

第三章 研究方法與步驟

本研究主要探討Web 2.0之概念與技術於我國檔案典藏單位服務之應用，採用之研究方法為文獻分析法與深度訪談法，期望藉由了解其他領域、以及國外檔案館界對於Web 2.0概念與技術之應用經驗，並了解目前我國檔案典藏單位在網站經營之實際情況後進行歸納與分析，進而提出適用於我國檔案典藏單位之Web 2.0網站服務技術，期望能將檔案服務與Web 2.0互動性的概念相結合，提升檔案的使用率以及使用意願。本章分為研究方法、研究範圍與限制、研究架構、研究實施步驟等四節。

第一節 研究方法

一、文獻分析法

文獻分析法，又可稱之為資料分析法，是一種先透過蒐集與研究主題相關之文獻資料，再經由分析與研究來獲得實際所需資料的方法。文獻分析法實施過程中必需針對與設定主題相關之文獻進行包括蒐集、分類、摘要、評析與建議等步驟，並從此步驟過程中將相關文獻之內容進行系統化以及客觀化的界定、評論與綜合證明，亦可根據歸納之結果提出研究之假設。(註1)在文獻分析法之應用上，本研究首先對於國內外之相關著作、期刊論文、學位論文與網站資料等來源進行資料之蒐集，並將這些收集到的資料加以整理、分類、歸納與分析，在步驟上首先針對Web 2.0之發展過程與應用研究進行探討，再針對與檔案館界同屬資訊服務領域之圖書館界，對於Web 2.0之應用經驗進行研究，並就目前國際上檔案館界在Web 2.0之使用進行概述，以期對於Web 2.0之概念與應用情況能有大體之認識。

本研究採用文獻分析法所蒐集的資料來源可分為四個大類，分類及資料之搜尋方式如下：

- (一)、專書：透過全國圖書書目資訊網，與政治大學線上公用目錄系統搜尋相關之中英文專書。
- (二)、期刊文獻：在中文期刊方面，透過中華民國期刊論文索引系統以及中國期刊全文數據庫加以搜尋。而在西文期刊方面則是以EBSCOhost、LISA、Library Literature & Information Science以及ProQuest等資料庫進行搜尋。
- (三)、博碩士論文：由國家圖書館建置之全國博碩士論文資訊網，以及中國大陸之中國博碩士論文全文資料庫進行搜尋。
- (四)、網路資源：透過Google、Yahoo等網路搜尋引擎，以及國家圖書館、國家檔案管理局等相關單位提供之網站連結進行檢索。

二、深度訪談法

本研究所探討之Web 2.0之概念與技術，於我國檔案典藏單位之應用。有鑒於我國一般社會大眾普遍對於檔案之認知尚為不足，因此對於一般社會大眾實施問卷調查之方式，將可能較為欠缺其可信度與有效性。故本研究除採用文獻分析法來加以探討Web 2.0之概念，並將Web 2.0在圖書館界與國外檔案館界之應用情況加以介紹與分析之外，亦利用深度訪談之方式，以包括機關檔案典藏單位(教育部檔案科、財政部檔案科)、國家檔案典藏單位(檔案管理局、國史館、國史館台灣文獻館、中研院近史所檔案館、中研院史語所、中研院台史所)等為訪談之研究對象，針對Web 2.0網站在我國檔案典藏單位應用之相關議題進行探討和整理分析。訪談問題範圍將著重於Web 2.0網站概念是否如同圖書館領域積極推動Library 2.0之使用一般，同樣適用於目前國內之檔案環境下，又有哪些Web 2.0之相關服務與技術能夠與檔案典藏單位之網站進行連結緊密的連結，可以在未來作為網站發展之重點項目，並且了解在檔案館網站之經營管理上是否面臨什麼樣的困難，以及檔案典藏單位網站是否具有加入互動性服務的必要與需求，如果檔案數位化之後能夠存取到原本拿不到的資料，而透過Web2.0網站服務，是否可以讓使用者因為可以更方便且快速得到自己所需的檔案資料，而提升其使用網站之意願。以上問題將透過深度訪談之方式，來了解檔案典藏單位對於目前檔案館網站之看法與建議。

第二節 研究架構

本研究首先探討 Web 2.0 之概念與定義，包括 Web 2.0 之發展過程、與 Web 1.0 網站之間的差異以及 Web 2.0 網站的優勢為何，透過了解 Web 2.0 網站所能帶給管理者與使用者相對於 Web 1.0 網站更方面與多元的使用方式，並且產生更大的效益，進一步期望能將這樣更加的網站效益，帶到目前國內檔案典藏單位網站多仍為 Web 1.0 的使用環境中。

其次對於目前國外檔案領域應用 Web 2.0 之現況，依照不同的技術類型加以觀察以及分析說明，總結出國外檔案領域中，對於 Web 2.0 概念與檔案典藏單位網站或是檔案學術相關網站間，彼此最能有效結合，以及最常使用之執行方案。

接下來針對檔案典藏單位，包括機關檔案典藏單位(教育部檔案科、財政部檔案科)、以及國家檔案典藏單位(檔案管理局、國史館、國史館台灣文獻館、中研院近史所檔案館、中研院史語所、中研院台史所)等兩個類型的受訪者進行訪談分析，瞭解目前國內檔案典藏單位網站之發展現況、面臨到的經營困境、未來的發展方向，並且了解檔案典藏單位網站是否有更進一步互動性之需求。

最後將訪談資料進行比較與解釋：國內檔案典藏單位的發展現況、經營困難與限制、未來發展方向，與國外檔案領域網站對於 Web 2.0 網站的使用經驗進行比較。並將比較結果加以輸出為結論，以呼應研究問題，並提出具體建議與未來值得進一步研究之問題。(如圖 3-1 研究架構圖)

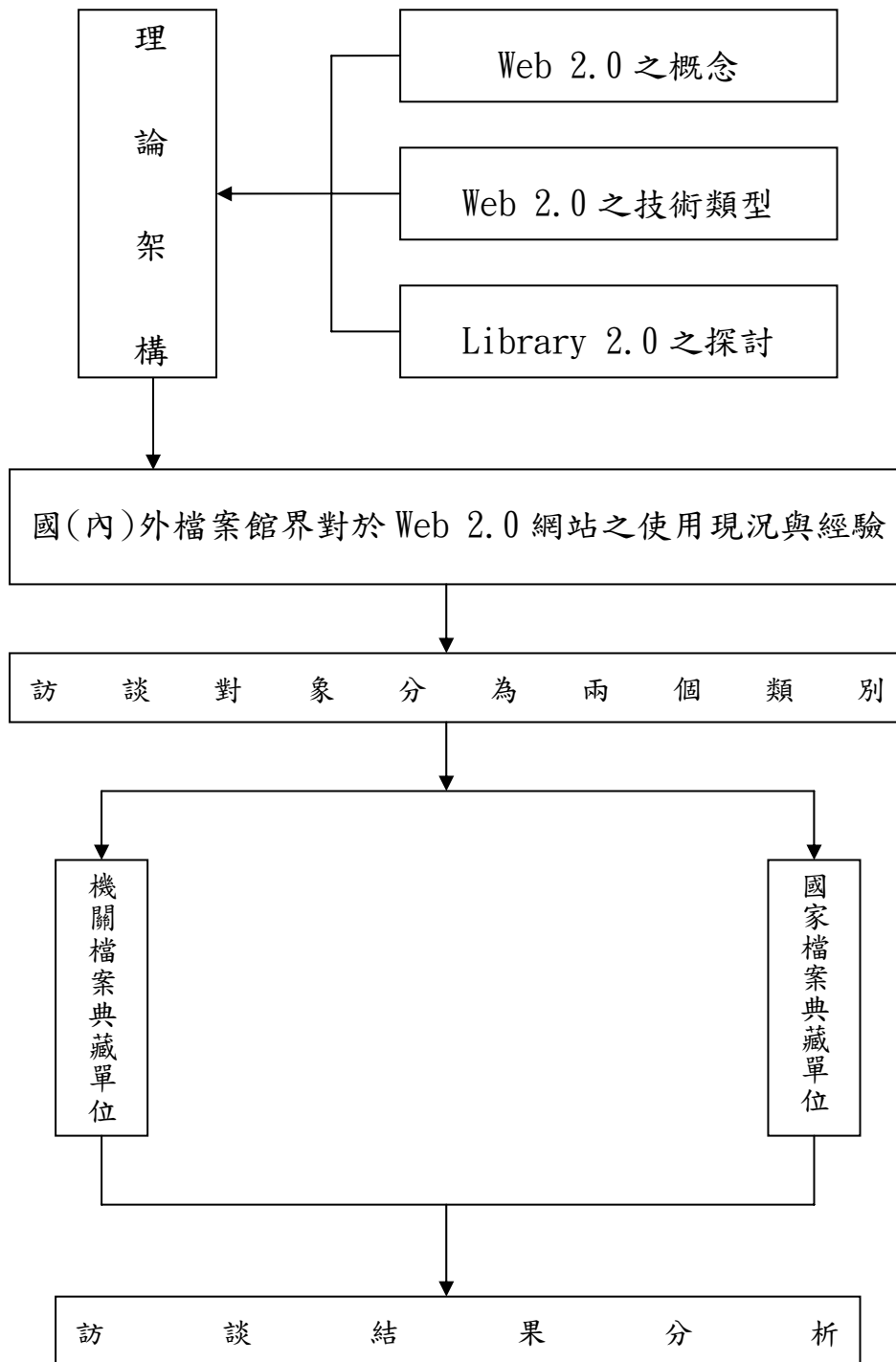


圖 3-1 研究架構圖

第三節 研究範圍、對象與限制

一、研究範圍

本研究是以國內之檔案典藏單位網站，以及國外包括美國、英國、加拿大、中國大陸等檔案典藏單位網站、檔案學術網站、檔案專業人員個人網站為主要研究對象，並同時參考同為資訊服務領域的圖書館界在 Web 2.0 網站上的應用經驗以供借鏡。研究範圍限定在國內檔案典藏單位網站的發展現況，以及上述國家檔案典藏單位、以及檔案相關組織與個人網站，使用 Web 2.0 網站之發展狀況與經驗，包含部落格、維基百科、網路廣播、即時通訊、圖片共用等不同形式之 Web 2.0 技術應用，進而了解國內檔案領域在發展 Web 2.0 網站的應用可能同樣會面臨到的優缺，並就國內檔案領域網站現況與未來發展規劃加以探討及建議。

二、研究對象

本研究之研究對象，依照檔案典藏單位性質之不同，分成兩種不同的對象類型加以研究。首先在政府機關檔案中，針對曾經得過檔案管理局金檔獎之教育部、以及財政部為研究之對象。而國家檔案典藏單位之訪談對象包括檔案管理局，它負責國家檔案的應用與典藏，除了本身是國家檔案典藏單位網站的管理單位、以及未來國家檔案館網站的建置和管理單位，同時也是國內機關檔案典藏單位的主管單位。在 Web 2.0 網站的特性上使用者的需求很重要，唯有大量的需求才能達到其互動性之效益，因此在推廣使用方面，除了經由中央檔案主管機關之檔案管理局扮演火車頭來進行推動之外，並讓各檔案典藏單位也可以加以作為其網站服務內容改善之依循目標外，檔管局推動民眾對於檔案的需求也是很重要的，需要透過推動者主動積極來推廣其帶給民眾的好處與便利，才會激發民眾使用檔案的需求，而透過 Web2.0 網站提供民眾更便捷使用和推廣檔案的方式便是建置 Web2.0 網站的目標。除此之外，我國目前重要的國家檔案典藏單位，還有以典藏民國檔案為主之國史館、典藏日據時期檔案以及公賣局檔案為主之國史館台灣文獻館、典藏經濟與外交檔案為主之中研院近史所檔案館、典藏明清內閣大庫檔案為主之中研院史語所、典藏台灣相關文獻檔案之中研院台史所。本研究深度訪談對象資料請見表 3-1。

表 3-1 訪談對象資料表

層級	單位	職稱	代碼
國家檔案 典藏單位	檔案管理局	檔案資訊組組長	A
	國史館	資訊組組長	B
	國史館台灣文獻館	網站業務承辦員	C
	中研院近史所檔案館	網站業務承辦員	D
	中研院史語所	研究助理	E
	中研院台史所	編審	F
機關檔案 典藏單位	教育部	檔案科科長	G
		檔案管理系統業務承辦員	H
		檔案應用參考業務承辦員	I
	財政部	檔案科科長	J

三、研究限制

本研究具有四種研究限制，分述如下：

- (一)語文限制：在參考之文獻的語文方面，參考中文與英文之文獻，中文可分為簡體中文與繁體中文。
- (二)參考資源限制：國內外對於 Web 2.0 於檔案領域結合與應用之相關文獻敘述為有限，因此所得到的文獻多為網站資料，並參考與檔案領域較為相關的圖書館領域在 Web 2.0 應用上之相關文獻進行探討，及尋找可提供檔案領域借鏡之經驗。
- (三)類型限制：Web 2.0 之探討可分為前端使用者與後端管理與技術兩個不同的部分與面相，本研究之目的為討論 Web 2.0 在檔案館網站之應用，內容著重於前端之服務與使用狀況方面，因此研究類型將僅限於與使用者有所相關之前端使用者面向，至於後端與技術內容部分則並未在本研究中加以探討。
- (四)範圍限制：目前網路上圖片共享與網路廣播服務提供者繁多，因為目前 Flickr 為此類服務最大的服務提供者，因此本研究中對於圖片共享服務之觀察將以提供 Flickr 服務之單位為主。此外線上即時參考服務在網路上使用之種類與工具繁多，目前包括 Web 與非 Web 之服務介面，本研究中所探討到之圖書館線上參考服務將以可提供 Web 介面進行使用之線上即時參考服務工具為主。

第四節 研究工具

本研究之目的主要針對我國檔案典藏單位網站，提供 Web 2.0 網站概念與應用上之建議，在各研究階段中分別採用以下不同之研究工具。

一、文獻分析階段

在此研究階段，主要的研究工具為文獻資料及網路資源。

- (一)、專書：透過全國圖書書目資訊網，與政治大學線上公用目錄系統搜尋相關之中英文專書。
- (二)、期刊文獻：在中文期刊方面，透過中華民國期刊論文索引系統以及中國期刊全文數據庫加以搜尋。而在西文期刊方面則是以 EBSCOhost、LISA、Library Literature & Information Science以及ProQuest等資料庫進行搜尋。
- (三)、博碩士論文：由國家圖書館建置之全國博碩士論文資訊網，以及中國大陸之中國博碩士論文全文資料庫進行搜尋。
- (四)、網路資源：透過Google、Yahoo等網路搜尋引擎，以及國家圖書館、國家檔案管理局等相關單位提供之網站連結進行檢索。

二、研究執行階段

在此研究階段中，主要將蒐集之相關文獻分析整理，以作為訪談內容之準備。本研究擬針對目前國內檔案之典藏單位包括國家檔案典藏單位，如：檔案管理局、國史館、國史館台灣文獻館、中央研究院近代史研究所檔案館；以及機關檔案管理單位，如教育部、財政部等單位進行研究，以瞭解國內目前檔案典藏單位網站發展現況；受訪單位與訪談大綱見表 3-2。

表 3-2 受訪單位與訪談大綱

受訪單位	國家檔案管理單位	機關檔案管理單位
訪談內容	基本資料內容包括：受訪者姓名與工作職稱、單位名稱、聯絡電話及 e-mail、受訪日期等	
	1、貴單位目前網站之使用現況為何？ 2、貴單位網站是否提供與使用者具有互動性之服務？ 3、您認為 Web 2.0 概念之網站是否適用於貴單位網站？ 4、貴單位在網站的建置與管理上遭遇到哪些困難？ 5、您認為哪些 Web 2.0 網站技術適合使用在檔案典藏單位網站？	

在研究執行階段中，在檔案典藏單位方面，將先寄信說明並徵詢訪談之對象意願，然後以通電話約定時間進行訪談。進行深度訪談過程中，充分尊重受訪者之意願，以手寫紀錄或錄音紀錄或兩種方式同步進行。

三、研究分析與結論階段

針對前一階段所獲得之深度訪談成果，整理資料或文獻分析進行綜合分析，並提出結論與建議。

第五節 研究實施步驟

本研究實施步驟可分為三個階段：研究設計階段、研究執行階段與研究彙整階段，如圖 3-2 研究實施步驟流程圖，茲分述如下：

一、研究設計階段

在研究設計階段首先擬定研究之主題與方向後，針對研究主題進行相關文獻與參考資料之蒐集並且加以分析，以進行文獻探討之工作。在文獻探討之執行過程中對於研究目的、範圍與研究架構加以確立，並且同時界定與修正研究問題。

二、研究執行階段

在研究設計階段進行文獻分析後，獲得對於 Web 2.0 網站之概念與國外檔案領域的使用經驗，以比較法將國內與國外之發展狀況進行比較與研究。針對訪談對象寄發通知，告知研究目的、性質及預期貢獻，約定時間進行深度訪談，以及進行訪談紀錄之整理。

三、研究彙整階段

針對研究執行階段所獲得訪談內容加以分析，並與文獻研究進行比較研究之後，完成統整及歸納研究之結果，並提出結論與建議，將研究的整體過程分析與整理，撰寫成一份具體的研究論文。(註 2)

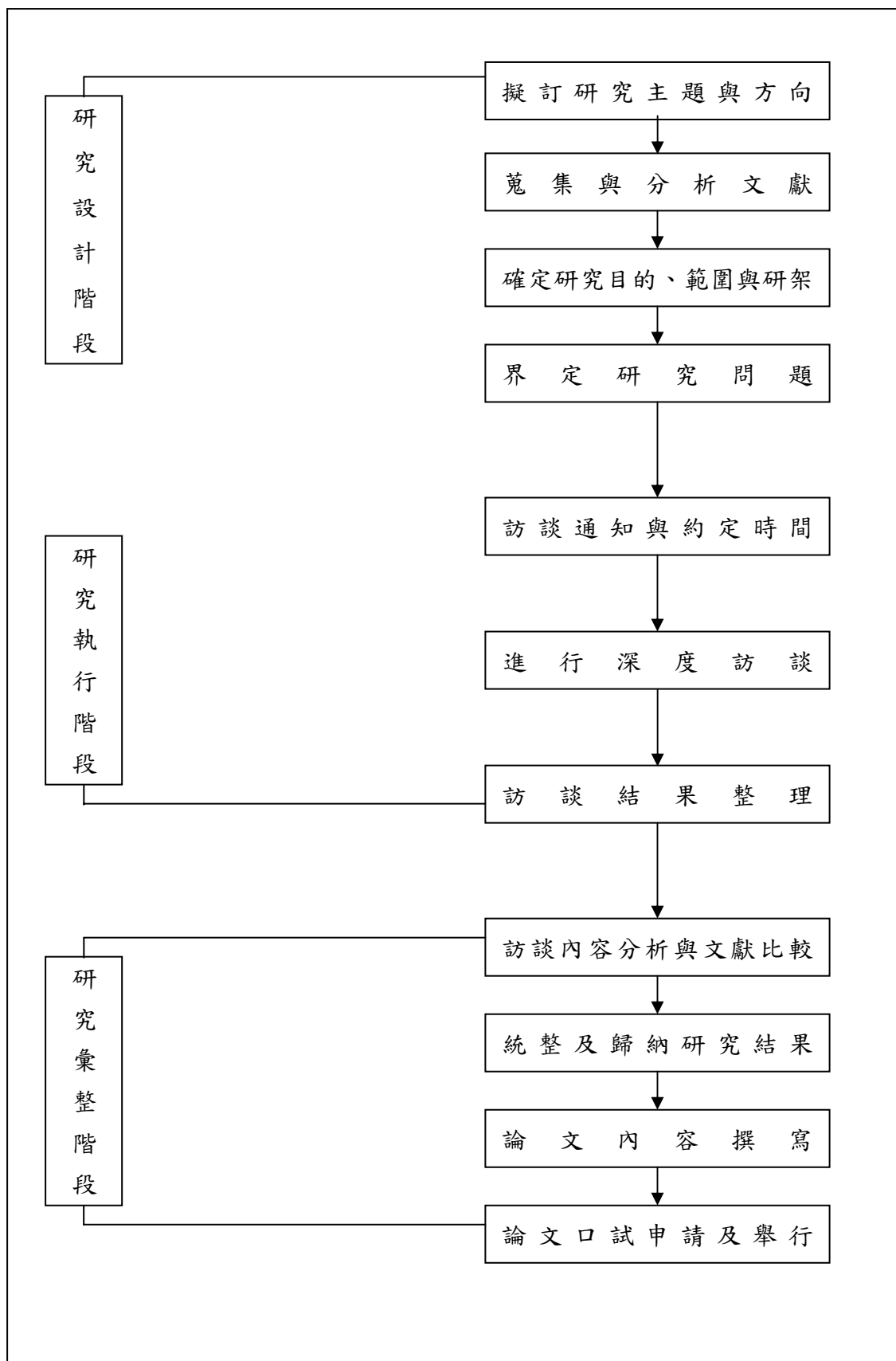


圖3-2 研究實施步驟流程圖

註釋

註1 朱泓源，撰寫博碩士論文實戰手冊(臺北市：正中，民88)，頁93-120。

註2 王盈文，「大學圖書館應用性社會軟體之研究」。(國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，碩士論文，民95年6月)。