第六章　結論

本研究探討佛教團體青年組織之應對世俗化與發展情況，著重於觀察與討論參與人數增減的現象，以慈青聯誼會爲主要研究對象，法青會爲輔。由於台灣的佛教青年組織大多數爲隸屬於某一佛教團體，因此首先研究佛教團體與青年組織的結構關係以及本具的宗教性，對於世俗化趨勢的回應。

早期的世俗化理論強調宗教市場之個人需求面，主張現代社會個人對於宗教的需求降低，宗教參與比例下滑，宗教組織的參與人數減少，此論點可以解釋佛教團體青年組織於大專院校成立的社團，參與人數不穩定與減少的現象。然而，實際研究北區三所慈青社人數增減的情況，發現各校社團組織結構與運作模式之差異，導致各校不同的應對世俗化情形與發展情況，以下將作進一步說明。至於營隊的部分，近年來慈青與法青寒暑假營隊參與人數增加，此現象不同於世俗化理論的推測，本研究以宗教市場理論解釋此現象。理性選擇理論學者強調宗教市場之組織供給面，認爲個人的宗教需求是可藉由組織所激發，並增進宗教參與率，使宗教組織的參與人數增加。

此外，以宗教市場概念之個人需求面與組織供給面，實際研究慈青社與慈青營隊，發現社團與營隊因處於不同的脈絡與階段，兩者所指涉的「個人」與「組織所提供的活動」皆有所差異，需更細緻的討論。而由於某些佛教青年組織包含社團與營隊兩種運作模式，社團與營隊的關聯性或互動關係，將會影響組織的發展以及對於世俗化的因應程度，此亦值得深入探討。

第一節　研究發現與論點

以研究架構爲主軸，整合相關理論與實際訪談及參與觀察的內容，提出本研究之發現與論點。

一、佛教團體青年組織發展情況與應對世俗化情形

1966 年佛教慈濟克難功德會（慈濟基金會）成立，而後數年即有青年陸續參與慈濟的工作或活動。隨著青年參與人數的增加與匯聚，經青年與慈濟基金會雙方面的合力促成，於 1992 年成立慈青聯誼會。由慈青聯誼會成立的歷史沿革與慈濟基金會的組織架構圖可知，慈青聯誼會爲慈濟基金會的分支組織。爲了達成慈青聯誼會之宗旨－培養健全的現代青年與提升青年的宗教情操，慈濟基金會給予慈青聯誼會各方面的協助與支持，包括人力與物力資源。人力資源的部分，主要是因應慈青聯誼會而成立的兩個組織：「慈誠懿德會」與「慈青學長會」。慈誠懿德會的成員爲慈濟委員與慈誠；慈青學長會的主要成員爲已畢業的慈青學長，慈誠委員與慈青學長扮演陪伴與關懷慈青的角色，給予慈青各方面的協助與支持。在慈青聯誼會的組織架構上，慈誠懿德會、慈青學長會、慈青聯誼會，爲「三合一」的架構，強調三者團結合一的概念。在實際運作上，慈誠委員（師姑師伯）、慈青學長（學長學姊）與慈青三者共同營造「家」氛圍，爲緊密連結的大家庭成員。此外，物力資源的部分，慈濟基金會對於慈青聯誼會協助，包含經費的補助、營隊場地、設備器材的借用等。

除了主體組織（慈濟基金會）對於分支組織（慈青聯誼會）的協助與支援外，我們也發現分支組織對於主體組織的回饋與支持。由於「青年」處於承上啓下的年齡階段，主體組織經常期待青年能承擔傳承接棒的工作。由實際觀察慈濟與慈青，可以發現慈濟基金會的確對於慈青有傳承接棒的期望，而近年來也逐漸可以看到慈青回歸慈濟基金會工作或繼續成爲慈濟慈誠委員的現象，雖然回歸的比例仍然偏低，但人數有逐年增加的趨勢。

慈青聯誼會處於世俗化的環境中，因慈濟賦予慈青組織之宗教理念與精神導引，以及慈濟與慈青組織成員的緊密互動程度，使慈青聯誼會能提供較具宗教性或家溫暖感覺之活動，符合現代青年對於家庭氛圍的需求並吸引青年參與，以及逐步提升參與青年的宗教情懷與精神，組織也因而持續發展，於宗教市場佔有一席之地。另因慈濟基金會與慈青聯誼會的結構關係，提供慈青持續參與的管道，

使慈青成年後能轉換角色繼續參與慈濟志業或活動，組織留住所培育的人才而能持續傳承與發展。

本研究之論點為，佛教團體青年組織之宗教性，以及佛教團體與青年組織之緊密的支持或反饋關係，將有助於組織應對世俗化趨勢，並使組織得以發展。

二、社團發展情況與應對世俗化情形

由實際觀察北區三所學校慈青社，發現三校學生普遍對於「宗教」無特別印象或興趣，對於「宗教」持排斥、不想接觸的態度，參與宗教性質社團的意願當然就不高了，因此宗教性質社團相較於其他類型的社團，參與人數較少。此種現象十分符合世俗化理論的描述，個人對於宗教的概念模糊、排斥、不感興趣，宗教參與比例降低，宗教組織參與人數減少。世俗化理論可以解釋台灣大專院校校園普遍呈現此種宗教世俗化的現象。此外，慈青社處於大專院校－世俗化的環境中，其提供的活動必隨世俗化的方向作調整。三所慈青社皆是將自身定位為服務性社團而非宗教性質的社團，強調慈青社之宗教實踐－志工服務的層面，至於宗教精神層面主要於營隊才有更深入的教導。大多數學生參與慈青社也是出於服務的熱忱而非宗教的追求。這種現象也符合世俗化的論述，在世俗化的社會，宗教內容朝著世俗化的方向作修正。

校園環境世俗化的趨勢，亦直接影響慈青社的參與人數。就我們的觀察，近年來慈青社參與人數不穩定或減少的現象，可能是因為學生參與社團的意願降低，大多數學生運用課餘時間去打工、娛樂、作升學就業準備等而非參加社團活動。尤其，學生參與服務性社團、宗教性質社團的意願逐年降低，大部分學生選擇參與其他類型的社團，如國標社、吉他社等，慈青社參與人數因而逐漸減少。但世俗化的脈絡下，各校慈青社的參與人數情況與發展情形仍很不同，針對北市大、政大、文大三校慈青社發展的比較研究，顯示社團組織的發展與組織結構運作模式有關，社團組織結構與運作層面包含成員人際網絡關係、社團制度建立、

招募新生、幹部交接、社長人選、社辦使用率等。文大慈青社由於已形成一套健全的組織結構運作模式，加以人際網絡關係十分緊密，使文大慈青社能持續吸引新生的加入，留住已參與社團之成員，在世俗化的校園環境中，依舊能維持穩定的發展。

本研究之論點爲，佛教團體青年組織的「社團」運作模式朝世俗化的方向作修正。社團若能建立健全的組織結構與運作模式以及緊密的人際網絡關係，即能持續穩定的發展。

三、營隊組織發展情況與應對世俗化情形

由宗教市場的供需概念探討佛教團體青年組織所舉辦的寒暑假營隊參與人數情形，以慈青生活營與法青卓越營爲研究對象。我們可以發現，在個人需求面，以實際訪問與回饋單統計資料得知，慈青生活營學員的參與動機爲：父母期望、朋友邀約以及社團告知；而法青卓越營學員的參與動機爲：父母期望、朋友邀約以及廣告，這些參與動機節很難明確地觀察到學員是因個人的宗教需求而參加營隊。因此我們再將分析的焦點轉向組織供給面，慈青生活營提供「志工服務」與「認識慈濟、慈青」兩大主軸的課程，由筆者參與觀察以及學員所填寫的回饋單資料可知，營隊課程的確使學員體認佛教精神與慈濟人文，激發同學的宗教情操與使命。而法青卓越營提供「人生課題」與「禪修體驗」兩大主軸的課程，由筆者參與觀察與隨機訪談的資料可知，營隊課程同樣也使學員更深入反思自己的人生目標與生命意義，激發學員學習禪修的興趣，同時也啓發同學思索自己是否願意皈依成爲佛教徒此切身的宗教問題。此外，參加過此兩營隊的學員，大部分對於營隊的評價良好，很可能繼續參加之後的營隊或甚至邀約朋友一起參與，營隊人數因而增加。而理性選擇理論學者對於宗教市場的研究強調組織供給面，認爲個人的宗教需求是可以被宗教組織所激發，組織刺激宗教參與率，宗教組織參與人數增加。此論述正可解釋以上實際觀察此兩營隊所呈現的現象。

本研究之論點為，佛教團體青年組織的「營隊」運作模式，所提供的活動能激發參與者的宗教需求，提高參與營隊的比例，使營隊參與人數增加，組織得以持續發展。

四、社團模式與營隊模式的關係與應對世俗化的程度

實際觀察與探訪慈青社團與營隊兩種運作模式，逐步發現兩種模式的關聯性、影響性與互動關係。大專青年參與慈青組織的歷程，通常為青年先於校園中認識慈青社，參與慈青社成為社員，歷經一段時間後，於接近寒暑假營隊報名時間，慈青社學長學姊就會告知社員營隊訊息，鼓勵社員報名參加營隊。由慈青生活營的統計資料顯示，63%的營隊學員是經由慈青社得知營隊訊息，更可驗證此一歷程。在此歷程下分析社團與營隊兩種運作模式，以個人需求面與組織供給面探討，可以發現慈青社成立於各大專院校－世俗化的環境中，所面臨的「參與者」，大多是不曾接觸宗教、慈濟或慈青的普遍大專青年，況且參與者參加慈青社的動機大部分是出於志工服務而非宗教信仰，若慈青社一開始就推行宗教精神層面的課程，很可能會使參與者產生排斥反感而離開。所以多數學校慈青社，如政大與文大慈青受訪者所表示的，慈青社團活動仍是偏向志工服務的層面。這種現象符合世俗化理論－宗教內容朝世俗化方向作修正之論點。但營隊不同於社團，營隊除了提供志工服務相關課程，也非常強調宗教精神理念的課程，為什麼營隊提供的課程就不需朝世俗化的方向作修正？因為營隊所面臨的「參與者」，就慈青生活營的資料可知，有超過半數（63%）的參與者是透由慈青社得知營隊訊息，回饋單資料也顯示多數參與者，本身已經是各校慈青社的社員，他們在慈青社的活動中即有接觸慈濟、慈青、佛教的相關理念精神，多數參與者也表示他們想藉由參與慈青營隊進一步瞭解慈濟與慈青，所以營隊的課程是更加強體認佛教理念、慈濟精神等宗教性的課程，而非朝向世俗化的方向作修正。另外，就組織供給面來討論，為什麼社團提供的活動相較於營隊的活動，較無法激發個人的

宗教需求，使參與社團的人增加？文大、政大的慈青受訪者也都表示，由於學校社團活動的場地、資源、人才等各方面的有限性，所舉辦的社團活動就無法像營隊活動這般能激發參與者的宗教需求。筆者歸納慈青社團與營隊活動的差異性，可能根源於：1.場地差異：慈青社於學校的教室舉辦活動；慈青營隊於慈濟道場（如：慈濟靜思堂）進行，兩者的「道氣」不同，「境教」的差異。2.時間差異：慈青社活動時間爲分散而長期持續，營隊時間爲密集而短期間斷，參與者於密集的四至六天營隊中，遠離日常生活，有較專心深入的學習。但營隊結束後，學期中持續的慈青社活動或志工服務，也是持續的學習與付出。3.人力資源的差異：營隊爲各校慈青共同籌辦，人才眾多，同時也較能邀請到優秀的講師，相形之下，社團的人力資源有限。以上三種差異，顯示各校慈青社團由於資源有限，所舉辦的活動較不能如營隊活動這般能激發學員的宗教需求並促使參與人數增加。

而由實際觀察三所學校慈青社與慈青生活營以及以上的討論，可以發現社團與營隊兩者的關係。社團爲接引學校學生的窗口，所接觸的對象爲初次參與者，而後經由社團介紹營隊活動，參與者繼續參與營隊，所以社團傳達營隊訊息與鼓勵參與增進營隊的參與人數，營隊所接觸的對象大多數爲已參與慈青社者。同時，因營隊資源豐富，所提供的課程能啓發參與者的宗教情操與使命，促使參與者回到校園後繼續參與慈青社的活動，進而願意承擔社團幹部。由北市大與文大慈青的訪談資料，即可得知營隊的重要性，以及營隊間接影響慈青社的幹部傳承。此外，社團由於處於世俗化的環境以及資源的限制，較無法提供宗教精神層面的課程，所以大多數學校慈青社，皆鼓勵社員參加營隊，藉由營隊課程補足參與者宗教性部分的學習，並激發參與者的宗教需求與情操。然而，營隊對於參與者而言也只能是寒暑假短期的啓發，實際的力行層面，仍需回歸到各校慈青社學期中長期持續的社團活動與志工服務。

本研究論點爲，佛教團體青年組織的社團促發成員參與營隊；營隊也促使成員再參與社團，甚至進一步激發成員擔任社團幹部的意願。營隊活動補足社團活

動參與者宗教精神層面的部分；社團活動也提供營隊參與者後續持續宗教實踐層面的部分。處於世俗化的環境，佛教團體青年組織若能把握「社團」與「營隊」兩種模式的特質，作有效配合與相互支持，將使組織有所發展。

第二節　研究建議

一、對於佛教團體青年組織之建議

(一) 佛教團體青年組織一旦成立，由於青年的年齡階段具承上啓下的特質，佛教團體通常寄予青年傳承接棒的使命。然而就研究對象慈青聯誼會的相關數據資料顯示，雖有數百位畢業的慈青回歸慈濟基金會工作或轉變角色爲慈濟核心成員－慈誠委員，逐步呈現慈青爲慈濟傳承者的現象，但就人數比例而言，仍是偏低。青年組織成員需面臨人生過渡階段，畢業、工作、繼續升學或成家立業等問題，此皆爲成員流失的可能因素。由研究對象所呈現之現象，推論其他佛教團體青年組織皆可能面臨成員流失的問題。如何加強組織與成員的聯繫，並激發成員持續參與佛教團體的動力，進而成爲佛教團體的核心成員，是佛教團體與其青年組織正面臨以及亟待解決的難題。

(二) 佛教團體青年組織若以社團模式運作，成立於各大專院校的社團，如何維持或提升參與人數。本研究發現，由於社團處於大專院校－世俗化的環境中，社團所提供的活動需朝世俗化的方向修正，建議社團推行具體實踐層面的活動，例如：志工服務活動等。至於抽象的宗教精神層面則有待於新生參與營隊活動而補足，因此社團需積極鼓勵新生參與營隊活動。同時研究也發現，新生參與營隊活動能增加其接任社團幹部的意願，使新生繼續參與社團而非流失。此外，就研究對象文大慈青社的呈現，可知社團成員人際網絡（包括青年與輔導者）的緊密程度，可使成員不易流失。建議社團幹部需主動經營成員之間的情誼，並於活動中增加成員交流與互動的時間。

(三) 佛教團體青年組織所舉辦的營隊活動，由於場地、時間與人才資源豐富等因

素，使課程能更強調其宗教精神層面的部分，激發參與者的宗教需求。佛教團體青年組織需繼續維持這樣的營隊課程品質，同時也建議營隊課程除了激發成員的宗教情操，更需促發參與者持續於宗教實踐的動力，也就是營隊課程需將參與者一時的感動導引至永續的行動，如此參與者於營隊結束後才會繼續參與學校社團活動，社團參與人數不至於流失。

二、對於後續研究之建議

(一) 本研究探討佛教團體青年組織發展情況，此處討論的青年組織包含「社團」與「營隊」兩種運作模式。以慈青聯誼會爲主要研究對象，其歷年營隊參與人數爲增加的情形，當初也觀察到法青會的營隊參與人數爲逐年增加的趨勢，因此以法青會爲輔助研究對象。但因法青會無「社團」的運作模式，在探討社團人數減少的現象時，就無法與慈青聯誼會作對照。因此，建議後續研究者，能以一個同樣具有社團與營隊兩種運作模式的佛教青年組織，例如：福智青年，作爲輔助研究對象較爲適合。或進一步作兩個佛教團體青年組織的對等比較研究。

(二) 由於本研究之時間與資源的有限性，對於研究對象慈青聯誼會的探討，僅能將範圍鎖定於北部地區的慈青社，僅能呈現台北地區慈青社發展情況，然而全台各地區的慈青社發展情形也很值得探討。建議後續研究者，對於所研究的佛教團體青年組織，還是可以跨出去作較全面的考察，例如觀察北區、中區、南區各分支社團的發展狀況，如此對於該佛教團體青年組織才能有更全觀的認識與理解。

(三) 本研究雖將探討的焦點匯聚於「佛教」團體青年組織，然而筆者有更深的期待，希望研究成果與提出的論點，能普遍適用於各宗教傳統的青年組織。筆者後續的研究，將可能以同樣的研究架構與理論基礎觀察其他宗教之青年組織，作跨宗教的比較研究，以此檢視本研究之論點的普遍性與侷限性。