第四章　學校社團參與人數不穩定之現象：以慈青社爲例

承接第三章「慈青社團化」發展的論述，本章主要探討世俗化影響下，學校慈青社參與人數的情況與發展情形。首先簡述十五年來全台慈青社的整體發展情況，而後將研究範圍鎖定於北部地區慈青社，再由北區慈青社中，選擇台北市立教育大學、政治大學、文化大學三所慈青社爲主要研究對象，同時也將解釋選擇北部地區此三校慈青社爲研究對象之理由與依據。北市大慈青社歷經大起大落的情景；而政大慈青社始終維持人數中等的發展情況；文大慈青社是人數較多的大型社團，歷年人數雖也有起伏情形，但總能維持一定水平。學校社團處於大專院校環境中，首先探討三所校園環境的世俗化程度，學生參與社團或宗教性質社團的意願程度。而後以宗教市場理論的供需概念，檢視三校慈青社與參與者的供需關係，也將討論三校慈青社組織結構與運作情況。就此分析三校慈青社參與人數情況不同的可能原因，以及論述三校慈青社應對世俗化的情形與發展程度。

第一節　歷年來慈青社整體發展概況

慈青聯誼會於十五年前成立，剛開始即於各大專院校成立社團，以「社團」方式吸引青年參與，前十年因全台各校慈青社相繼成立，由第一所慈青社---元智大學慈青社的成立，至 2003 年全台已有七十八所慈青社（2006 年已成立八十三所慈青社），慈青人數隨之從數十人增至數百人，再快速增加至數千人。然而，近年來慈青社之成立似乎已達飽和的狀態，人數也達一定程度而較難再繼續增長，尤其近三、四年慈青人數轉而呈現消長起伏的情況。由於十幾年前的慈青人數資料已難獲取，筆者目前僅蒐集到 2003 年至 2006 年的慈青人數統計資料，如表 4-1-1。以此數據資料可知，2003 與 2004 年全台慈青人數約爲三千八百人，2005 年降低至三千多人，2006 年稍微回升至三千三百多人。慈青人數已不像聯誼會與各校慈青社剛創建的最初幾年，呈現直線增長的趨勢，近年來（約 2003

年前後）慈青人數成長似乎已達飽和，而轉爲呈現起伏不定、時有增減的情況。

表 4-1-1　2003~2006 年慈青人數統計資料[24]

區別	2003 年人數	2004 年人數	2005 年人數	2006 年人數
北區	1519	1114	1028	1038
桃園區	223	265	264	234
新竹區	294	230	200	315
中區	643	763	384	581
雲嘉區	184	246	129	125
台南區	261	314	554	307
高雄區	371	507	287	463
屏東區	116	133	83	126
台東區	15	28	17	15
花蓮區	197	210	130	171
總計	3823	3810	3076	3375

資料來源：慈濟基金會宗教處

此外，數據資料也顯示，慈青聯誼會全台十區的人數增減情況不一，大多數地區慈青人數呈現增減起伏的情形，例如：中區、高雄區等；僅有北區慈青人數呈現下滑的趨勢，由 2003 年至 2006 年已減少 481 人，減少率爲 31.7%。近年來筆者與北區多校在學慈青接觸與訪問的結果，發現北區多校慈青社皆面臨招生不易、社員流失、人數減少的問題。北區慈青人數爲何會減少？初步觀察發現，某些原本人數眾多的慈青社，例如：淡大、輔大、北市大慈青社，近年來人數卻逐漸減少，這可能是北區慈青人數減少的原因之一。而由於北部大專院校眾多，目前（2006 年）全台八十所慈青社中，北區慈青社就占三十所，北區聯誼會一直是慈青聯誼會發展的指標性區域，加以筆者研究資源、時間、空間的限制，所以僅將研究範圍鎖定於北部地區的慈青社。

[24] 資料來源爲慈濟基金會宗教處，但應注意宗教組織的人數數據資料其實很難估算，不很準確。然而還是可以當成參考資料，呈現慈青歷年參與人數的狀況。

再者，因本研究試圖理解慈青社團人數增減的實際情況與可能因素，著重於質性的觀察與訪談以更深度瞭解數字消長現象呈現的訊息與原因，所以預計將研究對象聚焦於北區三所學校慈青社。選擇的依據爲：某些學校慈青社原先人數眾多，但近年來卻呈現逐年減少的趨勢；某些學校慈青社維持中度發展的情況，人數持平而無大起大落；某些學校慈青社人數眾多，雖無呈現逐年增加的趨勢，但歷年人數起伏中，還是能維持一定水準，尤其已發展出一套穩定的社團運作模式。據此筆者選出台北市立教育大學、政治大學、文化大學三所慈青社爲主要研究對象。三校慈青社至九十三學年度以來，參與人數統計資料，如下：

表 4-1-2　北市大、政大、文大慈青社歷年參與人數統計

	93 學年度（2004 年）成員人數	94 學年度（2005 年）成員人數	95 學年度（2006 年）成員人數
北市大慈青社	30	25	13
政大慈青社	37	55	32
文大慈青社	58	40	92

資料來源：慈濟基金會宗教處

筆者最初即是觀察到北市大慈青社參與人數逐年減少的現象，而欲探討其人數消減的因素。因筆者本人爲該校畢業的慈青，當初 2000 年前後，筆者在學時期，該校慈青社曾達人數眾多的巔峰時期，社員人數動輒六、七十人，而現在的慈青人數卻僅有十幾人。某些北區學校的慈青社也有如北市大慈青由盛轉衰的發展情況，但由於筆者自身的參與經驗以及對於北市大慈青社有較長時間的接觸與觀察，因而選擇北市大爲研究對象。此外，選擇政大慈青社是因爲其由創立至今十年，雖不曾像某些學校慈青社曾經達人數眾多的巔峰期，但卻能維持一定人數

中等程度的發展。筆者欲瞭解這類中度發展的社團在參與人數方面爲何始終無法有大幅度的增長與突破，當然其能維持一定人數而不至於倒社，其中必定也有其運作的優勢面。另外，當筆者欲找尋參與人數持續增長或穩定發展的慈青社時，詢問眾多北區慈青聯誼會資深幹部與目前在學慈青，大多數人皆一致建議筆者可以訪問文大慈青社，他們表示文大慈青人數眾多，人才濟濟，發展相當穩定，值得深入研究。因此，筆者最後決定以文大慈青社爲發展穩定慈青社的代表，進行研究以瞭解其人數眾多、運作穩定的原因。

第二節　三所慈青社的發展狀況

慈青社團化的發展，各校慈青社必須面臨與應對學校整體大環境與趨勢，故探討北市大、政大、文大三所慈青社的發展狀況，必先觀察各校的世俗化情況，包含探討學校對於學生社團的支持程度以及學生參與社團的風氣。尤其必須瞭解目前大學生對於「宗教」的看法與態度，以及大學生對於宗教性質社團的參與度。

觀察學校整體大環境之後，再將分析的焦點縮小至慈青社。欲瞭解三校慈青社的發展狀況以及人數消長情形，依宗教市場之組織供給面與個人需求面，探討組織及參與者的供需關係，即慈青社與參與者（或社員）的供需關係。以「個人需求面」而言，個人最初參與慈青社的動機爲何？個人持續參與或願意接任慈青社幹部的原因？就「組織供給面」來說，慈青社如何吸引新生加入？慈青社提供什麼樣的課程活動或社團氛圍，讓參與者持續投入？而就筆者初步觀察，發現慈青社人數增減情況最爲明顯的兩個階段爲：學期初（開學）的社團招生，以及學期末的幹部改選。每學期初是社團招生的最佳時期，尤其是上學期九月的開學，大一新生剛踏入校園，各學校也都會舉辦社團招生擺攤活動，若於招生時期，新生有想要參與慈青社的動機或需求，而慈青社的課程活動又能吸引新生加入，則參與人數增加，反之則減少。而學期末的幹部交接時期，約爲每年五、六月時期，

慈青社提供新成員擔任社團幹部的機會，當然，慈青社本身也需有成員願意接任幹部才能繼續營運，若成員願意承擔幹部的工作，則從參與活動的社員身分轉變爲舉辦活動的幹部身分，擔任幹部的過程中，也可能因有所付出與學習而更加投入社團。反之，若成員不願意接任幹部，少了承擔幹部的工作與責任，參加活動的次數與投入程度就會逐漸減少，甚至不再繼續參與慈青社，造成成員流失的現象。

此外，除了從組織與參與者之供需層面來分析三校慈青社的發展，在此也將探討三校慈青社各自組織運作情形與特色，這會直接影響社團發展以及間接影響社員人數。由於慈青社不僅是一個單獨成立的學生社團組織，各校慈青社皆隸屬於慈青聯誼會，慈青聯誼會又是慈濟基金會的分支組織。慈青聯誼會、與慈青學長會、慈誠懿德會爲「三合一」的緊密關係。因此，將進一步討論三校慈青社實際運作情況，包含三校慈青與委員慈誠（慈誠懿德會）、慈青學長（慈青學長會）以及北區慈青聯誼會的互動關係。

探討三校慈青社發展情形，以訪談資料爲主，參與觀察所得的資訊爲輔。訪談對象爲目前就讀大三、大四的慈青幹部（其在學時間約爲 2003 年至 2008 年），訪談大三、大四慈青幹部的原因，是因他們本身皆歷經非慈青、慈青社員、慈青幹部的不同階段，參加慈青社的時間較久，較瞭解自身以及其他慈青的參與動機以及持續參與的原因。加以他們擔任慈青幹部的角色，本身就是承擔慈青社務以及籌辦活動者，較能明瞭與掌握慈青社組織供給層面以及組織運作方式。

一、台北市立教育大學慈青社參與人數分析

（一）慈青社簡介

首先簡介台北市立教育大學慈青社的起源[25]。八十二學年度，因一位音樂系的同學在校內宣傳慈青志工營，當時有三位數理系同學：劉怡秀、陳靜宜、黃淑

[25]參考北市大慈青社社團檔案資料。

慧報名參加。營隊結束後，劉怡秀因認同慈濟理念而擔任北市師[26]慈青社聯絡人（因當時慈青社未成立，無「社長」之職，稱之爲「校聯絡人」)。同時慈誠懿德會輔導師姑師伯：陳文曜、游美懿等人前往北市師協助劉怡秀籌辦慈青活動，終於在八十四年十月舉辦北市師慈青第一次期初茶會，此後每隔兩週定期舉辦慈青例行性的聚會，接引更多同學參加慈青的聚會活動。直至民國八十六年十月二日「台北市立師範學院慈青社」正式成立。北市師慈青社由八十六年成立至今已近十年，社團營運、課程設計、志工服務項目等隨每年的發展方向規劃與參與人數（人力多寡）而有所變動增減，但基本上已發展出相當成熟的運作模式。

北市大慈青社目前九十五學年度第二學期之例行活動爲：固定於每星期四晚間舉辦社課或共修活動。社課活動對象爲全體社員，社課內容爲介紹慈濟志業與慈青理念等相關資訊，例如：國際賑災、年輕人的力量。共修活動主要是幹部團隊本身共修與開會討論的時間，共修活動包含讀書會或手語教學等，讓幹部更深入瞭解慈濟理念內涵與人文精神，共修結束後隨即是開會時間，幹部團隊討論籌備學期中的各項活動。除了星期四的社課共修活動以外，北市大慈青也於星期日從事志工服務活動，本學期志工活動主要爲二：一爲青少年服務隊暨資源回收，慈青帶領社區國小至高中的孩子們，實際到資源回收站身體力行做回收物的分類工作；二爲義光育幼院機構關懷，慈青設計美勞或音樂等相關活動，與義光育幼院的院生互動同樂。

另關於北市大慈青社參與人數情形。最初慈青社從無到有，慈青人數也從零快速增長至數十位，尤其慈青社發展至第三、四、五年時，由於社團本身相較於草創時期已較穩定，加以當時學校學生參與社團的風氣仍盛，慈青社成員人數曾達六、七十人。然而，之後數年參與人數逐漸減少，特別是近二、三年，慈青人數已降至十幾位。本研究即欲探討近三、四年來（約 2004 年以後至今)，北市大慈青社參與人數減少的可能原因。

[26] 臺北市立師範學院（簡稱爲北市師）於民國九十四年改制爲臺北市立教育大學（簡稱爲北市大）。

（二）從學校整體社團風氣分析

1. 學校對於社團的支持度

北市大學生社團分爲六大類型：

（1） 自治性社團：以培養學生自治能力爲目的之社團，如學生自治會。

（2） 綜合性社團：各學系對本系同學提供服務爲目的之社團，如系學會。

（3） 康樂性社團：吉他社、國際標準舞社、卡漫社等。

（4） 學藝性社團：POP 社、青年社、書法社等。

（5） 體育性社團：田徑社、排球社、游泳社等。

（6） 服務性社團：鳴鐸教育服務團、嚕啦啦社、慈青社等。

值得注意的是，北市大學生社團分類並無「宗教性社團」的類別，慈青社歸類爲「服務性社團」。由於北市大網站無社團分類總表，所以我們也無法得知其他具宗教性質的社團，如：信望愛社，是歸於何類，無法有較細緻的分析。

學校對於學生社團的支持程度如何？受訪者表示：

> 學校沒有很支持社團。他們（課外活動組的老師）好像很關心社團，但（社團）真正要去申請經費的時候卻又很困難。……我們上次有一個「環保」的提案，希望學校的（垃圾）分類可以設置得更好，慈青社也可以來做一些垃圾分類宣導的工作……，我們拿這個提案去的時候，老師只有翻了一下，也沒有跟我們討論，他就只是說學校可能沒有辦法支持，因為其他的處室沒辦法支持，所以推動上有困難（訪談記錄 C8）。

學校對於社團的支持度，最明顯的是「經費」與「活動」兩個面向的支持程度。當然，需要更多更廣的資料才能顯示北市大校方對於學生社團的支持度。但由於研究資源與時間有限，僅就受訪者的回應可知，社團向學校申請經費，某種程度上可能有其困難度。另外，社團向學校建議或申請推行的活動，學校與社團之間似乎沒有較深入的互動與溝通，學校會先就本身的考量來決定是否支持此項活動。

2. 學生參與社團的風氣

而近三、四年來，北市大學生參與社團的情況又是如何呢？雖無法蒐集到學校方面對於參與社團人數的統計數字，但藉由受訪者（受訪者爲北市大四年級學生）的敘述，能有較質性方面的觀察與理解：

> 學生參與社團的風氣沒有很高，像現在服務性社團的人數其實都不算多。可是像熱舞社、國標社（國際標準舞社）、吉他社，（參加的）人都好像滿多的。……因為大部分的人可能去打工，或者去補習（想考高普考），去學一些其他的才藝，……他們會覺得「社團」，沒有那麼有興趣（訪談記錄 C8）。

目前北市大學生參加社團的風氣不盛，尤其是服務性社團，但熱舞社、吉他社等康樂性質或可以學習才藝的社團，參與人數比較多。大部分學生對於參加社團不感興趣，課餘時間會去打工、家教或補習。

此外，訪談的過程中，筆者也發現北市大由師院改制爲大學，轉型過渡階段造成學校一股特殊的氛圍：

> 像我們的下一屆、下下一屆（學生）（2004、2005 年入學的學生），他們進來的時候剛好就是新聞炒得最熱的時候，就是「教師缺額為零」---這個新聞，……，就是流浪教師的問題，這兩屆是最嚴重的時候（訪談記錄 C8）。

> （慈青社）招生困難跟大環境也有關係。首先，我們進到這個學校，他通常不是自願要進這個學校的，……，現在這個時代，他們一進來就會接收到無數的老師催眠你，……政策不好、不挺教育、我們（畢業）出來沒有工作、沒有機會，從大一進來就一直聽到老師這麼說。……他們一進來就會聽到說，我現在走的這條路沒有出路，他們就會開始去尋找其他的。……他們其實大一進來，心都不定，他們會覺得說；那我現在是要考公職好呢？還是考轉學考好呢？還是轉系？他們其實不停地在觀望，所以比較沒有心想要留下來到一個社團（訪談記錄 C6）。

由此可知目前就讀北市大的多數學生，由於社會教育政策、老師的叮嚀或同儕的影響，皆非常憂心於自己畢業之後的出路，思索各方面的可能性，例如：準備公職考試、轉學考試等。校園瀰漫著浮動不定的氛圍，學生尚未找到自身的定位或也尚未將自己定位於此學校，也就很難有多餘的心思或時間去參與學校社團。北市大慈青社處於此特殊的校園氛圍中，相較於其他學校慈青社，而較難招募到新生，可能是社團成員減少的主要原因之一。

3. 學生對於宗教性質社團的參與度

北市大學生對於「宗教」的觀點，以及對於「宗教性質」社團的參與度如何？受訪者表示，學生對於「宗教」沒有特別的印象或興趣。慈青社在學校的定位應該是服務性社團，沒有人是因爲宗教的因素而來。另外，學校大部分的學生對於慈青社的印象是去幫助人的社團、是與慈濟有關的社團等。對於慈青社的印象不錯，但卻認爲慈青社對於參與者的規範太多，例如：慈青需穿制服。加以大部分的學生本來就沒有很高的意願想參加社團，所以也不會參加慈青社。就受訪者的觀察與經驗，可知北市大學生普遍對於「宗教」沒有特別的印象或興趣。台灣教育體制受世俗化的影響，採教育與宗教隱然分離的原則，台灣學生缺乏宗教教育，對於「宗教」的看法非常淡薄，甚至沒有印象，也就不太可能有興趣主動參與宗教性質的社團。慈青社在北市大也定位爲服務性社團，沒有人是因爲宗教的因素而參與。關於慈青設定位爲服務性社團此現象，由於三所學校皆爲相同情況，將於下一節綜合討論的部分作整體深度的探討。

（三）從組織及參與者之供需關係分析

1. 招生情形

北市大學生參與慈青社的動機爲何？受訪者回憶自身參與慈青社的原因：

上了大學想要參加服務性的社團，然後去做志工服務，可以去付出，可以帶

給別人快樂之類的。所以我大一新生訓練那天，我看社團就只看服務性的社團。……其實我(每個社團)都有留資料，打電話給我的也只有慈青(社)……所以我就來看看（慈青社)。(訪談資料C6)

另一位受訪者也表示，大學生想要參加慈青社是想要改變自己，想要讓自己有跟其他人接觸的機會，學習與其他人相處，一方面可以服務別人；一方面可以學習如何服務人。因此，參與北市大慈青社大多數人的動機是因爲想要與人接觸、服務他人，並且參與者也將慈青社定義爲服務性社團，慈青社提供志工服務的機會，可以讓他們實際去當志工。另外，「電話聯絡」新生，似乎也是慈青社招生的重要方式之一，因爲某些新生在社團擺攤時會於眾多社團都留下個人資料，若社團主動打電話給新生，通知新生社團活動(如：期初茶會)的時間地點，將可能達到提醒與刺激參與的效果。

以上討論讓我們瞭解到北市大學生參與慈青社的動機。但必須注意的是，由前段的訪談資料可知，整體而言北市大學生參與社團的風氣不盛，願意參與社團的人會選擇參加國標社、吉他社等，服務性社團的人數普遍減少。由目前慈青社員人數十三人，每次參與活動的新生約一至五人，可知這些主動想參與服務性社團，而最後選擇參加慈青社的學生，畢竟是占全校學生的極端少數。

2. 幹部交接情形

以組織而言，除招生之外，幹部傳承也是慈青社持續運作的關鍵部分；而就個人參與面，參與者擔任慈青社幹部也經常是他們大二、大三時期繼續參與慈青社的原因之一。需有參與者願意擔任幹部，社團才能傳承與持續營運；也因社團提供參與者擔任幹部的機會，參與者從參加活動者轉爲舉辦活動者，由成員轉換角色爲幹部，有所投入與付出，而更可能持續參與。然而，當大一新生參加完一年的活動之後，升上大二、大三、大四不同的大學階段，他們會繼續留下來參與慈青社，甚至接任慈青社幹部的原因爲何？

大二會留下來，是因為看到學長學姊為他們付出的，他們也會想要像學長學姊那樣，也為別人去付出，……，所以願意留下來嘗試承擔幹部。大三的時候，就是因為大二承擔的過程中，承擔完了，他們覺得需要去傳承，……繼續為這個社團付出。……同時這個過程中也參加了很多營隊，營隊是很重要的，我覺得營隊工作人員的經驗很重要，因為他們從（擔任）營隊工作人員的過程中，他們也會有一些成就感，也會學習到一些為什麼要付出的那份使命。到了大四，真正會留下來就是一份為了傳承的使命，為了學弟學妹而繼續留下來去做。到了大四還會繼續堅持的，可能是那個營隊或是整個北區（聯誼會）承擔幹部也是很重要，如果他現在不是一個社團或營隊的幹部，慢慢地他可能就會覺得自己沒有立場……覺得自己沒有立場去跟學弟學妹提出建議。（訪談記錄 C8）

由此可知，北市大慈青社員（大一新生）願意接任幹部的主要原因，是受學長學姊的影響，認爲升上二年級之後，也應該學習學長學姊這般承擔幹部工作，由社團活動之參與者轉變爲主辦者，爲下一屆的新社員服務。受訪者也提到「營隊」的重要性，尤其慈青若有擔任寒暑假營隊工作人員的經驗，他們能學習與體會承擔幹部與付出的使命感，回到校園後，就更有可能繼續接任學校慈青社的幹部。同時，由訪談的資料可觀察到，一位學生於大學四年的慈青歷程，大一時爲慈青社員，寒暑假時參加慈青營隊，爲營隊的學員。升上二年級後，擔任校內慈青社幹部，例如：文書組長，寒暑假時承擔慈青營隊的幹部（例如：組員）。大三時繼續承擔學校慈青社的核心幹部，例如：社長、執秘等，寒暑假時承擔慈青營隊的核心幹部（例如：組長）。升上四年級後，卸下學校慈青社幹部轉而承擔區聯誼會的幹部或擔任營隊的核心幹部，（例如：領隊或總協調等）。總之，慈青組織：包含學校慈青社、區聯誼會與營隊，提供參與者擔任幹部的機會，參與者可能因接任幹部而繼續參與慈青組織，同時在擔任幹部、舉辦活動的過程中，更有機會深入瞭解慈青、慈濟，而可能促使其更加投入。當然，慈青組織也需要這群參與者來承擔幹部，才能使校社團、區聯誼會、寒暑假營隊有人力與人才持續運作，參與者與組織雙方的供需關係是相互支持補足的。

但由於目前北市大慈青人數很少，幾乎每位社員都有擔任幹部的機會，所以關鍵在於社員本身是否有承擔幹部工作的意願。受訪者描述，曾經有一位新生持續參與慈青社活動一年，非常投入，當他即將升上二年級也是幹部交接的時刻，詢問他擔任幹部的意願，他卻表示目前正在準備轉學考，所以也不確定大二之後是否會繼續就讀北市大。另一種情況是，由訪談資料可知，大二爲慈青幹部而升上三年級之後，仍願意再接任幹部，是一份對組織傳承的使命感，反之，若在參與慈青社或慈青營隊活動中，沒有找到這份使命感與付出的意義，就很難願意再接任幹部。加以升上三年級之後，某些人會忙於未來就業、升學的準備工作，而無意願繼續承擔幹部工作。然而，普遍的觀察是，某些沒有擔任幹部的社員或卸下幹部工作者，由於無需承擔幹部的工作與責任，就會逐漸減少參與活動的次數，甚至不再參加。因此，每年幹部交接時期，都很有可能是成員流失的時刻。

（四）從組織運作之層面分析

1. 北市大慈青社組織運作模式

北市大慈青社主要由幹部團隊統籌整體組織運作，幹部包含：社長、副社長、總務、志工長、文書長、家長等。如前段所述，幹部開會時間於無社課活動的週四晚間，開會討論各項活動企劃情況以及社團事務。而社團成員網路建立的部分，北市大慈青社自創社以來，即將所有成員分爲四個家族：知足、感恩、善解、包容家族，每個家族設一至二位家長（視每一屆幹部人力多寡而定），由家長關懷所有的家族成員以及聯絡各項活動訊息。每次社課也都會安排家族共聚分享時間，成員之間相互認識與增進情誼。此外，每週二中午爲慈青社午餐聚時間，即是慈青相約於社辦共進午餐、情感交流，但受訪者表示，雖有餐聚時間，但實際會來參與的人不多，大家似乎都忙於課業或其他事務，因而無達到互動的效果。另外，兩位受訪者皆觀察到，幹部們本身的積極度將會影響社團成員之間的熱絡程度，幹部需主動招呼或關心成員，才有可能建立較佳的互動品質。社團成員網

絡的緊密程度或互動關係若過於鬆散或生疏，將可能造成成員流失，這可能也是北市大慈青社成員逐漸減少的主要原因之一。

2. 北市大慈青社與慈青學長會的關係

北市大慈青社與當區---萬華區慈青學長會的互動關係爲普通，每次社課活動大約會有一至二位的學長共同參與、陪伴慈青。但受訪者提到，從北市大畢業的慈青學長們，雖然畢業之後已離開萬華區到其他地區就業或升學，然而他們卻經常回來參與慈青社的活動，尤其是期初、期末茶會等較大型的活動。受訪者認爲北市師畢業的慈青學長會持續關心學校慈青學弟學妹。

3. 北市大慈青社與慈誠懿德會的關係

北市大慈青社的輔導師姑師伯爲中正萬華區的慈濟委員與慈誠，目前約有十幾位委員慈誠定期參與慈青社活動，委員慈誠亦分別安排至四個家族。受訪者表示，委員慈誠與慈青的互動關係良好，因爲每次社課活動都會安排小家分享時間，也就是在活動末段會安排約二十分鐘的時間，各家族成員（包含參與者、幹部、委員慈誠）分別圍坐，分享這次活動的心得或生活點滴，若剛開始分享時慈青比較含蓄不好意思發言，委員慈誠會主動帶動分享的氣氛，而這段時間也是委員慈誠與慈青最佳交流互動的時間。另外，2003 年開始慈濟委員慈誠組織架構更改，但輔導北市大慈青的委員慈誠並無調動，慈青與委員慈誠長時間的互動已累積情感與建立默契。雖然委員慈誠本身慈濟的會務十分忙碌，但仍盡量參與慈青的活動，筆者於 2007 年 3 月兩次實際參與北市大慈青社的社課活動，都有十位至十五位的委員慈誠參與及陪伴慈青。

4. 北市大慈青社與慈青聯誼會的關係

第三章已討論慈青聯誼會的組織架構，主要分全省、區、校三個層次。慈青

聯誼會決策整體慈青的發展方向，並由各區、各校慈青實際執行，例如：目前聯誼會正在推行生活環保，各校慈青社就會於校園社課活動推廣環保概念。各區慈青聯誼會每月固定召開「會報」，各校慈青社主要幹部（包括社長與相關幹部）共聚開會，是聯誼會傳達慈青發展方向、行政事項、以及各校慈青相互交流的時間。各校慈青社與區聯誼會的關係程度是緊密或疏遠，會間接影響校慈青社的發展方向。北市大慈青社與北區慈青聯誼會的互動關係如何？受訪者表示雙方關係一直很密切，社長會鼓勵幹部們一同參與會報。並認爲幾個發展很完備的學校，與區聯誼會的接軌一定是很密切的，因爲這就是大團體的方向，慈青社會將聯誼會推行的觀念，推行落實於校園。

二、政治大學慈青社參與人數分析

（一）慈青社簡介

未收集到相關文獻資料，就現有的訪談資料可知，政大慈青社成立於八十六年，由當時一位政大慈青與數位慈濟慈誠委員所共同創建，至今也有十年的歷史。

政大慈青社九十五學年度第二學期的例行活動，包含星期四晚間的社課精進課程以及假日的志工服務。社團課程內容主要爲介紹慈濟理念與志業，例如：「人文飄香」即是介紹與體驗慈濟茶道與花道之美；「探索心地圖」爲介紹慈濟人文志業之一的經典雜誌。假日的志工服務活動爲健順安養中心的機構關懷，政大慈青定期探訪安養中心的長者，與爺爺奶奶聊天、歌唱或舉辦慶生會活動。另一志工服務爲安康社區課輔活動，爲安康社區的小朋友作課輔或其他相關活動。

政大慈青社歷年來參與人數大多維持三十至五十人，社團人數不曾增長至上百人，但也未曾下滑至十幾人或無以爲繼的情況，始終是一個人數中等的社團。

（二）從學校整體社團風氣分析

1. **學校對於社團的支持度**

政大學生社團分爲五大類型：

（1） 學術性社團：菩提社、禪學社、信望愛社、聖經真理研究社等。

（2） 藝術性社團：國樂社、吉他社、動漫社、布袋戲研習社等。

（3） 服務性社團：指南服務團、愛愛會、光種子社、慈青社等。

（4） 聯誼性社團：花友會、建北校友會、中友會、南友會、雄友會等。

（5） 體適能社團：國術社、田徑社、網球社、國際標準舞社、熱舞社等。

政大也沒有宗教性質社團的分類類型，具宗教性質的社團因而分散至學術性社團，如：菩提社、信望愛社，以及服務性社團，如真善美社（中國學園傳道會）、光種子社（台北靈糧堂）。而慈青社於政大學生社團的分類是定位於服務性社團。

政大對於學生社團的支持程度如何？受訪者給予正面肯定的回覆，他表示學校對於社團是採取開放、支持、不干涉的態度。而且學務處課外活動組負責輔導服務性社團的老師於慈青社舉辦大型活動時，皆會親自到場關心。然而，另一位受訪者卻提到學生社團辦公室設立地點的問題。

> 學校就把社團辦公室設在藝文中心（位於山上校區），這樣社團就沒有發展的潛力，辦公室可以變成社團的聯誼場所，比如說大家中午一起（在社辦）吃飯，很容易凝聚感情，可是學校就是設在那邊，對社團來說算是一個滿大的殺傷力。（訪談記錄 C11）

政大的社團辦公室設置於山上校區的藝文中心，由於距離山下校區遙遠，使用較不方便。例如，政大慈青社每星期的例行開會，就不會選擇在社辦開會，反而必須在山下校區的商學院的咖啡部找座位開會。社辦的使用率很低，平常慈青們也很少會上山到社辦。社團少了一個「固定」的聚會場地－社辦，較難凝聚社員感情，間接也會影響社團的發展。不過，最近（2007 年 5 月）政大已於山下校區規劃學生社團辦公室，將有所改變。

2. 學生參與社團的風氣

政大學生參加社團的比率以及風氣如何？學生對於這五種類型社團的偏好程度？可由以下的訪談得知：

> 現在大學生有很多選擇，他們通常不會把這個（慈青社）當成優先，他們會比較想參加功能性的社團，吉他社啦！或是它的名字取的很國際性，他們就會很想要參加，領袖社，就是比較響亮的 title 才會想參加，不會想參加服務性社團，我（當初）也是。我其實是一個不會去碰服務性社團這一塊（的人），因為我以前會覺得不有趣，你不知道可以做到什麼程度。不然，就是去打工。電腦，也是一個很大的原因，大家寧願待在宿舍打電腦、網路遊戲、MSN、BBS…，也不願出來。……，我覺得政大學生參加社團的風氣很差。而且，學校其他活動我覺得也滿少人參加的，就是現在大學生普遍對活動的參與度降低（訪談記錄 C11）。

> 之前在跟老師談的時候，談到說服務性社團招生愈來愈困難，像我們學校指南服務社，之前聽說極盛時期是幾百個人，……，可是到了後期，聽說只剩十幾個人，甚至聽說到後來是無以為繼。…….，現在很多人會覺得我參加服務性社團是在浪費時間。（訪談記錄 C5）。

政大學生參與社團的風氣不盛，而且參與度有逐年降低的趨勢。學生在課餘時間選擇去打工，或打電腦，而較少人會選擇參加社團活動。學生若參加社團也較偏向選擇功能性的社團，或名聲響亮的社團，不會將服務性社團視爲優先。服務性社團招生呈現愈來愈困難的狀況，參與人數下滑，社團經營不易。

3. 學生對於宗教性質社團的參與度

此外，學生對於「宗教」的看法與態度是如何？學生對於「宗教」性質社團的觀點與參與度又是如何？

> 如果在大三、大四我當（慈青社）社長的時候，問我有沒有宗教信仰，我會跟你說：沒有。因為我覺得現在的年輕人，像我現在才有辦法去否定我以前的想法就是，其實現在的年輕人是有主見、有想法的，他們不喜歡一種我被

牽著走的感覺，我覺得其實信了一個宗教，我信你（宗教）就是要跟著你，有一種我無法自主的感覺，……，很怕無法自主。所以，那時候我在跟人家講慈濟的時候，都是先從「善門」入，比較不會從「佛門」去講（訪談記錄C5）。

他們（學生）一開始就是認識不深，你（慈青社）一推「宗教」的話，他們反而會覺得，你要我信教。因為現在，像學校其實有一個，就是其他宗教像基督教、天主教，他們都會主動去找你，比如說路上碰到。同學有反應，比如說他們有你的聯絡資料之後，會跑到你的宿舍去敲門，然後大家都會覺得很可怕，大家都不想跟它（宗教）有所接觸，其實一談到「宗教」，對學生來說就會覺得很敏感（訪談記錄C11）。

除了以上呈現的兩段訪談片段，在訪問兩位受訪者的過程中，他們都提到現在的年輕人自我意識高，不輕易相信與接受任何理念或觀點，尤其是宗教信仰的部分。因此，在校園中一提到「宗教」，同學們就會很敏感，不想與「宗教」有所接觸，他們會覺得「信教」就是被牽著走，很怕無法自主。這種現象相應於世俗化理論的宗教「私人化」特徵，在現代社會裡，個人不會輕易接受社會與宗教的傳統教訓，並且質疑、判斷，自主決定是否信仰宗教。而由於大部分學生對於「宗教」似乎很敏感、有所顧忌、不願與之接觸，所以兩位受訪慈青皆同時表示，對於剛加入慈青社的新成員，盡量介紹慈青社「善門」、「志工服務」的部分，至於宗教性層面，例如：「佛門」、「佛教禮儀」、「慈濟人文」等，待其參加投入較久後，再漸進式地說明。學期初至學期末的課程設計也是如此循序漸進的方式，才不會使新加入者產生排斥感。

（三）從組織及參與者之供需關係分析

1. 招生情形

政大學生參與社團的風氣不熱絡，大多數學生對於服務性社團的興趣也不高，至於宗教性的社團則不想與之接觸。那麼，爲什麼還是有少數學生選擇參與慈青社，他們參與慈青社的動機爲何？

有的是因為理念合，他覺得服務人不錯，他想要參加服務性社團，可是這個不多。有的是因為「情牽」，他來久了之後，就會跟學長姊有感情，可是他不知道他要的是什麼？他對這個社團是有歸屬感所以他來參加，可是這個因素很難構成他長久待下去，比如說一個階段，他就會進行他自我一些思考，他可能就會把這個（人的關係）切斷。……「情牽」包括與同學之間、或與學長學姊之間的情誼。（訪談記錄 C11）

大多數人參加慈青社主要源於三個因素：1.理念相合：也就是參與者本身就想參加服務性社團、服務他人，而「服務」的理念，與慈青社「志工服務」的理念相合。此即個人有從事志工服務的意願，而慈青社提供志工服務的活動與機會，雙方理念、供需相合，使得這類參與者能長期持久地參與慈青社。2.人際網絡：由受訪者的回答，可知較多數人是因爲同學互相邀約而來參加，或是長期參加慈青社，與社團成員或學長學姊有情感的聯繫，而繼續參與。但這些因人際網絡關係而加入社團者，若無法更深入認識或認同慈青社理念時，當他們進入人生的不同階段，例如升上大三、大四，課業較爲繁重或面臨升學、就業的問題，他們可能會以他們認爲更重要的事爲重，而切斷這層人際關係，不再參加社團。3.電話聯絡：如同北市大受訪者的回應，亦是有參與者是因爲社團招生擺攤時留下通訊資料，而後慈青主動電話聯絡邀約參與活動，他們才想到去嘗試參加。

2. 慈青社活動與寒暑假營隊的關係

承接前段，受訪者也認爲招生擺攤之後的第一個活動「迎新茶會」相當重要，新生參加迎新茶會即會對慈青社這個社團產生第一印象，若整體社團的氛圍、活動呈現方式與內容，讓新生印象良好，他們就極有可能再參加之後慈青社的活動，反之，若印象不佳則不會再參與。迎新茶會後，政大慈青社於學期中會舉辦社課、志工服務活動---健順安養中心服務、安康社區課輔，新生會依其興趣選擇參與活動，這些於學期中舉辦的活動或多或少的程度仍是會吸引新生參與或使已

參與者繼續投入慈青的活動，然而，受訪者仍表示「回營隊」---也就是新生參加寒暑假慈青營隊，才是新生於往後大學階段繼續參與慈青社的最主要原因。

> 訪問者：「你認為慈青社要推出什麼樣的活動、什麼樣的社課內容、什麼樣的志工服務？也就是怎麼樣繼續留住這些已參加的人？」受訪者 C11：「回營隊。沒有回營隊就不太有希望（留住人）。……社課畢竟給的東西還是有限，因為場地或是人，都是很重要的因素，像回到花蓮（慈濟靜思堂辦營隊活動），就會有道氣。回到花蓮是全省慈青（幹部）一起來辦，人才很多，呈現出來是最好的（訪談記錄 C11）。」

另一位受訪者也表示，營隊活動相較於平時社團活動有其特殊性。因爲營隊參與者是離開其日常生活而進入慈濟的空間（慈濟道場），與所有營隊成員共同相處四至六天，時間、空間都有其特殊性。而且營隊活動參與人數動輒兩、三百人，與社團活動三、四十人的規模差別很大，資源較爲豐富，幹部團隊能設計最佳課程與邀請到最優秀的講師。由此可知，慈青社於學期中舉辦的各項社團課程活動，由於場地（非於宗教組織的道場）、資源、人力、人才的有限性，活動內容的深度與廣度皆不如寒暑假的大型慈青營隊活動。就理性選擇理論解釋，慈青社平時提供的課程與活動，因其資源有限而較難吸引成員繼續參與，但寒暑假的營隊活動，似乎是激發參與者持續投入慈青活動的主要因素。營隊活動的部分，第五章將進行深入討論。

由以上討論可知，社員是否參加營隊與其是否繼續參與慈青社有密切關聯。爲使組織成員不至於流失，慈青社組織本身最佳的策略可能是鼓勵社員參加寒暑假的慈青營隊，如此才有可能使社員再繼續參與學校慈青社活動。然而，慈青社組織如何鼓勵新生參與寒暑假的營隊活動呢？受訪者表示，會於慈青社課活動安排介紹營隊的課程，例如：「營」向心靈故鄉，請參加過營隊的慈青分享營隊所學與收穫，鼓勵大家報名參加寒暑假營隊。

3. 幹部交接情形

在慈青社幹部傳承的部分，詢問為什麼這些慈青社成員願意擔任幹部？受訪者表示，大多數人是因為認同慈青社理念，對於慈青社有歸屬感（自認已是慈青社一員），他們就會願意付出，承擔幹部的工作。而慈青社選擇幹部的依據為何？幹部須具備哪些特質？受訪者指出，幹部最需具備的是慈濟精神理念。但筆者幾年來的觀察，發現慈青組織於提名重要幹部（例如：社長）時，可能面臨「個人能力程度」與「具足慈濟精神的程度」兩難的情況，該如何做決定？

> 訪問者：「有些人可能個人能力沒這麼強，可是他慈濟精神理念很具足；有些人可能很具足慈濟精神，但他可能較沒有領袖魅力，該如何取捨？」受訪者 C11：「寧願取那個有精神理念的，……這個社團很重要的就是精神理念的東西，慈青社（社長）若方向沒有抓好，就很容易帶成別的社團（訪談記錄 C11）。」

如前段所分析，參與者與組織雙方的供需關係是互補支持的。慈青社提供參與者擔任社團幹部的機會，慈青社成員可能因接任幹部而繼續參與社團。當然同時，慈青社也需要有人願意擔任幹部、承接工作才能繼續營運，尤其「社長」的職務，更需具足慈濟精神理念的成員擔任，使慈青社發展方向不致偏頗。

（四）從組織運作之層面分析

1. 政大慈青社組織運作模式

九十五學年度政大慈青社幹部群為：社長、副社長、執行秘書、精進長、副精進長、環保志工長、健順志工長、安康課務長、總務長、文宣長、美宣長、家長，共十二位。每學期約七堂社課精進課程，主要由正副精進組長企劃；各類志工活動由志工長負責；專案活動（例如：迎新茶會、家聚等）由幹部中選出該活動企劃人負責企劃。每星期五晚間為幹部開會時間，由活動企劃人報告活動宗旨、流程、內容等，其他幹部給予意見，並進行工作分配。社團聯絡網路的建立，主要也是將所有慈青社成員，分為數各家族，各家族設家長，家長負責電話聯絡

成員社團活動資訊與關心成員。

2. 政大慈青社與慈青學長會的關係

政大慈青社較特殊的是，歷年來剛好都有其他學校畢業的慈青學長至政大就讀研究所，學長們會加入當地文山區的慈青學長會，並就近參與政大慈青社的活動。此外，政大本校畢業的慈青學長，也都會經常回到政大參與活動，因此在政大慈青社的社課或志工活動，皆會看到多位慈青學長學姊共同參與、陪伴在學慈青，政大慈青與學長學姊互動關係較為密切。

3. 政大慈青社與慈誠懿德會的關係

政大慈青與慈濟慈誠懿德會的委員慈誠互動情形如何，受訪者皆表示，相較於三、四年前，現在慈青與委員慈誠的互動關係較不緊密，並且歷年來陪伴政大慈青的委員慈誠人數逐漸減少。因為原先陪伴政大慈青社的師姑師伯較多為深坑地區的慈濟委員與慈誠，至從 2003 年慈濟組織架構變更，深坑地區的委員慈誠即回歸社區，陪伴當地的東南技術學院慈青社，政大慈青社轉為木柵地區新的一批委員慈誠來陪伴關懷，因為新的委員慈誠較無輔導慈青的經驗，因此委員慈誠與慈青雙方都還在相互適應與培養感情。然而，2005 年新店慈濟醫院啓用之後，文山木柵地區的慈濟委員與慈誠因地緣關係，時常忙碌於新店醫院志工事務，而無法兼顧政大慈青社的陪伴工作，所以參與政大慈青社活動的委員慈誠逐漸減少，甚至只有一、兩位委員慈誠參與的情況。另外，由於政大慈青社於每次社課活動較無安排委員慈誠與慈青互動的時間，彼此交流的機會較少，使得政大慈青社的委員慈誠較無關懷慈青的著力點，委員慈誠沒有被慈青需要的感覺，找不到他們於社團中的定位。

4. 政大慈青社與慈青聯誼會的關係

對於慈青聯誼會推行的新方向或活動，例如：最近聯誼會推行心生活運動—生活環保，政大慈青社仍是盡量配合與落實，於校園社團活動中推展環保、節約精神，或舉行相關活動。但受訪者也表示，現在各校慈青社皆達到發展較爲成熟的階段，社團本身就已經有很多活動，聯誼會主要扮演「輔助」的角色，輔助各校慈青社將社務做好或提供資源。

三、文化大學慈青社參與人數分析

（一）慈青社簡介

文大慈青社在成爲正式社團之前，爲附屬於慧智社下的慈濟組，草創時期的第一屆聯絡人爲鄧仁淇。當初由於慈濟慈誠委員的大力支持，促成第一次的茶會，茶會地點就在一位委員的家裡。至此之後，學期初會擺攤，每個禮拜都有例行活動，每學期會辦靜思文物展、骨髓捐贈說明會，當時也辦淨山活動和到樂生療養院的活動，曾借用花卉試驗中心 (在加油站旁)之場地與他校合辦過幾次「素烤」之聯誼活動，成果豐碩。慈青活動主要是配合慈濟委員的活動，以骨髓捐贈說明會爲例：是配合慈濟所舉辦的抽血驗血活動，事先於校內及校外宣傳，以使資料庫的建立更爲順利。在草創時期由於當初慈青的努力和慈誠委員的大力支持，文化慈青社終於在民國八十五年成爲正式社團。[27]

文大慈青社成立至今十一年，社團運作、活動企劃、各項志工服務等都呈穩定發展狀態。目前九十五學年度下學期的活動包括：每週四晚間爲例行活動或社課時間，主要活動內容爲介紹慈濟與慈青，例如：例行活動－「大愛電視」，就是介紹大愛台理念與節目等。每週三晚間進行學校附近商家的資源回收工作。週末假期定期舉辦各類志工服務活動，包含慈青帶動青少年的慈少班活動、關懷老人公寓的長者、陽明教養院的機構關懷。文大慈青社的志工服務活動相當多元與頻繁。

[27] 參考文大慈青社網頁資料。

至於文大慈青社參與人數消長情形，受訪者表示，十一年前剛成立慈青社時，參與人數快速增加，尤其第二、三、四屆時期，慈青社發展最爲興盛的階段，號稱爲上百人的大型社團，之後幾年參與人數則時有消長起伏，每一屆的狀況皆不同。目前慈青社的人數雖無法與極盛時期相比，但固定參與者可維持在四十至九十人之間，參與人數每年皆有所增減。而文大慈青社人數增減情況，同樣也是就以下幾個面向來分析。

（二）從學校整體社團風氣分析

1. 學校對於社團的支持度

文大學生社團分爲六大類型：

（1） 生活關懷類社團：聖經真理研究社、慧智學社、慈青社等。

（2） 服務類社團：台南縣市學友會、華岡同濟社、華岡社會服務隊等。

（3） 思潮類社團：國際法學社、華岡演辯社。

（4） 康樂類社團：國際標準舞社、華岡康輔、華岡吉他社、華岡嚕啦啦等。

（5） 學藝類社團：華岡電腦研習社、華岡攝影社、中醫藥研究社等。

（6） 體能類社團： 華崗網球社、華岡登山社、華岡空手道社等。

文大學生社團分類同樣也無「宗教類社團」，具宗教性質的社團，例如：聖經真理研究社、慧智學社，則歸屬於生活關懷類的社團，慈青社也歸類生活關懷類的社團。然而，經實際訪問文大慈青，他們表示，社團成立之初，學校會讓社團方面填寫申請表，由社團自行勾選所屬類型。而當初（十一年前）成立慈青社時，學長學姊可能認爲慈青社含有宗教的層面，所以將慈青社歸屬於生活關懷類社團。歷史沿革至今，現今的慈青曾經提過改變組別，將慈青社改爲「服務類社團」，但無下文。不過，目前文大慈青本身還是比較將慈青社定位爲服務類社團，他們認爲慈青社較具「宗教」的成分是在寒暑假的營隊才有較深入的學習，平時在學校社團中，仍是以「志工服務」爲主。

學校對於學生社團的支持程度？受訪者回應：

> 校長滿支持社團的，學校的部分感覺上是滿支持的，每個學校應該都會有一個專門負責社團的老師（的行政單位，例如：課外活動組），我們學校會依（社團）性質分四組，其實老師們都很關心我們（慈青社），跟老師有良好關係的時候，他會很支持你去做任何的活動（訪談記錄 C12）。

文大支持學生社團的發展，課外活動組的老師們也很關心社團，加上社團若與老師們保持良性的互動關係，老師們都會很支持社團舉辦的各項活動。不過，關於社團辦公室的部分，學校也有提供社辦讓社團申請，但文大慈青社較特殊之處，是他們於十一年前創社之始，剛好就有一位輔導慈青的慈濟慈誠隊員提供學校附近一處地下室空間，作爲慈青社的社辦，社辦因而沿用至今。由於社辦地點離學校近，慈青對於社辦的使用率很高，除了社團運作的例行開會、籌備活動事務等都於社辦進行外，慈青們也經常於課堂之間或午休時間到社辦休息或做事，社辦成爲慈青最佳聚集互動的場所。

2. 學生參與社團的風氣

文大支持學生社團，然而學生參與社團的風氣與意願程度又是如何？兩位受訪者都認爲：

> 受訪者 C13：「我覺得變滿少的，因為大家都打工、課業啊，現在願意參加社團的人愈來愈少，因為大家不喜歡被約束在社團，大家就想去打工、賺零用錢。」受訪者 C12：「因為他覺得同一個時間去打工，會有錢領……，現在的人都比較現實一點，這是環境所構成的。」
> 訪問者：「學校有沒有什麼類型的社團比較興盛，大家比較想參加什麼社團？」
> 受訪者 C12、C13：「康輔社、國標社。」（訪談記錄 C12、C13）。

文大學生參與社團的風氣愈來愈低，大多數人會利用課餘時間去打工而非參加社團活動。即使社團風氣不盛，但各類社團當中，康樂聯誼性社團－康輔社，以及

才藝性質的社團---國際標準舞社，參與人數較多。

3. 學生對於宗教性質社團的參與度

文大學生對於「宗教」的看法，或對於參加具有「宗教性質」的社團之意願程度如何？

> 應該會排斥吧！同學覺得自己還年輕，宗教好像是老人家去參加的，滿多都有這種觀念，不會想參加（宗教性質的社團）。……學校還是有佛學性社團---慧智社，但是很少人參加（訪談記錄 C13）。

大多數同學對於會排斥「宗教」，覺得宗教活動好像是老人家才會去參加，所以也不會參與宗教性質的社團。學校當然還是有佛學性社團---慧智社，但很少人參加。文大學生對於「宗教」的看法，類似於前兩所學校學生的觀點與態度，大多數學生對於「宗教」會排斥、敏感，或認爲宗教是屬於老人家的事，在青年階段還不想有所接觸，也很少會主動參與宗教性質的社團。現代一般大學生對於「宗教」的反應，可以觀察到大學校園整體情境呈現宗教世俗化脈絡與趨勢。另外，受訪者認爲，很少人會是因爲想要學佛或想參加佛教性質的社團而參加慈青社，因爲這些人就會參加慧智社。慈青社在學校各類社團中的定位仍是偏向「服務」性質的社團，雖然慈青社是具「服務」與「宗教」性質的社團，但是「宗教」的部分，是當一位參與者參加社團一段時間後，願意成爲一位慈青，寒暑假回到營隊中，宗教的部分才有更深入的學習，在學校社團還是以「志工服務」爲主。

（三）從組織及參與者之供需關係分析

1. 招生情形

雖然文大學生參與社團的人數逐年降低，參加宗教性質社團的人更少，但還是有學生願意參加慈青社，這些學生參與慈青社的動機究竟爲何？兩位受訪者皆

爲大四的慈青同學，就他們自身參加慈青社的原因以及歷年的的觀察，認爲大一新生當初會參加慈青社的原因是：

> 單純想付出吧！也有的是看大愛台，被大愛台所吸引進來。也有的是慈濟家庭的小孩。有的只是單純想付出，覺得慈濟一些理念他還滿喜歡的。也有是被同學拉來的（訪談記錄 C13）。

所以一部分參加慈青社的同學是自己本身就有「付出」的想法，而慈青社提供付出、志工服務的活動，於是他們加入慈青社。一部分的同學可能是因爲收看大愛台，受大愛台的影響而想成爲慈青。也有一些參與者是因爲本身就是慈濟家庭的小孩，也就是他們的父母或親屬是慈濟志工，受家庭親屬的影響，他們在升上大學之後也成爲慈青的一員。還有一些人是因同儕的影響，同學相約來參加慈青社。

除了從個人參與動機來觀察慈青社的招生情形，從慈青社組織本身的招生方式也是很重要的觀察面向。兩位受訪的文大慈青表示，學校開學初會規劃一週社團招生擺攤的時間與一段社團表演時間，慈青社都會參與擺攤與表演活動，向新生介紹「慈青社」，也會以發宣傳單、張貼海報等方式讓新生知道有「慈青社」這個社團。社團招生擺攤之後，慈青幹部們會電話聯絡已留資料的新生，邀請新生參加第一次的慈青社活動「期初茶會」。受訪者特別提到，新生來參加期初茶會的第一印象相當重要：

> 重點是他來了（期初茶會），你給他的第一印象比較重要。因為前幾天我跟這一屆新生有聊過，……他們（新生）對我們（慈青）的印象很深刻，因為他們一來的時候，我們就會招呼他們來吃飯……，不是電話打了之後，新生來了你就把他放在那邊，去籌備自己的活動。很多學弟妹應該都是這樣留下來的吧！（訪談記錄 C12）。

由此可知，文大慈青會主動招呼新生，讓新生感受到慈青社的氛圍---人與人的互動是很熱絡溫馨的，新生因此對慈青社的印象深刻而繼續參與。

2. 社團課程內容與營隊活動

文大慈青社平時的例行活動、社課內容為何？如何吸引新生繼續參與慈青社？甚至讓新生在升上二年級之後還願意擔任慈青社的幹部？

> 上學期活動的內容是比較能夠融入他們生活的，比如說：新素食儀，推廣素食啊！……下學期的部分，因為中間（寒假時期）會有一個生活營，我們都會鼓勵學弟學妹回去生活營，回去之後，這個可以確定他會不會繼續留下來。去了之後會有兩種人，一種是我愛死了這邊，然後他就會留下來，這種人他會慢慢變成我們的幹部；然後有一種是，他還在猶豫，覺得好像不是他現階段要的，比較不確定，這種人我們就要持續追蹤，但如果他真的表現出他不想要再來，那我們也會覺得這是因緣，沒關係。……但就可以大概確定我們的下學期（幹部）傳承的部分。下學期的社課部分，就會比較深入一點，比如說：介紹慈濟的四大志業，但比較粗淺，畢竟我們在籌備上不可能像「營隊」這麼的資源豐富，只能介紹一些跟我們有關的，比如說慈善的部分，我們就會介紹慈濟慈善的緣起，（以及）我們為什麼要在學校持續做慈善的工作，比如說：老人關懷（訪談記錄 C12）。

由這段訪談資料，可以得到兩個面向的訊息。第一個面向是：慈青社平時活動與寒暑假營隊活動的關係。文大慈青社例行活動內容的安排是由淺入深，上學期的活動，由於新生剛加入慈青社，會提供比較貼近學生日常生活相關的內容。而上學期結束後會歷經寒假，慈青聯誼會於寒假會舉辦「生活營」，文大慈青幹部們會鼓勵新生參與生活營，由於生活營是四天的營隊，能較深入及有系統地介紹志工精神、慈濟理念等，參與者對於慈濟與慈青有較深度的認識，從中也會思索這個團體的理念與所作所為是否與自己相符，是否繼續參與。營隊結束後下學期開始，這群參與過慈青生活營的文大學生，就會有兩種反應，某些人會繼續參加並更投入於文大慈青社的活動，某些人則因志趣不符而不再參加。因此，寒暑假營隊活動相較於平時的社團活動，是使參與者更能體認或反思自己是否願意繼續參加慈青社，成為一位慈青。也如受訪者所敘述，雖然文大慈青社下學期的活動內容會比較深入介紹慈濟，但相較於大型營隊的課程內容，慈青社的資源畢竟有限，所謂的資源即包含：場地、講師、人才、構思等，所以社團所提供的課程仍

是比較粗淺概要的。但值得一提的是，文大慈青社的活動內容，會將慈濟精神與慈青本身所實踐的部分做結合，例如：當介紹慈濟的慈善志業時，他們會介紹慈濟從四十年前從事慈善志業的由來，以及文大慈青本身仍持續力行慈善志業，即慈青利用假日至文大附近的老人公寓關懷長者。

第二個面向是：新生未來是否願意接任慈青社的幹部，與其是否參與慈青營隊、以及對於營隊的反應有密切關係。就如受訪者所說的，新生參加生活營以後，由於課程較為深入以及有所激發，會使大部分的參與者因為認同慈濟與慈青，營隊結束回到學校後，更積極參加慈青社的活動，這些人就很可能成為慈青社下一學年度的幹部。反推得知，新生若願意參加營隊，就很有可能繼續參與慈青社甚至願意接任幹部，但是，慈青社組織本身如何鼓勵新生參與寒暑假慈青營隊？受訪者表示，因為平時學長學姊就會主動關心學弟學妹，社團成員之間的感情很好，當營隊報名期間，學長學姊會極力鼓勵新生參加營隊，由於平時就已建立深厚情感，學弟學妹通常都會接受學長學姊的推薦而報名。而且，因為同一屆新生彼此之間的感情也很好，所以都會互相要約一起去參加營隊。例行活動也會介紹慈青營隊。所以歷年來文大慈青營隊參與率皆非常高。

除了理解文大慈青成員繼續參與的因素以及願意接任社團的原因，以上的討論，相反地也同樣反應社員流失的可能性。由此推之，慈青社成員的流失可能與其無參與營隊、無接任幹部有間接關係。

另外，文大慈青社對於「社長人選」的提名有較具體的依據：

> 第一是學校有規定，就是（社長）成績要達一定的標準，因為他怕你社長當一當，然後被二一。……然後，他還需要具備一個慈青的資格，所謂的一個慈青是他有回過營隊，這樣才會符合我們的慈濟精神跟宗旨，總不能叫一個完全沒去過營隊的人當社長，那樣不行，會歪掉（訪談記錄 C12）。

文大慈青社針對社長人選的具體條件依據，針對組織而言是有助於選擇出適合的人選擔任社長。文大慈青社社長人選提名的依據為：一為提名人選的成績須達學

校規定的標準；二爲提名人選須具備慈青的資格，依據爲其是否參與營隊[28]。而文大慈青社「社長改選」的整體作業流程爲：幹部們先根據社長所需具備的兩項原則，尋找適合的社長人選並詢問其意願，而後提出二至四位社長人選，先由幹部群開會進行投票選出一位社長候選人，之後於慈青社活動「社長改選」的時間，所有社員進行投票，通過半數此候選人即當選社長。由此可知，慈青營隊於慈青養成過程的重要性，曾有一說：「心靈成長營爲培育慈青的搖籃。」寒暑假營隊與平時社團運作－幹部選擇，實有間接關係。

（四）從組織運作之層面分析

1. 文大慈青社組織運作模式

文大慈青社已發展出一套相當穩定的組織運作模式，受訪者表示，文大慈青社幾年前就已將社團「制度」建立起來，並且將這套制度傳承延續。制度包含整學期活動規劃架構、幹部開會方式、期末總檢討等。就以幹部開會方式爲例，受訪者敘述：

> 大家（幹部團隊）都知道星期一要開會，一籌（第一次籌備會）就是拋點子，二籌時，企劃書就一定要出來，大家就會看企劃書的流程 ok 嗎？每個幹部的工作分配也是在這個時候，……，三籌確定工作進度，活動當週的星期一是開行前會（訪台記錄 C10）。

因歷年來皆固定於每星期一晚間開會，幹部們都已經有星期一晚間需要開會以及開會之前需完成哪些事務的默契。社長會於學期初將開會時間與大綱列出，每次開會同時討論許多不同的活動的不同階段進度。每個活動需歷經三次籌備會與行前會的討論，可知文大慈青籌辦活動之嚴謹度。第一次籌備會（一籌）是所有幹部針對此項活動提出想法與建議；二籌時此活動負責人就必須提出企劃書，幹部們針對企劃書討論流程安排與人員工作分配；三籌爲確定此活動的各項準備工作

[28] 社長人選必須參與過慈青心靈成長營、初階幹訓營。

進度；行前會爲實際跑流程。

文大慈青幹部群爲：社長、執行秘書、副社長、精進長、總務長、志工長、文書長、家長等。社團成員網路連絡方式，亦是分數各家族，由家長聯絡。值得一提的是，由筆者實際參與文大慈青例行活動，觀察成員之間的互動情形，以及受訪者的自我描述，皆可發現文大慈青社成員之間感情非常好，人際網絡關係密切，整體社團的確呈現一家人的氛圍。慈濟委員慈誠十幾年來持續陪伴關心慈青，學長學姊也會主動招呼關懷新生，由於人與人之間的親切熱絡關係，新生能很快能融入慈青社。

2. 文大慈青社與慈青學長會的關係

文大慈青社與士林區學長會的關係似乎並不熟悉，受訪者表示不太清楚士林區的學長學姊有哪幾位，學長學姊好像也沒有參加過文大慈青社的活動。至於文大畢業的慈青學長，由於文大地處偏遠、交通不便，所以平時的社團活動，已畢業的學長學姊也很少參加。但每年十二月會擇一個週六下午，舉辦「社慶」，邀請歷屆畢業的慈青學長學姊，回到文大慈青社同慶。

3. 文大慈青社與慈誠懿德會的關係

受訪者表示文大慈青與慈濟委員慈誠的互動關係緊密與良好。因爲從文大慈青社爲地下社團時至今，十幾年的時光，一路走來都有一群較固定的委員慈誠陪伴慈青。即便 2003 年開始慈濟委員慈誠組織架構更改，但陪伴文大慈青的委員慈誠並沒有調動，委員慈誠與慈青因長期相處互動而培養深厚的情感與默契。此外，雖然士林區陪伴文大慈青的委員慈誠本身的慈濟志業與會務皆相當繁重，但因慈青會於學期初將社學期社團行事曆給委員慈誠，委員慈誠會盡量將慈青有活動的時間排出來陪伴慈青，例如：文大慈青固定星期四晚間舉辦例行活動，師姑師伯就會空出這段時間來參與慈青的活動。而且，每次慈青社活動幾乎都會有十

位以上的委員慈誠參與以及陪伴慈青。

4. 文大慈青社與慈青聯誼會的關係

慈青社與區聯誼會最直接的接觸就是每月召開一次的會報。受訪者表示，因爲文大慈青於週末假期的志工服務很多，而會報通常也都於假日舉行，慈青們大多會忙於志工服務，只能社長與執秘代表參加會報，但社長會再將聯誼會最新的發展方向以及會報內容傳達給所有社員。

第三節　小結

世俗化趨勢對於台灣教育體制的影響，使教育當局處理宗教與教育分際時，一直都是採取隱然的政教分離原則（黃隆民，1994）。在台灣的教育體制中缺乏宗教教育，使得歷經這套教育模式的大學生，對於「宗教」的概念相當淺薄、不瞭解、不熟悉、甚至排斥，這裡所謂的宗教概念，是指對於各類制度宗教之認識，進而指向具體的宗教組織，如：佛教教團、基督教會等。由三所學校的訪談資料，即可發現，現在一般大學生對於「宗教」沒有特別的印象或興趣，在校園中一提到「宗教」，同學們就會很敏感，不想與「宗教」有所接觸，排斥「宗教」，或認爲「宗教」團體是老人家參加的。一般學生主動參與宗教性質社團的意願不高，因此宗教性質社團相較於其他類型社團的人數較少。另外，值得一提的是，三所學校對於社團的分類形式，皆無「宗教性社團」此一類別，所以具有宗教性質的社團，例如：信望愛社、聖經真理研究社、慧智學社、慈青社等，就分散歸類於學術性社團、服務性社團或生活關懷類社團。學校無宗教性社團的分類，卻又允許宗教性質社團的成立，是否相應於宗教必須與教育隱然分離的原則。總結以上討論，由大學生以及學校對於宗教的看法與態度，可以反映台灣的大學教育環境呈現宗教世俗化的現象。

慈青「社團化」的發展，以「社團」方式在大專院校校園內運作，首當其衝就是必須面臨，整體校園環境呈現宗教世俗化的現象與趨勢。由於慈青社展現於外的是慈濟力行入世、從事志工服務的工作，多數大學生參與慈青社的動機是因爲想要從事志工服務而非宗教性的因素。針對參與者的需求，以及爲了吸引更多學生加入，慈青社必須不斷調整社團的定位以及社團所提供的活動。就如文大慈青社，十一年前創社時，當時的學長學姊將慈青社歸類於「生命關懷類社團」，然而，十幾年過後，現在的慈青認爲慈青社仍是較偏向於「服務類社團」，在學校社團還是以「志工服務」爲主，「宗教」的部分，是當一位參與者參加社團一段時間後，願意成爲一位慈青，而後參加寒暑假的營隊活動才有較深入的學習，宗教部分的學習包含佛教精神、儀軌、慈濟理念等。另外，政大慈青也表示，學期初的社團活動內容以「志工服務」爲主，因爲站在新生的角度，若慈青社一開始就推「宗教」的層面，新生反而會覺得慈青社要說服他們信教，會產生反感而不願再參加。這種現象正如世俗化理論的敘述與解釋，參與者的世界既然已經世俗化，宗教的內容也會朝著世俗化的方向作修正（Berger，1969）。大學生處於世俗化的校園環境中，多數人不是因爲個人的宗教需求而是因志工服務的熱忱而加入慈青社，慈青社處於學校世俗化的脈絡中，社團所提供的活動內容也朝向世俗化的方向作調整。

至於三校慈青社組織運作情況，可從組織理念以及人際網絡關係來分析。由於慈青社非單獨存在於學校的社團，各校慈青社隸屬於慈青聯誼會，慈青聯誼會爲慈濟基金會之青年組織。慈濟基金會、慈青聯誼會、各校慈青社三者之發展方向應該是貫穿一致與緊密連結的。而人際網絡的面向，慈青社包含慈青成員之間、慈青與學長之間、慈青與慈濟委員慈誠之間、以及慈青與區聯誼會成員之間的互動關係，同時也指涉到慈青社與慈青學長會、慈誠懿德會、慈青聯誼會，各組織之間的互動關係。

三校慈青社之組織理念的掌握、推行與傳承，基本上皆有顧及。北市大慈青

社與北區聯誼會的關係緊密，依循聯誼會的方向，將聯誼會推行的觀念落實於校園社團活動中。政大慈青社也是盡量配合與落實慈青聯誼會所推展的理念。此外，組織理念的掌握與社長的領導有相關性，從文大與政大慈青對於社長人選的選擇依據，可知社長是否具足慈濟理念與精神爲首要根據，社長本身若能充分理解與認同組織理念，其所帶領的社團，發展方向將不至於有所偏差。

至於三校慈青社與各組織成員之人際網絡的關係，本研究之觀察與分析爲：

表 4-3-1　北市大、政大、文大慈青社之人際網絡關係比較表

	慈青成員	慈青與學長	慈青與委員慈誠	慈青與區聯誼會
北市大慈青社	生疏	中等	中等	中等
政大慈青社	中等	緊密	生疏	中等
文大慈青社	緊密	中等	緊密	中等

就慈青社本身成員的互動關係，以文大慈青社最爲緊密。主要是因爲學長學姊或幹部會主動關心其他成員，加以文大慈青社之社辦使用率最高，成員經常聚集於社辦，增加互動機會，彼此之間的感情非常好。而北市大慈青社，由於幹部較不會主動招呼或關心新成員，成員之間的熟識熱絡程度有限，或許間接影響新成員的流失。而慈青社與學長會的互動關係，以政大慈青社最爲緊密，文山區學長會主動參與政大慈青的活動，政大畢業的慈青學長，也會時常參加慈青社的活動。北市大畢業的慈青學長，也是非常關心在學慈青，經常回到北市大參與慈青社活動。文大畢業的慈青學長，由於文大地處偏遠，平時社團活動較無學長參加，但每年舉辦的社慶活動，許多學長皆會參與。此外，慈青社與慈誠懿德會的關係，也就是慈青與慈誠懿德會之委員慈誠的互動關係，屬文大慈青社最爲緊密。文大慈青社十幾年的歷史，皆有一群較爲固定的委員慈誠關懷與陪伴，彼此已建立深厚的情感。然而，政大慈青與委員慈誠的互動關係已不若以往緊密。由於幾年前

陪伴政大慈青的委員慈誠有所調動，委員慈誠與慈青需重新適應與培養情感，加以慈濟台北分院（新店醫院）啓用後使木柵地區的委員慈誠更爲繁忙，無法有更多的人力陪伴政大慈青。另外，關於慈青社與慈青聯誼會的互動關係，三校慈青社社長與主要幹部皆會參與聯誼會召開的會報，並將會報內容傳達給社員。

整體分析三校慈青社參與人數消長情況，其實三校慈青社目前的參與人數皆不如往年的極盛時期人數。三所學校皆處於世俗化的校園趨勢中，面臨學生參與社團之意願逐年減低的趨勢，學校社團風氣不盛，現在多數的大學生較常利用課餘時間去打工、上網電玩、或作升學就業準備等而非參與社團活動。而少部分願意參加社團活動的學生，也會選擇參加國標社、吉他社等，服務性社團非主要選擇，現在大學生參與服務性社團的意願也逐年降低。因此，學校社團風氣減低，參與服務性社團的人數更是減少，可能是目前慈青社成員減少的因素之一。

以上爲三所慈青社參與人數減少的共同因素，至於個別因素與情況將作進一步分析。北市大慈青社由於學校處於轉型過渡階段，校園瀰漫浮動不定的氛圍，學生憂心於畢業後的出路，而忙碌於準備轉學考試或公職考試等，無暇參與社團，社團招生不易，慈青社也面臨此問題。加以慈青社幹部對於新成員較少主動招呼與互動，成員之間網絡疏離，無形之中也可能會流失成員。而政大慈青社歷年參與人數穩定持平，無大起大落，始終是一個「小而美」的社團，但參與人數卻少有突破，可能與社團人際網絡的緊密程度有關，尤其慈誠委員參與人數少以及互動薄弱，無法營造家的氛圍，留住參與者。至於文大慈青社，由於文大慈青社已經建立一套穩定的社團制度，社團運作依此制度流暢進行。加以慈青學長學姊或幹部平時就會主動招呼與關心學弟學妹，慈青與委員慈誠也有良好互動與深厚情感，社團成員之間互動頻繁、網絡緊密，成員不易流失。所以，文大慈青社雖也處於世俗化的校園環境中，但組織本身的緊密結構與運作模式，使社團得以穩定的發展。