第五章　寒暑假營隊參與人數增加之現象：以慈青營隊與法青營隊爲例

本章主要探討佛教團體青年組織，於寒暑假舉辦的營隊活動，歷年來參與人數增減的情況，並分析其原因。以慈青營隊與法青營隊爲研究對象，就所蒐集的 2002 年至 2006 年營隊參與人數統計資料顯示，慈青與法青營隊參與人數皆有增加的趨勢。尤其，兩青年組織所舉辦的「入口營隊」（其後有解釋），即慈青之「大專生活禮儀學習營」（以下簡稱生活營）、法青之「卓越・超越　青年成長營」（以下簡稱卓越營），此兩營隊參與人數歷年皆呈額滿情況。因此，不同於前一章所描述學校慈青社參與人數不穩定或遞減的狀況，慈青所舉辦的寒暑假營隊活動卻呈現參與人數增加的趨勢，法青所舉辦的營隊亦同。營隊人數增加的現象是世俗化理論所無法解釋，宗教市場理論似乎提供另一道解釋途徑。本章試圖從宗教市場理論所強調的個人「需求」與組織「供給」之雙向層面，以慈青生活營與法青卓越營爲研究案例，解釋此兩營隊人數增加的因素。最後比較慈青營隊、法青營隊之「相異處」，說明在多元競爭的宗教市場中，其所各自吸引的青年族群；同時，也將綜合慈青營隊與法青營隊之「同質性」，依據兩個組織之同質性，進一步探討當代台灣佛教團體對於青年之論述與青年組織之共同策略。

第一節　營隊參與人數增加的現象

一、整體營隊參與人數資料

（一）慈青營隊參與人數資料

慈青每年會於花蓮慈濟靜思堂舉辦寒暑假營隊，因應各年度慈青發展與需求的改變，營隊也隨之轉型，但整體而言，慈青營隊主要分爲兩大類型：其一爲基礎培育型營隊，參與對象爲所有慈青，例如：慈濟大專青年心靈成長營；其二爲

幹部訓練型營隊，參與對象爲慈青幹部，例如：慈青初階幹部訓練營、進階幹部訓練營、幹部薪傳營。而歷年來慈青營隊參與人數的情況爲何？就目前所蒐集到的資料，2002 年至 2006 年慈青營隊人數統計資料如下：

表 5-1-1　2002~2006 年 慈青寒暑假營隊參與人數統計表

	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年
營隊人數總合	1554	604	1488	1575	1819
與前一年之人數差異		-950	+884	+87	+244
增加率			146%	6%	15%

2002 年營隊:薪傳營、社區營隊總集訓(一)、(二)、生活營、初階幹訓、進階幹訓。
2003 年營隊:薪傳營、初階幹訓、進階幹訓。
2004 年營隊:薪傳營、心靈成長營(一) 、(二) 、(三) 、初階幹訓、進階幹訓。
2005 年營隊:薪傳營、心靈成長營(一) 、(二) 、(三) 、初階幹訓、進階幹訓。
2006 年營隊:薪傳營、心靈成長營(一) 、(二) 、(三) 、初階幹訓、進階幹訓。
資料來源：慈濟基金會宗教處

2002 年慈青營隊包括：薪傳營、社區營隊總集訓(一)、(二)、生活營、初階幹訓、進階幹訓，以上所有營隊的學員與慈青工作人員之人數總合爲 1554 人。2003 年因爲 SARS 疫情的關係而取消某些營隊，參與人數也隨之降低。但 2004 年營隊恢復常態舉行，人數又隨即回升。2004 年以後大專青年生活禮儀學習營轉型爲慈濟大專青年心靈成長營。2005、2006 年慈青營隊參與人數都有增加的趨勢。[29]

[29]需特別注意的是，慈青營隊參與人數統計表，尚不包含每年寒假舉行的「入口營隊」人數。2003 年以前，歷年舉辦「尋根之旅」營隊，2004 年以後則改爲舉行「大專青年生活禮儀學習營（生活營）」，此營隊即本研究所分析探討的對象。因無法取得 2002 年、2003 年「尋根之旅」營隊參與人數資料，故此慈青營隊參與人數統計表，不包含 2002-2006 年的「入口營隊」參與人數。

（二）法青營隊參與人數資料

法青每年寒暑假定期舉辦營隊活動，包括：大專禪修營、青年禪七，參與對象為 18-35 歲大專學生與社會青年。而歷年來法青營隊參與人數情況為何？資料顯示如下：

表 5-1-2　2002~2006 年 法青寒暑假營隊參與人數統計表

	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年
營隊人數總合	1567	812	717	809	1120
與前一年之人數差異		-755	-95	+92	+311
增加率				13%	38%

2002 年營隊:大專禪修營、青年禪七。
2003 年營隊:大專禪修營、青年禪七。
2004 年營隊:大專禪修營、青年禪七。
2005 年營隊:大專禪修營、青年禪七。
2006 年營隊:卓越超越新鮮人成長營、卓越超越青年成長營、青年禪七。
資料來源：法鼓山青年會

2002 年法青營隊－大專禪修營與青年禪七之學員與工作人員的人數總合為 1567 人。因 2002 年法鼓山金山園區尚未完工啓用，法青會借用其他大型場地舉辦營隊活動，能容納較多人參與，參與人數高達 1567 人。而 2003 年也是受到 SARS 疫情影響，取消部分暑假營隊，人數減少。而 2004、2005 年為了因應 2005 年 10 月法鼓山開山，所有人力幾乎投注於開山的準備工作，法青會人力因而不足，所舉辦的營隊減少，參與人數隨之減少。直到開山後，法青會人力物力資源增加，能舉辦較多梯次營隊，另因大專禪修營轉型為卓越．超越青年成長營，參與人數

增加。但法鼓山開山之後，法青會營隊於法鼓山禪堂舉行，因場地僅能容納兩百多人，營隊參與人數因而有所限制。

二、慈青生活營、法青卓越營參與人數狀況

由以上資料可知，慈青與法青於寒暑假舉辦多種類型的營隊活動，整體營隊參與人數呈現逐年增加的趨勢。在此，我們必須將分析的範圍聚焦在「入口營隊」，即慈青生活營與法青卓越營二者，所謂入口營隊即是接引新進成員的營隊（非幹訓型營隊），也是大眾青年初步接觸該青年組織的營隊，也就是說青年在參與此兩營隊前，對於慈青或法青的認知程度有限，可能是有所聽聞或全然不知。而由於本研究欲探討青年對於佛教團體青年組織所舉辦的營隊之參與比例情況，這兩個營隊即是具有指標性的營隊，能夠觀察到大眾青年（是指初步認識或不曾接觸慈青、法青的一般大眾青年）對於參加佛教青年組織所舉辦之營隊的意願程度，故筆者選擇此兩營隊爲研究分析對象。

慈青「大專青年生活禮儀學習營」，營隊課程主要針對初步接觸慈濟或慈青的大專青年而設計，2003 年以前是舉辦慈青「尋根之旅」營隊，營隊地點於花蓮慈濟靜思堂，讓全球青年來到花蓮尋根探訪慈濟靜思精舍、醫院、大學等。然而，由於近幾年來慈濟各地分支會靜思堂相繼成立，青年學子於各地靜思堂就能就近認識慈濟、慈青，於是從 2004 年開始，營隊地點回歸至各區，慈青尋根之旅因而轉型爲大專青年生活禮儀學習營，分四大地區舉行四個梯次營隊。

2005 年以前，法青會每年寒暑假舉辦「大專禪修營」，接引想要學習禪修的青年。然而至 2006 年起，轉爲舉辦「卓越．超越青年成長營」，營隊活動轉爲多元化，除了原本的禪修體驗課程，增加了名人演講、創意課程等，接引更多不同層面的青年。

筆者於今年（2007 年）寒假實地參與此兩營隊，首先介紹此兩營隊：

表 5-1-3　慈青生活營與法青卓越營之簡介

	慈青---大專青年生活禮儀學習營（北宜花梯次）	法青---卓越·超越青年成長營
主旨	本次營隊宗旨：從青年志工的理念當中，學會「感恩 尊重愛」，並關懷自身形象，進而學會去付出；從慈青的身上，探索自我管理背後的人生價值觀，認識慈濟人文之美。	本次營隊主題：追求人生目標的過程中，如何順勢而為、因勢利導、舒捲自如，自由自在。來吧，讓我們一起~從「心」的超越，開創新的卓越。一起學習~成功三步曲:隨順因緣、把握因緣、創造因緣。
時間	2007/01/29(一) ~ 02/01(四)	2007/01/22(一) ~ 01/26(五)
地點	慈濟板橋園區(台北縣板橋市大觀路二段 265 巷 5 號)	法鼓山禪堂（台北縣金山鄉三界村七鄰半嶺 14-5 號）
對象	海內外大專青年（在學學生）	18-35 歲之海內外在學學生或社會青年
工作人員	包括：慈濟懿德會師姑師伯、慈青學長、慈青	包括：輔導法師、法鼓山義工、法青義工

資料來源：筆者參與而得訊息，以及參考慈青生活營企劃書與法青卓越營宣傳資料，整理歸納而成此表格。

再者，呈現此兩營隊之參與人數統計資料：

表 5-1-4　2004~2007 年 慈青生活營（所有梯次）參與人數統計表

	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年
四梯次營隊人數總合	796	832	954	1279
與前一年之人數差異		+36	+122	+325
增加率		4%	15%	34%

資料來源：慈濟基金會宗教處

表 5-1-5　2006~2007 年 法青卓越營參與人數統計表

	2006 年寒假	2006 年暑假	2007 年寒假
營隊人數總合	258	230	211
與前一年之人數差異		-28	-19

資料來源：法鼓山青年會

以上資料表示 2004 年慈青生活營四個梯次所有學員與慈青工作人員總合人數爲 796 人，其後每年生活營參與人數皆有增加的趨勢。而法青卓越營由於舉辦地點於法鼓山禪堂，因場地最多僅能容納兩百多人，爲了營隊品質所以營隊人數有所控制，但歷年卓越營實際報名人數皆遠超過兩百人，呈現超額爆滿的情況，因此法青會必須做最後的限額錄取工作，具社會服務精神者優先錄取。由以上數據資料可知，慈青生活營與法青卓越營皆呈現參與人數增加或額滿的情況。

第二節　解釋營隊參與人數增加的原因

由第一節所呈現的慈青、法青營隊人數統計資料顯示出，青年的參與率增高，人數持續增加，宗教青年組織所舉辦的寒暑假營隊活動呈現一片蓬勃發展的景象，這並不符合宗教世俗化理論的論述與預測。因此本節試圖從宗教市場之「個人需求面」與「組織供給面」出發，首先分析慈青營隊的供需情況，再者探討法青營隊的情形，試圖解釋此兩佛教青年組織營隊參與人數增加的可能因素。

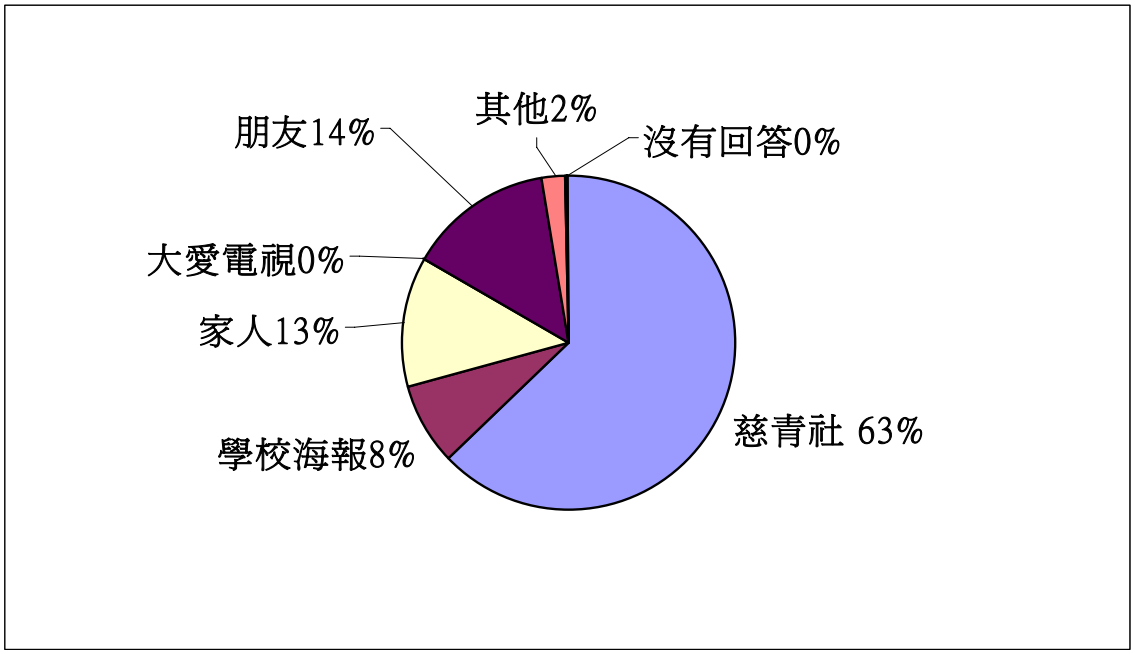
一、分析慈青營隊---以 2007 年慈青生活營北宜花梯次爲研究案例

（一）個人需求面

首先探討青年參與此次慈青生活營的個人需求層面，青年參與的動機。參與動機可由兩階段層次分析：第一階段爲「外在訊息的傳入」，青年接獲慈青生活

營的訊息，每個人可能由不同管道獲知此訊息。第二階段為「個人需求考量」，也就是個人獲知營隊訊息後，依個己需求考量評估後，決定是否報名參加此營隊。關於個人參與營隊動機的第一階段「外在訊息傳入」的部分，我們可以由慈青生活營所提供的課程回饋單統計分析資料[30]得知學員之營隊訊息來源比例：

圖 5-2-1　2007 年慈青生活營（北宜花梯）--學員獲知營隊訊息來源比例



由慈青社社團得知此營隊訊息占最高比例 63%；朋友告知占 14%；家人告知占 13%；由學校海報得之訊息占 8%；其他管道得之訊息占 2%。由量化的統計數據資料可具體呈現大部分青年皆是由慈青社團的管道獲知此營隊訊息，家人、朋友的告知也有一定比例。當青年獲知營隊訊息後，進入第二階段個人需求考量的層面，也就是個人獲知訊息後，經過各方面的評估考量，最後才會選擇是否參與此營隊。就此層面，因筆者實際參與此次慈青生活營，於營隊期間觀察與隨機

[30] 2007 寒假慈青生活營(北宜花梯)--課程回饋單統計分析資料，由營隊工作人員所提供。而回饋單即是由營隊工作人員所設計，於營隊最後一天發給所有學員填寫，工作人員回收後整理資料，作統計分析。此次生活營學員人數：287 人，回饋單回收數量：274 張，回收率：95%。

訪問參與學員所蒐集的資料，可較深入細緻地瞭解學員最後選參與此次營隊的動機，加以學員回饋單也有填寫參加營隊的原因，綜合整理這些資料，初步歸納個人參與營隊的動機，分爲以下四種類型：

參與動機	學員
1.父母期望	B11、B12
2.朋友邀約	B3、B4、B8、B9、B10
3.社團告知	B1、B2、B5、B6、B10
4.其他	B7

1.父母期望

由數據資料顯示 13%的學員，是由家人告知獲得此營隊的訊息。但大部分的情況是，家人不僅告知更是期待他們參與營隊。就如 B11 爲大一女學生，其母親爲慈濟志工，希望她能參加慈青的營隊活動，母親幫她報名並帶她來參加營隊，B12 的情況亦同。回饋單上一些學員填寫是因爲被父母親說服、與父母親交換條件才來參加的。在慈青的營隊中，一部份參與者爲慈濟志工的子女，也就是說這些青年會參與此營隊，是父母的期望與鼓勵才參加的，非因自己個人需求的考量，非自己主動想要參加，有些還是父母幫子女報名參加的情況。

2.朋友邀約

一部分學員（14%）得知營隊訊息，主要是朋友、同學、學長學姊向他們介紹、推薦慈青營隊活動。B3 就是因爲班上某位女同學是慈青，邀請同學們來參加生活營，他們就三位同學一起報名參加，而這位慈青也在營隊中擔任工作人員。B4 也是因爲他的同班同學是學校的慈青社長，邀約他參加生活營，他個人的想法是，反正寒假沒事，來這裡認識朋友也不錯，於是就報名參加，同學也是

工作人員。B8 的室友是慈青，告知她營隊的訊息，而因爲他考量到家離營隊舉行的地點很近，她就來參加了。B9 也是因爲同學的大力推薦，她想趁著最後一個寒假好好玩一玩，於是就報名參加這次營隊。回饋單上，也有成員表示因同學的邀約，班上同學很多人報名，就跟著來參加了。由此可知，經由朋友告知，個人可能考量營隊地點離家近、想來玩玩、認識新朋友等因素，而選擇報名此營隊，尤其若告知其訊息的朋友，本身也會參與此營隊（擔任工作人員），同學們一同來參加營隊的機率是相當高的，大專青年處於在學年齡的階段，同儕相互影響邀約的力量仍是相當大的。

3.社團告知

營隊參與學員大部分本身就是學校慈青社的社員。分佈於全台各大專院校的慈青社，就是慈青營隊最佳的宣傳點，各校慈青幹部會將寒暑假慈青營隊的訊息告知社員，而且慈青學長學姊通常是積極鼓勵學弟學妹參與營隊活動。B1 的父母親爲慈濟志工，他曾參與之前的慈青迎新宿營，這是第二次參加營隊，營隊訊息皆是學校慈青社告知。B2 年紀較小，爲五專一年級學生，父母親也是慈濟志工，之前就有跟著父母親參加慈濟的活動，他也主動參加慈青社，營隊訊息也是社團告知。B5 是因家裡平時收看大愛台，本身對於生命意義有所省思，加以父母鼓勵而參加學校的慈青社，因社團告知營隊訊息而參加了之前的迎新宿營與這次的生活營。B6 因爲學姊是慈青社長，邀請她參加慈青社而成爲慈青，而營隊訊息也是從社團得知。B10 是慈青社員，學校的慈青社長一直鼓勵社員來參加營隊，她也跟著慈青社團夥伴一起參加。回饋單上大部分的學員都填寫是因爲想要多認識了解慈濟、慈青才來參加此次營隊，更有少部分學員表示參加生活營，是想把營隊所學習到的帶回學校慈青社，希望能影響更多學校的同學一起來做慈濟。由此可知，約半數的學員本身是慈青社員，因想更進一步瞭解慈濟、慈青而來參加此次生活營。

4.其他

非爲以上三種類型的參與動機，就歸類於其他（僅占 2%）。例如 B7 爲大二學生，不是慈青社員，但從大一開始就想參加慈青社只是因爲太忙碌而始終未加入，但她會定期上慈青社的 BBS 版瀏覽相關訊息，因而得知此次營隊訊息而主動報名參加。

由以上資料顯示，若僅從「個人需求面」加以考察，我們會發現某部分學員報名參加生活營並非出自於個人需求而是爲達成父母的期待或允諾朋友的邀約。因想要認識慈濟、慈青而報名參加此營隊的學員，我們較能看到其個人需求考量的成分，但若要進一步論及個人的「宗教需求」，就似乎無明顯具體的解釋。因此，我們必須更進一步探討宗教市場之「組織供給面」，組織所提供的商品，亦即分析慈青生活營提供的課程活動，是否因此激發學員之宗教需求。以下針對組織供給層面作深度探討。

（二）組織供給面

1. 慈青營隊課程設計內容

就組織供給層面，我們必須從慈青生活營提供給學員的課程活動內容來理解。筆者參考慈青生活營工作團隊的各項課程企劃書，加以自身實際參與觀察的資料，將四天的營隊課程活動，分析歸納出五種類型：（1）志工精神與實踐、（2）以「慈青」爲主軸，介紹慈青之角色、社團、聯誼會、精神與實踐層面等、（3）以「慈濟」爲主軸，介紹慈濟之歷史、志業、建築、人文與精神等、（4）營造「家」的氛圍、（5）禮儀，包括佛教儀軌---食、衣、住、行的生活禮儀，與學員實際出坡打掃生活環境。營隊詳細之活動課程內容說明如下：

表 5-2-1　2007 年慈青生活營（北宜花梯）課程內容簡介

課程屬性與分類	課程名稱	課程內容
志工精神與實踐	不願面對的真相	藉由講師的分享國際志工的影響及感動，進而讓學員能以宏觀的角度期許自己能將自身的力量傳播至世界各地。 ◎ 影片：不願面對的真相預告片 講師：王芃
	年輕的愛綻放	慈青學長姐分享參加大陸文化交流，成為慈青之後與國際接軌的親身經驗。 講師：李仁耀（慈青學長）
	人生旅程－無悔的愛	分享慈濟人做志工的精神與態度。藉由講師擔任醫院志工的經驗，以生老病死的生命故事，讓學員體悟無常觀，啓發學員人生無常，及時把握當下付出的心念。 講師：張美麗（慈濟志工）
	人生旅程－菩薩身影	依照下午不同的志工服務定點，將學員分三大組，進行志工服務的行前說明，請長期投入各定點的志工作分享，讓學員了解定點性質外，與志工服務的精神。
	志工最前線	將學員分三大組，到不同的定點做志工服務，讓學員從實際從做志工當中學習能在付出中感恩，體會知福、惜福、再造福。 ＊ 志工服務非為三個定點： 1.慈濟板橋環保站 2.板橋榮民之家 3.仁濟療養院
	心靈饗宴－成果發表	各組學員上台分享下午去做志工的心得成果發表。可以用手語表演、戲劇或海報等方式來呈現。課務也做各定點照片的穿插介紹與引導。
認識慈青	我們的故事－慈青	1.慈青的源起－邀請講師來分享，認識慈青的起源，並邀請講師來分享慈青會歌的意義與內涵，透過歌詞分享，更加了解慈青的精神。 2.學長姐分享慈青與其他團體的不同成長，為何願意花費時間來參與的動力？傳遞心中的那一份堅定的意念。 講師：雅如學姊（慈青學長）
	他們的故事－人生分享	大學生涯中，必定面臨許多衝突與選擇，自許為清流的慈青，如何用慈青的態度去抉擇方向？藉由許多人生故事的分享，提供學員更清楚的方向。 １．親子關係　　陳宜樺（慈青學長） ２．社團 v.s.打工　筱芸　（慈青） ３．人際關係　　黃愷宜（慈青學長）

	我在 因為你 的愛	慈青學長分享，國內慈青與海外慈青秉持服務的信念於世界各地做志工。最後一堂課的分享，讓學員能回想過去課程中所感動和收穫的心得，將此份感動期許自己落實在自身，帶回去影響與幫助更多身旁的人。 講師：倪銘鈞（慈青學長）
認識慈濟	板橋之美巡禮	帶領學員至板橋園區各個定點，介紹園區內的建築、設置、書軒之特色，以具體建築及設計層面體會慈濟人文之美、細心和環保之處。 ◎ 巡禮建議定點：講經堂、書軒、園區外觀設計欣賞 講師：板橋園區慈濟委員慈誠
	日不落的腳步 — ４０年	由影片和照片介紹證嚴法師創立慈濟的過程與困難，如何秉持著一念心帶領慈濟走過了四十年，成為日不落的慈濟世界，慈濟人挑起膚慰眾生的責任，現今在世界不同的角落裡無悔的付出大愛，共同邁向著「淨化人心　祥和社會」的目標。 ◎影片欣賞—渡、４０週年各學者的祝福
營造「家」的氛圍	相見歡	透過溫馨的互動，讓學員更能熟悉自己的團隊、也讓學員瞭解一個團體需要許多功能組工作人員的共識與合作始可成就。
	團體動力	邀請講師團隊來帶領學員進行團體動力，從遊戲、障礙體驗中傳遞「互助」及珍惜的態度，更期許學員能夠將這份精神及快樂帶到隔天的志工服務，分享給更多人。
	生命的顏料	火鍋圍爐延續新年團圓的氣氛，亦帶來各功能組的拜年活動，讓大家能更珍惜這個營隊，以及感恩所有默默付出的家人們，尤其是為大家準備三餐的生活組師姑師伯。
	圓緣	學員上台分享四天營隊的心得，工作人員呈上結緣品。圓緣—因為每個結束是為下個開始做準備，期待每一顆剛發芽的菩提種子，相約慈濟路上有你有我。
生活禮儀	生活智慧王	由課務引導過後，以中隊方式帶開進行闖關，食、衣、住、生活中的小知識等為主題，以輕鬆的方式引導自我形象的重要與生活品質提升為主軸。
	出坡	取之當地、用之當地，更需還諸當地，用感恩、疼惜的心將場地整潔復原，在做的過程中，更能學習放下自我的謙虛，也激勵小組成員間分工合作的團隊力量。請生活組進行出坡地點分配與工作內容說明。

資料來源：筆者參考慈青生活營幹部團隊提供的各項課程企劃書資料，與實際參與觀察的資料，綜合整理而成。

由慈青生活營整體課程設計可知，第一天藉由課程讓學員先瞭解爲什麼要當志工、志工服務的意義、青年能做些什麼、青年志工的精神使命，激發青年當志工意願與熱忱。第二天就讓學員直接實際地去做志工，從事志工服務。第三天是較具體地介紹慈青與慈濟組織，慈濟的宗教精神層面與志業實踐部分。第四天爲營隊活動的總回顧，以及學員參與後的心得分享時間。

2. 學員的正面回應---營隊課程激發個人的宗教需求

由前段「個人需求層面」的討論，我們已經歸納出大部分青年參與宗教青年組織所舉辦的營隊，並非基於個人的「宗教需求」，往往是其他的因素。然而，宗教市場理論之理性選擇派學者認爲，若將分析的焦點轉移到組織的「供給面」，就會發現「宗教需求」並不是天生固有的，反倒是時常是被宗教組織所刺激與誘發的，尤其對於大部分未受社會歷練或生命經驗淺薄的年輕人，通常不會產生對於宗教的渴望與需求。但組織的供給面，也就是慈青營隊的課程設計，或許能讓青年體認宗教，使青年進一步與宗教產生連結，激發青年的宗教情懷與需求。由以上的課程介紹說明，我們只能觀察到組織試圖啓發參與者的宗教需求或情懷，也就是慈青的營隊課程要提供學員志工服務的概念、志工精神與服務熱忱、慈濟與其青年團體慈青的宗教情懷與具體志業。但是學員的接受程度又是如何？青年的回應爲何？慈青生活營的課程內容是否激發青年的宗教需求？我們可以透由學員填寫的回饋單與筆者參與觀察的資訊加以探討。

慈青生活營學員回饋單之課程學習效果量表顯示，就單項課程而言，學員反應學習效果良好的前三名課程爲：1.日不落的腳步—40 年（4.68 分）、2.志工最前線（4.67 分）、3.人生旅程—無悔的愛（4.66 分）。而就多項課程比較，可從質化調查部分獲得資訊，關於回饋單上的這個問題「在營隊中，讓您印象深刻的課程是哪幾堂課呢？爲什麼？(至少列舉三堂)」，學員填寫率最高、最令學員印象深刻的三堂課依序爲：1. 人生旅程—無悔的愛、2.不願面對的真相、3.志工最前線。

因此，就以上四堂最佳課程，依序分析如下：

（A）不願面對的真相

課程簡介：藉由講師的分享國際志工的影響及感動，進而讓學員能以宏觀的角度期許自己能將自身的力量傳播至世界各地。

學員回應：

- 讓我更有國際觀，增廣我的視野，伸出一雙手幫助更多的人（125[31]）。
- 使我開始省思應多關切國際議題，並奉上自己的力量去幫助他人（166）。
- 讓我了解世界的變動，成為志工企業家是世界的潮流（89）。
- 啟發我想到自己也能盡力讓世界更好，並提醒自己時時關懷社會（140）。

由此可知，這堂課開闊學員的國際視野，確實啟發部分學員幫助他人、志工服務的觀念，學員回應要盡己之力關懷社會，讓世界更好。個人的助人精神與志工情操是可藉由組織課程的提供所激發。

（B）志工最前線

課程簡介：將學員分三大組，分配到不同的定點做志工服務，讓學員從實際從做志工當中學習能在付出中感恩，體會知福、惜福、再造福。

學員回應：

- 去榮家服務--真正去做志工，親身體驗到對爺爺的關心，是會從身體刻劃到內心的（267）。
- 與榮民伯伯，爺爺們的互動，見到他們的笑容，含在眼眶感動的淚水，付出真的很幸福（113）。
- （在仁濟療養院的）病友原本都有正常的生活，但在因許多的原因造成現在的樣子（患身心精神疾病），其實，我們也曾遭遇過跟他們一樣的困難，但幸福的我們有身邊的人陪伴，讓我們快樂的生活，感恩大家（28）。
- （在環保站做環保），更了解做環保對地球的重要性，也期許自己落實在生活中（142）。

營隊安排學員親身實際去做志工，學員回應關心他人的深刻感受，同時也體

[31]括符內數字代表 2007 年慈青生活營北宜花梯學員回饋單之編碼。

會付出的幸福。看見別人的苦難反思到自身的幸福—知福、惜福。將做環保落實於自己的生活中。以上都是學員的感受，我們可以看到，學員因親身做志工的經驗，激發他們關心幫助別人的志工熱忱。

（C）人生旅程---無悔的愛

課程簡介：講師—張美麗，本身爲慈濟志工，分享慈濟人做志工的精神與態度。藉由講師當任醫院志工的經驗，以生老病死的生命故事，讓學員體悟無常觀，啓發學員人生無常，及時把握當下付出的心念。

學員回應：

- 美麗師姑--一個女強人，對慈濟賦予負面的評價與懷疑，結果走了進去，卻被深深感動與融化（252）。
- 師姑用影片讓我感受到世間上還有須要我們去膚慰. 關懷的苦難眾生，在此我感到非常感動,的確世間上要有愛，才會有大愛世界（122）。
- 我更體會到人生的無常，也更懂得珍惜身邊的人，把握當下,去做（179）。
- 師姑的分享讓他非常震撼，也讓他找回小時後那顆助人的心，希望有機會能到醫院當志工，用自己的熱情與活力讓醫院充滿歡樂（參與觀察筆記 B4）。

由此可知青年的愛心與付出的心念是能藉由課程講師的分享而被激發的，同時藉由敘述病友的生命故事，教育青年「無常」的概念。

（D）日不落的腳步—40 年

課程簡介：由影片和照片的介紹證嚴法師創立慈濟的過程與困難，如何秉持著一念心帶領慈濟走過了四十年，成爲日不落的慈濟世界，慈濟人挑起膚慰眾生的責任，現今在世界不同的角落裡無悔的付出大愛，共同邁向著「淨化人心　祥和社會」的目標。

學員回應：

- 日不落的腳步--在介紹慈善醫療教育文化以及上人一路走來很艱辛，很殘酷，世界各地的災難不斷，疾病四起，但慈濟人還是盡全力無私的付出，很感動（159）。

- 上人真的很偉大, 願我也能貢獻一己之力為其分憂解勞（166）。
- 師公上人真的很偉大，期許自己能在這條路上走得更堅定（233）。
- 第三天晚上小組時間，B1 告訴大家，剛剛課程中看慈濟四十年的影片介紹，他很感動，發願要生生世世追隨師公上人（參與觀察筆記 B1）。

觀看慈濟四十年的回顧影片，許多學員深受證嚴法師與慈濟人的作爲而感動，除了啓發學員感動的心之外，更有學員回應要付出行動貢獻一己之力。證嚴法師的精神也激勵一些學員發願追隨之並堅定走這條路。這堂課觸動學員內心的宗教情懷，更進一步激發部分學員「發願」與「恆持」，這些都屬個人宗教層次的再提升。

3. 學員的負面回應

在學員回饋單中，其中一個問題爲「請您爲此次的營隊整體表現打分數？並請您告訴我們（工作人員）哪裡可以做得更好。」學員對於此次慈青生活營整體表現大致滿意，平均分數爲九十分，但仍是有許多建議。學員的負面回應主要有三大部分，最多人反應整體營隊流程安排太過緊湊，時間很趕。其次是反應課程較多以「演講」的方式進行，太過靜態，建議能安排較多的動態課程或戶外活動。也有一些學員表示某些課程太過單調，令人想睡覺。由回饋單的資料加以筆者於營隊中的觀察與學員反應，分析如下：

（A）時間安排過於緊湊

- 89 分，梳洗的時間太短，吃飯的時間也很趕，時間排的有點緊湊（25）。
- 這次營隊整體表現已經很好了，所以打 98 分，表示還有表現更好的空間。其中唯一覺得要改進的是，時間好趕，來不及換洗，來不及上廁所，一整天下來雖然很充實、很多收穫但感覺吸收很多，很飽滿，但沒有多的時間去整理思緒。整體的感覺是很感動，但是感動什麼，不那麼了解到（32）。
- 90 分,希望時間不要太緊湊，以至於時間太趕 沒辦法有足夠的時間可以靜心思考（142）。
- 85 分, 我能了解在短短四天三夜裡要把很多精心規劃的課程全部給我們, 實在有點困難, 但我希望時間能不要安排太趕,我才能更吸收老師們所授受的課（117）。

大多數學員反應營隊時間安排太趕，洗澡、吃飯、休息等的時間不夠。甚至有一些學員反應，因營隊時間流程太匆促，無法吸收課程內容，無時間整理思緒、靜心思考，反而無法有較深刻的收穫。

（B）建議安排較多的動態課程與室外活動

- 99 分，動態活動多些（97）。
- 85 分，活動以動靜穿插做安排，感恩，因為靜很久會想睡，而且屁股不舒服（146）。
- 90 分，可以把一些室內的課程運用到室外，或多一些在外頭活動，因為坐著太久很累（224）。
- 99 分，我希望能有多一堂的戶外課，感覺陽光普照，而我們只能待在祠堂內，甚感可惜，不過在榮民之家，我真的十分地開心（112）。

由學員的回饋，可以反映出整體營隊課程安排仍是太過於靜態，大專青年較偏好動態、戶外的課程活動，即有學員建議營隊至少要做到動靜課程交叉安排。

（C）課程設計

- 95 分，有些課令我有點想睡（66）！
- 90 分，創新的東西比較少，希望能有更多生動快樂的活動（136）。

因爲大部分的課程，是以講師演講的方式進行，工作人員必須要邀請到適合的講師來演講，同時也考驗著講師的功力與演說方式與技巧。某些課程因講師演說太過單調、缺乏吸引力，而使台下學員呈現打瞌睡的景象。此外，大專青年追求創新，少數學員反應慈青的營隊，創意性仍較少。

（三）以宗教市場理論作整體分析

若以「個人需求面」來分析，我們從慈青生活營學員參與動機可知，一部分

學員並非完全出自個人意願，而是爲滿足父母的期望而來。至於因朋友邀約而來參與的學員，我們也較難觀察到他們主動想參與營隊的個人需求層面。較能看出個人需求層面的，是社團告知而來參與的學員，這些人大多數都已經是慈青社員，是個人想要更進一步認識與了解慈濟、慈青才會主動報名參加這次的營隊。然而，在宗教市場的大脈絡下，若僅從個人需求面來探討，我們幾乎很難看出青年是因爲個人對於宗教的需求，才主動參與慈青生活營，頂多只能較大範圍的解釋，多數學員是想更了解慈濟這個宗教團體而來參加營隊，但必須注意的是，即便如此，個人的宗教需求仍是非常模糊或隱晦的。

但若加上「組織供給面」的探討，便可以發現，組織是試圖激發青年個人的宗教需求與體認。慈青生活營課程設計的內容，首先是讓學員瞭解志工服務對於地球與社會的重要性，青年志工是時代的趨勢，進而激發學員志工服務的熱忱。再藉由學員實際做志工的課程，讓學員實踐志工服務與體會志工精神。而課程另一個重點爲讓學員認識與瞭解慈青與慈濟之精神層面與實際作爲。雖然慈青生活營課程設計有如此目標，但學員的反應又是如何？我們可以由學員回饋單反映最佳的四堂課程，窺知一二。「不願面對的真相」與「人生旅程—無悔的愛」這兩堂課成功地激勵學員付出己力、幫助他人的志工精神。而「志工最前線」這門課，很多學員是第一次親自去做志工，在與榮民伯伯與仁濟病友的真實互動中，他們感動得哭了，體驗付出的喜悅與見苦知福。由學員對於這門課的回應可知，「志工最前線」這門課是一個啓發，部分學員因有了第一次做志工的經驗，以及做志工的體認與收穫，他們回到學校後，將可能會繼續參與學校慈青社的志工服務活動。而生活營課程設計的兩大主軸「志工服務」與「認識慈濟、慈青」其實是一體的兩面，前者著重慈濟此一宗教組織實踐層面，後者著重宗教組織精神層面。「人生旅程—無悔的愛」這門課藉由慈濟志工的現身說法，讓學員體認膚慰眾生與人生無常等宗教情操與觀點。而「日不落的腳步—40 年」透過慈濟 40 年的影片播放與資深慈濟人的心得分享，許多學員回應深受證嚴法師創立慈濟的艱辛歷

程與慈濟人無私付出的精神所感動，更有部分學員發願追隨證嚴法師並堅定走慈濟路，「發願」與「恆持」皆是佛教修行十分重要的功課。由此可知，青年內在的宗教性是能藉營隊課程而有所觸動，進而能啓發青年之宗教情操與提升宗教信願行等精神層次。此正符合宗教市場論之理性選擇派的學者（Finke、Stark，1992）所強調之宗教組織之「供給面」的論述。或許從學員報名參與營隊的動機，看不出學員是因個人的宗教需求才來參加營隊。但營隊提供的課程，某種程度上，的確促發學員的宗教情感與引起共鳴。從組織供給面來分析，我們就可以發現個人的宗教需求反而時常是被激勵與啓發的。

然而，由生活營學員的負面回應中，我們也可以理解到，組織供給面—慈青生活營所提供的整體課程時間流程過於緊湊，學員反應沒有足夠的時間處理自己的生活盥洗飲食等，大部分學員處於身心緊迫的狀態。此外，除了學員反應最佳的課程外，我們可以發現某些課程並沒有達到組織設計此課程的目標，不能引起學員的興趣，而令學員想睡覺。另因青年處於精力旺盛與充滿活力的年紀，若組織提供的課程較偏向以演講方式進行，過於靜態學員反而會坐不住或不耐煩，就無法達成預期的課程效果。動靜態課程穿插安排，或多一些室外活動的課程，似乎更符合青年的身心需求，更吸引年輕人。以上因素，皆可能使學員參加完這次慈青營隊後，就不會想再報名下次的營隊，影響往後的慈青營隊參與人數。

不過整體而言，學員對於此次慈青生活營的評價平均爲九十分，可見大部分的學員仍是滿意營隊所提供的課程與活動，許多學員表示之後寒暑假還要再參與慈青的營隊活動或回來營隊當工作人員。營隊最後一天的圓緣活動，工作人員即刻意營造大家相約回到花蓮參與半年後的「2007 年慈青心靈成長營」的氛圍，大家在此氛圍下相互約定同行。所以，組織供給面不但能啓發個人之宗教需求，也能激發個人之宗教參與率。舉例說明：某甲可能因這次慈青營隊的感動與收穫，而繼續參與慈青所舉辦的其他營隊，同時也可能引發其向某乙介紹慈青的營隊，發揮青年同儕相互影響的力量，接引其他人來參與營隊。而這似乎要回到某

乙的「個人需求層面」，某乙會參加慈青營隊是朋友邀約的因素，如此環環相扣、層層循環，慈青營隊參與人數將不斷增加。尤其需特別注意的是，慈青在各大專院校以慈青社團的方式運作，營隊影響個人，個人可能再去影響到一個社團，個人將營隊所學與收穫帶回到自己學校的慈青社，繼續推廣接引更多的大專青年。

二、分析法青營隊---以 2007 年法青卓越營爲研究案例

由於法青卓越營之相關資料蒐集不易，本段以筆者參與觀察的資料爲主。

（一）個人需求面

青年選擇參與此次法青卓越營，其個人之參與動機爲何？就筆者參與觀察的資料，僅能概括地統整參與動機之兩層次：「外在訊息的傳入」與「個人需求考量」，加以分析說明如下：

參與動機	學員
1.父母期望	A12、A13
2.朋友邀約	A2、A3、A7、A8、A9、A10、A11
3.廣告	A1、A4、A6
4.其他	A5

1.父母期望

A12 與 A13 都是媽媽幫他們報名參加這次的卓越營。法青的營隊中，一部分參與者其父母爲法鼓山的義工，也鼓勵他們參加法鼓山青年會所舉辦的營隊活動。所以，一部分青年可能不是考量到自己個人的需求而是爲符合父母的期望而來參加營隊的，有些也可能不是自己主動想報名參加，是父母幫他們報名的。

2.朋友邀約

A2 是因爲她的朋友曾參加去年（上一次）的卓越營，覺得收穫很多，包括生命意義的體會、學習禪修等，因而鼓勵她來參加這次的營隊。她也將訊息告知她的大學朋友 A3，邀約她一起來參加這次營隊。A8 是因爲班上某位同學告訴他們卓越營的訊息，並大力邀請他們來參加，最後全班就有將近七、八位同學一起參與此次卓越營。A7 也是因爲這位同學的關係而間接得知卓越營的訊息。A9 是因爲姊姊向她介紹卓越營，而她之前就有參加過法鼓山的禪訓班，還滿認同法鼓山辦的活動，因此沒考慮很多就報名參加這次的卓越營。A10 是因她的同學時常接觸法鼓山的活動，鼓勵她來參加這次的卓越營，她之前不曾參與法鼓山的活動，想來參加看看，所以就報名了。

3.廣告

A1 是因爲在捷運站看到法青卓越營的廣告，看到「卓越．超越」這兩個標題，她覺得非常聳動，這就是她所想追求的「卓越．超越」，當下就決定要報名參加這個卓越營活動。A4 也是看到捷運站裡的卓越營廣告，她目前已大學畢業而在工作，當她看到廣告時以爲是像大學時代的社團營隊活動，想要找回學生時代的感覺，而報名參加。A6 是因爲看到學校宿舍前面所張貼法青卓越營的海報，加以本來就想學禪修，就參加這次的營隊。

4.其他

A5 是去年暑假（她就讀大學前）就參加了「卓越．超越 新鮮人成長營」，那次營隊讓她有心靈沉澱，不受外界干擾的時間，使他能靜心思索生命意義，因而有所體悟。今年再次參加卓越營，爲第二次參與，同樣也是想給自己一段無外界干擾（無手機、MSN 等）的時間，靜心思索人生方向。

由以上的資料，我們可以觀察到，若純粹僅從理性選擇理論之「個人需求面」

來探討，我們較難看出青年是因爲個人的宗教需求，才選擇參與法青卓越營，尤其當個人是因爲父母期許或朋友邀約的因素而來參加，這些參與者大多數不是因個人需求的考量，而是因他人的期望、推薦、鼓勵或同儕相互邀約等原因而參與此次卓越營。然而，由廣告得知法青卓越營訊息的參與者，其個人主動參與的動機就較強烈，是因個人的需求而報名參與的。如 A1 就是因爲想要成爲卓越、超越的青年，有這樣的需求而自己主動報名參加。A7 也是因爲看到海報，而本身又想學習禪修，似乎已涉及到宗教層次的需求而報名參加。儘管如此，就青年個人參與營隊的動機，我們仍是很難看出青年參加營隊的個人宗教需求程度，在此，我們必須將分析的焦點再轉移至「組織供給面」，法青卓越營所提供的課程與活動，或許能啓發青年的宗教認知或激發青年的宗教需求。

（二）組織供給面

1. 法青營隊課程設計內容

筆者以自身參與觀察的資料，以及參考學員手冊資料，將五天的營隊課程活動，分析歸納出四種類型：（一）人生課題、（二）禪修、（三）佛教儀禮、（四）認識法鼓山與法青會。營隊詳細之活動課程內容說明如下：

表 5-2-2　2007 年法青卓越營課程內容簡介

課程屬性與分類	課程名稱	課程內容
人生課題	名人有約	上午「名人有約」的課程以名人演講或菁英論壇的方式進行，邀請各界菁英人士與青年分享其求學、事業、志業等各方面的人生課題。 ＊ 1/23 講題：修行在紅塵 ~ 中華郵政經驗談 講師：許仁壽（台灣證券交易所總經理） ＊ 1/24 講題：聽見花的笑聲 ~ 發現生命的意義 講師：楊玉欣（人間衛視新聞主播及節目主持人） ＊ 1/25 講題：成功三步曲 ~ 隨順因緣、把握因緣、創造因緣 主持人：陳武雄 先生（國家政策研究委員會 政策委員） 講師：惠敏法師（國藝大教授/法鼓佛教研修學院校長） 講師：賴青松（穀東俱樂部發起人）
	心靈有約	下午「心靈有約」的課程，由工作人員針對上午名人演講的內容設計相關問題，再依小組討論方式，成員互相探討與分享對於這些問題的看法與聽完演講的心得。
禪修	清晨有約	法師帶領與教導大家做八式動禪。八式動禪是結合肢體伸展與禪修方法的運動。
	達摩有約	先播放聖嚴師父禪修開示的影片。由法師教導青年基礎的生活禪法，青年親身實際打坐、經行等體驗禪修。
	生活禪法與規約	例如：營隊期間每晚七點至隔日上午七點請學員保持完全靜默（禁語），以協助大家沉澱內心、認識自己。營隊全程不使用手機，以達成學習效果和尊重老師、其他學員。遵守齋堂相關規矩。生活規約是要使學員適應禪修的生活態度。
佛教儀禮	佛陀有約	法師引領大眾早晚課誦。
	三皈五戒	法師於前一天已向學員開示解說三皈五戒的意義與內容，通過三皈五戒儀禮者即皈依爲佛教徒並應遵守戒律。請想要皈依的學員先填寫表格。營隊最後一天（1/26）清晨舉行「三皈五戒」儀禮。
認識法鼓山 認識法青會	環山導覽	以分組導覽方式，由法鼓山導覽義工帶領學員實地走訪園區各處定點，加以解說興建源由與法鼓山歷史，使學員更進一步了解法鼓山。
	法青有約	由法青會總召簡介法青會與今年的行事曆，再以影片呈現介紹法青會各功能組與全台各地法青會。而後讓學員選擇自己感興趣的組別參與，各功能組進行招生交流活動。期望學員於營隊結束後也能持續參與法青會的活動。

資料來源：筆者參考 2007 年法青卓越營學員手冊，以及參與觀察的資料，綜合整理而成。

2. 學員的回應

（A）人生課題

學員反應這幾天的「名人有約」，講師都是演說與人生課題有關的演講，的確激發他們思索與探尋有關生命方向、人生目標方面的問題。尤其演講完後，下午心靈有約又有很長的小組討論時間，可以讓學員針對演講的內容再次自我回想、沉澱與省思，並與他人分享心得與收穫。由以下 A7、A8 與筆者於營隊期間的一段對話可知學員的回應：

> A7 說：這幾天學到很多觀念，很久沒有聽到好的演講了！賴青松先生演講的一句話「我已經放棄這個（夢想）世界了，沒想到這個夢想世界卻反而跟著他而來」，使她很有體悟。學校老師、父母、長輩都會一直希望她趕快找到人生的目標，積極達成目標，可是她覺得很迷惘，不知道自己的目標是什麼？（就像 A6 說的：我都沒有人生目標，這樣子好像很遭。）什麼「卓越、超越、領袖、頂尖」等等這些主流價值觀一直推促著她（青年）。A8 也有這樣的茫然與煩惱。……A7 覺得這個營隊可以讓人很自在地與別人聊起自己有關生命、人生的話題，這些其實平常跟朋友都很少談起，在這裡交到很多好朋友。（參與觀察筆記 A7）。

學員可能會因為講師的其中一句話而有所省悟與反思，加以小組分享時間、平常休息時間也很充裕，讓學員有個己思考與相互交流的時間。此外，就如 A7 所說的，平常很少會與朋友聊到有關人生、生命這類的話題，她自己對於人生課題也感到迷惑，但法青卓越營就是希望藉由名人演講，激發青年思索與追求自己的人生目標，由學員的回應可知營隊課程安排已達相當地成效。不過，各場演講學員的反映不一，某些演講由於講師的演說內容或方式較不吸引青年，也是會發現台下學員打瞌睡的情況，如此就較難達到課程預期的目標。

（B）禪修

總護法師曾說明「禪修」與「卓越・超越」的關係，解釋卓越營為什麼要教

導青年學習禪修。並且於營隊期間法師也一再強調禪修對於繁忙現代人的好處，禪修可以控制自己的心、鍛鍊意志力等，加以營隊前三天晚上「達摩有約」的時間，皆由總護法師帶領、其他法師們從旁協助指導全體學員禪修，學員對於禪修課程皆有不錯的迴響，雖然大部分的人都反應腿很酸（尤其第一次禪坐的人），但禪修的確使學員有所收穫。就如 A8 是第一次禪坐，她覺得禪修很好，可以讓她學習如何放鬆。而 A6 原本就是因爲想學禪修而來參加這次的卓越營，但她先前也無禪修經驗，這次的禪修體驗雖然感到腿很酸痛，但卻引發她對禪修的高度興趣，她表示以後還想再學禪修。

（C）佛教儀禮

營隊前四天都有法師帶領大家作早晚課、誦讀經文。學員對於上早晚課的回應如何，筆者較無蒐集到相關資訊，僅有 A6 表示非常喜歡上早晚課時的梵唄，因此最後一天學員各自選擇參加法青會各功能組時，她選擇參與法音組，想要學習執法器。至於營隊最後一天舉行佛教「三皈五戒」的儀禮，之前法師即已說明皈依成爲佛教徒的意義與戒律的內容，學員必須於皈依儀式前思考決定是否要皈依，也因此引起大家熱烈地討論。某位學員就一直猶豫是否要皈依？她在休息時間時詢問其他組員的意見，對話如下：

> A8 猶豫要不要皈依，認真地思考這個問題。她說之前因為同學的關係，也曾參加基督教靈糧堂的活動，唱聖歌時很感動就哭了！所以她很猶豫，她提問說：「如果皈依成為佛教徒，還能不能參加基督教的活動？」大家都回答：「應該還是可以參加。」A6 說：「除非你跑去受洗。」A2（本身已皈依）建議她，不一定現在就要決定是否皈依，可以等到下次參加營隊活動再決定，因為每次法青的營隊都有皈依儀式。A8 考量後，最後沒有皈依（參與觀察筆記 A8）。

另一位學員爲宗教追尋者，對宗教、靈修很感興趣，但她不屬於哪一個宗教的信徒，她之前覺得自己不會加入任何宗教團體，因爲認爲宗教團體與政治都有

牽扯。直到這次參加法青卓越營後，非常喜歡營隊的各類課程與佛教氛圍，她開始有些猶豫是否要在法鼓山皈依成爲佛教徒，她與筆者的一段對話如下：

> 我原本有點猶豫要不要皈依，覺得戒律都能遵守，但比較考慮到的是「佛教徒身分」的問題，後來想一想，覺得自己又不用到處大聲張揚自己是佛教徒，只要自己知道自己是佛教徒就可以了！於是最後決定皈依（參與觀察筆記 A6）。

許多學員都如 A6、A8 這兩位學員一樣，在參加營隊以前不曾想過「自己是否要皈依成爲佛教徒」這般切身的宗教性問題，然而，營隊最後一天舉行的「三皈五戒」儀式，的確引發學員去深度思索與慎重考慮自己是否要皈依成爲一位佛教徒，並從此遵守佛教五戒。但是，由於部分學員是第一次參加法青的營隊活動，僅有這短短的幾天營隊生活才開始接觸與認識佛教、法鼓山、法青等，或許瞭解不夠深入，加以學員只有將近兩天的時間考慮自己是否要皈依，使許多學員非常猶豫不決，有許多層面的考量。也有學員（A7）表示，自己不是出生於佛教家庭，「皈依」應該要過問父母親吧！但也有學員（A6）認爲不須過問父母，因自己已是成年人可作決定。總之，營隊期間確實觀察到學員針對自己是否皈依爲佛教徒這個問題，有所考慮、猶豫、相互討論的過程。

（D）認識法鼓山與法青會

藉由環山導覽，導覽員帶領小組成員實地走訪園區內各個地定點並加以解說，使學員更進一步認識自己所身處的法鼓山園區環境，以及瞭解法鼓山之歷史與發展。而最後一天「法青有約」的時間，學員觀看法青會各功能組的簡介影片，各組成員十分創意、精采地呈現與介紹，非常吸引學員的目光。之後，讓學員各自選擇參與各功能組，可以看到現場氣氛活絡，學員們都非常積極主動地加入了自己感興趣的組別，大部分的人都選擇二至三組。而後，各組交流時間，組長會更深入地介紹該組功能與例行活動。法青營隊最後一天皆會安排「法青有約」的

時間，介紹法鼓山青年會與其各地分會及各功能組，鼓勵學員加入法青會、參與各功能組，如此營隊結束後，青年就能有管道繼續參加法青會各功能組的活動或大型活動。

（三）以宗教市場理論作整體分析

由「個人需求面」來討論，就筆者參與觀察所得資訊，的確有部分青年是因爲自己本身對於禪修有興趣而報名參加，或一些人是因先前已參加過法鼓山或法青會所舉辦的活動而再次參與。但大部分青年是因朋友的邀約而參與此次卓越營；一部分青年是因父母的期望而來，這些青年較不是因個人主動想要參與營隊的需求而報名參加，是因他人的期望與邀請。反而是由廣告得知此營隊訊息的青年，比較能看出求個人需求的程度。但若再進一步論及個人之宗教需求層面，我們較難觀察到青年是因爲個人的宗教需求而主動參與此營隊，即便是廣告因素而主動報名，但有些人是因爲其個人對於「卓越．超越」觀念的認同於追求，某些人以爲卓越營是大學社團營隊活動等，這些都不是個人的宗教性需求。

然而，理性選擇理論學者觀察宗教市場卻是將分析的焦點轉移到「組織供給面」，由以上針對法青營隊之組織供給層面的探討，我們可以發現法青卓越營所提供的課程與活動，確實能激發學員的宗教需求。名人有約與心靈有約的課程，啓發學員更深度探索生命的意義與人生的目標。實際的禪修教導與體驗，引發學員對於禪修的興趣，體會禪修對於個己身心的好處，許多學員因而想更進一步學習禪修。營隊期間的佛教儀禮、早晚課誦、三皈五戒儀式等，學員沉浸於佛教氛圍中，加以法師們的教導與說明，啓發學員去思索自己是否能皈依成爲一位佛教徒。所以，學員的宗教需求是能由組織提供的營隊課程所引導激發。

此外，組織提供的營隊課程活動，不僅能激發學員個人的宗教需求，同樣也是能增加個人的宗教參與率。就如法青卓越營最後一天的「法青有約」活動，邀請學員參與法青會各功能組，使學員之後能有管道繼續參與法青會的活動，營隊

刺激學員的宗教參與率。許多學員也可能因此次卓越營的感動與收穫，而再次參與下一次法青會所舉辦的其他營隊活動，A5 就是再次參加營隊的例子，而且已參與營隊的青年，可能會再去邀約與接引其他年輕人參加法青的營隊，也是因爲這般環環相扣、層層循環的情況而使法青營隊參與人數源源不絕、持續增加。

第三節　綜合討論慈青營隊與法青營隊

根據以上對於慈青營隊與法青營隊的個別觀察與研究，我們可以發現兩個營隊有各自的特色，也就是相異之處；同時，我們也觀察到兩個營隊有其共通之處，即同質性。以下我們將針對慈青營隊與法青營隊作綜合討論。

一、慈青營隊與法青營隊之相異處

由以上慈青與法青營隊所設計之課程內容，加以學員參與後的回饋與反應，可以發現慈青與法青營隊各有其所重視的部分與各自特色，我們可以歸納出三個主要相異處：

（一）慈青重視志工服務；法青著重禪修體驗

從寒暑假的慈青營隊活動至各校慈青社平時的活動，皆非常強調志工服務的理念與實踐。此次慈青生活營的課程內容，即是典型慈青營隊的安排與設計，我們可以看到生活營約三分之一的課程屬於志工精神與實踐的部分，首先透由講師、慈青學長與慈濟志工的演說分享，使學員體認志工服務的重要性並激發學員從事志工服務的熱情，接著再讓學員到各服務定點親自去做志工。慈青營隊的確非常重視志工服務此面向，這可能與慈濟強調力行佛法有關。

而法青營隊最大的特點即是禪修教導與實際體驗。「卓越．超越青年成長營」（相對於之前舉行的大專禪修營）這個看似與禪修無直接關聯的營隊，仍是維持

法青營隊的特色---禪修。由此次卓越營的課程安排，我們可以看到前三天晚上「達摩有約」課程，皆是法師教導基礎的生活禪法，學員實際體驗打坐、經行等禪修方式。法青營隊確實十分強調禪修課程，這可能與法鼓山著重禪修法門有關。

（二）慈青營隊---家的氛圍；法青營隊---佛教氛圍

慈青營隊時常營造出「家」的氛圍，主要是因爲所有慈青營隊之工作人員除了慈青幹部還包含慈濟師姑師伯，每個小隊有 1-2 位的慈青小隊輔與 1-2 位的隊輔師姑師伯陪伴。慈濟師姑師伯如爸爸媽媽般的角色，照顧陪伴慈青學員與工作人員，使慈青的營隊有如一個大家庭的氛圍。

法青營隊則較有佛教氛圍。以此次卓越營爲例，營隊期間每天由法師帶領作早晚課誦，以及最後一天之佛教三皈五戒儀式，加上總護法師的引領與許多法師的指導協助，使學員沉浸於佛教氛圍中。

（三）慈青營隊節奏緊湊；法青營隊節奏舒緩

筆者實際參與慈青與法青的營隊後，發覺兩個營隊之節奏速度十分不同。慈青營隊安排較多課程，相形之下小組時間與休息時間就較爲短促。大部分學員反應盥洗休息時間太短。有些學員甚至反應，因爲無個人靜思沉澱的時間，而影響課程吸收程度。

然而，法青營隊節奏就較爲舒緩，主要是因爲課程較少，不緊湊，小組討論與休息的時間較長，這樣使學員有更多個人省思與相互分享的機會，某種程度反而增加學員對於課程的吸收度。

探討兩個佛教青年組織之相異處，似乎點出宗教市場理論的其中一個重點－市場區隔。不可否認地，慈青組織與法青組織目前的確是處在台灣開放多元競爭的宗教市場中，其所舉辦的寒暑假營隊活動也處於這競爭的宗教市場中，供宗教消費者選擇。依理性選擇理論之個人需求層面而言，若青年個人對於志工服務感

興趣，他可能會選擇參與慈青的營隊。當然，從組織供給面而論，慈青營隊也能激發青年從事志工服務的意願。同樣地，若青年個人對於禪修感興趣或想要學習禪修，可能就會選擇參與法青的營隊，組織供給面---法青營隊所提供的禪修課程也可能引發青年學習禪修的興趣。同理可知，若青年喜歡家的氛圍，他會選擇慈青營隊；若青年喜愛耳濡目染於佛教氛圍，他會選擇法青營隊。由於慈青營隊與法青營隊各自擁有的特色與差異處，某種程度也作出了市場區隔，在競爭的宗教市場中，各自吸引不同興趣類型的青年族群。此外，宗教市場也呈現各宗教組織相互競爭的實況，若某青年組織經營不佳，所提供的營隊活動內容無法吸引青年參加，將使參與人數下滑。

二、慈青營隊與法青營隊之同質性

慈青與法青營隊除了個別相異處之外，我們也發現此兩個佛教團體青年組織所舉辦之營隊的同質性。歸納出以下三點：

（一）佛教青年化

青年具有創意、活潑等特質，我們可以看到此兩佛教團體青年組織所舉行的營隊，皆把握年輕人的特質，將所要傳遞的佛教威儀或觀念以輕鬆活潑創意的方式傳達給青年。例如：慈青生活營之「生活智慧王」這堂課，即是要教導青年有關佛教食、衣、住、生活各方面的禮儀與規矩，但以闖關方式進行，由慈青學長擔任關主以輕鬆的方式引導青年。法青營隊亦同，當法師要解釋佛教的某種概念時（例如：因緣），也會舉年青人聽得懂的例子加以解說。此外，由於慈青與法青營隊之工作人員和參與學員皆爲青年，營隊本身的呈現即是佛教青年化的展現，以青年帶領青年、年輕人接引年輕人的方式認識佛教與實踐佛法。慈青以利他付出的心念，展現一群青年志工的形象；法青呈現一群年輕人也可以一起禪修、學佛，塑造青年學佛者的形象。

（二）佛法生活化

慈青與法青營隊不同於其他非宗教性的青年營隊活動之處，在於兩者皆非常強調佛教禮儀與生活規約，例如：兩個營隊皆有教導學員基本的佛教禮儀—問訊、頂禮等，在營隊之大型活動開始前，或恭請法師開示前，工作人員皆會引領全體學員行佛教禮儀。尤其「食」方面的佛教禮儀最爲明顯，慈青生活營用餐前，全體成員需一同念佛入齋堂，而後有供養、結齋儀式；法青營隊也同樣有供養、結齋儀式。兩個營隊皆要求學員食的威儀，用餐時需坐姿端正、遵守齋堂規矩等。又如，兩個營隊也都安排「出坡」勞動工作，讓學員自己打掃整理其所使用的場地。就整體營隊而言，慈青生活營就如其營隊名稱「生活禮營學習營」所標示，希望將佛教衣食住行四威儀，轉化爲青年所能接受的生活禮儀方式，融入於四天營隊衣食住行生活中，潛移默化地影響青年。而法青卓越營每日皆有固定作息，每天早晚課誦、午齋後出坡、晚間爲禁語靜心時間，規律的作息即是一種生活禪法，就如法師所說，五天營隊的生活規約是讓青年適應禪修的生活態度。然而，需特別注意的是，兩個營隊所強調的佛教禮儀與生活規約，並非以具體的課程方式呈現，而是以「無形的課程」之方式融入於學員營隊生活中，藉由法師、師姑師伯、工作人員的隨機教導與提醒，學員之間的相互影響學習，讓佛法融入日常生活中，成爲青年的一種生活態度與方式。

（三）實作課程

就如前面已談論過，慈青重視志工服務；法青著重禪修體驗，其所舉辦的營隊也會強調這個部分，但營隊課程進行的方式皆不是僅有紙上談兵，而是讓學員實際體驗。就如慈青生活營不僅請講師來演講---志工服務的意義與精神，課程更是安排學員實際到榮民之家、療養院、環保站做志工，藉由學員親身做志工而體驗志工精神。同樣地，法青卓越營也不是僅有法師教導說明禪修方法，更是引領學員實際地打坐、經行，從中體驗禪修過程中身心調和的狀態。

慈青聯誼會爲慈濟青年組織；而法青會爲法鼓山青年組織，觀察這兩個當代台灣佛教團體青年組織所舉辦之營隊的共通處、同質性，似乎能反映出此兩佛教團體對於青年之論述與接引青年之共同策略。由此兩佛教團體之青年組織相繼成立，且皆非常重視與支持青年組織的運作，可推知其對於「佛教青年化」的期待。而慈青與法青營隊參與人數增加、蓬勃發展的情況，即是佛教青年化的展現。同時兩青年組織營隊也能掌握青年創意活潑的特質，讓營隊以較趣味性、開創性、青年所能理解與接受的方式進行。此外，兩個營隊都是將佛教禮儀與生活規約落實於營隊的日常生活中，而非以課程方式教導，這無非是反映兩佛教團體對於青年的教育是能將「佛法生活化」而非「佛法課程化」，希望青年能將佛法實踐於自身生活，成爲一種生活態度，而非僅是營隊課程的一部分。至於兩青年組織營隊皆強調「實作課程」，同樣也是反映其強調「實踐」的部分。志工服務與禪修，各爲慈青與法青的修行法門，營隊課程安排即是讓青年實際力行與體驗。

第四節　小結

本章討論佛教團體青年組織所舉辦之寒暑假營隊的參與人數情形。由 2002 年至 2006 年慈青與法青營隊參與人數統計資料可觀察到，除 2003 年受 SARS 影響之外，歷年來營隊參與人數皆有增加的趨勢。而後將討論的範圍聚焦於慈青生活營與法青卓越營這兩個入口營隊，由營隊人數資料顯示，兩個營隊歷年來參與人數皆呈增長與額滿的情況。

相較於平時各校慈青社招生不易的景況，爲什麼寒暑假的慈青與法青營隊能吸引眾多年輕人的參與？本章以宗教市場的個人「需求」與組織「供給」之雙向層面，來分析討論慈青生活營與法青卓越營的實際運作情形，並試圖解釋營隊人數增加的原因。

慈青生活營的部分，學員獲知營隊訊息的管道及參與動機主要爲：父母期

望、朋友邀約以及社團告知。然而依據學員的參與動機，實在較難觀察到學員是因個人的宗教需求而選擇參加慈青生活營。因此再將討論的焦點轉移至組織供給面，慈青生活營所提供的課程分爲兩大主軸：「志工服務」與「認識慈濟、慈青」，前者著重慈濟此一宗教組織實踐層面，後者著重宗教組織精神層面。由筆者參與觀察所蒐集的資訊加以學員所填寫的回饋單資料，我們可以發現，慈青生活營的課程與活動，的確啓發學員從事志工服務的熱忱，使學員體認佛教之慈悲、無常等觀念，激發學員的宗教情操。此外，由於參與營隊之青年對營隊的評價頗佳，也引發與提升青年的宗教參與率，青年個人可能會再次參加慈青所舉辦的營隊，或邀約朋友來參加慈青營隊，因此慈青營隊參與人數呈現持續增長的趨勢。

而法青卓越營的部分，青年得知營隊訊息的管道及參與動機主要爲：父母期望、朋友邀約、廣告。值得注意的是法青因沒有在大專院校成立社團，所以營隊宣傳無「社團告知」此管道，反而是捷運廣告與校園張貼的海報發揮宣傳效果。就觀察青年參與營隊的動機，也同樣很難察覺到青年是因爲個人的宗教需求才報名參加此次營隊。因此將分析的焦點轉向「組織供給面」－法青營隊，探討營隊所提供的課程與活動是否能激發學員之宗教需求層面。法青卓越營的課程著重人生課題的探討、禪修體驗、以及佛教儀禮與氛圍，由筆者參與觀察的資料顯示學員對於營隊的回饋是：法青卓越營的課程的確引領他們更深度探索自己的人生目標與生命意義；也因實際體驗禪修的好處而想進一步學習禪修；同時也啓發他們去思索自己能否成爲一位佛教徒這般切身的宗教問題。所以，法青營隊確實激發學員的宗教需求與提升學員之宗教修行與精神層次。而且，大部分學員對於此次法青卓越營的風評良好，因此學員很可能會再次參與法青所舉辦的營隊，也可能推薦與邀約其他朋友來參加法青的營隊。由此推知，法青營隊的參與人數將不斷增加，這同樣也可以解釋爲何歷屆法青卓越營皆呈現報名人數超額的現象。

最後，綜合討論慈青營隊與法青營隊，我們可以發現此兩營隊的相異處爲：1.慈青重視志工服務；法青著重禪修體驗、2.慈青營隊有家的氛圍；法青營隊則

具佛教氛圍、3.慈青營隊的節奏緊湊；法青營隊節奏則較爲舒緩自在。對於兩個營隊相異處的探討，即展現兩營隊各自的特點，就宗教市場而言，顯示此兩隊各自吸引不同興趣的青年來參與，作出市場區隔。同時也說明了慈青與法青營隊提供各具特色的課程（不同的商品），吸引青年依各自需求作出選擇。此外，我們同時也觀察到慈青營隊與法青營隊的同質性爲：1.佛教青年化的展現、2.強調佛法生活化、3.著重實作課程。因慈青聯誼會爲慈濟青年組織；法青會爲法鼓山青年組織，觀察這兩個當代台灣佛教團體青年組織所舉辦之營隊的同質性，反映出此兩佛教團體對於青年之論述與接引青年之相同策略。