

第三章 抗日事件中的態度

閻錫山自民國21年2月擔任太原綏靖公署長官以後，為休養生息，多致力保境安民，尤其著重發展經濟建設。但隨著華北屢受日本進逼，國內政局對中央是否該軍事抗日引起很大爭議，甚至造成政局不安。位居華北重要首領的閻難置身事外，其態度成為影響局勢發展的重要指標，故本章擬從抗戰前國內三次非閻主事或發起的反日事件，即察省抗日、華北自治運動及兩廣事件切入，側面了解閻的立場與態度對事件或政局造成何種影響。另外可考察的是，察省抗日雖以抗日為名，實為反蔣的地方實力派反動事件，故可深一層分析閻、中央及其他地方實力派者間的三角關係。華北事件雖由日本發動，但閻的立場、態度卻著實影響其他華北將領的觀瞻、思考，藉由此點可幫助認清閻、日本、其他華北將領及中央間的多角關係。至於兩廣事件的爆發，正逢華北遭受日本侵略危機及共軍東渡黃河等因素，閻涉及層面少，但閻的態度也可反映其對時局的認識。總結本章，不僅可了解閻對三次抗日事件的態度及影響，也能明白在日本侵略局勢下，閻的多角關係及其政治手段。

第一節 對察省抗日事件的態度

（一）不贊成察省舉事

民國22年起，日本侵略熱河、進逼長城的戰役陸續爆發，閻錫山也投入部分晉軍參與抗日，其鄰近的察哈爾，駐紮著21年9月遷入的馮玉祥，卻因為質疑中央抗日不力，正悄悄的豎起抗日大旗。

其實馮玉祥早在 21 年 1 月錦州失陷時，就認為中央應該擬定積極抗日政策，故對蔣中政的不抗日行為相當不滿，但苦無實力與機會表現，及至宋哲元受任命為察省主席後，馮趁機遷入張垣建立根據地。至 22 年 1 月榆關失陷，馮恐怕熱河兩面受敵，以為熱河再失，華北將不堪聞問，故提出抗日時機已到，並積極與西南人士來往合作，募集武力與經費準備抗日。等到 2 月 16 日宋哲元接獲北平分會命令，開赴長城喜峰口、羅文峪二線抗日，馮隨即號召各方赴察抗日，首先響應者為駐晉南襄城的方振武部，馮承諾只要方部願意赴察合作，馮願協助其與閻盡力疏通，讓方部能取道大同北上。¹

錦州戰役爆發時，閻曾主張十萬精兵守錦州，所以當時閻也是支持抗日，但和馮不同的是，閻的原則為：(1) 抵抗而不主動宣戰；(2) 由中央統一發動抗日。²故閻在 22 年 3 月全國抗日氣氛熾熱之際，一開始並未反對馮抗日舉動，且方部的響應，有意使鮑剛、張人傑兩部隨行，閻說這是「山西民眾深望」，可趁此使方、鮑、張三部同時離晉，閻當然同意，不過形式上仍請求中央同意。³但中央經過數天觀察，發現湧進察省的雜牌隊伍太多而不安，⁴中央雖嘗試與馮溝通，馮卻堅持「對日寇拼命抵抗，用全力早日收復失地」，除非中央願意調 80% 的兵力北上抗日，否則不會取消號召。蔣中正困於江西共黨竄擾嚴重，無法接受，⁵所以中央不可能同意鮑、張部離晉，中央向閻解釋，應先讓兩部收編中央，將來再決定分配於抗日或剿共用途。⁶只是此項命令無法阻止赴察部隊的前進，很快的，5 月 20 日方部已抵達宣化。⁷

馮招募軍隊抗日之初，閻並未立即表示意見，但 4 月竟傳來馮與日本合

¹ 馮玉祥，《馮玉祥選集》（下卷）（北京：人民出版社，1998年），頁3-4、27、36、41、44。

² 閻伯川先生紀念會編，《閻伯川先生感想錄》（臺北：閻伯川先生紀念會，1997年），頁98。

³ 〈致北平朱參謀長定密有西電〉，民國22年3月25日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁴ 例如由馮庸聯繫的東北流竄成股部隊，馬占山領導的東北義勇軍，以及內蒙地區幫會頭子黃守中領導的隊伍和察地方上的民團武裝等。中國人民政治協商會議河北省委員會資料研究委員會，《馮玉祥與抗日同盟軍》（石家莊：河北省人民出版社出版，1985年），頁7。

⁵ 李雲漢，《抗戰前華北政局史料》（臺北：正中書局，1982年），頁295。

⁶ 〈北京朱參謀長川密陷電〉，民國22年3月31日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁷ 薛謀成編，《國民黨新軍閥史略》（廈門：新華書店，1991年），頁164。

作消息，內容為：日本想利用人民對中央的不滿，以馮玉祥、吳佩孚組織政府，馮表面上同意與日本合作，實際上只是想利用日方提供的現金與軍火。⁸不管傳聞是否真實，閻都表達其無法認同的立場，認為「不論是為國家忍辱或奮鬥，其前提都是內部切實團結。」⁹也恐怕馮真有聯日之舉，故當馮正氣憤趙承綬不戰而失多倫，並有意親自收復失土時，¹⁰閻要徐永昌、傅作義盡力斡旋，勸已辭察省主席的宋哲元能回察主政，謂「此事與晉察綏三省極有關」。¹¹顯然閻有意利用宋來牽制馮的舉動，或許也可免除宋失去防地後，可能率隊回晉造成的不安。

5月9日中央在北平設立行政院駐平政務整理委員會，以黃郛為委員長，用意為緩和華北情勢，但民眾抗日情緒持續高漲。馮判斷民氣可用，同日召集在張垣的軍政首長及地方人士討論局勢發展方向，最後決議籌組「察哈爾民眾抗日同盟軍」，馮受推為總司令。¹²抗日同盟軍為壯大聲勢與充實物資來源，曾由方振武出面邀集閻加入，¹³閻拒絕與中央對立。

（二）加強部署，不牽扯馮與中央之間

眼見察省抗日舉事漸有擴大之勢，而晉、察兩省又如此鄰近，為防止中央軍、馮部或雜牌軍趁亂潛入山西，閻獲軍分會信任，使其部屬李服膺與趙承綬分別鎮守前線要地張北、張垣。兩人名義上雖接受軍分會的指揮，卻與閻保持密切的情報往來。例如馮占海原受軍分會命令，調步兵一旅阻止方振武部進駐宣化，並防範馮玉祥活動，但馮占海部形跡可疑，徘徊張北附近，

⁸ 〈孫軍長新密敬電〉，民國22年4月25日到，國史館藏：《閻檔》，〈晉軍抗日案〉，檔號：0372.42/1037.3，微捲第4捲。

⁹ 閻伯川先生紀念會編，《閻伯川先生感想錄》，頁138。

¹⁰ 馮感慨：「國家養兵多年之結果如此，真氣死人也，真恨死人也！」並分析：「蔣用全力在江西與工農大戰中，西南空喊不動兵，所有雜牌軍正栗栗自危，閻只自保，韓不敢為首。」馮玉祥，《馮玉祥日記》IV（江蘇：古籍出版社，1992年），頁66-67。

¹¹ 〈復北平傅總指揮極密敬電〉，民國22年5月5日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

¹² 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》（臺北：國史館，1995年），頁149-150。

¹³ 〈定縣方叔平密魚申電〉，民國22年5月7日到；〈方叔平平密真電〉，民國22年5月12日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

中央命趙、李兩人阻止其開往柴溝堡、懷安一帶。趙、李不忘籲請閻注意，或可派兵一部駐守柴溝堡、懷安，¹⁴為閻提供適時的前線情報。

等到 22 年 5 月 22 日黃郛與日軍停戰談判達成協議後，在各方鼓動下，馮決心獨樹一幟表達抗議。¹⁵為防制馮的大動作，閻囑咐李服膺盡力固守，謂「中央既將張垣防務交我軍負責，即使雜牌友軍在張垣附近行動，亦應設法制止。」¹⁶閻經過考慮，選擇不加入馮的抗日陣營。

除了前線情報相當重要外，閻也注意晉、察邊區問題，故命孫楚為晉綏邊區警備司令，負責指揮綏東，加強晉北駐軍。¹⁷同時為避免受到馮的牽制與影響，及驅逐其在山西的殘餘勢力，遂以「不供給養費，但供開拔費」的方式，催促教養團的軍官學生迅速離晉，¹⁸有撇清與馮關係的意思。

5 月 26 日馮正式於張垣發出佈告，宣佈出任「民眾抗日同盟軍總司令」，武裝保衛察哈爾。不過從馮的通電內容來看，馮似乎已超越「抗日守土」號召，而是如學者薛力敦（James E. Sheruden）所說：「在基本意義上，馮的支持抗日乃為反蔣」。¹⁹茲節錄通電內文如下：

握政府之大權者，以不抵抗而棄三省，以假抵抗而失熱河，以不徹底局部抵抗而受挫於松滬平津。即就此次北方戰事而言，全國陸軍用之於抗日者，不及十分之一，海空軍則根本未出動。……政府初無抗日之決心，

¹⁴ 〈復張垣李軍長新密簡電〉，民國 22 年 5 月 21 日發；〈張北趙軍長仲密養申參電〉，民國 22 年 5 月 23 日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第 12 捲。

¹⁵ 李雲漢，《抗戰前華北政局史料》，頁 297。

¹⁶ 〈致張家口李軍長棟密馮西電〉，民國 22 年 5 月 22 日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第 12 捲。

¹⁷ 〈復張北趙軍長仲密梗午參電〉，民國 22 年 5 月 23 日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第 12 捲。

¹⁸ 〈汾陽李正興致張家口馮玉祥皓電〉，民國 22 年 5 月 24 日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國 22 年 5 月往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2-5，微捲第 64 捲。

¹⁹ James E. Sheruden, *Chinese Warlord, the Career of Feng Yu-hsiang* (Stanford: Stanford University Press, 1966), p. 271. 學者們提出馮抗日反蔣理由：(1) 馮要求政府立即動員，全面北上抗日，但遭拒絕，使失望變成怨懣及反抗；(2) 馮在察無基本武力，除收編義勇軍、雜牌軍及偽軍外，須拉攏方振武、吉鴻昌舊部，但方振武反蔣立場明顯，吉鴻昌為共黨分子，為爭取支持，馮除指責政府外，只好接受反蔣主張；(3) 當時兩廣處於半獨立地位，以抗日倒蔣號召，馮欲結援，故亦倡同樣論調。李雲漢，《抗戰前華北政局史料》，頁 298-299。

始終未嘗實行整個作戰計畫。且因待遇不公之故，饑軍實難作戰。中間雖有幾部忠勇衛國武力，自動奮戰，獲得一時之勝利，終以後援不濟而挫折。……

閻獲知馮舉事消息後，一度表示反對立場，認為馮應以大局為重。²⁰但閻不願直接牽涉馮與中央之間，故小心在兩方間取得平衡，一方面命令駐紮在張北的李服膺對馮採用「不即不離」態度，謂：「(1) 如馮要你表示意見，請婉拒列名；(2) 注意其煽惑部屬；(3) 孫殿英、方振武處應假意聯絡，藉以探聽彼等聯合情形」²¹。另一方面則在回應中央時，有意保持距離，例如何應欽原本有意請閻居中說項，閻卻以張垣電話不通為由，轉而要傅作義代為向馮表達，內容為：「婉勸馮勿輕信謠言，以致對中央誤會」；然後閻再以「近來勸馮者多不歡而散」，向何解釋自己確實發揮不了勸阻能力，²²過程中閻的態度並不積極。另外，閻還拒絕了何要求傅作義部進駐青龍橋，以防止馮部東進的命令，理由是「現在情勢尚不明」。²³可見閻正盡力避免軍事涉入，或防範中央動用其所屬部隊。

(三) 主張和平解決察事

距離察省抗日舉事幾天後，中央連日調集軍隊北開，判斷中央應是欲趁馮未固時，武力迅速解決，但閻在孫楚提醒下，卻有其自保立場的軍事顧慮，包括「如果馮部潰敗，中央軍堵其東向出路，殘部將向西發展」，及如果中央要求晉軍夾擊馮，晉方須如何防範宋哲元軍趁勢入晉等問題。²⁴而且 22 年 5

²⁰ 閻伯川先生紀念會編，《民國閻伯川先生錫山年譜：長編初稿》（臺北：臺灣商務印書館，1988年），頁1707。

²¹ 〈復張垣李軍長棟密寢西電〉，民國22年5月26日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

²² 〈太原閻錫山致北平石駙馬大街四十七號傅總指揮宜生兄勸電〉，民國22年5月28日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2，微捲第63捲。

²³ 〈湯山傅總指揮作義致太原閻總司令感戌秘電〉，民國22年5月27日；〈太原閻錫山致北平傅總指揮宜生艷電〉，民國22年5月29日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2，微捲第63捲。

²⁴ 〈大同孫司令業密陷戌電〉，民國22年5月31日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

月 31 日簽訂的《塘沽協定》中未規定日偽軍處置辦法，造成日本繼續在察東製造行動，近日更在察省抗日事件刺激下，恐嚇要發動軍事擴張。²⁵察邊形勢如果危急，閻恐將波及山西、華北，甚至整個中國。

至於中央為何要以武力解決察省事件呢？其實中央起初不認為察省事件會對局勢造成鉅大影響，但馮將依附共黨的傳聞甚囂塵上，為阻止華北遭赤化，中央才有意「迅速」解決察事。²⁶隨著馮部新編軍隊入駐張北，及日偽軍劉桂堂部南侵寶昌，北方更有一觸即發之勢。閻在最壞打算下，囑咐部署要有隨時撤退準備，²⁷但為免釀成不可收拾後果，閻請蔣「妥善解決」馮事，以免逼使馮勾結蘇俄，²⁸還向汪兆銘遊說，如果馮沒有勾結日本或蘇俄，則可有三種對策：「大事化小、小事化無，上策也；任其自生自滅，中策也；對之用兵，下策也。」²⁹望中央重新考慮平定察事之方式及可能後果。

汪認同閻以察政交換和平的策略，且設想馮如果不接受，中央也已仁至義盡，可以師出有名。³⁰遂將此提議交付中央討論，但閻此番和平建議，引起馮誤會，請閻迅飭李服膺部進入張垣，合力打敗偽軍湯玉麟、張海鵬、劉桂堂等部，保障察晉綏，閻藉口李服膺部歸平分會指揮，「不便有主張」以回絕之。³¹後來中央也對閻產生疑慮，6月8日蔣電閻，要其「權衡公誼私情，謀適當處理」。閻回覆：「國家危亡，不敢以私害公，但求於人情中下得去，自當盡力協助。」³²澄清安定華北的態度不變。

²⁵ 國聞週報社輯：《一週間國內外大事述評》，《國聞週報》，第10卷，第23期（民國22年6月2日至6月8日），總頁4428。

²⁶ 〈南昌蔣委員長誠密支機贛電〉，民國22年6月4日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

²⁷ 〈張北趙軍長偉密支參電〉，民國22年6月4日到；〈復張北趙軍長仲密微已電〉，民國22年6月5日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

²⁸ 〈南京蔣委員長誠密微電〉，民國22年6月5日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

²⁹ 〈太原閻錫山致南京趙芷青微電〉，民國22年6月5日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2，微捲第63捲。

³⁰ 〈南京趙芷青致太原閻錫山陽未電〉，民國22年6月7日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2，微捲第63捲。

³¹ 〈張家口馮總司令增密歌電〉，民國22年6月7日發；〈復張家口馮總司令增密陽電〉，民國22年6月7日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

³² 〈南昌蔣委員長誠密齊西機贛電〉，民國22年6月9日到；〈復南昌蔣委員長誠密青電〉，民

終於中央在不願製造事端情況下，同意和平解決，但中央僅願予馮「訓練總監」職位，閻對此決議不甚樂觀，認為中央必須給馮一較佳名義，並將其所部交宋哲元接統，察事才有可能和平解決，³³果然馮未接受中央建議，並發表〈反對抗日有罪通電〉，反控中央裁贓其被赤化說，認為這是中央對抗日者的污蔑，且宣傳察東各地陸續收復，不抗戰國土將會淪亡的呼籲。³⁴

只是馮的通電沒有引起太多共鳴與支持，反而獲知日本為應付察省抗日軍，已令師團準備往多倫出發；另外，中央為抗日、防共及平察，也派傅作義、龐炳勳、馮欽哉等部持續向察前進待命。³⁵馮在多方壓力下，6月9日向中央表示，只要對所編部隊有安插辦法，決不計個人位置。³⁶雖然隨後曾一度聽聞方振武、吉鴻昌等將領挾持馮，不願其投降，又說馮有意與日本合作等，³⁷馮最後仍表示願意取消名義，但條件是宋哲元回任察省主席，且馮並無離開張家口之意。³⁸

中央卻不願馮繼續居住張家口，以為馮不離察如芒刺在背，中央提議：(1) 宋哲元回察省；(2) 中央給馮以名義，並給款數萬，保全馮之衛隊；(3) 馮餘部歸宋收束。中央同意給馮「全國林墾督辦」名義，但馮必須移居北平。³⁹閻也同意馮離察以解決察事，並可避免招惹日軍，⁴⁰只是閻也意會，「安定華

國22年6月9日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

³³ 〈致南京趙芷青榮密青電〉，民國22年6月9日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

³⁴ 馮玉祥，《馮玉祥選集》（下卷），頁63-64。

³⁵ 〈北平徐主席義密青電〉，民國22年6月10日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

³⁶ 〈北平華覺明致漢口何成濬佳電〉，民國22年6月10日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年6月往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2-6，微捲第64捲。

³⁷ 〈北平傅總指揮極密灰戌電〉，民國22年6月11日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

³⁸ 中國人民政治協商會議河北省委員會文史資料研究委員會編，《馮玉祥與抗日同盟軍》，頁195-196。

³⁹ 〈北平傅總指揮實密元未電〉，民國22年6月14日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁴⁰ 〈北平徐主席退密真電〉，民國22年6月12日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

北須不惹起日僞兵禍與西北大亂方能達安定之目的」，⁴¹其意是如果以武力強行逼馮離察，一旦馮不從而與日軍結合，或者引起親馮的韓復榘、宋哲元不滿，將可能也無法達到安定效果，⁴²是故閻強調和平驅馮的重要性。

(四) 察事再起，居中協調

原以為察事可以和平解決，但因駐多倫的僞日軍劉桂堂部忽然來降，加上部屬徐惟烈、張慕陶、吉鴻昌、方振武等人的挾持包圍，馮玉祥竟忽翻前議，謂待宋哲元回察後再發通電，明顯有意拖延，並辭不就林墾督辦。22年6月20日馮開始積極行動，先是命方振武為北路抗日總司令、吉鴻昌為北路前敵總指揮，令兩人率部向察東進攻康保、寶昌、沽源三縣，直撲多倫。⁴³然後馮要求閻，讓鮑剛部能繞晉境由蔚縣至張家口，以避免馮占海部居中干擾；⁴⁴閻同時也接獲中央命令，要求孫楚收編鮑部，使得閻在中央與馮之間處境相當尷尬。閻雖然立場傾向中央，但閻考慮或許會不利和平解決察事，故同意馮要求；⁴⁵而在回覆中央時，也說孫楚已著手處置鮑部。⁴⁶閻有感在中央與馮之間難以平衡，加上兩方對峙升高，6月中旬後，閻態度低調，稱病不出。⁴⁷

7月3日蔣下令何應欽對察展開軍事行動部署，⁴⁸閻恐怕拖延察事華北將遭赤化，眼見戰事將起，故向中央表示願擔任調停角色，不過局勢已陷入僵

⁴¹ 〈復北平徐主席退密文電〉，民國22年6月12日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁴² 閻曾聽聞：「韓、宋明白表示，如有對馮壓迫者，決不坐視」故囑咐不可有主戰痕跡。引自：〈復北平徐主席義密刪電〉，民國22年6月16日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁴³ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁150。

⁴⁴ 〈張家口馮總司令增密號電〉，民國22年6月21日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁴⁵ 〈復張家口馮總司令增密碼電〉，民國22年6月24日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁴⁶ 〈復北平何委員長中密沁電〉，民國22年6月28日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁴⁷ 〈太原康玉書致寧夏馬鴻逵世電〉，民國22年7月4日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年7月往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2-7，微捲第64捲。

⁴⁸ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷二，（臺北：出版社不詳，1978年），頁334。

局。⁴⁹7月7—12日察省同盟軍正式展開收復國土行動，中央試圖勸阻馮取消總司令，⁵⁰閻也致電馮，請速結束抗日同盟軍。⁵¹但馮要求中央繼續收復東北四省，否則將自己行動，⁵²中央遂決定須「有效解決」察省事件。⁵³

（五）結束察事，晉軍扮關鍵角色

中央武力平察既然無法避免，晉軍為防止亂事波及，已做好鎮守平綏線準備：李服膺、趙承綏兩部駐防柴溝堡及察、綏沿邊；孫楚駐防大同附近；傅作義分駐平地、泉陶林、綏遠間；王靖國則任綏西防務及五原墾務。⁵⁴另外，晉、察邊境為防範部隊趁機竄晉，也須加以佈防，根據傅作義判斷，因為龐炳勳部已先後開到下花園及琢鹿一帶，馮占海部又受軍分會改編，故將來馮玉祥必避南繞北，甚至沿綏蒙邊界西進，佈防主力可配置興和、豐鎮、集寧、陶林及其迤北一帶。⁵⁵

晉軍看似已做好鞏固山西的軍事佈置，但仍擔憂無防地的宋哲元部會利用政治力量返晉。不過出乎意料的是，此時竟爆發龐部官兵因念舊情而不願攻打馮玉祥，甚至棄械投馮事件，使中央對龐部心生疑懼，⁵⁶反提升晉軍角色的重要。蔣要求晉軍支持，以穩定軍心，並承諾將不使宋部回晉。⁵⁷還為避免

⁴⁹ 國聞週報社輯：《一週間國內外大事述評》，《國聞週報》，第10卷，第27期（民國22年6月30日至7月6日），總頁4472-4473。

⁵⁰ 〈北平華覺明致漢口何成濬文電〉，民國22年7月13日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年7月往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2-7，微捲第64捲。

⁵¹ 閻伯川先生紀念會編，《民國閻伯川先生錫山年譜：長編初稿》，頁1715。

⁵² 馮玉祥，《馮玉祥選集》（下卷），頁75。

⁵³ 國聞週報社輯：《一週間國內外大事述評》，《國聞週報》，第10卷，第29期（民國22年7月14日至7月20日），總頁4497。

⁵⁴ 〈劉寰翹致北平何應欽寄電〉，民國22年7月21日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年7月往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2-7，微捲第64捲。

⁵⁵ 〈綏遠傅總指揮新密號西二十三參電〉，民國22年7月21日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁵⁶ 〈北平華覺明致漢口何成濬漾電〉，民國22年7月24日；〈北平華覺明致漢口何成濬宥電〉，民國22年7月27日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年7月往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2-7，微捲第64捲。

⁵⁷ 〈北平徐主席節密馬電〉，民國22年7月22日到，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

閻對討馮感到尷尬，聲明晉軍是由軍分會統領，出三軍協助堵截。⁵⁸

察事遲遲拖延未決，22年7月25至27日中央於廬山召開軍政首長會議，討論塘沽以後的新局勢及察省解決辦法。7月28日汪、蔣共同發表致馮儉電，謂：「國難至此，國人應更加團結一致，中央不忍用兵解決內亂，但馮的行爲卻使中央感到危懼，所以希望馮遵守以下四點，中央必開誠相與，極願共赴艱鉅，始終維護也。一、勿擅立各種軍政名義，致使察省脫離中央，妨害統一政令，寢假成爲第二傀儡政府。二、勿妨害中央防邊計畫，致外強中乾，淪察省爲熱河之續。三、勿濫收散軍土匪，重勞民力負擔，且爲地方秩序之患。四、勿引用共匪頭目，煽揚赤焰，貽華北以無窮之禍」。⁵⁹並對察省施予截斷運輸⁶⁰、軍事壓迫之威脅，望馮盡速就範。

至7月31日馮仍表示不受中央威脅的態度，在張垣召集各師長將領講話，謂「西南政府不久將成立，現正並且連絡晉閻、魯韓、青孫及其他華北將領一致反蔣，併一致施用有效方法制止南京對察用兵」，⁶¹試圖發揮影響力，但閻不願受馮拖累，澄清「閻抱協助中央安定華北爲素志」。⁶²此時對閻來說相當關鍵，因爲等到中央平定察事後，將調整駐防地區，雖然已獲允諾宋部不回晉，但政治變動難以捉摸，仍需密切注意勢態發展，故當閻聽聞趙登禹部在石莊一帶爲宋指揮部及部隊覓妥駐地時，便要徐永昌與何應欽接洽。⁶³或者當聞知軍分會同意宋哲元轄下的張自忠部開駐陽泉、平定一帶時，閻也向軍分會建議「如感宋軍駐地不足，可將李生達師開回平定原防，令宋部駐平漢路線上，給養駐防實屬兩便」，並以平定一帶人民恐慌爲由，要求中央慎重

⁵⁸ 〈太原康玉書致寧夏馬鴻逵敬電〉，民國22年7月28日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年7月往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2-7，微捲第64捲。

⁵⁹ 馮玉祥，《馮玉祥選集》（下卷），頁99-100。

⁶⁰ 中央停開平綏路的下花園至柴溝堡間火車，對察的民生、軍需物資供應造成莫大影響。國聞週報社輯：《一週閩國內外大事述評》，《國聞週報》，第10卷，第31期（民國22年7月28日至8月3日），總頁4525。

⁶¹ 馮玉祥，《馮玉祥日記》IV，頁136。

⁶² 〈復北平徐主席節密世二電〉，民國22年7月31日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁶³ 〈致北平徐主席節密世電〉，民國22年7月31日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

考慮。⁶⁴

8月5日馮終於不堪經濟封鎖、日軍進攻多倫、中央軍進逼及內部意見分歧的壓力，⁶⁵正式取消抗日同盟軍名義，收束軍事。馮提及自己取消察省抗日的理由包括：(1) 中央對馮經濟封鎖，故暫須作和平。(2) 西南政府遲遲未能援助，馮失望決定另作打算。(3) 軍隊過於雜亂渙散，且無惡不作，是一禍害。馮並在8月11日的日記中寫道：「馮不改前志，但迫不得已，暫離張北，擬至包頭、大同等地。無如閻太無人心，傾心向賊，故吾等不便與之合作」。⁶⁶故從馮的角度來看，曾經寄望閻協助，現在卻認清閻是無法合作的對象，可見閻的不響應也是察省抗日事件無法成功的原因之一。

第二節 華北自治運動中的角色

(一) 力主「團結」禦日

民國22年5月國民政府為暫時保全平、津，與日本簽訂《塘沽協定》，但日本無意就此放棄，隨後積極訂出「擬於民二十四年內併華北」的時間表，⁶⁷等待時機併吞華北。至民國23、24年，日本獲知中央第五次剿共順利，恐中國免除兩面作戰危機後，情勢好轉，有了加快吞併中國的壓力；且此時日本正面臨英、美、俄的威脅與考驗，尤其如果爆發日俄戰爭，為免陷入中、俄夾擊，絕對有必要速將華北納為勢力範圍。⁶⁸至於征服方式，22年3月長城戰役時，關東軍副參謀長坂垣征四郎已提出「分裂華北」計畫，雖未成功，⁶⁹但分析情勢，過去華北既有倒蔣歷史，如能在華北製造類似東三省的自治體

⁶⁴ 〈致北平徐主席義密冬電〉，民國22年8月2日發，國史館藏：《閻檔》，〈察省事變案〉，檔號：0372.42/3090，微捲第12捲。

⁶⁵ 〈北平華覺明致漢口何成濬電〉，民國22年8月6日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國22年8月往來電文錄存〉，檔號：22.0372.42/2700.2-8，微捲第64捲。

⁶⁶ 馮玉祥，《馮玉祥日記》IV，頁148、153。

⁶⁷ 徐永昌，《徐永昌日記》第三冊，(臺北：中央研究院近代史研究所，1991年)，頁21。

⁶⁸ 英、日關係日漸惡劣；美國海軍擴大造艦，日本自忖久難與敵；蘇俄的遠東軍區逐漸強大已完成自主單位，其常駐之陸軍數目、海蘭泡與赤塔之空軍，與海參崴之潛艇，皆予日本甚大威脅。李雲漢，《抗戰前華北政局史料》，頁604-605。

⁶⁹ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁311。

制，已有前例，國際應很難表示反對，日本也可享倒蔣亂華之局，及收經濟、產業、交通之實際收益。⁷⁰故關東軍確立製造華北自治的計畫，之後陸續發起察東事件、河北事件，一步步進逼華北。

起初中央對於日本的尋釁極力遷就，一再重申敦睦邦交態度，⁷¹導致日本得寸進尺，以為既然能藉河北事件逼迫于學忠（東北軍系）離冀，淨空平、津軍力，有意以同樣伎倆逼迫宋哲元離察，故民國 24 年 6 月以人員至張北無護照被扣為由，製造「張北事件」，表示「希望中央自動撤換察省主席宋哲元離開，否則恐傷情誼或使情勢擴大」。⁷²只是日本表面要驅宋離察，其實對宋另有計畫，原來日本希冀自治能由華北重要將領，如閻錫山、宋哲元或韓復榘等人擔任名義上領導，尤其又對閻寄予厚望，6 月中旬就曾有陸軍省滿蒙負責人、日本駐華大使高橋坦及駐天津支那駐屯軍幹部陸續到晉遊說，但閻以現在國家分裂必導致滅亡未答應。閻甚至指出日本原本只想利用黃河以北，作為日、俄交戰時的補給基地，現擴及長江以北，呼籲中央提高警覺。⁷³日本遂改以宋為目標，制定〈對宋哲元之交涉要領〉，但意外的，行政院駐平政務整理委員會委員長黃郛因忌憚日本，竟於 6 月 18 宣佈撤換宋。⁷⁴宋為此相當痛心與憤恨，為預防宋偏激，製造宋與日本的合作機會，閻直言中央，要求由宋的幕僚秦德純暫代察省主席，謂「秦為人純正精細，與日人亦無甚惡感，不至誤國，且稍以慰宋。」⁷⁵閻且提出，今日中國問題的癥結在於不團結，呼籲只要「內憂不發，外患至當止之境必止也」。⁷⁶

後來日本果真利用宋對中央的不滿，頻頻與之接觸，並公開宣稱對宋任職察省主席無意見，也不反對宋部進駐北平，以示善意。中央不欲陷入日本挑撥的圈套，重新思考對宋的態度。為拉攏宋，7 月 17 日特頒青天白日勳章

⁷⁰ 李雲漢，《抗戰前華北政局史料》，頁604-605。

⁷¹ 〈南京李子範組密侵電〉，民國24年6月13日到，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

⁷² 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁299-300。

⁷³ 閻伯川先生紀念會編，《民國閻伯川先生錫山年譜：長編初稿》，頁1834-1835。

⁷⁴ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁299-300。

⁷⁵ 趙正楷，《徐永昌傳》（臺北：山西文獻社，1989年），頁222。

⁷⁶ 閻伯川先生紀念會編，《閻伯川先生感想錄》，頁212。

給宋及其將領，獎勵其抗日勳績。8月28日更明令宋哲元任平津衛戍司令、秦德純兼察哈爾省政府主席。⁷⁷閻對日本的反覆相當無奈，不過收獲是讓中央了解到一味對日本退讓的結果只會導致禍患更加無窮，故閻建言「忍耐當有底線」，⁷⁸「抗日最後底線」的概念受中央重視。

（二）不贊同華北自治

宋哲元就任平津衛戍司令後，日本的內閣會議也正式通過〈鼓勵華北自主案〉，表示過去原由關東軍進行的華北自治計畫，現已由日本內閣主導，隨即內閣下令天津駐屯軍司令多田駿、關東駐屯軍土肥原積極策動「華北自治委員會」，計畫為：（1）先倡聯省自治（冀、察、晉、綏、魯五省），使華北事實上脫離中央；（2）逐步實現華北獨立組織。此外，多田駿還提出中、日、滿親善的提議，並暗示可能會不惜用武力達到目的。⁷⁹受迫於日本威脅，宋哲元24年10月初會晤山西省省主席徐永昌，認為「華北在日本壓迫之下，不能不自己聯合起來」，故希望徐能勸閻出面擔任華北首領，聯合實行李煜瀛的分治合作（即地方分權的邦聯制），徐要宋小心一念之差的後果，並分析：「中國現在不分固然難治，但若不合，則斷斷不能自保」。宋不死心，再次派秦德純晤徐，謂「如果閻、宋等人不先成立華北自治，日本將可能扶植偽軍劉桂堂等人，故想請閻出面領導」。徐說明閻的立場，「閻絕不走離開中央之途徑，主張對日極力忍耐敷衍，但不出頭負責。」⁸⁰徐還說：「如果日本真用劉桂堂來擾亂或壓迫，我們自當奮起削平。今日華北之患，在於各領袖不夠充實，有利欲心，如果日本一個唆使，我們即宣告獨立，華北，乃至於整個中國都會滅亡了。」⁸¹閻拒絕加入華北自治，也不贊同華北自治的立場相當清楚。

原本閻的回應，讓蔣料想宋哲元、韓復榘應暫時不會有任何舉動，加上

⁷⁷ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁313。

⁷⁸ 閻指日本的反覆，「日本要求自動免宋哲元之職以保持我國體面，而免宋職，日反離間宋，並聯宋以要求政府擴大其政權。」閻伯川先生紀念會編，《閻伯川先生感想錄》，頁213。

⁷⁹ 趙正楷，《徐永昌傳》，頁222。

⁸⁰ 閻伯川先生紀念會編，《民國閻伯川先生錫山年譜：長編初稿》，頁1856。

⁸¹ 趙正楷，《徐永昌傳》，頁224。

義阿戰爭（義大利入侵非洲北部的阿比西尼亞）造成日本內部穩健派與激進派暗鬥，蔣意欲靜觀待變，暫停外交舉動，⁸²不料日本竟又向宋、韓提出「財政上截留稅款」，中央恐有華北將領會受財政獨立的口號引誘，以為在統一名下享有財政獨立，不致違反分裂，又可享受地方經濟的控制權。但從中央立場考慮，將造成中央財政困難與加速華北分裂的事實，中央被迫有所回應。⁸³蔣先電促何應欽代委員長返回北平，表示不會再持以往遷就態度，而是要「自強與力抗」、「寧為玉碎，毋為瓦全」⁸⁴，即使動用武力也在所不惜，目的就是要在阻日本與宋、韓的可能舉動。⁸⁵

蔣除了以軍事部署證明決心外，並且運用「心理戰」鎮攝宋、韓。蔣分析當今華北唯閻有統領五省能力，10月13日親赴太原，藉商討經濟政策及安定西北計畫，了解閻確實的想法與意見。閻、蔣會面後，蔣形容閻「態度光明，意志堅定，絕非以往之時可比」，斷定「晉綏絕不為日方威逼利誘所能屈」，蔣並順勢邀閻南下，參加六中全會與五全代會，閻的允諾增加蔣信心。⁸⁶即使最後閻婉拒蔣邀請其領導華北之責，⁸⁷但蔣代表中央尊閻為華北領袖的目的已經達到，⁸⁸使其他華北將領因忌憚閻與中央勢力的結合而有所顧慮，閻與山西無異成為蔣（中央）穩定華北軍心、民心的一個重要據點。

（三）參與大會，具「全國團結」的指標作用

前一階段日本私下遊說華北將領策動自治的計畫沒有成功，但隨著義阿

⁸² 穩健派不同意激進派大興軍事主張。外交問題研究會編，《中日外交史料叢編》（五）（臺北：外交問題研究會，1964），頁347。

⁸³ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁315。

⁸⁴ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷三，頁228-229。

⁸⁵ 部署情形：華北地區分冀察區、晉綏區和山東區，以隴海線為最後抵抗線，開戰初期宋、商守平津，晉綏軍分別守雁門關和娘子關，倘平津放棄，宋、商退守保定、滄州之線，中央軍進至漳河之線收容之，同時晉軍據太行山以側擊敵人。徐永昌，《徐永昌日記》第三冊，頁318。

⁸⁶ 外交問題研究會編，《中日外交史料叢編》（五），頁347。

⁸⁷ 徐永昌猜測，閻因為本身及晉綏建設，故婉拒蔣邀請其領導華北之責。徐永昌，《徐永昌先生函電言論集》，頁12-13。

⁸⁸ 蔣云：「希令宋、商、韓知之，遇事可請指示（閻）。」閻伯川先生紀念會編，《民國閻伯川先生錫山年譜：長編初稿》，頁1861。

戰爭的推進，日、俄分別遣兵進駐歐亞邊境，似有隨時交戰可能。⁸⁹為避免戰爭爆發後中、俄夾擊日本，24年10月中旬日本召集重要將領開會，決議「使華北成為中日合作區域，要求中國允許使北方永遠不致發生任何滋擾，並擬定若中國政府對於華北離開南京之點有不易承認之處，日軍必迫之，且使中央軍隊完全撤退，不致有南京政府經濟上之絲毫關係」，⁹⁰宣告策動華北自治已進入公開的白熱化階段。

10月29日高橋垣及天津日本駐屯軍參謀中井藉口非武裝區灤州發生民間團體刺殺日本軍官事件，要求河北省主席商震「向日軍司令官表示遺憾，從速逮捕人犯」，且勸告中央「撤銷北平軍分會，撤換北平市長，以及不許反日之機關北上」。蔣先是向日本政府抗議，令其制止華北軍人侵犯中國主權的無理要求，⁹¹並在閻抵達南京參與六中全會與五全代會的激勵下，全國團結氣氛濃厚，故要求地方軍政當局一方面「聽命中央、諉責中央」，⁹²另一方面則設想退無可退時，要求宋哲元、商震準備抵抗。⁹³後來中日未引爆更大衝突，蔣自言消弭此次危機的關鍵在閻，「閻允入京，參加大會，並表示拒絕華北自治運動，此於華北局勢實一轉危為安之先著也。」⁹⁴

中央繼續掌握團結氣勢，11月3日公佈實施幣制改革，採法幣政策。又為了攏絡宋哲元，免其受日本利用，11月7日答應撤銷北平軍分會，交宋哲元冀察全責，期望宋能力抗華北自治及推行新經濟政策。⁹⁵日本不願法幣制度影響其大陸政策與華北自治計畫，以為要成功實施華北自治，必須先孤立地方，故持續向宋哲元壓迫，先是要求下令禁止華北白銀南運，然後又提出〈華

⁸⁹ 〈南京曹震致成都鄧錫侯馬輔智元電〉，民國24年10月14日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國24年10月往來要電錄存〉，檔號：24.0372.42/2700.2-10，微捲第67捲。

⁹⁰ 〈南京曹震致成都馬輔智篠西電〉，民國24年10月18日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國24年10月往來要電錄存〉，檔號：24.0372.42/2700.2-10，微捲第67捲。〈南京趙芷青關蘊中芷密巧電〉，民國24年10月18日到，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

⁹¹ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷三，頁241-242。

⁹² 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁317。

⁹³ 閻伯川先生紀念會編，《民國閻伯川先生錫山年譜：長編初稿》，頁1869。

⁹⁴ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷三，頁242。

⁹⁵ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷三，頁244。

北高度自治方案》，限宋 11 月 20 日前答覆，聲稱「北方領袖若無辦法，彼即自幹」，宋先是請示中央，但因遲遲未等到中央回覆，焦慮與失望之餘，⁹⁶宋邀集其他華北將領代表於天津研討應變辦法，情急之下，甚至有了「冀察魯三省自治」的計畫，建議中央開放政權，滿足日人願望。⁹⁷至於中央之所以仍在觀望的盤算為：(1) 中國自五全大會後，全國團結抗日的形勢已形成；(2) 正值倫敦大會，日本可能會因為避免引起國際糾紛而有所節制。故蔣復電時，僅以勉勵方式，要其「對日軍在華北之舉動，以不折不撓之精神與不亢不卑之態度，堅忍鎮定，相與周旋」，並派參謀長熊斌北上，希望宋不要擅自主張。⁹⁸隨之來到期限日，蔣借重閻的威望，要求閻北返坐鎮主持，⁹⁹團結禦日的氣氛與情勢促使宋哲元、商震決定拒絕日本要求，原醞釀的「華北五省自治」暫時消弭。¹⁰⁰

(四) 協助安內，化解華北自治運動

日本的華北自治計畫屢次失敗，24 年 11 月 24 日遂改策動冀東二十二縣成立「冀東防共自治政府」，以河北省灤榆區行政督察專員殷汝耕為首，¹⁰¹意圖迫使中央承認華北自治的事實。但蔣知悉後，反而逆向思考謂「冀東不安，華北可以少安」，也不認為此冀東偽組織將會對中國或華北形成威脅，故不甚重視。¹⁰²倒是日本近來頻頻在灤東等地相繼發動亂事，讓中央困擾，加上聽聞日本尚未放棄與宋哲元聯繫，¹⁰³為拉攏宋及緩和亂事，11 月 26 日明令撤銷

⁹⁶ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁318-319。

⁹⁷ 閻因為要繼續參與五全大會而留南京，使宋哲元、日本無法與閻接觸，故五省自治變成三省自治，也是閻破壞華北自治的另一種方式。〈北平白瑞麟致寧夏馬鴻逵元申電〉，民國24年11月14日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國24年11月往來要電錄存〉，檔號：24.0372.42/2700.2-11，微捲第67捲。李雲漢，《抗戰前華北政局史料》，頁196。

⁹⁸ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷三，頁250-251。

⁹⁹ 〈北平白瑞麟致寧夏馬鴻逵皓西電〉，民國24年11月20日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國24年11月往來要電錄存〉，檔號：24.0372.42/2700.2-11，微捲第67捲。

¹⁰⁰ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷三，頁251。

¹⁰¹ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷三，頁252。

¹⁰² 趙正楷，《徐永昌傳》，頁230。

¹⁰³ 〈南京曹震致成都馬毓智有電〉，民國24年11月27日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國24年11月往來要電錄存〉，檔號：24.0372.42/2700.2-11，微捲第67捲。

軍事委員會北平分會，特任何應欽為行政院駐平辦事處長官，宋哲元為冀察綏靖主任。¹⁰⁴蔣對於日本的一再相逼，頗感無奈，除持續透過外交方式抗議外，¹⁰⁵以為一旦宣佈華北自治，恐非用武力解決不可。¹⁰⁶

閻觀察局勢，認為日前日本蓄意製造亂事，其實是想不戰而逼中國屈服，中國不可陷入「好戰」或「妥協」陷阱中，¹⁰⁷因為「好戰」導致的缺點是中日親善將無從說起，應仍以外交協商為第一目標。¹⁰⁸「妥協」則只會換來日本變本加厲。故閻建議中國要與日本協商，只要日方願意停止策動華北自治運動，中國即同意商談中日合作之道。¹⁰⁹

此外，閻還提出真正消弭華北自治運動關鍵恐怕在中國內部的團結問題。閻電蔣，謂其聽聞「近來河北局勢陡變，恐怕是和中國方面有人意圖獲得權力而策動的行為有關」，所以閻希望蔣重視國內問題。¹¹⁰稍晚閻則致電宋，向宋再次清楚表明自己與中央一致的立場，希望中、日走上「協商途徑」，而不是武力收場，或華北自行與日本接洽。¹¹¹從以上閻相繼致蔣、宋的電文中推知，閻認為宋傾向與日本合作實行華北自治，恐怕是華北問題無法解決的根源所在。

之後閻憂慮的內部團結問題果然爆發。日本因為不滿中國未與之洽商而

¹⁰⁴ 〈南京楊德昭致廣州陳濟棠感電〉，民國24年11月28日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國24年11月往來要電錄存〉，檔號：24.0372.42/2700.2-11，微捲第67捲。

¹⁰⁵ 日本要求中國提示中日提攜具體方案，中國抗議要求先行消滅自治運動。〈上海孫維棟致北平廿九軍辦事處劉子誠有電〉，民國24年11月25日；〈南京曹震致成都馬毓智並轉鄧錫侯感電〉，民國24年11月29日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國24年11月往來要電錄存〉，檔號：24.0372.42/2700.2-11，微捲第67捲。

¹⁰⁶ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷三，頁253。

¹⁰⁷ 〈上南京蔣委員長曜密勘亥電〉，民國24年11月28日發，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

¹⁰⁸ 〈上南京蔣委員長義密勘亥三電〉，民國24年11月28日發，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

¹⁰⁹ 〈復南京何部長宇密艷酉電〉，民國24年11月29日發，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

¹¹⁰ 〈上南京蔣委員長進密勘酉電〉，民國24年11月28日發，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

¹¹¹ 〈上南京蔣委員長曜密勘戌電〉，民國24年11月28日，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

發表駐平辦事長官及擅自拿辦殷汝耕之事，懼怕中國態度轉強硬，將使華北自治無疾而終，¹¹²故加緊武力進逼，表示絕對維護華北自治的心意，¹¹³並限宋哲元於 11 月 30 日前宣佈自治，宋壓力極大，11 月 29 日電蔣，謂「刻下民情愈益憤昂，……。倡導自治者有之，主張自決者有之，一一阻遏，既有所不能，徒欲苦撐，亦絕非空言所能奏效。哲元德薄能鮮，撫馭無方。綜橫情勢，似非因勢利導，別有以慰民望、定民心之有效辦法，縱外患不計，亦內憂堪虞。」其中「因勢利導」一句，似乎代表宋已同意日本要求，加上土肥原公開告訴新聞記者，謂宋已被收服，平津冀察將同時宣佈自治，使得北方氣氛一度緊張。¹¹⁴蔣促何應欽速赴平就任行政院駐平辦事處長官，解決宋的困難，並開誠佈公，安撫人心。¹¹⁵閻認同現確實有派員安慰華北將領的必要，但力勸中央緩和，仍可靜待局勢變化。¹¹⁶

閻並且再次出面勸宋，傳述中央「絕不任由平、津出現親日的自治組織」決策，囑其不要輕允在日本壓迫下所開條件。閻素知宋其實一直對中央先前免其察省主席耿耿於懷，所以有心報復；¹¹⁷而目前宋應該相當猶疑，因為在日本脅迫下，如果選擇與日本拼戰，失敗後恐將不為中央收容。閻為消除宋疑慮、隔閡，徵得蔣同意，與宋約定，「如與日人決裂，以後之官職地盤軍餉，保證不使其吃虧；如被迫不能立足，保證請中央任宋為察綏綏靖主任」¹¹⁸另一方面，徐永昌則以威嚇方式勸宋，以為「當此中日國交接近好轉之時，深盼日方放棄華北自治運動，緩和兩國感情，走上協商正軌，假使平津自治實現，妨礙親善合作的進行，中央將不惜以武力解決。」¹¹⁹

¹¹² 〈南京潘太初乙密艷未電〉，民國24年11月29日到，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

¹¹³ 〈南京李子範臨密艷午電〉，民國24年11月29日到，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

¹¹⁴ 李雲漢，《抗戰前華北政局史料》，頁199-200。

¹¹⁵ 秦孝儀主編，《總統蔣公大事長編初稿》卷三，頁253-254。

¹¹⁶ 〈上南京蔣委員長曜密艷亥電〉，民國24年11月29日發，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

¹¹⁷ 徐永昌，《徐永昌先生函電言論集》，頁20-23。

¹¹⁸ 閻伯川先生紀念會編，《民國閻伯川先生錫山年譜：長編初稿》，頁1877。

¹¹⁹ 徐永昌，《徐永昌先生函電言論集》，頁14-15。

威脅利誘似乎發揮效用，12月4日宋哲元發表聲明，表示：(1) 不屈服他人；(2) 絕對聽命中央；(3) 對外無絲毫秘密協定。¹²⁰何也認為宋態度甚好。¹²¹蔣大喜，以為問題將可解決，再次請閻轉達宋，允諾將確實保障宋將來的實力與官職等。¹²²不料，12月5日宋卻又突然宣佈有意辭職，原本蔣、何曾在何赴平前商議過，目前倫敦海會重開，中國正等待國際形勢好轉，所以務必不得輕允冀察脫離中央，首要穩定內部，如不得已的釜底抽薪之計，只好設立「冀察政務委員會」拖延，¹²³但條件是：(1) 委員須由中央委任，以宋為委員長；(2) 一切內政外交軍事財政必須保持正常狀態；(3) 避免自治與獨立狀態，中央與地方一致行動。¹²⁴故中央迅速決定成立「冀察政務委員會」以為應變。只是令人好奇的是，宋的態度為何前後有如此大轉變，判斷應是何、宋兩人對解決華北問題未能一致的原因，何的初意是沿襲舊有行政院駐平辦公處與冀察綏靖主任的組織形態，宋卻認為這樣一來並未調和中日意見，即使再接任綏靖主任也只會遭日本一再刁難罷了，所以不如辭職。¹²⁵

12月18日冀察政務委員會成立，也代表日本製造華北自治的計畫瓦解，往後雖然日本野心未因此停止，但已逼使日本轉而與中國做國與國間直接交涉，中日外交關係進入調整期，幫助中央有效阻礙日本分裂中國的企圖。國民政府並頒令閻為軍事委員會副委員長，20日閻再獲「忠勤勳章」，表揚其對國家的忠誠表現及重大貢獻。¹²⁶

第三節 擁蔣？反蔣？——對兩廣事件的態度

華北自治運動雖暫告落幕，但日本分裂中國的行徑，已使國內各界對日

¹²⁰ 李雲漢，《抗戰前華北政局史料》，頁199-200。

¹²¹ 〈北平何部長攝密支行秘電〉，民國24年12月5日到，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

¹²² 〈南京黃臚初管密支電〉，民國24年12月6日到，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。

¹²³ 〈上南京蔣委員長義密陽亥電〉，民國24年12月7日發，國史館藏：《閻檔》，〈冀察事件及華北偽自治運動案〉，檔號：0372.42/1130，微捲第7捲。〈蔣委員長致閻錫山電〉，民國24年12月9日，國史館藏：《特交檔案》，〈中日戰爭—華北局勢〉，第23卷，44981。

¹²⁴ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁327-328。

¹²⁵ 李雲漢，《抗戰前華北政局史料》，頁200。

¹²⁶ 郭榮生，《閻錫山先生年譜》（臺北：作者自印，1984年），頁156。

本的不滿持續醞釀，並波及中央，抗議「安內攘外」政策失當。自從中央平定閩變後勢力進入川、滇、黔，位居西南的粵、桂政府恐中央接著進逼兩廣，便趁此民心可用之機，於民國 25 年 6 月宣佈舉兵抗日，希望藉「抗日」之名獲全國支持。閻錫山在山西雖與西南距離遙遠，但粵、桂是自中原大戰、寧粵分合後，與閻關係匪淺的「戰友」，且閻與粵、桂同屬地方實力派者，使粵、桂相當期待閻的響應。只是北方局勢嚴峻，日、共交相進逼，除了影響閻的考慮外，中央也重視閻對蔣的態度。故本節以兩廣舉事抗日為主軸，討論閻在此事件中的態度與角色，藉以明白閻對政局的影響力。

(一) 觀望中央的政治解決

民國 23 年中央平定閩變後，勢力伸入福建。年底，剿共軍追剿截堵自江西突圍西竄的共軍，中央軍事力量再進入湘、滇、黔、川等省，對兩廣形成包圍態勢，兩廣擔憂受中央收服，雙方關係緊張，¹²⁷引爆雙方衝突的導火線則為 25 年 5 月 12 日西南大老胡漢民的逝世。胡的過世，使中央以為西南政府失去重要精神支柱，可趁機勸其與中央「合作」，私下向兩廣提出五項要求：(1) 取消西南執行部和西南政務委員會；(2) 改組廣東省政府，省主席林雲陔調京任職；(3) 在西南執行部和政務委員會工作的負責人，願意到京工作者，中央將妥為安排，願意出國者，將給以旅費；(4) 陳濟棠的第一集團軍總司令改為第四路總指揮，各軍師長由軍委會重新任命；(5) 統一幣制。¹²⁸中央這些舉措使陳濟棠等人深感不安，認為蔣有意收復兩廣。為先發制人，5 月 27 日粵、桂通電反對日本增兵華北，營造逼中央抗日的輿論。接著宣佈抗日救國，籲請中央領導全國對日抗戰。¹²⁹為取得其他聲援，粵、桂並速與湖南省主席何鍵聯絡，之所以選擇湖南，原因為：(1) 湖南空虛，未駐中央軍隊，且湖南雖久受中央保護，其實常懷怨懟，與兩廣互通生氣。(2) 省府衡州地勢重要，可使三湘七澤盡入勢力範圍。但出乎兩廣預料的，何鍵向中央密報

¹²⁷ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁402。

¹²⁸ 程思遠，《政壇回憶》（南寧：廣西人民出版社，1983年），頁77。

¹²⁹ 薛謀成，《國民黨新軍閥史略》，頁248。

粵、桂舉動，使中央早有防備。¹³⁰

此時山西剿共告一段落，晉陝綏寧四省邊區剿匪總指揮陳誠因剿共有力，被賦予重任，派往湖南督軍，陳誠個人認為最多用兵三個月，即可平定兩廣。¹³¹但此時因華北、西北尚有日、共問題，蔣權衡情勢，確認軍事解決有傷國本，且易予人「內戰」口實，決定採取政治解決方式，但為作萬一準備，仍要求陳誠進駐衡州，使粵、桂知難而退，也為中央爭取政治解決時間。

¹³²

閻觀望兩廣局勢，衡量山西幾個月的剿共已元氣大傷，現實來說，響應兩廣或支援中央的機會都不高，且周圍尚有日、共虎視眈眈，故閻認同不以軍事解決的方案，嘗試用過去情誼勸說兩廣息兵，閻對兩廣說，雖然贊成抵抗，也讚許粵桂同仇敵愾精神，但「抗戰前若未能內外一致，則禦侮之熱忱，反演成招侮之事實，似非計之得者也」，「願意代兩廣向中央轉達苦衷或不便直言者」，¹³³閻向粵、桂表達其將不響應的立場。不過，據徐永昌透露，閻認為「或許蔣下野」可幫助解決此項問題。¹³⁴由此推之，閻不僅因為想避免內戰而贊成政治解決，也觀望能否以政治協商方式逼蔣下野。

蔣對陳濟棠則持續動之以情，謂「雖然感動一致救亡之決心，但頻傳謂兩廣已作單獨出動之準備，且有改立建制，調動部隊等傳聞，傳聞應該是不確實的，因為尚未徵求全體多數之意見。且傳聞是以禦侮名義，其實是反蔣，可能招致與救亡相反之後果，近日徵調部隊，切勿進入鄰省邊境，以啓內外之疑端，妨礙整個大計畫。」¹³⁵蔣期望以「不相信」為兩廣預留轉圜餘地。為表示誠意，還迅速定於7月10日舉行五屆二中全會，邀集各方及粵、桂人士來京共商，¹³⁶希冀化解怨恨，並透過共同商議方式，表明中央有容納各方

¹³⁰ 施家順，《兩廣事變之研究》（臺北：復文書局，1992年），頁54-55。

¹³¹ 徐永昌，《徐永昌日記》第三冊，頁431-432。

¹³² 施家順，《兩廣事變之研究》，頁56。

¹³³ 〈致廣州陳總司令伯南南寧李總司令德鄰白副司令健生密支電〉，民國25年6月4日發，國史館藏：《閻檔》，〈兩廣事變與中日交涉案〉，檔號：0372.42/1000，微捲第3捲。

¹³⁴ 徐永昌，《徐永昌日記》第三冊，頁431-432。

¹³⁵ 〈南京蔣委員長幹密陽西機京電〉，民國25年6月8日發，國史館藏：《閻檔》，〈兩廣事變與中日交涉案〉，檔號：0372.42/1000，微捲第3捲。

¹³⁶ 施家順，《兩廣事變之研究》，頁61。

建言的虛心態度，或可抑止其他地方實力派者有響應兩廣之意。

(二) 關注華北問題及態度

但粵、桂並沒有打算就此停手，既然軍事受到阻斷，只好轉而爭取其他地方實力派的支持，遊說他們共同呈請中央領導全國抗日。其中兩廣最寄望華北的宋哲元與韓復榘，因為兩廣舉事以來一直有日本暗中支持，¹³⁷為免兩廣孤軍作戰，日本曾向宋哲元施壓，起初宋哲元保持中立態度，中央略感緊張，至25年6月12日宋哲元公開宣稱不會參加內戰，¹³⁸支持中央的政治解決，人心才較為安定。中央也藉此致電閻，強調目前仍有和平解決希望，「但不知彼等能否深悟他人以華制華之毒計，懸崖勒馬。」¹³⁹似乎有意提醒閻不要落入日本計謀。

受到華北不響應影響，加上粵、桂軍又暫時無法突破中央軍的軍隊，6月13日桂方李宗仁只好以「避免與中央衝突」為由，發出「前方部隊撤退邊境候命」的命令。¹⁴⁰但粵、桂仍一再要脅將北上抗日，中央呼籲和平無用，只好先安撫可能助長兩廣聲勢的宋哲元部。此時的宋哲元正面對中央與日本的兩方面拉攏，還須兼顧自我勢力的擴展與維持，中央認為要拉攏宋，必須給予信任感與權力，故當日本6月17日派遣代表來京晤談華北經濟開發問題時，外交部長張群提及中央信任宋，給予政治、經濟、軍事全權，日方無須過問。¹⁴¹不過這段話也同時提醒宋，勿以一己之私和日本條件交換，否則影響甚鉅。另一方面，山西與中央歷經了數月的合作剿共，中央軍分佈山西，多少也使宋有所顧忌。

¹³⁷ 兩廣於24年6月與日本訂立書面契約，協議兩廣保護日本在華南利益，日本協助兩廣發展經濟並接濟軍械，參見：總統府機要室輯，《「迭肇事端」編案紀要初稿》，頁20-21，民國64年6月。

¹³⁸ 施家順，《兩廣事變之研究》，頁61。

¹³⁹ 〈南京何部長致太原閻主任錫山文電〉，民國25年6月12日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國25年往來電文錄存〉，檔號：25.0372.42/2700.2，微捲第67捲。

¹⁴⁰ 〈廣州十三日新聞電〉，民國25年6月14日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國25年6月往來電文錄存〉，檔號：25.0372.42/2700.2-6，微捲第68捲。

¹⁴¹ 〈南京張部長岷密巧電〉，民國25年6月19日到，國史館藏：《閻檔》，〈兩廣事變及中日交涉案〉，檔號：0372.42/1000，微捲第3捲。

6月21日宋、韓通電呼籲停止軍事行動，還暗示不得已時將武裝調停。何鍵、龍雲、閻錫山等人也都勸粵、桂息爭。¹⁴²顯然粵、桂召集地方響應抗日的計畫失敗。

(三) 兩廣與中央的拉攏

25年6月22日兩廣成立「軍事委員會」，以陳濟棠為委員長，李宗仁副之。隔日，陳濟棠宣佈就任中華民國國民革命抗日救國軍第一集團軍總司令，李宗仁、白崇禧為第四集團軍正、副司令，兩廣似乎態度頗為堅決，準備另起攻勢。¹⁴³對中央更不利的消息是，日本與共軍已分別趁此時進攻綏東與向東回竄。兩廣知悉後，曾試圖電閻，挑起其對日軍侵華北的恐懼，拉攏閻響應兩廣。電文內容為：

最近日本更破壞國際條約，增兵華北武力、走私，平津一帶境成為日本駐屯軍自由行動之區，西南黨政機關認為有抗日救國之必要，故請纓中央北上抗日，但中央顛倒是非，反而撤去華北之國防，調集重兵於西南，國家不先亡於外患，先亡於內爭，希望閻主持公道，一致籲請中央速決抗日大計，立撤南來重兵，對外轉移為抗日之兵。¹⁴⁴

為應付粵、桂之後的動作，表面上中央仍盡量呼籲粵、桂和平解決，¹⁴⁵但其實已開始思索軍事善後的必要性，初定方針為「對桂取攻，對粵分化。」¹⁴⁶至於拉攏閻方面，中央做了以下舉措：

1. 情報上：何應欽電閻，謂「粵方日來措置忙亂增兵」，¹⁴⁷企圖證明粵軍已漸趨混亂瓦解。

¹⁴² 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁405。

¹⁴³ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁404。

¹⁴⁴ 〈廣州陳伯南李德鄰致太原閻主任錫山敬電〉，民國25年6月24日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國25年往來電文錄存〉，檔號：25.0372.42/2700.2，微捲第67捲。

¹⁴⁵ 〈南京張部長群致太原閻副司令錫山漾電〉，民國25年6月23日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國25年往來電文錄存〉，檔號：25.0372.42/2700.2，微捲第67捲。

¹⁴⁶ 〈漢口作牧成都冷朝等梗戎電〉，民國25年6月24日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國25年6月往來電文錄存〉，檔號：25.0372.42/2700.2-6，微捲第68捲。

¹⁴⁷ 〈南京何部長對密靜秘電〉，民國25年6月25日到，國史館藏：《閻檔》，〈兩廣事變與中日交涉案〉，檔號：0372.42/1000，微捲第3捲。

2.兵力上：向閻強調唯有盡速處理兩廣，中央才有餘力支援綏東與剿共，故應力勸兩廣參與二中全会，使之和平解決。¹⁴⁸

3.軍費上：閻向中央借款，蔣強調自從兩廣事件後，銀行借款頗不易。但綏遠國防更屬重要，所以蔣同意籌加款項，¹⁴⁹表示蔣對綏東事倚賴閻甚深。

中央孤立兩廣，7月之後，粵軍內部開始產生分化現象，廣東空軍、粵軍第一軍軍長余漢謀與廣東東區綏靖委員兼第二軍副軍長李漢魂相繼投蔣，廣東形同瓦解。7月13日蔣主持五屆二中全会會議，決定：(1)任余漢謀為廣州綏靖主任，任李宗仁為廣西綏靖主任、白崇禧副之，林雲陔為廣東省主席，黃旭初為廣西主席；(2)西南執行政務會兩機關取消；(3)中央成立國防會議，以軍事委員長為會長，陳濟棠予以會員名義。¹⁵⁰至7月18日粵方空軍已經全數投蔣，陳知勢不可為，宣佈下野離粵去港。7月22日余漢謀回粵任廣東綏靖主任兼第四路軍總指揮，至此廣東已完全由中央掌控。西南重心由粵轉桂。¹⁵¹

廣西方面，五屆二中全会召開前，桂一度有動員意圖，下令積極部署，包括：桂林市民備糧三月、斷絕湘桂交通、擴編增隊等。¹⁵²此外，宋哲元雖先前有表示不興內戰態度，但其時「宋韓正擬先組自治政府之正副司令」，所以閻注意到如果中央不同意宋哲元的自治方案，宋是否會在兩廣未被中央完全收服前有動作，閻大膽判斷，「假如西南與中央開戰，韓等必舉兵襲中央之後，或且先威脅」，由山西自利角度來看，閻頗鼓勵宋、韓發兵，所以閻曾考慮，為使宋、韓放心，是否要先預告晉中立的立場，結果或許可逼蔣下野。¹⁵³可是宋、韓終究未有任何動靜，廣東納入中央控制之下。

¹⁴⁸ 〈南京陳總指揮誠致太原閻副委員長錫山江電〉，民國25年7月3日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國25年往來電文錄存〉，檔號：25.0372.42/2700.2，微捲第67捲。

¹⁴⁹ 〈趙丕廉致蔣江電〉，民國25年7月3日，國史館藏：《閻檔》，〈綏遠抗戰案〉，檔號：0372.42/2234，微捲第10捲。

¹⁵⁰ 〈南京趙芷青緯密元電〉，民國25年7月14日到，國史館藏：《閻檔》，〈兩廣事變與中日交涉案〉，檔號：0372.42/1000，微捲第3捲。

¹⁵¹ 薛謀成，《國民黨新軍閻史略》，頁251。

¹⁵² 〈戴益三致南京航委會周主任齊電〉，民國25年7月9日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國25年7月往來電文錄存〉，檔號：25.0372.42/2700.2-7，微捲第68捲。

¹⁵³ 徐永昌，《徐永昌日記》第三冊，頁440。

(四) 桂事未決，閻自顧不暇

廣西雖不甘心就此向蔣俯首稱臣，但畢竟廣西一省之力有限，且廣西每年歲收原來依賴抽取貴州烟土之過境稅、行銷稅，但自 24 年中央勢力深入貴州後，貴州的烟土即改道武漢，廣西收支嚴重失衡，財政陷入絕境，¹⁵⁴所以初期決定以「緩和」為上策，¹⁵⁵先通電維持和平，擁護中央，再適機向中央提出補助軍政費、劃桂為自治省的要求，¹⁵⁶表現兩廣和平有望的氣氛。

北方反倒較為不安，據寧夏馬鴻逵稱，「共軍在晉失敗後，因陝北物質缺乏，擬打通國際路線，如不逞恐回竄」，¹⁵⁷東北軍王以哲部也傳出與共黨妥協的消息，使得閻認為不能不放鬆剿共。¹⁵⁸至於綏東情勢更是日益緊迫，短期間內恐有戰事，閻請求蔣將關麟徵師暫留晉境，預防有事時可迅赴機宜。¹⁵⁹但蔣判斷目下日本無意開啓戰爭，且兩廣必須穩住，所以拒絕閻請求，但承諾一旦兩廣和平，則可令該師調晉。¹⁶⁰閻即使焦急，也只好靜觀兩廣局勢變化。推究其原因，其實中央正想趁此時機結束李宗仁、白崇禧割據廣西的局面，中央獲悉李、白雖然表面上接受二中全會決議，就任新職，暗中卻決定與中央對抗，¹⁶¹為防止戰事發生，蔣派重兵部署。

25 年 7 月 25 日蔣無預警的免去李、白職務，改任李為軍事委員會常委，白為浙江省主席，由原浙江主席黃紹雄為廣西綏靖主任。並派陳誠赴廣州，要其一方面調整廣東軍務，另一方面觀察廣西，必要時酌調部隊做必要部署。

¹⁵⁴ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁408。

¹⁵⁵ 周美華，《中國抗日政策的形成》（臺北：國史館，2000年），頁239。

¹⁵⁶ 〈南京臺林一紹密漾電〉，民國25年7月24日到，國史館藏：《閻檔》，〈兩廣事變與中日交涉案〉，檔號：0372.42/1000，微捲第3捲。

¹⁵⁷ 〈西安張學良致王以哲真戍電〉，民國25年7月12日，國史館藏：《閻檔》，〈各方民國25年7月往來電文錄存〉，檔號：25.0372.42/2700.2-7，微捲第68捲。

¹⁵⁸ 徐永昌，《徐永昌日記》第三冊，頁452-453。

¹⁵⁹ 〈上南京蔣委員長長密元電〉，民國25年7月13日，國史館藏：《閻檔》，〈綏遠抗戰案〉，檔號：0372.42/2234，微捲第10捲。

¹⁶⁰ 〈南京蔣委員長長密刪申侍參京電〉，民國25年7月15日，國史館藏：《閻檔》，〈綏遠抗戰案〉，檔號：0372.42/2234，微捲第10捲。

¹⁶¹ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁409。

¹⁶²李、白接知後，表示不願接受新職，甚至有不惜一戰決心。但局勢發展至此，蔣卻因為北方情勢緊張而對用兵廣西一事起了躊躇，據蔣評估，如果對廣西用兵，可能需要四個月到半年的時間方可平定。蔣並接獲密報，稱日人在桂異常活動，忙於在梧州及附近地區裝置電話、無線電機，挖掘戰壕，有意協助桂軍抵抗中央，如果中央武力討伐廣西，日本將可藉此機會削減其勢力。¹⁶³加上閻一直抱怨晉軍兵力有限，抵禦不了綏東戰事，蔣只好一邊催促匯晉款，表明中央實有援助晉綏的決心，一邊告誡、安撫閻：「必須速在第一線多置兵力，一以示我決心，一以使其不敢輕犯，萬不可作勢防禦，錯視對方犯綏之戰略也。」¹⁶⁴然後 8 月 1 日致電李、白進行和平勸說，閻為了早日獲得援助，也電促李宗仁等人速到京浙履新。¹⁶⁵

廣西方面經過連日來與中央的對抗，已是經濟困難、百業蕭條、物價飛騰，為恢復生機，廣西決定與中央對話。¹⁶⁶8 月 11 日中央再提和平方案：(1) 白以浙主席名義出洋，出洋期間，職務由黃季寬暫代；(2) 李以軍委會常委資格兼代桂省綏靖主任；(3) 桂省府照舊不動；(4) 桂省軍隊保持三軍，每軍兩師，每師四團，必要時可調兩軍離桂擔任剿匪或國防責任。廣西仍舊無法接受，¹⁶⁷認為此一方案在逼白出洋，藉以瓦解廣西政府，而且李、白已了解中央急欲尋求西南和平的心情，態度反趨強硬，和平談判再次破裂。

稍後果然廣西以「不變應萬變」的態勢等到對其有利的局勢發展。根據閻接獲消息，日方可能於 10 月間攻取晉綏，閻無奈桂變已由內亂變成外侮之導火線，所以甚盼桂事早了，陳誠才能北返共禦外侮。¹⁶⁸閻的這段話表示北方氣氛的嚴峻程度，也代表多數人欲求西南和解的心意，但中央仍不願就此

¹⁶² 邱七七，《陳誠傳》（臺北：雨墨文化出版，1994年），頁128。

¹⁶³ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁402。

¹⁶⁴ 〈蔣委員長致閻錫山七月世電〉，民國25年7月31日，國史館藏：《蔣檔》，〈革命文獻〉，統一時期第25冊—華北局勢與對日交涉上（2），頁241-244。

¹⁶⁵ 閻伯川先生紀念會編，《民國閻伯川先生錫山年譜：長編初稿》，頁1935。

¹⁶⁶ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁411。

¹⁶⁷ 〈廣州陳總指揮精密巧戌粵電〉，民國25年8月20日到，國史館藏：《閻檔》，〈兩廣事變與中日交涉案〉，檔號：0372.42/1000，微捲第3捲。

¹⁶⁸ 〈復廣州陳總指揮精密馬午電〉，民國25年8月21日發，國史館藏：《閻檔》，〈兩廣事變與中日交涉案〉，檔號：0372.42/1000，微捲第3捲。

妥協，直至8月24日爆發「成都事件」後，¹⁶⁹恐中日關係出現緊張狀態，桂局又遲未解決，蔣為避免日、桂合流，節外生枝，才再遣代表斡旋，談判和平，蔣同意桂省要求，擬定和解辦法：（1）國府將發表明令以李宗仁為桂省綏靖主任，桂省軍務由李宗仁負責主持，其黨務、政事、財政事權，則由中央派員處理；（2）白崇禧偕蔣委員長晉京，由中央畀以軍事重任，並特派為軍委會常委；（3）閩變叛逆之李濟琛，前經國府明令赦免，現由中央予以名義出洋考察，經過相當期間後，將偕陳銘樞返國入京參與國家政事；（4）寧桂雙方諒解後，蔣委員長即令南下入粵之中央軍部隊，開回華北、華中，但為今後華南地位之重要，及鞏固國防計，得酌留一萬五千人在粵協防；（5）十九路軍准成立一軍，由中央指定南路八屬或瓊崖為駐防地點。¹⁷⁰

正當廣西考慮期間，閻仍不停要求蔣遣軍來助，謂「日軍逐漸進逼，而陝甘匪氛也日熾，朱徐既侵入甘境，毛彭等部又日漸恢復，恐更難處置。將來在陝北晉西之中央軍及晉軍各部能否如期轉用，尚難豫定前，作為晉綏軍後盾之關胡師又都開往豫湘晉東及太原，更不能不稍加佈置，請蔣早日統籌。或命關胡等部逐漸北開，或另指派他部擔任援助。」¹⁷¹蔣尚無法確定廣西的回覆，只能暫先回答，「等桂事解決，即可抽兵北上協防」。¹⁷²相信此時對閻來說，日、共的直接威脅令其希望兩廣事件能盡快落幕，終於9月3日李、白發表和平通電，閻致電恭賀就任，兩廣事件結束。

¹⁶⁹ 成都民眾因反對日本強行派員前往設立領事館，發生暴動。毆斃兩名日人，是為「成都事件」。劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁412。

¹⁷⁰ 劉維開，《國難期間應變圖存問題之研究》，頁412-413。

¹⁷¹ 〈上廣州蔣委員長長密有午參電〉，民國25年8月25日發，國史館藏：《閻檔》，〈綏遠抗戰案〉，檔號：0372.42/2234，微捲第10捲。

¹⁷² 〈黃埔蔣委員長長密世未待參羊電〉，民國25年9月3日到，國史館藏：《閻檔》，〈綏遠抗戰案〉，檔號：0372.42/2234，微捲第10捲。