

第六章 結論



無論是在帝俄時期或是在蘇聯時期，沙皇與蘇維埃政權都在侵略併吞而來的土地上，實行俄羅斯化或蘇維埃化的政策，希望能建立一個大一統的國家，創造一個享有共同文化、共同語言、甚至共同認同的民族。但是，1991年蘇聯的解體，不只打破了蘇共創造「蘇維埃民族」的美夢，還證明了蘇聯民族政策的嚴重錯誤。

在第一次世界大戰以後到第二次世界大戰之間，享有獨立國家經驗的波海三國，因為德蘇密約的簽訂，再次地被併吞，落入蘇共的統治。蘇聯佔領波海三國後，立刻進行大規模的流放行動，同時引進大量的俄羅斯人以彌補損失的人力。人口組成上的嚴重俄化，使愛沙尼亞人與拉脫維亞人擔心自己在自己的國家中會變成少數民族，甚至會被滅種。加上俄化與蘇維埃化的強迫實行，使俄羅斯人無論是在政治、經濟、社會或是文化上，都佔有絕對的優勢。這種情形，引起了波海人民反俄的情緒。但是，在蘇共的高壓統治之下，不滿的情緒只能壓抑，無法伸張。一直到戈巴契夫上台以後，波海三國把握住改革的契機，追求獨立。

波海三國的獨立運動，最大的特色就是：非暴力。從環保的議題開始，到要求經濟主權、再到政治自治，最後完全獨立，在整個過程中，波海三國的人民展現出團結的力量，一步步地實現目標。由於波海三國都有過現代民主國家的經驗、國際社會也不承認蘇聯兼併波海三國的事實，再加上愛沙尼亞、拉脫維亞與立陶宛三個國家團結起來，使得波海三國獨立成功的機會大增。1991年莫斯科八月政變失敗後，波海三國獨立的願望終於實現。

波海三國境內俄羅斯人的地位，隨著蘇聯的瓦解，喪失了特權，從支配的地位變成弱勢的少數民族。雖然有不少的俄羅斯人支持波海三國獨立，愛沙尼亞人和拉脫維亞人還是對俄羅斯人的忠誠度感到懷疑。由於愛沙尼亞與拉脫維亞境內的俄羅斯人數，佔全國人口的比例相當高，使愛沙尼亞人與拉脫維亞人充滿了危機感，將大部分的俄羅斯人排除在公民權之外。至於立陶

宛，因為俄羅斯人佔全國人數的比例不高，且認為俄羅斯人也是蘇聯制度下的受害者，所以立陶宛採行的公民權法相當寬容，使其境內的俄羅斯人很容易的就能獲得公民權。

在經濟與社會方面，俄羅斯人的處境的確比較差，深究其原因，「屬於哪一個族群」不是造成差異的最重要因素，最重要的因素是「教育訓練」和「語言能力」的不足。移民到波海的俄羅斯人，大多是沒有特別技術的重工業工人，隨著三國獨立後經濟轉型，許多工廠停工，在這些工廠工作的俄羅斯人因此失業，而這些人沒有專門的技術和知識，很難再度投入勞動市場。此外，許多工作有語言的要求，也使得不會說愛沙尼亞語或拉脫維亞語的俄羅斯人無法與本地人競爭工作機會。因此，造成經濟社會境況差距的最根本原因是，個人所受的「教育」能否因應經濟轉型，才是維持經濟與社會地位的關鍵。

語言方面，無論是在政治、工作、社會或教育上，俄語都失去了優勢的地位，而且，語言能力的要求成為俄羅斯人申請公民權最大的障礙。愛沙尼亞與拉脫維亞的語言法都規定無論是在公家機關上班或是在私人機構工作，都一定要符合語言能力的要求。不過，愛沙尼亞和拉脫維亞政府並不提供語言的教育訓練，引起俄羅斯人的不滿。相較於立陶宛，立陶宛政府不但提供語言訓練，在遇到有關法律訴訟的狀況時，政府還會提供免費的翻譯服務。年紀比較大的俄羅斯人，學習愛沙尼亞語、拉脫維亞語或立陶宛語的動機較弱，但是已經有許多俄羅斯族的父母送小孩去當地語言的學校就讀，希望這些孩子將來會有比較多的機會。

波海三國境內俄羅斯人的民族認同是複雜的。大部分的俄羅斯人在政治上是認同所居住的共和國，在文化上還是認同俄羅斯。「傳統蘇聯」民族認同的人會越來越少。目前，三國境內大部分俄羅斯人的認同都是屬於「被整合的少數民族」，隨著時間的發展，被同化的俄羅斯人將會越來越多。此外，已經有許多俄羅斯人以「非公民」的身份與認同組織起來，一起要求政府採

行寬容的民族政策，並向外尋求俄羅斯政府與國際組織的幫助。

俄羅斯政府希望波海三國能給予所有三國內的俄羅斯人公民權。其中只有立陶宛的公民權法最接近俄羅斯的要求。愛沙尼亞和拉脫維亞都拒絕接受。歐洲組織並不像俄羅斯一樣，要求波海三國採行「歸零性質」的公民權法。歐洲組織對波海三國的要求並不會損及原政策的方針。與俄羅斯政府的批評比較起來，歐洲組織的意見常常較能發揮作用，成功地影響波海三國的政策。其主要的的原因在於：波海三國人民反俄的情緒以及急切地想回歸歐洲；俄羅斯本身政經狀況不穩定，自顧不暇，而歐洲組織卻能提供三國實質的援助，以及讓三國成為歐洲安全架構中的一員。

