

第四章 2004 年俄羅斯總統大選

俄羅斯聯邦總統，作為國家最高元首，其地位自然不可同日而語。根據俄羅斯聯邦憲法規定，俄羅斯聯邦為三權分立的國家，但是就實際的政治權力運作而言，總統的權力卻凌駕於三權之上，因此俄羅斯聯邦總統便是實際上掌握該國政治發展最重要的關鍵。就這個論述來看，總統選舉便相對地格外顯得重要，在「贏者全拿」(winner takes all)的遊戲規則之下，再加上俄羅斯的「超級總統制」賦予總統的權力，總統選舉勢必成為兵家必爭之地，並且更進一步來說，總統選舉為各派政治勢力合法入主克里姆林宮的唯一途徑，因此對於俄羅斯研究領域而言，俄羅斯總統選舉對於該國政治發展的確有不可忽視的影響。

本章最主要的重點，即藉由研究 2004 年總統大選之過程與結果，來分析該次選舉對於現今俄羅斯聯邦政黨體系與民主化發展的影響。在文章的前半部，筆者將先針對俄羅斯聯邦總統制的起源、總統在憲法上的地位、權責、產生與罷免相關方面的辦法作一簡易敘述。之後再針對 1991、1996、2000 年等三次總統選舉作歷史回顧，並期望在瞭解這三次選舉所衍生的脈絡之後，能更方便於分析本章的主角，即 2004 年俄羅斯總統大選。在文章的後半段，筆者將介紹與分析 2004 年俄羅斯總統選舉的過程、結果與其影響。同時，針對俄羅斯聯邦總統選舉辦法之修正，提出具建設性的意見。

第一節 俄羅斯聯邦總統制之意義

一、俄羅斯聯邦總統制的濫觴

基本上，俄羅斯聯邦總統制的產生可以回溯到蘇聯晚期，當時為戈巴契夫正在推行其改革開放運動，而政治多元化的發展正如火如荼地展開。在 1990 年 3 月 14 日，第三屆蘇聯人民代表大會召開，在會中通過了設立蘇聯總統職位等相關憲法修正法案。正如本文第二章中所陳述，這次會議為日後俄羅斯聯邦憲法提供了法源上的依據，也為之後俄羅斯政黨政治朝向多黨制發展奠定了基礎。舉例來說，在會中所通過對於蘇聯憲法第六條、第七條與第五十一條的修正案，從法律的層面上來說，可以視為取消蘇聯共產黨專政的地位，並確定了日後多黨制發展之原則。此外，就該會議對於蘇聯憲法第一百二十七條之修訂，正式確立了蘇聯的總統制。因此，該憲法修正案可謂提供了蘇聯與日後俄羅斯聯邦總統制所需的法律基礎。¹

依據該蘇聯憲法修正案之規定，蘇聯總統候選人的參選資格相當地寬鬆，舉凡設籍於蘇聯境內，年齡在三十五歲以上，六十五歲以下之蘇聯公民皆可當選為蘇聯總統。選舉的方式採取普通、平等、直接等原則，並依據不記名方式舉行，而需超過法定選民總人數之半數以上參與，該選舉方得有效。另外，當選總統的另一項條件是，除了在全蘇聯境內，並在各加盟共和國均獲得參加投票選民半數以上之得票率，方可當選為蘇聯總統。不過鑑於當時政局不穩定，於是第三屆蘇聯人民代表大會決定自行選舉第一屆蘇聯總統，而在 1990 年 3 月 15 日，選出戈巴契夫為第一屆蘇聯總統。²此後，蘇聯境內之其他加盟共和國，為穩定其國內局勢，紛紛仿效蘇聯建立了總統制，俄羅斯聯邦自然也在其中之列。

在 1991 年 3 月 17 日，在俄羅斯聯邦境內對於是否設立總統職位進行全民公

¹ 劉向文，*俄國政府與政治*，(台北：五南出版社，2002)，頁 146。

² 劉向文，*俄國政府與政治*，(台北：五南出版社，2002)，頁 147。

投，在結果確定之後，在該年 4 月及 5 月之間，分別對於總統選舉辦法、憲法修正案等法律加以通過，至此已經確定了俄羅斯聯邦總統制的法源依據。而再根據前述之相關憲法與選舉辦法規定，在 1991 年 6 月 12 日舉行俄羅斯聯邦總統的選舉，而葉爾欽以百分之五十七點三的得票率，正式當選第一任俄羅斯聯邦總統。³因此，以發展脈絡來說，俄羅斯聯邦總統制的產生可說是源自於蘇聯的制度架構，不過其中不同地方的是，戈巴契夫的總統職位是透過蘇聯人民代表大會所選出，其民意基礎是間接的；而葉爾欽則是由民眾透過普選所直接選出，其較戈氏更具有民意基礎與政權的合法性，而這也是日後葉爾欽挾民意而解散蘇聯的理由之一。

在 1991 年底，蘇聯瓦解，而俄羅斯聯邦獨立之後，俄羅斯正式進入民主轉型國家之列。然而，在此時政局上卻形成一種困局：一部舊的憲法，一個舊的國會和一位新的總統。在這種政治的矛盾之下，再加上激烈經濟改革所帶來的衝擊，府會之間的衝突是在所難免的。在與國會渡過蜜月期後，從 1992 年 4 月的第六次俄羅斯人代會開始，葉爾欽與國會之間發生了一連串的爭執。首先是兩派之間針對經改的路線有了不同的看法；1993 年 4 月的全民公投，葉爾欽將府會之爭訴諸於民意，而前者略勝一籌；最後，1993 年 10 月「炮打白宮」事件，將兩者之間的衝突提昇到最高點，而最終仍是由葉爾欽獲得勝利。

在除去舊國會之後，接下來葉爾欽便開始其重建政治秩序的工作，即是在該年 12 月 12 日進行新國會的選舉，並同時對於新的國家憲法進行全民表決。如同本文第三章所述，1993 年國家杜馬的選舉結果雖然未給葉爾欽帶來過半數的優勢，但是其至少守住三分之一的席位，使得葉爾欽在重大法案上仍然能夠影響杜馬的決議。另一方面，新版俄羅斯聯邦憲法的生效，也為日後葉爾欽的政權提供了合法性。此次的國會選舉與新憲法的通過，從積極意義來看，其正式宣告蘇維埃體制的終結，並且開創了民主的政局。總統擁有強大的權力，不但可以穩定政局，而且使改革政策不至於發生本質的變化。但是就另一個角度來看，因為總統

³ 劉向文，*俄國政府與政治*，(台北：五南出版社，2002)，頁 148。

權力過大，倘若國會與總統不同步調，府會的衝突將在所難免。⁴

二、 俄羅斯聯邦總統之法律地位

基本上，就俄羅斯聯邦憲法第八十條中所闡明，俄羅斯聯邦總統是國家元首。因此，在行政、立法、司法三權分立的情況下，俄羅斯總統並不屬於三者其中之一，而是超越此三權之上，「確保國家權力機關之協同功能與相互關係」之一獨立職位。就憲法上的定位而言，俄羅斯聯邦總統是俄羅斯聯邦憲法、人與公民權利與自由之保證人，作為國家元首，其在國內與在國際關係上，代表俄羅斯聯邦。按照俄羅斯聯邦憲法既定之程序，其採取措施以維護俄羅斯聯邦之主權、及其獨立與國家完整，確保國家權力機關之協同功能與相互關係。另外，俄羅斯聯邦總統依據俄羅斯聯邦憲法與聯邦法律決定國家內部與對外政策之基本方針。

然而，在說明俄羅斯總統之憲法地位之外，必須對俄羅斯聯邦之政治體制加以說明，以闡述該職位在國家中的定位。以憲政設計來說，俄羅斯聯邦的政府體制，既非如英國的議會制(parliamentalism)，也非如美國總統制(presidentialism)，而是一種類似法國第五共和的「半總統制」(semi-presidential system)。所謂的「半總統制」，簡單來說，便是指總統由人民直接選出，而總理及內閣對國會負責，並將兩者結合為一的制度。⁵不過，以俄羅斯聯邦為例，該總統制為一傾向強勢總統的「超級總統制」。⁶基本上，依照俄羅斯聯邦憲法規定，俄羅斯聯邦最高行政機關為俄羅斯政府，而最高立法機關為聯邦會議。俄羅斯聯邦政府總理由俄羅斯總統提名，並經國家杜馬同意任命之。因此，就憲法架構來看，俄羅斯聯邦政府既須對總統負責，也須對國家杜馬負責。然而，在實際的運作上，根據俄羅斯憲法第一百一十一條與第一百一十七條之解釋，俄羅斯總統確然高於此兩支國家

⁴ 畢英賢，*俄羅斯*，(台北：政大國研中心，1995)，頁 120。

⁵ 周陽山，「總統制、議會制、半總統制與政治穩定」，*問題與研究*，第 35 卷第八期，1996 年 8 月，頁 56。

⁶ 吳玉山，*俄羅斯轉型 1992—1999——一個政治經濟學的分析*，(台北：五南，2000)，頁 43-113。

最高機構。憲法第一百一十一條第四款中規定，俄羅斯聯邦政府總理之產生乃由俄羅斯聯邦總統提名，後經國家杜馬同意任命之。但是在國家杜馬連續三次否決俄羅斯聯邦政府總理之後，俄羅斯聯邦總統得自行任命俄羅斯聯邦政府總理，解散國家杜馬並指定重新選舉。另外，在俄羅斯聯邦憲法第一百一十七條中規定，國家杜馬可以對俄羅斯政府提出不信任案，而俄羅斯聯邦總統對於這項決議可以表示接受或不同意。倘若國家杜馬在三個月之內再對俄羅斯聯邦政府提出不信任案，則俄羅斯總統得宣布俄羅斯聯邦政府總辭，或是解散國家杜馬。因此，在上述兩項俄羅斯聯邦憲法條文中，可以很清楚地分辨出，俄羅斯聯邦總統之憲法地位確實明顯高於該國家最高之行政與立法機構。

三、 俄羅斯聯邦總統的產生與彈劾

關於俄羅斯聯邦總統產生與彈劾之原則，分別載於俄羅斯聯邦憲法第八十一條與第九十三條。首先，俄羅斯聯邦總統之產生，乃由俄羅斯聯邦公民依據普通、平等、直接與無記名秘密之方式直接選出，每任任期時間為四年。關於總統候選人的消極資格方面，只要是俄羅斯聯邦公民，年齡大於三十五歲，而且於俄羅斯聯邦境內居住超過十年者，皆可以成為總統選舉候選人。另外，就總統之任期方面，依據俄羅斯聯邦憲法之規定，每一位俄羅斯聯邦總統可連選且連任，但次數以一次為限，意即擔任總統職務之時間不得連續超過兩個任期。最後，關於俄羅斯聯邦總統選舉之詳細辦法與程序，則由聯邦法律另行規定之。

另外，對於俄羅斯聯邦總統之彈劾方式與條件，則詳細陳述於憲法第九十三條。首先，在俄羅斯聯邦憲法中明白表示，俄羅斯聯邦總統享有不可侵犯之權利，但是如果遭國家杜馬指控有叛國或其他重大罪行，而經俄羅斯聯邦最高法院確認且由俄羅斯憲法法院依既定程序提出，方可彈劾俄羅斯聯邦總統。

彈劾俄羅斯聯邦總統之程序為：首先，由國家杜馬三分之一以上之代表提出對於俄羅斯聯邦總統可能犯有叛國等重大罪行之動議，再交由專門成立之委員會

針對相關動議作出結論，最後交付全體國家杜馬代表決議，而須要全體杜馬代表人數三分之二以上之多數同意方可完成對於俄羅斯聯邦總統之指控。其次，在國家杜馬完成對總統指控之後，必須在由俄羅斯聯邦最高法院與俄羅斯聯邦憲法法院針對該事項作出結論。爾後，在國家杜馬提出控訴起三個月之內，由聯邦委員會針對彈劾總統一事作最終表決，而一樣須要聯邦委員會全體代表三分之二以上之同意方可通過彈劾總統一案。就以上程序看來，在俄羅斯聯邦地區，要通過總統之彈劾案絕非易事，除了時間短促之外，還需經聯邦議會上下兩院之三分之二多數同意，與最高法院和憲法法院之審議。以實際案例來說，在 1999 年 5 月，以俄羅斯共產黨為首的左派陣營曾經嘗試對於葉爾欽進行彈劾，然而其對於葉氏五項指控，皆無法跨越三分之二多數的表決門檻。⁷

四、 俄羅斯聯邦總統之權責

基本上，關於俄羅斯聯邦總統之職責與權力範圍，分別詳載於俄羅斯聯邦憲法之第八十條、第八十三條至八十九條等處。大陸學者劉向文則依其職權範圍等不同領域歸納出下列六個層面：⁸

(一) 保障憲法實施方面的權力

首先，根據俄羅斯聯邦憲法第八十條中規定，俄羅斯聯邦總統為俄羅斯聯邦憲法、人民與公民權利以及自由之保護者，在依循聯邦憲法程序之下，維護俄羅斯聯邦主權獨立與國家完整，並且確保各個國家機關之間的功能與關係能夠協調運作。

(二) 立法權方面的權力

其次，在立法權方面的權力，俄羅斯聯邦總統擁有立法提案權、簽署公布法

⁷ 在 1999 年 5 月，俄共對於葉爾欽彈劾案之指控為五項：瓦解蘇聯、1993 年砲轟國會、武力鎮壓車臣、破壞國防與 1998 年金融危機等，其中僅鎮壓車臣一項以 283 票最為接近三分之二之門檻(300 票)。

⁸ 劉向文，*俄國政府與政治*，(台北：五南出版社，2002)，頁 170-174。

律權、國內外政策基本方針決定權、發布命令權以及國家杜馬相關活動的權力。

(三) 行政權方面的權力

另外，在執行國家行政權之方面，俄羅斯聯邦總統有權依據俄羅斯聯邦憲法與聯邦法律的規定，在外交、軍事、任免與俄羅斯聯邦政府相關權力等方面行使權力。

(四) 司法權、檢察機關方面的權力

再者，以司法、檢察機關方面之權力來看，俄羅斯聯邦總統有權向聯邦委員會提出俄羅斯聯邦憲法法院、俄羅斯聯邦最高法院、俄羅斯聯邦最高仲裁法院法官之人選；另外，總統尚可向聯邦委員會提出俄羅斯聯邦總檢察長之人選，並提出解除其職務的建議。除此之外，俄羅斯聯邦總統也有權對於其他聯邦法院法官提出任命的要求。

(五) 總統直屬機構方面的權力

依據俄羅斯聯邦憲法，俄羅斯聯邦總統有權組織總統直屬機構，其中包括成立總統直屬會議諮詢性機構，設立總統辦公廳，任免總統駐聯邦議會兩院、聯邦憲法法院的全權代表以及駐七個聯邦區的全權代表等。

(六) 榮典權

最後，關於俄羅斯聯邦憲法賦予總統的榮典權，其中包括：頒發俄羅斯聯邦的國家獎賞；授予俄羅斯聯邦的榮譽稱號、最高軍銜與最高專門稱號；解決俄羅斯聯邦國籍問題和提供政治避難等問題；實施總統特赦。

五、 俄羅斯聯邦總統選舉制度與相關法規

首先，俄羅斯聯邦總統選舉方式與法國類似，採二輪決選制。在第一輪投票中採絕對多數制，意即任何一位候選人得票超過百分之五十以上，則該位候選人便視為當選。倘若在第一輪投票中並未有候選人得票超過上述標準，則在第一輪投票結果公布後之兩周內，由原本得票最高的兩位候選人進行第二輪決選。第二

輪決選採相對多數制，意即投票中獲得票數只要超過對手即可當選。不過值得一提的是，俄羅斯總統選舉制度中亦有「反對所有候選人」之選項，假設在第二輪投票中，「反對所有候選人」之票數超過兩位參加決選候選人，則該次總統選舉宣布無效，俄羅斯中選會得於四個月之內另外舉行總統選舉，且之前參加決選之兩位候選人不得再次參選。⁹

基本上，俄羅斯聯邦總統選舉之法律基礎最主要有三個來源：俄羅斯聯邦憲法、俄羅斯聯邦人民選舉與公投基本權利保障法(Federal Law On Basic Guarantees of Electoral Rights and the Right of Citizens of the Russian Federation to Participate in a Referendum)、以及俄羅斯聯邦總統選舉法(Federal Law On the Election of the President of the Russian Federation)，而其中又以最後者對於俄羅斯聯邦選舉活動之進行息息相關。在每一屆俄羅斯聯邦總統大選舉行之前，該相關聯邦法律乃由俄羅斯中央選舉委員會起草與修訂，在送交聯邦會議審議與通過之後，最後呈交當任俄羅斯聯邦總統簽署並公布始得生效。作為俄羅斯聯邦總統選舉之最高規範，該聯邦法對於該選舉活動之組織與運行等細節均作了相當詳盡之說明。以下筆者將針對俄羅斯聯邦總統選舉法作一簡易說明。

以基本架構來說，俄羅斯聯邦總統選舉法一共分為十二章：首先，第一章為總則，即闡明俄羅斯聯邦憲法中關於總統選舉之基本原則與精神。第二章為選舉委員會之細則，對於選委會之組織、運作方式與權限作一說明。第三章為俄羅斯聯邦選舉區的畫分與選舉人名單的造冊。第四章中對於俄羅斯政黨與選舉聯合組織參加總統選舉之辦法予以陳述。第五章說明了總統候選人之提名與註冊登記辦法。在第六與第七章中，對於總統參選人之地位、資格、背景資料與競選活動辦法作一規範。第八章為選舉活動經費之來源、支出使用等事項的說明。在第九章中，對於投票當日之選務活動與候選人當選判定之標準予以規定。在最後三章裡，則分別對於總統就職典禮、總統選舉辦法之建議、過渡性條款與總結等部分

⁹ 畢英賢，「俄羅斯總統選舉與政策動向」，*問題與研究*，第 35 卷第 8 期，1996 年 8 月，頁 3-4。

加以規範。¹⁰關於俄羅斯聯邦總統選舉法之細節，由於其條款紛多且複雜，筆者於此並不再贅述，將待下文介紹俄羅斯聯邦各屆總統選舉時另行介紹。

¹⁰ Russian Federal Law No. 67-FZ of June 12, 2002, “On the Election of the President of the Russian Federation,” on Russian CEC official website: <http://pr2004.cikrf.ru/elleg>

第二節 歷年俄羅斯總統大選之結果

一、1991年第一屆俄羅斯聯邦總統選舉

在1991年五月，當時俄羅斯聯邦尚為蘇聯底下之最大一個加盟共和國，而如前文所述，在1990年初蘇聯進行重大的政治改革，於憲法內加入總統制與解除共產黨專政的地位，爾後在1991年5月，俄羅斯聯邦也決定仿效蘇聯，修改憲法條文，在國家體制中增設總統一職。依當時俄羅斯聯邦憲法之規定，俄羅斯聯邦總統為俄羅斯聯邦最高領導人與俄羅斯聯邦之最高行政首長。根據這部由1978年憲法所修訂之新憲法，總統之任期為五年，連選得連任一次，而選舉採普通、平等、直接、無記名之方式，由俄羅斯聯邦公民直接選舉總統。基本上，在進行本章關於2004年俄羅斯聯邦總統大選之分析前，筆者欲透過此節簡單地介紹之前歷屆總統選舉與其結果，試圖在這幾次結果中找出俄羅斯聯邦總統制、政黨以及選舉之間的關係，並且期待能更深入地瞭解俄羅斯政治的發展脈絡。

第一屆俄羅斯聯邦總統之舉行日期為1991年6月12日。作為俄羅斯聯邦第一次的總統大選，儘管政黨政治在此時才剛剛開始萌芽，並尚未成熟發展至可以介入總統選舉之運作，但就研究俄羅斯總統選舉之路徑來說，此次選舉可視為之後總統選舉之雛型與起源。首先，根據當時之總統選舉法規定，任何一個已經註冊的政黨、勞動團體或選民會議都有權利提名總統候選人，如果非經上述政治團體所提名者，亦可以藉由十萬名民眾的簽名連署來參與總統選舉。¹¹在這個俄羅斯聯邦的第一次直選總統選舉中，一共有六位參選，而這六位候選人布滿了政治光譜上的位置：¹²

(一) 極端民族主義者—季里諾夫斯基(Vladimir Zhirinovsky)，能言善道之群眾演

¹¹ 郭武平，「俄羅斯總統選情探析」，*問題與研究*，第35卷第5期，1996年5月，頁53-54。

¹² Thomas M. Nichols, *The Russian Presidency: Society and Politics in the Second Russian Republic*, (N.Y.: St. Martin's Press, 1999), p.59.

說家，主張極端民族主義。

- (二) 新史達林主義者—馬卡索夫將軍(General Albert Makashov)，1991年「八月政變」事件的支持者之一，主張以軍力維護國家法律秩序。
- (三) 傳統共黨強硬派—盧日科夫(Nikolai Ryzhkov)，前任蘇聯部長會議主席，主張漸進改革，反對土地私有化。
- (四) 戈巴契夫支持者—巴卡欽(Vadim Bakatin)，蘇聯總統安全委員會委員，主張溫和改革。
- (五) 改革主義者—葉爾欽(Boris Yeltsin)，俄羅斯聯邦最高蘇維埃主席，主張激進改革路線。
- (六) 地方派系—杜立也夫(Aman-Geldy Tuleev)，卡莫羅夫(Kemerovo)行政區首長，主張維護經濟發展。

以下為 1991 年 6 月 12 日第一屆俄羅斯聯邦總統之選舉結果：¹³

表 4—1 1991 年俄羅斯聯邦總統選舉結果

1991 年俄羅斯聯邦總統選舉	得票率(%)
葉爾欽(Boris Yeltsin)	59.7
盧日科夫(Nikolai Ryzhkov)	17.6
季里諾夫斯基(Vladimir Zhirinovsky)	8.1
杜立也夫(Aman-Geldy Tuleev)	7.1
其他候選人	7.5
投票率(%)	74.7

資料來源：Stephen White, et al. eds. *Development in Russia Politics*, , p.74.

¹³ Stephen White, et al. eds. *Development in Russia Politics*, (United States: Duke University, 2001), p.74.

基本上，此次選舉並非一個充滿競爭性與不可預測性的選舉。當時為俄羅斯聯邦最高蘇維埃主席的葉爾欽，在這次選舉中輕鬆地以百分之五十九點七的得票率擊敗其他對手。以下試就當時的政治情勢來分析葉爾欽獲勝的原因：

首先，行政資源的優勢給予葉爾欽勝利的契機。在 1990 年 5 月，葉爾欽當選俄羅斯聯邦最高蘇維埃主席，在當時的政治體制之下，為俄羅斯聯邦最高的當權者。因此在選舉期間，葉爾欽較其他候選人有更多的行政資源可以利用，而這對於其勝選有舉足輕重的效果。¹⁴

此外，以葉爾欽的選舉策略來看，其當時並不把時間放在與其他候選人參加政見辯論，而是將時間花在與民眾見面與演講上，積極地塑造出親民合群的氣氛。另外，相應於其「站站皆停」(whistle-stop)的策略，¹⁵葉氏將選舉活動主題訴諸於和解，而非恐懼。舉例來說，當他與民眾演說時，他會仔細地挑選字眼如「俄羅斯居民」(rossiiany)而不用「俄羅斯民族」(russkie)，¹⁶此舉不但得到更多選民的認同，也避免讓選舉策略走入族群對立的議題。

其次，在戈巴契夫改革開放所帶來的風氣之下，葉爾欽將自己塑造成對抗蘇聯中央的民主改革派，再加上拉攏具俄共背景的魯茲科依(Aleksander Rutskoi)作為其副手，確實吸引了不少民眾的選票。不過值得一提的是，這次選舉是目前俄羅斯聯邦唯一一次，具有副總統職位之總統選舉，之後因葉爾欽與國會發生衝突，魯茲科依與國會一起對抗葉氏，因而在 1993 年 10 月「砲轟國會」事件之後，在新憲法中廢除副總統一職。

以民主轉型的角度來看，此次的總統選舉並不具代表性的意義，因為在這時俄羅斯聯邦尚未脫離蘇聯而獨立，而選舉總統的意義也不外乎給予葉爾欽更多的執政合法性，與給予其更多對抗蘇聯中央的權力。另外，由於政黨政治在這時並

¹⁴ 包毅，「轉型時期俄羅斯總統選舉的基本特徵及其成因」，*俄羅斯中亞東歐研究*，2003 年第 5 期，頁 8-9。

¹⁵ Whistle stop 原指快車不停靠的小站，另外也有候選人對小鎮發表簡短演說之涵意，這裡作者欲藉此字表達葉爾欽在競選時的用心，不管大小地點都能看到其走過的足跡。

¹⁶ Thomas M. Nichols, *The Russian Presidency: Society and Politics in the Second Russian Republic*, (N.Y.: St. Martin's Press, 1999), p. 59. rossiiiany 指的是居住在俄羅斯聯邦領土上的居民，而 russkie 卻專指帶歷史與民族意義的俄羅斯人。

未開始發展，因此政黨的力量在這次選舉中並未扮演任何舉足輕重的角色，至多只看到共黨內部派系力量的運作。但是儘管如此，作為第一屆俄羅斯聯邦總統選舉，該選舉為日後新憲法頒布的數次俄羅斯聯邦總統選舉提供了經驗，也使俄羅斯民眾逐漸學習民主的觀念，因此就這個方面來看，第一屆俄羅斯聯邦總統選舉對俄羅斯聯邦民主政治發展在某種程度上確實有些許貢獻。

二、 1996 年第二屆俄羅斯聯邦總統選舉

(一) 1996 年總統選舉前政治情勢簡介

基本上，1996 年總統選舉為俄羅斯聯邦頒布新憲法後的第一次總統大選，因此其意義較 1991 年總統選舉來的重大。加上適逢 1995 年底之國家杜馬選舉剛剛結束不久，而該選舉被視為總統大選之預演，因此國際媒體與觀察家皆引頸期盼這次選舉的結果。正如上一章所討論，俄羅斯共產黨在第二屆國家杜馬中表現不凡，因此許多學者對於該黨之候選人久加諾夫(Gennadii Zyuganov)之選情均抱持樂觀的態度，而相較之下，葉爾欽執政數年來的政績確實使得其支持率下滑，使得其必須與其他政黨候選人一起角逐二輪決選制中的第二名位置。以下為全俄民意調查中心(All-Russian Center for Public Opinion Research)在 1996 年選舉前對於各候選人所作的支持率調查：¹⁷

表 4—2 1996 年俄羅斯聯邦總統選舉選前民調

候選人支持率(%)	一月	二月	三月中旬	三月下旬	四月中旬
久加諾夫	20	24	25	25	26
葉爾欽	8	11	15	18	18

¹⁷ 轉引自 Jerry F. Hough, et al., *The 1996 Russian Presidential Election* (Washington D.C.: The Brookings Institution Press, 1996), p.80. 這次選舉參選人共十一位，筆者節錄其中前六位以作比較。

雅夫林斯基	13	9	11	9	10
季里諾夫斯基	10	12	9	9	8
列別德	10	8	8	10	10
費多羅夫	8	7	7	7	8

資料來源：Yury Leveda(全俄民意調查中心)，*Izvestiia*, April 16, 1996, p. 2.

一般而言，在此時俄羅斯研究學界中，較為看好的仍然是久加諾夫與葉爾欽兩人。¹⁸根據上述民調所示，久加諾夫維持著之前國家杜馬勝選的氣勢，民眾支持度一直遙遙領先其他候選人。而葉爾欽也有漸入佳境之勢，其支持率由一月份的個位數到四月中旬的百分之十八，成長了有兩倍之多。至於其他總統參選人支持率則表現持平，從 1996 年初至選前這段時間為止並未有太大的變動。

另一方面，由於俄羅斯聯邦總統選舉法在每屆選舉舉行前都會因應當時政治情勢作些微更正，因此在分析此次選舉結果之前，筆者欲簡單說明此次俄羅斯聯邦選舉法之更動。在 1995 年 4 月，俄羅斯中央選舉委員會頒布第二部俄羅斯聯邦總統選舉法，根據其中規定，欲參加總統選舉之候選人得在選舉舉行前兩個月，提交一百萬份公民連署書給予俄羅斯中央選舉委員會，而連署人必須分布於十五個以上之行政區，且每一行政區所蒐集之連署書份數不得超過總數的百分之十五。¹⁹另一方面，這部選舉法對於當時在位的葉爾欽作了許多有利的修改。舉例來說，在第一部俄羅斯聯邦總統選舉法中規定，俄羅斯總統候選人之年齡為三十五歲到六十五歲，但是因為此時葉爾欽已經屆滿此年齡上限，因此新的選舉法中取消總統候選人的年齡上限。另外，如同筆者於上一節中所提到，有鑑於 1993 年府會衝突時，當時的副總統魯茲科依與國會站在同一線來對抗葉爾欽，因此為了預防以後再度發生這種情況，在這部新的總統選舉法中也取消了副總統一職。

¹⁸ Hough與郭武平等學者在 1996 年選舉前所著之專書或期刊論文，皆看好此兩人會進入第二輪決選。見前揭書。

¹⁹ 郭武平，「俄羅斯總統選情探析」，*問題與研究*，(台北：政大國關中心，第 35 卷，第 5 期，1996 年 5 月)，頁 54。

(二) 1996 年總統選舉之結果評述

第二屆俄羅斯聯邦總統選舉於 1996 年 6 月 16 日舉行，以下是由俄羅斯聯邦中選會所公布之選舉結果：

表 4—3 1996 年俄羅斯聯邦總統選舉結果

1996 年俄羅斯聯邦總統選舉結果	6/16 第一輪 投票		7/3 第二輪 投票	
	得票率 (%)	總票數	得票率 (%)	總票數
總統候選人名單：				
葉爾欽(Boris Yeltsin)	35.8	26,665,495	54.4	40,203,948
久加諾夫(Gennadii Zyuganov)	32.5	24,211,686	40.7	30,102,288
列別德(Alexander Lebed)	14.7	10,974,736	-	-
雅夫林斯基(Grigorii Yavlinsky)	7.4	5,550,752	-	-
季里諾夫斯基(Vladimir Zhirinovskiy)	5.8	4,311,479	-	-
其他六位參選人： S. Fedorov, 、M. Gorbachev 等	2.2	1,636,950	-	-
反對所有候選人	1.6	1,163,921	4.9	3,604,462
總選民人數		108,495,023		108,600,730
總有效票數	68.7	74,515,019	68.1	73,910,698
總無效票數	1.4	1,072,120	1.1	780,592
總計	69.7	75,587,139	68.8	74,691,290

資料來源：俄羅斯聯邦中央選舉委員會。²¹

²⁰ 包毅，「轉型時期俄羅斯總統選舉的基本特徵及其成因」，*俄羅斯中亞東歐研究*，2003 年第 5 期，頁 11。

²¹ Central Electoral Commission of Russian Federation, 1996. *Vybory Prezidenta Rossiiskoi Federatsii 1996: Elektoral'naya Statistika*. Moscow: Izdatelstvo "Ves' Mir"; pages 128-130. 轉引自 Russiavotes: <http://www.russiavotes.org/>

首先，在 6 月 16 日的初選當中，由葉爾欽與久加諾夫分別位居選舉結果之第一、二名，與之前民調的結果落差不大。不過因為這兩位候選人得票率皆未達百分之五十以上，故依俄羅斯聯邦中選會之公告在 7 月 3 日進行第二次的決選。有別於第一次候選人林立的情況，在 7 月 3 日決選之前的政治情勢已然可以看出兩大陣營的力量正在凝聚對抗。以葉爾欽的陣營來說，在第一輪選完後，葉氏立即搭上此次選舉名列第三的列別德，指派其為俄羅斯聯邦安全會議秘書，並兼任總統的國家安全助理，藉由提供政府職位來吸收列別德的選票。另外，原本名列第四的雅夫林斯基也決定支持葉爾欽，如此一來，在第二輪決選前兩個陣營對決的情勢已經形成，而很明顯地葉氏陣營略勝一籌。²²最後，果然不出所料，在 7 月 3 日的決選當中，葉爾欽以將近十四個百分點之差距擊敗對手久加諾夫。

基本上，深究葉爾欽之所以能夠扭轉選前的劣勢，進而在第二輪決選時獲得勝利，其大致上有幾項原因：²³

1. 西方國家對於葉爾欽的支持
2. 金融媒體寡頭的資金援助
3. 成功地將選舉氣氛塑造成民主陣營與共產主義的對抗
4. 在第二輪決選時成功地吸收列別德與雅夫林斯基的票源

因此，儘管擁有 1995 年底的國家杜馬選舉勝利與總統選舉前的高支持率等利多因素，但是礙於俄國民眾恐懼共產黨復辟的戒心，久加諾夫仍然無法在選舉時擊敗擁有豐厚行政優勢的葉爾欽，因此，即使後者在前五年總統任期中表現不佳，但基於兩害之中選其輕的心理，俄羅斯民眾終究選擇了葉氏為俄羅斯聯邦第二任總統。

另一方面，就筆者個人的觀察，此次選舉可以視為杜弗傑選舉法則中一個相當切合的例子。由於俄羅斯聯邦總統選舉是採兩輪決選制，因此在第一輪選舉中

²² 畢英賢，「俄羅斯總統選舉與政策動向」，*問題與研究*，第 35 卷，第 8 期，1996 年 8 月，頁 6。

²³ 畢英賢，「俄羅斯總統選舉與政策動向」，*問題與研究*，第 35 卷，第 8 期，1996 年 8 月，頁 7。

會造成參選人數暴增，而其原因不外乎於在爭取進入第二輪決選的門票。在參選人數眾多的情況之下，很有可能因為彼此瓜分票源而造成某候選人因此低票僥倖得到參加決選的機會，所以在 1996 年選舉中，參加角逐總統職位的人數多達十一位。另外，在第二輪決選中，選舉將形成兩大陣營之間的對抗，以這次選舉來說，便是以葉爾欽為首的民主改革派對上久加諾夫的俄羅斯共產黨。杜弗傑認為，二輪決選制會傾向於促成數目眾多、具個人性質且結構鬆散的政黨體制，因此如果單以這次選舉活動的過程與結果來看，1996 年俄羅斯總統選舉對於政黨體系的影響確實有如此發展的趨勢。不過，由於選舉制度對於政黨體系之影響是長期性的，因此以單次選舉作出結論似乎過於武斷，因此接下來筆者將再繼續研究 2000 年總統選舉之影響。

三、 2000 年第三屆俄羅斯聯邦總統選舉

(一) 2000 年總統選舉前政治情勢簡介

基本上，1999 年 12 月的國家杜馬可以視為 2000 年俄羅斯聯邦總統大選之預演，因此在進入分析總統大選之結果之前，筆者欲簡單回顧一下 1999 年國家杜馬選舉。如同筆者在上一章所描述，在 1999 年國家杜馬選舉中，一共有六個政黨得以跨越百分之五門檻進入議會，這六個政黨依次為俄羅斯共產黨、團結黨、祖國—全俄羅斯聯盟、右翼力量聯盟、自由民主黨和雅布羅科集團。在杜馬選舉之前，對於總統選舉躍躍欲試的普里馬可夫，在杜馬選舉完之後，認為其表現不如預計，因此隨後宣布放棄競選總統，其他熱門候選人如莫斯科市長魯茲科夫(Yuriy Luzhkov)、列別德等人，也因自認非普丁之對手而放棄選舉。²⁴

以下是全俄民意調查中心 VCIOM 在 2000 年 1 月至 3 月，針對這次總統候

²⁴ 王定士，「俄羅斯千禧年總統選舉研究」，*中山人文社會科學期刊*，第 8 卷第 2 期，2000 年 12 月，頁 50。

選人之支持度所作調查：

表 4—4 2000 年俄羅斯聯邦總統選前民調

2000 年總統大選候選人	1 月	2 月	3 月
普丁(Vladimir Putin)	50	50	47
久加諾夫(Gennady Zyuganov)	15	15	17
季里諾夫斯基(Vladimir Zhirinovskiy)	3	-	4
雅夫林斯基(Grigory Yavlinsky)	4	3	3
杜立也夫(Aman-Geldy Tuleev)	2	2	2
其他候選人	-	-	4
反對所有候選人	5	5	5
不會去投票	9	9	9
不確定	10	10	9

資料來源：VCIOM²⁵ (%)

因此，根據上述數據來看，普丁在 2000 年總統選舉之前的支持率，皆能遙遙領先第二名的久加諾夫約三十個百分點左右。另外，根據 VCIOM 民調中心在 2000 年 3 月 11 日至 3 月 13 日之調查顯示，普丁的支持率更高達百分之五十八，而俄羅斯共產黨之候選人久加諾夫為百分之二十一，而其他九名參選人的支持率皆不到百分之五，因此很明顯地這次選舉結果在選前就呼之欲出。²⁶而對於久加諾夫來說，唯一的機會便是如何讓普丁在第一輪選舉中無法突破百分之五十，以便於製造如 1996 年總統選舉中第二輪選舉兩大陣營的對決。

另外，關於此次總統選舉相關規定的變動，早在 1999 年 12 月時，爲了因應

²⁵ Statistics by Russiavotes: www.Russiavotes.org

²⁶ Russia Today, 17 Mar 2000, <http://www.russiatoday.com> 轉引自王定士，「俄羅斯千禧年總統選舉研究」，*中山人文社會科學期刊*，第 8 卷第 2 期，2000 年 12 月，頁 42。

接下來在 2000 年所舉行的俄羅斯聯邦總統選舉，俄羅斯聯邦中央選舉委員會重新制定頒布了新的俄羅斯總統選舉法。此部新的選舉法最主要的部分是新增了總統提前辭職與提前舉行總統選舉等相關條款。根據新總統選舉的規定，假設在現任總統宣布提前辭職之情況下，總統選舉將在現任總統宣布辭職日起兩週後之三個月內提前舉行，而因應提前選舉之考量，競選活動時間將縮短四分之一，而選民連署之文件也由原本一百萬份降為五十萬份。基本上，這次總統選舉法之修正可以視為克里姆林宮當局為了操作選舉使用的另一個手段，因為就在 1999 年 12 月 31 日，此部新的總統選舉法公布生效的同時，葉爾欽也於當日宣布辭職，而由當時總理普丁來暫代總統一職，而此一動作不但對當時在位者有利，更使得其競爭對手來不及反應。²⁷在法理上，現任者利用修改選舉法降低選舉提名門檻，降低了普丁參選的障礙，而在另一方面，葉爾欽的提前下台讓原本打算角逐總統選舉的久加諾夫等人措手不及，雖然表面上一切動作皆合乎憲法之規定，但實際上對於非執政的參選者來說，這場選舉在一開始便喪失了公平性，要扭轉此一劣勢有如登天之難。

(二) 2000 年總統選舉結果評述

根據俄羅斯中選會之規定，第三屆俄羅斯聯邦總統選舉於 2000 年 3 月 26 日舉行，以下為該次選舉之結果：

表 4—5 2000 年俄羅斯聯邦總統選舉結果

2000 年俄羅斯聯邦總統選舉結果		
總統候選人名單：	得票率(%)	總票數
普丁(Vladimir Putin)	52.9	39,740,434

²⁷ 包毅，「轉型時期俄羅斯總統選舉的基本特徵及其成因」，*俄羅斯中亞東歐研究*，2003 年第 5 期，頁 11。

久加諾夫(Gennady Zyuganov), Communist	29.2	21,928,471
雅夫林斯基(Grigory Yavlinsky), Yabloko	5.8	4,351,452
杜立也夫(Aman-Geldy Tuleev)	3	2,217,361
季里諾夫斯基(Vladimir Zhirinovskiy), LDPR	2.7	2,026,513
帝托夫(Konstantin Titov), Union of Right Forces (非正式)	1.5	1,107,269
帕姆菲洛娃(Ella Pamfilova), For Citizen's Worth	1	758,966
哥弗魯金(Stanislav Govorukhin)	0.4	328,723
史庫拉托夫(Yuri Skuratov)	0.4	319,263
波德貝列金(Aleksei Podberezkin), Spiritual Heritage	0.1	98,175
哈伯賴羅夫(Umar Dzhabrailov)	0.1	78,498
反對所有候選人	1.9	1,414,648
總選民人數		109,372,046
總有效票數	68	74,369,773
總無效票數	0.6	701,003
總投票率	68.6	75,070,776

資料來源：俄羅斯聯邦中央選舉委員會。²⁸

根據俄羅斯聯邦中央選舉委員會公布之結果，第三屆俄羅斯聯邦總統選舉由現任代理總統普丁當選，其在第一輪選舉中得票率為百分之五十二點九，故不需另行舉行第二輪選舉。而第二名為俄羅斯共產黨之候選人久加諾夫，其得票率為百分之二十九點二，落後普丁足足有二十三個百分點。基本上，這次選舉結果與之前所公布民意調查並未有太大的出入，而共黨原本打算將普丁得票率拉至百分之五十以下之策略並未生效，因此像 1996 年總統選舉時兩大陣營對決的情況並未再出現。

關於在這次總統大選中，為何普丁能夠順利以總理兼代理總統的身份競選成功，就學者王定士教授之觀察，一共有下列幾項關鍵因素：²⁹

1. 普丁在競選活動中的訴求，如重振大國雄風與重建法治秩序等，能夠讓

²⁸ Central Electoral Commission of Russian Federation, www.fci.ru, 6 April 2000.轉引自Russiavotes: <http://www.russiavotes.org/>

²⁹王定士，「俄羅斯千禧年總統選舉研究」，*中山人文社會科學期刊*，第 8 卷第 2 期，2000 年 12 月，頁 44、50-56。

選民深表認同。

2. 國內政治情勢造就了對普丁有利的環境，如國家杜馬選舉中團結黨的竄起，反對派整合失敗，葉爾欽提前辭職，選邊效應提早在第一輪選舉出現等等。
3. 由俄羅斯金融財團寡頭掌控的媒體，不避諱地為普丁大力宣傳，有如 1996 年葉爾欽競選時一般，替普丁提供了勝選利多的因素。
4. 普丁延續葉爾欽時期的策略，將政府工作重心放置於經濟改革上，並且採取東西平衡發展之務實外交政策。

事實上，根據西方學者對於 2000 年俄羅斯總統選舉之觀察，也是抱持著比較悲觀的態度。一份由歐洲安全合作會議(Organization for Security and Co-operation in Europe: OSCE)所提出的報告中指出，這次的選舉基本上可以視為普丁的加冕儀式(coronation)。³⁰由選舉之前種種的跡象顯示，所有的國內外環境都對於普丁有利，而對於其最大的對手久加諾夫而言，其能作的僅有如何使普丁無法在第一輪選舉中過半，以期有第二輪對決的機會，不過結果顯示這個企圖並未成功。另一方面，以分析影響選舉結果的因素層面來說，這次選舉正如同 1996 年總統選舉一般，依舊是個人領袖特質為主，而政黨運作在選舉中扮演著較次要的角色。依照科爾頓(Timothy J. Colton)與麥克佛(Michael McFaul)之分析，影響 1999 年國家杜馬選舉與 2000 年總統大選之因素大致如下表所說明：

表 4—6 影響 1999 年國家杜馬選舉與 2000 年總統大選之解釋變項比較：³¹

影響因素之順序	1999 年杜馬選舉(PR)	2000 年總統大選
1	政黨運作	領袖特質
2	議題競爭	當權者的資源

³⁰ *Report on The Russian Presidential Elections, Mar 26, 2000*, (Washington D.C.: Commission on Security and Cooperation in Europe, 2000), in <http://www.house.gov/csce/>

³¹ Timothy J. Colton and Michael McFaul, *Popular Choice and Managed Democracy: the Russian Elections of 1999 and 2000* (Washington D.C.: Brookings Institution, 2003), p. 199.

3	領袖特質	議題意見
4	議題意見	政黨運作
5	當權者的資源	議題競爭
6	政經現況	政經現況

資料來源：Timothy J. Colton & Michael McFaul

根據這份資料所顯示，在 1999 年國家杜馬選舉中，政黨運作為影響選舉最主要且優先的因素，然而在 2000 年總統大選中，政黨運作卻不如候選人個人領袖特質、當權者的資源與議題操作等因素來的有效。而相對於之前的 1995 與 1996 年選舉來說，上述解釋變項的次序大致上是相同的，換句話說，影響這兩個選舉週期的因素並未有太大的變化。

第三節 2004 年俄羅斯總統大選之過程與結果

一、2004 年總統選舉前政治情勢簡述

基本上，由於 2003 國家杜馬選舉可以視為 2004 年總統大選之預演，因此本文一開始將針對上一節所討論 2003 年國家杜馬選舉結果作一簡單回顧。在最近一次的國家杜馬選舉中，一共有四個政黨得以跨越百分之五法定門檻進入國家杜馬，這四個政黨依照得票高低順序分別為統一俄羅斯黨、俄羅斯聯邦共產黨、自由民主黨與祖國聯盟。

首先，統一俄羅斯黨在 2003 年國家杜馬中大獲全勝，一共贏得二百二十二個席位，不但由格雷茲洛夫輕鬆奪取國家杜馬主席的位子，並且壟斷了所有二十九個國家杜馬專門委員會的主席職務。不可諱言，統一俄羅斯黨在國家杜馬選舉中的勝利，除了本身的實力之外，另外大部分要歸功於普丁對該黨的支持。但是，儘管普丁與統一俄羅斯黨關係密切，其並未代表該黨出馬競選，反倒是以獨立候選人的身份參加總統大選。基本上，普丁之所以如此決定乃出自於其居高不下的民眾支持度，因此其並不需要政黨的奧援，但雖如此，統一俄羅斯黨仍然為普丁在總統選舉中最有力的靠山。換句話說，在這次總統選舉中，統一俄羅斯黨並未向俄羅斯聯邦中選會提出登記候選人，但是在實質上，普丁便是該黨傾全力支持的參選人。

另外，對於俄羅斯共產黨而言，2003 年國家杜馬選舉是該黨自俄羅斯聯邦獨立以來最大的挫敗。以最近一次國家杜馬選舉結果為例，該黨在比例代表制中的得票率往下掉了一半，如果加上單一選區制的部份，其一共得到五十二個席次，較 1999 年國家杜馬選舉少了六十一個席位。對於這次杜馬選舉的失利，再加上 1996 年與 2000 年總統大選的落敗，原俄羅斯共產黨之領袖久加諾夫表明將不再參與競選 2004 年總統選舉，而決定將其工作重心放置於共產黨的組織工作

上。然而，對於這次總統選舉的態度，俄共內部開始有了分歧：一部份人支持久加諾夫繼續參加 2004 年的總統選舉，一部份人希望能夠提名新人，還有其他的成員決定要杯葛這次選舉。³²最後，在 2003 年 12 月 28 日俄羅斯共產黨代表大會上，由前俄羅斯農業黨主席兼三屆杜馬代表—哈里托諾夫(Nikolai Kharitonov) 以一百二十三票對一百零五票，擊敗人民愛國聯盟主席兼杜馬代表—謝米金(Gennadii Semigin)，正式代表俄羅斯共產黨參與 2004 年總統大選。³³

此外，自由民主黨在 2003 年國家杜馬選舉中的表現稍有起色，在得票率與席位上皆有些微的成長，根據最新的俄羅斯聯邦總統選舉法規定，該黨也有權利直接提名候選人而免除選民連署的條件。在 2003 年 12 月 26 日，自由民主黨的主席，也是曾經三次角逐總統職位的政治名人—季里諾夫斯基，宣布其將不再參加 2004 年俄羅斯聯邦總統大選，而將棒子交給其第一副手—馬雷什金(Oleg Malyshkin)來接手參與總統選舉。根據季里諾夫斯基在接受媒體訪問時表示，其之所以不再競選乃希望能夠破除「自由民主黨為季氏一人之黨」這種刻板印象。

34

然而，對於俄羅斯右派政黨主要的代表—右翼力量聯盟與雅布羅科黨，2003 年的國家杜馬選舉是該兩黨最大的挫敗。以杜馬選舉結果來說，這兩個政黨在比例代表制中的得票率皆未超過百分之五門檻，在單一選區制中也只有零星的席位，因此並無法直接提名總統候選人。事實上，此兩個右派政黨曾經嘗試聯合組成競選聯盟，並統一推出總統候選人，雅布羅科黨原打算推薦該黨領袖雅夫林斯基，但是因為雙方宿怨難解，最後談判終告失敗，只商定在地方選舉中協調合作。在兩黨合作無望的情況之下，雅布羅科黨決定抵制總統選舉，並表態不支持右翼力量聯盟的候選人。³⁵相對於雅布羅科黨的抵制，右翼力量聯盟在 2003 年 12 月

³² Julie A. Corwin and Robert Coalson, "Parties Debate Whether to Run Against Putin," RFE/RL, 23 Dec.2003, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

³³ Julie A. Corwin, "Communists, Nationalists Turn to Second-String Presidential Candidates," RFE/RL, 29 Dec.2003, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

³⁴ Julie A. Corwin, "Communists, Nationalists Turn to Second-String Presidential Candidates," RFE/RL, 29 Dec.2003, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

³⁵ 胡昊，「俄主要政黨：心態迥異 各有打算」，*當代世界*，2004 年第 3 期，頁 8。

23 日也正式宣佈，該黨將不會推出候選人以參加俄羅斯總統大選。³⁶最後，在該年 12 月 30 日，原右翼力量聯盟的領袖之一兼前任國家杜馬代表發言人哈卡馬達 (Irina Khakamada)，決定在沒有政黨奧援的情況之下獨力參加 2004 年俄羅斯總統大選。³⁷

祖國競選聯盟是在 2003 年俄羅斯國家杜馬選舉中異軍突起的一個新興政治團體。在最近一次的杜馬選舉中，其在比例代表制中得票率為百分之九點零二，如果加上單一選區制的部分，其一共獲得三十七個席位，同時也獲得直接提名 2004 年總統選舉候選人的權利，並且免除繳交兩百萬份選民連署文件。不過事實上，祖國聯盟在推出總統候選人的過程上並不順利。首先，在該競選聯盟中一開始便出現了兩位候選人：一位是前中央銀行主席格拉申科(Viktor Gerashchenko)，以祖國聯盟中之一支政黨—俄羅斯區域黨(Russian Regions Party)名義登記，另一位是祖國聯盟主席格拉濟耶夫(Sergei Glaziev)，以獨立參選人名義登記。³⁸該聯盟另一位主席羅格欽(Dimitri Rogozin)表示，如果格拉申科在俄羅斯中選會登記成功，便會全力支持，如果登記失敗，便轉為支持現任總統普丁。最後，俄羅斯中選會以格拉申科的政黨推薦身份不符合政黨直接提名資格，拒絕了其總統候選人的登記。³⁹在 2004 年 2 月 15 日，在俄羅斯區域黨的黨代表大會上，由格拉申科接替格拉濟耶夫主席位置，並且在會中達成協議，決定全力支持普丁。⁴⁰格拉濟耶夫本人則決定以個人身份繼續參加 2004 年總統大選。

簡而言之，回顧上述政黨在國家杜馬選後之情況，不難發現在 2004 年總統選前情勢對於現任總統普丁仍然有利，而且趨向於一面倒的情況比 2000 年總統選舉

³⁶ Julie A. Corwin and Robert Coalson, "Parties Debate Whether to Run Against Putin," RFE/RL, 23 Dec. 2003, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

³⁷ Julie A. Corwin, "Khakamada, Gerashchenko to Attempt Runs at The Presidency," RFE/RL, 05 Jan 2004, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

³⁸ Julie A. Corwin, "Khakamada, Gerashchenko to Attempt Runs at The Presidency," RFE/RL, 05 Jan 2004, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

³⁹ 格拉申科為俄羅斯區域黨(Russian Regions Party)所推薦之政黨候選人，而俄羅斯區域黨又為祖國聯盟中的一支政黨，儘管祖國聯盟在 2003 年杜馬選舉時突破百分之五門檻，但俄中選會決議格拉申科不得免除繳交 200 萬份連署書。

⁴⁰ Julie A. Corwin, "Motherland Bloc Gives Birth To Two Motherland Parties," RFE/RL, 17 Feb 2004, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

時更爲明顯，因此政黨對於總統選舉的參與並不如 1996 年般熱絡。另一方面，在缺少久加諾夫、季里諾夫斯基等政壇老將的競爭之下，已經無人可與普丁匹敵。另一方面，如 2000 年總統選舉時，俄共聯盟企圖將普丁的得票率拉至百分之五十以下，以製造第二輪決選的情況也不復見。事實上，根據全俄民意調查中心 VCIOM 對於 2004 年總統候選人支持率調查顯示，現任總統普丁的支持仍舊居高不下：

表 4—7 2004 年俄羅斯聯邦總統選前民調

2004 年	1 月 13 日	1 月 26 日	2 月 16 日	3 月 8 日
有效問卷數	1584	1601	1600	1600
普丁(Vladimir Putin)	71	67	69	61
哈里托諾夫(Nikolai Kharitonov)	1	2	4	8
格拉濟耶夫(Sergei Glazyev)	4	4	4	4
哈卡馬達(Irina Khakamada)	1	1	1	3
其他	4	4	2	3
反對所有候選人	4	6	6	5
不會去投票	7	8	6	8
不確定	9	8	8	8
總計	100	100	100	100

資料來源：VCIOM 2004 年分析調查 (%)⁴¹

事實上，根據上述選前民調所顯示，現任俄羅斯總統普丁之支持率已經達到安全範圍，即不似 2000 年總統選舉時還需擔心得票率未過百分之五十，而必須與第二高票候選人進入第二輪決選。因此，在總統大選投票日之前，第四屆俄羅

⁴¹ Statistics by Russiavotes: www.Russiavotes.org

斯聯邦總統的結果早已呼之欲出，而資深俄羅斯研究分析家科溫(Julie Corwin)更明白表示，這次的總統大選可以被視為俄羅斯地區長久以來「裝飾性民主」(decorative democracy)的最新範本。⁴²

二、 2004 年總統選舉候選人背景簡介

根據俄羅斯聯邦中央選舉委員會之公告，參與 2004 年俄羅斯聯邦總統大選之候選人一共有七位，這七位候選人分別是普丁(Vladimir Putin)、格拉濟耶夫(Sergei Glazyev)、哈卡馬達(Irina Khakamada)、哈里托諾夫(Nikolai Kharitonov)、馬雷什金(Oleg Malyshkin)、米羅諾夫(Sergei Mironov)、雷布金(Ivan Rybkin)等七位。不過自行以獨立參選人身分參加總統大選的雷布金，在該年 3 月 5 日宣佈退出總統選舉，因此實際上真正參選的人數一共是六位。以下將針對此六名候選人之政治經歷作一簡短介紹：

(一) 普丁(Vladimir Putin)：獨立候選人(但與統一俄羅斯黨關係密切)。1952 年 10 月 7 日出生於列寧格勒市。在 1975 年，普丁畢業於列寧格勒國立大學並取得法學學位，之後再攻得經濟學博士學位。在畢業之後，普丁被指派到前蘇聯國家安全委員會(KGB)，在 1985 年到 1990 年服務於前東德地區。在 1990 年，他將工作跑道更換到政治領域，成為當時列寧格勒蘇維埃(Leningrad Soviet)主席索布恰克(Anatolii Sobchak)的助手。從 1991 到 1996 年，當索布恰克成為聖彼得堡市長，普丁繼續在其麾下服務，並後來高昇到首席副市長一職。1996 年之後，他到莫斯科上任並於總統行政機關內服務，且於 1998 年成為聯邦安全局局長(director of the Federal Security Service)，其前身即為蘇聯國家安全委員會。在 1999 年 8 月，普丁被當時總統葉爾欽指派成為俄羅斯聯邦總理。同年年底，葉爾欽提前辭職，

⁴² “Corruption, Biased Media Turn Russian Election Into Farce,” RFE/RL, 9 Mar 2004, <http://www.rferl.org/> in JRL 10 Mar 2004, <http://www.cdi.org/russia/johnson/8108-9.cfm>

並由普丁暫代總統一職。在 2000 年 3 月，普丁贏得總統大選，成為俄羅斯聯邦第三屆總統。⁴³

(二) 格拉濟耶夫(Sergei Glazyev)：獨立候選人，1961 年 1 月 1 日生於烏克蘭扎波羅熱市(Zaporozhe, Ukraine)。在 1983 年，格拉濟耶夫畢業於莫斯科國立大學。在 1980 年代晚期，他與另外兩位經濟學家相識—蓋達爾(Yegor Gaidar)與丘拜斯(Anatolii Chubais)，自此結下日後走向政治道路之緣。在 1991 年年底葉爾欽打算推動經濟改革計畫時，格拉濟耶夫得以托上述經濟改革主角之福而入閣。不過在 1992 年底，當蓋達爾因經改計畫失敗而被迫下台時，格拉濟耶夫卻得以留任於內閣，但後來也因與代總理舒梅科(Vladimir Shemeiko)發生爭執，不久後便提出辭呈。在 1993 年國家杜馬選舉時，格拉濟耶夫加入俄羅斯民主黨(Democratic Party of Russia)，並以政黨名單方式進入國會，而且成為經濟政策委員會(Economic Policy Committee)的主席。1994 年的下半年，格拉濟耶夫儼然成為國家杜馬中反政府力量的非正式領袖，並且策動了一次對政府不信任案的提出，雖然最後此不信任案並未過關。在 1995 年，格拉濟耶夫加入了由列別德(Aleksandr Lebed)所領導的俄羅斯社群大會(Congress of Russian Communities)參加國家杜馬選舉，但因該黨未跨越百分之五門檻以致於格拉濟耶夫無法進入國會。1999 年，格拉濟耶夫加入俄羅斯共產黨並名列政黨比例名單當中，而在進入國會之後，他再度成為經濟政策(Economic Policy)與商業(Business)兩個委員會的主席。但 2002 年之後，由於格拉濟耶夫欲將俄羅斯共產黨推向左派領導政黨的運動失敗，於是與國家杜馬代表羅格欽(Dimitrii Rogozin)另組一個新的選舉聯合團體，即祖國—愛國聯盟(Motherland-National Patriotic Union)。⁴⁴

(三) 哈卡馬達(Irina Khakamada)：獨立候選人，1955 年 4 月 13 日生於莫斯科市(Moscow)，1978 年畢業於莫斯科帕特里斯盧蒙巴大學(Patrice Lumumba

⁴³ RFE/RL, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/bio/putin.asp>; the official site for President of Russian federation: http://president.kremlin.ru/eng/articles/V_Putin_eng.shtml

⁴⁴ RFE/RL, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/bio/glazev.asp>

University)，之後花五年的時間於教學工作上。在 1989 年至 1993 年，哈卡馬達積極地參與各式各樣的商業與慈善活動。在 1993 年國家杜馬選舉時，她於莫斯科參加單一選區制選舉且獲勝，而在 1995 年時再度於莫斯科地區連任，且之後成為俄羅斯區域派系(Russian Regions faction)的成員。1997 年 10 月，哈卡馬達離開國家杜馬，轉任主持由政府所發起的「支持與發展小型企業委員會」(Committee for the Support and Development of Small Business)，不過該委員會於次年 10 月宣佈解散。在 1999 年 12 月，哈卡馬達再度於聖彼得堡參加國家杜馬選舉，並且於單一選區制中三度連任。2000 年 5 月，她取代涅姆佐夫(Boris Nemtsov)成為國家杜馬發言人，並於 2001 年 5 月成為右翼力量聯盟的主席之一。⁴⁵不過在 2003 年國家杜馬選舉時，哈卡馬達在聖彼得堡意外輸給前國家杜馬主席謝列茲尼也夫(Gennadi Seleznev)。而之後由於右翼力量聯盟決定不派出候選人參加 2004 年總統大選，故哈卡馬達決定以獨立參選人資格參加總統選舉。

(四) 哈里托諾夫(Nikolai Kharitonov)：俄羅斯共產黨所推舉的候選人。1948 年 10 月 30 日生於俄羅斯聯邦新西伯利亞州(Novosibirsk)，先後畢業於新西伯利亞農業學院和政府國民經濟學院。他是經濟學副博士，俄羅斯聯邦功勳農業工作者和功勳體育工作者，在新西伯利亞州任農藝師和農場場長多達二十多年的時間。哈里托諾夫連續當選為四屆國家杜馬代表，1993 年起任國家杜馬農業問題委員會委員。他是俄共議員團成員，但不是俄共黨員。哈里托諾夫現為俄人民愛國聯盟領導人之一和俄農工聯盟主席。⁴⁶

(五) 馬雷什金(Oleg Malyshkin)，自由民主黨推舉的候選人，1951 年 4 月 7 日生於羅斯托夫州(Rostov)，畢業於新切爾卡斯克理工學院礦山工程師專業，曾是原蘇聯體育健將，從事過拳擊運動。他十六歲開始工作，當過五年採煤工，曾任羅斯托夫州塔欽斯基區區長。馬雷什金 1991 年加入自由民主黨，2001 年至 2003

⁴⁵ RFE/RL, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/bio/khakamada.asp>

⁴⁶ 新華網，「新聞人物：俄羅斯總統選舉的主要候選人」，2004 年 3 月 13 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-03/13/content_1364134.htm

年任自民黨中央辦公廳主任。他是國家杜馬代表，自民黨議員團成員，自民黨最高委員會成員。⁴⁷

(六) 米羅諾夫(Sergei Mironov)，俄羅斯生活黨推舉的候選人。1953年2月14日出生於列寧格勒州的普希金市(Pushkin)。1980年米羅諾夫畢業於列寧格勒普列漢諾夫礦業大學，之後於1998年在聖彼得堡國立大學獲得法學學位。1994年時，米羅諾夫被選舉為聖彼得堡立法議會的代表，而在1998年時再度連任，在當時被認為是前任聖彼得堡市長索布恰克團隊的重要人馬之一。在2000年時，他曾參與普丁的總統競選活動，而在總統選舉結束之後，他被選舉代表聖彼得堡立法會議而進入聯邦委員會，並在2000年12月被選舉為聯邦委員會主席。2003年4月19日，米羅諾夫當選俄羅斯生活黨(Russian Party of Life)的主席，並於2004年決定參與俄羅斯聯邦總統選舉。⁴⁸

三、2004年總統選舉相關法規之修正與變動

目前，最新版本之俄羅斯聯邦總統選舉法為2002年12月所修訂。此版本之基本架構大致上與1999年所公布之版本相同，並未有太大的變動。例如，總統選舉之候選人可以由政黨提名，也可以是符合資格之俄羅斯公民獨立參選。候選人之當選判定為獲得總參加投票之選民半數以上之選票，否則將由第一輪選舉中獲票最高兩者進行第二輪決選。另外，選舉之投票率需超過百分之五十，否則該選舉無效。至於此版俄羅斯聯邦總統選舉法之新條款，有下列二者：⁴⁹

(一) 根據新版俄羅斯聯邦總統選舉法之規定，每位參加俄羅斯聯邦總統選舉之候選人需徵得兩百萬選民之簽名聯署，而此數目由原本法定之一百萬份增加了一倍之多。⁵⁰但是如果候選人為最近一屆國家杜馬選舉中，跨越百分之五門檻

⁴⁷ 新華網，「新聞人物：俄羅斯總統選舉的主要候選人」，2004年3月13日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-03/13/content_1364134.htm

⁴⁸ RFE/RL, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/bio/mironov.asp>

⁴⁹ “Change to Electoral Law During the 1999-2003 Duma,” Russiavotes, <http://www.russiavotes.org/>

⁵⁰ 根據之前俄羅斯聯邦總統選舉辦法規定，欲參加總統選舉之候選人皆需繳交一百萬份選民連

之政黨所提名，則該候選人則免於繳交此兩百萬份連署書。

(二) 關於候選人參加競選活動之經費支出，新版之俄羅斯聯邦總統選舉法亦有相當程度的更動。在選舉活動中，每位候選人之競選支出不得超過兩億五千萬盧布；如果進入第二輪決選時，其上限修正至三億盧布。另外，候選人自行所投入之競選費用不得超過總支出的百分之十，如果進入第二輪決選則上限為百分之十五。最後，對於競選費用之贊助，如果以競選活動總支出為標準，政黨的部分不得超過百分之五十，個人不得超過百分之一點五，而法人則不得超過百分之七。

有關於上述俄羅斯總統選舉法之修正，筆者認為提高選民連署書的部分值得一提。在回顧上一屆總統選舉時，上屆總統葉爾欽藉國家杜馬修改部分條例，增加了提前選舉的但書，降低了選民連署書的數目，等於直接是替普丁砍去了參加競選的門檻。而相對於這次選舉普丁的自信滿滿，現任執政者再度將這堵牆築起，將選民連署書的數目增加至兩百萬份。關於這個選舉前的操作，就筆者所觀察，便是現任者打算在第一輪選舉時就逼迫選民直接選邊，而不用等到第二輪。因此如果能夠在第一輪投票就分出高下，一方面可以減少浪費行政與人力資源，但最重要的是，可以避免第二次選舉所產生的風險性。因此儘管對於普丁而言，這風險性微乎其微，但畢竟不須要冒這個險，因此這裡再次可以看到在位者如何利用立法來增加自身的選舉優勢。

關於 2004 年俄羅斯總統選舉法之相關規定，歐洲安全合作組織(The Organization for Security and Co-operation in Europe: OSCE)的選舉觀察團曾作出下列幾項評價：⁵¹首先，在這部 2004 年俄羅斯總統選舉法之中，最令人值得贊揚的部分為該法關於選舉透明度的措施(transparency measures)以及處理選舉爭議的相關程序(complaints-dealing procedures)。舉例來說，其中包括總統候選人可

署書，然而唯一的特例是 2000 年總統選舉。由於當時新增特定條款，如果在任總統提前辭職的情況下，原一百萬份的連署則降為五十萬份即可。

⁵¹ OSCE/ODIHR, *Election Observation Mission Report On Russian Federation Presidential Election 14 March 2004*, (Warsaw: OSCE/ODIHR, 2 June 2004) pp. 4-5.
<http://www.osce.org/odihr-elections/documents.html?lsi=true&limit=10&grp=231>

以指派無法定選舉權的代理人至各層級的選舉委員會中擔任成員(俄羅斯聯邦總統選舉法第十六條)；選舉委員會在候選人提出選舉爭議時，有義務解決該爭議並給予合理的解釋(俄羅斯聯邦總統選舉法第十二條)；所有候選人皆有權收到選舉最後結果報告書(俄羅斯聯邦總統選舉法第二十四條)。另外，在這部總統選舉法當中，有許多條款乃針對防止濫用行政資源所特別修訂。例如，關於地方行政單位所應提供給各候選人之資源設備應採公平公正之原則處理；中央層級之政府官員禁止參加競選活動等等。

不過，儘管俄羅斯總統選舉法規之嚴謹，但仍然有零星的個案來破壞該法之架構：舉例來說，里雅占(Ryazn region)的地區行政首長便在競選活動進行時，為現任總統普丁徵募競選代理人。另外，該選舉觀察團據稱接獲報告，有人因發起抵制總統選舉活動而被逮捕，原因是從事違反總統選舉法規。但是事實上，根據俄羅斯總統選舉法第四十九條之規定，並未禁止發動抵制總統選舉活動；此外，根據該法第一條第二款，俄羅斯公民有權不參加總統選舉。⁵²因此就選舉觀察團之結論，逮捕抵制總統選舉的公民似有違反人民自由表達意見權利的嫌疑。⁵³

⁵² 俄羅斯聯邦總統選舉法第一條第二款之原文為：「俄羅斯聯邦公民參與總統選舉之行爲皆爲自由且自願。任何人皆不得影響俄羅斯公民使其去參加或不參加總統選舉，且任何人不得干預俄羅斯聯邦公民表達意見之自由。」

⁵³ OSCE/ODIHR, *Election Observation Mission Report On Russian Federation Presidential Election 14 March 2004*, (Warsaw: OSCE/ODIHR, 2 June 2004) p. 5.
<http://www.osce.org/odihr-elections/documents.html?lsi=true&limit=10&grp=231>

第四節 2004 年俄羅斯總統大選之評析

一、2004 年俄羅斯總統選舉之結果

根據俄羅斯中選選舉委員會之選舉公告，第四屆俄羅斯總統大選於 2004 年 3 月 14 日舉行投票，而最後結果在 3 月 23 日公布，以下為 2004 年俄羅斯總統大選之最後結果：

表 4—8 2004 年俄羅斯聯邦總統選舉結果

2004 年俄羅斯總統大選之結果：		
	得票率(%)	票數
普丁(Vladimir Putin)，獨立參選	71.3	49,565,238
哈里托諾夫(Nikolai Kharitonov)，俄羅斯共產黨	13.7	9,513,313
格拉濟耶夫(Sergei Glazyev)，獨立參選	4.1	2,850,063
哈卡馬達(Irina Khakamada)，獨立參選	3.8	2,671,313
馬雷什金(Oleg Malyshkin)，自由民主黨	2	1,405,315
米羅諾夫(Sergei Mironov)，俄羅斯生活黨	0.7	524,324
反對所有參選人	3.4	2,396,219
總選民人數		108,064,281
無效票數	0.5	578,824
有效票數	63.8	68,925,785
總投票數	64.3	69,504,609

資料來源：俄羅斯聯邦中央選舉委員會，2004 年 3 月 23 日。⁵⁴

根據總統選舉之結果顯示，現任總統普丁果然不負眾望，以百分之七十一點三的得票率輕鬆在第一輪投票中贏得連任，而第二名的俄羅斯共產黨候選人哈里托諾夫則以百分之十三點七的得票率遠遠落後，而另外其他四位候選人之得票率

⁵⁴ Central Electoral Commission of Russian Federation, 23 Mar 2004. <http://pr2004.cikrf.ru/index.html>

皆低於百分之五。

在對照選前由 VCIOM 民調中心所作之調查，普丁的支持率與最後的結果雖有些許誤差，不過依舊可以歸功於選前「選邊效應」的作用發揮，因此普丁最後的得票率能夠一舉突破七成。另外，選前民調支持度一直不理想的哈里托諾夫，在選舉最後能夠將得票率拉高至一成三，在對照剛剛結束的 2003 年國家杜馬選舉結果，可以算是勉強維持住俄羅斯共產黨的基本票源。而在選舉前就向普丁一面倒的情況下，其他候選人的得票率皆非現任總統的對手，尤其是在缺乏政黨奧援的形勢之下，要擊敗普丁根本為天方夜譚。

二、 2004 年俄羅斯總統選舉結果之分析

事實上，正如許多分析家所預測，2004 年俄羅斯總統大選之結果在選舉前早已底定，而唯一的差別乃在於得票率的高低而已。在今天的俄羅斯聯邦，所有的政治活動都被克里姆林宮當局所緊緊掌握著。換句話說，在俄羅斯聯邦，根本沒有所謂公開透明的政治運作(public politics)，意即俄羅斯聯邦的政治皆被菁英們所操縱。⁵⁵舉例來說，2003 年 12 月的杜馬選舉便是國家權力展現至極端的最好例子：克里姆林宮輕鬆地掌握了國會三分之二的多數，並且使得政黨體系轉變為一黨體系；而再進一步，2004 年俄羅斯總統選舉結果更可以被視為普丁「個人權力的合法化」(legitimize the Putin model of “personified power”)。⁵⁶

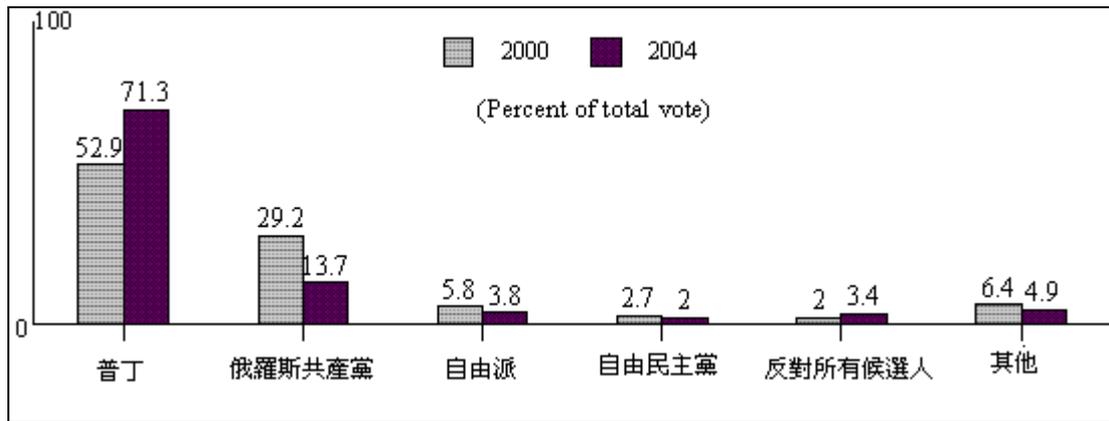
另一方面，在比較 2000 年與 2004 年總統大選之結果以後，明顯可以看出各股政治勢力的消長，以下為兩次總統選舉候選人得票率之比較：⁵⁷

⁵⁵ Masha Lipman, “In Russia, It’s No Contest,” *The Washington Post*, 12 Jan 2004, in Carnegie Endowment for International Peace, <http://www.ceip.org>

⁵⁶ Lilia Shevtsova, “Russia’s Electoral Time Bomb,” *The Moscow Times*, 3 Jan 2004, in Carnegie Endowment for International Peace, <http://www.ceip.org>

⁵⁷ Russiavotes: <http://www.russiavotes.org/>

圖 4—1 2000 與 2004 年俄羅斯聯邦總統選舉結果之比較



資料來源：Russiavotes, <http://www.russiavotes.org/>⁵⁸

在以上兩次選舉結果的比較圖之中，可以清楚地看出現任總統普丁在完成總統的第一任期後，其支持率有上昇的跡象。較之 2000 年的選舉，在 2004 年總統選舉其支持度增加了約十八個百分點，而相對下滑的便是俄羅斯共產黨與其他右派等政黨。不過這裡值得一提的是，在這次選舉中代表政黨出馬的候選人皆為二線政治人物，而其他較有實力的候選人皆為自行獨立參選，因此可以得出一個結論：俄羅斯政黨在總統選舉中並未如西方選舉一般，主導競選活動的進行；相反地，在俄羅斯總統選舉中，政黨的參與力道是相對微弱的。事實上，關於政黨因素在俄羅斯總統選舉中並未有相當程度的力量介入，如此的發展脈絡是可以有跡可尋的。這裡短暫回顧之前數次俄羅斯總統選舉，在位的總統如葉爾欽或普丁等，皆未打着政黨的名號出馬競選，反而是以藉著「全民總統」的名義，以跨黨派的方式來進行選舉運作。深究此現象的原因，基本上，可以從總統在俄羅斯憲法上的地位來解釋。在俄羅斯聯邦憲法定義上，俄羅斯聯邦總統身為國家元首，其地位凌駕於行政、立法與司法三權之上。因此如果將此格局放置於俄羅斯國內的政治情況來看，在位俄羅斯總統於總統選舉時將自身定位成「全民總統」是可以理解的。至於挑戰現任總統的候選人來說，在 1996 年與 2000 年總統大選中，

⁵⁸ 在此比較圖中，共產黨 2000 年為久加諾夫，2004 年為哈里托諾夫；自由派 2000 年為雅夫林斯基，2004 年為哈卡馬達；自由民主黨 2000 年為季里諾夫斯基，2004 年為馬雷什金。

尚可看到政黨推出其代表，並認真地來共同角逐總統寶座。然而，在 2004 年總統選舉時，政黨的角色與功能式微，共黨與自民黨推出二線政治人物，剩餘的政黨則選擇不參與或乾脆支持普丁連任，因此這裡可以找出一個初步的結論，即政黨政治在俄羅斯總統選舉中扮演著較為次要的角色。

基本上，根據筆者之觀察，普丁之所以能夠在這次總統大選連任成功，大致上可以歸納出下列幾項重要的原因：

(一) 中央集權政策製造了對政府有利的政治環境：

首先，在普丁上任之後，便開始實行所謂「地區改革」(regional reforms)。藉由將全國重新畫分為七個行政區，並指派總統全權代表以加強中央對地方的控制。另一方面，普丁將聯邦委員會(Federation Council)改制，以指派的代表取代原本上議院中各行政主體的首長，將聯邦委員會變成政府的橡皮圖章。⁵⁹而在收編地方官員與勢力之後，對於克里姆林宮在選舉的運作上有如虎添翼的效果。

(二) 目前俄羅斯政壇上沒有具威脅性的對手：

另外，以這次總統大選來看，幾位資深的政治人物如久加諾夫、季里諾夫斯基等人皆未參選，而目前俄羅斯政壇上也未出現可與普丁匹敵的對手，因此這也是普丁在總統選舉中勝選的原因之一。以這次競選的過程來說，有政黨支持的候選人，如哈里托諾夫、馬雷什金等人，皆為該政黨第二流的政治人物。而其他較有實力的候選人如格拉濟耶夫或哈卡馬達，在缺乏其所屬政黨奧援之下，要把普丁擊敗的機會可以說是微乎其微。

⁵⁹ Michael McFaul & Nikolai Petrov, "What the Elections Tell Us," *Journal of Democracy*, vol. 15, no. 3, (July 2004) pp. 25-26.

(三) 經濟穩定成長增加了人民對政府的信心：

根據世界銀行(World Bank)的統計資料，俄羅斯聯邦的國民生產總值GDP在普丁的第一個任期中皆有穩定的成長。在 2000 年時，GDP成長率為 10%，2001 年時為 5.1%，2002 年為 4.7%，2003 年為 7.3%。⁶⁰而相對於經濟的穩定成長，失業率與通貨膨脹率也皆獲得控制，因此在這種經濟利多的因素之下，增加了俄羅斯人民對於現任政府的信心，因而使得普丁連任的機會大增。

(四) 打擊金融寡頭並要求其展現對政府忠心：

在普丁的第一個任期，最令人震撼的消息之一便是對金融寡頭的取締。從逐出布列卓夫斯基(Boris Berezovsky)、古辛斯基(Vladimir Gusinsky)一直到逮捕霍德柯夫斯基(Mikhail Khodorkovsky)等一連串選擇性且專制的手段，克里姆林宮一直在對金融寡頭傳達一個訊息：向政治展現效忠的必要性。⁶¹而事實上，這個動作也收到了效果。舉例來說，俄羅斯最大的能源公司之一Gazprom便在最近一次國家杜馬選舉時，出了數億盧布贊助支持克宮的杜馬代表。而普丁打擊寡頭的動作，一方面可以獲得民心，另一方面又可以有殺一儆百的效應，因此這個因素對於普丁的勝利有不可忽視的影響。

(五) 偏頗且失衡的國營媒體：

事實上，數家國營媒體對於競選活動的報導偏頗也是普丁致勝的幾個因素之一。舉例來說，選前退出的總統候選人雷布金(Ivan Rybkin)，⁶²在 2004 年二月底

⁶⁰ “Russia’s Latest Macroeconomic Indicators,” 4 Sep 2004, The World Bank, <http://www.worldbank.org/>

⁶¹ Michael McFaul & Nikolai Petrov, “What the Elections Tell Us,” *Journal of Democracy*, vol. 15, no. 3, (July 2004) pp. 26-27.

⁶² 雷布金於 2004 年 3 月 5 日宣布退出總統選舉。RFE/RL, 5 Mar 2004,

時抗議四家國營電視台ORT、RTR、NTV以及TV-Tsentr技術性地阻礙其使用法定免費時段以撥送競選廣告。⁶³另外，俄共候選人哈里托諾夫與獨立參選人哈卡馬達也曾舉辦遊行，抗議ORT與RTR在二月時完整地撥放普丁對其競選團隊的演講，而實際上，除普丁之外，其他的候選人競選宣傳都有經過電視台審查修剪，⁶⁴因此在競選活動進行中，其他候選人質疑國營頻道淪為普丁政府的打手是其來有自的。⁶⁵

綜合上述幾項因素，這裡很明顯地看出其背後有一個共通點，即擁有行政資源的優勢為普丁創造了連任勝選的契機。基本上，只要是政府權力所及的範圍之內，皆可以看到克里姆林宮勢力的介入，其影響層面不但廣泛，同時也深入俄羅斯聯邦的每一個區域。暫且不論普丁「可控式民主」對於民主發展好壞，如果單純就選舉運作層面來看，當前俄羅斯政府的權力運作方式對於保持政權穩定的確是相當重要且成功的一環。

三、杜弗傑法則之驗證

首先，在開始驗證俄羅斯聯邦總統選舉制度與杜弗傑法則的關係之前，筆者欲簡單回顧在第二章所介紹之杜弗傑選舉法則。基本上，杜弗傑對於二輪投票制會產生多黨制抱持著正面的態度。杜弗傑的論點為，在二輪投票制之下，屬性相類似政黨的多元性無損於其總體代表性，因為意識型態相近的政黨在第一輪投票時皆能保留參選的機會，而在第二輪投票時才會集結起來，形成兩個對立的陣營。⁶⁶然而，如果以2004年俄羅斯總統選舉結果來看，杜弗傑法則恐怕必須再度面對另一次的挑戰。

<http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

⁶³ Laura Belin, "TV Network Balk at Rybkin Commercials," RFE/RL, 1 Mar 2004,

<http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

⁶⁴ Julie Corwin, "Federal TV Station Cut Communist Candidate A Break," RFE/RL, 5 Mar 2004,

<http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

⁶⁵ Julie Corwin, "Khakamada Accuse State TV Journalist of Being Kremlin's Henchman," RFE/RL, 9 Mar 2004, <http://www.rferl.org/specials/russianelection/>

⁶⁶ Maurice Duverger, 雷競璇譯，政黨概論，(香港：青文文化有限公司，1991)，頁217-218。

以 2004 年俄羅斯總統聯邦選舉為例，隨著俄羅斯政黨體系由多黨制演變為一黨優勢制，在總統選舉前便不復見各政黨積極的參與。如同前面文章所述，俄羅斯共產黨與自由民主黨的主要領袖不再出馬競選，反而派黨內次要的角色角逐總統寶座。而祖國聯盟亦決定表態支持現任總統普丁連任，只留下格拉濟耶夫與哈卡馬達等人在沒有政黨的奧援之下獨力參加選舉。因此，在對照上述杜弗傑法則之論點之下，在第一輪選舉中各政黨參與競選的盛況不再出現，遑論有第二輪投票的兩大陣營對決。

基本上，就筆者本篇論文之觀點，在對照 2003 國家杜馬選舉結果之後，杜弗傑法則之所以不適用於 2004 年俄羅斯總統選舉便可以有合理的解釋。如同筆者在第三章所論述，俄羅斯政黨體系在 2003 年國家杜馬選舉之後已經有了明顯的轉變，即由溫和的多黨體系演化成一黨優勢體系。在這政黨政治變化的脈絡之下，俄羅斯政黨體系已經轉型完成，因此採取二輪投票制的俄羅斯總統選舉已經無法對於既定的現況予以影響。再者，加上政黨因素在俄羅斯總統選舉中並未發揮如西方國家選舉中的效力，因此如果單純就總統選舉之結果來看的話，選舉制度與政黨體系之間的相關性亦相對減低，甚或難以再察覺兩者之間的關連。

四、 俄羅斯總統選舉法修正之建議

基本上，關於 2004 年俄羅斯總統選舉之法律架構，以歐洲安全合作組織選舉觀察團之評估，在選舉透明度與處理選務爭議程序上是相當值得肯定的。然而就整體來說，仍然有許多方面可以有進步的空間，如將複雜的選舉法令加以簡單與清楚化，使社會大眾能更瞭解總統選舉法則，並同時加強對於選民的教育與選務人員的訓練。以下為歐洲安全合作組織對於日後俄羅斯總統選舉法修正之數項建議：⁶⁷

⁶⁷ OSCE/ODIHR, *Election Observation Mission Report On Russian Federation Presidential Election 14 March 2004*, (Warsaw: OSCE/ODIHR, 2 June 2004) pp. 27-28. <http://www.osce.org/odihr-elections/>

(一) 加強選務行政中立

首先，歐洲安全合作組織認為俄羅斯總統選舉法規最應該加强的部分在於確保選務工作免於政府當局的干擾。由於在 2004 年總統大選中，行政不中立的例子層出不窮，因此這部份相關條文應該要清楚予以規範：如地方或中央官員是否能出現在投票站；介定政府官員在選舉活動上的角色；以及其與選務工作之間的關係等。

(二) 降低參選門檻

其次，有鑒於在這屆總統選舉辦法中，獨立參選人所需的選民連署書提高至二百萬份，因而影響候選人平等參與總統選舉的權益，同時也有間接鼓勵候選人偽造選民連署書的可能，因此歐洲安全合作組織建議俄羅斯中選會可以考慮降低該簽名文件的數量。

(三) 保障不參加選舉者的權益

筆者於第三節曾經提到，在 2004 年總統選舉中發生過選民鼓吹反制選舉活動而被指控違法。但是就歐洲安全合作組織的建議，為了保障人民自由表達的權利，俄羅斯中央選舉委員會應當也尊重人民不參與選舉的決定。

(四) 擴大選舉透明度

另外，就歐洲安全合作組織的觀察，在有關於俄羅斯聯邦總統選舉透明度方面還有可以加强的地方。舉例來說，對於競選活動觀察有興趣的團體，其原本設定範圍可以再予以擴大，而非僅僅限於政黨或全國性的公共團體。換句話說，即使是非政黨性質且非全國性社會的團體，亦應該有權參加有關選舉事務之會議討論或有權得到選舉相關資訊。另外，對於國際選舉觀察團之相關辦法，亦應詳細列入俄羅斯總統選舉法規當中。

五、從總統選舉結果看俄羅斯民主化發展

基本上，對於目前俄羅斯聯邦民主化的發展，較多數的學者均傾向於悲觀的

態度。⁶⁸以普丁在第一任總統任期的表現來看，其一共除去了五項阻礙其施行「可控式民主」的主要因素，這五項因素分別為車臣分裂主義、媒體、地方勢力、國家杜馬與獨立政黨。⁶⁹以筆者之觀察而言，這五項為目前制衡俄羅斯聯邦總統權力的最主要因素，而對於這五項因素的削弱促成了普丁在 2004 總統選舉的契機，而反過來說，普丁的勝選又再次加深上述五項因素的弱化。

另外，以自由之家(Freedom House)在 2005 年所作全球各國之民主化調查，俄羅斯聯邦已經由「部分自由」國家被降等為「不自由」國家。⁷⁰基本上，自由之家對於各個國家的評分標準主要來自兩個項目，一項為政治權利(political rights)，另一項為公民自由(civil liberties)。在 2005 年對俄羅斯聯邦的報告當中，公民自由的評分維持在 5，而政治權利的部分則下降至 6。⁷¹基本上，根據上述幾項普丁在總統第一個任期的改革，便可以合理地解釋何以俄羅斯於 2005 年被納入為不自由國家。事實上，自從普丁在 2000 年上任以來，種種打擊異端的手段與壓迫鉗制，已經使得俄羅斯的民主化進程開始倒退。如果使用更強烈且確切的措詞來敘述的話，上述證據便可以證明俄羅斯聯邦的政治體制已經由混合式的政體(a hybrid regime)回復到威權政體。⁷²

另一方面，亦有學者以拉丁美洲的「委任式民主」(delegative democracy)來檢視目前俄羅斯聯邦的民主化進程。簡單來說，委任式民主可以建立在一個前提之下，即贏得總統選舉的統治者可以在憲法所畫定的範圍之內，依其自己的意願來治理國家，而這委任的權力直接來自於人民同意，因此委任式民主通常伴隨著

⁶⁸ 對於俄羅斯民主化發展較為悲觀的文章有Gordon Hahn, "Managed Democracy? Building Stealth Authoritarianism in St. Petersburg," *Demokratizatsiya*, (Washington: vol.12 iss.2, 2004) ; Anders Aslund, "The Russian President's Second Term Disaster," *Weekly Standard*, Jan 17 2005 ; Lilia Shevtsova, "The Limits of Bureaucratic Authoritarianism," *Journal of Democracy*, (Baltimore: vol.15 no. 3, 2004) 。

⁶⁹ Michael McFaul, et al., "Postscript: The 2003 Parliamentary Elections and the Future of Russian Democracy," in Michael McFaul, et al., *Between Dictatorship and Democracy*, (Washington D.C.: Carnegie, 2004) p.293-296.

⁷⁰ Freedom House, <http://www.freedomhouse.org/research/survey2005.htm>

⁷¹ 根據自由之家的評分標準，依自由度順序由 1 至 7 加以排列，1 為最自由，而 7 為最不自由。

⁷² 或謂由選舉式民主(electoral democracy)回復到威權政體。請參考李西潭，「民主鞏固或崩潰：俄羅斯與台灣之觀察」，*台俄民主鞏固與深化：普欽與陳水扁總統第二任期面對的挑戰與契機*（台北：政大俄研所研討會議手冊，2005），頁 18。

使用兩輪投票制(runoff election)來賦予與增強統治者政權的合法性。⁷³因此，如果以俄羅斯聯邦為例，這裡可以找到幾項符合委任式民主特點：⁷⁴首先，俄羅斯聯邦憲法賦予行政部門凌駕其他部門的權力，即俄羅斯的超級總統制(super presidency)。其次，行政權力又大多集中在總統一人身上，在體制內無可與總統權力制衡之機構。再者，總統利用這被賦予權力推動全面且激烈的經濟改革。另外，如同拉丁美洲的統治者一般，俄羅斯總統在推動改革時也同樣遇到許多障礙與問題。最後，就民意而言，總統被視為這一系列改革最後要負起責任的關鍵人物。因此，在所謂的委任式民主中，其注重的不是所採取的手段(means)，而是最後的結果(ends)。⁷⁵不過，出現在拉丁美洲的委任式民主通常伴隨一種惡性循環：在強勢總統推動激烈改革之下，往往給社會帶來種種痛苦與衝擊，最後人民藉由選舉的機制換掉現任統治者，再給下一位總統新的機會來推動改革，如此的循環一再發生重演。事實上，在目前的俄羅斯聯邦來說，儘管在其身上可以發現上述委任式民主的特質，但是似乎並未掉入這種惡性循環當中。總地來說，普丁之所以能避開所謂的委任式民主的陷阱(delegateive democracy trap)，可以歸功於四個因素：普丁個人魅力、箝制媒體的技巧、油價高漲所帶來的經濟成長、以及種種政治脅迫的手段。⁷⁶

不過從另一個角度來看，亦有學者對於 2004 年俄羅斯總統選舉結果抱持著較樂觀的態度。首先，民主還倖存於俄羅斯地區。至少與葉爾欽時期比較起來，普丁統治之下的俄羅斯聯邦較為民主的多。其次，打擊寡頭的動作不應視為政治事件，應當可以純粹當作反貪污與反逃漏稅的行動。再者，在普丁的第一任期內，其民眾支持便居高不下，因此總統選舉的結果忠實地反應了民意。最後，如果以現代民主國家的標準來衡量俄羅斯的民主，基本上是不公平的。更何況現代民主

⁷³ Guillermo O'Donnell, "Delegative Democracy," *Journal of Democracy*, (Baltimore: vol.7 no. 4, 1994) pp.59-60.

⁷⁴ Henry E. Hale, Michael McFaul, and Timothy J. Colton, "Putin and the Delegative Democracy Trap: Evidence from Russia's 2003-04 Elections," *Post-Soviet Affairs*, vol.20 no.4 2004, pp.288-290.

⁷⁵ *Ibid.*, p.287.

⁷⁶ *Ibid.*, p.315.

國家的民主演化皆歷經長久的時間，而俄羅斯的民主發展至今不過十餘年，因此對於俄羅斯來說，可能還需要時間來加以觀察其之後的發展與變化。⁷⁷此外，就目前俄羅斯聯邦的政治發展來看，普丁的行事所為皆能依循俄羅斯聯邦憲法之規定，並未再有如 1993 年葉爾欽砲轟國會等脫離憲政常軌之事件發生，而選舉制度也已經形成朝野爭取權力的唯一途徑(the only game in town)，因此就這方面而言，俄羅斯的民主化發展經驗並非一無可取，或許正如上所言，俄羅斯聯邦民主轉型仍然有待時間的考驗與淬煉。

⁷⁷ Vyacheslav Nikonov, "The Elections and The Death of Russian Democracy," *Russian Election Watch*, vol.3, no.7, April 2004 pp.5-6. <http://daviscenter.fas.harvard.edu/publications/rew.html>

第五節 小結

基本上，經過這一章節對於 2004 年俄羅斯總統選舉的討論，這裡可以得出幾項結論：首先，杜弗傑選舉法則無法解釋這一次總統選舉的結果。誠如以上所述，在普丁的第一個任期中，其「可控式民主」的治理方式已經為俄羅斯帶來極大的影響，而選舉結果便是最好的驗證。倘若俄羅斯聯邦的政治環境能夠自由且不受限制地發展，或許杜氏選舉法則對於二輪投票制的描述可能形成，但正因為目前俄羅斯的政治緊緊掌握在普丁一人手中，因此在這種扭曲的環境之下，無論是政黨體系或公民社會等，皆無法展現其原本的面貌。

其次，以目前西方學界對於俄羅斯聯邦的觀察，民主發展倒退的趨勢是可以確定的，但是並不能就依此斷定日後俄羅斯聯邦將走向威權體制。如果以一個較客觀的角度來看，削弱地方力量、打擊金融寡頭、收編傳播媒體等一連串的舉動或許可以視為穩定俄羅斯政經情勢的操作，而政經穩定乃為一個國家民主化能否成功的關鍵之一。因此，筆者對於目前俄羅斯民主化發展傾向於採取一個持平的觀點，即民主倒退是一個不可否認的事實，但在普丁穩定了俄羅斯的情勢之後，或許將給予其日後更大的能量以朝向民主的方向前進。