

第四章 911 事件對上海合作組織發展的影響

冷戰結束後，全球地緣戰略格局產生變化，歐亞大陸被視為爭奪全球霸業的「大棋盤」，而位居歐亞大陸中心的中亞，對於希望取得優勢地位的國際強權而言，自然具有關鍵性的樞紐地位。

蘇聯解體後，俄羅斯的領域不再包括中亞，使中亞出現權力真空的狀態。中亞地區出現五個新興國家，改變了歐亞大陸的政治版圖，使中亞地區成為全球戰略的中心。歐亞大陸歷來就是大國地緣戰略的焦點。中亞位居歐亞大陸的核心地帶，具有特殊的戰略地位，加上具有豐富的油氣資源，成為大國爭奪的場所，也在大國的權力競逐中扮演決定性的角色。

蘇聯解體後，美國利用中亞的「權力真空」之際，開始介入中亞地區。面對美國在中亞地區日漸增加的影響力，俄羅斯選擇與中國合作，以維持在中亞地區的優勢地位，而中國在俄羅斯的幫助下，藉由上海合作組織中國的政治勢力正式進入中亞。

911 事件後的阿富汗反恐戰爭再次突顯了中亞地區的國際戰略地位，美國藉反恐之機，得到在中亞地區建立軍事基地的機會，從而使中亞地緣政治格局發生了重大變化，對該地區的地緣政治情勢產生重要影響。俄羅斯和中國藉由上海合作組織在中亞地區取得的地緣戰略優勢，迅速被美國駐軍中亞的事實給破壞了。

第一節 美國的中亞政策

壹、美國的中亞政策

在蘇聯解體後，為促進前蘇聯國家的民主和經濟轉型，美國在 1991 年底開始對其展開經濟援助計畫。並在 1992 年由國會通過授權名為「The Freedom Support Act」的執行，並訂定該援助計畫下款項分配的指導原則。除了該項援助計畫，其他透過各部門包括貸款計畫、糧食援助、以及幫助前蘇聯四個國家¹削減核子武器等援助計畫也同時進行。從 1992 年至 2001 年美國對前蘇聯國家進行援助的款項請參見表 4-1。

表 4-1: 1992-2001 年美國對前蘇聯地區經濟援助金額(金額單位: millions)

年度	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
金額	230	417	2158	818	641	625	770	847	836	808

資料來源：<<http://www.usembassy.it/pdf/other/IB95077.pdf>>

The Freedom Support Act 最主要的內容是直接的經濟援助，美國將經濟援助作為政策性工具，希望藉此對前蘇聯國家²的民主與經濟轉型施加影響力。整個經濟援助計畫主要是透過 The U.S. Agency for International Development (USAID) 此一機構來執行。在開始的頭幾年，該計畫主要強調幫助前蘇聯國家的中央政府在法律與機構的改革，目的是希望民主制度與市場經濟能夠順利運行。1997 年起，柯林頓政府開始把目標轉向地方政府，並將大部分的援助金額投注在貿易和投資方面，包括稅制改革、扶植中小企業以及建立前蘇聯國家與美國的合資企業，此外，並加強發展美國與前蘇聯國家非官方組織間的關係。³

¹ 俄羅斯、哈薩克、白俄羅斯、烏克蘭。

² 除了中亞國家，還包含俄羅斯、白俄羅斯、烏克蘭、摩達維亞、喬治亞、亞美尼亞、亞塞拜然。

³ “The Former Soviet Union and U.S. Foreign assistance,” *CRS Issue Brief for Congress*, Sep. 16, 2003, pp. 1-2, Online: <<http://www.usembassy.it/pdf/other/IB95077.pdf>>

剛開始，中亞地區在美國經濟援助前蘇聯國家中所佔的整體比例並不突出，直到 1997 年起，由於中亞地區的石油產量與戰略地位在美國戰略佈局中的地位持續增加，美國經援中亞的比例開始顯著的提升。⁴

中亞國家獨立後均面臨嚴峻的經濟情勢，美國藉機運用經濟手段對中亞進行勢力擴張。在西方國家中，美國是這一地區最大的經援國，在中亞各國獨立初期，每年向中亞提供的經濟援助、人道主義援助和改革起步資金高達 22 億美元，佔該地區外國投資總額的 30%。⁵美國在中亞能源領域的投資也高居各國之首。

同時，美國不僅自己對中亞國家提供大量貸款，還利用世界銀行、世界貨幣基金組織等國際金融機構向中亞貸款。值得指出的是，這些援助往往帶有附加條件，要求受援助國按照美國的意志施行改革，擺脫俄羅斯的影響與控制，走民主化和政治多元化之路。

1993 年 10 月，美國柯林頓政府提出北約「和平夥伴關係」計畫⁶（Partnership for Peace），作為北約東擴的過渡措施。該計畫於 1994 年 1 月 10—11 日在布魯塞爾舉行的北約第 13 次元首會議上通過。⁷1994 年 5—7 月間，北約藉由和平夥伴關係計畫與該中亞地區土庫曼、哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克分別建立了關係（塔吉克除外），⁸表面上按照北約的解釋，推出「和平夥伴關係」計畫的目的是要「加強與夥伴國的政治關係，為夥伴國參與北約的政治和軍事活動提供一個平台」；實際上，是美國擴展勢力範圍的計畫，希望藉此突破俄羅斯對中亞安全事務壟斷的局面。

此外，1995 年，在美國的支持與幫助下，哈薩克、烏茲別克、吉爾吉斯三

⁴ Ibid, p11.

⁵ 閻巨祿，「美國的中亞戰略及對中國安全環境的影響」，*現代國際關係*，1999 年第 12 期，頁 22-24。

⁶ 「和平夥伴」計畫主要內容：該計畫是參與國成為北約正式成員國的準備；參與國對北約開放軍事設施；各國與北約藉由雙邊談判決定參與程度；不提供安全保障，但參與國可與北約磋商解決自身安全問題；參與國組成「聯合特遣部隊」，不直接隸屬北約，北約可提供必要的指揮。

⁷ James M. Goldgeier, "NATO Expansion: The Anatomy of a Decision," *The Washington Quarterly*, 21 (Winter 1998): 85-102.

⁸ 土庫曼於 1994 年 5 月 10 日、哈薩克於 1994 年 5 月 27 日、吉爾吉斯於 1994 年 6 月 1 日、烏茲別克於 1994 年 7 月 13 日分別加入北約「和平夥伴關係」計畫；俄羅斯也在 1994 年 6 月 22 日加入。此外，塔吉克則在 2002 年 2 月 20 日才加入。參考：北約網站「Signatures of Partnership for Peace Framework Document,」Online: <<http://www.nato.int/pfp/sig-date.htm>>

國成立了「中亞維和營」，美國與中亞國家簽署各項軍事合作協議，以幫助中亞國家軍工企業轉型並提供軍事援助，加深美國對中亞的軍事影響力。1996年起，美國開始邀請「中亞維和營」參加在美國舉行的北約「和平夥伴關係」計畫框架內的軍事演習，⁹此後類似的演習每年在美國或中亞國家舉行，目的是將中亞納入北約軍事安全體系，由此形成機制化的軍事合作關係。

冷戰後經過了一段時間美國才形成較為明確的中亞政策。90年代初期，美國僅將焦點放在處理蘇聯解體後遺留在哈薩克境內的核子武器相關問題方面，並未將中亞視為一個整體來制定全面性的政策。1994年，美國開始主導北約東擴，而裏海能源儲藏量被進一步探明，美國對中亞戰略重要性逐漸清晰，由對一國的關注轉而對整個地區的重視。

美國對中亞地區的政策在1997年進入新的階段。¹⁰7月份，美國參議院外交委員會通過決議，宣布：「中亞和外高加索是對美國具有重要利益的地區。」此外，在副國務卿塔博（Strobe Talbott）的主導下，制定了美國的中亞戰略，確立美國在中亞的戰略目標是：「支持中亞各國對俄羅斯的獨立傾向和民主化進程，排擠俄羅斯的勢力；抵制伊斯蘭基本教義派的滲透，削弱伊朗在這一地區的影響；主導能源開採權，將其作為美國21世紀的戰略能源基地；把中亞納入美國的全球戰略之中。」¹¹由此美國完成了對中亞地區整體的戰略定位。

蘇聯解體後，中亞成為地緣政治上的真空地帶。美國軍事外交的首要目標，

⁹ 薛君度、邢廣程，*中國與中亞*，（北京：社會科學文獻出版社，1999年），頁204-205。

¹⁰ Джеймс Макдугалл, "Новая станция политики США в каспийском бассейне," *Центральная Азия и Кавказ*, Online: < http://www.ca-c.org/journal/11-1997/st_08_dugall.shtml >

¹¹ Strobe Talbott, "A Farewell to Flashman: American Policy in the Caucasus and Central Asia," Address at the Johns Hopkins School of Advanced International Studies Baltimore, Maryland, July 21, 1997, Online: < <http://www.state.gov/www/regions/nis/970721talbott.html> >

就是要防範歐亞大陸可能出現一個足以與美國抗衡的新權力中心。因此，美國將戰略觸角伸入中亞，使中亞能夠逐漸加入由美國主導的西方勢力範圍，壓縮俄羅斯的戰略空間，遏制其對外擴張，使俄羅斯成為西方陣營的夥伴，徹底掃除美國全球戰略擴張的障礙。¹²

美國是世界最大的能源消費國，長期以來依賴阿拉伯產油國和石油輸出國家組織（Organization of the Petroleum Exporting Countries, OPEC），自產的石油只能滿足需求量的 44%。根據美國能源部的預測，目前美國消費的石油有 56% 依靠進口，到 2010 年將增至 61%。因此，獲取能源一直是美國對外戰略的核心目標之一。冷戰結束後，中東地區的局勢動盪不安，影響能源的穩定供給，為維護能源安全並分散能源風險，美國尋求建立新的能源供應地，而中亞地區的裏海油田剛好符合美國的戰略需求。因此，控制中亞地區進而掌握裏海油田的開採和輸出，成為美國的戰略選擇。¹³

美國擔心中亞受到其週邊的南亞、與中東的影響，使中亞成為以伊朗為代表的伊斯蘭基本教義派的勢力範圍，與西方對立。在美國的全球戰略，尤其安全戰略規劃中，一直存在著對伊斯蘭好戰勢力的防範。¹⁴ 伊朗在中亞的積極滲透自然引起美國的不安。美國全球戰略核心目標之一是，對第三世界國家，尤其是社會轉型國家積極推行西方民主文化的價值觀念。因此，美國期望西方的文化價值觀能在中亞地區的深化，以削弱伊朗等伊斯蘭國家的影響。¹⁵

¹² 美國認為，在 2015 年之後，中國與俄羅斯有可能成對其挑戰的大國，那麼在此之前，美國所能做的就是利用一切手段壓制這兩個可能的戰略對手崛起並強大。美國在中亞的首要利益就是幫助確保沒有任何一個大國單獨控制這一地緣政治空間，保證全世界都能不受阻攔的在財政上和經濟上進入該地區。林添貴譯，布里辛斯基著，*大棋盤*（北縣：立緒文化，民國 87 年），頁 53-54。

¹³ 閻巨祿，「美國的中亞戰略及對中國安全環境的影響」，*現代國際關係*，1999 年第 12 期，頁 22-24。

¹⁴ 美國把從北非、中東、西亞、南亞到中亞的廣大地區稱為「伊斯蘭風暴區」，其所認定對安全造成威脅的「邪惡軸心」也大多位於此區。伊朗曾因堅定的支持真主黨和哈瑪斯，被美國認定為對其安全和地區安全最大的威脅，2002 年 1 月 Bush 在國情咨文中又將伊朗宣布為四大邪惡軸心之一。

¹⁵ Hafze Malik, *Central Asia : its strategic importance and future prospects* (New York : St. Martin's Press, 1994), pp.137-139.

貳、911 事件後美國駐軍中亞的地緣戰略意涵

911 事件後，美國迅速表示將對阿富汗發動一場大規模軍事行動，美軍在攻擊前積極組建國際反恐聯盟，尋求中亞地區相關國家開放領空和提供軍事基地。而中亞國家基於自身利益的需要作出積極反應，加入了美國的反恐聯盟，以換取大量的經濟援助（參見表 4-2）。

表 4-2：2002 年—2004 年美國對中亞國家的經濟援助金額

年度 \ 國家	烏茲別克	吉爾吉斯	塔吉克	哈薩克
2002	29.2 (89.0)	35.5 (36.5)	19.4 (37)	45.8 (1.5)
2003	38.8	37.9	25.8	42.7
2004	42.0	40	35	32.0

資料來源：同表 4-1（括號中為當年度追加款項，金額單位：millions）

美國以對阿富汗發動反恐戰爭為名與烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克、哈薩克和土庫曼達成程度不等的軍事協議，取得在中亞的軍事基地與領空使用權。（參考圖 4-1）

土庫曼開放了空中和地面走廊，哈薩克開放領空。哈薩克同意，在緊急情況下美國飛機可使用阿拉木圖國際機場與南部的奇母肯特軍用機場。哈薩克同意在必要時向國際反恐聯盟提供一個機場，並提供開放領空和加油等技術保障。¹⁶

烏茲別克是第一個提供美國軍事基地的中亞國家。特別是在漢納巴德（Ханабад; Khanabad）的軍事基地，距離阿富汗邊境約 250 公里。該空軍基地是美國在中亞最重要的軍事樞紐，也使得美俄在中亞地區的戰略力量出現重大的轉變。

¹⁶ " Казахстан готов предоставить США аэродромы и военные базы," От: <
<http://www.lenta.ru:8083/terror/2001/09/24/midasia/>>

在烏茲別克，美國和德國約 1500—2000 名軍人駐紮在漢納巴德和鐵爾梅茲（Термез; Termez）兩個軍用機場。美軍並在距離烏茲別克首都塔什干約 500 公里的漢納巴德建立永久基地。¹⁷

在吉爾吉斯，美國、韓國、荷蘭、丹麥、澳洲、挪威、西班牙等 7 國約 4000 多名軍事人員駐紮在首都比什凱克附近的馬那斯（Манас; Manas）機場的甘西（Ганси; Gansi）空軍基地。¹⁸塔吉克對美軍開放距離阿富汗邊境約 100 公里外的庫利亞布（Кулябе; Kuljabe）機場，並整修度尙別機場。¹⁹

圖 4—1：美國在中亞的軍事基地示意圖（美國國旗所在處）



資料來源：Online: <<http://www.iwpr.net/mapviewer.shtml>>

¹⁷ Елена Вранцева, "В Узбекистане недосчитались самолетов ВВС США," От: <<http://www.gazeta.ru/2001/09/25/vuzbekistane.shtml>>

¹⁸ "Американцы будут оставаться в Киргизии еще долго," 14 03 2002, От: <<http://pravda.ru/cis/2002/03/14/38208.html>>

¹⁹ "НАТО готовится к войне с Россией," Лимонка, №256, 20 сентября 2002, От: <http://nbp-info.ru/limonka_new/256/256_12_03.htm>

911 事件發生前，俄羅斯在中亞地區佔主導地位，美國的影響力有限。然而 911 事件發生後，美軍借反恐之名進入中亞，成功構築了對本身有利的地緣戰略格局，初步實現了美國再中亞的戰略目標，加強了對中亞地區的影響力，而俄羅斯的影響力則被削弱，中亞地區原有的戰略力量對比格局因美軍的進駐已被打破，歐亞地區政治板塊已發生重組。面對這種有利的形勢，美軍不會輕易退出中亞，美軍在中亞的軍事存在將會長期化、基地化。²⁰

2001 年 12 月，隨著阿富汗臨時政府的建立，美國的反恐戰爭進入了一個新階段。在阿富汗反恐戰爭取得勝利後，美軍並沒有撤回，以打擊恐怖主義殘餘勢力、維護阿富汗的穩定為藉口，繼續留駐阿富汗、烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克三國，2001 年 12 月，美國與哈、烏、吉、塔簽署政府間協議，美國得到在中亞駐軍的權力，開始為其軍事力量常駐中亞作準備。美國以經濟援助、貿易協議及對駐軍所在國部隊提供訓練和裝備為條件，與中亞國家簽署政府間的協議，使美軍在中亞地區長期駐守合法化。²¹

中亞地區及其周邊地區，與美國的全球戰略利益息息相關，冷戰後，美國一直希望能將勢力伸入中亞，但是由於中亞一直是俄羅斯的勢力範圍，加上獨立國協各國內部經濟、安全關係相互依存度很高，因此俄羅斯依然掌握著主導權。911 事件的發生，提供了千載難逢的機會。美國作為國際社會中的唯一強權，憑藉經濟與軍事實力，²²以阿富汗反恐軍事戰爭為契機，把軍事力量合法的部署在中亞地區，²³從而成為影響中亞地區安全事務中最強的勢力。

²⁰ 張輝，「淺析美軍進駐中亞的戰略意圖與對我國安全環境的影響」，政黨幹部論壇，2003 年第 8 期，頁 39-40。

²¹ Jonathan Weisman, "U.S. set for long stay in Central Asia," *USA Today*, 01 03 2002, Online: <<http://www.usatoday.com/news/sept11/2002/01/04/asia-presence.htm>>

²² 目前美國的年度國防預算已達到世界各國國防預算總合的 40%，並超過排名在美國之後的前 20 位軍事大國的國防開支總合。參考：Charles Krauthammer, "The Unipolar moment revisited," *The National Interest*, Winter 2002/2003, p7.

²³ Thomas E. Ricks, "Warplanes Begin Deploying to Gulf, Central Asia," *Washington Post*, September 20, 2001; Page A01, Online: <<http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn?pagename=article&contentId=A59306-2001Sep19¬Found=true>>

美軍進入中亞，其具體戰略意義是多方面的。首先，保障阿富汗新政權的穩定，防止出現新的恐怖主義發源地。此外，壓制中亞地區極端宗教勢力，並經由軍事和經濟合作，影響中亞國家在政治經濟制度的發展；再者，打破俄羅斯控制中亞及裏海地區石油和天然氣輸出的情勢，逐漸將其導向有利於美國的世界市場系統中。²⁴最重要的是，美國掌控中亞這塊歐亞大陸的腹地，向西可以與東擴的北約遙相呼應，從東西兩面擠壓俄羅斯的戰略空間；向東方可以與東亞 10 萬美軍東西呼應，從東西兩面牽制中國。

美軍駐軍中亞已衝擊該地區原有的戰略平衡，打破了蘇聯解體以來形成的地區大國影響格局，使中亞地區政府、安全、外交和地緣戰略形勢發生了深刻變化，對中國與俄羅斯的國家安全環境產生重大影響。

²⁴ Гусейнова М. А. Новые тенденции в политике США в Центральной Азии и Закавказье // США-Канада: экономика, политика, культура, 2003. № 2. С. 43-60

第二節 911 事件後美國駐軍中亞對俄羅斯和中國的衝擊

壹、俄羅斯政策的變化

(1)、與北約合作升級

911 事件後，俄羅斯的對外政策明顯的轉向西方，加強與美國與北約之間的關係。2001 年 9 月 24 日，俄羅斯總統普丁宣布在反恐戰爭中與美合作的五項措施：(1) 與美國分享情報。(2) 向美國開放俄羅斯領空，以用於人道主義支持。

(3) 允許中亞的前蘇聯加盟共和國向美軍提供軍事基地。²⁵ (4) 向美國的軍事行動提供可能的搜尋和救援支持。(5) 向反塔里班的北方聯盟提供武器和軍事支持。²⁶ 上述五項措施使俄羅斯成爲美國領導的反恐戰爭中的重要夥伴，打擊恐怖主義成爲雙方的共同利益，也促成俄美雙邊關係的進一步發展。當中第三點尤其重要，當時美國表示，在阿富汗反恐戰爭結束後，就會把美國在中亞的軍事存在撤出，因此，當時俄羅斯出於國際情勢的變化，同意美國在中亞的軍事存在，對美國作出地緣戰略上的讓步。

在這種情勢轉變的推動之下，2002 年 5 月 24 日，俄美總統在莫斯科發表了「美俄新的戰略關係聯合宣言」²⁷指出：「俄羅斯和美國互相把對方視爲敵人或者戰略威脅的時代已經結束」，「兩國在反對國際恐怖主義的全球鬥爭中已經是盟友」，並宣布「考慮聯合研究反導彈技術的可能計畫」。同日，美俄簽署「聯合反恐聲明」²⁸、「削減攻擊性戰略力量條約」²⁹。可看出美俄關係有顯著的改善。

²⁵ Yuri Zarakhovich, "Russia Joins Coalition," *Time*, Sep 23, 2001, Online: <<http://www.time.com/time/nation/article/0,8599,175962,00.html>>

²⁶ "The Terrorist Attacks in the United States and Security in East Asia," *East Asian Strategic Review 2002* (Japan: The National Institute for Defense Studies), p.29, Online: <<http://www.nids.go.jp/english/dissemination/east-asian/e2002.html>>

²⁷ "Joint Declaration on New U.S.-Russia Relationship," Online: <http://www.usembassy.it/file2002_05/alia/a2052403.htm>

²⁸ "Bush-Putin Joint Statement on Counterterrorism Cooperation," Online: <http://www.usembassy.it/file2002_05/alia/a2052408.htm>

另一方面，美國爲了回報俄羅斯在反恐戰爭中對美國的幫助，在美國的支持下，俄羅斯和北約的關係有了突破性進展。³⁰2002年5月28日，普丁與北約發表「羅馬宣言」³¹，宣布成立「北約—俄羅斯理事會」(Совет Россия–НАТО, NATO-Russia Council,)，以取代「北約—俄羅斯常設共同理事會」(NATO-Russia Permanent Joint Council, PJC)，³²雙方將以「平等夥伴」關係展開合作，俄羅斯在部份問題上取得與北約成員國相同的發言權。

(2)、強化集體安全條約組織

雖然俄羅斯和美國在 911 事件後的合作對中亞地區反恐戰爭和維護中亞地區的穩定發揮積極作用；然而，雙方在中亞地區的戰略目標有所差異，美俄所主導的地區安全合作所具有的侷限性也越來越明顯的體現出來。由於美國在阿富汗反恐戰爭結束後，仍無撤出中亞地區中表示，使俄羅斯的國家安全面臨嚴重威脅，開始透過各種方式，以維持俄羅斯在中亞地區的利益。俄國以「集體安全條約組織」爲中心，加速獨立國協內部軍事一體化的進程，取得俄羅斯在中亞地區的軍事基地，以加強俄羅斯在中亞地區安全領域上的作用，藉此制衡美國在中亞地區的影響力。

1999年起中亞多次發生恐怖攻擊事件，聯合反恐即成爲獨立國協國家，尤其是中亞各國的共同目標。2000年6月，獨立國協莫斯科元首會議通「獨立國協反恐中心章程」，在吉爾吉斯首都比什凱克成立「獨立國協反恐中心」(Антитеррористический центр ; Antiterroristicheskii zentr)，作爲聯合反恐活動的多邊軍事合作組織機制，使獨立國協國家有了統一的聯合反恐常設指揮機構。

²⁹ “U.S.-Russian Treaty on Strategic Offensive Reductions,” Online: <http://www.usembassy.it/file2002_05/alia/a2052409.htm>

³⁰ 有關俄羅斯與北約的關係，參考北約網站：<<http://www.nato.int/issues/nato-russia/index.html>>

³¹ “NATO-Russia Relations: A New Quality,” in *NATO-Russia Council – Rome Summit*, (Brussels: NATO Office of Information and Press, 2002). p.6-10, Online:<<http://www.nato.int/docu/comm/2002/0205-rome/rome-eng.pdf>>.

³² *NATO-Russia: forging deeper relations* (Moscow: NATO Information Office, 2004), Online: <<http://www.nato.int/docu/nato-russia/nato-russia-e.pdf>>

2001年5月25日，參加獨立國協集體安全條約的六個成員國一致決定，成立「中亞聯合快速反應部隊」(Коллективные силы быстрого развертывания Центральноазиатского региона; Kollektivnie sili bistrogo razvertivanija Zentral'noaziatskogo regiona)，來對付國際恐怖主義與極端主義，以保障獨立國協南部邊界的安全。「中亞聯合快速反應部隊」在8月正式組建完成，成為「獨立國協反恐中心」的常備聯合武裝力量。³³

就在俄羅斯與美歐關係升溫的同時，2002年5月，俄羅斯決定將獨立國協「集體安全條約」升格為國際軍事合作組織，以深化獨立國協內部軍事合作與一體化的進程。2002年5月14日獨立國協集體安全條約成員國六國³⁴總統在莫斯科召開理事會會議，通過決議將獨立國協「集體安全條約」³⁵ (Договор о коллективной безопасности, ДКБ; Dogovor o kolektivnoi bezopasnosti, DKB) 改組為獨立國協「集體安全條約組織」³⁶ (Организация Договора о коллективной безопасности, ОДКБ; Organizacija Dogovora o kolektivnoi bezopasnosti)，以進一步加強成員國間的軍事合作並強化打擊恐怖主義的力量。10月，六國簽署獨立國協集體安全條約組織章程和相關法律地位的文件。2003年4月28日，集體安全條約組織在杜尚別會議上決定成立聯合指揮部，已於2004年1月正式開始運作。

³³ 「中亞聯合快速反應部隊」以俄羅斯駐塔吉克第201摩托化步兵師為核心，由俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克等四國，約3萬人組成。平時駐守各國，發生危機時由聯合指揮部調遣。「中亞聯合快速反應部隊」是獨立國協境內和「獨立國協集體安全條約」機制下的第一支多國常備戰略聯合武裝力量。

³⁴ 俄羅斯、白俄羅斯、亞美尼亞、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克。

³⁵ 獨立國協集體安全條約是在1992年在烏茲別克首都塔什干，由俄羅斯、白俄羅斯、亞美尼亞、喬治亞、哈薩克、烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克等國共同締結。1993年亞塞拜然、摩達維亞、烏克蘭加入集體安全條約。該條約主要任務是建立集體防禦空間和提高聯合防禦能力，以防止並調解獨立國協國家內部及獨立國協地區性的武裝衝突。1999年，亞塞拜然、喬治亞、烏茲別克等三國相繼退出該條約。參考：Г.Панфилов, “Станет ли ОДКБ Варшавским договором?” 29.05.2003, От: <<http://www.iamik.ru/shownews.php?id=8572>>

³⁶ “Сущия сессия Совета Коллективной Безопасности государств-участников Договора о Коллективной Безопасности,” *Дипломатический вестник*, июнь 2002 год, От: <http://www.in.mid.ru/dip_vest.nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/17ff69a0828c1f3dc3256c16002d5c26?OpenDocument>

「獨立國協反恐中心」、「中亞聯合快速反應部隊」、「獨立國協集體安全條約組織」的建立是目前獨立國協國家間軍事一體化進程中取得的重要的成果。³⁷獨立國協集體安全條約組織宣布將開展和其他類似組織的合作，尤其將加強與北約和上海合作組織的合作。

雖然六國元首在決議中宣稱，獨立國協集體安全條約組織的行動將不針對第三國，是爲了共同解決成員國所受到的任何威脅；但這個以俄羅斯爲首的地區性安全組織背後所隱含的目標，顯然是俄羅斯希望藉該組織制衡 911 事件後美國在中亞和高加索地區不斷擴大的影響力。³⁸

爲與美國在中亞的軍事基地抗衡，俄羅斯也尋求在中亞國家建立軍事基地。

首先，俄羅斯與哈薩克就俄羅斯租用哈薩克境內軍事設施租期延長等相關事項進行協商。³⁹

2003 年 9 月 22 日，俄羅斯與吉爾吉斯兩國國防部長簽訂協議，⁴⁰俄羅斯接管吉爾吉斯坎特（Кант, Kant）機場，作爲集體安全條約組織所成立的快速反應部隊的空軍基地，⁴¹10 月份開始啓用。⁴²

在 1999 年時，俄羅斯即有意在塔吉克境內建立軍事基地，但雙方一直無法達成共識。2003 年 4 月 28 日，俄羅斯與塔吉克總統會晤時即討論到俄羅斯希望在塔吉克建立軍事基地等相關問題。⁴³2004 年 10 月 16 日，俄羅斯與塔吉克簽署一系列重要文件。當中最重要就是俄羅斯在塔吉克首都杜尚別近郊附近設置軍

³⁷ 吳大輝，「新世紀初的獨連體：轉機與挑戰」，《俄羅斯東歐中亞研究》，2003 年第 2 期，頁 69-71。

³⁸ Ибрагим Алибеков и Сергей Благов, "Новая организация безопасности может усилить влияние России в средней Азии," *Eurasianet*,
От: <<http://www.eurasianet.org/russian/departments/insight/articles/eav043003ru.shtml>>

³⁹ 「哈、俄協商研嘗拜科努爾航天發射場的租期事宜」，《中亞信息》，2003 年第 9 期，頁 40。

⁴⁰ Елена Любарская, "Су-27 против афганского героина. Россия открывает базу ВВС на аэродроме Кант," От: <<http://vip.lenta.ru/news/2003/09/22/kirgiz/index.htm>>

⁴¹ 這是蘇聯解體後俄羅斯在原加盟共和國境內建立的第一個軍事基地，用於爲獨立國協集體安全條約組織成員國的陸軍集群提供空中支援。

⁴² Альберт Богданов, "Крылья России в Киргизии. Россия открыла авиабазу в Канте," 23.10.2003, *РусьЕдиная.Org*, От: <<http://www.rusedina.org/?id=4505>>

⁴³ "Российская военная база в Таджикистане должна появиться очень скоро," 14.7.2004, От: <<http://www.utro.ru/news/2004/07/14/329680.shtml>>

事基地的協議，17日起正式啓用。其次，原本駐守塔吉克和阿富汗邊界的俄羅斯 201 摩拖化步兵師⁴⁴將成爲俄羅斯在塔吉克軍事基地的主要構成力量，而塔阿邊境防守將交由塔吉克邊防軍執行，俄羅斯方面則成立特別小組，在塔阿邊境出現緊急狀況時給予支援。⁴⁵此外，塔吉克並將境內的一座通訊站移交給俄羅斯以抵償部分借款，該通訊站可監控其他國家在太空中的軍事衛星。⁴⁶最後，俄羅斯將在近期以政府與私人方式對塔吉克進行約 20 億美元的投資。⁴⁷

目前俄羅斯在吉爾吉斯、塔吉克設有軍事基地，日後也可藉由「集體安全條約組織」、「聯合快速反應部隊」等機制，進一步在中亞國家租用機場，建立基地並部署軍隊，深化其軍事存在的領域。

俄羅斯總統普丁表示：「俄羅斯在塔吉克的軍事基地與在吉爾吉斯的空軍基地將成爲維護中亞地區集體安全的可靠體系。我們希望加強在塔吉克的軍事存在，因爲這不僅是俄羅斯在此地投資的保障，更是中亞地區整體的保障。」⁴⁸

可以看出，面對美國駐軍中亞的地緣政治衝擊，俄羅斯在承認美軍進駐中亞「有助於地區穩定」的同時，俄羅斯也透過各種手段以維持對中亞地區的軍事影響力，力求在中亞地區安全事務中保有一席之地。

⁴⁴俄羅斯與塔吉克在 1993 年 5 月 25 日簽訂協議，由俄羅斯摩拖化 201 步兵師部署上萬人的軍隊防守塔吉克與阿富汗邊界。" Таджикистан намерен избавиться от российских пограничников," 25. 9.2003, *РусьЕдиная.Org*, От: <<http://lenta.ru/russia/2003/09/25/border/>>

⁴⁵ Нуриддин Каршибоев, " В Таджикистане появилась военная база РФ," 18.10.2004, От: <<http://www.gazetasng.ru/article.php?id=1105>>

⁴⁶ "Таджикистан передал России электронную станцию слежения за космосом," 16.10.2004, От: <<http://lenta.ru/world/2004/10/16/nurek/>>

⁴⁷ Валерий Санфиоров, "Москва и Душанбе выходят на уровень стратегического сотрудничества," 16.10.2004, От: <<http://www.radiomayak.ru/interview/04/10/16/32593.html>>

⁴⁸ Сергей Кармаев, " Российский флаг над Средней Азией. В Таджикистане открылась российская сухопутная военная база," 18.10.2004, От: <<http://vip.lenta.ru/news/2004/10/18/tajik/>>

貳、美軍進駐中亞對中國安全環境的影響

911 事件前，美國批評中國打擊「東突」恐怖份子的行動違反人權；然而，911 事件後，中美兩國在反對恐怖主義方面有了共同利益，美軍以打擊恐怖主義為由進駐中亞，有利於中國打擊新疆的恐怖主義分離勢力。⁴⁹但是，美國駐軍中亞對中國的國家安全形成嚴重的威脅。在冷戰期間，美國藉由和日本、韓國、泰國、澳洲等國家的雙邊同盟，從東面、東南面形成遏制中國的「半月形」包圍圈。

911 事件後，美軍以吉爾吉斯馬那斯機場為中心，建立的中亞軍事基地體系，構成了一個重要的空中支援和情報監視系統。這個區域北可達哈薩克及俄羅斯南部，南可以監控阿富汗和伊朗，西可以覆蓋整個裏海地區及伊拉克大部，東面則可以牽制中國西部地區。⁵⁰美國在吉爾吉斯的基地距離中國邊境最近處約 300 公里，具備向中國戰略腹地甚至縱深地帶實施直接軍事攻擊的能力。美國已成功的從中國的西面構築起另一個圍堵中國的「半月形」戰略包圍，使東西美軍遙相呼應，形成對中國「全月形」的包圍，加大對中國的地緣戰略壓力，從而達到遏制中國的目的，形成對美國有利的地緣戰略優勢。⁵¹

911 事件後美國駐軍中亞，開啓了中亞國家與美國之間的軍事合作，增加了中亞國家對上海合作組織的離心力。剛開始由於上海合作組織的組織建構與法理基礎尚未成型，因此中國無法有效的在中亞地區藉由上海合作組織來與美國展開對抗。在 2002 年上海合作組織憲章簽署後，成員國的各想合作才取得法源基礎。在中國的主導下，2002 年 10 月，在上海合作組織框架內中國和吉爾吉斯兩國首次舉行雙邊聯合軍事演習。2003 年 8 月，舉行上海合作組織首次的多邊反恐軍事演習，該次演習除烏茲別克外，其餘成員國都有參與。

⁴⁹ Robert L. Marquand, "After Attacks, Some Chinese See Common Causes with U.S.," *Christian Science Monitor*, 9/13/2001, Vol.93, Issue 203, p.8.

⁵⁰ Eric Schmitt, "U.S. Is Building up Its Military Bases in Afghan Region", *New York Times*, Jan 9, 2002. pg. A.1

⁵¹ 趙龍庚，「試析美國駐軍中亞後的戰略態勢及其對我國安全利益的影響」，*俄羅斯東歐中亞研究*，2004 年第 2 期，頁 70-73。

第三節 911 事件對上海合作組織發展的影響

壹、烏茲別克的態度

烏茲別克與其他中亞國家塔吉克、吉爾吉斯、哈薩克在蘇聯解體後，由於領土、種族以及其他因素，彼此的關係並不和睦，這個部分本文在第三章中已有說明。此外，蘇聯解體後，烏茲別克所採取的外交政策一向親美，希望藉此制衡俄羅斯對其的影響力。1999 年，烏茲別克退出獨立國協架構下的「集體安全條約」，⁵²加入由美國為首的北約所支持的「古阿姆集團」(C4+1; GUUAM)。⁵³

由於烏茲別克地處中亞的中心，與其他中亞四國都有邊境接壤，在蘇聯時期就是中亞地區工業與交通運輸的中心；與中國、俄羅斯沒有領土接壤，使其減輕與中俄交往時的壓力；境內人口數是中亞各國之冠；在其他中亞國家甚至在阿富汗，也有為數眾多的烏茲別克族裔人口；在獨立之後便有計畫的發展軍事力量，現今軍事實力位居中亞各國之冠；加上擁有豐富的能源儲量；上述因素使烏茲別克有能力取得中亞地區的領導地位。⁵⁴911 事件前，美國就十分重視烏茲別克在中亞地區地位，在 911 事件後，烏茲別克已成為美國在中亞地區最關鍵的戰略夥伴；但是，烏茲別克獨立後在民主和人權方面的紀錄不佳，也成為烏茲別克與美國合作關係中潛在的危機。⁵⁵

1999 年，恐怖份子在中亞地區發動多起針對烏茲別克的恐怖攻擊事件，因而在 2000 年烏茲別克以觀察員身分加入當時合作重心為打擊恐怖主義的上海論壇。在 2000 年杜尚別高峰會到 2001 年上海高峰會期間，一個問題一直被討論著：該讓烏茲別克加入上海合作組織嗎？

⁵² 1994.04.25 – 1999.04.25 烏茲別克是集體安全條約中的成員。1999.04.02.烏茲別克拒絕簽訂集體安全條約的延長協議，並退出該條約。

⁵³ 龍舒甲，「古阿姆五國論壇發展之研析」，*問題與研究*，第 40 卷第 2 期，民國 90 年 3—4 月，頁 67-80。

⁵⁴ Charles Fairbanks and Kenneth Weisbrode, *Strategic Assessment of Central Eurasia*, (Washington D. C.: The Atlantic Council of the United States, 2001), pp. 50-56.

⁵⁵ Abdumannob Polat, "Uzbekistan: What Policy Must the U.S. Have?" *Foreign policy in Focus*, March 9, 2002, Online: <<http://www.fpif.org/outside/commentary/2002/0203uzbekistan.html>>

2001年，在俄羅斯與中國的支持下，烏茲別克加入上海合作組織。很明顯的，俄國希望藉由新的組織架構讓烏茲別克回到其影響範圍之內；然而，從早先烏茲別克退出集體安全條約來看，同樣的狀況也有可能發生在上海合作組織。⁵⁶

第一個警訊在上海高峰會結束後立刻出現。高峰會後烏茲別克總統卡里莫夫在接受訪問時表示：「這個組織不應該發展成一個軍事－政治的集團或聯盟。上海合作組織不應該對其他國家採取侵略性的措施或行動...如果上海合作組織這麼做，烏茲別克不會支持也不會同意這樣的政策。」¹¹

2001年911事件後，10月10－11日，上海合作組織在比什凱克召開緊急臨時會議，以商討美國出兵阿富汗的相關問題，烏茲別克並未參加這場會議。⁵⁷2002年3月12日，烏茲別克總統在訪問美國期間，雙方發表「戰略夥伴關係與合作架構聯合宣言」(United States-Uzbekistan Declaration on the Strategic Partnership and Cooperation Framework)。⁵⁸不難發現，在美軍進駐烏茲別克後，其外交政策開始明顯的向美國傾斜。

在2002年烏茲別克的外交方向明顯的傾向美國，對於上海合作組織的合作並不積極參與，當時俄羅斯分析家甚至預期烏茲別克極有可能退出上海合作組織。2002年4月25日，烏茲別克沒有參加上海合作組織在阿拉木圖召開的成員國邊防部門首長會議。⁵⁹5月14日，烏茲別克的國防部長並未出席上海合作組織在莫斯科召開成員國的國防部長級會議，該次會議主要協調成員國在打擊恐怖主義方面的聯合力量。俄羅斯國防部長伊凡諾夫(Сергей Иванов; Sergei Ivanov)表示，與會議相關的文件將會送交塔什干，希望烏茲別克會繼續參與上海合作組

⁵⁶ Dmitri Trofimov, "Shanghai progress: from the "five" to the cooperation. Summing up the 1990s and looking ahead", *Central Asia and Caucasus*, no.2 (14), 2002, pp.68-71

¹¹ 必須注意的是，上海合作組織從未計畫發展成軍事－政治聯盟，也未對其他國家採取過侵略性的行動。這個訪問以烏茲別克語進行，在2001年6月17日由烏茲別克第一電視頻道(the first TV channel)播出。轉引自 Dmitri Trofimov，見前註。

⁵⁷ Sultan Jumagulov, "Uzbekistan 'Rebuffs' Shanghai Pact," *Institute for War and Peace Reporting*, 19.Oct.01, Online: <http://www.iwpr.net/index.pl?archive/rca/rca_200110_76_3_eng.txt>

⁵⁸ "United States-Uzbekistan Declaration on the Strategic Partnership and Cooperation Framework," Released on 12 March 2002, Online: <<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2002/8736.htm>>

⁵⁹ Павел Мартынов, "ШОС: Узбекистан потерялся," 25 04 2002, От: <<http://www.asiatimes.narod.ru/story2002/0095/01.htm>>

織未來的合作。⁶⁰6月6—7日，在聖彼得堡舉行的上海合作組織高峰會上所簽署的上海合作組織憲章，其文件準備工作是由原來的上海五國所準備的，烏茲別克僅是受邀參加而已。⁶¹

2003年，烏茲別克的外交方向在美國，與俄羅斯和上海合作組織兩者之間搖擺。2003年4月26—30日，烏茲別克與北約針對自然災害舉行代號為「費爾加那—2003」的聯合演習。⁶²5月1日，烏茲別克外交部長薩法耶夫(Садик Сафаров; Sadik Safaev)宣布，烏茲別克總統表示，將提供北約在阿富汗執行維和任務時的後勤保障。5月19日，俄羅斯軍方表示，烏茲別克禁止俄羅斯給駐塔吉克的俄羅斯軍隊提供補給的運輸機飛越其領空。⁶³

可以看出，2003上半年度，烏茲別克仍維持與美國為首的北約進行密切合作，但與俄羅斯方面的軍事合作卻持保留態度；然而，烏茲別克的外交取向卻逐漸有了變化。2003年5月28—29日，上海合作組織元首峰會在莫斯科舉行。在之前的高峰上，原本的計畫是要將反恐中心設置在比什凱克；在這次的高峰會中，烏茲別克總統卡里莫夫提議將反恐中心改為設置在塔什干，這項提議得到普丁的支持。此外，並提議2004年SCO高峰會在塔什干舉行。2003年8月，普丁與卡里莫夫會晤，雙方檢視了軍事合作並決定強化雙邊關係，俄烏之間的關係開始改善。⁶⁴

2003年8月份，上海合作組織成員國舉行成立以來首次的武裝力量聯合反恐軍事演習。中國、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯派出軍隊參加演習；塔吉克以觀察員身分參與，但是烏茲別克則拒絕參與，烏茲別克方面表示：「不認為現在有必要加強上海合作組織架構下的軍事合作」。上海合作組織的憲章允許在缺乏其他成員國的同意之下，某一成員國採取個別的單獨行動。因此，沒有參加聯合軍

⁶⁰ “Uzbekistan Skips Meeting of Shanghai Group Defense Ministers,” *Central Asia-Caucasus*, Wednesday / May 15, 2002, Online: <http://www.cacianalyst.org/view_article.php?articleid=1182>

⁶¹ Idem.

⁶² 中亞信息，2003年，第4期，頁31。

⁶³ 中亞信息，2003年，第6期，頁35，37。

⁶⁴ Владислав Воробьев, “Ковры и самолеты,” *Российская Гадета*, 7 августа 2003 г., Online: <<http://www.rg.ru/2003/08/07/Kovryisamolety.html>>

事演習並不表示烏茲別克背離上海合作組織的合作；相反的，烏茲別克方面表示，將積極準備在 9 月 4—5 日在塔什干舉行的外交部長非例行會議，並準備設立在塔什干的反恐中心等相關工作。⁶⁵從這樣的發展看來，烏茲別克又開始重視與上海合作組織的合作。

俄羅斯和烏茲別克兩國並在 2004 年 6 月簽署戰略合作條約（the Uzbekistan-Russia Treaty on Strategic Cooperation）。烏茲別克相信，俄羅斯對其的援助並不會以改善國內的民主情況作為條件。

烏茲別克在事實上，烏茲別克外交取向的轉變不是沒有原因的。美國國會在通過 2003 年對烏茲別克的經濟援助法案時，附帶的條件就是烏茲別克政府在人權紀錄方面必須有所改善，以達成卡里莫夫在 2002 年訪美時的承諾。⁶⁶

2004 年 7 月 13 日美國國務院歐亞事務部助理國務卿瓊絲(Elizabeth Jones)在訪問烏茲別克時宣布，美國決定削減 1 千 8 百萬美元對烏茲別克的軍事和經濟援助。根據美國國務院的官方聲明，上述決定是由於烏茲別克對民主改革的進度太慢，其並未達成改善人權紀錄的承諾。瓊絲同時指出，經濟援助數額的削減，並不代表美國在中亞的利益或與烏茲別克合作的態度有任何的改變。⁶⁷

烏茲別克對此甚表不滿，將此視為這是對卡里莫夫政權的指責，和美國態度轉向的訊號。由於美國在中亞的軍事存在除了有助於區域穩定，也為烏茲別克提供小額但穩定的經濟來源，因此卡里莫夫仍維持與美國的軍事合作；但另一方面也慢慢調整外交政策，逐步與俄羅斯加強合作，並重新加入上海合作組織的各項合作計畫。

⁶⁵ Аркадий Дубнов, "Шанхайцы начали первую войну, *Время* №145, 8 августа 2003, От: <
<http://www.vremya.ru/2003/145/3/77247.html>>

⁶⁶ Dafna Linzer, "U.S. Assails Uzbekistan Policies, Trims Aid," *The Washington Post*, 14 July 2004, pg. A14

⁶⁷ Yuriy Yegorov, "Washington Pushes Karimov Closer to Moscow," *Eurasia Daily Monitor*, Volume 1, Issue 57 (July 22, 2004), Online: <
http://www.jamestown.org/publications_details.php?volume_id=401&issue_id=3024&article_id=2368291>

貳、中國駐軍中亞的可能性

在 2001 年上海合作組織成立後，「詹氏防衛週刊」(Jane's Defence Weekly) 便指出，俄羅斯總統普丁執政後與中國的關係持續升溫，兩國試圖聯手抵抗美國單一霸權，以促進國際體系多極化的結合。在此背景下中俄兩國促成上海合作組織成立。在上海合作組織的架構下，中國將能夠以反恐為理由，合法的派遣軍隊到中亞。此外，在上海合作組織的架構下成立的「反恐中心」，將提供上海合作組織發展軍事合作的法源依據，因此詹氏防衛週刊認為上海合作組織是個「軍事聯盟」。⁶⁸

2001 年 911 事件後，美國藉由展開全球反恐戰爭取得駐軍中亞國家的機會；然而上海合作組織成員國在美國領導的全球反恐戰爭中卻無具體的共同行動，因此，部分西方分析家認為上海合作組織是反美聯盟，在反恐戰爭後已宣告失敗。⁶⁹

不過，2002 年與 2003 年在上海合作組織框架內，首次舉行雙邊（中國和吉爾吉斯）聯合軍事演習和多邊跨國聯合反恐軍事演習。接下來的 2004 年上海合作組織框架內下「反恐中心」也在烏茲別克開始正式運作。可以看出，隨著上海合作組織憲章的制定，以及逐步健全的組織結構，上海合作組織除了加強經濟方面的合作，在反恐戰爭中也採取較為具體的行動。上海合作組織成員國曾多次強調，上海合作組織不是軍事集團。⁷⁰而上海合作組織的各式官方文件也未約束成員國在對抗恐怖主義時必須採取聯合的軍事行動。作為上海合作組織成員國的中亞國家，在 911 事件後也與美國有著程度不同的軍事合作。這些都可以說明，上海合作組織在美軍進駐中亞後並未停止發展，也並非一個「反美的軍事聯盟」，

⁶⁸ “Shanghai Grouping ‘a military alliance’”, *The straits Times*, July 21, 2001, pg. A2.

⁶⁹ John F. Copper, “The Neocons And U.S. Asia Policy,” *Vital Speeches of the Day*, 17 September 2003, Vol. 70, pp. 15-19.

⁷⁰ “Владимир Путин: ШОС – не военный блок,” От: http://top.rbc.ru/index.shtml?/news/daythemes/2002/06/07/07171648_bod.shtml

事實上，這樣的組織在現今的國際情勢下也很難實現。

然而，隨著 2004 年「反恐中心」的正式啓動，關於上海合作組織架構下是否會出現某種形式的軍事組織，或組建如同集體安全組織架構下的快速反應部隊，類似的議題仍是觀察上海合作組織未來發展的切入點。

倘若，上海合作組織在「反恐中心」的架構下試圖建構某種形式的集體軍事力量，這隱含了一個尚未體現的事實：中國的軍隊將有可能長期駐守中亞。911 事件後，整個國際情勢迫使俄羅斯對於美國駐軍中亞做出讓步；因此，如果上海合作組織朝向某個層次的軍事聯盟發展，就表示俄羅斯有可能讓中國的軍事力量長期出現在中亞。

針對這個問題，可以從上海合作組織在俄羅斯整體的戰略思維來看。普丁在 2002 年提出「戰略穩定弧」的構想，力圖以「北約－俄羅斯理事會」、「獨立國協集體安全條約組織」體系、「上海合作組織」為支撐，構築一條以俄羅斯南部為中腰、從大西洋到太平洋的「穩定地帶」，藉以達成維護國家週邊環境穩定的目標。「穩定弧」意在將俄羅斯的外交重點進行收縮，集中精力加強對歐亞大陸的影響、營造穩定的週邊環境。

「穩定弧」使俄羅斯西可與北約加強合作，增加對歐洲安全的參與；中可因應中亞高加索地緣政治形勢變化，借與美國「反恐合作」和強化獨立國協集體安全條約組織維護俄羅斯在這一地區的地位；東可藉上海合作組織，增強對中亞及遠東地區局勢的影響。從「戰略穩定弧」這一思想可以看出，俄羅斯已將強化上海合作組織的現實作用作為維護其「週邊安全」的重要內容。⁷¹

⁷¹ 季志業，「聯合－2003 及其意義」，*現代國際關係*，2003 年第 9 期，頁 49。

在俄羅斯的中亞戰略中，集體安全條約組織與上海合作組織是兩個可以運用的工具；但是俄羅斯對這兩者的運用有其優先順序的考量。首先，在 2004 年 5 月 12 日，俄羅斯外交部副部長特魯布尼可夫（Вячеслав Трубников; Vyacheslav Trubnikov）接受俄羅斯媒體「獨立報」（Независимая Газета; Nezavisimaja Gazeta）專訪，在回答俄羅斯對於外國軍事力量的看法時表示：「在中亞地區出現的強權與其為美國或中國無關。中亞是俄羅斯具有生存利益的領域。對於中亞地區出現其他強權此事俄羅斯不可能感到高興。」

此外，強烈批評美國駐軍中亞，他認為，雖然俄羅斯與美國之間有協議，美國軍隊在反恐戰爭結束後就會離開中亞；但即使在反恐戰爭結束後美軍仍不會退出中亞，美國將藉由北約繼續幫助中亞國家強化軍事力量。⁷²

上述的訪問中，俄羅斯對美國駐軍中亞的立場仍然保持一貫的態度；值得注意的是，特魯布尼可夫在這次訪問中首次公開表達出對中方的暗示，俄羅斯反對中國在中亞出現軍事存在的立場。這是首次俄羅斯官方對中國的表態。

中國是俄羅斯在上海合作組織中的夥伴。在創立在上海合作組織的條約中，允許甚至要求成員國在遭受到恐怖份子攻擊等緊急狀態下，派遣軍隊協助簽約國。因此，中國有與成員國進行軍事演習以及對其派駐軍隊的法源依據。事實上，中國在 2002 年與 2003 年曾兩次在上海合作組織架構下與成員國進行軍事演習。⁷³

⁷² Владимир Скосырев, "Есть предел уступкам Москвы," *Независимая Газета*, 12 мая 2004 г., От: <http://www.ng.ru/world/2004-05-12/1_trubnikov.html>

⁷³ Stephen Blank, "Is The Shanghai Cooperative Organization Cracking?" *Central Asia Caucasus Analyst*, Vol.5, No 10, 19 May 2004 Issue, pp.5-6, Online: <<http://www.cacianalyst.org/issues/20040519Analyst.pdf>>

再者，2005年4月6日集體安全條約組織架構下的中亞快速反應部隊在吉爾吉斯境內和塔吉克－阿富汗邊境，舉行代號為「邊境－2005」（Рубеж-2005; Rubech-2005）的聯合軍事演習。上海合作組織架構下的反恐中心也參與了該次演習，以強化兩個組織在面臨緊急狀態下的聯合作戰能力。⁷⁴可以發現，在維護中亞地區安全方面，俄羅斯開始連結上海合作組織與集體安全條約組織。

接下來，在2005年6月6日，俄羅斯外交部部長拉弗若夫（Сергей Лавров; Sergey Lavrov）接受媒體訪問時表示，上海合作組織成員國試圖在法律執行部門和特種部隊之間以某種形式建立永久的互動。在成員國的領土上發生恐怖攻擊時，上海合作組織成員國的武力必須快速集結。然而，當討論到在上海合作組織架構下有沒有可能形成任何特殊的軍事組織時，拉弗若夫表示：「上海合作組織沒有意圖去創造軍事組織。只有在對付恐怖主義、組織犯罪、毒品走私方面，緊密的建立軍事協調上的互動。但是並沒有建立任何特殊軍事力量的計畫。在集體安全條約組織架構下有用來對抗內部威脅的快速反應部隊；但在上海合作組織的架構下並沒有建立類似組織的任何計畫。」此外，駁斥中國的軍隊有可能部署在吉爾吉斯並建立軍事基地的消息，拉弗若夫表示，吉爾吉斯方面對此議題不曾發佈任何官方說明。⁷⁵

綜上所述，俄羅斯在執行中亞政策時的優先選擇是集體安全組織，其次才是上海合作組織。上海合作組織的成立，雖然表示中國的政治勢力正式進入中亞，但這是在俄羅斯的許可範圍內；而未來中國能否在中亞地區擁有軍事長期的軍事存在，很大的程度上取決於俄羅斯的態度。因此，假使在未來俄羅斯在政策上有所轉變，而中國也有意願藉由上海合作組織此一架構，取得在中亞長期軍事存在的法源依據，那麼，在上海合作組織架構下才有可能出現某種程度的軍事聯盟。

⁷⁴ <Рубеж-2005> : Наша ответ на < цветным ревалюция>, *Правда*, 08.04.2005, От: <http://www.pravda.ru/politics/2005/1/100/401/19548_ODKB.html>

⁷⁵ Елена Супонина, “Сергей Лавров: Жареная тема -- военная база, которой нет?!” *Время*, №98, 06 июня 2005, От: <<http://www.vremya.ru/2005/98/5/126782.html>>

第四節 小結

蘇聯解體後，美國開始對中亞進行政治、軍事、和經濟等各領域的全面交往。藉由經濟上對中亞國家的經濟援助，敦促中亞國家接受自由民主政治意識，使中亞國家逐漸加入西方體系，並藉由北約來擴大美國在中亞安全事務上的作用，使中亞國家擺脫對俄羅斯的安全依賴。美國對中亞的戰略目標是使中亞成為美國在未來的戰略能源儲備基地，和遏制俄羅斯擴大勢力範圍的地緣政治支點，把中亞納入美國國際戰略框架中，達成控制歐亞大陸的地緣戰略優勢。

911 事件後，美軍進駐中亞，美國藉反恐行動達成了在中亞的地緣政治戰略目標。這也使中亞地區的權力格局和戰略平衡產生影響。美國通過在中亞各國租借機場，建立反恐基地和駐軍，實現了進入中亞的目的，確立了其在中亞的軍事存在。從戰略意義上看，美國在中亞的駐軍配合北約與東亞的駐軍，分別對俄羅斯和中國形成東西夾攻的局面，也壓制了俄羅斯和中國在中亞地區的領導地位。

俄羅斯在中亞的傳統勢力受到打擊和遏制，戰略空間受到壓縮。俄羅斯雖然處於守勢，容忍美國的軍事力量進入中亞，並不表示俄羅斯將其傳統勢力範圍拱手讓給美國。俄國以「集體安全條約組織」為中心，也取得在中亞地區的軍事基地，藉此制衡美國在中亞地區的影響力，強化俄羅斯在中亞地區安全領域上的作用。

中國與俄羅斯在中亞地區的合作是美國所不樂見的。中國與俄羅斯經由成立上海合作組織對美國在中亞地區地緣戰略上的制衡，被美國駐軍中亞的事實給打破了。而美國藉由大量的經濟援助取得中亞國家對美國駐軍的支持，削弱了中亞國家對上海合作組織的向心力。但由於美國對中亞國家發展民主化的要求，會危及中亞國家現存政權的穩定，因此中亞國家逐漸又回到上海合作組織的合作體系下。隨著上海合作組織體制的成熟，中國在未來是否有可能以組織架構下的「反恐中心」為依據，取得在中亞的軍事基地，除了要觀察中國是否有此意願之外，很大程度上也取決於俄羅斯整體的地緣戰略。