

第二章 葉里欽時期俄羅斯對美政策的遺緒

本章的目的，主要是在檢視葉里欽 (Ельцин Борис Николаевич; Yel'tsin Boris Nikolaevich) 時期的俄羅斯對美政策，從而闡釋葉里欽後期所建立的俄中戰略協作夥伴關係，對普欽 (Путин Владимир Владимирович; Putin Vladimir Vladimirovich) 時期的俄美關係所產生的戰略羈絆制約。

本章將探討蘇聯解體後葉里欽的美國政策，分析葉里欽時期俄羅斯對美國政策的轉變，以及俄中戰略協作夥伴關係的形成。本章的基本論點是，葉里欽執政初期，俄羅斯最主要的策略就是與美國等西方國家維持良好的關係，謀求與美國為首的西方建立戰略同盟關係，並且在軍備控制、裁軍及撤軍等問題上做出重大讓步，以獲得西方的信任。但是由於受到經濟改革的失敗、戰略三角的互動、北約東擴的壓迫、以及克裏姆林宮政治的影響，俄羅斯對美政策產生轉變。美國對俄中的遏制，導致俄中戰略的匯合，進而導致俄羅斯與中國建立戰略協作夥伴關係。

本章將分為 3 節。第一節：葉里欽初期的俄羅斯對美政策。第二節：葉里欽後期俄羅斯對美政策的轉變。第三節：小結。總結蘇聯解體後，俄羅斯對美政策的形成與發展，以及俄羅斯對中國政策的重要意涵。

第一節 葉里欽初期的俄羅斯對美政策

從蘇聯後期到俄羅斯獨立之初的外交政策，是延續著戈巴契夫 (Михаил, С. Горбачёв; Mihail, S. Gorbachev) 時期新思維的對外政策。新思維的外交就是認為全人類的利益高於階級利益，淡化了意識型態及冷戰意識，用相對安全概念及和平共存取代絕對安全的概念；強調與西方合作，確保相互的安全；實施裁軍、軍備管理來降低軍事競賽，並加強經濟發展，確保國家的安全和競爭力。俄羅斯當時的外交部長科濟列夫 (Андрей Козырев; Andrey Kozyrev) 就曾宣稱：「俄羅斯將奉行新思維外交政策，俄羅斯的外交方針政策與蘇聯最近幾年奉行的對外政

策不會有很大的不同」。¹所謂蘇聯最近幾年所奉行的對外政策，是指 1985 年所制定和推行的對外政策。這一政策的特點是擺脫了意識形態的重負，開始把國家現實利益擺在突出地位。俄羅斯之所以基本延續蘇聯總統戈巴契夫的外交新思維，一方面是因為俄羅斯作為蘇聯的主要繼承者，兩者的基本利益相同；二方面是俄羅斯的主要領導人與蘇聯主要領導人在國際問題上想法類似。

俄羅斯獨立之初的對外政策具有明顯的延續性，同時，也進行了一些調整。為了維護國家經濟安全，俄確立了向市場經濟過渡的經濟改革對策，同時透過一系列的外交努力，爭取西方國家對俄援助，使其幫助俄實現由計畫經濟向市場經濟的轉軌。俄羅斯獨立之初極力與美國維持友好而緊密的關係，為經濟改革創造有利的外部條件；而以美國為首的西方國家，也深深影響了俄羅斯獨立之初的國內改革與經濟發展。

俄羅斯獨立之初的對外政策目標是完成與西方的一體化，與西方國家結成盟友，樹立俄羅斯的大國新地位，以在世界上重新發揮大國的作用。因此，在 1991 年，葉里欽競選總統成功後，第一個出訪的國家就是美國。1992 年 2 月，葉里欽成為俄羅斯總統後，第一個出訪的國家還是美國。²俄把美國、西歐和日本放在外交最優先的地位，以便從週邊進入西方的核心。俄羅斯外長科濟列夫就曾表現出俄羅斯欲融入西方族群的意圖，他說：「在我們的周圍是將人類利益視為至上，開放且合作的文明國際族群，而我們的目標就是要完全地成為該族群的一員，被視為是民主，愛好和平的國家。」³可以說蘇聯解體之際，俄羅斯在民主派執政下，對外政策幾近一面倒向西方，目的在於急於取得西方大國的支援與承認，全面繼承蘇聯海外財產與債務，包括聯合國安理會的理事席位。⁴此時的俄羅斯認為加入西方陣營、避免對抗，是最符合其安全利益的。所以俄羅斯決定奉行西方的價值觀念，按照西方的模式改造，以達到融入西方社會，進入世界經濟機制的目的。1992 年 2 月底，科濟列夫在外交問題的會議上，再次強調西向的重要性。科濟列夫指出：「就像第二次世界大戰的戰敗國 – 德、義、日一樣，接受美國的援助而獲得經濟復興，俄羅斯應該勇敢的走向相同之路。」⁵

葉里欽政府在執政初期堅信與美國的友好關係，是俄羅斯國家利益的極重要部分，並且認為俄羅斯必須走入歐洲，試圖參與歐洲的所有事項。⁶俄羅斯外

¹ 尹慶耀，*獨立國協研究*（台北：幼獅文化事業公司，1995），p. 130。

² 馮紹雷，*一個歐亞大國的沈浮*（台北：五南圖書出版有限公司，1993），p. 209。

³ Андрей Козырев [安德列伊·科濟列夫; Andrey Kozurev], “Преображенная Россия в новом мире,” [在新世界中轉了型的俄羅斯; Preobrazhennaya Rossiya v novom mire] *Izvestia* [消息報; Izvestiia.], 2 Jan 1992, p. 3.

⁴ 王承宗著，*俄羅斯對外政策暨其對我國外交關係之研究*（台北：行政院國科會科資中心，1995），p. 43。

⁵ 尹慶耀，*獨立國協研究*（台北：幼獅文化事業公司，1995），p. 131。

⁶ Michael McFaul, “Revolutionary Ideas, State Interests, and Russian Foreign Policy,” in Vladimir Tismaneanu ed., *Political Culture and Civil Society in Russia and the New States of Eurasia* (Armonk: M. E. Sharpe, 1995), pp. 43-44.

長科濟列夫也認為俄羅斯的國家利益在於西方國家中為首的美國，俄羅斯應與美國建立最密切的同盟夥伴關係。⁷於是 1991 年底到 1992 年 2 月，葉里欽對西方主要國家進行了旋風式的訪問，著手實施俄接近和加入西方政治、經濟和安全組織體系的目標，並與美國簽署了「俄美夥伴友好憲章」、「關於削減戰略武器的諒解協議」等 6 份文件。⁸葉里欽對其遍訪西方所取得的成果表示滿意，宣稱通過訪問，俄羅斯加入國際社會的事實得到穩固，俄羅斯正在進行的改革得到了西方的承認。⁹

1992 年 2 月初，葉里欽訪問美國，並與老布希總統 (George H. W. Bush) 在大衛營發表聲明，內容指出兩國已不在視彼此為潛在對手，而是有相同價值觀念的夥伴。在這份「大衛營宣言」(the Camp David Declaration) 內，雙方就未來關係的指導原則達成協議：雙方協議共同努力消除冷戰的後遺症、防止集體毀滅性武器的擴散、以和平手段解決區域衝突、反制恐怖主義與毒品流傳。¹⁰大衛營宣言後，兩國由冷戰的對手變成「建立在互相信任和尊重的基礎上、共同致力於民主和經濟自由」的友誼和夥伴的關係。

1992 年 4 月，葉里欽在第六次人代會大會的報告中指出俄羅斯國際活動的中心任務是：(1)保障有利的外在環境，以便成功的開展政治與經濟的改革；(2)克服全球對抗的遺緒及廢除該時代遺留下來的對抗構造；(3)與世界上民主國家建立穩定的夥伴關係，擔保俄羅斯參與文明國家共同社會時有充分的權利。¹¹俄羅斯並宣佈在外交上，俄將把美國、西歐各國和日本放在最優先地位，其次才是周邊鄰國。此時，可以說俄羅斯外交的真正重點就是大幅度且深入的發展與西方國家的關係，表明俄羅斯將沿著蘇聯解體前內外政策所發生的根本變化走下去。¹²

1992 年 6 月。葉里欽再次訪美，訪問期間，俄美簽署了 30 多份文件¹³，其中之一為「美俄夥伴友好關係憲章」(The Russian-US Partnership and Friendship Charter)，簡稱「華盛頓憲章」(The Washington Chart)。內容聲明美俄將在政治、外交、軍事等領域進行「合作」；雙方已不再互視對方為敵對者；將共同努力強

⁷ “Дискуссия о том, какой быть внешней политике России,” [關於俄羅斯對外政策走向的討論; Diskussiya o tom, kakoy byt' vneshney politike Rossii] *Международная жизнь* [國際生活; Mezhdunarodnaya zhizn'] 2 (1993): 6-7.

⁸ 丁建偉，「淺析葉里欽時代俄羅斯外交戰略的調整」，*社科縱橫* 2 (2000): 73。

⁹ *ИТАР-ТАСС* [伊塔塔斯社; ITAR-TASS], 13 Feb 1992.

¹⁰ “Кэмп-Дэвидская декларация президента Буша и президента Ельцина о новых отношениях,” [布希總統和葉里欽總統關於新關係的大衛營宣言; Kemp-Devidskaya deklaratsiya prezidenta Busha i prezidenta Yel'tsina o novykh otnosheniyah] *Дипломатический вестник* [外交公報; Diplomaticeskii vestnik], 4-5 (Mar 1992): 12.

¹¹ *Российские вести* [俄羅斯公報; Rossiyskiye vesti], 8 Apr 1992, pp. 1-3.

¹² 宋以敏，「俄羅斯的對外政策目標及其制約因素」，*國際問題研究* 3 (1992): 5。

¹³ “Государственный визит президента Ельцина в США,” [葉里欽總統到美國的官方訪問; Gosudarstvennyy vizit prezidenta Yel'tsina v SSHA] *Дипломатический вестник* [外交公報; Diplomaticeskii vestnik], 13-14 (Jul 1992): 3-17.

化國際和平、調解及防止區域衝突；控制軍備與武器；加速裁減核子武器及常備武器。而美國將繼續經濟援助俄羅斯，使之朝自由市場前進。老布希對此次會晤的結果表示滿意，並說：「美俄之間已形成真正新型的夥伴關係」。¹⁴葉里欽在訪美期間，也向美國國會聯合會議發表歷史性的演說，表達了兩個主要訴求：(1) 希望進一步裁武；(2) 敦促美國儘快援俄，不要延誤。¹⁵

在 1992 年 6 月中旬到 7 月初短短不到 1 個月的時間內，葉里欽除了再對美國進行正式訪問，並和美國總統在慕尼黑西方七國首腦會議期間進行了會晤，與七國領導人討論了俄羅斯與七國之間建立新型政治經濟關係問題。¹⁶在訪美之前，俄美雙方就各自提出的裁減核彈頭數量討價還價，直到出訪前夕，葉里欽還在國內批評美國「謀求核優勢」。不過 6 月 16 日第一天首腦會議之後，葉里欽就做出重大的讓步，俄美雙方各自消滅 2/3 的核導彈。¹⁷當然，在葉里欽做出重大讓步之後，最想得到的報答就是美國的經濟援助。為了討好美國，俄羅斯不僅與美國達成了削減 2/3 戰略核武器的協議，且主動同意全部銷毀其核武庫中佔有優勢數量的陸基多彈頭彈道飛彈。¹⁸美俄雙方為此宣佈雙方關係進入了新紀元。

可以看出俄羅斯獨立之初的外交就是戈巴契夫新思維外交的繼續和發展。新思維外交的一個集中體現就是戈巴契夫在 1990 年 11 月所提出的建立「北半球合作帶」的戰略構想。這一戰略構想表明戈巴契夫在價值觀、經濟、政治乃至安全問題上都準備與西方緊密合作。在這個部分，葉里欽比戈巴契夫走得更遠，他甚至曾提出日後加入北大西洋公約組織的構想。葉里欽的這些外交活動強烈表達了俄領導人在政治外交領域全面西靠的願望，對西方的依賴由此可見。

葉里欽初期的對外政策會選擇一邊倒向美國，首先是經濟陷入困境的俄羅斯需要西方的援助，美國是能夠對此起推動作用的主要國家；其次是俄羅斯如欲實行核裁軍，必須要有美國的相應，親近美國可以減少軍備的競爭與花費；再者，俄羅斯重返國際社會及穩定獨立國協國家的內部，都需要美國助其一臂之力；最重要的是可以藉此對抗 1992 年至 1993 年間的國會挑戰。西方國家支援葉里欽的經改政策，對處在府會鬥爭劣勢的葉里欽而言，無疑是增加了對抗國會的籌碼。葉里欽也樂於藉西方的支援來提高自己的威望。由於必須爭取西方國家的支援，所以葉里欽在府會鬥爭的這段期間，對於中、東歐國家加入北約一事乃採取默許的態度。

如果從國家安全角度來看，俄羅斯在諸多問題上需求助於美國：(1) 俄若想繼承前蘇聯的大國地位，需要美國的提攜；(2) 俄要擺脫經濟危機，保障經濟

¹⁴ 「葉里欽訪美與美俄『夥伴關係』」，*瞭望週刊* 26 (1992): 43-4。

¹⁵ 畢英賢，*俄羅斯* (台北：國際關係研究中心，1994)，p. 179。

¹⁶ 丁建偉，「淺析葉里欽時代俄羅斯外交戰略的調整」，*社科縱橫* 2 (2000): 73。

¹⁷ 馮紹雷，*一個歐亞大國的沈浮* (台北：五南圖書出版有限公司，1993)，p. 210。

¹⁸ Leszek Buszynski, "Russia and the West," *Russian Foreign Policy after the Cold War* (Westport Press, 1996), pp. 55-56.

安全，就離不開美國的財政援助，而且，加入國際貨幣基金組織和世界銀行等國際金融機構也需要美國的支援；(3)俄欲單獨控制前蘇聯的核武器，防止核擴散，也需要美國的合作。¹⁹

在 1992 年 10 月第 5 次最高蘇維埃全體會議中，葉里欽提到：「俄羅斯不會懷疑與西方和東方已發達民主國家建立長期的夥伴，甚至是同盟關係。但是這種原則性選擇不應剝奪俄羅斯政治的個體面貌、俄羅斯的面貌。」²⁰可以看出葉里欽在 92 年上半年對美國建立夥伴關係的願望，在同年的下半年已經擴展到希望建立同盟關係。在 1992 年全年中，俄羅斯的民主派期盼著西方世界承認俄羅斯是「自己人」、是「夥伴和盟友」，不過並未得到任何語言上的承諾。對此，俄羅斯科學院院士夏塔林 (Станислав Шаталин) 警告說：

有許多歐洲人直接告訴我說：俄羅斯人實在太迷戀美國了！同時，也有許多政治家告訴我，假如我們再持續這樣的作法，將是傻瓜。我們需要非常平衡的、非常聰明的再審視我們的對外政策。²¹

1993 年 4 月，葉里欽及柯林頓在溫哥華舉行高峰會，簽署「溫哥華宣言」。這次會議在俄美關係發展上開始了一個新階段，為兩國未來一段時期的合作關係奠定了基本方向與指導方針。²²兩國表示要建立一種「富有生氣、卓有成效並加強國際安全的夥伴關係」。²³溫哥華高峰會主要是討論經濟合作問題，雙方協議彼此開放市場，促進投資；在前蘇聯地區的衝突問題，雙方確認要在這方面加強相互合作。柯林頓表示，願意按照西方大國的途徑來幫助俄羅斯的改革。

1994 年 1 月，柯林頓首訪莫斯科，俄美兩國發表「莫斯科共同宣言」，宣稱雙方關係已經進入建立在平等互利和相互承認民族利益基礎上的成熟戰略夥伴關係的新階段。柯林頓表示：「俄羅斯和美國的導彈今後都不會瞄準對方」，並表示支援葉里欽的改革。²⁴同年 9 月，葉里欽又在華盛頓與柯林頓簽署了「經濟進步夥伴關係」聯合聲名。²⁵但是這時彼此之間的矛盾和競爭，事實上早就逐漸浮現在臺面上了。²⁶因為儘管葉里欽風塵僕僕的訪問西方國家，但俄羅斯急需的經援收穫並不大。(參見表 2-1)

¹⁹ 李浩宇，「試析俄羅斯的國家安全戰略」，*和平與發展* 4 (1994): 25。

²⁰ *Российские вести* [俄羅斯公報；Rossiyskiye vesti], 7 Oct 1992, p. 2.

²¹ “Дискуссия о том, какой быть внешней политике России,” [關於俄羅斯對外政策走向的討論；Diskussiya o tom, kakoy byt' vneshney politike Rossii] *Международная жизнь* [國際生活；Mezhdunarodnaya zhizn'] 2 (1993): 21.

²² 畢英賢，*俄羅斯* (台北：國際關係研究中心，1994)，p. 181。

²³ 塗象鈞，「俄羅斯對外政策淺析」，*世界經濟與政治* 3 (1995): 49。

²⁴ “Б. Клинтон в Москве: день второй,” [柯林頓在莫斯科：第二天；B. Clinton v Moskve: den' vtoroy] *Правда* [真理報；Pravda], 15 Jan 1994, pp. 1-3.

²⁵ 塗象鈞，「俄羅斯對外政策淺析」，*世界經濟與政治* 3 (1995): 49。

²⁶ 周煦，「美俄戰略夥伴關係」，*美歐月刊* 9, 7 (Jul 1994): 28。

(表 2-1) 1992-93 年經援俄羅斯的統計數字 (單位：億美元)

	1992 宣佈金額	1992 實際撥款	1993 宣佈金額	1993 實際撥款
國際貨幣基金	90	10	130	15
世界銀行	15	0	50	5
雙邊援助	135	140	100	60
出口信貸	-	125	-	55
贈與	-	15	-	5
總數	240	150	280	80

資料來源：Angela Stent, “Russia’s Economic Revolution and the West,” *Survival* 37, 1 (spring 1995): 126.

葉里欽政府採用西方的「震盪療法」(Шоковая терапия; Shokovaya terapiya)，依賴西方的大量援助，推行經濟改革。但是震盪療法使俄羅斯經濟困難日益加重。俄羅斯人認為經濟改革的成敗，與美國經援的口惠而實不至有很大的關係。1991 跟 1992 年，美國同意給予獨立國協的援助約 6 億 5 千萬美元，實際上只給予 9 千萬美元。²⁷1993 年西方 7 國首腦會議分別通過向俄提供 240 億美元和 435 億美元的龐大援助計劃，然而，仍是雷聲大，雨點小，允諾沒有兌現。²⁸俄羅斯國內對於美國長期實施貿易歧視政策非常不滿，尤其是美國未給予最惠國待遇，妨礙了兩國平等互惠貿易關係的發展；以及美國並未積極協助俄羅斯加入國際經貿相關組織，譬如世界貿易組織、國際貨幣基金和世界銀行等。²⁹

俄羅斯盼望西方的經濟援助始終是口惠而實不至，而且西方承諾的援助附帶著難以在俄羅斯實現的條件，例如：國際貨幣基金組織要求俄羅斯的赤字預算從國內總生產 (GDP) 的 17 % 降到 5 %，還要求月通貨膨脹率降至 10 %。³⁰另外，西方的投資和貸款偏重於俄羅斯燃料能源，而非提升俄羅斯工業生產技術，使得俄羅斯的保守派認為西方並未善意對待俄羅斯，而且西方有意使俄羅斯成為世紀經濟體系中，一個西方的經濟殖民地。³¹再加上美國強力施壓俄羅斯與伊朗簽訂價值 10 億美元核電設備，並對於俄羅斯的武器銷售方面「特別」關注，使

²⁷ “Помощь России с экономит Америке миллиарды долларов, так утверждает Президент Клинтон,” [柯林頓總統確認經援俄羅斯; Pomosh’ Rossii s yekonomit Amerike milliardy dollarov, tak utverzhdayet Prezident Klinton] *Независимая газета* [獨立報; Nezavisimaya gazeta], 26 Mar 1993, p. 1.

²⁸ 丁建偉，「淺析葉里欽時代俄羅斯外交戰略的調整」，*社科縱橫* 2 (2000): 74。

²⁹ 鄭瑞耀，「柯林頓政府對俄羅斯外交政策」，*美歐月刊* 10, 8 (Aug 1995): 42-43。

³⁰ “Россия получит международная помощь только под реформы,” [俄羅斯只能在改革之下才能接受國際的援助; Rossiya poluchit mezhdunarodnaya pomosh’ tol’ko pod reformy] *Известия* [消息報; Izvestiya], 24 Apr 1992, p. 1.

³¹ 王承宗著，*俄羅斯對外政策暨其對我國外交關係之研究* (台北：行政院國科會科資中心，1995)，p. 121。

的俄羅斯軍火市場收入一落千丈。俄羅斯人認為長期苦候經援，又要犧牲那麼多的國家利益，實在是得不償失。所有這一切，都在俄羅斯朝野上下引起了強烈不滿，終於導致 1993 年年底大選保守勢力的擡頭。

俄羅斯初期的外交會以西方為首要的重點，歸根究底還是要為了重振俄羅斯世界大國地位。因為成為西方的一員，包括兩層含義：一是在經濟和政治上完成轉軌，走向經濟市場化，政治多元化；二是具有與西方主要國家相競爭的實力，特別是經濟實力，與西方主要國家平起平坐。蘇聯一解體，俄羅斯就主動提出由它繼承蘇聯在聯合國安理會常任理事國的席位，由它控制蘇聯的核按鈕，這都是為了保持世界大國的地位而作的部署。1992 年 1 月，俄羅斯又不顧國內存在的種種危機，堅持在莫斯科召開第三階段中東和談會議，為使會議能按期召開，甚至對阿拉伯國家施加政治壓力，這都反映了它不甘沒落、爭當大國的心理。

然而，美國對俄羅斯大國地位的追求持有戒心。美國雖然推動國際貨幣基金組織同意放貸 10 億，但這筆數字對劫難中的俄羅斯如同杯水車薪、無濟於事，真能起到實際作用的美國私人資本依然按兵不動。³²美國雖不願擁有核武器的俄羅斯長期處於暴動之的邊緣，但也不期待一個強大、獨立、富足的俄羅斯的出現，美國的態度的希望俄羅斯保持虛弱。美國進行圍堵策略以防俄羅斯親近「近鄰國家」(near board)³³，此種作法也導致俄羅斯國內保守勢力的增加，更激烈的反美。³⁴

在葉里欽執政初期，俄羅斯奉行向美國「一邊倒」的對外政策，並在 1992 年 1 月 2 日開始實施價格自由化與推行激進的經濟改革政策。結果，實施的情形卻是：俄羅斯經濟情勢日益惡化，社會民生凋敝，並未給俄帶來預期的政治和經濟利益。相反的，俄羅斯家戰略利益受損，大國形象日益不佳，國際地位不斷衰落。經濟改革也導致失業率的大幅提高、社會抗爭增多，並引起了反西方的的情緒及孤立主義的論調。³⁵

由於俄羅斯對美國的信賴是建基於有求於人，當需求不順遂或需求與美國的實際回饋有很大的差別時，俄羅斯對美國的信賴必然受挫，而逐漸轉化為不滿。在一份 1993 年 8 月對社會領導的意見調查裡顯示，只有 3 % 受訪者肯定俄羅斯領導者的對外政策符合俄羅斯的利益，47.7 % 的受訪者基本上肯定，16.4 % 受訪者持完全否定的態度，28.7 % 基本上否定，無意見的 4.2 %。³⁶於是乎從 1992 年年底開始，俄羅斯開始出現反對一面倒向西方的聲音。逼的葉里欽不得不在 1992 年年底訪韓期間聲明：「俄羅斯外交的方向好比俄羅斯國徽上的雙頭鷹，既

³² 馮紹雷，*一個歐亞大國的沈浮* (台北：五南圖書出版有限公司，1993)，p. 211。

³³ 近鄰國家指的是前蘇聯的加盟共和國，過去這些國家是蘇聯的組成份子。

³⁴ Georgi Arbatov, "A New Cold War?" *Foreign Policy* 95 (summer 1994): 90-103.

³⁵ Alexei K. Pushkov, "Russia and America: The Honeymoon's Over," *Foreign Policy* 93 (winter 1993-4): 82.

³⁶ *Сегодня* [今日報; Segodnya], 21 Sep 1993, p. 3.

要注視西方，同時也要重視亞洲、太平洋，發展東方政策」。

葉里欽時期的俄羅斯對外政策具有相當的搖擺性，如果我們比較客觀地看問題，這是當時的歷史條件所決定的。蘇聯解體後的俄羅斯，其政治體制和經濟體制都發生了急劇變化，葉里欽遂把俄羅斯認定為西方大家庭中的一員。不過事實上，西方國家並沒有把政治經濟體制劇變後的俄羅斯認定為自己大家庭中的一員。葉里欽的一邊倒親西方政策，俄羅斯不僅未能消除西方國家對它所持有的戒心和疑慮，且也未能得到西方國家所允諾的對它提供的經濟援助。1993 年 12 月的國會大選，以蓋達爾 (Егор Т. Гайдар; Yegor T. Gaidar) 為代表的親西方派失敗，民族主義和反西方的勢力在大選中則獲得了較高的支援率，民族主義勢力因而崛起。³⁷葉里欽政府面對國內民族主義的高漲，以及反對外交一面倒向美國的聲音，國際上又面臨經援苦候不到和大國地位的衰弱，不得不對傾向西方的一邊倒政策作出相應的調整。

第二節 葉里欽後期俄羅斯對美政策的轉變

本節將探討葉里欽後期俄羅斯對美政策的轉變過程，以及俄中的戰略會合，促使俄中兩國在 1996 年宣布建立俄中戰略協作夥伴關係。主要將檢視 1993 年及 1995 年底的國家杜馬選舉，以及探討俄美在地區問題、在北約東擴的戰略衝突等方面的戰略矛盾，對俄羅斯對外政策所造成的影響，嘗試從多方面來分析葉里欽後期的對美政策與葉里欽初上任的對美政策之差異。

此一階段，俄羅斯境內地方主義盛行、民族分離主義問題不斷；在國際上，北約加快東擴步伐、俄羅斯在國際上的經濟競爭力下降，俄羅斯原來對美國和西方的過高期望已經不再存在。1993 年議會選舉和 1994 年 1 月政府改組後，俄政壇力量對比和民族主義情緒發生了變化，迫使俄當局對外交政策進行了進一步的調整，從最初的一面倒向美國的對外政策漸漸過渡到倡議東西平衡的對外政策路線。

³⁷ 參見 Гайдар Е. [蓋達爾; Gaidar Ye.], *Дни поражений и побед* [那些失敗與勝利的日子; Dni porazheniy i pobed] (Москва: Вагриус, 1997).

一、 俄羅斯外交政策的階段性調整

俄羅斯於獨立初期，殷切期盼西方的大量經援，因此施政的方針幾乎都是依照西方設計的藍圖實行。然而，西方的實際經援行動卻不是想像中的如此。又因俄在許多重大問題上追隨西方，淪為西方的小夥伴，嚴重損害了國際形象。因此，俄羅斯國內產生反西方的聲浪。

關於親西方政策何時確切的轉變並沒有一定的時間分期，一般而言，俄羅斯外交政策的調整有幾個階段：

- (一) 俄羅斯獨立之初的親西方政策。
- (二) 1992 年 5 月提出兼顧東西方的「雙頭鷹」對外政策。
- (三) 1993 年 4 月提出「對外政策概念的基本原則」(Концепция внешней политики Российской Федерации)，以恢復大國地位為目標的政策。
- (四) 到 1995 年葉里欽總統咨文提出的東西方平衡外交。³⁸

俄羅斯對外政策在 1992 年春夏之交，從基本上向西方一邊倒轉為繼續側重西方的同時，較前更加注重亞洲，亦即奉行既向西方也向東方看的東西平衡對外政策路線。在 1993 年 4 月頒佈的「俄羅斯聯邦對外政策概念的基本原則」之中，葉里欽把發展與獨立國協國家的關係放在首位，其次是要發展與東歐國家的關係，接下來才是與歐盟和美國維持友好關係。俄羅斯認為，冷戰後俄羅斯南部面臨新的威脅：包括穆斯林世界爭奪中亞、伊斯蘭基本教義派的滲透。因此俄羅斯對外政策的目的是要在這個重要的地區裡，鞏固自己的陣地。³⁹在對「近鄰國家」方面，從原本抱比較超脫的態度轉為強調俄羅斯在那裡的主導作用，明確表示不容許外國隨便插手。⁴⁰

在俄羅斯，大西洋學派、歐亞學派和大斯拉夫派關於對外政策的辯論一直持續著。譬如俄羅斯的選擇 (Выбор России; Vybor Rossii) 與亞博盧集團 (Блок Явлинский-Болдырев-Лукин; Blok Yavliskiy-Boldyrev-Lukin) 的支援民眾，要求與美國及歐洲發展更緊密的關係，民族主義者與歐亞主義者則懷疑美國對俄羅斯的意圖，並要求加強與南方和東亞鄰國的關係。此項辯論可視為是十九世紀的斯拉夫派與西化派的擴大，而這些對外政策的爭論對俄羅斯形成的外交戰略有重大的影響。

³⁸ 夏義善，「重振大國地位的俄羅斯外交」，*現代國際關係* 1 (1997): 22。

³⁹ Владислав Чернов [福拉吉斯拉夫 車爾諾夫; Vladislav Chernov], “Национальные интересы и угрозы для её безопасности – Борис Ельцин утвердил концепцию внешней политик РФ,” [俄羅斯國家利益及其安全威脅 — 葉里欽核定俄羅斯聯邦對外政策概念; Natsional’nyye interesy i угрозы dlya yeyo bezopasnosti – Boris Yel’tsin utverdil kontseptsiyu vneshney politik RF] *Независимая газета* [獨立報; Nezavisimaya gazeta], 29 Apr 1993, p. 1.

⁴⁰ 宋以敏，「俄羅斯的對外政策目標及其制約因素」，*國際問題研究* 3 (1992): 5-10。

導致俄羅斯對美政策轉變的關鍵，是 1993 年底的國會大選；激進的民族主義者，在 1992 年至 1993 年的對外政治立場上，扮演另一個重要的因素。1993 年 9 月，俄羅斯的府會衝突加劇，葉里欽以武力包圍國會，迫使其自動解散，最後以砲火攻擊國會大廈。對此，美國仍然表示對葉里欽的支持。⁴¹ 93 年的流血衝突，葉里欽解決國會的叛變是倚賴軍方與情治系統，後來雖然保住了政權，但是，卻因此受制於軍方與情治系統的死硬派。

1993 年 12 月的國會大選結果 (參見表 2-2)，第一大黨是由前副總理蓋達爾領導的「俄羅斯選擇黨」，計單一選區部份得 50 席、政黨提名得 46 席，合計 96 席。其餘超過 5% 門檻的政黨包括第二名的自由民主黨 (Либерально-Демократическая Партия России, ЛДПР)，計單一選區得 11 席，政黨提名得 59 席，合計 70 席。第三名是俄羅斯共產黨 (Коммунистическая Партия Российской Федерации, КПРФ)，計單一選區得 30 席，政黨提名得 32 席，合計 62 席。第四名是農業黨 (АПР)，計單一選區 26 席，政黨提名 20 席，合計 46 席。第五名是亞博盧集團 (Яблоко)，計單一選區 13 席，政黨提名 20 席，合計 33 席。第六名是俄羅斯團結協議黨 (Партия российского единства и согласия)，計單一選區 9 席，政黨提名 18 席，合計 27 席。第七名是「俄羅斯婦女」(Женщины России, ЖР)，計單一選區 4 席，政黨提名 21 席，合計 25 席。第八名是俄羅斯民主黨 (Демократическая партия России)，計單一選區 7 席，政黨提名 14 席，合計 21 席。就選後的國家杜馬政治生態而言，整個國家杜馬係由自民黨和以共產黨為首的保守派政黨聯手主導。即使是中間溫和派政黨和無黨籍人士也大多反對葉里欽的激進改革政策。因此，親克宮的俄羅斯選擇黨能著力的空間極為有限。⁴² 此一國會政治生態，對標榜自由主義的外交部長科濟列夫來說，簡直是舉步維艱。因此，親西方的大西洋學派路線就從此慢慢式微。

此次的國會大選中，由極端民族主義日里諾夫斯基 (Владимир Жириновский; Vladimir Zhirinovskiy) 所率領的自由民主黨獲得很多的選票，可以看出由日里諾夫斯基所宣揚的極端民族主義思想，譬如：誓言改善由經濟轉型所帶來的痛苦，以及要恢復之前受壓抑的偉大國家之訴求，吸引了大部分的選民認同。於是在俄羅斯境內出現了許多支持民族主義口號和強國思想的運動，主要反映了人民以下的思想：在外交上，反對美國向大西洋擴張，俄羅斯應保持與東正教和穆斯林國家間的平衡；強調俄羅斯是一個大國，力主在前蘇聯範圍內重振俄羅斯的大國雄風。此次選舉的結果，反映出俄羅斯內存著普遍的俄羅斯民族不甘久居人下的大國情節。

⁴¹ 畢英賢，*俄羅斯俄羅斯* (台北：國際關係研究中心，1994)，p. 182。

⁴² 畢英賢，「俄羅斯的新國會與新政府」，*問題與研究* 33, 3 (Mar 1994): 1-10。

(表 2-2) 1993 與 1995 年杜馬選舉

政黨	95 年 比例制 得票率	95 年比例 制席次	95 年單 選區席次	95 年 總席次	93 年 比例制 得票率	93 年 總席 次
保守派政黨						
共產黨	22.30	99	58	157	12.40	48
俄羅斯婦女運動	4.61		3	3	8.13	
俄羅斯共產工人黨	4.53		1	1		
農民黨	3.78		20	20	7.99	33
權力歸於人民	1.61		9	9		
民族主義黨派						
自由民主黨	11.18	50	1	51	22.92	64
俄羅斯社群大會	4.31		5	5		
改革黨派						
俄羅斯家園	10.13	45	10	55		
亞博盧集團	6.89	31	14	45	7.86	23
俄羅斯民主抉擇	3.86		9	9	15.51	70
瑞布金集團	1.11		3	3		
前進，俄羅斯	1.94		3	3		
潘費洛娃 - 谷洛夫 - 李森科	1.60		2	2		
其它六個改革黨派	1.39		3	3		

資料來源：Robert W. Ortung, "Duma Elections Bolster Leftist Opposition," *Transition* 2, 4 (23 Feb 1996): 7.

極端民族主義的氣氛，也導致了主戰派支持發動車臣戰爭。車臣戰爭就是俄羅斯民族主義以及帝國學派對外政策路線高漲的表現。受到國內民族主義高漲的結果，在 1993 年以前得勢的親西方大西洋主義學派影響力日漸下滑。此時民族主義勢力的崛起、「大俄羅斯國家」(great Russian state) 觀念的擡頭，是俄羅斯調整對外政策、推動大國外交的國內動因之一。另一方面，俄羅斯對西方的經援政策強烈的不滿與失望，以及對北約東擴之憤怒，是造成俄實行東西平衡對外政策的國際動因。

1994 年 2 月 24 日，葉里欽向國會發表國情咨文，這篇咨文明確表明民族主義立場，包括保護境外俄羅斯居民，及前蘇聯其他共和國的俄語居民；反對北約東擴；外交上會較前更注意東方，強調鞏固獨立國協，強化它的功能；認為俄羅斯在國際上，首先是在「近鄰外國」和中東歐地區是起著不可或缺重要作用的

「強國」。無論是對待西方國家還是「近鄰外國」的態度，都趨於強硬。⁴³葉里欽在總統國情咨文中也明確宣佈：「俄羅斯外交應結束有缺陷的單方面讓步」、「俄羅斯外交應永遠符合俄羅斯的大國地位」。⁴⁴葉里欽在 1995 年的總統國情咨文中也持續強調要「恢復強大的俄羅斯」。

由於車臣杜達耶夫總統不顧俄羅斯憲法之規定成立了主權國家車臣共和國，並在車臣實行武裝割據。迫於形勢壓力，俄聯邦於 1994 年 12 月倉促出兵車臣，以期使車臣共和國的秩序重新回到憲法的軌道上來，但是俄軍的損失慘重。不過也因為車臣戰事的失利，給了葉里欽一個機會。葉里欽趁機利用車臣戰爭所引起的民怨與災難，給予極端民族主義死硬派重重一擊，因此，導致帝國學派對外政策路線的式微，歐亞學派的崛起。

1995 年國會下院的選舉，俄羅斯共產黨成為國家杜馬第一大黨：政黨得票率升至 22.3%，計單一選區 58 席、政黨提名 99 席，合計獲 157 席。俄羅斯農業黨獲 20 席，主權在民黨 (Власть народу, ВН) 獲 9 席，「俄羅斯婦女」獲 3 席。後面三個政治團體都是親俄羅斯共產黨。因此，俄羅斯共產黨在國會中可以牢牢掌控 189 席。另外，列別基 (Александр И. Лебедь; Aleksandr I. Lebed') 所領導的「俄羅斯社區大會」(КРО) 獲 5 席。由雅夫林斯基所領導的「蘋果聯盟」得票率為 6.89%，計單一選區 14 席、政黨提名 31 席，合計 45 席。列別基倡導國家主義，與葉里欽的親西方政策背道而馳。而雅夫林斯基雖然倡導自由主義和市場經濟改革，但是他的理念卻和葉里欽南轅北轍。在重大議題的爭議上，這兩個政治團體一向都是採取反對與杯葛葉里欽路線的立場。如果從反對葉里欽路線的立場上看，他們可以算是俄羅斯共產黨的盟友。因此，反對葉里欽路線的勢力加起來一共有 239 席。這個數字超過一般議案所需的過半數 (226 席)，因而，葉里欽面臨一個更難對付的杜馬。

此次的大選結果造成俄羅斯共產黨為代表的保守派勢力迅速崛起，這與葉里欽政府的國內外政策不得民心，以及車臣戰爭的失利有相當大的關係。於是，面對佔議會多數的反對派之強大壓力，和基於爭取民心以贏得總統大選的考慮，葉里欽不得不在內外政策上做出相當的調整。⁴⁵

1995 年國會大選的結果意味著歐亞學派對外政策路線的崛起，對此，葉里欽不能忽視國會生態的變化。於是，1996 年 1 月，大西洋主義學派的外交部長科濟列夫被免職，葉里欽任命向來屬於歐亞大陸學派的普利馬可夫 (Евгений М. Примаков; Yevgeniy M. Primakov) 出任外交部長，標誌著俄羅斯向西方一面倒的對外政策路線之結束，以及獨立自主大國外交政策路線之確定。

⁴³ 宋以敏，「俄羅斯內外政策新走向震動西方世界」，*國際問題研究* 2 (1994): 11-16。

⁴⁴ 丁建偉，「淺析葉里欽時代俄羅斯外交戰略的調整」，*社科縱橫* 2 (2000): 74。

⁴⁵ 參見 Краснов, В. Н. [可拉斯諾夫; Krasnov V. N.], *Россия: партии-выборы-власть* [俄羅斯：政黨-選舉-權力; Rossiya: partii-vybory-vlast'] (Москва: Обозреватель, 1996)。

二、 俄羅斯對外政策的新措施

1994 年，俄美建立戰略夥伴關係，意圖與美平起平坐。之後，俄將維護本國利益、樹立大國形象作為處理國際事務的出發點，採取了一系列的新舉動，牽動了世界的新格局。

(一) 安撫國內民族主義的情緒，對美表現出強硬態度

俄羅斯推行親美的外交政策，不但導致經濟危機日益深重，且聽命於美國的立場，使得俄羅斯的國際地位與影響力下降，在外交上的傳統盟友也漸失去。俄羅斯對美國寄予厚望，但美方提供的經援卻如同杯水車薪，而且還附加政策條件，使得俄羅斯人深感失望，民族主義、俄羅斯大沙文主義等思想便孕育而生。美國的這些作法，使得俄羅斯的民族主義者與共產主義者宣稱，美國是以欺騙的手段來削弱俄羅斯在國際體系中的勢力。⁴⁶

俄羅斯的府會不合，一直是葉里欽推動外交政策的重大阻力，葉里欽的親西方外交，成為競選對手批評的重點目標。俄羅斯的保守派團體攻擊葉里欽政府的親美政策，是出賣俄羅斯的國家利益。⁴⁷葉里欽原本想利用美國的經援，來改善俄羅斯經濟困境，並利用美國對其政治上的支援來鞏固政權。不過，經改的失敗，引起眾多的批評，美國反而成為其穩固政權的阻力。面對國內政治保守勢力的逐漸增強，葉里欽及其幕僚為了回應政治對手的批評，必須對親美的外交政策做出調整。

因此，葉里欽為了在政治及經濟改革問題上安撫國內的政敵，緩和國內民族主義的反美情緒，不得不在外交上改為採取比較強硬的立場。⁴⁸葉里欽開始展現其在對外政策上的獨立性，譬如對美國在伊拉克、南斯拉夫的攻擊行動，以及限制俄羅斯對印度的軍售案等議題上，葉里欽公開批評美國。⁴⁹葉里欽也在 1994 年 12 月在布達佩斯舉行的歐洲安全暨合作會議的高峰會上，公開批評北大西洋公約組織東擴的計畫。⁵⁰在制裁利比亞問題上，俄羅斯從自身利益出發，主張減輕對利比亞和伊拉克的禁運和制裁，俄也提出若美、英、法不向利比亞提供 40 億美元的無息貸款，讓其償還俄的債務，俄將在安理會上投下否決票。⁵¹

在一些涉及自身利益的問題上，俄的態度就更為強硬。譬如在 1995 年的俄美莫斯科高峰會上，美國要求俄羅斯取消出售 14 億美元的核子反應器給伊

⁴⁶ Henry A. Kissinger, "Beware: A Threat Abroad," *Newsweek* (17 Jun 1996): 22.

⁴⁷ Sumner Benson, "Can the United States and Russia Reshape the International Strategic Environment?" *Comparative Strategy* 14 (1995): 21.

⁴⁸ 戴萬欽，「俄羅斯情勢對柯林頓的挑戰」，*美國月刊* 8, 1 (Jan 1993): 77。

⁴⁹ Fred Hiatt, "Yeltsin: U. S. Likes to 'Dictate'," *Washington Post*, 26 Jan 1993, p. A12.

⁵⁰ *聯合報*，6 Dec 1994, p. 9。

⁵¹ 李浩宇，「試析俄羅斯的國家安全戰略」，*和平與發展* 4 (1994): 27。

朗，因為美國國會及輿論界認為伊朗屬於恐怖主義的危險地區，為了避免伊朗發展核子武器帶給美國威脅，所以美國要求取消此出售案，否則將裁減對俄羅斯的援助，並實施經濟制裁。⁵²但是俄不顧美國的反對與壓力，依舊表示要增加軍火出口，以振興其國內經濟。俄羅斯除了向原來的傳統盟友提供武器出口外，還不顧美國與西方國家的壓力，堅持向馬來西亞出售包括米格 29 型戰機在內的先進武器裝備、⁵³向印度出售火箭發射技術，以及向中國出售包括米格-29 型戰機在內的先進武器設備。⁵⁴

葉里欽在 1994 年西方七國首腦會議前夕，憤慨的表示：「這一次俄羅斯再也不會為援助而進行乞討」。⁵⁵葉里欽一改前兩年一味求援的態度，呼籲西方取消對俄制裁、向俄開放市場、讓俄平等參與競爭；在國內改革上也放慢步伐，反對西方及一些國際組織的干預。在重大國際問題上，不再追隨西方，而從俄羅斯家利益出發，明確表示俄羅斯要與美國進行完全平等的合作。

1994 年 12 月 1 日，俄外長科濟列夫在布魯塞爾北約總部，拒絕簽署有關俄與北約建立和平夥伴關係的兩份文件；接著 12 月 2 日，俄常駐聯合國代表拉夫羅夫在聯合國安理會對制裁南斯拉夫的決議方案使用了否決權。俄羅斯兩天連說兩個「不」字，體現了俄重振大國地位而採取的強硬外交方針，以及敢與美方抗爭、爭取平等外交地位的新姿態。⁵⁶

(二) 反對北約東擴，積極進行政治斡旋

北約是以美國為核心和主導，圍繞北約東擴問題展開的爭執，一直是俄美關係中的一大隱患。在北約東擴問題上，俄美戰略目標不同、安全利益相左。冷戰後，美國對外政策的一個重要戰略目標就是通過北約東擴維護和加強美在歐洲的主導地位。於是 1993 年上半年，美國主張盡快吸收東歐國家加入北約，最初俄羅斯對此並沒有表示反對，葉里欽在同年 8 月 25 日出訪波蘭時曾表示，波蘭等前華約國家加入北約「不違反俄的利益」。但僅僅一個月後，俄的態度發生了轉變。1993 年 9 月 30 日，葉里欽分別致函美、德、英、法四國領導人，警告西方不要匆忙擴大北約，以免引發俄羅斯國內民族主義，使俄「國內形勢失控」。同時也強調，東歐的安全應由北約和俄羅斯「共同來保證」。⁵⁷由於北約東擴將使俄羅斯喪失對東歐緩衝區的影響力和控制權，使俄的戰略空間進一步縮小，國

⁵² Yuri Melnikov and Vladimir Frolov, "Russia and America: The Honeymoon's Over," *Foreign Policy* (winter 1993-94): 86.

⁵³ Peter Shearman, "Russian Policy Toward the United States," *Russian Foreign Policy Since 1990* (Westview Press, 1995), p. 121-122.

⁵⁴ 葉自成著，李炳南主編，*俄羅斯政府與政治*（台北：揚智文化事業公司，1997），p. 345。

⁵⁵ 馮紹雷著，*制度變遷與對外關係 - 1992 年以來的俄羅斯*（上海：人民出版社，1997），p. 522。

⁵⁶ 趙龍庚，「1995 年俄羅斯形勢走向」，*現代國際關係* 1 (1995): 26。

⁵⁷ 劉桂玲，「俄美在北約東擴問題上的矛盾與較量」，*現代國際關係* 4 (1997): 3。

家的安全利益面臨極大威脅。在俄看來，東歐是其西線的天然屏障與緩衝，也是歷史上西方國家入侵俄的通道。同時，東歐國家是前蘇聯的盟友，俄羅斯在東歐地區有重大的利益。因此俄羅斯反對西方將其勢力範圍擴大到東歐，反對東歐各國加入北約。

但美國不顧俄羅斯的反對，在 1993 年 10 月召開的北約國防部長會議上，提出一個東歐國家「分步驟加入北約」的計劃。1994 年 1 月北約首腦會議正式作出東擴的決定。葉里欽憤怒的表示，北約這種作法「將埋下彼此猜疑的種子」，有將世界推向「冷和」的危險。⁵⁸ 迪米特理耶夫少將 (Геннадий Дмитриев; Gennadiy Dmitriyev) 警告加入北約的東歐國家，將會被俄羅斯的核彈頭所瞄準。⁵⁹ 俄羅斯視北約為冷戰時期留下來的軍事組織，與歐盟的政治組織型態並不相同。因此，俄羅斯反對的理由，雖然也有地緣政治上的考量，但最主要還是來自於對安全的威脅。⁶⁰ 因為如果繼東歐國家加入北約之後，波羅的海三國甚至烏克蘭也加入北約，那北約將直逼俄羅斯邊界，這一新的地緣政治態勢對俄極為不利。

1994 年 2 月 24 日，葉里欽發表國情咨文，內容聲明俄羅斯反對北約東擴，表明俄羅斯國家利益優先以及民族主義之立場，強調鞏固獨立國協；為了保衛國家利益，必要時俄羅斯會採取強硬的措施。國情咨文中也指出：「1994 年我們將結束單方面讓步這種錯誤引導的實踐」。⁶¹ 葉里欽一改之前對北約東擴的默許態度，發表反對北約東擴的計畫，目的在安撫國內政治及軍事上的強硬派對手，以及平緩 1993 年大選後擡頭的民族主義勢力。

1994 年 6 月，雖然俄羅斯簽署了有關加入北約和平夥伴關係計畫之框架文件，但其目的是以退為進，先加入後再與北約討價還價。1994 年 12 月初美國正式提出北約東擴時，再次引起俄羅斯的強烈反對，並憤然拒簽兩項和平夥伴關係計畫的有關文件。⁶² 對俄羅斯人來說，由於美國支援北約東擴，使俄人認為美不僅在威脅俄之安全，且在利用機會削弱俄羅斯。正是由於這種認知，所以俄羅斯國會遲遲不肯批准「第二階段裁減戰略武器條約」(Strategic Arms Reduction Treaty, START) 之協議，也使超過半數的俄羅斯人認為美國對俄並不友善。⁶³ 俄透過北約東擴形成的戰略形勢，感受到國家獨立之初奉行向西方「一邊倒」方針的錯誤，進一步明確東西方平衡的外交政策對於國家安全和發展利益的重要性。

1995 年 1 月北約首腦會議正式決定東擴，到 1996 年 10 月柯林頓提出吸

⁵⁸ 聯合報，6 Dec 1994, p. 9。

⁵⁹ Alexander Zhillin, "Military Policy and a War of Politicians," *Moscow News* 48 (26 Nov 1993): 3.

⁶⁰ Richard L. Kugler and Mariana V. Kozintseva, *Enlarging NATO: The Russia Factor* (Santa Monica: The RAND Corporation, 1996), p. 19.

⁶¹ 尹慶耀，*獨立國協研究* (台北：幼獅文化事業公司，1995)，p. 131。

⁶² 周軍，「俄羅斯遏制北約東擴的戰略對策及前景」，*和平與發展* 4 (1995): 30。

⁶³ Peter Shearman, "Russian Policy Toward the United States," *Russian Foreign Policy Since 1990* (Westview Press, 1995), p. 125.

收第一批東歐國家加入北約的時間表，俄羅斯感受到強烈的危險。再加上 1995 年的國會選舉，使俄羅斯共產黨成爲第一大政黨，葉里欽勢必要修正他的改革政策，以因應反對派勢力的挑戰。由於俄共主張的對外政策是大國獨立外交政策，因此，標誌著葉里欽政府必須實行更爲堅強的對外政策，包括持續反對北約東擴與俄羅斯大國獨立外交政策的實施。⁶⁴大國獨立外交戰略，它標誌著俄羅斯外交戰略的制定和調整階段的結束，也開始了俄羅斯外交的一個新階段。

北約東擴促使俄更重視地緣因素，積極調整對外政策，採取多方措施與北約周旋。俄拓展亞太和全球外交以增強陣地，與一些大國的關係取得突破性進展。北約東擴導致俄羅斯內繼「歐亞主義」戰勝「大西洋主義」、「一邊倒」轉向「多方位」之後，從承認美國唯一超級大國地位到否定美國單極論的外交上又一次質的飛躍。⁶⁵俄羅斯爲因應北約擴張的威脅調整其外交政策的方向，將其原本親西方的外交政策調整爲 - 改善並加強與亞太地區國家及獨立國協成員的關係。

俄羅斯在阻止北約東擴的同時也提出替代的方案。俄羅斯認爲，北約組織應當轉型作爲聯合國安理會及歐洲安全暨合作組織 (OSCE) 授權下處理危機和維持和平的機制。1995 年下半年，葉里欽提出東歐國家仿效法國模式，即只參加北約的政治組織，而不參加其軍事組織。這已經是一個重大的讓步，不過遭到拒絕。1996 年初，俄羅斯再次做出重大讓步，普利馬可夫表示，俄羅斯不反對東歐國家加入北約，但反對北約軍隊和其他軍事設施部屬在東歐國家。⁶⁶1996 年 12 月，俄羅斯總理邱諾米丁 (Черномырдин Виктор Степанович; Chernomyrdin Viktor Stepanovich) 在歐安組織的里斯本高峰會再次做相同的呼籲，不過美國及北約組織的反應冷淡。俄羅斯不得已退而求其次，尋求與北約組織建立較爲利於俄方的雙邊關係。綜合西方國家與俄羅斯高層的對話，俄羅斯認爲北約組織東擴的前提是將軍事同盟本質轉化爲集體安全體系。

1999 年，以美國爲首的北約對於科索佛問題，展開對南斯拉夫的空襲，在空襲當天葉里欽就發表了措辭嚴厲的聲明，譴責北約對南發動軍事行動是侵略行爲，同時立刻採取了一系列行動：原本在飛往美國訪問途中的俄總理普利馬可夫得悉北約襲擊南斯拉夫之後，立即取消訪程，掉頭飛回莫斯科；葉里欽總統發表講話以遣責北約的侵略行爲：

只有聯合國安理會才有權力決定對南斯拉夫採取什麼樣的手段，包括武力手段在內的手段，都應該在保持或恢復國際和平與安全的前提下進行。在聯合國尚未確定採取什麼手段的時候，北約這樣子的轟炸行爲不僅觸犯了聯合國憲章的規定，還破壞了俄羅斯與北約之間的雙邊關係與安全。從此事中，我們可以預見的是北約將在進入二十一世紀之

⁶⁴ Peter Rutland, "Russian Voters Signal Their Displeasure," *Transition* 2, 4 (Feb 1996): 5.

⁶⁵ 俞邃，「北約東擴以來的俄羅斯外交」，*國際問題研究* 3 (1998): 1。

⁶⁶ 轉引自鄭羽，「葉里欽連任總統後俄羅斯外交政策走向」，*國際經濟評論* Z5 (1996): 6。

時，扮演世界警察的角色。對此，俄羅斯將永遠不會同意！⁶⁷

普利馬可夫返抵莫斯科後提出警告說，北約空襲南斯拉夫將使國際緊張情勢升高，對穩定科索佛情勢並無助益，反倒將造成動盪不安，破壞美俄關係和歐洲的穩定。普利馬可夫因為俄羅斯與美國對科索佛的歧見臨時取消美國之行，可能也象徵自 1980 年代以來，美俄兩國關係的新低點。俄下議院議長謝列茲紐夫 (Селезнёв Геннадий Николаевич; Seleznev Gennadiy Nikolaevich) 說：「一旦北約空襲南斯拉夫，莫斯科將提供南國軍援，包括強大武器及技術援助。」⁶⁸ 由此可見，科索佛問題可能使美俄兩國致力限制機密軍事技術和大規模毀滅性武器擴散的努力，以及華府對莫斯科維持長期政治穩定的期望陷入風險。

接著俄各大軍種舉行軍事演習；單方面凍結了與北約的聯系，召回俄駐北約的代表。俄軍艦開進地中海以顯示力量；召開安全會議，對發展核威懾力量作出重大修正，使俄的戰略火箭軍可能會重新採用過去的辦法，以回擊和迎擊為宗旨開展軍事行動，放棄目前僅僅基於回擊的方針。1999 年 3 月 24 日，俄羅斯議長謝列茲紐夫在與葉里欽會談後對外宣佈說，葉里欽總統已下令俄羅斯導彈部隊對準正在南斯拉夫作戰的國家。此話讓西方世界大驚失色，北約國家感到萬分恐慌。⁶⁹ 葉里欽也宣佈核力量三個組成部分的比例關係將相應調整為：戰略核彈頭約占 65%，潛艇用彈道導彈占 25%，重型轟炸機占 10%，陸軍將裝備核武器；⁷⁰ 俄羅斯家杜馬開會決定推遲討論批准俄美第二階段限制進攻性戰略武器條約；積極進行政治斡旋，要求北約停止轟炸。

1999 年 3 月 31 日，俄羅斯加大了反北約力度，宣佈增加 1999 年國防預算開支，提高軍隊戰備水平，又宣佈 7 艘艦艇將於 4 月 4 日至 6 日進入地中海，還舉行了一系列軍事演習，俄總參謀長科瓦什甯 (Анатолий Квашнин Васильевич; Anatoliy Kvashnin Vasil'yevich) 大將說：「如果俄羅斯面臨生死選擇，那麼俄武裝部隊的一切武器裝備，特別是核武器，都應被利用。」⁷¹ 俄羅斯總統府秘書楚拜斯 (Анатолий Б. Чубайс; Anatoliy B. Chubais) 也在世界經濟論壇上發表措辭強硬的看法，他指出要減輕北約東擴造成的傷害，西方國家必須透過具有法律拘束力的國際協定，保證不再新會員國內部屬外國軍隊及核子武器。楚拜斯透露的主要訊息在於俄羅斯堅決反對北約東擴，此一立場不會因為西方國

⁶⁷ M. A. Smith, "Russian Thinking on European Security After Kosovo," Conflict Studies Research Center, <http://www.ppc.pims.org/Projects/CSRC/new/f65-mas-compl.htm>.

⁶⁸ 「反對動武 俄揚言軍援南國 總理取消訪美」，*中國時報*，25 Mar 1999, p. 3。

⁶⁹ 呂加平，「5.8 血案與中國的戰略失誤」，*新龍環球軍事*，21 Apr 2000, http://superarms.myrice.com/new_page_189.htm。

⁷⁰ "Россия вооружает пехоту ядерным оружием," [俄羅斯使步兵裝備核武器; Rossiya vooruzhaet pehotu yadernym oruzhiyem] *Известия* [消息報; Izvestiya], 30 Apr 1999, p. 2.

⁷¹ 呂加平，「5.8 血案與中國的戰略失誤」，*新龍環球軍事*，21 Apr 2000, http://superarms.myrice.com/new_page_189.htm。

家在俄羅斯投資有所改變。⁷²華府外交政策智庫「尼克森和平與正義中心」的著名俄羅斯權威表示，美、俄關係可能會跌至 80 年代初期的新低點。⁷³

在外交上，俄開始在東歐地區與美國展開激烈的角逐。俄不但加緊與中東歐各國恢復經濟合作關係，並答應提供其軍事援助。在軍事上，俄努力發展常規力量，加強軍隊建設，保持抗衡北約軍事威脅的足夠實力。在科索佛危機事件中，俄羅斯表現積極，並不時軍援南聯遠過於對待海珊，顯示俄羅斯對喪失南歐地緣優勢的危機感。⁷⁴

(三) 調整亞太政策，發展東西平衡對外政策

北約積極東擴、西方對俄羅斯的援助不如俄羅斯所期望的多、歐美干涉俄羅斯對車臣用兵等，都讓俄羅斯覺得西方是靠不住且不可信賴的，因此俄羅斯放棄與美國維持親密關係的美夢，回過頭來和東邊的中國重修舊好。1992 年底及 1993 年初，葉里欽訪問了韓國、中國和印度。在 1992 年 7 月葉里欽對記者談話中提到，他認為俄羅斯親西方的外交政策「不完全客觀」，俄羅斯現在要「堅定不移地轉向東方」。俄強調自己是歐亞大國，奉行歐亞平衡戰略，推行睦鄰友好的新東方政策，重視發展與亞洲地區的中國、韓國、日本、印度等國的關係。⁷⁵

俄羅斯制訂了亞太外交政策的基本原則，就是與該地區所有國家建立友好夥伴關係，致力於參加亞太地區的多邊機制，要求加入亞太經合組織，走向亞太市場。很多俄羅斯人認為，與中國處理好關係是俄羅斯走向亞太地區的捷徑。⁷⁶1992 年 12 月 17 日，葉里欽正式訪問中國。雙方簽署了「關於中華人民共和國和俄羅斯聯邦相互關係基礎的聯合聲明」，確認兩國「相互視為友好國家」，並確定了新形勢下兩國發展國家關係的理想模式，為兩國關係的長期穩定發展奠定了基礎。1993 年 11 月，俄羅斯防部長葛拉秋夫 (Грачёв Павел Сергеевич; Grachev Pavel Sergeyeovich) 訪問北京並簽署軍事合作協定。1994 年 9 月，江澤民對俄進行正式訪問，兩國領導人簽署了「中俄聯合聲明」，宣布中俄將建立和發展面向 21 世紀的建設性夥伴關係。中俄雙方合作日趨密切，在各個領域的互利合作都得到了穩定的發展。

為了抵禦美國為主的北約東擴，俄羅斯開始在東方積極倡導建立亞太安全體制。1995 年俄羅斯國防部長葛拉秋夫訪問中國，提出了關於東北亞安全機制的詳細方案。同年 8 月，俄羅斯還提出了「亞太地區安全與穩定宣言草案」。⁷⁷俄

⁷² 胡祖慶，*後冷戰時期的東歐* (台北：五南出版有限公司，2000)，p. 171。

⁷³ 「美俄關係面臨冰點」，*中央日報*，26 Mar 1999，p. 3。

⁷⁴ *工商時報*，14 May 1999，p. 6。

⁷⁵ 李浩宇，「試析俄羅斯的國家安全戰略」，*和平與發展* 4 (1994): 25。

⁷⁶ 俞正梁等著，*大國戰略研究* (北京：中央編譯出版社，1998)，p. 150。

⁷⁷ 鄭羽，「葉里欽連任總統後俄羅斯外交政策走向」，*國際經濟評論* Z5 (1996): 6。

中兩國的建設性戰略夥伴關係，內容日益充實。兩國政治、經貿、軍事、科技和其他領域的合作不斷取得進展。俄中與哈薩克斯坦、吉爾吉斯斯坦和塔吉克斯坦一起，繼 1995 年簽署加強邊境地區軍事信任協定之後，又於 1997 年簽署相互裁減武裝力量的協定，影響深遠。⁷⁸

1996 年 1 月，葉里欽也撤換了因推行一邊倒的親西方外交政策，而遭到國內各方反對的外交部長科濟列夫，而改由普利馬可夫繼任。同年 7 月 17 日，葉里欽頒佈命令，任命反對親西方外交政策的羅季奧諾夫 (Ю. Родионов; Yu. Rodionov) 為俄羅斯國防部長。普利馬可夫一上任，立即推行反美國霸權的外交政策，他認為：「俄羅斯在國際上所需要扮演的角色，是阻止世界由單一超級強權所獨佔。冷戰結束後的國際社會發展應該是多極化的，包括美國、俄羅斯與獨立國協國家、歐盟、中國、日本、東南亞國協與亞洲」。⁷⁹於是，加速發展與亞太國家的政治經濟關係、控制前蘇聯地區及重返中東地區，成為俄羅斯外交的新重點。

1996 年 4 月 24 日葉里欽訪中，期間中俄兩國元首簽署的第三個「中俄聯合聲明」宣布雙方由原來建立的「建設性戰略夥伴關係」，提高為「平等、信任、面向 21 世紀的戰略協作夥伴關係」，並建立中俄兩國國家元首和政府首腦定期會晤機制。中俄建立互相支援的戰略協作夥伴關係，正如美國諮詢企業斯特拉特福公司在一篇題為「北京傳出俄中正在建立新戰略夥伴關係的跡象」的研究報告所說的：「單獨一個中國，或單獨一個俄羅斯的國力都太脆弱，無法與美國抗衡，但聯合起來的中俄就能成為美國及其盟國的強大對手，可以通過協調戰略，同時在不同的地方給西方製造麻煩。」⁸⁰

(四) 調整軍事政策，作為與美國外交的後盾

俄對美採取卑躬屈膝的政策，在國內引起不止人民，還有政治界、軍方的反彈。1993 年 10 月 4 日，當葉里欽以鐵腕手段解散議會此一障礙與大患之後，立即宣布將召開國家安全會議 (конференция национальной безопасности, РФ; Russian Federation national security conference)。1993 年 11 月 2 日，葉里欽主持國家安全會議，審議通過了「俄羅斯聯邦軍事準則基本原則」(Основные положения военной доктрины Российской Федерации; Osnovnyye polozheniya voyennoy dokriny Rossiysoy Federatsii)。⁸¹該原則反映了俄羅斯關於防止戰爭、武

⁷⁸ 俞邃，「北約東擴以來的俄羅斯外交」，《國際問題研究》3 (1998): 2。

⁷⁹ Ariel Cohen, "The Primakov Doctrine: Russia's Zero-sum Game with United States," The Heritage Foundation, <http://www.heritage.org/library/categories/forpol/fyi167.html>.

⁸⁰ 轉引自呂加平，「5.8 血案與中國的戰略失誤」，新龍環球軍事，21 Apr 2000, http://superarms.myrice.com/new_page_189.htm。

⁸¹ "Основные положения военной доктрины Российской Федерации," [俄羅斯聯邦軍事準則基本原則; Osnovnyye polozheniya voyennoy dokriny Rossiysoy Federatsii] *Российские вести* [俄羅斯公

裝衝突、軍事建設、國家防禦準備、使用武裝力量保衛俄羅斯聯邦重要利益等一整套觀點，具體展現了俄羅斯的國防政策。⁸²

華沙公約組織於 1989 年瓦解時，北約組織並未如蘇聯領導人所希望的跟著解散，相對的，前華約組織的成員國卻開始加入北約，使北約部隊更接近俄羅斯邊境，這對俄羅斯來說是一項潛在的威脅。因此，俄羅斯修訂舊有軍事準則『在敵人動用核武時，才動用本國核武還擊』，而改制定新軍事準則『假若俄羅斯的獨立或領土完整受到威脅，俄羅斯可率先動用核武』。⁸³俄羅斯放棄了蘇聯於 1982 年做出的不首先使用核武的承諾，核威懾戰略在俄羅斯家安全戰略中的地位因而上升。⁸⁴同時，軍事準則基本原則也批准了可以在「境外近郊」部屬部隊和武器，強調俄羅斯對前蘇聯地區的特殊地位與責任，不容許西方，特別是美國的干預。俄羅斯也開始加快質量建軍步伐，把軍事實力作爲與美國打交道的後盾。

此項改變是由於俄羅斯的常規力量薄弱、國力艱困，北約又刻不容緩的堅持東擴。爲了與美國保持低水準的戰略平衡，確保其國家利益及國際地位，導致俄羅斯重新依仗加強自己的核威懾力量來與西方抗衡，所以放棄不首先使用核武的原則。對於俄羅斯來說，由於地緣政治環境的持續惡化、傳統勢力範圍受到威脅、常規軍事力量大幅度消滅，俄羅斯除了採取先發制人的核武戰略之外，沒有其他的反制之道。只有依賴核武器，以及恢復強大的武裝力量，建立確保國家安全的防禦系統，才可以與美國保持低水平戰略平衡。

正式的軍事準則與 1992 年的軍事準則基本原則草案有很大的差別。例如在威脅的認定方面，以及在軍隊的任務方面。正式的軍事準則將軍隊的任務進一步擴展到國內，以合理化軍隊在 1993 年 10 月砲轟國會的行爲。⁸⁵新軍事準則提出之後，俄羅斯軍方的影響力因而提升。⁸⁶可以看出國防部鷹派與鴿派的鬥爭中，鷹派的勝利所造成的影響，並反映出軍方鷹派勢力渴望在某種程度上恢復舊蘇聯帝國，企圖扭轉俄羅斯追求西方式經濟改革之內涵。⁸⁷

報；Rossiyskiye vesti], 8 Nov 1993, pp. 1-2.

⁸² Mark Galeotti, *The Age of Anxiety: Security and Politics in Soviet and Post-Soviet Russia* (New York: Longman, 1995), p. 167.

⁸³ 「領土若遭威脅 俄可能率先動用核武」, *中國時報*, 19 Oct 1999, p. 19。

⁸⁴ Алексей Г. Арбатов [阿列克謝依 阿爾巴托夫; Aleksey G. Arbatov], “Ядерная дилемма военной доктрины,” [軍事準則之核子難題; Yadernaya dilemma voyennoy doktriny] *Независимая газета* [獨立報; Nezavisimaya gazeta], 3 Dec 1993, p. 3.

⁸⁵ Foye Stephen, “Confrontation in Moscow: The Army Bocks Yeltsin for Now,” *RFE/RL Research Report* 2, 42 (22 Oct 1993): 10-15.

⁸⁶ Sumner Benson, “Can the United States and Russia Reshape the International Strategic Environment?” *Comparative Strategy* 14 (1995): 24.

⁸⁷ Vladislav Chernov, “Significance of the Russian Military Doctrine,” *Comparative Strategy* 13 (1994): 162.

(五) 恢復大國地位，參與全球問題

在一些重大國際問題上，俄羅斯開始表明自己的獨立立場，發出了與西方不同的聲調。科濟列夫在其「落後的夥伴關係」一文中指出，「俄羅斯注定要成爲強大國家，不可能成爲美國的小夥伴，而只能是平等夥伴」。⁸⁸1996年，俄總統和外長等領導人一再強調「不能接受美國庇護下的單極世界」，堅決反對「單極世界論」。⁸⁹1997年9月中旬葉里欽說：「我們主張建立多極世界，應該由美國、俄羅斯、亞洲、歐洲以及其他地區構成多極」。⁹⁰

俄羅斯對外政策的主要追求目標是：「俄羅斯做爲地區強權、俄羅斯做爲核子強權，俄羅斯做爲世界大國」。⁹¹俄羅斯仍是一個聯合國的常任理事國，儘管美國在很多國際事務上經常把俄羅斯撇在一邊，但擁有否決權的俄羅斯並不甘心。因此，俄羅斯開始積極參與重大國際問題，譬如：在波黑問題上，俄對西方的空襲表示反對，並在1994年2月派遣俄羅斯的維持和平部隊到薩拉耶弗(Sarajevo)積極從中斡旋，希望維護塞族的利益。1995年7-8月，北約不顧俄羅斯的強烈反對，對塞爾維亞人的據點進行大規模的空襲，俄對北約的行爲提出強烈譴責，並且對美國和西歐國家在此事件中排斥俄羅斯的行爲表現出強烈的不滿；⁹²在中東和談問題上，俄也發揮前蘇聯的影響力，介入其間，俄羅斯主張放鬆對利比亞和伊拉克的禁運和制裁，並希望積極參與中東和平進程。⁹³1993年美國與北約因爲伊拉克拒絕聯合國的武檢而攻擊伊拉克，俄羅斯副總統魯茲科伊(Руцкой Александр Владимирович; Ruts koy Aleksandr Vladimirovich)說：如果美國進一步對伊拉克用兵，俄羅斯將在安理會上動用否決權。⁹⁴接著，美國宣稱若是俄羅斯在1993年10月6日以前沒有從波羅的海國家撤軍，美國將停止對俄羅斯的援助，此舉俄羅斯將損失7億美元。⁹⁵在東歐國家加入北約的問題上，俄羅斯反對北約東擴，亦反對東歐國家加入北約；在朝鮮半島核危機中，美國等西方國家主張要對朝鮮實施制裁，俄羅斯則反對此種作法，認爲應該要召開國際會議來解決朝鮮半島危機，使俄羅斯可以共同參與。

可以看出俄羅斯想要在熱點地區問題上，力爭發揮主導的作用，保持自己

⁸⁸ 丁建偉，「淺析葉里欽時代俄羅斯外交戰略的調整」，*社科縱橫* 2 (2000): 74。

⁸⁹ 俞邃，「北約東擴以來的俄羅斯外交」，*國際問題研究* 3 (1998): 1。

⁹⁰ ИТАР-ТАСС [伊塔-塔斯社；ITAR-TACC], 18 Sep 1997.

⁹¹ Leon Aron and Kenneth M. Jensen, *The Emergence of Russian Foreign Policy* (Washington D. C.: United States Institute of Peace Press, 1994), p. 23.

⁹² Peter Shearman, "Russian Policy Toward the United States," *Russian Foreign Policy Since 1990* (Westview Press, 1995), p. 121.

⁹³ Peter Shearman, "Russian Policy Toward the United States," *Russian Foreign Policy Since 1990* (Westview Press, 1995), p. 122-123.

⁹⁴ *China News*, Jan 29 1993, p. 6.

⁹⁵ "Россия может потерять 700 миллионов долларов. Если не выведет войска из стран Балтии к 6 Октября," [俄羅斯可能損失7億美元，如果不在10月6日以前從波羅的海國家撤軍; Rossiya mozhet poteryat' 700 millionov dollarov. Yesli ne vyvedet voyska iz stran Baltii k 6 Oktyabrya] *Известия*[消息報；Izvestiya], Aug 26 1993, p. 3.

在某些地區的利益及影響力，試圖與美國拉開距離。因此，在一些國際事務上，俄羅斯與美國產生了不同的論調。

(六) 維護俄羅斯在前蘇聯地區的地位

俄羅斯始終把前蘇聯地區各加盟共和國視為切身利益圈，但美國主導的北約東擴卻欲把俄羅斯擠出其傳統勢力範圍。北約東擴給了俄羅斯一個教訓，所以俄羅斯決定鞏固與前蘇聯地區各個共和國之關係，以作為其重要的戰略方針。

車臣事件後，高漲了俄羅斯內部普遍的民族意識，加強了俄羅斯人民欲保護前蘇聯共和國內講俄語的各個民族的意識。對前蘇聯地區，俄羅斯認為是其「切身利益範圍」地區，俄明確宣佈對其負有特殊責任，反對西方國家在該地區插手，反對西方國家用其軍力、財力、能源、資源來干預俄在此地的主宰地位。控制前蘇聯地區及重返中東地區就成為俄羅斯外交的新重點。

出於國家安全以及經濟上的考慮，俄羅斯把獨立國協地區作為其外交政策的重點。俄羅斯為了確保其作為獨立國協內唯一的大國和中心的地位，加強了對獨立國協國家的控制和影響。在經濟方面，俄加快了以俄羅斯為核心的一體化步伐，使俄羅斯能夠掌握獨立國協國家的經濟命脈。

1995 年 9 月 14 日，葉里欽簽署了「俄羅斯聯邦對獨立國協國家的戰略方針」，明確提出其主要政策目標是「將獨立國協國家建成在國際社會中享有應有地位的政治和經濟一體化的國家聯合體」、「鼓勵各國在共同利益和共同軍事政治目標的基礎上建立防禦同盟」。⁹⁶進一步強調了該地區在俄羅斯外交戰略中舉足輕重的地位。為了抵禦北約東擴的威脅，俄羅斯除了加強獨立國協國家軍事一體化的水平，還特別注意烏克蘭和白俄羅斯的雙邊軍事合作。俄也極力抵制西方勢力、泛突厥主義和伊斯蘭原教旨主義對中亞的滲透，以確保自身的安全。

對東歐及一些與前蘇聯有特殊關係的國家，俄羅斯也擺出一副新姿態。一方面，俄羅斯宣佈，俄是在中東歐地區起著不可或缺的重要作用的「強國」，它在東歐仍有著特殊的利益；同時，俄還利用其與塞爾維亞族的特殊聯繫，將前南斯拉夫視為勢力範圍，謀求其在前南斯拉夫問題上的主導權。⁹⁷另一方面，俄力求和一些與前蘇聯有特殊關係的國家恢復原先的聯繫，如伊拉克、古巴、印度等國，力求保住原有的外交陣地。在與俄羅斯接壤的前蘇聯其他國家捍衛俄羅斯利益的問題上，俄羅斯軍方正變得更注重民族利益，態度更加強硬，也更加傾向以武力作為對外政策的工具。

⁹⁶ 轉引自鄭羽，「葉里欽連任總統後俄羅斯外交政策走向」，*國際經濟評論* Z5 (1996): 6。

⁹⁷ 塗象鈞，「俄羅斯對外政策淺析」，*世界經濟與政治* 3 (1995): 50。

(七) 俄中的戰略匯合

美國在東歐洲推行北約東擴的同時，其在東亞的軍事存在也向「西擴」，這主要是指美國 1996 年 4 月與日本簽署的新美日安保條約，它最重要的內容就是把其適用範圍實際上擴展至東亞，甚至東南亞，頗有針對中國和俄羅斯之意。⁹⁸由於眾所周知的領土問題，俄日關係長期以來處於低潮。作為第二次世界大戰期間的交戰國，莫斯科和東京迄今尚未簽署和平條約。對於中俄來說，美日安保條約的確認，不僅對中國產生明顯的威脅，⁹⁹對於俄羅斯與中國在亞太地區的利益也有所損害。美國在亞太地區主導「美日同盟」來圍堵中國與俄羅斯，此舉促使俄羅斯與中國在外交上的戰略合併。

可以說北約東擴造成美俄的戰略衝突，美日安保條約造成美中的戰略衝突，美俄與美中之間的戰略衝突，導致了俄中的戰略匯合。此一戰略三角互動造成俄中戰略協作夥伴關係之形成。俄羅斯與中國戰略合作，可以讓美國獲悉俄羅斯對北約東擴的疑懼與不滿。對於美國主導的北約問題，在葉里欽訪中期間，葉里欽以強硬的口吻回答記者說：「北約東擴是不可以接受的」。江澤民主席在這個議題上也是表示支援俄羅斯的態度。¹⁰⁰中國的態度，讓俄羅斯更加堅定的發展與中國的關係。

除了上述因素之外，1992 年民主派激進經濟改革失敗後所引發的府會激烈政爭，以及車臣戰爭的一再失利，導致帝國主義鷹派所主導的國家安全路線的式微，從而也導致該派所主導的大西洋主義派親美路線對外政策的式微。再加上 1995 年年底俄羅斯國家杜馬選舉的結果，促使歐亞主義派之崛起，從而確立聯合中國以共同抗衡美國的東西平衡對外政策路線。葉里欽面臨 1996 年的總統大選，一方面藉著與中國的合作，提高他在國內的聲望，開拓不同選民的支援；另一方面，也同時避免俄共的復辟。¹⁰¹

由於中俄兩國各自的經濟、軍事實力均不可能單獨與美國相匹敵，加上兩國都處於社會轉型期，自身存在種種弱點弊病，需要穩定的睦鄰友好關係。因此，中俄兩國愈加密切地聯合起來，結成戰略協作夥伴關係，相互支援配合，以擊破北約和西方世界東擴西進的夾擊戰略。

正是基於這種被美國所遏制威脅的相同處境和反對單極霸權的戰略需要，促使中俄兩國逐漸地走在一起。俄中關係的改變，在 1994 年 9 月莫斯科高峰會已告出現。該次俄中聯合聲明說，雙方是「建設性夥伴關係」，共同「反霸權」。1995 年 5 月俄中高峰會，江澤民宣佈俄中「已決定建立與發展戰略上邁向

⁹⁸ 葉自成，「北約東擴與美俄中的地緣政治」，*世界經濟與政治* 1 (1997): 50。

⁹⁹ M. A. Smith, "Russian Thinking on European Security After Kosovo," Conflict Studies Research Center, <http://www.ppc.pims.org/Projects/CSRC/new/f65-mas-compl.htm>.

¹⁰⁰ 徐葵、馬勝榮主編，*跨世紀的戰略選擇-90 年代中俄關係實錄* (北京：新華出版社，1999), pp. 40-41。

¹⁰¹ Klous Fritsche, "Russia Refocuses on China," *Aussenpolitik* 46 (IV 1995): 378.

21 世紀的建設性俄中夥伴關係」。1996 年 4 月 24 日葉里欽訪問中國，俄中宣布中國和俄羅斯決心發展平等信任的、面向 21 世紀的戰略協作夥伴關係。此後，「戰略夥伴關係」便成爲俄中雙方關係的表述，俄中開始強化雙方的戰略夥伴關係。

1996 年 4 月，中國、俄羅斯、哈薩克斯坦、吉爾吉斯斯坦與塔吉克斯坦五國領袖在上海舉行高峰會。爲了促進地區安全、預防衝突的發生以及解決歷史遺留下來的邊界問題，五國領袖在中國主導之下成立了「上海五國」(Shanghai Five) 集團。「上海五國」集團的形成，標誌著美、俄、中三角關係的大變動，促使 1970 年代尼克森總統的基本戰略三角格局 – 美對俄中的關係緊密於俄中雙方，美在大三角中有主導權與議價權 – 逐漸崩解。¹⁰²

中國、俄羅斯以及中亞國家在上海簽定協定，約定各國彼此互不干涉他國內部事務，確認各國主權獨立與領土完整等。對中國來說，這項協定保障了中國北方的安全，還鞏固了中國西北區域的和平穩定。近年來新疆地區分離主義日盛，中國深怕和新疆接壤的中亞各共和國會成爲回教及泛突厥主義 (Panturkism) 滋長的溫床，嚴重威脅中國的領土完整。對俄羅斯來說，俄重視中亞地區的穩定，認爲上述問題也會發生在俄羅斯相鄰區域，因此藉著該協定及早先簽定的塔什贛 (Tashkent) 協約，確保該區域的穩定局勢。

中俄在共同對抗美國之霸權威脅上相互支援配合，雙方在經濟軍事物質上也有互利互惠的交流幫助。對俄羅斯來說，和中國重修舊好最立即的好處就是結束幾十年來雙方長期劍拔弩張的局面，可以減少軍備開支，將資源用於他處。因爲與中國和解，可以降低和中國邊界的緊張局勢，使俄羅斯的「後方」- 遠東地區獲得安全保障，確保俄羅斯周邊安全，維護地緣安全環境。另一方面，由於冷戰結束後，國際上武器需求大幅降低，俄羅斯本身無力負擔如此龐大的武器及裝備經費。加上政府實施軍轉民政策，並大幅度刪減國防支出以及實施裁軍，使得俄羅斯的國防工業雪上加霜。出售武器給中國，不但可以獲得俄羅斯急需的金錢以改善國內惡劣的經濟狀況，進一步可以進行全球武器貿易，維持俄羅斯國防工業之經營與軍工生產線之運作，這對陷入困境的俄羅斯軍火工業不啻是一劑強心針。對中國來說，除了中國的軍事實力將進一步提升之外，中國亦可以取得一些武器的技術與生產授權。¹⁰³在中國加強軍備後，勢必帶動鄰近地區的軍備競賽，俄羅斯的武器就可以打入東南亞的軍火市場；中國大量購買俄武器後，也會帶動俄羅斯科技 (如核能與水力) 以及其他機械產品進入中國這個潛力雄厚的市場。在國際層面上，利用與中國的軍事合作關係，可以爲俄羅斯進入亞太經濟圈創造有利的條件；進而藉亞太經濟的潛力，可以爲俄羅斯國內改革和開發遠東地區提供良好的契機。¹⁰⁴

¹⁰² 張錫模，「俄羅斯與中國：短期夥伴，長期對手」，

<http://www.dsis.org.tw/peaceforum/papers/2001-07/MF0107001.htm>。

¹⁰³ Steven Mufson, "U. S. - Japan Accord Fears," *Washington Post*, 19 Apr 1996, p. A28.

¹⁰⁴ Uli Schmetzer, "Russia, China Find Common Foreign U.S.," *Chicago Tribune*, 26 Apr 1996, p. 3.

俄中戰略協作夥伴關係於 1996 年 4 月 25 日中俄簽訂的「中俄聯合聲明」中正式宣佈以來，一直維持相當熱絡的互動：1997 年 4 月江澤民主席訪俄，中俄兩國發表了「中俄關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明」，並宣佈正式成立中俄友好、和平發展委員會；1997 年 6 月，俄羅斯總理邱諾米丁正式訪問中國，雙方簽訂了「中俄兩國政府首腦定期會晤機制及其組織原則的協定」；¹⁰⁵1998 年 5 月 8 日中俄元首熱線電話正式開通；1999 年 5 月 7 日的晚上，美國轟炸科索佛並誤炸中國大使館，造成 4 位中國國民死亡以及 20 人受傷，此一事件加深惡化美國與中國的關係，使俄中戰略協作夥伴關係更形鞏固。

總體來說，俄羅斯在 93 年之後，漸漸把維護國家的利益放在優先的地位，約自 1994 年之後的俄羅斯的對美政策，已經從初期的向西方傾斜，漸漸轉向力圖掌握既合作又保持距離的平衡，俄羅斯在涉及國家利益、戰略安全和民族尊嚴等問題上採取了較前明顯強硬的立場。無論是在車臣問題的解決、軍備控制問題，還是在伊拉克武器核查、波黑戰爭等重大國際國內問題上，俄羅斯對美國的態度都不再俯首稱臣。雖然俄美關係不致發生像冷戰時期的對峙危險，但是可以肯定的是，俄羅斯自蘇聯解體後與美國的蜜月期已經消失。

葉里欽執政後期放棄盲目追求美國之政策，轉而積極發展與所有大國的關係，同時俄羅斯積極藉助中國的力量，以減弱在與美國對話時力量對比的失衡。¹⁰⁶雖然俄羅斯在很多方面對中國存有戒心，不過，爲了建立戰略後方、保證俄羅斯在遠東各方面的利益，以及利用中國作爲對抗美國的一張牌，俄羅斯仍積極與中國保持良好的關係，俄美關係重新定位。

第三節 小結

總體來說，葉里欽自 1991 年執政以來，其在位其間俄羅斯的對美政策經歷了一個重大的轉變過程，大致上可以約略劃分爲兩個階段：第一階段是向西方「一面倒」的對外政策路線。葉里欽執政初期，俄羅斯的外交政策受到親西方之大西洋主義學派的主導，具有明顯的親西方色彩。

接著，由於國內外環境因素的影響，俄羅斯調整了一面倒向西方的對外政

¹⁰⁵ 根據這一文件，兩國總理的會晤每年不少於一次，在中俄兩國輪流舉行。

¹⁰⁶ 鄭羽，「俄羅斯外交戰略的基本概念和總構想 - 兼論中國在該戰略中的角色及對策選擇」，*歐洲* 1 (1995): 46。

策路線，試圖在保持與西方關係的同時，加強與東方各國之間的關係。俄羅斯的外交戰略經過一段時間的搖擺後，終於形成了葉里欽執政後期的拉攏中國抗衡美國的東西平衡對外政策路線。東西平衡對外政策的主要內涵為：「最大限度地保持外交獨立的立場，以自身國家利益為最高目標」、「強調俄羅斯作為一個大國的獨立性」、「不強調西方或東方何者優先，而是俄羅斯利益優先」。至此一階段，俄羅斯的外交戰略算是完成了初步的定型。

葉里欽執政之初，因為俄羅斯面臨著政治、經濟模式的大轉軌，急需得到美國的政治支援和經濟援助，因而俄羅斯把對美關係置於頭等優先的地位，積極與美國合作，尋求美國大規模的經濟援助作為解決國內嚴重的經濟問題。在重大國際問題上，甚至涉及俄羅斯切身利益的問題上，俄羅斯主動與美國保持一致的態度和立場，使得俄羅斯的對外政策一面倒向美國。

但是，俄羅斯向西方一面倒的對外政策並未收到預期的效果，因為美國給予的經援雷聲大雨點小，並且帶有許多苛刻的政治目的；再加上俄羅斯國內政治鬥爭不斷、保守勢力增強；國際上有北約東擴的壓迫，以及俄美在許多國際問題上都發生意見與利益的衝突，引起了民眾反西方的情緒，激起了俄羅斯人的大國意識，要求恢復大國地位的呼聲高漲。

在 1993 年底的府會流血衝突事件中，葉里欽解決國會的叛變是倚賴軍方與情治系統，後來雖然保住了政權，但是卻也因此受制於軍方與情治系統的死硬派，從而造成極端保守的主戰派抬頭，影響對外政策傾向帝國學派，1994 年底的第一次車臣戰爭正是此一路線的表現。不過隨著車臣戰事的失利，葉里欽利用車臣戰爭所引起的民怨與災難，打擊了極端民族主義死硬派。於是，帝國學派路線逐漸的式微，換成溫和的歐亞學派抬頭。

自 1994 年起，俄羅斯開始把重振大國地位和維護國家利益作為對外政策的戰略方針，使其在外交上和美國保持了一定的距離，在涉及俄羅斯戰略利益的諸多議題上與美國爭論商討，甚至是激烈的抗辯。1994-1995 年俄羅斯謀求與美國建立「成熟的戰略夥伴關係」，重振俄羅斯大國地位和維護民族利益在對美政策中被置於突出的地位。然而，俄美在很多國際問題上，諸如：車臣問題、波黑危機、北約東擴、獨立國協等問題上分歧日增。隨著 1995 年議會和總統選舉的來臨，俄羅斯的對美政策漸趨強硬。

1995 年底國家杜馬改選，造成俄羅斯共產黨為代表的保守派勢力迅速崛起，掌控了國會舉足輕重的席位，也意味著歐亞學派對外政策路線的崛起。基於面對佔議會多數的反對派的強大壓力，以及爭取民心以贏得總統大選的考慮，驅使葉里欽不得不調整對外政策和軍事戰略，從而確立聯合中國共同抗衡美國的東西平衡對外政策路線。葉里欽並批准了大西洋學派的外交部長科濟列夫的辭職，任命歐亞學派的普利馬可夫為新的外交部長，從而確立聯合中國共同抗衡美國的東西平衡對外政策路線。

由於美國透過北約東擴來遏制俄羅斯，透過加強美日軍事聯盟來遏制中國，再加上俄中兩國都需要穩定的睦鄰友好關係，兩國在中亞防止伊斯蘭原教旨主義擴展也有共同利益，驅使中俄兩國更加緊密。於是乎北約東擴造成美俄戰略衝突，美日安保條約造成美中戰略衝突，美俄與美中之間的戰略衝突，導致了俄中的戰略匯合。此一戰略三角互動導致了俄中戰略協作夥伴關係的形成。

與此同時，俄羅斯調整一面倒向美國的關係，力求與之建立平等的關係，以重振大國地位為目標。在經濟及政治交往中，爭取與美國平起平坐；在北約東擴問題上，俄羅斯強烈反對；強調在前蘇聯各加盟共和國的主導地位；在許多國際問題上，不再以美國馬首是瞻，拉開距離，表現出一定的獨立性。

研究普欽外交，就離不開研究葉里欽外交，兩者之間的關係是一種繼承與延續。普欽執政之初，俄羅斯對美政策受到葉里欽對外政策遺緒的影響，及葉里欽後期所建立的俄中戰略協作夥伴關係所導致之戰略羈絆的制約。