第六章、結論與展望

在說明了後冷戰時期國際戰略環境的變化、俄羅斯和歐盟各自的關切利益與對外政策，以及雙方的互動、合作與衝突之後，本文最後來歸納它們的行爲模式與互賴程度爲其未來合作的前景做一中、短期的預測。

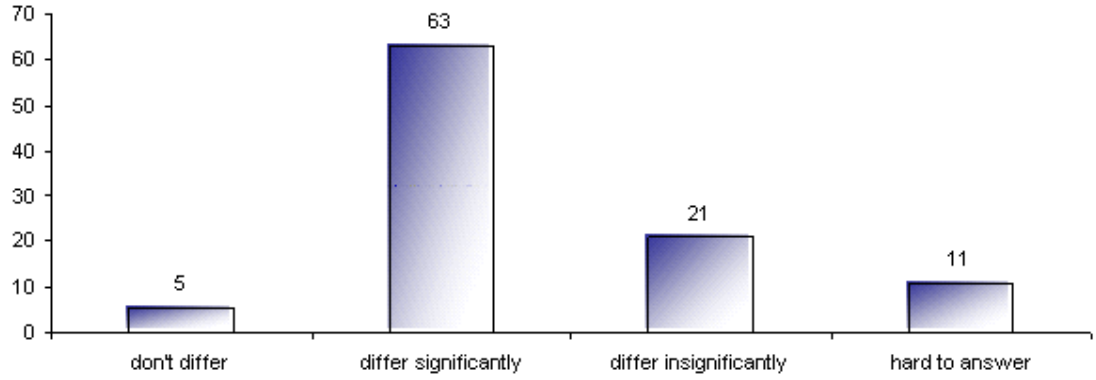
近幾年來，歐盟在國際政治與經濟上的角色與地位越來越重要，但大多數的人對它仍有所誤解，更以爲歐盟在國際事務中承擔著多重要的責任而不滿意其表現。然而，這都是失去焦點的觀點。歐盟成立最主要的目的是歐洲人在二次大戰結束之後期望建立一個繁榮、穩定與和諧的泛歐洲組織來永遠消弭戰爭與促進和平，歐盟各會員國間也因此有了很高的價值認同感。同時，它也是各國爲追求自身利益，不斷經由談判與妥協而達到利益最大公約數下的產物，兼具有理想性與現實性的一面，並不是要建立什麼天真的、不切實際的霸權。從這樣的角度來看，許多人對歐盟的批評與貶抑是不公平的，更因此低估了它存在的韌性。很多報章媒體在歐盟內部出現分歧時，諸如美伊戰爭中舊歐洲與新歐洲的爭議、歐盟新憲法公投的失敗與預算案的不過關等等，都對這些事件發表了有些危言聳聽的評論，其實這和過去的空椅危機和共同農業政策的紛爭相比根本不足爲奇。歐盟在長期的發展與運作之下，雖然變得十分的官僚，卻也非常的有彈性。其談判代表經常爲了達成協議而挑燈夜戰，在彼此妥協和讓步後才來推動各國都能接受的方案，但在沒有共識時又能夠擱置爭議或將無法實行的政策無聲無息的遺棄。在這樣特殊的操作模式下，歐盟內部和它與任何國家間的互動幾乎是不太可能產生激烈的衝突或危機。

另一方面，雖然蘇聯解體後的最初幾年葉爾欽政府的對外政策十分傾向西方，但在俄羅斯對西方國家徹底失望之後，過去對歐美的敵意也迅速復燃。儘管在普欽的務實外交下俄羅斯再度與美國及歐洲尋求合作與和解，然而，其所抱持的大國心態，以維持一個歐亞強權而不願融入西方政、經與社會體系的政策既已

定調，俄羅斯便只有依循其國家利益的需要來和歐盟交往，歐盟的確很難再和它能有更進一步的、認同感上的融合。現今，許多歐盟國家也正在檢討爲何會失去與俄羅斯相互聚合與同化的良機。[1]不過，俄羅斯與歐盟各國確實存在著文化與價值觀上的差異。由於俄羅斯特殊的地理位置使其同時存在著又〝歐〞又〝亞〞的一面。許多俄國的分析家也傾向於反映學者杭廷頓(Samuel Huntington)的文明衝突論，主張俄羅斯與其他歐洲國家並不相同，它們彼此間有著不同的民族、宗教與文化傳統，因而無法單方面的接受歐盟或其他外來行爲者所發展出來的價值規範。[2]根據俄羅斯的一份民調顯示，高達 84%的俄羅斯人亦認爲他們的文化價值觀與歐洲不同，而中、東歐國家的民眾卻有比較高的認同度。

圖 14：俄羅斯人與歐洲人的文化價值異同

SPEAKING OF EUROPEAN AND RUSSIAN CULTURE AND VALUES, DO YOU BELIEVE THEY DIFFER SIGNIFICANTLY, INSIGNIFICANTLY, OR NOT AT ALL?



Source: *The Public Opinion Foundation* (June 2005), available at bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/international_relations/russ_europe/ed052317.

儘管如此，俄羅斯與歐盟在近幾年來已經有了相當深厚的互動，尤其是在經貿方面的相互依存度更是不小。目前，俄羅斯全國一半以上的貿易是與歐盟國家進行，但同時歐盟也有超過三分之一的能源必須仰賴俄羅斯的進口。所以，光是就這一點來看，若依照基歐翰(Robert O. Keohane)和奈伊等學者「互賴理論」

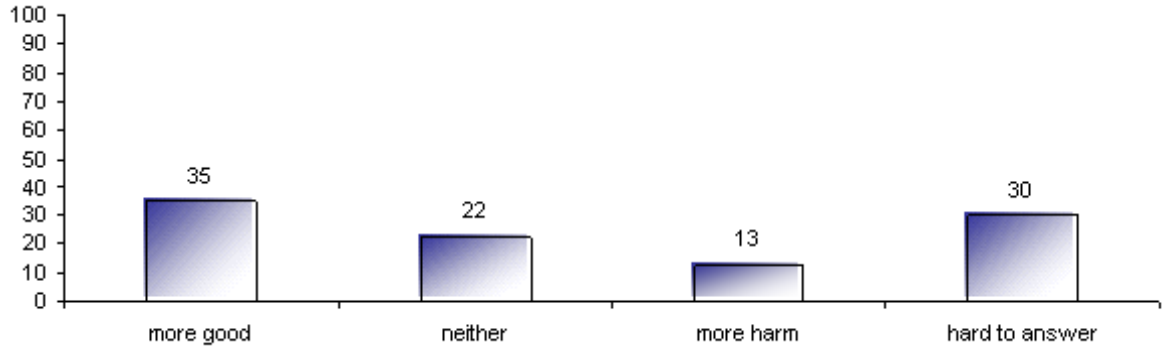
[1] Alexander Rahr, „Der kalte Frieden: Putins Russland und der Westen,“ *Internationale Politik*, Jg. 59, Nr. 3 (März 2004), S. 8~9.
[2] Clelia Rontoyanni, “So far, so good? Russia and the ESDP,” *International Affairs*, Vol. 78, No. 4 (October 2002), p. 828.

(Interdependence Theory)的主張，俄羅斯與歐盟的關係至少在中、短期內不可能會有多大的衝突或危機，否則代價將是相當昂貴的，更不用說歐盟每年還提供了俄羅斯龐大的社會與經濟援助。另外，雖然俄羅斯與歐盟間有著不少的經貿糾紛，但美國、日本與歐盟也為了鋼鐵、汽車與香蕉等議題掀起過一場又一場的貿易大戰，甚至歐盟內部的法國與英國亦因共同農業政策與預算分配的問題吵的沸沸揚揚，但這些國家間的貿易仍然能夠更自由的推行。在同樣的邏輯下，俄羅斯與歐盟經貿關係的前景依舊是正面肯定的。

然而，若考量到它們之間的政治盤算，雙方關係的前景還是充滿許多變數與憂慮。俄羅斯與歐盟無論是在國際戰略、人權與民主或是內政與司法等議題上都存在著巨大的認知差異與分歧，甚至連最基本的夥伴關係都不了解，使得它們很難有真誠的合作。[3]不過，若要因此強調俄羅斯與歐盟在政治上的衝突面似乎太過於悲觀，歐盟與其他國家亦存在著認知差異，就連華盛頓也不見得比莫斯科對歐盟有多了解。更何況，大多數的俄羅斯民眾對歐盟依然有好感，並且認為它進一步的整合對俄羅斯有利。2001 到 2005 年間的民調甚至顯示，每年都有半數左右的俄羅斯人認為俄國也應該加入歐盟。在這樣的民意支持度下，對雙方關係發展的前景是相當有促進作用的。

圖 15：歐盟統合對俄羅斯有利、有害或不變？

WOULD THE STRENGTHENING OF THE EU DO RUSSIA MORE GOOD, MORE HARM, OR NEITHER?

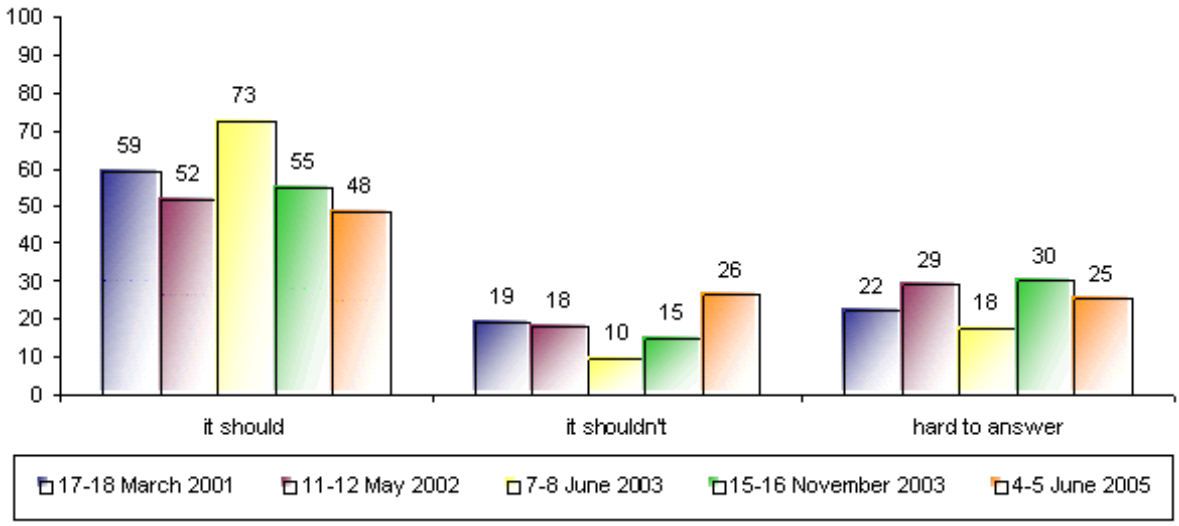


[3] Hiski Haukkala, "The Northern Dimension of EU Foreign Policy," in Oksana Antonenko and Kathryn Pinnick, eds., *Russia and the European Union: Prospects for a new relationship* (London: Routledge, 2005), p. 43.

Source: *The Public Opinion Foundation* (June 2005), available at bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/international_relations/russ_europe/ed052317.

圖 16：俄羅斯是否應該加入歐盟？

SHOULD RUSSIA SEEK MEMBERSHIP IN THE EUROPEAN UNION, OR NOT?



Source: *The Public Opinion Foundation* (June 2005), available at bd.english.fom.ru/report/cat/frontier/international_relations/russ_europe/ed052317.

除此之外，由於歐盟政治合作機制的局限性與其遇到困難便會再協商或擱置爭議的運作模式，使得布魯塞爾不會對克里姆林宮當局單方面施加太大的壓力，但也不至於如列舒科夫所指稱的對俄羅斯讓步或姑息。然而，若歐盟的整合更向前邁進、更有政治影響力，而俄羅斯又還是無法接受歐盟的共同價值觀和與這樣一個泛歐洲的政、經與社會體系相互融合，從長期的眼光來看，雙方的確是有潛在衝突的隱憂。不過，俄羅斯與歐盟的整合也並非不符合其國家利益，歐盟亦不願意破壞與俄羅斯長期以來所建立的和諧夥伴關係。在雙方都沒有時間壓力的條件下，俄羅斯與歐盟還是能夠透過不斷的談判與協商來解決問題。畢竟，作爲歐洲大陸的兩大國際主體，彼此的競爭與衝突並不合乎雙方長遠的利益，相互協助發展才是最佳的策略。俄羅斯駐歐盟的常任代表里加喬夫(Vassily Likhachev)便認爲，俄羅斯與歐盟的夥伴關係不只是歐盟有義務支持俄羅斯的發展，同時俄羅斯

也應當，並有能力協助歐盟整合的進程。[4]俄羅斯與歐盟若能真誠的相互合作，必定能永久的確保歐洲大陸的穩定與繁榮，並能在國際政治與經濟上共同發揮更大的影響力。

[4] Vassily Likhachev, “Russia and the European Union,” *International Affairs: A Russian Journal of World Politics, Diplomacy & International Relations*, Vol. 49, No. 1 (2003), pp. 56~63.