
第四節

研究途徑、研究方法與限制

一、研究途徑

研究途徑與研究方法，常有研究者混合談之，筆者認為有澄清之必要，在所蒐集關於社會科學的研究方法中，以中央研究院史學研究所的研究員朱法源主編的《撰寫博碩士論文實戰手冊》其定義最能解釋清楚，所謂研究途徑，乃指研究者對於研究對象(譬如政治現象)的研究，到底是從哪一層次為出發點、著眼點、入手處，去進行觀察、歸納、分類與分析。由於著眼點的不同(即研究途徑不同)，就各有一組與之相配合的概念，作為分析的架構。¹以本文為例，對民族採衝突(Conflict)或暴力(Violence)觀點者，則強調「變遷」(Change)、「衝突」、「不整合」(Disintegration)、「鎮壓」(Repressive)等觀點，這可稱為衝突研究途徑。為了能對正確判斷中亞地區哈薩克與俄羅斯人的因果關係，本文採用下列的研究途徑：

第一、歷史研究途徑：

係以歷史的角度，運用史實資料與方法，來陳述相關議題的演變，並以此解釋其中的因果關係，並對未來的發展做出預測推斷的研究途徑。此處歷史的定義乃採王玉民在其著作中所稱：「係指該問題發生及演變的嚴格具有長時間研究的性質，藉由分析與該問題有關的資料，歸納出可供解釋與預

¹ 朱法源主編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》，(台北：正中，1999)，頁 182。

測的理論。」²而歷史研究過程中，判斷資料的信度是採用資料的重要關鍵。

第二、文獻研究途徑：

此種研究途徑是以各種既存的史料、官方資料等文件，以系統而客觀的界定、評鑑及證明的方式，來認定過去事件之真實性並以此印證對該事的看法。³這也是研究工作中最常用方法，也是每一個研究工作必經的過程。

也許以上兩種研究方法皆為第二手資料，對事情的了解會因作者而失之偏頗，但因此所以即使同個議題下，必要廣泛蒐集資料，多方閱讀，找出中立確實之說為首要，如此才能對將來第一手資料的研究上有良好的奠基。

第三、Ted Robert Gurr「解釋族群政治暴力模型」

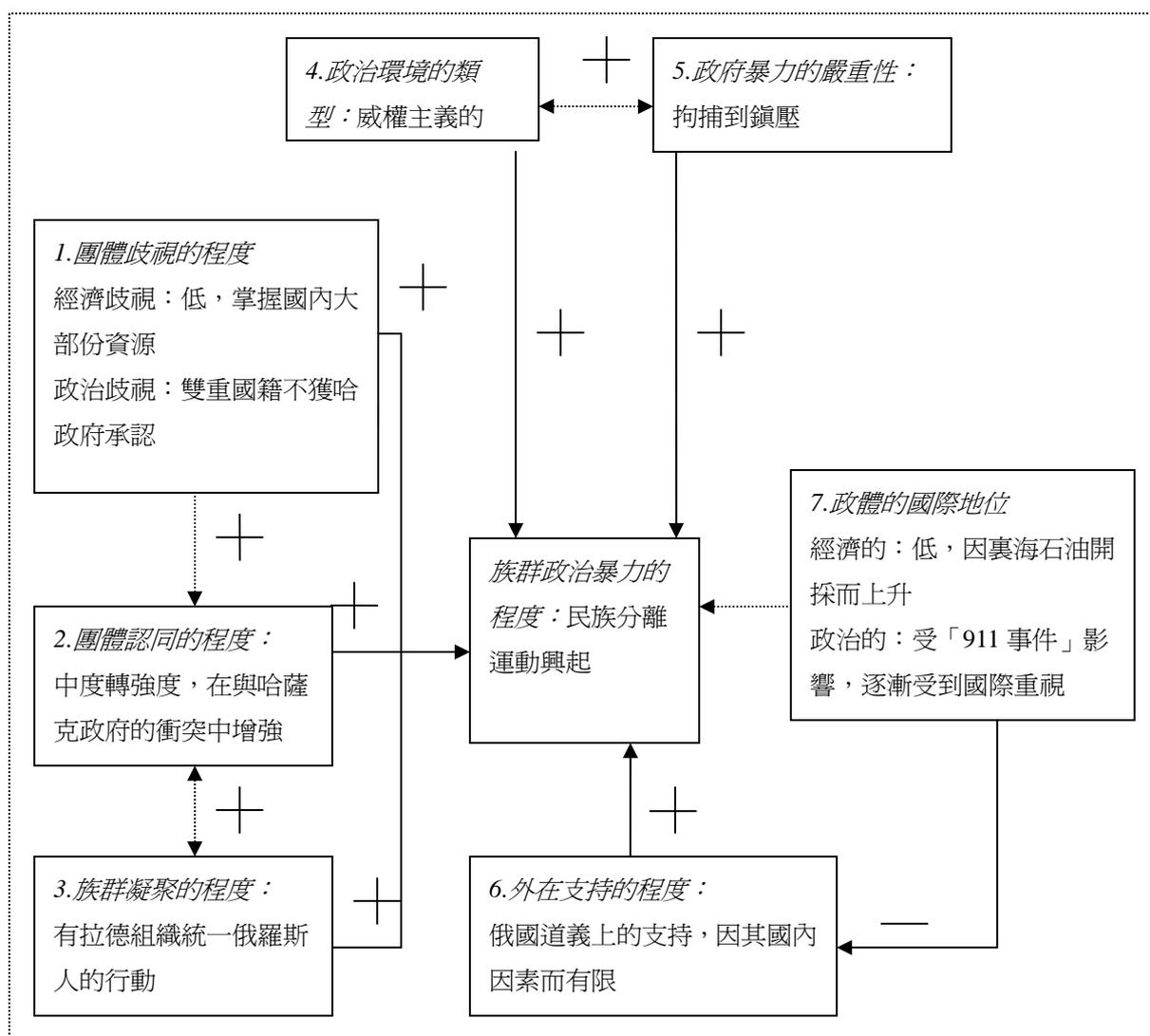
本文主要是以葛兒(Ted Robert Gurr)「解釋族群政治暴力模型」來解釋1990年代以來，俄羅斯人在哈薩克斯坦共和國境內，對此國所產生的族群政治暴力情況。

「解釋族群政治暴力模型」包含七個主要的變項，分屬三個分析層次，從最高的國際體系層次分析、國家與政權構分析層次，至最低的團體分析層次。此七個變項分別為「團體歧視程度」、「團體認同強度」、「團體凝聚程度」、「政治環境類型」、「政府暴力的嚴重性」、「外在支持程度」與「政體的國際地位」。每一個變項由一個完整的命題與其所衍生之假設的形式呈現，以哈薩克的俄羅斯人為例其相關聯性如下圖 1-4-1：

² 王玉民，《社會科學研究方法原理》，(台北：紅葉文化，1994)，頁 247。

³ 許禎元，《政治學研究與網路應用：網際網路(InterNet)的資料蒐集》，(台北：立威，1998)，頁 19；楊國樞等，《社會及行為科學研究方法》，(台北：東華書局，2000)，頁 51。

圖 1-4-1 Ted Robert Gurr 「解釋族群政治暴力模型」-哈薩克的俄羅斯人為例



說明：表內阿拉伯數字指涉發展這些概念的命題與假設

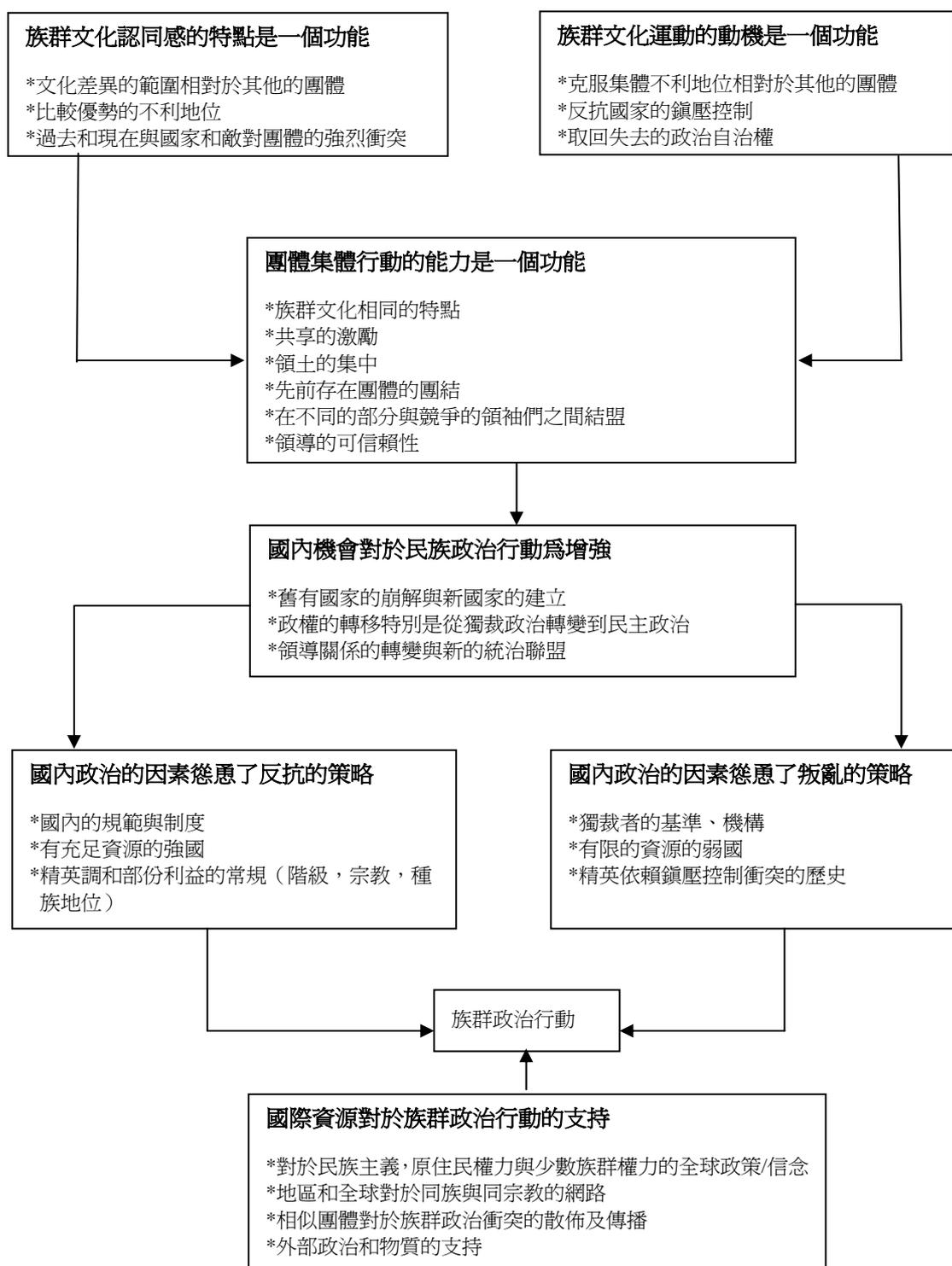
—— 表在文中有發展的假設關聯

..... 表在文中沒有發展的假設關聯

資料來源：葛兒、哈芙(Ted Robert Gurr、Barbara Harff)，鄭又平、王賀白、藍於琛譯，《國際政治中的族群衝突》(Ethnic Conflict in World Politics)，(台北：韋伯文化，2002)，頁 118。

另外 Ted Robert Gurr 在關於族群政治衝突緣起的文章中也有探討族群政治衝突模式的表，有下列表 1-4-2，其中作者對於某些探討的因素描述更為清楚深刻，相信在上圖 1-4-1 「解釋族群政治暴力模型」概念中的假設與命題之外，也能提供筆者在探討中亞地區俄羅斯人問題時，更周延探討中亞五國主體民族與俄羅斯人的實際整體情況，使本文的內容更加縝密細緻。

圖 1-4-2 族群政治衝突的緣起因素



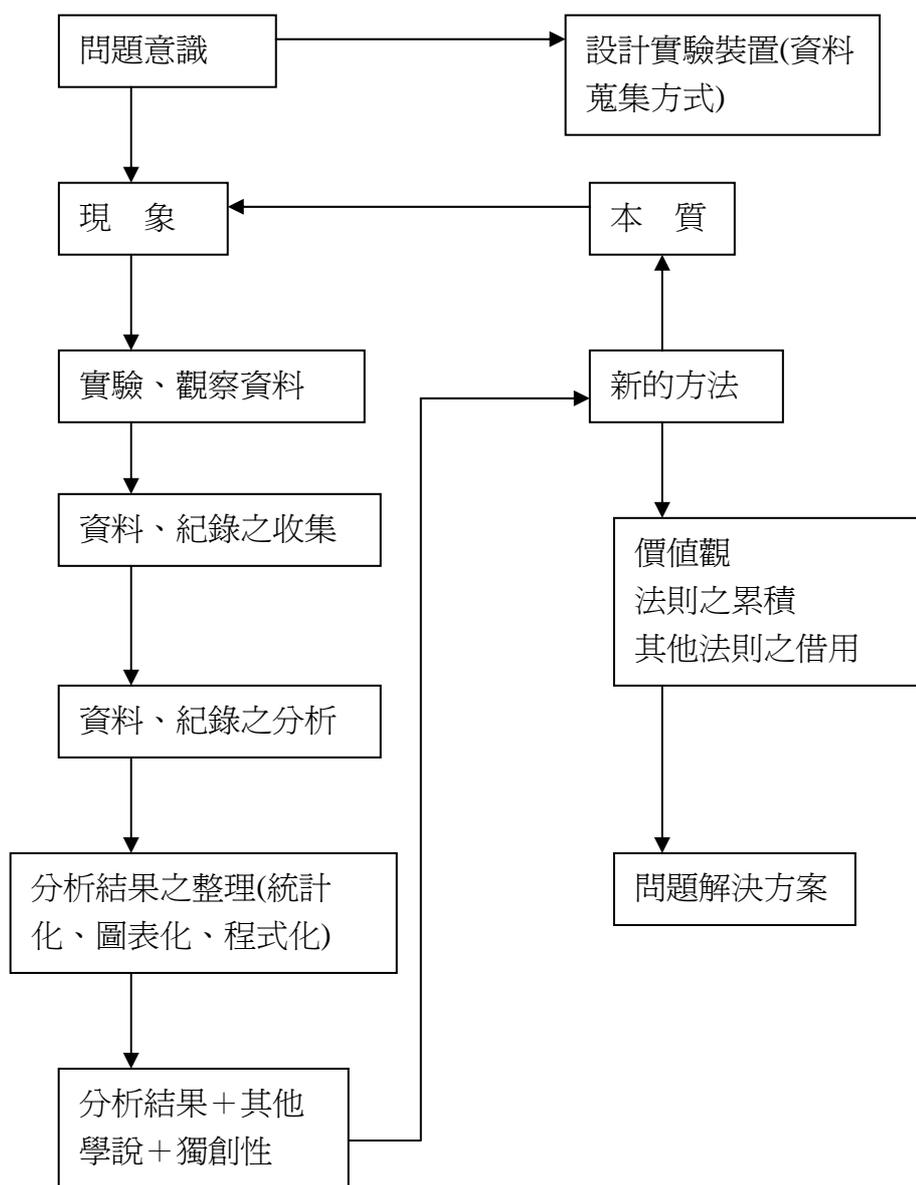
說明：在「**族群文化運動的動機是一個功能**」中，【取回失去的政治自治權】的功能，因本文所討論有關哈薩克的俄羅斯人，隨著哈薩克的建國，未能再取回政治自治權，故本文不予討論。

資料來源：Donald L. Horowitz, *Ethnic Groups in Conflict*, Berkeley, (Los Angeles, and London: University of California Press, 1985), p.70.

二、研究方法

研究方法是指蒐集與處理資料的方法⁴，本文由後設的角度採下圖的分析實證模式：

圖 1-4-3 分析實證模式



說明：由於本文屬於質化研究，所以一些量化研究的實驗、紀錄、程式化、設計實驗裝置等內容，不在本文的分析實證模式當中。

資料來源：王錦堂，《大學學術研究與寫作》，(台北：東華書局，1992)：49。

⁴ 朱宏源主編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》，頁 186。

而本文主要採用的研究方法如下：

第一、問題研究法：

本文以中亞地區的俄羅斯人爲問題核心，以此問題爲研究對象，以解決中亞國家的內部民族問題，企圖找出可行的研究方法。

第二、比較法：

本文主要重點比較俄羅斯時期與哈薩克斯坦共和國建國時期的局勢轉變，對俄羅斯人地位、處境、民族認同的影響。

第三、分析法：

本文試圖透過比較法所得到關於俄羅斯人地位轉變的情況，來分析中亞的俄羅斯人，受到蘇聯遺緒與中亞在地化影響，對其政治認同與文化認同上的傾向，來了解未來俄羅斯人的發展。

三、 研究限制

由於筆者尚未能有機會到哈薩克實地考察及對使用哈薩克文的限制，所以只能以英文或俄文的資料爲主，是本文的一大缺憾，這些侷限也同時限制了本文的研究深度。