

第六章 北方四島及其週邊資源問題的解決方案

1973 年，日本首相田中角榮致電蘇聯總書記布里茲涅夫，提議把日本與蘇聯合作開發的西伯利亞的計畫與「北方四島」的問題分開來討論。1974 年 3 月，蘇聯方面主動提議聯合開發秋明油田，¹1974 年 4 月，日蘇開始就合作探勘和開發薩哈林海底大陸架石油問題進行磋商，1974 年 6 月，日蘇就開發蘇聯南雅庫特煤礦達成協議。²

近年來，日本在「北方四島」問題上加大了對俄羅斯施壓的力度。2005 年 3 月，日本國會兩院通過一項決議，要求日本與俄羅斯必須解決「北方四島」和「其他北方領土」的歸屬問題，作為日俄簽訂和平條約的前提。「其他北方領土」說法的首次提出，表明整個千島群島也已納入日本的戰略視野。³ 日本在加緊搶奪中國「釣魚台列嶼」的同時，又與韓國爭奪「獨島」，與俄羅斯在「北方四島」問題上較勁，這反映出日本企圖透過爭奪島嶼來擴大海洋權益的戰略圖謀。據日本海洋產業研究會的調查報告，這些爭議島嶼可為日本帶來 200 萬平方公里專屬經濟區。⁴ 日本之所以屢屢在這些周邊島嶼上做文章，與其國內政治需要有很大關係。⁵

這些島嶼周圍豐富的油氣資源和漁業資源，是日本窺探的實際好處，畢竟對於一個資源受制於他國的政府來說，它們意味著日本有了經濟進一步發展的基

¹蘇聯要求日方提供相當於 24 億盧布的信貸，承諾自 1981 年起每年對日本提供 500 萬噸原油，以後逐年增加，至 2000 年共提供 45 億噸原油。

²金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院 日本研究所，日本學刊，1998 年，第 3 期，頁 20。

³日本與鄰國搶奪四大海域資源，<http://blog.cnfol.com/xjr/articles/120811.html>

⁴日本為何拿周邊有爭議島嶼說事？，2005 年 3 月 7 日，來源：解放軍報，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2005-03/07/content_2660063.htm

⁵小泉執政 3 年多來，在解決國內問題方面並沒有取得明顯進展，他提出的一些改革方案還導致自民黨日益失去傳統的政治地盤。與此同時，最大的在野保守政黨民主黨的實力卻不斷上升，進而直言要在近年內爭取終結自民黨的執政地位，這使得自民黨產生強烈的危機感。

石。⁶

「北方四島」所在的千島群島，北接俄羅斯的堪察加半島，南連日本北海道，西臨鄂霍次克海，東接太平洋，是從鄂霍次克海進入太平洋的海上通道，戰略地位非常重要。

從經濟方面看，「北方四島」周圍海域每年可捕撈 200 萬噸水產品，大陸架已探明的油氣和各種金屬礦產極其豐富。正是由於這些原因，俄羅斯想在符合歸還的原則下，掌握大的島嶼，放棄小的島嶼，長期佔據擇捉、國後兩島。對日本來說，收回「北方四島」既可以提高自己的戰略地位，又可以部分解決能源問題，這將是支持日本持續發展的兩大重要因素。⁷

2005 年 10 月 13 日，地區開發部長亞科夫列夫，在提交政府的地區發展新聯邦專項報告裡提出：從 2007 年到 2016 年，將向整個千島群島地區投資 156 億盧布。實施的項目要首先讓這些島嶼用上廉價電能，不再從陸地運輸柴油和煤。廉價的電力可以促進港口基礎設施的積極發展，建立魚類加工廠，保障當地居民的主要收入來源。2005 年 8 月，薩哈林州長表示 2006 年時計畫在千島群島開始興建 15 個大型專案，其中包括在國後島、擇捉島和色丹島建設空港、熱力發電站等。俄羅斯視為「遠東唯一的國防分界線」的南千島群島，不僅戰略地位非常重要，而且擁有豐富的資源。齒舞群島和色丹島等面積雖小，但附近大陸架盛產海產品。此外，該地區的油氣資源和黃金、銀、鐵、鋸等礦產的儲量也十分豐富。據俄塔社今年初報導，俄羅斯還打算在島上建立長期的原料再生產基地。

8

⁶日本政府主權意識膨脹 為擴張領土四面出擊，2005 年 3 月 21 日，來源：人民網 日本版，<http://japan.people.com.cn/GB/35464/35488/3258666.html>

⁷0.029%關係俄興衰 北方四島讓俄日犯難，2004 年 11 月 22 日，來源：人民網，<http://www.people.com.cn/GB/junshi/1077/3003050.html>

⁸俄開發北方四島 媒體分析 4 島 10 年內不會交給日本，2005 年 10 月 19 日，來源：人民網 環球時報，<http://news.tom.com/1003/3295/20051019-2567793.html>

第一節 日俄對北方四島歸屬權的癥結

就佔據「北方四島」的法律正當性來談，過去的蘇聯以及現在的俄羅斯都是引用《雅爾達協定》、《開羅宣言》、《波茨坦宣言》，尤其是《雅爾達協定》，因為該協定第三條明確說明：「千島群島需交還給蘇聯。」⁹

一、日本方面

《雅爾達協定》是在日本沒有參與的情況下所簽訂的秘密協定，因此《雅爾達協定》對日本是缺乏法律約束性的。並且認為，在二戰後的《舊金山和約》中，儘管日本已經放棄了千島群島，但是在合約中並無表明放棄給蘇聯。因此，就法律上來說，蘇聯的佔領是非法的。再者，蘇聯也無在《舊金山和約》上簽字，自然也無引用該條款的權力。¹⁰

而千島群島的概念中，在日本與俄羅斯之間是存在爭議的，因為就地理概念來說，「北方四島」中的擇捉島、國後島為千島群島的島嶼，而齒舞群島及色丹島為北海道的附屬島嶼。

但是就條約及歷史的概念來說，「北方四島」並不包括在千島群島的範圍中，其理由為有二點：

- 1、在 1855 年的《日俄通好條約條約》第二條中，已將得撫島及其以北的島嶼歸俄羅斯所有，¹¹而得撫島南部的擇捉島、國後島、色丹島、齒舞群島，則歸日本所有。而這項條約是得到日俄雙方共同承認的。

⁹久保田一郎，《世界的領土問題－北方領土復歸をめざして》，東京：日本健青會，昭和 54 年，頁 15-16。

¹⁰周謔，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005 年 3 月，第 30 卷，第 2 期，頁 95。

¹¹木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993 年，頁 228。

2、在 1875 年的《庫頁島千島交換條約》第二款中，明確規定條約中千島群島的範圍為得撫島及其以北的島嶼，一共 18 個大島嶼¹²。¹³而在這條約中並未包含「北方四島」中的擇捉島、國後島、色丹島、齒舞群島，而由此也可說明，在當時日本領有的「北方四島」，就歷史及條約的因素來說，已經與千島群島分隔開來。

二、俄羅斯方面

1945 年的《雅爾達協定》規定，整個千島群島，包括原屬於日本的受降地區都將劃歸蘇聯。¹⁴而千島群島應該要包含擇捉島、國後島這 2 個島嶼，其理由為 1937 年日本海軍省航道局航路誌，1941 年觀光局出版的旅行指南，及其他出版物中，有都將擇捉島、國後島列為千島群島的一部份。

※由此可知，日本是以歷史及條約的因素而要求領土，俄羅斯則是根據條約、協定、宣言及地理因素來要求領土。

在領土問題上，過去蘇聯方面始終抱持著「戰後邊界不可侵犯原則」¹⁵的理念。儘管 1956 年 10 月，日蘇兩國簽署的《日蘇聯和宣言》中，提出將色丹島、齒舞群島移交給日本，並且日蘇兩國會議都批准通過此檔。

但是在蘇聯解體之後，俄羅斯方面的專家、學者提出疑義：認為 1956 年《日蘇聯和宣言》中所涉及的領土變更，並沒有經過當時蘇聯所屬之俄羅斯聯邦共和國

¹²論實際有名稱的島嶼一共有 20 個，但當時與現在因時空因素，所以在島嶼的數目上所不同，但在範圍上是相同的，為包含得撫島在內及其以北的島嶼。

¹³V. H. Березфин 著 江川 昌譯，《北方領土—はないという》，東京：世紀社株式會社，昭和 54 年，頁 216-217。

¹⁴Bruce A. Elleman, Michale R. Nichols, Matthew J. Ouimet. "A Historical Reevaluation of America's Role in the Kuril Islands Dispute" *Pacific Affairs*, Vol. 71, No. 4(Winter 1998/1999), p. 493.

¹⁵木村汎，《北方領土を考える》，北海道：北海道新聞社，昭和 57 年，頁 112-117。

「全民表決」同意，違反了俄羅斯聯邦共和國的憲法，因此是違法且無效的。¹⁶

※由此可知，俄羅斯認為蘇聯時期所簽署的任何條約，其乃蘇聯單一行爲，並無經過俄羅斯聯邦共和國所批准，違背俄羅斯聯邦共和國憲法，所以並不需履行。

¹⁶周謫，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005年3月，第30卷，第2期，頁95。

第二節 目前具有爭議性的議題

一、俄羅斯方面的認知

(一)、蘇聯與日本兩國領土問題是否已經解決

俄羅斯認為與日本之間並無所謂的領土問題，領土問題早已經解決，其主要依據是1945年的《雅爾達協定》、《波茨坦公告》和1951年的《舊金山和約》。從國際法的角度來看，對戰敗國領土的處置，僅能以雙方簽訂條約的方式，才算具有完整且最終的效力。所以，《雅爾達協定》和《波茨坦公告》並不擁有此等法律效力，雖然《舊金山和約》具有這層法律效力，但蘇聯並無在該條約上簽字，並非該條約的締約國，¹⁷根據條約不損及第三國權益的原則下，¹⁸日本及蘇聯皆無法直接引用《舊金山和約》作為自己觀點的依據，因此，蘇聯與日本之間並不存在一個解決領土問題，最有效力且又符合國際法的根據。

但在1956年《日蘇共同宣言》卻是一個有力的證明，《日蘇共同宣言》充分說明蘇聯與日本之間的領土問題尚未解決。¹⁹

(二)、《開羅宣言》與《德黑蘭會談》對「北方四島」問題的解決是否適用

俄羅斯認為，《開羅宣言》雖然無直接對「北方四島」或是「千島群島」的地位及其歸屬問題下定義，但在美、英、中三國聯合發表的聲明之第四項中表明：「必須歸還日本以暴力自他國所奪取之領土。」²⁰

而「開羅宣言」是在1943年11月27日所發表的，而在該宣言發表之後，美、英兩國隨即在1943年11月28日到12月1日與蘇聯在德黑蘭發表《德黑蘭

¹⁷久保田一郎，《世界的領土問題－北方領土復歸をめざして》，東京：日本健青會，昭和54年，頁17。

¹⁸木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁244-245。

¹⁹1956年的《蘇日共同宣言》第九條中明確指出，蘇聯及日本兩國確實存在著領土問題。

²⁰木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁233。

會談》，商討開闢第二戰場的問題，也就是諾曼地登陸計畫，以及蘇聯在德意志第三帝國投降之後，蘇聯對日本參戰的意向。也在此時，蘇聯提出了對「南庫頁島」和「千島群島」的歸屬權，以及討論到 1905 年「日俄戰爭」之結果所割讓出的土地，²¹因此，蘇聯認為「北方四島」應歸屬於蘇聯。

(三)、《雅爾達協定》效力的承認與否問題

俄羅斯方面認為，《雅爾塔協定》和所有的國際條約一樣具有效力。從蘇聯方面來看，它根據《雅爾達協定》採取軍事及行政上的方式，其佔有和管轄「北方領土」是有法律依據的，而且《雅爾達協定》也是蘇聯與日本處理「北方領土」問題的重要依據。雖然在國際法的規定上，《雅爾達協定》本身的確並不具有領土轉讓的最終法律效力。而且日本宣稱其並非《雅爾達協定》的當事國，所以並不受任何《雅爾達協定》的約束，但是這項說法是錯誤的。

因為日本雖然並非協定的當事國，但當時的日本是侵略國家，《雅爾達協定》作為懲罰侵略國家的國際檔案來講，其協定對日本是有法律效力的。而事實上，日本政府在當時也已接受了這個協定，《舊金山和約》正是根據這個決定的規定，要求日本放棄「千島群島」與「庫頁島南部」。

(四)、齒舞群島與色丹島的歸屬問題

俄羅斯認為，蘇聯政府不能將齒舞群島、色丹島歸還給日本，而使其成為美國軍隊可以利用的領土。也因此，蘇聯政府認為有必要聲明：「只有在一切外國軍隊撤出日本領土，以及簽訂日蘇和平條約的條件下，才能按照 1956 年《日蘇共同宣言》的規定，將齒舞群島、色丹島移交還給日本。」²²

²¹木村汎，《北方領土を考える》，北海道：北海道新聞社，昭和 57 年，頁 55。

²²木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993 年，頁 247。

(五)、千島群島、南庫頁島是否放棄給俄羅斯的問題

俄羅斯則堅持「美、英、蘇三大國的《雅爾達協定》已經明確地解決了南庫頁島和千島群島的歸屬問題，而這些領土也已無條件地且完全地轉交給蘇聯了。」在這一問題上，日本政府的觀點是站不住腳的。

原因有二：

- 1、根據《雅爾達協定》的規定，千島群島和南庫頁島是必須交給蘇聯的。
- 2、第二次世界大戰以後，蘇聯一直佔領著千島群島和南庫頁島，至今尚無其他國家對此一地區提出主權要求。

雖然《舊金山和約》並未明確規定將其放棄給蘇聯或哪個國家，但實際上也等於是默認了蘇聯對千島群島和南庫頁島的實際控制，因為《舊金山和約》並無要求蘇聯交出這千島群島及南庫頁島，也沒有提出其他關於千島群島和南庫頁島的解決方案。

※而《舊金山和約》為什麼不明確地指出將千島群島和南庫頁島從日本放棄給蘇聯呢？

首先，這是由美國與蘇聯之間的冷戰所決定的。《舊金山和約》簽署之時，美國正對蘇推行「遏製」政策。千島群島與南庫頁島作為美國在東亞遏製政策的組成部分，美國反對蘇聯佔有千島群島和南庫頁島是毫無疑問的，但礙於《雅爾達協定》的規定，以及蘇聯當時實際控制著千島群島和庫頁島。

因此，美國採取了不負責任且含糊不清的處理模式，要求日本放棄該地區的所屬權，但卻不明確規定蘇聯具有該地區的所屬權。美國所製造的千島群島和南庫頁島歸屬權未定的結果，主要目的是讓蘇聯與日本之間埋下領土爭議和國家之間的互相敵對，使日本有求於美國的保護，追隨美國抑止蘇聯的政策，做為美國在遠東地區圍堵蘇聯的基地之一。

總之，美國在千島群島和南庫頁島的歸屬問題上的政策，不但具有地緣政治的原素，而且還帶有反共意識型態的政治目的。除此之外，庫頁島在歷史上曾經是中國的領土，²³因此，在《舊金山和約》期間，國民黨政府也拒絕在條約上寫明把南庫頁島歸還蘇聯，這也是影響《舊金山和約》對千島群島和南庫頁島效力問題的一個原素。

(六)、千島群島的歸屬及其劃分問題

俄羅斯方面認為，「無論是《雅爾達協定》或是《舊金山條約》，都不曾對千島群島加以任何劃分，所以認為國後島、擇捉島不是千島群島組成部分的說法是沒有根據的，1937年，日本海軍水路局的航道誌和1941年觀光局出版的官方日本旅遊指南，及其它日本過去的出版物中可以得知，國後島、擇捉島均包括在千島群島的範圍中。」²⁴不但如此，蘇聯還認為齒舞群島、色丹島也應屬千島範圍，依照《蘇聯軍事百科全書·軍事地理》卷載：千島群島從俄羅斯堪察加半島南端延伸到日本北海道，全長1200公里，中間被許多島嶼分割，較大的島嶼中包括齒舞群島和色丹島。

二、日本方面的認知

(一)、俄羅斯與日本兩國領土問題是否已經解決

日本與蘇聯兩國政府，關於領土問題除了齒舞群島和色丹島外，未能達成協議，因此作為結束戰爭狀態的形式，不是採取和平條約，而是採取共同宣言的方式來處理，所以領土問題在日蘇之間並未解決。對於日本提出的領土要求，蘇聯

²³高福順，『庫頁島的地理發現與日俄對庫頁島的爭奪』，長春師範學院學報，2002年3月，第21卷，第1期，頁23。

²⁴吉田嗣延，《日本北方領土》，上海：上海譯文出版社，1978年，頁103。

首先是否認兩國雙方存在領土問題，領土方面的問題已經經由一系列國際協定所解決，已經形成必然的結果，雖然在1956年10月簽署的《蘇日共同宣言》中，蘇聯曾經同意把齒舞群島、色丹島移交給日本，但卻以締結日蘇和約為前提下才可行。

但到了1960年，隨著美日雙方簽訂了《美日共同合作和安全條約》，蘇聯又逐步退回到原來立場，²⁵不承認兩國存在領土爭議，並且指出日本的領土要求是非法的，但是就事實而言，在這一問題上，蘇聯政府的觀點是站不住腳的。

(二)、《開羅宣言》、《德黑蘭會談》對「北方領土」的問題的解決是否適用

1943年12月，中、美、英三國簽署的《開羅宣言》規定，「對於日本自1914年第一次世界大戰開始以後，日本在太平洋所奪得的或佔領之一切島嶼，以及滿洲、台灣、澎湖群島等等」，和日本國「以其暴力或貪欲所攫取之所有土地，一律必須歸還。」²⁶

日本方面則認為：

《開羅宣言》對於千島群島並無明確的規定，而且千島群島原來是依據《庫頁島千島群島交換條約》，在和平且無戰爭的情況下與日本交換的，並不歸類於《開羅宣言》第4條所記載的：「以暴力或貪欲所攫取他國的一切領土」²⁷。而在「北方四島」上，沙皇亞歷山大一世(Aleksander I Pavlovich；Александр I Павлович)，在1821年的一項敕令中確實指出：「俄羅斯領地中的千島群島範圍北至占守島南至得撫島，所以「北方四島」是日本固有領土，並非暴力戰爭的

²⁵1960年1月27日，蘇聯在致日本政府的備忘錄提出只有在一切外國軍隊撤出日本領土和簽訂日蘇和平條約的條件下，才能按照1956年10月19日，《日蘇共同宣言》的規定將齒舞群島和色丹島移交給日本的條件。

²⁶В. Н. Березфин 著 江川 昌譯，《北方領土—はないという》，東京：世紀社株式會社，昭和54年，頁217-218。

²⁷木村汎，《北方領土を考える》，北海道：北海道新聞社，昭和57年，頁55。

情況下得來的領土。」

這一問題方面，蘇聯陳述的論據是缺乏說服力的，從 1875 年沙俄與日本變更千島群島領土歸屬的模式來看，日本確實並非透過「暴力」所奪取的。但就時間上來看，無論是劃分日俄在千島群島邊界的 1855 年《日俄和親通好條約》，還是雙方以和平的手段交換領土的 1875 年《庫頁島千島群島交換條約》，都是在「1914 年第一次世界大戰」開始之前，而不是在大戰之後。²⁸

(三)、《雅爾達協定》效力的承認與否問題

1945年2月，蘇、美、英三國首腦簽署的《雅爾達協定》中決定：「作為蘇聯對日作戰的補償，將俄國根據1905年9月的《朴資茅斯條約》放棄的庫頁島南部及其鄰近的島嶼返還給蘇聯，並將千島群島讓給蘇聯。」²⁹

日本方面認為：

- 1、日本不是《雅爾達協定》的當事國，而且日本所接受的《波茨坦公告》並無涉及《雅爾達協定》。
- 2、《雅爾達協定》當時是祕密協定的，並無知會被討論的國家，而是掌握權力的國家，私下決定其他國家問題的結果。也因此，不管是在政治上還是法律上，日本都不受《雅爾達協定》的不合理約束，蘇聯政府在處理與日本的關係方面，並不能引用《雅爾達協定》來做爭議領土之主權歸屬的依據。
- 3、《雅爾達協定》只是當時聯合國主要國家對戰後採用何種方式面對日本問題的意見，而不是針對領土問題下最後的決定。
- 4、《雅爾達協定》是祕密外交以及大國間私下協定的產物，《雅爾達協定》並

²⁸《日俄友好條約》、日方稱《下田條約》是在1855年，《庫頁島千島群島交換條約》、日方稱《樺太千島交換條約條約》是在1875年。

²⁹久保田一郎，《世界的領土問題－北方領土復歸をめざして》，東京：日本健青會，昭和 54 年，頁 15-16。

不具備轉讓領土的最後效力的權利，在這樣的觀點下是毫無疑問的。

(四)、關於齒舞群島與色丹島的歸屬問題

日本方面認為：

- 1、《日蘇共同宣言》是由規定兩國關係基本原則的國家政府，其所批准之正式國際檔案，是日本國與蘇維埃社會主義共和國聯邦兩國回復正常的外交關係，正式結束戰爭狀態的宣言。³⁰對這一嚴肅的國際協議的內容，不得做單方面的變更，日本國政府對蘇聯在《日蘇共同宣言》規定之外，附加新的條件，企圖改變宣言內容，日本政府是不能承認的。
- 2、齒舞群島和色丹島是日本固有的領土，不管是從地理上還是歷史上的觀點來看，這兩個島嶼都是日本北海道附屬島嶼的一部分，也因為這種情況，《雅爾達協定》和《舊金山和約》都沒有明定要求日本放棄齒舞群島和色丹島。在第二次世界大戰結束時，蘇聯軍隊乘日本受降且不可有任何武力抵抗時，以武力模式占領上述地區，並納入其版圖，是違背國際法的。
- 3、在1956年蘇聯與日本復交時發表的《蘇日共同宣言》中，蘇聯在條約中答應歸還齒舞群島和色丹島。至於後來蘇聯政府在歸還齒舞群島、色丹島問題上提出新的條件，此一條件為美軍撤出日本領土，借題發揮，目的是在取消以前承諾。因為1956年《蘇日共同宣言》簽訂時，舊《美日安保條約》與1960年的新《美日安保條約》沒有實質上的區別，這兩項條約都明確表明美軍有權駐紮在日本領土上。也因此，蘇聯企圖在《蘇日共同宣言》之外，就移交齒舞群島、色丹島問題提出其他附加條件，是缺少事實和法律依據的。

³⁰久保田一郎，《世界的領土問題－北方領土復歸をめざして》，東京：日本健青會，昭和54年，頁17。

(五)、關於千島群島、庫頁島是否放棄給俄羅斯的問題

日本方面認為：

雖然根據《舊金山和約》日本放棄了對庫頁島南部和千島群島的一切權利、權利根據與要求，但是該條約未規定日本把這些地方權利放棄給哪個國家，或那個國際組織，蘇聯並不是《舊金山和約》的簽約國，³¹因此不能根據該和約獲得這些地方的權利。

(六)、千島群島的歸屬及其劃分的問題

日本方面認為：

1、國後島、擇捉島是日本固有的領土，其法律依據是1855年《日俄友好條約》承認這些島嶼是日本領土。³²

2、1875年《庫頁島千島群島交換條約》又把千島群島定為得撫島以北的18個島嶼。³³因此，日本政府根據《舊金山和約》所放棄權利的千島群島的實際區域，是指歷史上早有明確概念與條約佐證的，也就是包含得撫島在內，以北的18個島嶼。不包括在千島群島之內的國後島、擇捉島，日本政府並無放棄任何任何有關這二島的權利，也認為這是日本自1855年以來的固有領土，對此，蘇聯則持完全不同的觀點。

吉田茂首相也在1951年時表示出在過去的慣例中，千島群島的定義並不包

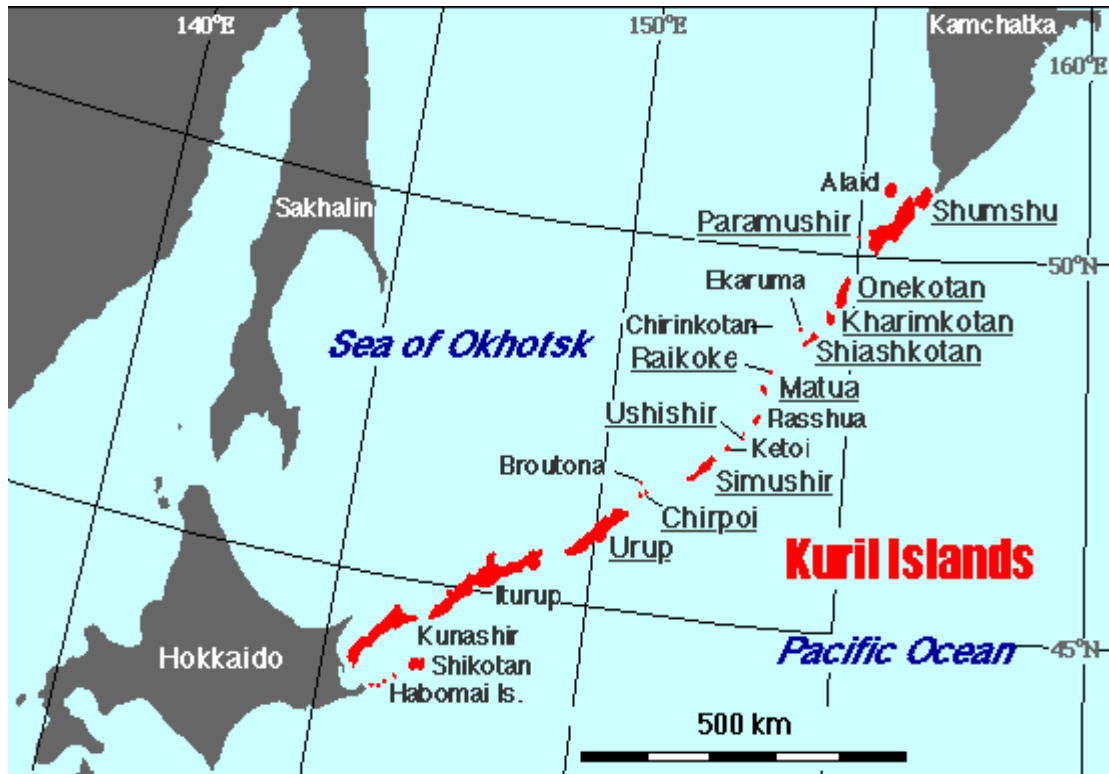
³¹《舊金山和約》是以美國為首的西方國家，單獨對日本所簽訂的，蘇聯當時並無參與此條約的簽訂。

³²В. Н. Березфин 著 江川 昌譯，《北方領土—はないという》，東京：世紀社株式會社，昭和54年，頁216。

³³В. Н. Березфин 著 江川 昌譯，《北方領土—はないという》，東京：世紀社株式會社，昭和54年，頁216-217。

含「北方四島」。³⁴站在日本政府的立場，「北方四島」是日本固有的領土，由過去日本政府與俄羅斯帝國之間，在雙方認可同意下，所簽訂的兩個條約可以說明。³⁵

(圖表十)



³⁴Anatoly Koshkin. "The USSR Join the War against Japan and Now Faces a Territorial Dispute" Far Eastern Affairs, Vol.33, No. 3(Jul-Sep 2005), pp.122-147.

³⁵高山智，《日ソ關係》，東京：教育社株式會社，1978年，頁57。

第三節 北方四島週邊資源及漁業問題與開發方案

「北方四島」是俄羅斯中央政府管轄下，的最遙遠的行政區域。雖然當地擁有各種豐富的自然資源，同時還瀕臨經濟發達的日本本土，但「北方四島」同時被認為是俄羅斯最貧窮的地區之一。當地的絕大多數公路甚至還沒有瀝青混凝土路面。由於基礎設施非常落後，從俄羅斯本土抵達「北方四島」更是十分困難。

36

在當今全球化日益發展之下，國與國之間或是區域與區域之間，都是在尋求經濟發展的可能性與互補性。而在經濟發展所帶來的巨大成果下，也可以證明，並非只有領土完全佔有之形式，才能實現國家的最大利益。在通過與外界的經濟交流與尋求對方的優勢與合作，同樣能達成國家利益的最大化，促進國民生活水準的提升。而本節主要為探討「北方四島」的資源問題，進而尋求未來共同開發「北方四島」的願景。³⁷

一、北方四島週邊資源問題

千島群島大部分是山地(最高點是 2339 公尺的阿萊德山)，群島上約有 160 個火山，其中 40 個是活火山。境內主要的河流有特米河、波羅奈河，此外，有眾多的湖泊和沼澤。除齒舞群島外，其他島上多火山和森林，地下蘊藏著金、銀、銅、煤、鐵、硫磺等 200 多種礦產。

而「北方四島」上資源豐富，大陸棚瓦斯資源儲量約 16 億公噸，黃金儲量約 1867 公噸，銀 9284 公噸，鈦 397 萬公噸，鐵 2.73 億公噸，硫 1.17 億公噸。另外，擇捉島還盛產比黃金還貴重的銻，其儲量高達 36 公噸，而在擇捉島附近

³⁶俄擬大力建設北方四島 不還了？，2005 年 10 月 16 日，來源：大紀元，
<http://www.epochtimes.com/b5/5/10/16/n1087212.htm>

³⁷周謔，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005 年 3 月，第 30 卷，第 2 期，頁 96。

海域，還有豐富的磁鐵礦藏。³⁸齒舞群島和色丹島雖小，但附近盛產海產品，其主要價值在於其豐富的生物資源，每年海產品產量 80 萬公噸，能帶來 20 億美元的預算收入。近年來，俄羅斯庫頁島東北部近海海底，發現了一處綿延幾百公里的「可燃冰」礦床，十分靠近「北方四島」。「可燃冰」的學名為「天然氣水合物」³⁹(gas hydrate)，可直接點燃，燃燒後幾乎不產生任何殘渣，污染很小。⁴⁰

「北方四島」的森林資源極為豐富，僅擇捉、國後兩島森林覆蓋面積就達 41.9 萬平方公頃，森林蓄藏量為 1271.5 萬立方公尺。⁴¹「北方四島」含有豐富的資源，據統計，「北方四島」之大陸架總資源及周邊海域豐富礦產、石油等各種礦藏價值近 460 億美元。⁴²而整個千島群島海域，亦都擁有豐富的硫磺礦藏等地下資源。⁴³

二、北方四島週邊資源問題之開發方案

「北方四島」上的資源豐富，但是卻並無大量開發，俄羅斯到目前為止，在遠東地區以及千島群島上的投資並不豐富。加上「北方四島」離俄羅斯中心太過遙遠，人力資源稀少，因此，在開發遠東地區上，需要日本方面的協助。葉爾欽與橋本龍太郎執政時，葉爾欽就曾經向日本方面提出協助興建「北方四島」上的

³⁸吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 194-195。

³⁹天然氣水合物(gas hydrate)是氣體分子在高壓及低溫的環境下，被呈籠形結構的水分子所包合而形成冰晶狀的固態包合物(clathrate)。在自然界中，天然氣水合物在極區的永凍層及大陸斜坡與大陸隆堆一帶的海床下面均有廣泛的分布。由於天然氣水合物中百分之九十九以上包含的氣體為甲烷，因而常被稱為「甲烷水合物」。

天然氣水合物在地球上的蘊藏量極為豐富，其所能提供的有機碳能量是目前全球已知的所有石油天然氣等化石燃料總合的兩倍，因此被視為是未來最有潛力的新能源。

⁴⁰北方四島爭端由來，2005 年 3 月 8 日，來源：東北新聞網，

<http://blog.cnfol.com/xjr/articles/120811.html>

⁴¹趙建民，《北日本通史》，上海：復旦大學出版社，頁 399-400。

⁴²日提議日俄共同開發北方四島，2005 年 11 月 23 日，來源：新京報，

<http://news.nen.com.cn/72351223772086272/20050308/1630971.shtml>

⁴³吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 195。

大型水產加工設施，並建設相對應的基礎建設，但日本方面怕協助興建這項舉動，等於是承認俄羅斯「北方四島」的擁有權，因而作罷。⁴⁴

1996年11月15日，俄羅斯外交部長普里馬可夫訪問日本，在與池田外相會談的過程中，正式提出聯合開發「北方四島」的建議。日方對此表示加以研究但強調不能放棄「北方四島」的領土主權，依然堅持「政經不可分」的原則，認為領土問題與合作開發是處在平行線上的。⁴⁵

對於俄羅斯向日本運送石油問題，雙方已決定從專家級的政府間會談著手進行。日本外務省官員透露，小泉在會晤時向普欽建議，為找到解決領土問題的途徑，可以從雙方都可以接受的方式在「北方四島」實施「共同的事業」。而日本首相小泉在與俄羅斯總統普欽會晤時，小泉已經向普欽提議日俄共同開發「北方四島」方案的想法。普欽則表示出願意就共同開發的可能性，進行研究。會後也表態：「小泉首相提出了俄方關心的具體的提案。」小泉在同普欽會晤後表示：「就共同開發的問題，希望日俄進行包括外長在內的各級別協商，努力消除雙方在「北方四島」問題上的分歧。」以及「希望兩國政府在水產資源的調查，和資源利用等領域，展開合作。」⁴⁶

俄羅斯地區開發部長弗拉基米爾·亞科夫列夫向會議提出了重點為漁業、能源、交通和社會等方面的開發計劃，而俄羅斯政府在2005年10月13日，也開會討論了這一項計劃的可行性。俄羅斯政府認為千島群島的社會經濟形勢不佳，如果開發千島群島的計劃沒有取得實質性的結果，島上的經濟和社會形勢越來越不景氣。也由於日本在「北方四島」問題上採強硬態度的立場，將威脅到俄羅斯在亞洲和太平洋地區的國家安全。此一新的開發計劃，俄羅斯聯邦政府將在2006

⁴⁴陳鴻斌，『在領土問題上「無魚可釣」——析俄日首腦非正式會談』，國際展望，陳鴻斌，1998年，第8期，頁3。

⁴⁵林曉光，『日俄關係：90年代以來的發展與變化變化』，日本學論壇，1998年，第4期，頁31。

⁴⁶俄羅斯計劃開發北方四島 維護其國家安全，2005年10月14日，來源：新華網專稿，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-11/23/content_3820337.htm

年至 2015 年間撥款 5.44 億美元開發建設千島群島。經濟發展部長格列夫說，這一計劃將能使得這個地區投資發展，滿足自身需求，而不再需要依靠聯邦政府的補貼。⁴⁷。2006 年時，俄羅斯政府準備為「北方四島」的建設提供 8800 萬美元，這比 2005 年的 1400 萬美元高出 6 倍。顯然，俄羅斯準備對「北方四島」進行大規模投資和長期建設，自然不是為了將來把它交給日本人。⁴⁸

三、北方四島的漁業資源問題

千島群島自古以來也有「海獸天國」的美名，海洋生物豐富，海洋生物的總類數目為北太平洋第一。⁴⁹島上還擁有金狐、銀狐等較為珍奇的獸類，同時國後島上還有大片的可耕地，因此「北方四島」上蘊藏著大量的經濟利益。⁵⁰

在鄂霍次克海周圍海域，海象、海獅方面等生物豐富，在 1911 年美、日、加、俄四國所締結保護條約時，估計約有 20 萬頭，在條約締結前，因漁獵過度，導致海象、海獅等生物嚴重減少，在二次大戰前，日本甚至一度將中部千島地區封鎖，禁止漁獵。而到 1973 年時，推算約有 350 萬頭。⁵¹

「北方四島」周圍的海域位於世界三大漁場之一的範圍內，盛產鮭魚、鱈魚等，擇捉島是捕鯨基地，所以俄羅斯與日本，對此一具有經濟利益的漁場皆相當的重視。在二次大戰前，千島群島的漁業產值占全千島群島各產物總產值的 94 %。⁵²而在蘇聯時期方面，「南千島群島」（國後島、擇捉島）每年的捕魚量占整

⁴⁷拴在北方四島上的俄日關係，2005 年 11 月 22 日，來源：文新傳媒，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-10/14/content_3615967.htm

⁴⁸北方四島：俄日展開拉鋸戰 2004 年 11 月 15 日，來源：南方網 環球時報，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2005-11/22/content_3815159.htm

⁴⁹吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 188-189。

⁵⁰尹成法，『日本北方領土問題述評』，徐州師範學院學報(哲學社會科學版)，1993 年，第一期，頁 102。

⁵¹吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 188-189。

⁵²高山智，《日ソ關係》，東京：教育社株式會社，1978 年，頁 56。

個遠東地區漁業生產的 40%，幾乎相當于全俄羅斯漁業生產的四分之一。也因此，「北方四島」附近擁有豐富的漁業資源，有 53 萬平方公里的廣大北洋漁業水域，魚類種類繁多。「北方四島」周圍海域每年可捕撈 200 萬噸水產品，⁵³而俄羅斯人則認為，當來自千島群島的魚罐頭儲存在俄羅斯商店的時候，俄羅斯就不會有饑荒的威脅。⁵⁴

「北方四島」所產海參著稱於世，此外，這裡還出產名貴毛皮。⁵⁵但是自從 1956 年日、美、加在西經 175 度，以堪察加半島與千島群島為中心，限定其周圍之漁貨量，所訂定的漁業限制，漁貨量逐漸減少。⁵⁶加上在 1956 年 5 月 14 日，所簽訂的《日蘇漁業條約》，限制了鄂霍次克海全區，以及東經 170 度 20 分的西側的漁貨量。⁵⁷而在 1962 年以來，更制訂了《禁漁區》⁵⁸，也因此，離限制區域較遠的「北方四島」，其周圍的漁貨量更加重要。

在蘇聯解體之初，俄羅斯全面加強了對「北方四島」周圍海域的警戒，並多次對進入俄羅斯領海的日本漁船進行扣留，引起日本方面的不滿。⁵⁹而在 1994 年 10 月，俄羅斯海防部隊擊沈日本漁船⁶⁰，更使兩國在漁業問題及日俄關係上降到了冰點。

⁵³北方四島：俄日展開拉鋸戰，2004 年 11 月 15 日，來源：南方網 環球時報，
<http://61.144.25.119/gate/big5/www.southcn.com/news/international/zhuanli/domain/scramble/200503180208.htm>

⁵⁴北方四島問題是障礙 普欽訪日欲行還休，2005 年 1 月 12 日，來源：瞭望東方周刊，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-01/12/content_2448955.htm

⁵⁵普欽訪日定不下日子，2005 年 1 月 18 日，來源：國際在線 世界新聞報，
<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.chinabroadcast.cn/2201/2005/01/18/1062@426473.htm>

⁵⁶吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 178。

⁵⁷吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 267-268。

⁵⁸1962 年之後《禁漁區》範圍：

1、北緯 45 度以北之日本海及鄂霍次克海。 2、北緯 45 度 51 分以北之北大西洋。

3、東經 151 度 30 分以西之地區。 4、北緯 56 度以北、東經 170 度 50 分以西。

⁵⁹薛君度 陸南泉，《新俄羅斯：政治、經濟、外交》，北京：中國社會科學出版社，1997 年，頁 379-380。

⁶⁰林曉光，『日俄關係—90 年代以來的發展與變化』，日本學論壇，1998 年，第 4 期，頁 31。

四、北方四島漁業問題之開發方案

在俄羅斯與日本聯合開發「北方四島」，為可以說是為俄羅斯與日本打開協商大門，⁶¹而漁業問題則包含在聯合開發問題之內。在日本方面，可以以此為開始，逐漸從俄羅斯方面得到更多的讓步。

俄羅斯與日本就「北方四島」海域從事捕魚作業的談判，使於 1995 年雙方在「北方四島」的主權歸屬問題存在分歧，僵持不下。⁶²

1997 年 11 月，日本首相橋本龍太郎與俄羅斯總統葉爾欽在俄羅斯遠東克拉斯諾雅爾斯克(krasnoyarsk；Красноярск)舉行了非正式會談，雙方決定擱置主權爭議，發展經濟合作，為促成漁業問題談判創造了條件。1998 年年初，日俄兩國就加強經濟合作事宜達成一系列的協議，並且簽署了《漁業合作協議》。⁶³

1999 年 2 月 21 日，俄羅斯第一副總理聶姆佐夫-，與來訪的日本外相小淵惠三在莫斯科簽署了《北方四島捕魚協定》。根據這項協定，俄羅斯准許日本的漁船進入「北方四島」的海域捕魚，但捕撈的海域要根據當年該海域產品的數量和品種而定，而這項協定有效期限為三年，期滿後該協定可在雙方皆不提出終止協定要求的情況下自動延期。⁶⁴而且俄羅斯也可以得到經濟補償，所得到的資金大部分都用於「北方四島」的基礎設施建設，以促進當地的漁業現代化，提高社會福利。

日本首相小淵惠三於 1999 年 2 月 21 日-23 日，進行三天的俄羅斯訪問，除了簽訂捕魚協定之外，日方也對俄羅斯提供無任何附加條件的 15 億美元貸款。就表面上來說，日俄捕魚協定的簽訂，似乎是雙方在領土問題上的進展。但就日

⁶¹俄羅斯前總理凱西亞諾夫的顧問、俄羅斯全球化問題研究所所長米哈伊爾·傑利亞利金表示。

⁶²張加祥，『日俄捕魚協定和領土爭端是怎麼回事？』，時事報告(中學生版)，1999 年，第 5 期，頁 24

⁶³李蓉，『面向 21 世紀的日俄關係』，黑龍江，黑龍江社會科學院，1999 年，第 1 期，頁 60。

⁶⁴張加祥，『日俄「捕魚協定」和領土爭端是怎麼回事？』，時事報告(中學生版)，1999 年，第 5 期，頁 24。

俄曾宣佈在 2000 年前締結和平條約，但又無疾而終的情形來看，日俄雙方存在的分歧依舊相當大。日本方面一再強調：「不存在沒有劃定國界的和平條約」，而俄羅斯國家杜馬多數議員也反對日本對俄羅斯的領土要求。⁶⁵由此情形來看，日俄雙方在漁業問題，以及領土問題都還有大的分歧及協商空間。

五、日俄雙方擱置主權共同開發北方四島

俄羅斯與日本雖然可以各自堅持自己的立場，但也應該要著手解決實際問題，例如：「北海道與北方四島居民互相免簽證」或實際的「北方四島開發問題」。⁶⁶而在事實上也證明「妥協」、「實力對抗」都是不可行的政策，必須發展全面的關係。

關於「北方四島」問題的解決，如採「暫時擱置主權」、「共同開發」，筆者相信是可行的。從日俄兩國長達半個多世紀的爭執過程顯示，如要求對方將「北方四島」的一切權力完全放棄，如此的要求是不可行的，因為這是嚴重傷害到對方國家的民族情感以及國家的主權利益。⁶⁷因此在「北方四島」的問題之上，筆者建議採取暫時擱置主權，尋求共同開發的方案。

日俄雙方可以簽訂一個為期 30 年或 50 年的協定，共同開發「北方四島」，兩國共用資源創造雙贏的局面。而暫時擱置「北方四島」的歸屬權，先行共同開發，也可藉此改善日俄之間的歧見，才能為領土問題定下良好的解決時機。

⁶⁵張加祥，『日俄捕魚協定和領土爭端是怎麼回事？』，時事報告(中學生版)，1999 年，第 5 期，頁 24。

⁶⁶林曉光，『日俄關係—90 年代以來的發展與變化』，日本學論壇，1998 年，第 4 期，頁 31-32。

⁶⁷周諤，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005 年 3 月，第 30 卷，第 2 期，頁 96。

