

第七章 結論

領土問題在國際關係中是相當複雜的，就實質而言，領土問題可能是政治、經濟、歷史、民族、宗教等方面的原因，對於「北方四島」而言，它不但關係到日俄兩國對於領土的爭議，也牽涉到兩國歷史上的交涉過程以及日俄兩國邊界爭端與國家尊嚴的問題。邊界爭端由於直接和國家領土主權完整原則直接相關，因此它不僅影響到國家之間的關係，甚至可能導致國家之間發生戰爭。所以，如何解決邊界爭端是國際法中的重要問題。現代國際法主張和平方式解決邊界爭端，其方法包括《聯合國憲章》所指的談判、斡旋、調停、仲裁和司法解決以及過去所簽訂的條約來界定，但不論採用何種方式解決爭端，都應堅持採主權平等原則。

第一節 北方四島問題引領日俄關係的發展

自 50 年代以來，「北方四島」的歸屬問題一直是俄羅斯與日本關係中的絆腳石，以至於在二戰結束後，俄羅斯與日本至今尚未簽署和平條約。日本與俄羅斯關係的改善，很大程度上是建立在兩國領袖私下互相信任關係的基礎上，兩國關係受領導人個人因素影響很大。在日俄關係的互動層面上，日俄關係最大的癥結依然在於「領土問題」。

就目前俄羅斯與日本雙方的政策取向來看：

- 1、俄羅斯的對日本外交政策排列依次為：經濟合作、締結和約、安全合作、領土問題、政治合作。
- 2、日本對俄羅斯外交政策依次為：領土問題、締結和約、政治合作、經濟合作、安全合作。¹

¹陳峰君，『冷戰後亞太國際關係』，北京，新華出版社，1999 年，頁 215。

由此可以得知在領土問題的處理上是俄冷日熱，而日俄兩國也都堅持自己的立場，但一切的優勢可以說是掌握在俄羅斯的手裡。²

一、俄羅斯方面

俄羅斯對於「北方四島」問題採堅持不退讓的立場主因有四：

1、戰後邊界不可侵犯原則的維持。

俄羅斯在歷史上是被公認為擴張能力極強的民族，蘇聯經過二次世界大戰奪了大量鄰國的土地之後，又一直堅持「戰後邊界不可動搖的原則」，以維護蘇聯之既得利益。而俄羅斯目前的國際影響力跟前蘇聯比起來相對減弱，在目前這種情勢下向日本交還「北方四島」，那將會使其他與俄羅斯就歷史上存在領土問題的國家，也向俄羅斯提出領土要求，³因此，蘇聯及俄羅斯一直不肯在「北方四島」的問題上退讓，以免打開「戰後邊界不可侵犯的先例」，將會引起戰後邊界領土問題的連鎖反應，造成一發不可收拾的後果。⁴

²日本分析家實盛田認為：「日本在這些談判中處於極端困難的處境。俄羅斯則處於有利地位，它們擁有豐富的能源。」俄羅斯是世界第二大石油出口國，日本十分希望從俄羅斯進口石油，以在能源方面減輕對動蕩不安的中東地區的依賴。參見：普欽訪日只想談經濟 歸還四島等於政治自殺，2005年11月21日，來源：解放網-新聞晨報，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-11/21/content_3809796.htm

³比如芬蘭可能會要求俄羅斯歸還「卡累歷阿共和國(KARELIA)」，波羅的海及德國、奧地利、匈牙利、波蘭等中東歐國家更將會要求俄羅斯交還大片土地，或是重新劃定領土的範圍。參見：James E.Goodby, Vladimir I.Ivanov, Nobuo Shimotamai. Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives. Westport, Conn: Praeger, 1995,pp.94-95.

⁴前蘇聯鼎盛時期，面積達到2200萬平方公里，可是對日本提出的北方四島領土要求堅決不放鬆，因為俄羅斯擔心形成一種「多米諾骨牌效應」，任何在千島群島上的讓步，俄方都會感到這方面的危險。俄羅斯在遠東方面的領土，很多都是通過條約的方式獲取的，當然有合理合法的，也有不合理的地方，引起這種連鎖反應最後難以收拾。在這種情況下，「多米諾骨牌」的第一張一定要擋住，不容許它倒。參見：俄羅斯會出賣千島群島嗎？2004年6月30日，來源：中廣網，http://www.cnradio.com/wcm/military/luntan/t20040630_151966.html

「多米諾骨牌效應」：每張牌倒下的時候，具有的動能都比前一塊牌大，因此它們的速度一個比一個快，也就是說，它們依次推倒的能量一個比一個大。

2、避免日本政府進一步的領土要求。

日本在 1955 年所制訂的《對蘇合約草案》中明確提出：「在解決北方四島問題之後，將進一步對千島群島以及庫頁島南部的歸屬問題進行交涉」。⁵也因此，俄羅斯認為如果在「北方四島」問題上退讓，日本將會提出進一步的要求，在俄羅斯交還「北方四島」之後，有可能進一步對「廣義的北方領土」⁶提出要求，所以就整體國家利益而言，俄羅斯在現階段不與日本討論「北方四島」問題。⁷

3、俄羅斯領導階層以及民族、國家尊嚴不可喪失。

在俄羅斯的歷史上，大部分的時間，只有不斷的在擴張領土，而無割讓領土的過程，「北方四島」的歸還，將形成俄羅斯歷史上慘痛的一頁。

4、北方四島資源及地理位置優越。

「北方四島」的資源豐富及戰略位置優越，就任何一個國家來說，都不可能放棄如此的條件，尤其是在俄羅斯想恢復往昔榮耀的時刻，更是不可能妥協。

在俄羅斯精英階層內部就「北方四島」問題上存在著相當大的分歧。一部份人主張向日本歸還「北方四島」中的部份島嶼，儘快與日本簽訂和平條約，但另一部份人則堅決反對歸還「北方四島」中的任何島嶼。由於俄羅斯政府必須面對當地人民的意願，⁸以及國內的政治壓力，加上俄羅斯政府對「北方四島」進行

⁵周謔，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005 年 3 月，第 30 卷，第 2 期，頁 96。

⁶一、廣義而言，認為「北方領土」是指全部的千島群島還有齒舞群島、色丹島和南庫頁島。
二、一般而言，是指全千島群島和齒舞群島、色丹島。
三、狹義而言，是指擇捉島、國後島、色丹島、齒舞島。
四、最狹義的範圍而言，是指色丹島和齒舞群島。

⁷俄擬大力建設北方四島 不還了？，2005 年 10 月 16 日，來源：大紀元，
<http://www.epochtimes.com/b5/5/10/16/n1087212.htm>

⁸當地 27000 俄羅斯居民的權益及其讚成與否，都將對北方四島是否歸還日本的結果產生很大的影響，這也關切到當地住民往後的生活，其屬於俄羅斯人或是日本人，以及其是否擁有所屬國的公民權及其他一切應有的權力。參見：James E.Goodby, Vladimir I.Ivanov, Nobuo Shimotamai.

投資的決定，⁹即說明俄羅斯政府至少在最近的 10 年內，並不想向日本交還「北方四島」。¹⁰

爲了牽制政府或領導人單獨或少數人在領土問題上獨斷，俄羅斯國家杜馬會議在 1998 年 2 月通過了《國家領土法》，在法律上只要任何觸及領土的變更，都必須得到杜馬會議的審議批准，全民投票公決通過，以及其聯邦主體的同意。¹¹該法律增強了俄羅斯國議會對領土問題的參與權與發言權，以及對俄羅斯政府對日政策的牽制，普欽總統或其後的領導人很難違背法律，或是繞過法律單獨做出有關領土的任何決定。¹²在國家議會及人民的期望中，在領土問題上，無論做出任何決定，都必須經由全體人民同意，才擁有實行的權力。

二、日本方面

日本對於「北方四島」問題採堅持不退讓的立場主因有五：

Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives. Westport, Conn: Praeger, 1995, pp. 8-9.

⁹俄羅斯政府制訂並通過了發展「北方四島」地區的經濟方案。俄羅斯將在未來 10 年的時間裡，拿出資金對日俄之間存在爭議的「北方四島」進行大規模投資，這筆資金的絕大多數將主要從俄羅斯國家財政預算中劃撥。按照新的開發計畫，俄羅斯聯邦政府將在 2006 年至 2015 年間撥款 5.44 億美元。經濟發展部長格列夫說，這一計畫將能使得這個地區投資發展，滿足自身需求，而不再依靠聯邦政府的補貼。負責經濟事務的俄羅斯經濟發展與貿易部部長格列夫(GREV)說，這將使莫斯科中央政府對「北方四島」的財政資助增加 7 倍。俄羅斯政府的這一舉動，意味著俄羅斯向日本歸還「北方四島」的希望變得越來越渺茫。而俄羅斯政治形勢研究中心的一名專家說，俄羅斯對「北方四島」進行大規模投資也可以被當成是一項政治性的決定，這可能是莫斯科向東京發出一個信號。參見：俄擬建設北方四島日收回希望渺茫，2005 年 11 月 20 日，來源：美國之音 中文網

<http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voanews.com/chinese/archive/2005-10/w2005-10-15-voa50.cfm>

¹⁰2005 年 10 月 15 日，俄羅斯政府決定對日俄之間存在爭議的「北方四島」投入巨資來發展當地的基礎設施和經濟。分析人士指出，這個舉動意味著俄羅斯向日本歸還「北方四島」的希望變得越來越渺茫。參見：俄擬大力建設北方四島 不還了？，2005 年 10 月 16 日，來源：大紀元，<http://www.epochtimes.com/b5/5/10/16/n1087212.htm>

¹¹Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" Pacific Affairs, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), p. 40.

¹²周諤，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005 年 3 月，第 30 卷，第 2 期，頁 96。

1、國內朝野政黨及人民的壓力。

在一般日本民眾中對「北方四島」問題上，過去往往不如政壇上來的熱絡，但隨著日本國內「新保守主義」的漸漸抬頭，也使得日本政府在外交政策中採取日益強硬的民族主義(Nationalism)立場，引起國民對「北方領土」的關注，日本自 1981 年起，將每年的 2 月 7 日，訂為「北方領土日」。¹³

2、領導階層的政治意圖。

1981 年的鈴木善幸和 2001 年的森喜朗，分別從空中瞭望「北方四島」後，2004 年 9 月，小泉純一郎不顧俄羅斯方面的外交壓力，做為日本現任首相對「北方四島」的瞭望，而獲得輿論的讚賞。¹⁴由此可以得知，不管是在何種情況，身為日本領導者無論如何都必須去爭取國家最大的權益，如果有絲毫的妥協，一方面將形成國家內部政壇的箭靶，危及其政治地位；一方面也有可能因為正式喪失領土，而成為國家的歷史罪人。

3、國家及民族尊嚴。

日本在二次大戰後喪失了許多領土，而目前所擁有的領土遠不如一個世紀前，國家及民族尊嚴盡失，對日本來說，「北方四島」的歸還有其象徵性的意義。

4、經濟資源。

日本經濟的生命線在於貿易，日本國內資源貧乏，許多資源仰賴進口，而「北方四島」及其周邊的天然資源可以減少日本對資源進口的依賴。

5、對「北方領土」進一步的要求。

¹³木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993 年，頁 161。

¹⁴小泉純一郎選擇以海上的方式觀望「北方四島」，其主因為空中視察機，無法多名記者隨行，起不了宣傳作用。也因此，日本國內當天及晚上各家電視台，均報導小泉首相的勇敢行為，達到了國內政治的目的。參見：周謔，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005 年 3 月，第 30 卷，第 2 期，頁 96。

對日本一部份人士來說，「廣義北方領土」歸還的要求，才是其最終的目的，日本政府中的鷹派人士也有意圖以「北方四島」問題為基礎，進而要求俄羅斯歸還千島群島及庫頁島南部等過去屬於日本的領土。

無論是對俄羅斯或是日本政府來說，「北方四島」問題非但是外交問題，也是國內棘手的政治問題，至今為止，日俄兩國政府為了迎合國內民意，撈取政治資本，在有關「北方四島」的問題上皆採取強硬的立場，互不相讓，以致雙方難以達成妥協，形成共識。¹⁵

由許多事實可以得知，無論是在冷戰時期蘇聯強硬的立場，還是現今俄羅斯政府的主張，都表明了俄羅斯在二次大戰時所佔領的土地是必須繼續擁有的，而且有的土地也已經是在其他國家的控制之下，並不全然是俄羅斯的控制範圍。俄羅斯在對於日本的領土要求上，堅持自己的立場，以此方式作為與日本換取更多的談判籌碼。¹⁶就現實面來說，只要俄羅斯與日本一天不簽訂和平條約，「北方四島」的問題就非短時間解決的，所以對日本來說，日俄和平條約的簽訂成為解決「北方四島」問題的當務之急。

「北方四島」問題是戰爭之下所造成的結果，但是在現代戰爭方式的轉變，以及國家之間的競爭方式，已不光是軍事之間競爭的情況。在經濟力上的競爭更形重要的現代世界中，而當前「北方四島」就經濟與軍事的資源及優勢來說，經濟開發的重要是大於其他議題。不光上是在「北方四島」，在對整個俄羅斯遠東地區的開發來說，鄰國日本所能提供的資金及技術是相當重要的。¹⁷

¹⁵周謔，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005年3月，第30卷，第2期，頁96。

¹⁶王珊，『日本北方領土問題』，國際資料信息，2000年，第10期，頁15-18。

¹⁷周謔，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005年

由於「北方四島」問題，日本在俄羅斯的投資一直相當少。作為世界第二經濟大國，日本在俄羅斯的投資只有 7.27 億美元，不到其對外投資的 1%。日本原本企圖透過減少投資來壓俄羅斯在「北方四島」問題上就範，但此看似有效的策略，在俄羅斯近年來經濟不斷發展下，¹⁸卻難以實行。¹⁹ 也因此，近幾年來，日本對俄羅斯的投資慢慢有了起色，雙方的貿易額也越來越高，²⁰但是目前日本在「領土問題」沒有得到解決的情況下，開始對俄羅斯大規模投資²¹，可能是因為經濟利益的驅使，也可能意味著日本在「領土問題」上的策略改變。²²

由本文可以得知日俄兩國原先擁有許多可以互相製造經濟發展，提昇兩國共同利益的機會，皆因「北方四島」問題而喪失。²³所以在暫時擱置主權，以經濟發展為前提，才能為日俄兩國創造更好的局面。

在當今區域合作的典範中，以歐盟最為成功，它即是「讓渡部分國家的主權」，以達到「雙贏」或「多贏」的目的。並且隨著全球化的發展，導致人類相互紛爭的「國家主權」與「民族觀念」勢必逐漸淡化。²⁴由此可以提供日俄兩國在「北方四島」問題上，不但是可以改為「暫時擱置主權」、「聯合開發」的方案，甚至可以進而達成，「暫時擱置主權」、「多國共同開發」的方案。俄羅斯與日本兩國皆應放棄過往的歷史，以及戰後在「北方四島」問題上的對立，相信「共同開發方案」對日俄兩國的經濟前景來說，絕對是利大於弊。

3 月，第 30 卷，第 2 期，頁 96。

¹⁸在 2001-2005 年裡，俄羅斯經濟增長了大約 40%。

¹⁹普欽訪日只想談經濟 歸還四島等於政治自殺，2005 年 11 月 21 日，來源：解放網-新聞晨報，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-11/21/content_3809796.htm

²⁰Vladimir I. Ivanov, Karla S. Smith. Japan and Russia in Northeast Asia: Partners in the 21st Century. Westport, Conn: Praeger, 1999,p.221.

²¹2004 年，日俄貿易達到 70 多億美元。

²²拴在北方四島上的俄日關係，2005 年 11 月 22 日，來源：文新傳媒，

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/comments/2005-11/22/content_3815159.htm

²³日本過去除了「能源領域」的議題外，一向把對俄羅斯的投資與「領土問題」掛鉤，以此為解決「領土問題」的重要籌碼。

²⁴周諤，『日俄「北方領土」之爭及其解決前景探析』，湖南文理學院學報(社會科學版)，2005 年 3 月，第 30 卷，第 2 期，頁 96。

第二節 北方四島問題下日俄關係之未來走向

在「北方四島」問題所領導的日俄關係上，其解決與否將決定日俄兩國關係的發展，而在當前的情勢之下，可預估的日俄關係走向有四種。

日俄關係的未來走向大致會有四種可能性：

一、日本一次獲得北方四島及日俄間締結正式和平條約

在此背景下，日本對俄羅斯採取全面接觸戰略，雙邊關係向良好方向發展。在國際上，日本全力支持俄羅斯的國內改革，支持國際金融機構給予俄羅斯優惠的融資條件，支持俄羅斯儘早加入世界貿易組織。俄羅斯則支持日本成爲聯合國安理會常任理事國。但這種前景的前提是，俄羅斯方須做出全面讓步，而這必然會遭到俄羅斯國內民族主義勢力的堅決反對；另外，美國也不會任由日本與俄羅斯之間結成如此緊密的關係。因此，這種前景不大可能實現。

二、日本先得到齒舞群與色丹島進而日俄締結和約

在和約中以某種方式確定日本對國後島和擇捉島的主權，對該兩島採取「日俄共管」或「限期歸還」的方式。日本介入俄羅斯的經濟重建，同時採取聯系戰略，力爭利用俄羅斯在經濟上的敏感性與脆弱性，求得對俄羅斯政治、安全關係上的新突破。²⁵這種前景考慮到了日俄兩國國內的政治現狀，同時在雙邊關係上拿捏切合時宜，不致引起美國的不滿和東北亞其他大國的不安，因而實現的可能性最大。

²⁵朱陽明，『亞太安全戰略論』，北京，軍事科學出版社，2000年。

三、日俄在領土問題上短期內無法突破但經濟合作走向正軌

因為這種前景是以日本做出巨大讓步為代價，而且日本經濟連年不景氣，造成綜合經濟實力下降，所以，這種前景的可能性小於第二種前景。

四、領土問題和經濟合作都無法取得進展且日俄關係仍處於停滯狀態

日本夥同西方國家對俄羅斯採取新的遏制戰略，雙邊關係回復到冷戰時的狀態。雖然這是在俄經濟崩潰，民族主義高唱下才會出現的前景，但今後日俄關係的發展也不能完全排除這種可能性。

這四種局面的相對可能性，將隨著時間和兩國面臨的國際、國內環境的變化而變化。就近期來看，鑒於冷戰後俄羅斯對外政策及日本政治上處於受制於美國的現實，以第二、三種前景的可能性最大。但不管如何，日俄關係的發展及未來走向都將會對大國關係，尤其是東亞地區目前的平衡狀態產生巨大的影響。總之，近代以來日俄關係的發展道路是十分曲折而複雜的。

由於日俄間存在嚴重利益衝突的敏感問題至今仍未得到解決，所以今後日俄關係的發展前景仍不樂觀，還有一些障礙和制約因素影響著兩國之間關係的正常發展。儘管有這些障礙，在可預見的未來，俄羅斯與日本仍將繼續發展且擴大彼此間的合作關係，這是由雙方的國際戰略、政治安全及經濟利益所決定的。²⁶這一趨勢將有利於亞太地區國家之間相互關係的長遠發展，形成多贏的局面。

冷戰結束後兩極對抗的世界向多極世界過渡的趨勢得到了發展，而西歐、日

²⁶戚超英、王志堅，『近代以來日俄關係的發展演變與未來走向』，世界知識出版社，2002年，第2期，頁35。

本、中國都有成爲獨立一極的潛力。²⁷而且，亞太地區是當今世界上經濟發展最快速的地區，而日本的地位處於亞太地區經濟的龍頭。²⁸也因此，俄羅斯與日本的關係更加地重要，90年代以後俄羅斯與日本的關係逐漸的改善，俄羅斯方面是比較主動的，冷戰結速後俄羅斯逐漸的減少了在南千島群島的駐軍數量，並在領土爭端上做出讓步，促成了《東京宣言》的發表，並在1998年雙方把共同發表的「建立建設性夥伴關係」寫進了《莫斯科宣言》，就俄羅斯的立場來看，這勢必利多於弊，在政治上可以確保世界多極格局中的一極地位，力求發揮昔日大國的作用，而在經濟上尋求日本的支持和合作以其儘快恢復和發展壯大俄羅斯的綜合國力，在軍事上也可謀求東部的安全已無後顧之憂，以便集中力量對付北約的東擴，由政治、經濟、軍事三方面看來，俄羅斯與日本應會成爲長期的夥伴關係。在俄羅斯看來，如果日本答應終止履行日美安全保障條約，並同意撤走駐日美軍，那麼，同意歸還北方領土就會變得容易起來。爲了日本國家的利益(歸還北方四島)，日本也存在著像當年法國爲了自己國防獨立退出北大西洋公約組織那樣，讓駐日美軍撤走的可能性，這樣俄羅斯與日本之間解決北方四島問題就爲期不遠了。

筆者提出一些建議：

(一)、必須採取雙贏的方式。

不可以有一方強迫另一方，或是一方獲得極大的利益，而另一方卻損失很多利益的方式。日俄兩國應該在各自的國家內部先取得支持，靠國家穩定的經濟狀態和雙方都覺得沒有喪失國家尊嚴的情況之下尋求解決之道。而在俄羅斯外交部長普里馬可夫所提的：「北方四島共同開發案」就是一個很好的例子。把「共同

²⁷潘德禮主編《俄羅斯十年－政治、經濟、外交》，北京，世界知識出版社，2003年12月，頁680。

²⁸範建中等著，《當代俄羅斯－政治發展過程與對外戰略選擇》，北京，時事出版社，2004年，頁380。

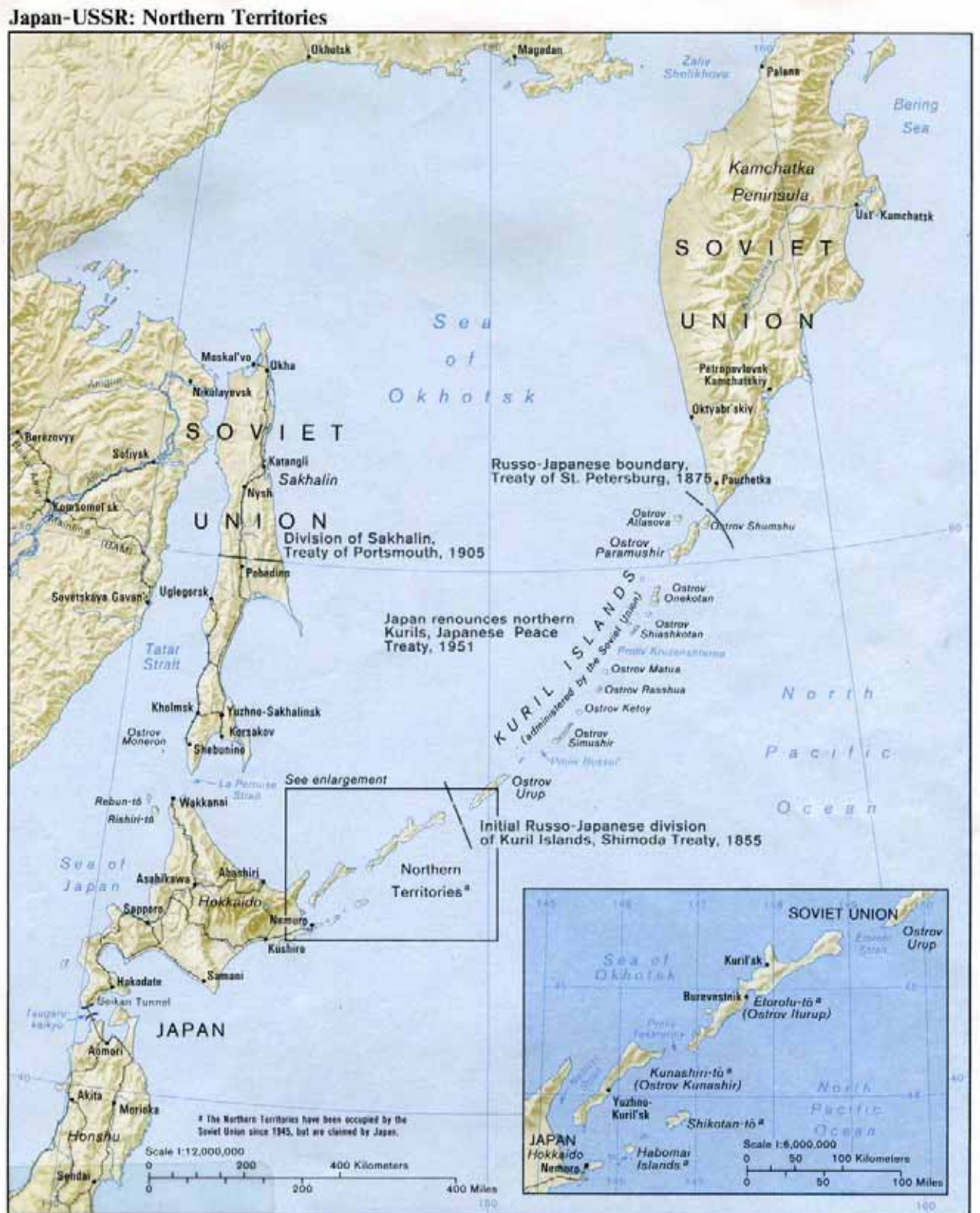
開發案」與「北方四島」的歸屬權切割開來。

(二)、國民意志和住民意向的問題。

在俄羅斯已經是一個民主法治的國家之下，解決任何的問題只要牽涉到人民的權益，都必須獲得人民的同意。也就是說，即使克里姆林宮決定要放棄「北方四島」的所有權，但並無得到住民的同意，這也是不可行的。而在日前針對「北方四島」的居民所做的民意調查得知，大部分的住民是選擇俄羅斯而非日本，國民意志與住民的意向絕對是兩國必須考慮的問題。

總而言之，只有在和平的方式下解決邊界爭端，才是現在國家關係中可行的康莊大道，這不僅符合日俄兩國的根本利益，同時也對東亞乃至於世界的和平與安全形成最完美的局面。

(圖表十一)



800920 (A06011) 9-88

