

第三章 俄羅斯對北方四島的立場

日俄兩國領土爭端，起源於歷史事件與佔領現實之間的矛盾，以及千島群島實際範圍劃分及其定義的爭議。¹

就歷史上來說，俄羅斯與日本之間，在庫頁島以及千島群島就有相當多次的激烈爭執，而這些島嶼的歸屬權，也曾發生多次的轉變。1955 年以來，日本與蘇聯圍繞著「北方領土」的歸屬問題進行了激烈的爭論，日俄兩國政府和學界都試圖從不同的角度和歷史條文證據，來佐證來自己國家立場之正當性與合法性。

眾所週知，在亞太地區的大國關係中，日俄關係一直是處於落後狀態，而導致這種狀態關係，就是長期以來日俄之間存在著領土的爭端，即日方通稱的「北方領土問題」。

由於歷史的因素，日俄雙方都宣稱對擇捉島、國後島、色丹島、齒舞群島擁有主權，也因為這項領土的問題，直接或間接的影響了俄羅斯與日本雙邊的關係。不管是從日本還是俄羅斯的自我立場都可以看出，雙方的觀點及其依據都有偏頗，所以，我們在研究「北方四島」問題時，必須對雙方在領土問題上的各種不同的想法、意見，進行評論分析，以求明辨是非，得到最正確的結論，與最接近事實的答案。

在今日俄羅斯與日本之間的關係，與過去的蘇聯與日本的關係大不相同，這是無庸置疑的。但是在面對「北方四島」問題時，不可否認，俄羅斯與蘇聯的立場並無太大的差異，都是堅持維持自己國家領土的完整。

所以在研究「北方四島」問題時，蘇聯時期也是相當重要的一環。

就實質面來說：

¹金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998 年，第 3 期，頁 17

- 1、蘇聯時期比俄羅斯時期還久遠。
- 2、這項問題的產生也是在蘇聯時期，其領導人的決策所導致。

日俄的領土爭端上主要問題包括兩項：

- 1、俄羅斯(蘇聯)是否對這些島嶼擁有主權。

俄羅斯(蘇聯)方面把《雅爾達協定》和《舊金山和約》做爲國際法的依據，

日本方面則否認這些依據的正當性。

- 2、日本在《舊金山和約》中放棄的「千島群島」是否包括「北方四島」。

俄羅斯(蘇聯)方面認爲應當包括，日本方面則是採堅決否認的態度。²

日俄關係造成困擾，除了「北方四島」的問題外的其他外在因素：

- 1、冷戰的格局，限制了兩國關係的改善。
- 2、日本的「政經不可分原則」，給雙邊的經濟合作設置了障礙。
- 3、歷史上的因素造就了不信任心裡。³

²金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁17。

³金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁15。

第一節 二戰後北方四島問題的發展及蘇聯的主張

蘇聯時期

※二次大戰後，日蘇關係主要被四種問題所困擾：

- 1、領土爭端阻礙了兩國簽訂合約。
- 2、冷戰格局制約了兩國關係的改善。
- 3、日本的政經不可分原則給帶給雙邊經濟合作設置了障礙。
- 4、歷史的積怨造就了相互不信任的心裡。⁴

日本與蘇聯兩國的領土問題，在當時並不完全取決於兩國之間的國力與國際地位，「北方四島」問題，在相當的程度上，受到了冷戰時期，大國之間利益和勢力的影響。其中以美國的勢力決策和行事，影響了日本在「北方四島」發展的進程最深。⁵冷戰後，也因美俄兩國的角力，以及美國擔心俄羅斯恢復昔日蘇聯時期與其抗衡的大國地位，也嚴重影響了日俄領土問題的最終決策。⁶

※蘇聯及日本兩國在「北方四島」問題上的想法：

- 1、就蘇聯來說，只有交出齒舞群島與色丹島，除此之外，日蘇之間再也無領土問題，這是蘇聯多年來的基本國策。
- 2、就日本來說，只有歸還「北方四島」或是更多領土，除此之外，無其他解決方式，而這也是日本的基本國策。

一、史達林時期

⁴金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁15。

⁵Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" *Pacific Affairs*, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), p. 37.

⁶葛軍，『解密檔案中的北方四島』，南京，世界知識出版社，2005年，第16期，頁60。

在第二次世界大戰結束之前，蘇聯政府向日本正式宣戰，並且佔領了千島群島全部以及庫頁島南部，並在 1945 年 8 月 28 日到 9 月 5 日之間，登陸千島群島南部，也就是日本所謂的「北方四島」。原先蘇聯也想將北海道北半部，列為日軍讓給蘇軍的土地，⁷但因美國總統杜魯門(Harry S. Truman)不同意而放棄。⁸由此可知，美蘇兩國的冷戰對抗，在二次大戰結束的尾聲已經開始。

1946 年 2 月 3 日，蘇聯將擇捉島、國後島劃歸在其俄羅斯聯邦共和國所屬之哈巴羅夫斯克邊疆區(Khabarovsk Krai；Хабаровский край)之內，而蘇聯境內之最高蘇維埃(soviet；совет)也在 1946 年 2 月 22 日，以主席團的命令加以確認。⁹蘇聯在 1947 年 2 月 25 日修改憲法第十四條，將薩哈林州劃歸為俄羅斯共和國的一州，並且把庫頁島以及千島群島劃歸在薩哈林州之內，而齒舞群島和色丹島也包含在內，蘇聯以實際的立法確保了擁有這四個島的實際權利。

二次大戰結束後，領土問題為蘇聯與日本關係最主要的障礙，而在日本把美國作為外交政策的主軸和基石，實行的是「一邊倒」的外交政策，蘇聯與日本處於完全敵對的狀態之下。¹⁰此時的日本，處於戰後復原時期，也在美國軍隊的軍事保護管束之下，¹¹國力不足，加上也並未加入聯合國，在國際上政治地位低落，並無多餘的能力，對蘇聯提出任何的領土要求。

二、赫魯雪夫時期

赫魯雪夫(Nikita Sergeevich Khrushchyov；Никита Сергеевич Хрущёв)上臺執政後，對國家內部進行改革的嘗試，將蘇聯的對外政策做出了重大的轉變，將史達林時期與美國等西方國家以對抗為主之方針改為「解凍、合作」、「和平共處」

⁷尹珺，『史達林年譜』，北京，中央編譯出版社，1999 年，頁 393。

⁸1945 年 8 月 25 日，杜魯門總統又對蘇聯全權代表維洋科表示出拒絕且撤回將北海道北半部劃為蘇軍佔領區的要求，並且宣稱也不需要提關於在東京駐紮蘇軍的問題。

⁹Rees David. *The Soviet Seizure of the Kuriles*. New York: Praeger, 1985, pp85-86.

¹⁰黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995 年，第 2 期，頁 79。

¹¹1945-1952 年，為美國軍隊佔領日本的時期，麥克阿瑟元帥掌握了日本實質的權力，日本政府並無單獨去解決任何國際外交問題的權力。

爲主的方針。¹²

恢復日蘇關係，也是其外交政策調整的一部份，與此同時，日本也迫切需要加入聯合國，需要蘇聯包括在內等政治大國的支持，因而急須改善日蘇關係。¹³ 歷史上，「北方四島」問題始終與日蘇關係正常化的談判連結在一起。1955年6月，日蘇間的正式談判在倫敦舉行。

1955年6月1日，談判初始，日本代表松本俊一即提出七項建議，其中包括要求蘇聯歸還南庫頁島和千島群島。蘇聯代表馬立克堅持，在日本所提問題解決前，首先應消除兩國間的戰爭狀態，並建立正常化之外交關係。此後，經過幾輪的談判，到1956年3月初，除領土和海峽問題外，日蘇雙方就其他問題都達成了協定。

在蘇共 20 大後，蘇聯對日本的政策更趨靈活，1956年5月14日，日蘇簽訂《漁業條約》和《海上營救協定》，蘇聯還提出兩國可以先行建交，然後再著手解決其他爭議問題。此時日蘇關係，特別是雙邊經貿關係進入一個新的階段。蘇聯對日貿易同蘇聯與西方國家比較起來，由1955年的第19位提昇到1960年的第6位，¹⁴就蘇聯與日本兩國間的貿易額來看，1965年比1955年增長約98倍以上，而比1960年增長一倍多。¹⁵

1956年7月31日，日蘇在莫斯科恢復談判，雙方代表團團長分別爲日本外相重光葵和蘇聯外長謝皮洛夫(Dmitri Trofimovich Shepilov；Дмитрий Трофимович Шепилов)，這次談判的重點，主要是領土問題。日本提出了新的草案，仍然堅持蘇聯應將「北方四島」歸還日本。在遭到蘇聯拒絕後，日本再次提出草案：「蘇聯將齒舞諸島和色丹島交給日本，但日本不放棄對千島群島和南

¹²Kimie Hara. "50 Years from San Francisco: Re-examining the Peace Treaty and Japan's Territorial Problems" *Pacific Affairs*, Vol. 74, No. 3(Fall 2001), p. 367.

¹³黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995年，第2期，頁79。

¹⁴林軍，『俄羅斯外交史稿』，北京：世界知識出版社，2002年，頁311。

¹⁵黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995年，第2期，頁79。

庫頁島的所有權，此方案再次遭到蘇聯的拒絕，談判中斷。」所以因為領土爭議，再次使會議擱置，而美國在此時為防止日蘇關係的改善，不斷地向日本施壓。¹⁶

隨著國際形勢的發展，為了打開日本與蘇聯的關係，經過許久的談判，1956年10月19日，日本與蘇聯簽署了《日蘇共同宣言》¹⁷，宣佈結束兩國之間的戰爭狀態，以求實現日蘇兩國國家關係的正常化。而在當中《日蘇共同宣言》的第九條規定：「蘇維埃社會主義共和國聯邦與日本同意在兩國之間恢復正常的外交關係之後，繼續就締結和平條約進行談判，蘇聯滿足日本的要求，且考慮到日本的利益，同意把齒舞群島和色丹島移交給日本國，但經諒解，這些島嶼將在日本和蘇維埃社會主義共和國聯邦之間和約正式締結之後，才移交給日本。」¹⁸

此時美國的態度是支持日本政府對「北方四島」的要求，但其並非是為了日本的領土主權，而是為了對抗蘇聯在太平洋的勢力，蘇聯如與日本復交，也將削弱了美國利用日本在遠東地區地區抑制蘇聯的戰略。1960年1月15日，美國與日本簽署新的《美日安保條約》¹⁹後，蘇聯政府改變了其在「北方四島」問題上的立場。1960年1月27日時，蘇聯外交部長葛羅米柯，向日本駐蘇聯大使大面交了《對日本政府備忘錄》。

《對日本政府備忘錄》內容指出：「日本與美國簽訂《美日安保條約》，日本自己將事情弄得如此無法解決，蘇聯已經不可能實施《日蘇共同宣言》中，關於齒舞群島和色丹島的規定」，也說明：「只有在一切的外國軍隊撤出日本領土，以及蘇聯與日本簽訂正式的和平條約之先決條件下，才會移交色丹島和齒舞群島。」

¹⁶林軍，『俄羅斯外交史稿』，北京：世界知識出版社，2002年，頁300。

¹⁷《日蘇共同宣言》之所以未能稱為和約，主要是因為雙方尚未就國境的劃定達成一致，而在復交後，日本把國後島、擇捉島作為締結條約的談判條件，蘇聯方面的態度則由消極轉向徹底否認。

¹⁸В. Н. Березфин著 江川 昌譯《北方領土—はないという》，東京：世紀社株式會社，昭和54年，頁225。

¹⁹美國與日本簽定的協助防禦條約包括1951年「美日安保條約」、1960年「修正安保條約」、1978年「安保指南」以及1997年「新安保指南」，美日之間尚簽署有其他相關協議和宣言等重要安保文件，但仍然以這四項文件為核心，建構美日安保體系的主要架構。

²⁰蘇聯方面接著表示出蘇聯與日本之間不存在領土的問題，因為兩國之間的領土問題，已經隨著第二次世界大戰的結束，而告一段落。

1961年8月和1964年5月，米高揚(Anastas Ivanovich Mikoyan；Анастас Иванович Микоян)副總理兩度訪問日本，一再宣稱：「蘇聯毫無放棄擇捉島與國後島之意向」，但是他對日本的經濟有了非常深刻的映象。²¹1967年，科錫金(Alexei Nikolaevich Kosygin；Алексей Николаевич Косыгин)副總理，曾對訪問蘇聯的三木外相提出了「中間措施」²²的方式，²³但未取得進展。²⁴1961年9月25日，赫魯雪夫致日本首相池田勇人時表明：「領土問題早已為一系列國際協定所解決」，也因各種的原因，從1956年到1970年代初期，蘇聯與日本的關係可說是陷入了停滯狀態。²⁵

※戰略與國威的問題：

在瞭解領土問題與其談判細節之外，還必須理解到蘇聯及日本為何都急於50年代中期進行談判，以求締結和約的真正原因。²⁶

(一)蘇聯方面：

1、波蘭、匈牙利等東歐社會主義國家動盪不安，蘇聯正面臨來自其社會主義國家的重大挑戰。

²⁰木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁247-248。

²¹根據日本駐蘇聯大使新關欽哉記載，赫魯雪夫原來看不起日本，但聽了米高揚的匯報後，改變了看法。

²²科錫金的中間措施，是指先歸還齒舞群島和色丹島的方案，但三木外相阻止了此項題案。

²³John J. Stephan. *The Kuril Islands: Russo-Japanese Frontier in the Pacific*. Oxford: Oxford University Press, 1974, p.234.

²⁴金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁19。

²⁵金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁19。

²⁶葛軍，『解密檔案中的北方四島』，南京，世界知識出版社，2005年，第16期，頁60。

赫魯雪夫等政府高層的精神都放在東歐國家，並無餘力來關心遠東地區的局面，而希望遠東地區維持一個穩定的局勢。

2、美國勢力在日本的擴張，對蘇聯尤其是遠東地區來說造成極大的威脅。

蘇聯與日本之間的關係緩和，減少美日合作壓制蘇聯，就戰略上來說，可以打擊美國在此地區的擴張。

3、蘇聯對東北亞與太平洋地區的巨大利益，展現出企圖心。

蘇聯與日本關係的改善、締結和約，發展正常的外交關係，也可確保蘇聯在此一地區的利益。

(二)日本方面：

1、鳩山一郎政府執政方針不同於吉田茂政府，鳩山一郎內閣期望能擺脫以往日本政府過度依賴美國的處境。²⁷

2、就地理環境來說，日本距離蘇聯很近，庫頁島和千島群島的廣闊土地，四通八達的海空運航線，以及豐富的資源，對日本來說具有極大的吸引力。

3、一百多年來兩國一直處於戰爭和敵對的關係，造成日蘇之間的領土問題。

對日本而言，除了政治和外交的利益之外，還要求歸還「北方四島」，充分體現了日本對巨大經濟利益的需求。就戰略意義而言，收回「北方四島」，將使國境線北移，也將擁有更大的安全及防衛空間。

※蘇聯之所以會提出交還齒舞群島與色丹島主要原因有兩點：

1、齒舞群島與色丹島距離日本北海道非常的近。

²⁷鳩山一郎的政策遭到日本朝野人士的反對，大部分的人期望以收回全部北方四島為唯一的策略，對鳩山內閣施予很大的壓力，加上鳩山年事已高，身體情況不佳，所以期望在任內解決這一問題。

2、蘇聯佔據齒舞群島與色丹島弊大於利。²⁸

※蘇聯之所以不歸還擇捉島與國後島主要原因有兩點：²⁹

1、國家威信的考量³⁰。

2、地區戰略的考量。

三、布里茲涅夫時期

布里茲涅夫(Leonid Ilyich Brezhnev；Леонид Ильич Брежнев)在位 18 年，從政治上的關係來看，前十年有較快速的發展，蘇聯對日本實行「緩和、合作、睦鄰」的政策。70 年代初期，蘇聯調整對日政策，葛羅米科夫(Andrei Andreyevich Gromyko；Андрей Андреевич Громыко)外長於 1972 年 1 月訪問日本，做出了該年內開始締約談判的承諾，其提議：「歸還齒舞群島、色丹島」，但是並無獲得日本方面的回應。後來蘇聯在對內改革停滯，對外加強和美國進行政治、軍事的爭霸，爭取蘇聯在國際社會的霸主地位。而日本是美國為首之西方社會的一員，也是美國在西太平洋最重要的盟邦，因此在對日關係上，已慢慢的轉變，並且一再地宣稱「領土問題已經解決」。

70 年代以來，遠東形式產生了很大的變化，中蘇對立、中美建交。蘇聯於是增強了在遠東的軍事部屬，³¹擴大了在「北方四島」上的軍事規模，³²修建在西太平洋的海空軍基地，在日本附近舉行頻繁的軍事演習，日本與蘇聯的狀態進入

²⁸赫魯雪夫表示出蘇聯的方針是，齒舞群島與色丹島與北海道非常接近，這樣的情形可能在將來形成日蘇兩國摩擦的導火線。也因此，蘇聯堅持日蘇兩國的國境現應從北方四島的中間穿過，而這樣的劃分法，將帶給蘇聯更多的安全、戰略、防衛的空間及緩衝地帶。

²⁹葛軍，『解密檔案中的北方四島』，南京，世界知識出版社，2005 年，第 16 期，頁 60。

³⁰赫魯雪夫認為擇捉島與國後島在這裡完全沒有關係，這兩島的問題早已經解決了，在經濟上，這些領土並無意義，反而帶給蘇聯大量的損失，就預算來說，是沈重的負擔。

³¹Vladimir I. Ivanov, Karla S. Smith. *Japan and Russia in Northeast Asia: Partners in the 21st Century*. Westport, Conn: Praeger, 1999, pp.112-113.

³²1978 年以後，蘇聯在擇捉島、國後島、色丹島重新分配地面部隊。

寒冬期。³³1975年，葛羅米科夫在《共產黨人》上發表的文章，和1977年布里茲涅夫總書記對《朝日新聞》訪問的回應，都明確否認領土問題的存在。³⁴

70年代，蘇聯對日本採取高壓手段的立場，日本仍然力圖緩和對蘇關係，加上1979年12月，蘇聯入侵阿富汗，使得「蘇聯威脅論」的聲浪日益高漲，日本內閣開始參與了美國對蘇聯制裁的戰略。自此開始，持續到80年代後期，蘇聯始終沒有改變基本的立場，即日本與蘇聯之間並無存在領土方面的問題。直至1988年12月，日蘇外長長期定期會晤，謝瓦爾德納澤(Eduard Amvrosiyevich Shevardnadze；Эдуард Амвросьевич Шеварднадзе)外長，依然對日方採取了否定有「領土問題」存在的態度，³⁵而且也在「北方四島」派遣軍隊，增加軍事設施。而日本也採取強硬的態度，一度停止貸款給蘇聯，並把蘇聯當成日本的「防衛對象國」，堅持著蘇聯不歸還「北方四島」，就不締結和約的方針。在外交上，公開譴責蘇聯的霸權主義心態，因此，日蘇政治關係逐漸冷淡，但在經濟上確有著不同於政治的擴展。³⁶

四、戈巴契夫時期

關於蘇聯對外政策最主要的目的，蘇聯過去和現在轉變的目的是「不僅捍衛本國人民的利益，而且也捍衛所有國家和所有民族的勞動者的利益，其對外政策的總路線是和平共處，原則是國際主義。」

80年代中期改革後，戈巴契夫(Mikhail Sergeyevich Gorbachyov；Михаил

³³ 戚超英、王志堅，『近代以來日俄關係的發展演變與未來走向』，世界知識出版社，2002年，第2期，頁32。

³⁴ Jain, Rajendra Kumar. *The USSR and Japan 1945-1980*. Sussex: The Harvester Press, 1981, p.79.

³⁵ 金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁19。

³⁶ 日俄兩國貿易從1970年比1965年增加一倍，1975年又比1970年增加2倍，1982年則比1975年增加1倍。在信貸關係方面，從1964年起，蘇聯開始從日本獲得大量的貸款，據統計截至1982年底，蘇聯共向日本貸款55億美元。參見：Robertson Myles L. C. *Soviet Policy towards Japan: An Analysis of Trends in the 1970s and 1980s*. New York: Cambridge University Press, 1988, pp. 53-59.

Сергеевич Горбачёв)提出了對外政策基本原則是：「無產階級國際主義和不同社會制度國家和平共處」，「是愛國主義、為祖國的利益服務，且與國際主義有機的結合。」蘇聯對外政策的基礎是列寧³⁷(Vladimir Ilich Lenin；Владимир Ильич Ленин)所提的「無產階級國際主義和不同社會制度國家和平共處。」其目的是：「為蘇聯及世界社會主義創造有利的國際條件；支持民族解放運動；防止戰爭。」蘇聯外交政策這些傳統觀念的模式，為戈巴契夫的「新思維」所衝擊和刷新。³⁸

1985年3月11日，戈巴契夫就任蘇聯共產黨總書記之後，對外政策採取「新思維」³⁹的外交方式，而在美蘇、中蘇的關係相繼改善的情況下，蘇聯對日本的政策也開始了變化和調和。⁴⁰在「新思維」⁴¹的基礎上，制訂與之相呼應的蘇聯外交政策其基本目的為「確保蘇聯人民能夠在持久和平和自由條件下生活」、「和平競賽與和平共處」。⁴²也因此，開始改變某些在領土方面的基本政策，⁴³1985年時，戈巴契夫曾表明：「在不受過去問題影響且平心靜氣的氣氛中」發展雙方的外交關係，加強雙方的合作，並且強調日本的國際地位及作用，希望日本與蘇聯的外交關係能夠進入正常發展的方向。⁴⁴

1986年7月，戈巴契夫在海參威(Vladivostok；Владивосток)發表談話之後，

³⁷列寧原名弗拉基米爾·伊里奇·烏里揚諾夫(Vladimir Ilich Ulyanov；Владимир Ильич Ульянов)。

³⁸林軍，『俄羅斯外交史稿』，北京：世界知識出版社，2002年，頁398。

³⁹戈巴契夫之「新思維」對外政策主要的基本原則和精神為：

1、時代問題：對時代的分析和判斷是對外政策制訂的基礎。

2、新政治思維的基本原則是：核戰爭不可能達到政治經濟意識型態及任何目的的手段。

⁴⁰戚超英、王志堅，『近代以來日俄關係的發展演變與未來走向』，世界知識出版社，2002年，第2期，頁32。

⁴¹新思維是一種強調寬容與多樣並蓄的國際情境，從而調整其國內政治條件和國際戰略，以因應全球化時代的來臨的想法。

⁴²林軍，《俄羅斯外交史稿》，北京：世界知識出版社，2002年，頁400。

⁴³在蘇聯時期除了1985-1991年戈巴契夫在位的之外，蘇聯並無解決北方四島問題的決心與實際的行動。參見：James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, p.19.

⁴⁴宋成有、李寒梅，《戰後日本外交史》，北京：世界知識出版社，1995年，頁595。

蘇聯與日本兩國簽訂多項經貿協定，日本也改變了歷次堅持的「政經不可分原則」，雙方簽訂了聯合聲明，蘇聯正式承認與日本間存在著領土問題，雙方還正式簽署了涉及多方面合作的 15 個檔案。⁴⁵

1986 年，蘇聯與日本恢復了中斷已久的外長定期協商，在 1988 年 12 月，雙方同意設立包含領土問題在內的「日蘇和平條約工作小組」，⁴⁶這也打破了長久以來蘇聯不與日本討論有關領土方面問題的基本態度。但是最初的幾次斡旋協商，雙方皆因領土問題各執己見而無結果，⁴⁷戈巴契夫也在 1986 和 1988 年兩次在關於新亞洲政策的講話中，都強調了日本的國際作用，希望日蘇關係也納入正常發展的軌道。⁴⁸

1990 年時，雙方形成共識，蘇聯外長表示可以在更合理的的交涉中確定更正確的國境邊界線，在 1990 年 11 月時，蘇聯最高蘇維埃主席盧基揚諾夫 (Лукьянов Анатолий Иванович) 訪問日本，在與日本首相海部俊樹會談時表示出在戈巴契夫總理訪問之時，將會明確且以靈活的態度來對待雙方的領土問題。

1991 年 4 月 16 日到 19 日期間，應日本邀請，戈巴契夫訪問日本，成為蘇聯歷史上，唯一訪問日本的國家元首，⁴⁹但是在日蘇關係中，最關鍵的領土問題，日本與蘇聯之間沒有取得突破性的共識。⁵⁰

在 1991 年 4 月 18 日簽署的 1991 年《日蘇聯合聲明》中，雙方對於領土問題提出了表述。戈巴契夫總理和日本首相海部俊樹，雙方對齒舞群島、色丹島、國後島、擇捉島歸屬問題的立場，並且討論了關於日本與蘇聯起草訂立和平條

⁴⁵黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995 年，第 2 期，頁 80。

⁴⁶James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, p. 7-8.

⁴⁷金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998 年，第 3 期，頁 20。

⁴⁸戚超英、王志堅，『近代以來日俄關係的發展演變與未來走向』，世界知識出版社，2002 年，第 2 期，頁 32。

⁴⁹黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995 年，第 2 期，頁 80。

⁵⁰James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, p. 8.

約，與跟領土有關的各項問題，進行了徹底且詳細的會談。

※蘇聯方面提出：

- 1、允許日本國民到北方四島旅行免簽證。
- 2、在「北方四島」上從事日本與蘇聯雙方互惠的經濟活動。
- 3、撤除或裁減「北方四島」上的蘇聯軍隊。

在 1991 年 7 月，倫敦七國集團首腦會議主席聲明中，也明確的提出「北方四島」問題。⁵¹然而，戈巴契夫訪問日本，並無產生一般日本政府或民眾所希望的結果。雖然在此時的蘇聯，無論是內政還是外交方面都出現了困境，蘇聯已經出現了瓦解的前兆，但是再面對日本強硬的領土要求態度下，蘇聯並無太大的讓步，所以在蘇聯及日本方面，並無提出任何的解決辦法。

依據 1991 年《日蘇聯合聲明》下：

- 1、蘇聯僅僅承認日蘇之間存在「領土劃定問題」。
- 2、蘇聯自始自終都堅持擁有擇捉島、國後島、色丹島、齒舞群島四個島嶼的主權。
- 3、蘇聯拒絕承認在 1956 年《日蘇共同宣言》中，關於齒舞群島以及色丹島必須移交給日本的事實。

第二節 冷戰後北方四島問題的發展及俄羅斯的立場

⁵¹王珊，『日本北方領土問題』，國際資料信息，2000 年，第 10 期，頁 17。

冷戰前後國際情勢不同，國際上的氣氛與兩國對問題的看法將左右領土問題的處理原則及協商的過程，⁵²而在領土問題上，蘇聯及俄羅斯獨立之初，所採取的基本態度是不同的。

與領土談判的結果。

俄羅斯時期

一、葉爾欽時期

俄羅斯聯邦獨立之初，俄羅斯認為其意識型態與西方國家屬同一陣營，將與美國及其他西方國家構築世界的新秩序。但在經過短暫的蜜月期之後，俄羅斯理解到美國非但沒把俄羅斯當為盟友，還將冷戰後已無存在理由的北大西洋公約組織不斷東擴，其主要目的就是在防止俄羅斯的再次強大，形成新的威脅。俄羅斯為了有效扭轉如此不利的局面，在對外戰略上有所突破，確立自己在國際地位上有其重要的地位，⁵³訂定了新的外交政策及其優先順序。

※獨立之後的俄羅斯的新外交政策之優先次序如下：⁵⁴

- (一)確保有利於經濟改革和強化俄羅斯領土完整的外部環境。
- (二)強化獨立國協的協作，與俄羅斯鄰邦發展良好的關係。
- (三)發展有益的政府間合作，參與並關切局勢緊張的重要地區，防止大規模殺傷性武器的擴散。
- (四)解決區域衝突。

⁵²Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" *Pacific Affairs*, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), p. 38.

⁵³趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000年10月，第17卷，第4期，頁15-16。

⁵⁴http://www.fics.org.tw/publications/monthly/paper.php?paper_id=931&vol_id=19

日本與俄羅斯之間的關係在蘇聯解體前就已經開始，1991年4月以來，蘇聯中央政權嚴重的被削弱，蘇聯對日本的政策在很大的程度上受俄羅斯聯邦共和國的制約。日本此時政策，一方面以蘇聯為交涉的對象，另一方面也與蘇聯加盟共和國之一的俄羅斯聯邦發展相互關係。在俄羅斯聯邦方面，也在尋求單獨與日本之間的直接關係，在1991年的「819事件」⁵⁵之後，俄羅斯聯邦共和國的地位大為提昇，⁵⁶因此日本採取了對蘇聯及俄羅斯聯邦雙方並重的外交方式。

1991年11月14日，葉爾欽發表一項特殊的宣言：「俄羅斯做為國際社會的一員，其所作所為必須符合國際法、國際正義。」⁵⁷葉爾欽也認為俄羅斯必須盡快的回應日本的需求。而日本與俄羅斯正式建立外交關係，開始雙方都明確的表示要發展正常的外交關係，解決歷史上所遺留的問題。在日本方面是注重俄羅斯如何解決「北方四島」的問題。⁵⁸在俄羅斯方面，鑑於蘇聯剛解體不久，國內政治局勢不穩，經濟也窒礙難前，需要日本大規模的經濟援助。

因此，日本將經濟援助與領土問題合而為一，作為兩國在「北方四島」問題上談判的籌碼。而在領土的完整上，俄羅斯與日本之間，必定會面臨一連串的爭議和雙方尋求解決的方式。

1991年12月，日本政府承認俄羅斯繼承前蘇聯的一切國際權力，所以對於領土問題，以及日本和前蘇聯之間的各項外交問題，條約的簽訂等等，都是由俄羅斯來繼承。與共產主義的蘇聯比較之下，民主化的俄羅斯，在面對其與日本之

⁵⁵1991年8月18日，政變者總統府幕僚長包爾丁，蘇共中央政治局成員兼中央委員會秘書長薛寧，戈巴契夫派駐國防委員會的代表，該委員會第一副主席巴克拉諾夫，國防部副部長兼地面軍總師令瓦林尼可夫，國安會負責保護政要部門的主管第九處處長尤利普列科漢諾夫等一行人，前往戈巴契夫的度假地的黑海沿岸克里米亞的佛洛斯角，向他提出最後通牒，要求其簽署一份政令，以因健康理由不能視事為由，將全力交給副總統雅那耶夫以，求使行動合法化。

⁵⁶1991年的「819事件」俄羅斯總統葉爾欽，經由俄羅斯總理席拉耶夫和俄羅斯國會代主席哈斯布拉托夫的副署於政變當天發表聲明譴責政變，為抵抗政變的最大功臣。之後俄羅斯總統葉爾欽的聲望大增，俄羅斯聯邦共和國的地位幾乎也等同蘇維埃社會主義共和國聯邦。

⁵⁷James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, p. 7.

⁵⁸羅養毅，『戰後日蘇日俄關係(摘要)』，外交學院學報，1994年，第3期。

間的領土問題所表現出來的態度，是較前蘇聯為柔軟的。

蘇聯解體之後，俄羅斯做為蘇聯繼承國，其政治、經濟、軍事實力大為削弱，使日本周邊少了強大的威脅，加上日本 70 年代以來，國力迅速增長，使日本在亞洲的政治地位大大的提高。⁵⁹必須在一切法的效力以及歷史正義的原則之下，雙方達成令兩個國家都滿意的結果。

在 1992 年 7 月底，俄羅斯政府和議會就曾在日俄領土問題上有過相當大的爭論，為了此事也曾舉行過聽證會，但在會議上各派立場很明顯不一致。外交部亞太二局局長菲莫夫(Aleksey Valentinovich Mitrofanov；Алексей Валентинович Митрофанов)認為，當時蘇聯佔有這些島嶼是史達林帝國政策的行爲，是不正確的。外交部堅持按 1956 年《日蘇共同宣言》條款處理領土問題。與之不同意見的是，俄羅斯軍方其堅持「戰後邊界不可侵犯」的原則，認為在領土的問題上向日本屈服是不符合俄羅斯的國家安全及戰略利益，而且，也有國家杜馬的議員認為「北方四島」是俄羅斯主要的民族利益之所在，其擁有的經濟價遠遠超過日本的援助。而在軍事戰略的地位更是不可或缺的⁶⁰，如讓給日本，俄羅斯在西北太平洋的戰略地位將大受影響，而且一再地在領土的談判上讓步，只會對俄羅斯的國際地位和威望受到打擊。

※俄羅斯政府官員提出：

- 1、國後島、擇捉島歸屬權屬於俄羅斯。
- 2、色丹島和齒舞群島則由俄羅斯與日本共同管理，但在主權上，歸日俄兩國所共同擁有。

由此即可得知，縱使政府的領導者欲提出較退讓的方式，但是面對國內各階層的官員跟民間的輿論壓力下，將「北方四島」無條件歸還給日本是非常窒礙難

⁵⁹黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995 年，第 2 期，頁 80。

⁶⁰黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995 年，第 2 期，頁 80。

行的。⁶¹

1997年9月，俄羅斯就捍衛領土完整的問題，舉行了主題為「千島群島和俄羅斯的領土安全」的聽證會，代表各政黨和社會團體的會議參與者一致認為：「千島群島過去、現在和將來都是俄羅斯的領土，日本在歷史上、法律上和道義上都無權擁有千島群島。」俄羅斯軍方及強硬派，更是反對在「北方領土」問題上做出任何讓步。⁶²

※葉爾欽時期對「北方四島」問題所採取的方式主要分爲四大部分：

(一)俄羅斯做爲蘇聯的繼承國，承認與日本之間存在著領土爭議

在1990年1月時，葉爾欽(Boris Nikolayevich Yeltsin；Борис Николаевич Ельцин)作爲最高蘇維埃主席團成員在訪問日本時，就曾提出依照法理和正義爲原則「五個階段」⁶³的方式來解決「北方四島」問題，⁶⁴而在這當中最重要也是最先必須解決的問題，即必須先承認日本與俄羅斯之間確實的存在領土方面的問題，葉爾欽於1991年8月掌握蘇聯政權後，即開始調整對日姿態。

1991年9月，葉爾欽在致海部俊樹首相：主張擺脫戰勝國、戰敗國的舊觀念，縮短「五階段」在北方領土問題上適用「法和正義」原則。1991年9月，葉爾欽曾經表示願意解決與日本之間的領土爭議，而俄羅斯外長科濟列夫也表示：「俄羅斯聯邦共和國願意與日本認真地討論與解決北方四島的問題。」在1991年11月16日時，俄羅斯總統葉爾欽對俄羅斯國民表示：「做爲國際社會民主主義的一

⁶¹黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995年，第2期，頁80-81。

⁶²陳峰君，『冷戰後亞太國際關係』，北京，新華出版社，1999年，頁215。

⁶³第一階段：承認日蘇領土問題存在。第二階段：共同開發領土，把該領土作爲自由經濟區。第三階段：實現北方四島的非軍事化。第四階段：15-20年內締結和平條約。第五階段：以上各階段之後看是要共同管理四島或是自由化，還是歸還給日本交給後代孫解決。

⁶⁴木村汎，『日露國境交渉史』，東京：中央公論社，1993年，頁187-186。

員，俄羅斯聯邦必須接受國際社會的規範，對於合法正義的國際法原則，必須無條件的遵守，俄羅斯聯邦與日本之間確實存在著領土方面的爭議，而且在邊界的劃定上是有歷史淵源的。」⁶⁵俄羅斯必須實現對日「最終戰後處理」，解決「日俄間確定疆界問題」，最終締結和約。⁶⁶1992年1月，葉爾欽在紐約時表示：「在他訪問日本時，將會準備條約的細節以及包含領土爭議的問題在內一併討論。」

67

在俄羅斯與日本正式建立邦交之前，俄羅斯政府就明確的表示：「雙方之間存在著領土方面的爭議這是無庸置疑的，俄羅斯一反過去蘇聯時期的否認領土問題存在的立場，而願意以公平且正義的原則下與日本進行協商。」

1993年10月，葉爾欽總統訪問日本時，再次強調兩國之間的領土問題必須儘快解決，而在雙方的共識之下，於1993年10月13日發表了《東京宣言》⁶⁸，以這宣言為基礎之下，確定了「北方四島」的解決方式，這也是俄羅斯聯邦與日本簽定的第一項關於「北方四島」的正式宣言。

(二)俄羅斯與日本雙方必須確認 1956 年《日蘇共同宣言》的有效性

1991年12月27日，日本政府正式承認俄羅斯聯邦是前蘇聯政府的繼承國。俄羅斯外交部長科濟列夫對日本駐莫斯科大使枝村要作表示出：⁶⁹

1、俄羅斯聯邦繼承並承認前蘇聯與世界上各國家所簽訂的條約，其中當然也包括與日本所簽訂的條約，都是具有國際法效力的。

⁶⁵木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁250-251。

⁶⁶金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年第3期，頁15-32。

⁶⁷Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" *Pacific Affairs*, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), p. 38.

⁶⁸1993年10月13日，日本與俄羅斯簽署《東京宣言》，在《東京宣言》中，俄羅斯承認北方四島是一個整體問題，並且可以協商整體解決方案。

⁶⁹宋德星，《俄羅斯北方領土政策探析》，俄羅斯研究，1999年，第5期，頁43。

2、俄羅斯政府承認1956年《日蘇共同宣言》的有效性與合法性，但同時也表示並不會無條件的放棄這四個島嶼，必須經由談判來解決。

3、日本對「北方四島」問題的解決，一切都必須按照1956年《日蘇共同宣言》。

1992年3月19日到21日，俄羅斯外長科濟列夫在日俄外長會談時表示：「俄羅斯會基於法律與正義的來作為解決領土問題的方式，包括《日蘇共同宣言》在內，俄羅斯會履行前蘇聯所訂下的各種協定，也表示出俄羅斯準備根據1956年《日蘇共同宣言》的談判為出發點，來解決領土問題。」⁷⁰

1992年初，俄羅斯外交部表示：「將以1956年的《日蘇共同宣言》作為日俄領土談判的出發點。」1992年2月10日，「日俄和約起草小組會議」上，俄羅斯副外長庫納澤表示：「將廢除蘇聯1960年的《對日備忘錄》。」⁷¹

1992年5月4日，葉爾欽對來訪的渡邊外相重申了「五階段方案」，並表示有必要縮短其期限。⁷²1992年9月9日，葉爾欽總統在原定日期4天前突然宣佈推遲訪日。1992年9月29日，日俄兩國外交部共同發表了《關於日俄間領土問題歷史的聯合編輯資料集》，這無疑是有關日俄領土談判基礎工作的一大進展。

1993年5月，葉爾欽再次單方面推遲訪問日本，但是在國內的反對聲浪下，葉爾欽已無法接受渡邊外相於8、9月間，訪問俄羅斯時所提出的「承認四島主權」的要求。⁷³在1993年葉爾欽總統訪問日本，也表明：「俄羅斯將繼承1956年所簽署的內容，而歸還日本2個島嶼並表明俄羅斯做為蘇聯的繼承國，將遵守過去所締結的一切條約。」⁷⁴並且對二次大戰結束後，蘇聯囚禁日本人民於西伯利亞的行

⁷⁰金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁21。

⁷¹金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁21。

⁷²金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁22。

⁷³據傳，葉爾欽在訪日期限臨近時，還在有關「北方領土」的多種選擇方案之間猶豫不決。

⁷⁴Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" Pacific Affairs, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), p. 39.

為做出官方正式的道歉。⁷⁵

1993年10月13日，日俄兩國所簽署的《東京宣言》也規定：「俄羅斯與日本一致認為必須立足於歷史的事實與法律，以俄羅斯與日本皆同意的法律歷史檔案和公平正義的原則來解決北方四島的問題。」而在此時，確認日本與前蘇聯所簽訂的各種條約繼續有效，也因此，俄羅斯在法律上也確定了1956年《日蘇共同宣言》的有效性，也將依循其精神來解決領土問題。⁷⁶

(三)強調以經濟合作帶動領土問題的解決方法

俄羅斯立國之初，因為需要日本的經濟援助，因此十分重視與日本的關係，尤其是在經濟合作方面。在1991年時，俄羅斯聯邦最高蘇維埃主席就曾表示：「日本對俄羅斯的經濟援助，將有助於俄羅斯國內對於歸還領土方面的輿論產生正面的作用，以創造良好的解決氣氛。」

俄羅斯希望日本放棄過去一貫的「經濟問題與領土問題不可分離」的基本立場，⁷⁷在參加「7加1」會議後俄羅斯總統葉爾欽也表示出日本如果支持俄羅斯的經濟改革，也因此讓俄羅斯的人民生活獲得改善，這樣一來方可使俄羅斯人民接受國家對領土問題所做出的決定。

俄羅斯總統葉爾欽也發表了《經濟宣言》，呼籲日本的企業界與俄羅斯合作，發表了《經濟宣言》⁷⁸，謀求經濟上的合作，是俄羅斯與日本發展外交關係的首

⁷⁵James E.Goodby, Vladimir I.Ivanov, Nobuo Shimotamai. Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives. Westport, Conn: Praeger, 1995, pp.125-126.

⁷⁶James E.Goodby, Vladimir I.Ivanov, Nobuo Shimotamai. Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives. Westport, Conn: Praeger, 1995, p. 131.

⁷⁷日本對俄羅斯參加G7的看法與美國、德國那種著眼於當前的經濟利益與國家安全的角度不同，日本對俄羅斯的加入G7是具有保守的、情感的與不能輕易更動的想法。參見：James E.Goodby, Vladimir I.Ivanov, Nobuo Shimotamai. Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives. Westport, Conn: Praeger, 1995, p.269.

⁷⁸俄羅斯與日本兩國政府，基於俄羅斯決心強化民主、法制，向市場經濟轉移，並對外交政策進行調整的努力，表明要以平等、互惠以及全面均衡的原則下不斷擴大兩國關係的基礎。

《經濟宣言》中也表明了「均衡擴大兩國的全面關係」，日本方面也承諾要進一步擴大經濟合作，兩國討論專以經濟為主，而非討論「北方四島」問題的宣言。

要選擇。並且也表明出通過全面的發展外交關係，使日本與俄羅斯之間達到真正的夥伴關係，不能在沈溺在領土問題的糾結上，而再次冰凍雙方的外交關係，況且，當雙方達成真正的夥伴關係之後，所有包含領土問題在內的複雜問題，都會較容易解決。⁷⁹

※俄羅斯獨立之初對日經濟策略：

從 1992 年下半年起，俄羅斯的對外戰略從開始親西方的「一邊倒」轉為「雙頭鷹」，重點在於加強與改善和亞太國家之間的關係，恢復和重塑蘇聯在亞太地區的重要影響和地位。⁸⁰日本為亞太地區重要的國家，經濟實力強大，在當前世界上僅次於美國，同時又是已開發國家的一員，因此俄羅斯試圖改善同日本的雙邊關係。

- 1、在「北方四島」的問題上做出些許的妥協，使得日本願意投資遠東地區，俄羅斯可以運用日本的科技與資金，帶動遠東地區的發展。
- 2、在改善日俄關係下，獲得日本的支持加入世界貿易組織(World Trade Organization)及亞太經合組織(Asia-Pacific Economic Cooperation)，進而擠身「亞洲經濟圈」，搭上亞洲經濟發展的順風車，恢復昔日國力，如此以獲得多重的效果。⁸¹

1996 年初，普里馬科夫(Yevgeny Maksimovich Primakov；Евгений Максимович Примаков)取代親西方的科濟列夫出任外交部長。

普里馬科夫表示出：「俄羅斯作為一個大國，其外交方針是要在東西方之間取得平衡關係的想法。」這是共產黨和民族主義派人士都能接受的政策路線，也是實

⁷⁹宋德星，『俄羅斯北方領土政策探析』，俄羅斯研究，1999 年，第 5 期，頁 44-45。

⁸⁰趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000 年 10 月，第 17 卷，第 4 期，頁 16。

⁸¹趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000 年 10 月，第 17 卷，第 4 期，頁 16。

用主義外交路線全面展開的時期。⁸²

1996年11月時，俄羅斯外交部長普里馬科夫，向日本提出了對「北方四島」進行聯合的經濟開發計畫。而俄羅斯也在此時表明出：「過去的任何想快速且有效率的結束領土問題的方式，都無法達成雙方預期的結果，所以證明惟有雙方大規模的發展外交關係，經由大規模的友好雙邊關係以尋求新的解決途徑，而在這時候談到領土問題，也只能談經濟方面的合作，不可能對主權問題立刻的有所結果。」⁸³

1997年，俄羅斯總統葉爾欽與日本首相橋本龍太郎進行首次的「非正式首腦會談」，雙方達成了「俄羅斯與日本都是世界大國的共識」，應該互相的合作，並且提出了再推動兩國經濟合作的「橋本－葉爾欽計畫」⁸⁴，使日俄兩國的經濟合作和外交關係達到了一個歷史性的階段。在1998年4月，第二次「非正式首腦會談」中，俄羅斯總統葉爾欽確認1997年「非正式首腦會談」的協議，⁸⁵以及再次提出對「北方四島」的大規模且範圍廣泛的經濟合作計畫。但「非正式首腦會談」並不是代表了雙方已經簽署了正式條約，尤其是當提及會談的協定，其是否意味著講領土歸還給日本時，俄羅斯方面還是以暫不表明的立場來回應。

(四) 必須保持積極的態度面對日本及簽訂正式的和平條約

前蘇聯之所以會一直對與日本簽訂和平條約的態度消極，主要是因為每當與

⁸² 『專論』俄羅斯的遠東政策，中華歐亞基金會，

http://www.fics.org.tw/publications/monthly/paper.php?paper_id=931&vol_id=19

⁸³ Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" *Pacific Affairs*, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), pp. 39.

⁸⁴ 「橋本－葉爾欽計畫」的核心在於達成一系列的經濟合作。內容包括日本在俄羅斯的投資、在區域經濟統合架構下的合作、促進俄羅斯遠東地區與日本在經濟互動、高科技方面的合作，以及日本協助改善俄羅斯東部地區的交通系統，然而，日、俄之間存在著巨大的矛盾與心結，從北方四島到經貿糾紛，在在考驗著日、俄兩國的信心與耐力。

⁸⁵ Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" *Pacific Affairs*, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), p. 40.

日本提及條約的事項時，必定會牽涉到「北方四島」的問題。而「北方四島」問題的解決對俄羅斯或前蘇聯來說並不是迫切要去處理的，因為時間及優勢都掌握於俄羅斯手裡。也因此，在沒有簽訂正式的和平條約的情況之下，俄羅斯與日本兩國關係，長期以來一直處於非正常的狀態之下，而在當下，俄羅斯與日本也還沒有達到簽署和平條約的階段。

在和平條約的簽訂上，其中最主要的障礙為俄羅斯與日本之間存在著領土的劃分問題，也就是日本人稱的「北方領土」問題。但是在國際情勢的轉變以及俄羅斯與日本的高層無間斷的互相訪問，釋出彼此的善意的情況之下，兩國之間簽訂正式和平條約的日子應該不遠。簽訂雙方和平條約的共識也不斷的再增加，畢竟俄羅斯比起前蘇聯時期已經做出了許多的讓步，對日本來說也許還不夠，但是對一個在國際政治地位上曾經是獨霸一方的頭等強國俄羅斯來說，這已經是相當大的退讓。

※目前的俄羅斯在領土問題上已做的三個主要退讓：

(一)確認 1956 年《日蘇共同宣言》中的主要原則。

將領土劃分的問題，做為日本與俄羅斯簽訂正式和平條約中的重要內容，使對日本政府來說相當重要的「北方領土」問題的討論，再度回到和平條約的範圍之中，在俄羅斯方面，也不再敷衍帶過這日本迫切需要解決的問題。

俄羅斯國家杜馬議會曾舉行了「日俄關係與俄羅斯聯邦領土」的聽證會，在會議的內容，俄羅斯外交部提到：「俄羅斯作為前蘇聯的繼承國，不能有選擇性的去面對前蘇聯與國際社會簽下的國際條約和宣言，這當然也包括 1956 年所簽訂的《日蘇共同宣言》，俄羅斯如果不按照規定履行其中的內容，將等於拒絕了整個宣言，而也會造成與其他國際社會上，所簽訂包括結束戰爭狀態或是建立正常國

際關係條約或宣言，形成無效。」而在這方面，俄羅斯亞太二局長非莫夫也指出：「如果俄羅斯沒有辦法解決與日本的邊界問題，也將使得俄羅斯得不到國際上公認的邊界。」⁸⁶

在 1992 年時 2 月 10-11 日時，俄羅斯與日本舉行蘇聯解體後首次副外長級和平條約工作小組會議。在會議中俄羅斯副外交部長庫那則表示出俄羅斯與日本的關係要回到 1956 年所簽訂的《日蘇共同宣言》的基礎上，在某方面滿足了日本政府的要求，所以俄羅斯聯邦的第一項讓步即是重新申明 1956 年《日蘇共同宣言》。

(二)、明文規定今後有關和平條約問題的談判，要在 1993 年《東京宣言》⁸⁷的基本框架下進行。

1993 年 10 月時，葉爾欽總統與日本首相細川護熙簽署《東京宣言》，而這項檔案是俄羅斯與日本之間一項重要的文件。在《東京宣言》中，俄羅斯聯邦同意從「歷史的事實以及法律的層面」，在最快的速度下，簽署雙方正式的和平條約。1996 年 4 月 19 日，葉爾欽與橋本龍太郎在莫斯科會面，雙方再次的確認《東京宣言》的重要性及有效性，雙方也皆認為有必要對締結和平條約的問題恢復談判，並且同意所有的談判都是在 1993 年《東京宣言》的框架內繼續進行。

1996 年 11 月普里馬可夫指出：「現在以 1993 年的東京宣言為依據，我們沿著起草兩國和平條約的方向前進，這條路不平坦，也有曲折，但我覺得我們都希望走過去。」

⁸⁶ 《簡明日本百科全書》，中國社會科學出版社，1994 年，頁 629。

⁸⁷ 《東京宣言》要求在日俄和平條約締結前解決北方四島的歸屬問題，但《東京宣言》則是首腦間達成的協定，因此《東京宣言》沒有《日蘇共同宣言》那樣強的約束力。《東京宣言》表示出兩國首腦一致認為必須克服兩國關係中存在的困難遺產，並就齒舞、色丹、國後、澤捉島的歸屬問題進行認真的談判。通過推動最高層的日俄首腦外交，日本方面收穫了領土外交上的兩點進步成果：

一、《東京宣言》提出瞭解決北方領土問題的新的指導原則，即立足於歷史和法律事實，以兩國間制定的各種檔及法律和正義為基礎加以解決。

二、《東京宣言》通過確認「日蘇間簽訂的所有條約於其他國際承諾在日俄間繼續適用」，從而間接的確認了 1956 年《日蘇聯合宣言》中蘇聯所作的交還北方兩島的承諾繼續有效。

(三)、爭取在 2000 年之前簽署和平條約

1997 年 11 月，俄羅斯與日本非正式首腦會談中確定，雙方達成在 2000 年前正式簽訂和平條約。締結和平條約的基礎依然是 1993 年的《東京宣言》，從這個決定開始，俄羅斯與日本雙方面的交往事物並無停滯，只是正確的簽約日期還沒確定。1998 年俄羅斯總統葉爾欽也重申：「並無自 1993 年的《東京宣言》以及五個階段的理論上後退」，也指出俄羅斯與日本已經達成協議，雙方正在為簽訂和平條約而努力。而為了簽訂和平條約，雙方也成立了一個以外長為首的「日俄和平條約簽署問題聯合委員會」的談判機制。但是在簽訂和平條約時，難免牽涉到敏感的領土問題，所以在和平條約的簽署過程中必定會碰到許多的困難，和平條約的簽訂也許會為俄羅斯與日本兩國帶來更具體解決領土問題的法律依據，但這樣並不代表著領土問題在俄羅斯與日本之間並不存在。

俄羅斯政府曾表示：「俄羅斯有憲法，憲法規定了國家領土的完整性，總統是國家憲法的保障人」，這也表示出總統的決定也等於絕決定了「北方四島」是否要儘速歸還，而在這方面上，相信無論是那個國家的總統或者是領導人都不願見到在自己任內將領土割讓或歸還，也因此，葉爾欽曾表示必將領土問題留待下一代來解決。在第二次「非正式首腦會談」，葉爾欽總統要求日本並不能只談和平條約或是領土問題，而也必須要把經濟合作的重要性加強。俄羅斯與日本在和平條約的簽署上，代表著兩國正常關係的開始，以及友好的經濟合作夥伴關係，在保障地區安全以提升兩國的共同利益和保障雙方的國家安全，但由目前的情勢看來，「北方四島」的問題要解決並非可以快速達成的。

日俄雙方雖然並無在葉爾欽總統和橋本龍太郎約定的「克拉斯諾亞爾斯克協

議」⁸⁸，在 2000 年前解決「北方四島」問題，並締結日俄和平條約，但日俄雙方對於解決領土問題，都是持有積極性態度的。只要俄羅斯國內氣氛寬鬆一些，解決領土問題的環境就會好點，只要雙方能夠處在同一共識的基礎之上，遵從國際法原則，尊重領土完整和主權平等獨立，「北方四島」的問題終將會獲得公平正義的解決方式。

二、普欽時期

俄羅斯獨立之初，一度奉行親西方的外交政策，1994年初提出「全方位外交戰略」，但與日本的關係一直斷斷續續，沒有明顯的進展。1997 年以來，俄羅斯與日本的政治、安全、經濟關係出現了新的強勁發展勢頭，引起國際社會的廣泛關注。尤其近幾年來，「共同的經濟利益」和「戰略需要」使俄羅斯與日本兩國做出了改善雙邊關係的努力，並取得積極進展。⁸⁹

※俄羅斯的領土觀：

俄羅斯歷史上侵佔了他國很多領土，卻從未有自願「出讓領土」的先例。這種「誰佔了誰就歸誰」的歷史傳統根深蒂固。2002 年，當時的俄羅斯聯邦委員會主席斯特羅耶夫曾公開表示：「俄羅斯沒有多餘的土地，將來也不會有多餘的土地。俄羅斯的土地是我們用鮮血和汗水換來的，我們不會將它送給任何人。」⁹⁰

1999 年 12 月 31 日，葉爾欽總統宣佈辭職，普欽(Vladimir Vladimirovich

⁸⁸「克拉斯諾亞爾斯克協議」的主要精神是，按照信任、互利和可持續發展的原則來發展日俄關係，並全力在 2000 年內簽署和平條約。堅持不解決領土爭端就不可能簽署和約的日本人抓住這一計劃，視之為歸還「北方領土」的信號。

⁸⁹戚超英、王志堅，『近代以來日俄關係的發展演變與未來走向』，世界知識出版社，2002 年，第 2 期，頁 32。

⁹⁰北方四島問題是障礙 普欽訪日欲行還休，2005 年 1 月 12 日，來源：瞭望東方週刊，新華網，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-01/12/content_2448955.htm

Putin；Владимир Владимирович Путин)出任俄羅斯代總統，2000年3月27日，普欽在大選中獲勝，俄羅斯進入普欽執政時期。普欽上臺時，所面臨的國際情勢十分危急，因「科索沃危機」⁹¹與「第二次車臣戰爭」⁹²，俄羅斯與西方的關係陷入僵持，普欽及時對外交政策做出了調整，解決了陷入危機的外交問題。⁹³

普欽一方面繼承了普里馬科夫的「世界多級化」的外交思想，繼續奉行全方位獨立自主的外交政策，另一方面，普欽還強調外交的務實性。

2000年9月3—5日，俄羅斯總統普欽對日本進行了正式的訪問，在領土問題上依然是毫無進展，不過在日俄關係的改善以及經濟合作和政治意義的夥伴關係則更進一步。日本與俄羅斯兩國朝著「設性夥伴關係」之路邁進，進而提出「普欽—森喜朗計畫」⁹⁴使俄羅斯與日本的關係進入二次大戰以來的新紀元。⁹⁵

⁹¹巴爾幹半島因種族、宗教、語言、文化錯綜複雜，素有「歐洲火藥庫」之稱。科索沃省簡介：屬南斯拉夫聯邦塞爾維亞共和國南方的省份，土地面積約1萬0887平方公里，人口約200萬，阿爾巴尼亞裔佔約90%。自南斯拉夫總統狄托逝世後，種族暴亂日增，1997年南聯總統米羅塞維奇以武力鎮壓，並實施「種族淨化」，強迫阿爾巴尼亞離境。北約與南斯拉夫聯邦多次談判未果，北約於3月24日夜發起空中攻擊，6月10日聯合國通過和平方案，科索沃事件正式落幕。

⁹²車臣共和國位於北高加索，土地面積約15000平方公里(尚不及台灣面積的一半)，1994年至1996年車臣戰爭前人口數約110萬(相當於臺北縣人口)。車臣居民中，車臣人占三分之二，俄羅斯人占四分之一。照當時的俄聯邦總統葉爾欽的命令，俄國防部、內務部的武裝力量約4萬人於1994年12月11日進軍車臣，包圍格羅茲尼。杜達耶夫的軍隊被迫轉移到山區和農村，同政府軍週旋。1994年爆發車臣獨立戰爭，歷時三年，至1996年雙方達成協議，將問題延至2001年再決定。但在1999年時第二次車臣戰爭又爆發。

這場戰爭主要暴露了俄軍的兩方面問題：

一、戰爭拖的時間太長，人員傷亡過於慘重。

俄軍在第一次車臣戰爭中居然前後動用了10萬大軍，而他們的對手只不過是一支沒有受過正規軍事訓練的游擊武裝。戰爭持續了20個月，俄軍久攻不下，接連失利。在進攻車臣首府格羅茲尼的戰役中，俄軍12萬大軍用了40多天才勉強攻下。第一次車臣戰爭，俄軍4000名官兵陣亡，近兩萬人受傷，車臣約3萬人傷亡人數，近百萬人淪為難民，可見這是一場異常艱苦的戰爭。

二、經濟損失過大，俄羅斯不堪重負。

第一次車臣戰爭，俄羅斯耗資數十億美元，第二次車臣戰爭花費也在30億美元之上。俄羅斯經濟長期低迷，戰爭的巨大花費拖累了俄經濟的復蘇。

⁹³潘德禮 主編，《俄羅斯十年 政治、經濟、外交》，北京：世界知識出版社，2003年12月。

⁹⁴「普欽—森喜朗計畫」提出經濟合作的新原則和新方向：1、擴大投資合作。2、深化技術管理方面的合作。3、加強能源開發領域的合作。4、推進運輸業的合作。5、突出在俄羅斯東部地區的合作。6、重視環境保護方面的合作。7、和平利用核能和銷毀核武器的合作。

⁹⁵郭力，『日俄關係的發展及趨勢分析』，黑龍江，黑龍江省社會科學院，東北亞研究所，2001年4月，第28卷，第2期，頁29。

※「普欽—森喜朗計畫」歸結起來有四點⁹⁶：

- 1、俄羅斯重振的軍事力量將成爲重要的後盾，普欽利用這一後盾來堅守不交出「有爭議島嶼」的立場。
- 2、是經濟問題，即日俄雙方開發「北方四島」和遠東、西伯利亞的問題可能更加難以解決，雙方的要价都可能提高。
- 3、在政府難以解決的問題可能更多地轉向地方或民間接觸和談判。
- 4、日俄兩國之間的和約，不能如日俄雙方領導人所期望的那樣迅速簽署。

「北方四島」資源和金屬礦產儲藏豐富，戰略地位極爲重要，是俄羅斯於鄂霍次克海出入太平洋的進出口。隨著日本國力在 60 年代後日漸強大，日本國內要求歸還「北方四島」的輿論越來越激烈。

1991 年蘇聯解體後，俄羅斯一度陷入重重危機，需要財政援助。對日本來說這是一個絕佳的機會，1993 年俄羅斯與日本與簽署了《東京宣言》。俄羅斯在此算是退讓了一步，承認「北方四島」是一個整體問題，稱可以透過協商解決。但是，普欽卻使小泉的計畫落空。小泉表示出日本對只歸還兩個島嶼的提議根本不予考慮，而是要求得到四島全部一併歸還。但《東京宣言》則是首腦間達成的協議，因此「《東京宣言》沒有《日蘇共同宣言》那樣強的約束力」，這可謂是日本方著力點不足之所在。

關於《東京宣言》，有關人士認爲宣言中雖提到歸屬問題的範圍是北方四島，但卻未指出解決的方式就是完全歸日本所有。也就是說，「北方四島」中的兩個島嶼屬日本領土，另外兩島則屬俄羅斯領土，這樣的結論不違背《東京宣言》，而在這一點上，日方的主張也不夠充分。⁹⁷

⁹⁶俄日還能客氣多久，2001 年 2 月 26 日，來源：大紀元，

<http://www.epochtimes.com/b5/1/2/26/n51484.htm>

⁹⁷日俄北方四島爭執升級 普欽小泉針鋒相對，2004 年 12 月 28 日，來源：人民網，

<http://www.people.com.cn/BIG5/guojj/1029/3084801.html>

普欽爲一位強勢作風的總統，在「北方四島」的問題上「無條件讓步」的可能性有限，普欽時期，俄羅斯政要多次明確表示：「俄羅斯不打算與日本就北方四島主權問題進行協商或談判。」俄羅斯激進派政治家、國家杜馬副主席日里諾夫斯基(Vladimir Volfovich Zhirinovskiy；Владимир Вольфович Жириновский)也在 2002 年 3 月，於國家杜馬會議上提出了自己解決「北方四島」問題的獨特方案⁹⁸。儘管根據薩哈林州的經濟狀況，對這些規劃的實施還不能太樂觀，但政府決定對該地區加強建設，這也表達俄羅斯當局，不願將「北方四島」交給日本的立場。⁹⁹。俄羅斯的官員們也向媒體展示了強硬的態度，假設日方一直堅持在「北方四島」持過去的立場，將會影響普欽訪日的安排，甚至可能取消訪問。

俄羅斯經濟正處於恢復期，對遠東聯邦區(Far Eastern Federal District；Дальневосточный федеральный округ)的開發極爲重視，需要日本的支援，但日本不少資金援助還停留在紙上計畫，並無實質的實施。俄羅斯準備與日本徹底解決邊界爭議，爲將來大規模的經濟合作創造條件。但是隨著俄羅斯經濟的不斷成長，民眾的生活逐漸改善，已經不需外國的經濟協助，方能照顧國內的民生，與剛解體時的幾年間有極大的落差。¹⁰⁰國內政情也相對穩定，¹⁰¹逐漸不需要日本的經濟援助，日本所能與俄羅斯談判協商的籌碼將越來越少。

普欽對日本的策略爲暫時性讓步以換得對日談判的主動權，儘管如此作爲會遭致國內的嚴厲批評。比較來看，除加入世貿組織的雙邊談判以外，俄羅斯目前有求於日本的方面大大減少。日本則比較被動，除能源以外，要成爲新的「安理

⁹⁸日里諾夫斯基表示出沒有哪個人在理智的情況下會將北方四島交出去。其對「北方四島」的歸還開出天價表示如果誰想買這些島嶼，那麼每個島 2500 億美元，4 個島嶼正好是 1 兆美元，要是沒有這麼多錢，那這個問題就免談，而且下一次要價會更高。俄羅斯媒體分析認爲，從政府的這些規劃中可見，「北方四島」最近 10 年內不會被交給日本。

⁹⁹俄羅斯開發北方四島 媒體分析 4 島 10 年內不會交給日本，2005 年 10 月 19 日，來源：人民網，環球時報，<http://news.tom.com/1003/3295/20051019-2567793.html>

¹⁰⁰俄羅斯仍爲東歐國家中整體經濟體質最爲健全的國家。在油價高漲、民眾實質所得上升以及內需復甦，去年俄羅斯經濟成長達 6.4%，高於政府預期的 5.9%水準，JPMorgan 預估 2006 年 GDP 成長率亦可達 6.5%，經濟高成長動能持續，

¹⁰¹而目前俄羅斯政情相對穩定，普欽政府也維持加速經濟發展腳步，包括近期的獎勵航太事業發展、稅制改革、以及計劃於 2006 年底，加入世界貿易組織(WTO)等。

會常任理事國」，也需要俄羅斯的支援。所以在普欽時期，「北方四島」的談判，優勢顯然是俄羅斯所掌控。

普欽時期，「北方四島」的談判還有一個重大障礙，就是兩國民眾的情緒問題，普欽要重塑大國聲威，反復強調捍衛國家利益，領土的割讓肯定會損害其形象。小泉純一郎能穩坐日本首相的位置，也是得益於對外政策日趨強硬，符合國內民族主義情緒的需要。但小泉目前面臨進退兩難的境地，不接受俄羅斯的條件，恐也許以後連齒舞群島與色丹島都要不回來；接受俄羅斯的條件，則會令擇捉、國後兩大島永遠無法索回。目前來看，日本想要四個島嶼無條件得到的可能性微乎其微。

日俄在「北方四島」歸屬問題上的爭端，阻礙了兩國正式簽署停戰和平條約。日本要求俄羅斯無條件放棄「北方四島」。

普欽表示出俄羅斯不準備放棄北方四島的控制權，但希望兩國能達成一項雙方都能接受的解決方案。而日本首相小泉純一郎對普欽談話，明確的表示不滿。

小泉表示：「根據 1993 年發表為解決四島歸屬問題、簽訂和平條約，以其作為內容的《東京宣言》，無法理解俄羅斯為何遲遲不歸還北方四島。」

目前，俄羅斯主張歸還齒舞群島、色丹島，並以此同日方簽訂《和平條約》。而日方則主張以確認包括國後島、擇捉島在內的四島全歸日本所有，作為雙方交涉的基點。

日本外相町村信孝，針對為俄羅斯總統普欽訪日作準備一事表示：「我在考慮，若是一切順利的話，不妨在 2006 年適當的時候訪問莫斯科。」在提到日俄「北方四島」談判時，町村信孝表示：「目前的僵持情況持續幾十年，對日俄雙方都沒有好處，外相的作用就是努力尋找打破僵局的突破口。」並表示希望盡快打開兩國正常關係的局面。¹⁰²2004 年 9 月 2 日，在日本北海道的根室港附近海域，

¹⁰²日外相有意訪俄 旨在打開北方四島談判僵局，2004 年 12 月 10 日，來源：人民網，

日本首相小泉純一郎在船上通過望遠鏡遠眺齒舞群島。¹⁰³其宣示主權的意味也向當濃厚。近幾年，俄羅斯雖曾提出雙方聯合開發「北方四島」以加強相互瞭解和信任，為最終解決主權問題創造條件，但是這種聯合開發涉及到現實的財產權和管轄權問題，因而難以解決。¹⁰⁴

2004年11月15日，俄羅斯總統普欽在政府會議上表示：「俄羅斯可以根據蘇聯與日本1956年簽署的《日蘇共同宣言》，將北方四島中的齒舞群島和色丹島歸還給日本，並以此了結兩國間長期懸而未決的領土問題。」

2004年12月23日，俄羅斯總統普欽在克里姆林宮(Kremlin；Кремль)舉行的年度記者招待會上，闡述了俄羅斯對外政策。普欽表示：「日本沒有理由要求俄羅斯歸還千島群島中的四個島嶼。原蘇聯和日本已經批准1956年簽署的《日蘇共同宣言》，該宣言規定原蘇聯準備向日方歸還兩個島嶼。也提到日本在當時，既然已經批准這一宣言，那麼日方為什麼現在還要重提四個島嶼的問題？」¹⁰⁵普欽指出：「根據1956年《日蘇共同宣言》，在原蘇聯歸還日本兩個島嶼前，兩國必須締結和平條約，條約的簽署，則意味著領土爭端的徹底解決。」，「宣言只是說蘇聯準備歸還兩個島嶼，但並沒有說明在什麼條件下歸還，什麼時候歸還，誰將對這些島嶼擁有主權，這正是需要日俄雙方共同認真研究和解決的問題。」，「目前日俄關係發展不錯，雙邊貿易額不斷增長，兩國堅持定期政治交流，普欽重申締結和平條約符合俄羅斯與日本雙方的利益。」¹⁰⁶

日本政府也針對俄羅斯總統普欽關於「北方四島」的表態發表講話，強調

<http://www.people.com.cn/BIG5/guojj/1029/3084801.html><http://www.enorth.com.cn>

¹⁰³美欲介入日俄領土爭端 助日要回北方四島，新華網，2004年12月15日，來源：中新網，http://news3.xinhuanet.com/world/2004-12/15/content_2336207.htm

¹⁰⁴陳峰君，『冷戰後亞太國際關係』，北京，新華出版社，1999年，頁215。

¹⁰⁵普欽：只做兩任總統 不還日本北方四島，新華網，2004年12月24日，來源：新聞晚報，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-12/24/content_2376059.htm

¹⁰⁶普欽：只做兩任總統 不還日本北方四島，新華網，2004年12月24日，來源：新聞晚報，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-12/24/content_2376059.htm

日本要求俄羅斯歸還「北方四島」的立場不會改變。¹⁰⁷

對於俄羅斯提出的提案，日本方面冷淡中帶著憤怒。因為日方覺得，俄羅斯在解決「北方四島」問題上的立場，倒退回了蘇聯時期，日本幾十年的外交努力可能化爲烏有。俄羅斯官方多次強調，其在日俄領土問題上的立場沒有變化，但民間對有可能向日本歸還兩個島嶼的抗議活動並未停止。

2004年11月20日，在俄羅斯遠東南薩哈林斯克市中心，來自薩哈林州及南千島群島(擇捉島、國後島)，約4000名居民舉行了聲勢浩大的集會示威活動。此次抗議活動的參加者來自不同的政治派別，哥薩克和東正教活動家代表也參加了此次抗議集會。一些群眾打出了許多標語，其中包括「我們的祖國——薩哈林和千島群島」、「俄羅斯青年知道祖國的邊界」等。集會召集了3000多人的簽名，欲使俄羅斯領導階層放棄向日本交還島嶼的計劃。抗議群眾呼籲俄羅斯聯邦領導人不能放棄領土，表示堅決反對向日本交還北方四島中的齒舞群島、色丹島。

反「北方四島」歸還抗議活動，其組織者之一、薩哈林州杜馬議員波諾馬廖夫認爲：「蘇聯和日本1956年簽署的《共同宣言》已經失去了法律效力。」蘇聯領導人簽署並批准1956年宣言的行爲，違犯了當時的俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國(Russian Soviet Federative Socialist Republic aka Russian Soviet Federated Socialist Republic, SFSR；Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, РСФСР)憲法。該憲法第16條規定，俄羅斯聯邦境內領土的變動，必須獲得各聯邦主體的同意。通過查看俄羅斯聯邦國家檔案，可以証實1956年《日蘇共同宣言》並沒得到當時的俄羅斯聯邦的許可。波諾馬廖夫在集會上宣佈，薩哈林州杜馬已經收到當地居民數百封抗議信，其中有些已經轉寄給俄羅斯

¹⁰⁷普欽稱歸還四島沒理由 小泉說原先立場不會，2004年12月25日，來源：人民網-江南時報，<http://news.qq.com/a/20041225/000148.htm>

總統普欽。¹⁰⁸

普欽提到的《日蘇共同宣言》，是 1956 年日本與蘇聯簽署的關於結束兩國戰爭狀態並恢復外交關係的一份重要文件。由於當時的蘇聯處於強勢地位，因此宣言確定，蘇聯同意在與日本締結和平友好條約後，將「北方四島」中的齒舞群島和色丹島還給日本，至於位置非常重要、面積較大的擇捉島和國後島的歸屬，《日蘇共同宣言》根本沒有提及，對此，日本一直耿耿於懷。蘇聯解體後，日本利用俄羅斯經濟嚴重倒退、急需外援的有利時機，推動「北方四島」問題的解決。

1993 年，葉爾欽執政時，日俄簽署《東京宣言》，在《東京宣言》中，俄羅斯承認「北方四島」是一個整體問題，並稱可以協商整體解決方案。

但普欽表明：「俄羅斯要先和日本締結和平條約，使兩國關係正常化，再歸還齒舞群島及色丹島。」而日本方面則死守《東京宣言》的底線。日本首相小泉純一郎對新聞界說：「如果不明確北方四島的歸屬問題，就不會與俄羅斯簽署和平條約。」對於普欽的提議，日本分析人士則認為日本一旦接受了提案，擇捉島和國後島就要不回來了。¹⁰⁹「北方四島」歸屬問題一直是日俄關係中的障礙，導致在二戰結束後 60 多年，日俄兩國尚未簽署正式的和平條約。

俄羅斯羅米爾監測研究中心，就如何解決「北方四島」問題進行民調顯示：俄羅斯人希望把這一問題留給後代來解決。

※民調結果：¹¹⁰

1、俄羅斯 62% 的受訪者建議推遲解決這一棘手問題。

¹⁰⁸俄居民拒還日絕不讓步：北方四島給普欽出題，2004 年 11 月 24 日，來源：人民網，<http://www.people.com.cn/BIG5/guojia/14549/3010410.html>

¹⁰⁹普欽稱歸還四島沒理由 小泉說原先立場不會變，2004 年 12 月 25 日，來源：人民網-江南時報，<http://www.people.com.cn/GB/junshi/1077/3003050.html>

¹¹⁰北方四島問題 調查顯示六成俄羅斯人望推遲解決，2004 年 12 月 2 日，來源：中國新聞網，<http://news.qq.com/a/20041202/000539.htm>

2、俄羅斯 5%的受訪者表示同意把「北方四島」全部交還給日本，以換取日俄兩國和平條約的簽署。

3、俄羅斯 13%的受訪者同意根據 1956 年《日蘇聯合聲明》的內容，僅交還齒舞群島、色丹島給日本。

4、俄羅斯 21%的受訪者認為這一問題難以回答。

※1992 年所做的民調：如果歸還「北方四島」，當地居民是否還願意繼續居住。

※民調結果：¹¹¹

1、40.3%的民眾表示願意繼續居住在「北方四島」。

2、40.3%表示不願意繼續居住在「北方四島」。

3、19.3%表示未決定是否繼續居住在「北方四島」。

※1998 年就「北方四島」是否歸還給日本所做的民調。

※民調結果：¹¹²

1、46%表示不應該歸還給日本。

2、27%表示不應該歸還給日本但可以雙方共同管理。

3、4%表示應該歸還給日本且必須雙方共同管理。

4、22%表示應該歸還給日本。

¹¹¹Yutaka Okuyama. “The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s” Pacific Affairs, Vol. 76, No. 1 (Spring 2003), p. 47.

¹¹²Yutaka Okuyama. “The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s” Pacific Affairs, Vol. 76, No. 1 (Spring 2003), p. 47.

在俄羅斯國內大多數人認為，日本在第二次世界大戰中是侵略國，俄羅斯在對日戰爭中取得領土，沒有必要歸還。因此，雖然普欽政權承認 1956 年《日蘇共同宣言》的有效性，但對於日本歸還「北方四島」的要求，卻始終持反對態度。

113

2005 年 5 月 21 日，俄羅斯外交部長拉夫羅夫(Sergey Viktorovich Lavrov ; Сергей Викторович Лавров)在接受日本共同社的書面採訪，就「北方四島」問題明確表示：「兩國簽訂和平條約後，規定俄國歸還兩個島嶼的 1956 年《日蘇共同宣言》才是解決問題的基礎，因此認為日本所提出的歸還四個島嶼的要求，缺乏國際法上的依據。」¹¹⁴

俄羅斯也有人提議採取買賣的方式，但是其價值還需雙方的評估。¹¹⁵俄羅斯一家著名的新聞網站Gazeta.ru的消息稱，俄羅斯國內的政治精英們，似乎有意出售千島群島以「獲取和平」。¹¹⁶

俄羅斯駐日大使洛修科夫於 2005 年 6 月 3 日，提出了由日俄兩國共有擁有「北方四島」領土的可能性。洛修科夫在接受俄羅斯塔斯社採訪時表示：「日俄兩國必須要探索新的方法解決北方四島問題」，「甚至可以以日俄兩國國民，享有同等權力、共同擁有的形式，解決這一問題」。採訪中，洛修科夫就《日蘇共同宣言》規定俄羅斯在兩國締結和平條約後向日本歸還齒舞群島、色丹島一事說：「所謂的歸還，始終是俄羅斯方面善意的想法，而非我們的義務。」，截止目

¹¹³普欽稱歸還四島沒理由 小泉說原先立場不會變，2004 年 12 月 25 日，來源：人民網-江南時報，<http://www.people.com.cn/GB/junshi/1077/3003050.html>

¹¹⁴普欽稱歸還四島沒理由 小泉說原先立場不會變，2004 年 12 月 25 日，來源：人民網-江南時報，<http://www.people.com.cn/GB/junshi/1077/3003050.html>

¹¹⁵俄羅斯國家杜馬國際關係委員會主席羅卡茲因，預計這些島嶼價值 2.5 兆美元。

¹¹⁶俄羅斯媒體稱俄有意以 2.5 萬億美元出售北方四島，2004 年 5 月 23 日，來源：中國新聞網，<http://news.sina.com.cn/w/2004-05-23/09412603315s.shtml>

前，日俄兩國幾乎從未提出「共同擁有北方領土」的建議，此次由俄羅斯駐日大使這一責任重大的外交官提出這一問題實屬罕見。¹¹⁷

2005年6月11日，日本首相小泉純一郎寫信給俄羅斯總統普欽，敦促普欽訪問日本，以打破兩國在「北方四島」領土爭端上的僵局。其內容為：「我希望你在彼此方便的時候訪問日本，就有關問題進行討論」，這一資訊由日本前首相森喜郎轉交給普欽。¹¹⁸

2005年8月2日，俄羅斯總統駐遠東聯邦區全權代表康斯坦丁·普利科夫斯基指出：「在與日本存在領土爭議的北方四島問題上，俄羅斯不會作出任何讓步。」普利科夫斯基是在俄羅斯總統普欽訪日前作出如此表態，在此之前，俄羅斯高級官員曾多次發表談話這方面的談話。普利科夫斯基的發言人，葉夫根尼·阿諾也引述他的話說：「日俄領土爭端，主要是日本政客借此拉攏選民，而有關俄羅斯放棄這些島嶼的言論，皆屬於子虛烏有。」¹¹⁹

2005年9月27日，俄羅斯總統普欽在電視臺接受國民提問時表示：「儘管俄羅斯打算就北方四島問題與日本保持對話，但北方四島的主權歸屬俄羅斯反映了第二次世界大戰的結果，是得到國際法承認的，沒有進一步討論的空間。」普欽對俄羅斯人民表示，並不打算把這一問題提交「日俄峰會」討論。普欽隨後又補充說：「俄羅斯期望解決與所有鄰國存在爭端的問題，包括日本在內。我期望帶著美好的願望……我們會找到一種適合雙方的解決辦法。」¹²⁰

普欽2005年11月訪問日本，與日本首相小泉純一郎舉行會談。俄羅斯高官一再重申俄羅斯對「北方四島」的主權，小泉也面臨著國內要求他爭回「北方四島」

¹¹⁷俄駐日大使罕見倡議：日俄或可共同擁有北方四島，2005年6月4日來源：中國新聞網，<http://news.tom.com/1003/20050604-2193100.html>

¹¹⁸小泉托前任捎信 敦促普欽訪日商討日俄領土爭端，2005年6月12日，來源：中國新聞網，<http://news.tom.com/1988/20050612-2212572.html>

¹¹⁹普欽代表說在領土問題上不會向日本作出讓步，2005年8月2日，來源：新華網，<http://news.tom.com/1003/20050802-2359039.html>

¹²⁰普欽拒絕與小泉討論四島歸屬 日本堅決主張把四島主權問題與日俄和平條約談判掛鉤，2005年9月29日，來源：人民網，<http://world.people.com.cn/GB/14549/3735692.html>

主權的強大壓力。「北方四島」歸屬問題，也成爲這次「日俄峰會」的主要議題之一。目前，日俄之間尚未簽訂二戰和平條約，「北方四島」問題被認爲是主要障礙之一。¹²¹

俄羅斯目前正在修建的遠東石油管線¹²²分爲兩個階段：第一階段終點是距中國邊境僅有 70 公里的斯科沃羅季諾鎮，這一階段的修建將在 2008 年完成。目前日本正在爭取俄羅斯將管線修建到太平洋上，但是第二階段的管線修建沒有設定日期。

2005 年 11 月 21 日普欽訪日期間，俄羅斯與日本簽訂了 12 項加強雙邊合作的協議或備忘錄，¹²³其中涉及天然氣、煤炭、遠東石油等能源的合作開發。日本還表示支援俄羅斯加入「世界貿易組織」，與俄羅斯加強在能源、反恐、通信、資訊等方面的合作。¹²⁴普欽視這次訪日的重點爲加強經濟合作方面，在「北方四島」問題上仍然堅持一貫強硬態度，日本方面因急於爭取遠東石油管線，¹²⁵而在外交上處於被動地位，這也是這次雙方出現經濟上合作、政治無結果情況的主要原因。因爲俄羅斯掌握了日本迫切需要的石油資源，因此在相當時期內，俄羅斯都將在「北方四島」的議題上處於主導地位，也因此，在普欽任內，「北方四島」問題得到解決的可能性不大。

日俄的領土問題是非常複雜的，但也有跡象表明，日俄雙方目前對這一問題都出現了一定程度的鬆動。俄羅斯總統普欽在俄羅斯庫頁島城市南薩哈林斯克

¹²¹ 普欽拒絕與小泉討論四島歸屬 日本堅決主張把四島主權問題與日俄和平條約談判掛鉤，2005 年 9 月 29 日，來源：人民網，<http://world.people.com.cn/GB/14549/3735692.html>

¹²² 俄羅斯遠東石油管道建設將於 2006 年 7 月 1 日開始。一期工程包括泰舍特至斯科沃羅季諾的石油管道。二期管道從斯科沃羅季諾至佩列沃茲納亞灣。在二期管道建成前，俄將通過鐵路將石油運送到太平洋沿岸。整個遠東石油管道的年輸油能力預計爲 8000 萬噸。

¹²³ 這中間包括加強薩哈林 1 號、2 號石油、天然氣田的開發，日俄合作開發遠東的煤炭資源，日本能源資源廳與俄羅斯最大的天然氣公司，合作開發天然氣資源。

¹²⁴ 日俄峰會北方四島問題仍無突破 日俄關係日本被動，2005 年 11 月 22 日，來源：新京報，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-11/22/content_3814814.htm

(Yuzhno-Sakhalinsk；Южно-Сахалинск)表示出俄羅斯承認與日本存在領土問題，但談不上俄羅斯「北方四島」交還給日本的問題的立場。但在 1993 年以前，俄羅斯卻始終強調「北方四島」是俄羅斯的領土。

日本方面也做出了相應的讓步，日本前首相森喜朗與普欽總統的會談中也提出：「要俄羅斯首先承認日本對齒舞群島、色丹島擁有主權，在此基礎上，兩島的施政權當前可以交給羅斯，對餘下的國後、擇捉兩島可通過雙方無限期的交涉解決。」但俄羅斯多名政府高官同時也表示，俄羅斯將以「二戰的結果無法改變」為由拒絕日本歸還「北方四島」的要求。¹²⁶

※ 俄羅斯反對美國對「北方四島」干涉的立場

1、日本為美國在亞洲最主要同盟國

美國曾保證會幫助日本收回目前屬於俄羅斯領土的「北方四島」。2004 年 12 月 14 日，美國國防部長拉姆斯菲爾德(Donald Henry Rumsfeld)在華盛頓與日本環境大臣小池百合子¹²⁷會晤時稱：「在這四個有爭議的島嶼問題上表示理解日本的立場。」也承諾，未來一旦有機會，美國將在與俄羅斯的會談中「從戰略立場出發」，探討這一問題。與此同時，俄羅斯外交部發表評論：「俄羅斯與日本和平條約的簽署與否，完全是屬於雙邊問題，不需要第三方的介入。」俄羅斯外交部是針對美國防部長拉姆斯菲爾德對日俄領土爭端問題發表的言論，通過其網站表明其立場的。俄羅斯不瞭解拉姆斯菲爾德就日俄領土爭端問題是如何表態的。但俄羅斯所強調的是日俄之間和平條約的問題、包括領土的劃分，其單純屬於屬日俄雙邊關係的範圍，這個問題的解決不需要第三方的介入。¹²⁸

¹²⁶北方四島問題是障礙 普欽訪日欲行還休，2005 年 1 月 12 日，來源：瞭望東方周刊，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-01/12/content_2448955.htm

¹²⁷日本與俄羅斯國境界定問題屬於環境大臣小池百合子負責。

¹²⁸普欽稱歸還四島沒理由 小泉說原先立場不會變，2004 年 12 月 25 日，來源：人民網-江南時報，<http://news.qq.com/a/20041225/000148.htm>

2、俄羅斯遠東軍事情報網的喪失

鮮為外人所知的是，俄羅斯軍方總參謀部隊於「北方四島」其中之一的島嶼上設有大型的反潛防空情報搜集偵聽站。由於「北方四島」的特殊地理位置，這裡是監視日本海空自衛隊和美國太平洋艦隊戰機和艦船活動的最理想地點，俄羅斯軍方遠東情報局 20% 的偵聽情報源於此。俄羅斯軍方總參謀部在一份秘密檔案中指出：「如果我們丟了北方四島，那麼俄羅斯遠東地區就等於丟掉了耳朵、眼睛和鼻子！」，由於設在「北方四島」上的情報機構如此之保密，目前為止仍沒有知道它們究竟駐紮在哪個島上，或者多個島上，但其重要性，可從保密程度上可以得知。¹²⁹

3、俄羅斯遠東地區國家安全的威脅

俄羅斯官方人士認為，如果「北方四島」交還給日本後，美日還可能在島上駐軍，這除了使俄羅斯在千島群島防禦屏障洞開，還可能成為美日封鎖俄羅斯太平洋艦隊乃至整個遠東地區的前沿基地。而日本在國家導彈防禦系統(National Missile Defense ; NMD)上的態度，是令俄羅斯不能不擔憂的。日本防衛廳多次表示，今後 5 年至 6 年內，還將在國家導彈防禦系統(NMD)投入 200 億~300 億日元的研究經費。在此後的開發、批量生產和部署階段，至少要花費 1 兆日元以上。¹³⁰

在蘇聯的解體，以及冷戰的結束，打破了美蘇對峙的局面。對日本來說，這是一個解決「北方四島」問題的良好時機，在 90 年代後期開始，隨著俄羅斯與日本關係的改善，日俄兩國在「北方四島」的問題上取得了些許的進展。但是就現實面來說，要真正的實現歸還「北方四島」，並非如此簡單的事。在葉爾欽時

¹²⁹普欽稱歸還四島沒理由 小泉說原先立場不會變，2004 年 12 月 25 日，來源：人民網-江南時報，<http://news.qq.com/a/20041225/000148.htm>

¹³⁰俄日較量重現江湖，2001 年 2 月 26 日，來源：新華網，<http://202.84.17.11/mil/htm/20010226/386334.htm>

代，國家領袖的信賴關係，可以說是日俄雙方外交關係最大的基礎，而日俄兩國也在領袖間的信賴關係上達成了一些共識。

在普欽上臺後，以「現實主義」和「實用主義」做為國家利益原則。其風格與葉爾欽時期有很大的差異。也因為包含中國、南北韓在內的東北亞地區國際關係越來越複雜，因而使得俄羅斯與日本之間的關係產生更大的變數。¹³¹

目前日俄兩國的外交部門，正在醞釀一份可作為今後日俄兩國關係指標的共同聲明，但日俄外交人事表明，俄羅斯所提的草案中包含著一些強勢的內容。俄羅斯非但暗示「北方四島」的主權屬於俄羅斯，還將 1956 年簽訂的《日蘇共同宣言》¹³²視為「唯一合法文件」，從無視 1993 年的《東京宣言》與日本定下的解決領土問題的基礎。俄羅斯認為《東京宣言》是「單方面的政治聲明」，除歸還齒舞群島和色丹島以外，俄羅斯不會同意任何解決辦法。

俄羅斯目前之所以態度強硬，原因在於俄羅斯的外交重點，已經從對歐美的合作外交，轉為重視中國的歐亞大陸外交。目前隨著國際原油價格的不斷攀升，使得俄羅斯國內經濟呈現出一片繁榮景象，¹³³對日本經濟合作需求與經濟援助也隨之降低。普欽總統 2008 年即將任期屆滿，又必須面對國內車臣等分離事件的困擾，因此俄羅斯的工作重點更傾向於處理國內事務。¹³⁴

¹³¹王珊，『日本北方領土問題』，國際資料信息，2000 年，第 10 期，頁 18。

¹³²1956 年《日蘇共同宣言》規定在締結和平條約後，蘇聯將歸還齒舞群島和色丹島。

¹³³1999 至 2001 年年間，憑藉著較高的石油價格和疲軟的盧布，俄羅斯聯邦的經濟再度復甦，平均每年增長 6%。這次的復甦，再加上新政府對基礎經濟進行的改革，已經提升了投資者對俄羅斯聯邦的信心。但是俄羅斯聯邦依然十分倚賴天然資源的出口，特別是占總出口 80% 的石油、天然氣、金屬以及木材。2005 年底，俄羅斯國民生產總值由 1999 年的 1570 億美元恢復增長到約 7500 億美元，黃金外匯儲備由 1998 年底的不足 100 億美元增長到 1822 億美元。

參見：維基百科，

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BF%84%E7%BE%85%E6%96%AF%E8%81%AF%E9%82%A6>

¹³⁴時事社認為普欽訪日領土問題難有突破，2005 年 11 月 14 日，來源：新華網，

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-11/14/content_3778348.htm

在普欽時期，「俄羅斯的底線最多是交還齒舞群島、色丹島，而日本的底線則是拿到四個島嶼全部必須歸還。¹³⁵」雙方的底線相距太遠，短期內不可能達成實質上協定，而且，在對日本的外交政策上，俄羅斯總統府與外交部之間有分歧。雖然普欽認為有必要改善日俄關係，以吸引日本在俄羅斯遠東地區的投資，但又擔心如果在領土問題上做出讓步，會遭到國內其他政治勢力的攻擊，動搖其執政地位。¹³⁶加上歸還兩島的方案，激起了俄羅斯的民族主義(Nationalism)情緒。庫頁島的一些年輕右翼愛國主義(Patriotism)人士，在被激怒的情形下組成「北方四島防衛中隊」，準備隨時拿起武器，以反對屬於千島群島的領土歸還給日本。

目前正個千島群島人口約有 25000 人，¹³⁷也因此不管做甚麼決定都要經過當地人民的決定，尤其是「北方四島」上的居民同意。現居住在日本要求歸還的「北方四島」上的居民之間，也一改往日的「歸還贊成論」，轉而熱切期盼起俄羅斯政府承諾推行的基礎設施整備計畫。¹³⁸

日本首相小泉純一郎 2005 年 11 月 17 日，對新聞界表示出希望在與俄羅斯總統普欽會面時解決北方四島爭議問題。而普欽早已明確表示出俄羅斯不準備與日本就「北方四島」問題進行任何談判。普欽在 2005 年 9 月 27 日表示出「北方四島」在俄羅斯的主權範圍內，已為國際法所確定，這為二戰的結果，俄羅斯不準備將北方四島問題付諸談判。這是普欽在訪日前，就「北方四島」問題，向俄羅斯全國人民做出的鄭重表態。¹³⁹

¹³⁵中國國際問題研究所東歐中亞研究室主任陳玉榮對《瞭望東方週刊》時所表示。

¹³⁶北方四島齟齬不斷 俄把日本打入外交另冊，2005 年 5 月 14 日，來源：中國日報網站
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-05/14/content_2956454.htm

¹³⁷Kuril Islands ,Encyclopaedia Search,
<http://www.tiscali.co.uk/reference/encyclopaedia/hutchinson/m0017307.html>

¹³⁸大國能源博弈中的高手 普欽向中國學經濟，2006 年 3 月 27 日，來源：人民網，
<http://finance.people.com.cn/BIG5/42774/4238427.html>

¹³⁹普欽訪日只想談經濟 歸還四島等於政治自殺，2005 年 11 月 21 日，來源：解放網-新聞晨報，
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-11/21/content_3809796.htm

自普欽上任以來，一直將保護俄羅斯的領土完整做爲其工作的基礎。爲了防止車臣分裂，不惜動用重兵。美國國防資訊中心俄羅斯問題專家茲羅賓認爲，如果普欽向日本拱手交出「北方四島」或者其中一島，那不僅將有損他在國內的領導地位，還會妨礙他選定的接班人在 2008 年俄羅斯總統大選中勝出，歸還「北方四島」的行爲對政治前途來說，簡直等於政治自殺。¹⁴⁰所以，除非日俄任何一方作出重大讓步，「北方四島」的問題才得以解決。而就目前形勢而言，日俄雙方要想從各自的底線退讓，幾乎是不可能的。¹⁴¹

¹⁴⁰普欽訪日只想談經濟 歸還四島等於政治自殺，2005 年 11 月 21 日，來源：解放網-新聞晨報，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-11/21/content_3809796.htm

¹⁴¹北方四島問題是障礙 普欽訪日欲行還休，2005 年 1 月 12 日，來源：瞭望東方周刊，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-01/12/content_2448955.htm

第三節 俄羅斯與蘇聯時期對北方四島問題政策轉變之因

俄羅斯時期與蘇聯時期對「北方四島」問題政策產生非常大的轉變，¹⁴²除了基本的意識型態及國際政治地位及立場的轉變之外，在經濟上的需求，以及國內政治的轉變是一大主因。本節將探討俄羅斯與前蘇聯對「北方四島」立場不同的原因。

※俄羅斯在「北方四島」的政策上轉變，主要的因素有：

一、俄羅斯聯邦外交政策的轉變

俄羅斯為前蘇聯的繼承國，在前蘇聯瓦解前，它為蘇聯加盟共和國¹⁴³(Soviet Socialist Republics；Советская Социалистическая Республика)其中之一，但因俄羅斯繼承百分之七十八的土地與一半的人口，所以俄羅斯名正言順成為蘇聯的繼承國。但是與前蘇聯相比，俄羅斯的國力已大不如前，往昔與美國分庭抗禮的前蘇聯，已不復存在。俄羅斯與蘇聯的政治制度、社會制度、經濟模式、國際地位與意識型態都大不相同，俄羅斯意圖拋棄過去西方社會所給予的刻板印象與眼神，進而形成一個加入西方社會的民主俄羅斯，進而擠身西方大國之列。俄羅斯認為在國家形成民主體制之後，俄羅斯的價值觀與共同利益必定與西方社會相同，在西方社會方面，也會接受俄羅斯這一個新興的民主國家的存在。

就整個世界的發展方面，民主俄羅斯的立場會被接受、採納且運用，不再如前蘇聯般，處處與西方社會對抗，俄羅斯也在尋求政治之外，經濟、社會、軍事、

¹⁴²James E.Goodby, Vladimir I.Ivanov, Nobuo Shimotamai. Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives. Westport, Conn: Praeger, 1995, p. 203-204.

¹⁴³蘇聯加盟共和國是組成原蘇聯的 15 個共和國，全名為蘇維埃社會主義加盟共和國，現已全部成為獨立國家。

外交也與西方社會產生一樣立場。意識型態的外交鬥爭已經在俄羅斯結束了，爲了保證俄羅斯一切的需要，已經開始著手用心於經濟、軍事、外交以及國民需求方面的經濟。「北方四島」問題爲俄羅斯遠東方面的問題，而這一問題的解決與否，如果關係到國家整體的經濟利益，必當以整體的國家利益爲優先，而外交政策的修正與否，如果關係到國家整體利益，那外交政策勢必要有所轉變。

二、俄羅斯與日本關係重新定位的結果

在蘇聯時期，蘇聯爲共產社會的領導者，而日本作爲以美國爲首之西方社會的一員，加上意識型態的完全不同，日本與蘇聯之間必然是採取敵對的狀態。也因此，導致蘇聯與日本之間的關係一直停滯不前，但是隨著蘇聯的解體，繼承其國際地位的俄羅斯與日本的關係發生了重大的變化，新個國際形勢的形成。加上雙方皆爲民主國家的一員，俄羅斯與日本的關係也有進行重新定位的必要。俄羅斯雖然是前蘇聯的繼承國，但是國家經濟實力嚴重衰退，軍事實力也大爲削弱，國際地位和對國際情勢的影響力完全無法與前蘇聯相比，國家的整體實力已經大不如前。也因此，在蘇聯解體之初，俄羅斯與日本國力的對比中，日本是居於有利的地位，就解體之初短時間內，俄羅斯在軍事上的力量難以威脅日本，而日本卻能藉由經濟上的優勢來影響日俄關係。

所以在對日本的外交上，俄羅斯相當的重視，不再依循過去的蘇聯的對美關係來對待日本。日俄兩國也認爲，日俄關係正在發生質的變化，俄羅斯將日本視爲夥伴和潛在的盟國，對日本的關係的重要性，在俄羅斯已經是處於優先的地位。在過去日俄兩國之間曾經有過障礙，但是目前雙方已經有相同的共識，而從面對國際性的問題，以及雙方採取行動和所比釋出的態度，在在顯現出相同的價值觀。

1996年12月，俄羅斯駐日大使帕若夫指出俄羅斯與日本現在並非敵對的陣營，蘇聯的崩潰與冷戰的結束，使得日俄雙方形成全新的關係的想法。而對俄羅斯來說，日本已經不構成威脅俄羅斯安全之要素，妨礙俄羅斯在亞太地區發展的政策之國家。對日本來說，俄羅斯也不在軍事上、政治上或者是意識型態上對日本構成威脅。而在「北方四島」的問題上，俄羅斯的態度也比較緩和且柔軟，日俄雙方也都認為，如不儘快解決俄羅斯與日本在二次大戰後所遺留下來的問題，雙方面全面的發展外交、經濟關係的合作是有困難的。

三、俄羅斯在經濟上需要日本的協助

蘇聯的經濟在1986年之前為世界第二大經濟體，在蘇聯時代的末期，日本經濟實力從自由世界的第二大經濟體提升為世界第二，在90年代初期最顛峰時，日本國民生產毛額總和達到美國整體的百分之七十一，而在日本經濟最強盛的時期也剛好是蘇聯解體之初，俄羅斯經濟最落後的時期，因此，俄羅斯在經濟上急需日本的協助，而日本的經濟協助也有助於日俄關係的發展。¹⁴⁴

在1991年年底，蘇聯崩潰時，首先對俄羅斯形成最嚴重的經濟衝擊，國內政治局勢的不穩，與所採行的「休克療法」¹⁴⁵ (shock therapy)等經濟改革的失敗，給經濟帶來嚴重的後果，加上通貨膨脹的惡性發展，¹⁴⁶俄羅斯在獨立之初，經濟局勢可謂相當的困苦。以1990年代的GDP來說，俄羅斯為10000億美元，美

¹⁴⁴James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, pp. 206-207.

¹⁴⁵休克療法，又稱「震旦療法」，指在短時間內大量拋售國營企業，進行快速的私有化，其結果會造成嚴重的通貨膨脹。休克療法，內容包括三化：自由化、私有化、穩定化，自由化是指經濟自由化，私有化是指國有企業私有化，穩定化是指採取緊縮實現財政和貨幣的穩定，其具體內容有：1、一次性全面開放價格 2、實行緊縮財政政策 3、實行緊縮的貨幣政策 4、對外經濟貿易關係自由化 5、用行政手段強制推行大規模私有化。

¹⁴⁶1992年通貨膨脹率達2510%，社會生產大幅度下降，1992年國民生產總值下降14.5%(1991年下降5%)；工業產值下降18%(1991年下降8%)；基本建設投資下降40%(1991年下降15%)；對外貿易進一步下降，外匯空前短缺，盧布狂跌，1992年居民實際貨幣收入下降50%。

國為 55000 億美元，俄羅斯的人口僅美國之一半，GDP 為美國的 18.8% 來說，整體經濟實力雖有倒退，但依然有一定的水準。但到了 1997 年，俄羅斯為 4284 億美元，美國為 80000 億美元，俄羅斯下降到美國的 5.4%，而在 1999 年為最低僅為美國的 2.7%。¹⁴⁷

在 1991 年和 1992 年經濟大倒退，所造成後來經濟不振的結果，1993-1996 年俄羅斯國民生產總值下降了 28%，下降的幅度超過 1914-1917 和 1941-1945 年兩次世界大戰時的水準¹⁴⁸。按照盧布的平均購買力來計算，四年內國民生產總值損失了 2270 億美元，俄羅斯的國民生產毛額總和在一連串的經濟瓦解之後，遠遠落後美國、日本、德國、中國、法國、英國。在 1997 年東亞的金融風暴後，1998 年俄羅斯也爆發了金融危機¹⁴⁹，進一步傷害了俄羅斯的經濟。

在經濟上的重大衰退下，進而影響了俄羅斯的國際政治地位。俄羅斯過去在國際上舉足輕重的地位不再，為了大規模的振興和發展經濟，俄羅斯非常需要其他國家的援助。但以美國為首的西方社會，並無立刻的接納俄羅斯，尤其可從北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization)¹⁵⁰在蘇聯解體後，非但沒有解散，還不斷地東擴可以看出。

日本做為世界第二大經濟體，又是俄羅斯的鄰國，世界上前三名的技術和金融中心，在各種角度來看，日本此時是俄羅斯最需要的夥伴。俄羅斯中央經濟不

¹⁴⁷潘德禮 主編，《俄羅斯十年 政治、經濟、外交》，北京：世界知識出版社，2003 年 12 月，頁 423。

¹⁴⁸當時下降幅度分別為 23% 和 21%。

¹⁴⁹俄羅斯金融危機的原因：

(一)根本原因：經濟衰退，結構畸形和出口下降。

(二)直接原因：財政危機和喪失償債能力。

(三)重要條件：金融自由化，資本項目盲目開放和金融體制與機制的缺陷。

¹⁵⁰北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization)簡稱「北約」(NATO)，也稱「北大西洋聯盟」或「北大西洋集團」。是戰後美國為了維護其在歐洲的地位，聯合西方國家建立的軍事政治組織。1949 年 4 月 4 日，美國、加拿大、比利時、法國、盧森堡、荷蘭、英國、丹麥、挪威、冰島、葡萄牙和義大利在華盛頓簽署了北大西洋公約，決定成立北大西洋公約組織，同年 8 月 24 日各國完成批准手續，該組織正式成立。希臘、土耳其於 1952 年 2 月 18 日、聯邦德國於 1955 年 5 月 6 日、西班牙於 1982 年正式加入該組織。其主要的對手為以蘇聯及共黨國家成立的華沙公約組織(Warsaw Treaty Organization)簡稱(WTO)，進入 90 年代，隨著華沙條約組織的解散和蘇聯的解體，歐洲的政治與安全形勢發生了巨大變化，北約的職能轉變為政治軍事組織。

振，尤以西伯利亞和遠東區情況更為嚴重，俄羅斯是一個橫跨歐亞的國家，但其國家的政治經濟中心皆在歐洲。

俄羅斯認為其為一個歐洲國家，所以常常忽略遠東地區的發展，對俄羅斯來說，當前需要並非單純的國家領土完整，而是需要經濟上的協助。¹⁵¹因為經濟如果持續不振下去，一些平時醞釀獨立的地區，即會脫離中央的控制，甚至整個俄羅斯聯邦有可能都會瓦解。所以對當時的俄羅斯來說，當務之急，是必須先放下過去所堅持領土問題的自我立場，尋求日本的經濟援助。¹⁵²

四、國際政治形勢與大國之間互動關係的影響

在冷戰結束後，過去以美蘇為首的兩極政治對抗發生了變化，取而代之的是以美國為首的一超多強，以及在這種國際關係的交替改變之時，地區勢力崛起的國際政治形勢。做為國際性大國，無時不刻的擔心自己個國際地位難以確保，或是被其他國家所超越，所以在國際情勢下，國家都會為自己做些許的調整，以及未來的發展走向，形成對自己國家最有利的情勢。俄羅斯的千島群島所屬的東亞地區，主要的國家即是美國、中國、日本、俄羅斯四大國。

美、中、俄、日四國非但是東亞地區的大國，也是世界性的大國，但在這四個國家互相交往的雙邊關係來看，最沒有進展的即是日俄關係，而其他的雙邊關係如美中、美日、中日都有獲得明顯的改善。在美、中、日三國在處理外交關係的原則，皆是放下較小的爭議，縮小雙方的分歧，而以為國家獲得最完整的利益為前提，主張雙方全面高度發展，把眼光放在未來雙方國家的走向。

¹⁵¹尤其是遠東地區的開發，日本政府的協助是具有重要性的。參見：James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, p. 123.

¹⁵²1991年以來，日本外務省一直在阻止日本對俄羅斯貿易、投資和援助的全面發展。俄羅斯的評論家們指出：如果日本在過去7年中，同德國一樣對俄羅斯採取慷慨援助的政策，那麼，俄羅斯的經濟前景就將更完善美好。俄羅斯方面也明白，日本方面不像德國般援助的原因在於在北方四島問題上，兩國未能達成協議。

在國際情勢的走勢越來越明朗化的情況之下，俄羅斯與日本如無法掌握時機，有所突破，獲得進展的話，不管對那個國家都是傷害，也會削弱俄羅斯與日本在國際社會的地位。而這種兩者皆輸的結果，無論是俄羅斯或是日本相信都不能接受的，在 1999 年時，俄羅斯與日本雙方進行了首度的「正式首腦會談」。由於國際形勢的不斷變化，俄羅斯的領導人必需採取更靈活且柔軟的方式來面對「北方四島」問題，為推動俄羅斯與日本的關係，創造更好的條件領土的問題。俄羅斯與日本的領土問題，是建立在二次大戰的戰爭之上，所遲遲未解決的問題，加上涉及到俄羅斯的民族情感，這也使得「北方四島」問題在解決上更加深了難度。

在俄羅斯國內的想法也認為無論是俄羅斯還是日本兩國的基本立場和想法，依然都沒有改變，雙方都認為此爭議的領土，是其固有的領土。即使在政府方面想解決，但是在面對民意上，相信沒有任何一個國家的政府，是可以獲得國內人民的認同，而將土地讓給其他國家。民主的國家政府的所作所為，往往要面對人民的檢驗，獲得人民大多數得同意與否，因為違背民意的政權將無法繼續在下次獲得延續。也因此，國內人民因素，也將加深「北方四島」問題解決的困難度。

第四節 俄羅斯國內關於北方四島之爭論

俄羅斯獨立後，最初所奉行的是「一邊倒」的親西方政策。俄羅斯目的是在通過全面加入以美國為首的西方國際政治經濟和安全體系，爭取西方的經濟援助和政治支援來擺脫國內危機，擺脫過去與西方國家為敵，以及西方國家對俄羅斯的傳統看法。

60 年代之後，日本隨著經濟高度的成長¹⁵³，以及池田勇人內閣「所得倍增理論」的提出，¹⁵⁴已在 1961 年超越英國、1968 年超越德國，成為自由主義世界裡的第二大經濟體。¹⁵⁵日本作為經濟大國且又是鄰國的，是俄羅斯期望獲得大量經濟援助的國家，尤其是在蘇聯解體之初，國內經濟直線滑落、政治動盪，同日本改善關係，是俄羅斯在亞太外交的重要任務。而在「北方四島」問題的解決結果，直接關係著日本的經濟援助是否實行，雖然日本政府與俄羅斯政府雙方過去對「北方四島」問題一直都是互不相讓，但是在俄羅斯內部卻有不同的意見。對這一問題表現出不同的立場及看法，而在實際的解決上比人民的推論還要複雜，俄羅斯國內不同的政治派別和集團，在領土問題上意見始終存在分歧。¹⁵⁶

俄羅斯作為一個全新的民主國家，對於國內不同的聲音及意見，當然要給予一定的尊重，而無法像過去的蘇聯時期，完全交由黨或國家自行決定一切方針。也因此，在俄羅斯掀起了一場關於是否要歸還「北方四島」的激烈爭辯。到 1992

¹⁵³日本經濟高度成長的最重要因素是：

1、驚人的技術革新與優越的企業管理。2、快速的重化學工業化。3、大量的高品質勞動力。4、國民的高儲蓄率。5、通產省(經濟部)的領導有方。

¹⁵⁴池田內閣提出「所得倍增計畫」，結果至 1967 年就達到實質國民所得倍增的目標，比其預期早三年。

¹⁵⁵日本國民經濟的高速發展時期，是指 20 世紀 50 年代中期到 60 年代的經濟飛躍成長的歷史階段。經過第二次世界大戰後幾年的努力，加上 1950 年韓戰爆發，由於軍事物資之特別需要，日本的生產及輸出急遽擴大，至 1951 年，礦工業生產已恢復到戰前水準。到 1953 年，日本基本上完成了經濟的全面恢復。此後日本內閣於 1955 年制定的經濟自立五年計劃以及此後包括《國民收入倍增計畫(1960~1970)》在內的一系列經濟發展計畫，極大地刺激了投資的擴大、科學技術的進步和管理科學的運用，促成了經濟的繁榮。1968 年日本國民生產總值躍居德、英、法之前，成為資本主義世界中僅次於美國的經濟大國。

¹⁵⁶黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995 年，第 2 期，頁 80。

年秋，俄羅斯總統葉爾欽訪日之時，國內對於此問題爭論達到了高潮。

※造成俄羅斯內部兩種不同的意見及看法之因為：

1991年12月，俄羅斯外交部長科濟列夫和議會國際事務委員會¹⁵⁷(Russia's Council on Foreign and Defense Policy)主席盧金(Vladimir Lukin；Владимир Лукин)，起草了關於把「北方四島」分階段交還日本的秘密報告。¹⁵⁸而葉爾欽在過去任蘇共莫斯科市委書記時，就曾提出將「北方四島」分五階段交還給日本，¹⁵⁹也因此，葉爾欽在此檔案上批示「應該討論」。不久以後，俄羅斯議會國際事務委員會副主席安德羅諾夫公佈了這一消息，並指出，這一檔在副外長庫納澤手中，這一消息在俄國國內引起軒然大波。¹⁶⁰他要求庫納澤通過正常途徑向新聞界公佈檔案內容，也因此，俄羅斯國內掀起了，關於爭議領土問題的討論在俄羅斯全面展開。

爭論分主要為兩派，主張將歸「北方四島」還給日本的稱為「歸還派」，反對歸還的稱為「反對派」，「歸還派」和「反對派」各有各的看法及論述，雙方皆相當的堅持自己的立場。

「歸還派」主要代表人物是以科濟列夫為首的親西方的外交官員，和其他部門的官員、少數記者與知名學者和北方四島上一部分的居民，「歸還派」支援日

¹⁵⁷Wikipedia, the free encyclopedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Vladimir_Lukin

¹⁵⁸盧金認為解決日俄之間問題的方法依然是要從冷戰時期談起其中包含了以法律與正義的原則來解決北方四島的問題並尋求兩國之間的平衡發展關係。參見：James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, pp.219-220.

¹⁵⁹第一階段，前蘇聯承認存在這一問題；第二階段，把北方領土指定為自由企業區；第三階段，決定這些島嶼實現非軍事化；第四階段，締結蘇日和平條約；第五階段，斟酌當時國際形勢和蘇日關係，把這問題交給下一代和新的領導去解決，這就為領土爭端的解決提出了一個新思路。

¹⁶⁰1992年7月，庫納澤在《獨立報》發表文章指責安德羅諾夫洩露國家機密、利用工作情報進行公開論戰，他要求「權威性機構」弄清事實，或追究安德羅諾夫洩密的刑事責任，或承認他是精神病患者。而後，安德羅諾夫對國際文傳電訊社發表談話，說明他不是通過官方管道獲得這個材料的，他作為人民代表，有責任揭露與粉碎任何破壞俄羅斯領土完整的企圖。

本的領土要求，主張政府應該將「北方四島」歸還給日本。

一、「歸還派」的主要觀點

(一)、蘇聯是在日本正式投降後出兵佔領「北方四島」

日本在1945年8月14日，宣佈無條件投降，¹⁶¹在1945年9月2日，正式簽訂投降書。¹⁶²以往在蘇聯所有關於第二次世界大戰的出版物中，對蘇聯軍出兵佔領「北方四島」的時間，都記錄為1945年8月28日至9月1日，但根據已解密的蘇聯中央海軍檔案館保存的檔案記載，蘇軍完成佔領千島群島南部的戰役，是在日本正式投降後的1945年8月28日到9月5日之間進行的。

1945年8月9日，蘇聯單方面宣佈同日本處於交戰狀態，蘇聯軍突破中蘇、中蒙國境線，迅速擊敗盤踞在中國東北的日本關東軍。1945年8月14日，日本接受《波茨坦公告》，宣佈無條件投降。¹⁶³

遠東盟軍最高司令官麥克亞瑟(Douglas MacArthur)，起草了關於日本武裝力量投降細節的1號命令，¹⁶⁴1945年8月16日，該命令發往莫斯科徵求意見。

※史達林表示原則表示同意，但提出了兩點修改意見：

1、把根據英、美、蘇三大國簽署的《雅爾達協定》中，應當歸屬蘇聯的千島群

¹⁶¹木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁238-239。

¹⁶²勃·斯拉文斯基：《蘇聯在北海道和南千島群島登陸》，《消息報》1992年5月12日。

¹⁶³關於日本接受波茨坦公告的時間，日俄兩國在共同出版的《日俄領土問題的歷史文獻資料彙編》一書中，確認為1945年8月14日。

¹⁶⁴1945年9月2日，盟軍總司令正式發出1號令。內容為：(1)在滿洲、北緯三十八度以北之朝鮮、庫頁島及千島群島之日本國前任指揮官及所有陸上、海上、航空及輔助部隊，應向蘇聯遠東最高司令官投降。(2)在日本委託統治諸島、小笠原諸島及其他太平洋諸島之日本國前任指揮官及所有陸上、海上、航空及輔助部隊，應向美國太平洋艦隊最高司令官投降。(3)日本國大本營及在日本國本土上、鄰近之諸小島、北緯三十八度以南之朝鮮、琉球群島及菲律賓諸島之前任指揮官及所有陸上、海上、航空及輔助部隊，應向美國太平洋陸軍部隊最高司令官投降。

島的所有島嶼，都列為日本軍隊對蘇聯軍隊投降的地區。

2、蘇聯軍隊接受日本軍的投降地區，除了「宗谷海峽」北部之外，還包括北海道的北半部。¹⁶⁵

美國總統杜魯門只接收了第一條意見，拒絕了第二條意見。杜魯門解釋說：「北海道、本州島、四國島和九州島的日軍，都已向麥克亞瑟將軍投降。」¹⁶⁶蘇聯佔領北海道的計劃落空了，1945年8月18日，蘇軍攻下占守島¹⁶⁷，接著，集中力量實現佔領千島群島南部島嶼的計劃。當時的形勢對蘇聯軍隊非常有利，而庫頁島南部和千島群島北部的日軍已經繳械投降。

1945年8月15日，日本天皇的投降宣言在廣播中放送之後，日本陸海軍全面停止戰鬥，¹⁶⁸以整個千島群島來說，1945年8月27日，蘇聯軍隊佔領得撫島，¹⁶⁹8月28日凌晨，蘇軍進攻擇捉島，1萬3千5百名的日本守軍不戰而降，而後在9月1日又佔領了國後和色丹兩島，日軍皆未抵抗。

1945年9月2日，重光葵外相，已在美國軍艦密蘇里號(USS Missouri BB-63)上遞交降書，攻佔齒舞群島的命令是1945年9月2日發佈，9月3日時蘇聯軍隊登陸，而到9月5日才完全結束的，¹⁷⁰日軍依舊均未抵抗，所以雙方皆無傷亡。戰爭的進程說明，進攻千島群島的過程可以說是在大戰結束後，所挑起新的戰爭，¹⁷¹而佔領「北方四島」是在日本宣佈投降以後，其中，齒舞群島是在日本在投降書上簽字以後，才被蘇軍佔領的。

1946年2月2日，蘇聯最高蘇維埃作出決議，設置以南庫頁島及千島群島的

¹⁶⁵水津滿，《北方領土奪還への道》，東京：日本工業新聞社，1979年，頁120。

¹⁶⁶勃·斯拉文斯基，『蘇聯在北海道和南千島群島登陸』，消息報，1992年5月12日。

¹⁶⁷千島群島中最北的一個島嶼，隔海峽同堪察加半島相望。

¹⁶⁸水津滿，《北方領土奪還への道》，東京：日本工業新聞社，1979年，頁72。

¹⁶⁹水津滿，《北方領土奪還への道》，東京：日本工業新聞社，1979年，頁85。

¹⁷⁰木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁101-102。

¹⁷¹水津滿，《北方領土奪還への道》，東京：日本工業新聞社，1979年，頁73。

豐原市爲中心的南薩哈林州，並將其編入俄羅斯聯邦的哈巴羅夫斯克邊疆區 (Khabarovsk ; Хабаровский)。¹⁷²在1947年1月2日，南薩哈林州解體與薩哈林州合併，¹⁷³蘇聯最高蘇維埃主席團於1947年2月22日，以主席團的命令加以確認。與此同時，蘇聯把在千島群島和南庫頁島的森林、土地、當地的人民財產、交通、金融機關、公共設施和產業設備實行國有化，以國後島、擇捉島、幌筵島三島爲中心，劃分行政區域。¹⁷⁴1947年2月25日，作爲國內憲法程式，最高蘇維埃會議又通過了《關於蘇維埃社會主義共和國聯邦憲法之正文修改及補充的法律》，將包含南庫頁島及千島群島在內的薩哈林州，升格成爲俄羅斯聯邦共和國的一部份。¹⁷⁵

(二)、蘇聯單方面將「北方四島」劃入自己領土範圍違反了國際法

「歸還派」代表人物之一，俄羅斯學者斯拉文斯基指出：「從1875年到1945年的第二次世界大戰結束前，千島群島一直是在日本的統治下。」¹⁷⁶1945年8月28日至9月5日，蘇軍佔領了千島群島，¹⁷⁷然後又在1946年2月2日，蘇聯單方面將「北方四島」劃入蘇聯領土內，所有這一切行爲都違反了國際法。因爲，交戰國家的通常是通過和約來解決國境的紛爭。千島群島的佔領狀態之所以一直持續到現在，是因爲俄羅斯與日本間「國境領土劃定」始終沒有通過國際法或是正式條約的協調。

斯拉文斯基還認爲，蘇聯是在日本投降後才開始佔領這些島嶼的，¹⁷⁸因此是非法的。而且指出日軍並無抵抗，雙方皆無傷亡，所以關於「蘇聯士兵爲爭奪這

¹⁷²俄羅斯外交部和日本外務省合編，《日俄領土問題的歷史文獻資料彙編》，1992年版，頁31。

¹⁷³木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁104-105。

¹⁷⁴水津滿，《北方領土奪還への道》，東京：日本工業新聞社，1979年，頁73。

¹⁷⁵木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁104-105。

¹⁷⁶從1875年的《庫頁島島、千島交換條約》開始，到1945年的《雅爾達協定》爲止，但《雅爾達協定》僅爲大國之間的協定，並非條約。

¹⁷⁷木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁101-103。

¹⁷⁸蘇聯佔據島嶼的行動，是從1945年8月28日開始至9月5日結束，而日本是在1945年8月15日投降。

些島嶼流了血」的說法，是沒有切確的根據來論證的。¹⁷⁹

(三)、《雅爾達協定》不能成爲蘇聯佔有「北方領土」的法律依據

俄羅斯學者普任，在1991年提出，《雅爾達協定》作爲蘇聯佔領北方四島的法律依據是完全不可行的。在這次爭論中，他再次強調自己的觀點，其觀點具有代表性。

普任觀點：

1、他首先證明了齒舞群島和色丹島的歷史歸屬問題。¹⁸⁰

日俄間的邊界線在1855年的《日俄通好條約》(日方稱《下田條約》)中已確定，俄羅斯沒有同日本爭奪齒舞和色丹兩島的根據，應歸還這兩島於日本。

2、關於《雅爾達協定》的法律地位，普任指出，《雅爾達協定》是美、英、蘇私下協調的產物。

史達林曾對羅斯福說：「如果蘇聯的所開的條件被接受，那蘇聯人民就能夠理解爲什麼蘇聯要出兵日本。」美、英兩國允諾蘇聯的條件，蘇聯政府發表與日本進入戰爭狀態的聲明：「在義大利、德意志戰敗之後，日本是戰爭繼續的唯一大國」，¹⁸¹於是兩國進入交戰狀態。《雅爾達協定》規定了蘇聯的法律義務，即蘇聯必須出兵對日作戰；美、英的義務是完成《雅爾達協定》中提出的條件，即蘇聯所提出之戰後對遠東的重新安排。如果蘇聯依約定完成《雅爾達協定》中所規定之義務事項，蘇聯就有權從二次大戰勝利之日起佔據南庫頁島和千島群島，但這項行爲未必是合法的。

1945年9月2日，即日本已經在投降書上簽字，蘇聯已沒有立場與直接的權力

¹⁷⁹弗·紮伊采夫、勃·斯拉文斯基，『俄羅斯和日本：外交關係恢復40年』、『遠東問題』，1996年，第1期。

¹⁸⁰齒舞群島和色丹島在歷史上一直被定義爲北海道的附屬島嶼，非千島群島的一部份。

¹⁸¹В. Н. Березфин 著 江川 昌譯，《北方領土—はないという》，東京：世紀社株式會社，昭和54年，頁34。

佔據千島群島，除非有美、英的共同授權。《雅爾達協定》結尾明確指出：「蘇聯的要求必須在戰勝日本後，無條件地予以滿足。」¹⁸²這也說明，蘇聯要求實現《雅爾達協定》的秘密協定結果應是在戰後由美、英、蘇三方共同完成，蘇聯單方面的行動是違反美、英、蘇三國的協定，況且，《雅爾達協定》並不能作為解決千島群島問題的國際法依據。

3、出兵佔領千島群島已超出對日本發動戰爭的懲罰，因為史達林想要改變遠東的邊界是早已開始計畫了。

史達林企圖通過對日戰爭的勝利，使蘇聯獲得通向太平洋的自由出海口與不凍港，在遠東鞏固蘇聯的軍事、政治地位，確保蘇聯對外政策的利益。

其結論是俄羅斯應該首先把齒舞群島和色丹島毫無條件地歸還給日本，至於南千島群島的國後島和擇捉島，俄羅斯與日本雙方都不具有擁有這兩個島嶼的法律根據。因為《雅爾達協定》雖不是解決千島群島問題的法律依據，但在《波茨坦宣言》中卻已經明確地決定日本主權範圍僅限於本州島、四國島、九州島、北海道島及後來決定之小島，¹⁸³而日本也因在《舊金山和約》中放棄了「南千島群島」。¹⁸⁴筆者建議，國後島和擇捉島，兩島只有上訴到國際法院，通過國際法仲裁結果來爭取。¹⁸⁵

(四)、俄羅斯作為前蘇聯的繼承國應該履行1956年簽訂的《日蘇共同宣言》

主張將「北方四島」領土歸還給日本的外交部領導人認為，俄羅斯作為前

¹⁸²久保田一郎，《世界的領土問題—北方領土復歸をめざして》，東京：日本健青會，昭和54年，頁16。

¹⁸³E. M. Жкуков М. И. Сладкоский Г. В. Астафьев М. С. Капица合著，《ソ連のアジア》(上)，東京：株式會社 サイムル出版會，1981年6月。
頁266-267。

¹⁸⁴Young C. Kim著，《クレムリンの對日戰略》，東京：株式會社ティビエス・ブリタニカ，1983年，頁239-242。

¹⁸⁵國後島與擇捉島並非北海道附屬島嶼，而是屬於千島群島中的「南千島群島」。

蘇聯的繼承者，為聯合國五大常任理事國，不能有選擇性地履行或拋棄前蘇聯所簽署的國際檔案，包括1956年的《日蘇共同宣言》。

俄羅斯拒絕履行《日蘇共同宣言》中的某些條款，而這也代表了俄羅斯拒絕承認整個宣言，關於基於日本國的利益同意將齒舞島和色丹島歸還給日本，是《日蘇共同宣言》最基本的條件之一。¹⁸⁶如果違背這一條款，則會引起《日蘇共同宣言》其他條款執行與否的後果，包括戰爭狀態的結束和外交關係的建立。因此雙方必須1956年《日蘇共同宣言》的條款處理領土問題：「在簽訂和約後，把齒舞群島和色丹島先歸還給日本，然後再談判國後島與擇捉島的問題。」

(五)、島上居民心理的動搖

由於「歸還派」的大力宣傳以及俄羅斯政府對「北方四島」上的經濟狀況缺少應有的關注與照顧，隨著「北方四島」上的經濟情況的日益惡化，島上居民的立場在這場爭論裡也產生了極大的變化變化。一部分表示要加入日本國籍，一部分想返回俄羅斯大陸，但是搬遷的費用與所需的一切準備相當地龐大且繁雜，每戶光搬遷費用就需要7萬多盧布，並不是人人都能負擔得起的。

1992年8月2日，歷史學博士拉·阿利耶夫在電視講話中號召「千島群島」上的居民不要反對日本對俄羅斯的領土要求，「千島群島」的居民應加入日本國籍，日本政府為此可每月付給他們每人300美元。而對於那些不願加入日本國籍且想返回俄羅斯大陸的將發給搬遷費用，同年俄羅斯的一項社會調查表明，在島上2.5萬居民中，有30%的人有所動搖，表示俄羅斯與日本之間不要再對領土的問題爭執不下，進而影響雙方的外交關係，俄羅斯應該要滿足日本對其領土，進行合法的要求。¹⁸⁷

¹⁸⁶久保田一郎，《世界的領土問題－北方領土復歸をめざして》，東京：日本健青會，昭和54年，頁17。

¹⁸⁷阿·普·馬爾科夫，《俄羅斯和日本》，莫斯科俄羅斯世界出版社，1996年，第56頁。

※俄羅斯必須用事實來證明自己是尊重人權與國際法的國家。

俄羅斯必須證明自己已經達到「文明國家」水準的民主國家。歸還「北方四島」，可以為俄羅斯換取進入「文明民族大家庭」的權利，並獲得日本大量的經濟援助，使俄羅斯的改革可以獲得更好的結果。

※認為日本有權要回「北方四島」。

1945年蘇軍對「北方四島」的佔領是非法的，侵佔千島群島是「史達林所計劃的一部分」；俄國是「侵略者」，日本是「被侵略者」；俄國人應該道歉並將侵佔的領土還給日本。

二、「反對派」的主要觀點

隨著「歸還派」在葉爾欽訪日前的積極活動，俄羅斯國內「反對派」的呼聲也越來越強烈。「反對派」堅決反對在領土問題上讓步，認為日俄之間根本不存在領土問題。「反對派」來自各個層面，主要代表有俄國軍方和議會、地方官員、學者等，其觀點有相當廣泛的社會輿論支援。

(一)、「北方四島」在遠東地區有其地緣戰略價值

1992年7月28日，俄羅斯議會舉行了「日俄關係和俄羅斯聯邦問題」秘密聽政會。在聽政會上，代表「歸還派」的外交部和代表「反對派」的議會和軍方極力陳述各自的主張，使國內有關「北方四島」的領土爭論達到了高潮。

俄軍總參謀部給聽政會提交的文件題目是《總參謀部關於劃定領土問題的決定》，文中稱：「北方四島不僅可以擴大俄羅斯的防禦範圍以及確保堪察加軍事基地的運輸道，對於太平洋艦隊的發展方面產生了很大作用。而且就目前來說北

方四島對俄羅斯在遠東地區的防禦，有著非常中要的不可替代性，¹⁸⁸一旦日本佔有北方四島，這將會對俄羅斯的安全構成嚴重威脅。」

※俄羅斯國防部代表在談到領土問題時認為：

- 1、俄羅斯在領土上向其他國家再作出任何讓步，都會形成俄羅斯對外政策的一個不可動搖的原則的「戰後邊界不可侵犯」提出疑議。
- 2、日本方面可能認為，在持強硬立場情況下，今後還可以從俄羅斯得到更多的領土讓步空間。¹⁸⁹有可能因此而產生連鎖反應，並削弱俄羅斯在與中國的邊界談判中的地位。

(二)、領土問題的解決必須遵照國家憲法，不可損及國家多方利益

俄羅斯議會認為，現在不可能簽署對日和約，其必須由俄羅斯國家杜馬(State Duma；Государственная дума)決定，獲得大多數人民的贊同，根據憲法來解決這「北方四島」問題。任何不當的解決方案都將對俄羅斯其國際聲望形成傷害，將被認為是無效的。議會提出，「北方四島」是俄羅斯的「民族利益區」，不應把它當作單純外交方面的領土劃分問題。因此，把它當作全國性的問題來討論是較為確實的，任何非公開性而作出的草率決定，都會遭到俄羅斯社會和輿論的否決，都可能對國內政治形勢產生劇烈的變化。

議會還對歸還「北方四島」，會換來日方對俄羅斯的大規模經濟援助的觀點表示

¹⁸⁸冷戰結束後，由於國力衰微，俄海軍戰略由「遠洋進攻」轉為「近海防禦」，俄羅斯太平洋艦隊由中太平洋及北太平洋阿留申群島至白令海，收縮至鄂霍次克海及千島群島外側。同時還關閉了千島群島上的部分海軍基地，駐軍人數也大為減少。然而，最近幾年，為恢復海軍強國的地位，俄開始加強千島群島的軍事實力。俄軍總參謀長 2002 年在對遠東地區視察之後決定增加千島群島駐軍，重新開放被關閉的軍事基地。同時，俄軍還多次在千島群島舉行大規模的軍事演習。千島群島重新成為俄羅斯遠東基地群中的重要橋頭堡。

¹⁸⁹原則上蘇聯只願意歸還齒舞群島與色丹島，與日本要求歸還四個島不一致，而目前俄羅斯聯邦共和國的想法也是如此，但是在傳統上日本所謂的北方領土定義非常廣，所以日本政府希望求得最大的利益。

懷疑，他們還指出，「北方四島」周圍海域的礦物和生物等天然資源的價值，以經遠超過假設性的日本援助好幾倍。

在學術界上，一大批知名學者聯名上書葉爾欽，從歷史、法律、政治、經濟的角度論證日本對「北方四島」的主權要求毫無依據，「北方四島」自古以來就是俄羅斯的領土，歸還「北方四島」將損及俄羅斯多方面重大的利益。並且指出，如果不通過國家杜馬和全民決議就擅自割讓俄羅斯的領土，將是不道德的且會受到人民嚴重的譴責。

管轄「北方四島」的薩哈林州領導人費奧多羅夫也堅決反對歸還「北方四島」，¹⁹⁰並提出，如果俄羅斯聯邦政府決定歸還「北方四島」，薩哈林州將宣告獨立，而這項立場的宣示，也得到遠東地區不少地方領導人的支援。

(三)、《雅爾達協定》不可違背

「反對派」強調，如果俄羅斯放棄「北方四島」，將開領土歸還之先河，這意味著違背《雅爾達協定》，將導致亞洲以及歐洲的戰後邊界的重新劃分。那將不僅僅是日本對俄羅斯對領土提出要求；波羅的海三國、波蘭、羅馬尼亞等與原蘇聯相鄰的國家與烏克蘭、白俄羅斯等原蘇聯的加盟國都會對俄羅斯提出領土要求。破壞根據《雅爾達協定》形成的戰後秩序，將給和平帶來不可預測的後果。

¹⁹⁰俄羅斯遠東地區薩哈林州及北方四島約 4000 名居民，在南薩哈林斯克市中心舉行了聲勢浩大的集會示威活動，抗議俄政府向日本交還北方四島中的齒舞和色丹兩島的計畫，呼籲俄聯邦領導人不能放棄俄羅斯領土。薩哈林州杜馬議員波諾馬廖夫在集會上發表講話表示反對。他同時宣佈，薩哈林州杜馬已經收到當地居民數百封信件，抗議可能向日本交還島嶼的計畫。集會徵集了 3000 多人的聯合簽名，呼籲俄領導人放棄向日本交還島嶼的計畫。集會群眾在聯合簽名中宣佈，普欽總統可能向日本交還南千島群島的聲明和行動將是違犯憲法的行為，一旦總統簽署或責成他人簽署領土讓步文件，將被視為叛國行為，集會群眾將聯合簽名要求其辭職。集會群眾還透過決議，要求普欽總統延遲明年對日本的國事訪問，因為計畫中的 2 月 7 日正是日本正式提出北方領土主權的日子。此外，決議還要求對與簽署俄日和約相關的行動計畫進行修改，呼籲總統親自接見庫頁島和千島群島居民代表團，或者在出訪日本之前視察千島群島，傾聽遠東地區居民在領土問題上的觀點。所有搜集到的簽名、居民來信、集會決議將分別寄給總統、政府和國家杜馬，表達薩哈林人的心聲。

¹⁹¹在這種情況下，1992年，葉爾欽作出了延遲訪日的決定，可以看出，領土問題關乎各種的國家利益，在領土問題上處理不當，將會遇到國內的堅決反對，危及政權，也會使俄羅斯與日本兩國的友好關係，非但不會加深，甚至造成惡化。

俄羅斯史學專家認為：「俄羅斯擁有千島群島是有充分的法律和歷史依據的。」17世紀中期，日、俄漁民都曾在庫頁島上生活，荷蘭航海家也到過這裡，至於哪國人最早登上這些島嶼，已無法確認。17世紀中期日本還是一個封閉國家，受封建法規限制，不可能擁有內部邊界外領土的主權。¹⁹²沙俄不受這種限制，較早宣佈了對這些島嶼和土地的主權。¹⁹³

1875年，日俄達成協議，俄羅斯把北千島群島給日本換回了對庫頁島的主權。日俄戰爭後，戰敗的俄羅斯失去了南庫頁島。1920-1925年，日本出兵西伯利亞，¹⁹⁴又佔領了「北庫頁島」。當時，俄方曾就此提出抗議，日本的回答則是：「戰爭改變所有條約。你們戰敗了，就接受今天的現實吧。」¹⁹⁵1945年，二戰末期，在盟國壓力下，蘇聯對日宣戰，蘇軍很快就控制了南庫頁島和千島群島。戰爭過去了，日本戰敗，按照日本人20年代的邏輯，日本失去了此前戰爭中所得到的領土，一切正常。而且，在美國強烈要求蘇聯對日宣戰時，在史達林的堅持下，《雅爾達協定》中明確規定了蘇聯對千島群島的主權。

俄方專家認為，日俄兩國間並不存在「領土問題」。對於1956年《日蘇共同宣言》表示可以把齒舞群島、色丹島交付給日本，只是勝利方一種友好的表示，

¹⁹¹阿·普·馬爾科夫：《俄羅斯和日本》，莫斯科俄羅斯世界出版社1996年版，第62頁。

¹⁹²17世紀時，日本德川幕府實行鎖國政策，而外國商人都只能到長崎港經商。

¹⁹³Rees David. *The Soviet Seizure of the Kuriles*. New York: Praeger, 1985, p.5.

¹⁹⁴木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁73。

¹⁹⁵1918-1921為俄羅斯紅白內戰時期，此時期國內政局不穩，無力顧及西伯利亞及遠東地區，而日本於1918年8月，派遣72400名陸軍侵略庫頁島及該地，成立一個與俄國之間的緩衝國家「極東共和國」(Far Eastern Republic；Дальневосточная Республика, ДВР)(1920-1922年)，首都設在赤塔，直至1925年日軍才撤出西伯利亞。

並不是什麼簽署條約的條件。歷史表明，任何領土讓步都會對國家產生難以彌補的傷痕，俄羅斯至今仍在為失去阿拉斯加而耿耿於懷。¹⁹⁶

三、限制領土問題解決之因素

俄羅斯與日本領土問題長期無法獲得解決，主要是因為受到以下五個因素的制約：

(一)、蘇聯在領土問題上採取的強硬立場

眾所周知，沙皇俄國是傳統的擴張主義國家，而蘇聯則繼承了這個傳統。第二次世界大戰期間，蘇聯利用參加對德國與日本作戰的機會，佔領其周圍國家大量的土地，蘇聯長期以來堅持認為對於戰爭結果所形成的領土和邊界是不容改變的。1975年，歐安會¹⁹⁷通過了「戰後邊界不可侵犯」的原則，這使蘇聯在戰爭中獲得的領土在政治與法律上得到了鞏固，是蘇聯外交的重大勝利。

就法理上來說，歐安會的檔案只適合歐洲，但是蘇聯在「北方四島」問題上也採取同樣的立場，擔心在一個地方讓步，會在其他地方引起具有嚴重傷害性的連鎖反應。

(二)、冷戰期間國際形勢制約日蘇兩國關係

¹⁹⁶阿拉斯加的發現是在 1741 年 7 月，丹麥的探險家維特·白令(Captain Vitus.Bering)受俄皇彼德一世率領蘇俄的探險隊所發現。後來俄國為了能更有效地控制這個地區，在 1784 年將 Kodiak 島正式成為俄國的殖民地，之後阿拉斯加就成後帝俄的版圖。到了 1854 年爆發了克里米亞戰爭，俄國也害怕殖民地被英國奪走，才提議將阿拉斯加賣給美國；最後在 1867 年，美俄雙方同意以 720 萬美金成交，而土地合約的生效日期就在 1867 年 10 月 18 日。

¹⁹⁷歐洲安全與合作會議(歐安會)，現改名為歐安組織，全稱是歐洲安全與合作組織。首屆歐安會會議於 1975 年舉行，並簽署了《赫爾辛基最後文件》。該文件包括四個部分：1、歐洲安全問題。2、經濟、科學、技術和環境方面的合作。3、人員、思想和文化交流。4、續會問題。1995 年，歐安會更名為歐洲安全與合作組織。歐安組織共有 55 個成員國，包括美國和加拿大，是唯一一個包括所有歐洲國家在內，並將它們與北美洲聯繫到一起的安全機構。

冷戰期間，國際社會形成以美蘇為首的東西方對抗的局面，而日本加入以美國為首的西方陣營，成為美國反對蘇聯的基地，東西方關係的任何變化都會對蘇日關係以及兩國圍繞「北方四島」問題的談判產生影響。冷戰時期，「北方四島」是蘇聯與美國對抗的前沿陣地，在戰略上對蘇聯具有特殊的意義。這種情況下，蘇聯把「北方四島」歸還給日本，等於增加西方的反蘇基地，削弱自己在亞太地區同美國爭霸的地位。

(三)、「北方四島」問題是俄羅斯各政治勢力鬥爭的籌碼

蘇聯解體後，繼承其國際地位的俄羅斯，是一個政治和輿論多元化的國家，特別是涉及有關領土和邊界等敏感問題的對外政策，常常成為國內各派政治勢力鬥爭的籌碼。葉爾欽總統原計劃於 1992 年 9 月訪問日本，但由於議會和地方領導人就「北方四島」問題公開且持不同於行政當局的強硬立場，葉爾欽不得不改變訪日時期。蘇聯解體後，俄羅斯國內的民族主義和大國主義呈上升勢頭，各黨派都企圖利用民衆的心理，還獲取政治資本。而且 1993 年俄羅斯新憲法規定：「任何領土的變更都必須通過公民投票，獲得全民大多數的同意。」所有這些都是構成最高當局，對於解決「北方四島」問題一直無法克服的因素。

(四)、俄羅斯目前並非處於討論領土問題的最佳時期

俄羅斯目前不會同日本解決領土問題，因為俄羅斯正處於相對弱勢時期，目前將不會同日本方面討論並解決領土問題。俄羅斯認為，國際社會存在著一個眾所周知的公理，即一個處於衰弱時期的國家無權討論領土問題。而只有強大的國家才能夠在某種情況下提出此類問題並加以解決。也因此，俄羅斯目前並非處在最佳時期，所以根據歷史及常理上是不能討論並解決領土劃分問題的。

(五)、俄羅斯民族主義的立場

俄羅斯大都是民族主義者，絕不會把北方四島歸還給日本。俄羅斯雖然承認北方四島為爭議地區，但決不會輕易交出領土。俄羅斯政府的立場雖偶有所鬆動，但受到國內的牽制。俄羅斯代表各政黨和社會團體的與會者一致認為千島群島過去、現在和將來都是俄羅斯的領土，日本在歷史上、法律上和道義上都無權擁有千島群島。另外，俄羅斯現在開始奉行積極的多方位外交，作為國際舞臺上的主角之一，俄羅斯不應只重視某一個方向，而應當奉行多方位外交政策，應當面向美國、歐洲、中國、日本、印度、中東、拉丁美洲和非洲。在世界發展的對抗後時期俄羅斯有權也像其他國家那樣，關心自己的利益，更不用說關心切身的安全、穩定和領土完整。

※就靈活態度來看：

- 1、第一個因素已經減弱。
- 2、第二個因素則由於冷戰結束，俄羅斯同西方國家形成夥伴關係的，似乎起不了作用，至少可以說已經大為降低。
- 3、第三個因素與蘇聯時期相比，明顯增強不少。
- 4、第四個因素也逐漸減弱但極不利於日本。
- 5、第五個因素與蘇聯時期相去不遠。

假設第一、第二兩個因素的變化有利於「北方四島」問題的解決，那麼第三、四、五個因素的變化卻增加了「北方四島」問題解決的困難度。

蘇聯及繼承其地位的俄羅斯解決「北方四島」的立場先後發生了轉變，從拒絕承認有領土問題，到同意分階段解決的重大變化。俄羅斯分階段解決立場的核心是先發展其他方面的關係，特別是在經濟關係，然後在條件成熟時，再考慮解決領土主權問題。

日本的立場也先後發生變化：

過去：強調政經不可分，即領土問題遲遲不解決，其他關係就不可能得到發展，
兩者是水準發展的，缺一不可。

現在：同意不能因領土問題的存在而影響與俄羅斯其他方面關係的發展。

由此可知，在撇開國內政治因素來說，俄羅斯與日本在解決領土問題上立場逐漸一致，這是解決「北方四島」問題前途上出現的曙光。但是，鑒於民族國家仍是當代國際關係的主體，爭端的當事者都是主權國家，領土主權仍涉及國家和民族的最高利益，而且只有由俄羅斯與日本兩國自行選擇和決定解決爭端的方法，才能符合國家主權及人民利益的原則，所以解決「北方四島」問題的困難度依舊相當大，前景還是難以估計。