

第四章 日本對北方四島交涉的立場

二次大戰結束時，日本為戰敗國，加上國力衰落，對各種立場均無法表示其意見，一切皆由美國所決定。¹直至 1952 年，美軍撤出日本，結束軍事佔領期，加上日本經濟的恢復及國內政治人物的操作，「北方四島」的問題正式浮上檯面。²進入 50 年代中期，日本由於韓戰結束，東北亞情勢變的較緩和，蘇聯為了與日本結束戰爭狀態，發展經貿往來，希望與日本實現關係正常化。而日本在重返聯合國，已三度遭蘇聯否決的情形下，需要蘇聯的支援。在相互需求的情形下，雙方開始就外交關係進行談判，而談判的核心就是「北方四島」問題。³

※二次大戰後的日蘇關係具有三大特點：⁴

- 1、缺乏相互信任基礎脆弱：歷史上的積怨，現實社會政治制度的對立，以及兩國執政黨對外政策中某些消極因素的碰撞，造成兩國互不信任。
- 2、受至於國際大環境的影響：戰後日蘇關係的 46 年基本上是冷戰對立的年代，蘇聯是兩個超級大國之一，當時意識型態左右對外關係，而日本則緊緊追隨另一大國美國，當然美蘇關係吃緊，日蘇關係必定低迷。
- 3、領土的爭端成為兩國關係中最嚴重的問題：戰後日本政府都把收回北方四島作為自己神聖的使命，雖然在不同的時期會有不同的表示形式，而日本也把收回北方四島視為恢復民族尊嚴的重要指標。

¹此時日本為接受投降協定時期，對北方四島的想法受限制，所有一切關於領土的命運決定於協約國。參見：Anatoly Koshkin. "The USSR Join the War against Japan and Now Faces a Territorial Dispute" *Far Eastern Affairs*, Vol.33, No. 3(Jul-Sep 2005), pp.122-147.

²1949 年 12 月 22 日，日本內閣會議已經就千島群島的主權問題提出討論。參見：John J. Stephan. *The Kuril Islands: Russo-Japanese Frontier in the Pacific*. Oxford: Oxford University Press, 1974, p.199.

³趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000 年 10 月，第 17 卷，第 4 期，頁 15。

⁴張蘊嶺主編，《夥伴還是對手－調整中的中美日俄關係》，北京，社會科學文獻出版社，2001 年 1 月，頁 354。

第一節 二戰後北方四島問題的發展及日本的主張

一、「北方四島」爭議是蘇聯及美國冷戰下的產物

※吉田茂 時期 (1946 年 5 月 22 日 至 1947 年 5 月 24 日)

(1948 年 10 月 15 日至 1954 年 12 月 10 日)

俄羅斯與日本的「北方四島」問題，是美蘇冷戰結構下所產生的。「北方四島」是指位於千島群島南端、北海道根室市東北邊的國後島、擇捉島、齒舞群島、色丹島，四島總共面積為 5036 平方公里。在二次大戰前，一直為日本的固有領土，二戰前整個千島群島有日本居民約 1 萬 6 千 5 百人長期定居，其中大部分集中在「北方四島」。⁵1945 年 8 月 27 日，蘇聯開始佔領得撫島、28 日佔領擇捉島、9 月 1 日佔領色丹島、國後島，⁶而在 9 月 3 日到 5 日佔領齒舞群島，⁷之後蘇聯即以「北方四島」是屬於千島群島的一部份，非北海道的附屬島嶼而拒絕歸還給日本。

在二次大戰剛結束初期，日本與蘇聯之間有許多問題需要解決，其中最大的問題即是境外日本人遣返問題，⁸而千島群島上也有許多日本人要遣返，⁹加上遣返進度嚴重落後，¹⁰也因此，在二次大戰剛結束時的日本並無餘力去爭取北方四島的歸屬問題。

⁵吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 69-70。

⁶水津滿，《北方領土奪還への道》，東京：日本工業新聞社，1979 年，頁 86-87。

⁷木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993 年，頁 101。

⁸二次大戰剛結束時，蘇聯所管理的海外日本人包含平民及軍人在內達 59400 人，其中 70880 人在 1945 年時於戰區即刻釋放，而其他 418166 人在 1949 年 5 月開始遣返回國。參見：Jain, Rajendra Kumar. *The USSR and Japan 1945-1980*. Sussex: The Harvester Press, 1981, pp.20-21.

⁹蘇聯在千島群島上扣押了 1402 艘船與 11837 名日本漁夫。參見：John J. Stephan. *The Kuril Islands: Russo-Japanese Frontier in the Pacific*. Oxford: Oxford University Press, 1974, p.189.

¹⁰美國原先與蘇聯約定一個月 50000 人的速度，進行遣返回國，但是進行速度不如預期，大約有 471700 人以團體的方式自蘇聯前返回日本，直至 1950 年 4 月才遣返完畢。參見：Jain, Rajendra Kumar. *The USSR and Japan 1945-1980*. Sussex: The Harvester Press, 1981, pp.20-21.

1947年1月，「北方四島」正式歸為蘇聯所屬之俄羅斯聯邦加盟共和國版圖¹¹，從此之後，在1905年日俄戰爭後簽訂之《樸資茅斯條約》所獲得的地區，1875年《庫頁島千島交換條約》中所換得的地區(千島群島全部)，以及1855年《下田條約》所明訂的日本固有國境(擇捉島以南的「北方四島」)，都已在蘇聯的領土之內。¹²而在《雅爾達協定》所明訂為日本北海道一部份的齒舞群島與色丹島，也被蘇聯之俄羅斯聯邦共和國給強行編入；¹³在雙方初期的認知中，從二次大戰後直到1950年之前，日本與蘇聯之間，並無所謂的領土問題。1950年開始，日本及蘇聯之間就和平條約的協商談判之下，「北方四島」的歸還問題已變成核心議題。¹⁴

1954年，鳩山一郎取代原首相吉田茂¹⁵上臺組閣，鳩山內閣力求積極改善日本與蘇聯之間的關係、使日蘇外交關係正常化。雙方建立正式邦交，在這形勢之下，面對冷戰對抗和國內政治鬥爭的需要，美國及日本國內的親美派力求阻止日蘇關係的發展，拋出了日蘇之間所謂的領土爭議問題。在領土問題上炒作渲染，使日本國民重視「北方四島」的歸屬問題，只要目的是在製造日蘇之間的緊張，「北方四島」問題也因應而生。

二、日本政府對蘇聯提出領土歸還之要求

※鳩山一郎、石橋湛山、岸信介 時期(1954年12月10日至1960年7月19日)

¹¹1946年-1948年蘇聯最高議會幹部發佈，將南庫頁島與千島群島編入蘇維埃社會主義共和國聯邦的作業命令，1946年2月2日將南庫頁島與千島群島設置為俄羅斯聯邦共和國所屬之哈巴羅夫斯克地區旗下之南薩哈林州，1947年1月2日，南薩哈林州解體與薩哈林州合體與哈巴羅夫斯克地區分離，1947年2月25日蘇維埃聯邦憲法修正，從日本奪取的南庫頁島與千島群島為俄羅斯聯邦共和國之薩哈林州的一部份。

¹²木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁105。

¹³不破哲三，《千島問題と和平條約》，東京：新日本出版社，1998年，頁54-55。

¹⁴Kimie Hara. "50 Years from San Francisco: Re-examining the Peace Treaty and Japan's Territorial Problems" *Pacific Affairs*, Vol. 74, No. 3(Fall 2001), pp. 366.

¹⁵吉田茂為(1946-47、1948-54年)之日本首相。

1955年時，赫魯雪夫調整了對日政策，¹⁶1955年1月22日，鳩山首相也在施政演說中表示要調整與未建交國的關係。¹⁷1955年6月1日，蘇聯與日本的正式談判在倫敦舉行，談判一開始，日方代表松本俊一就提出七項建議，而在其中包括了：「要求蘇聯歸還南庫頁島與千島群島」。在蘇聯方面，蘇方代表馬力克表示：「堅持在日本所提出的任何問題解決前，首先應消除兩國間的戰爭狀態，並建立外交關係」¹⁸，但是在日本方面，堅持要先解決領土問題。

1955年7月31日，日本與蘇聯復交談判中，日本政府提出「北方領土」的爭議問題，並要求蘇聯儘快歸還「北方四島」中的齒舞群島、色丹島，而後再討論其他島嶼。但是因蘇聯方面的「只歸還兩島」與日本方面的「四島一併歸還」方案，有所差距，因而沒有結果。¹⁹加上美國所擁有的沖繩問題，使日本可以跟蘇聯談判的方式又更加處於劣勢，²⁰當時日本鳩山首相以「先復交後領土」的思路為前提，所提出的折衷方案。

1955年8月4日，日本外相松本俊一對馬力克談到了蘇聯將齒舞群島與色丹島歸還給日本的問題。松本俊一表示：「日本人民因為齒舞群島和色丹島以及在如此短促的日蘇戰爭期間，蘇聯從日本奪去庫頁島等土地，沒有歸還給日本而

¹⁶1955年1月25日和2月16日，蘇聯駐日代表布德米尼基對日方遞交兩封布爾加寧的書信，其中表示出只要日本願意，蘇聯任何時候都可以開始談判的構思。

¹⁷金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年第3期，頁18。

¹⁸葛軍，『解密檔案中的北方四島』，南京，世界知識出版社，2005年，第16期，頁59。

¹⁹1955年6月7日松本俊一和馬立克的倫敦談判因領土爭端而擱淺。8月5日馬立克提出交還齒舞群島色丹島的方案，日本方面未予接受，1956年7月重光外相曾提出願接受蘇聯方案的提案，但未獲批准。

²⁰1956年8月19日，杜勒斯國務親威脅重光外相，聲稱：如果日本放棄國後島、擇捉島來與蘇聯締結和約，就等於對蘇聯提出超出《舊金山和約》的條件，美國就可以運用同和約的第26條來兼併沖繩。參見：Bruce A.Elleman, Michale R. Nichols, Matthew J. Ouimet. "A Historical Reevaluation of America's Role in the Kuril Islands Dispute" Pacific Affairs, Vol. 71, No. 4(Winter 1998/1999), pp. 489-504.

感到沮喪。」1955年8月9日，馬力克向松本俊一暗示：「可以就齒舞群島和色丹島的問題交換意見，但必須和其他問題一起考慮。」²¹

1955年9月21日，赫魯雪夫和蘇聯部長會議主席會見了日本外相松本俊一等人，明確表示可以考慮將「小千島群島」²²歸還給日本。但是日本方面堅持，除了上述島嶼外，蘇聯方面還必須歸還擇捉島、國後島。²³

1956年3月初，除了海峽問題與領土問題，日蘇雙方就其他問題，已經達成協議。²⁴

1956年7月31日，日蘇重新啓動談判，日本代表爲外相重光葵，蘇聯代表爲外交部長謝皮洛夫，這次主要是探討領土問題。日本方面提出了新的草案：「蘇聯方面將齒舞群島和色丹島移交給日本，但日方不放棄千島群島與庫頁島的所有權，此方案再度遭到蘇聯拒絕，而談判也因此中斷。

1956年9月11日，日本首相鳩山一郎致信蘇聯部長會議主席布爾加寧(Nikolai Alexandrovich Bulganin；Николай Александрович Булганин)，建議把包括領土問題在內的合約談判與兩國關係之其他問題分開解決，先實現關係正常化，領土問題以後再解決。²⁵並且詢問蘇聯是否事先同意有關領土問題談判，開出使其繼續進行的條件。²⁶

※日本提出的聲明包括五點：

1、結束兩國間的戰爭狀態。

²¹葛軍，『解密檔案中的北方四島』，南京，世界知識出版社，2005年，第16期，頁59。

²²蘇聯將齒舞群島、色丹島歸爲「小千島群島」，擇捉島、國後島歸爲「南千島群島」。

²³葛軍，『解密檔案中的北方四島』，南京，世界知識出版社，2005年，第16期，頁60。

²⁴1956年3月6日，松本俊一向馬力克表示出日本的社會輿論尙未做好準備因此和平條約的簽字，尙需要2個月左右的時間。1956年3月20日，松本俊一在會議上表示他已接到日本政府的指示，臨時回東京向政府報告談判的情況，並接受今後對談判的指示。

²⁵林軍，『俄羅斯外交史稿』，北京：世界知識出版社，2002年，頁300-311。

²⁶此函表示，鳩山內閣立場發生變化，實際上傾向了蘇聯在談判桌上所堅持的立場，即先解決兩國關係正常化的問題，再解決領土問題。

- 2、互設大使級外交代表機構。
- 3、儘快遣返留在蘇聯的日本公民回國。
- 4、漁業協定生效。
- 5、蘇聯支持日本加入聯合國。

1956年9月12日，蘇聯第一副外交部長葛羅米科夫致信蘇共中央：「蘇聯外交部認為，由布爾加寧對鳩山一郎發出一封回信是適宜的，而信中的內容表達了蘇聯政府準備在莫斯科，確認日本提出五點條件之恢復日蘇關係正常化談判。」也因此，造就了1956年10月13至19日，於莫斯科進行的談判。²⁷

1956年9月29日，日蘇全權代表交換名為《松本—葛羅米科夫往返書簡》的信件，其一致同意，包括在復交後繼續進行，包含領土問題在內之締結和約談判，以此排除了復交的最大障礙。蘇聯當時原則上可以接受齒舞群島、色丹島的歸還，但是對於擇捉島及國後島的歸還，則是採取保留的態度。²⁸與此同時，美國為防止日蘇關係改善，不斷對日本施壓，但是美國的干涉引起日本大部分民眾的不滿，日本輿論界皆要求政府與蘇聯直接談判，並且建議再不簽訂條約的情況之下，解決兩國關係。

1956年10月15日到19日，日本首相鳩山一郎訪問蘇聯，蘇聯因為需要拉攏日本以對抗美國，對日本政府在「北方四島」的問題上採退讓的方式。

1956年10月16日，日方代表河野一郎在會見赫魯雪夫時，再次提出了領土問題。²⁹但赫魯雪夫堅持蘇聯一貫的立場，先談關係正常化及簽訂和約。³⁰赫魯雪夫

²⁷葛軍，『解密檔案中的北方四島』，南京，世界知識出版社，2005年，第16期，頁59。

²⁸高山智，《日ソ關係》，東京：教育社 株式會社，1978年，頁64-65。

²⁹河野一郎表示日本方面認為，需要儘快實現關係正常化，但是在關係正常化必須進行並得以順利且沒有阻礙，必須將齒舞群島與色丹島歸還給日本，其他一切事宜可以在以後解決。

河野一郎並且對赫魯雪夫表示鳩山內閣採取這樣的立場主要是因為執政黨內的尖銳衝突對立，使得內閣對莫斯科立場變的更加困難，並且也干擾了對一系列問題的解決。

也表示出：「蘇聯只能交出齒舞群島與色丹島。」³¹這是最大的極限，但日本方面無法接受。³²

※赫魯雪夫並提出歸還齒舞群島與色丹島的兩個條件：

- 1、實際向日本轉交齒舞群島與色丹島，應在和平條約簽訂之後。
- 2、應在美國將其佔領的沖繩島和其他歷來就是日本的領土，交還給日本之後。³³

※1956年10月17日，河野一郎及赫魯雪夫在會談中，都提出了各自「共同宣言」中有關領土的條文。

1、日本方面：

日本和蘇聯同意在建立日本和蘇聯兩國正常外交關係之後，繼續進行「包含領土問題」在內的締結和平條約之談判。在這種情況之下，蘇聯願意接受日本的要求，並考慮到日本的國家利益，同意交還齒舞群島與色丹島，但實際交還日本這些島嶼，是在締結日蘇和平條約之後。

2、蘇聯方面：

³⁰赫魯雪夫表示出沒有一個能解決日蘇之間關係的基本條約，又怎能解決領土問題呢，並且認為只能交出齒舞群島與色丹島。

赫魯雪夫並提出兩個條件：

- 1、實際向日本轉交齒舞群島與色丹島應在和平條約簽訂之後。
- 2、應在美國把它佔領的沖繩島和其他歷來就是日本領土交還給日本之後。

³¹赫魯雪夫對日本代表河野一郎表示出蘇聯如再做出過度的讓步，將原先屬於自己的領土轉交給日本，那麼人民將無法理解，所以蘇聯不會做出再進一步的退讓。齒舞群島與色丹島可以轉交給日本，但是在兩島轉交給日本之後，整個領土問題算是完全解決了。

³²河野一郎認為蘇聯方面關於轉交領土問題，取決於美國是否歸還沖繩島和其他的領土，如此的聲明是令人失望的，日本方面不想將沖繩問題及北方領土問題劃上等號。如果錯過當前這個極佳的時機來解決領土問題，這將也意味著我們將在恢復日俄關係的可能性，上錯過許多時間。

³³赫魯雪夫提出此行為的解釋，認為蘇聯不想在這方面有不平等的狀態，為什麼美國控制著日本的領土且在那建造反對蘇聯的軍事基地，但卻要求蘇聯把屬於自己的領土交給日本呢。

在修正案裡「包含領土問題」的表述，將留下曲解和錯誤的理解，³⁴因為如果保留「包含領土問題」這一句話，這將令人認為「在齒舞群島與色丹島之外，還存在別的領土問題。」

在解決有關領土問題的條款之後，日蘇兩國關於日蘇關係正常化的談判告一段落。³⁵

1956年10月19日，簽訂日俄兩國關於發展貿易和相互給予最惠國待遇的議定書，³⁶以及《日蘇共同宣言》，其內容宣告：「結束兩國間的戰爭狀態，恢復外交、領事關係」。³⁷在1956年《日蘇共同宣言》中表示：「蘇聯因應日本的要求，並考慮到日本國的利益，同意將齒舞群島及色丹島一起交還於日本。」³⁸但也在《日蘇共同宣言》第九條中一併表示：「這些島嶼必須在日本和蘇聯締結和約之後才能進行移交。」³⁹但是雙方並無在擇捉島、國後島的爭議上獲得解決，就連雙方對《松本—葛羅米科夫往返書簡》的解釋，也有很大了落差。⁴⁰

《松本—葛羅米科夫往返書簡》也規定：⁴¹

- 1、日蘇雙方解除戰爭狀態。
- 2、日蘇正式恢復外交關係。
- 3、蘇聯簽署放棄賠款要求。
- 4、蘇聯支持日本加入聯合國。

³⁴赫魯雪夫要求刪除「包括領土問題」這幾個字，經過激烈談判之後，日本方面同意取消「包括領土問題」這些字句。

³⁵葛軍，『解密檔案中的北方四島』，南京，世界知識出版社，2005年，第16期，頁59。

³⁶葛軍，『解密檔案中的北方四島』，南京，世界知識出版社，2005年，第16期，頁59-60。

³⁷金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年第3期，頁18。

³⁸木村汎，『日露國境交渉史』，東京：中央公論社，1993年，頁105。

³⁹V. H. Березфин 著 江川 昌譯，《北方領土—はないという》，東京：世紀社株式會社，昭和54年，頁223-225。

⁴⁰赫魯雪夫要求從《共同宣言》中刪除「領土問題」，鳩山則認為保留「繼續進行關於締結和約的談判」，未來談判就包括領土問題，因此以同時發表《往返書簡》和《共同宣言》為條件予以同意。

⁴¹林軍，『俄羅斯外交史稿』，北京：世界知識出版社，2002年，頁300-311。

1956年《日蘇共同宣言》雖無法令日本取回齒舞群島與色丹島的想法實現，可是這卻也引起了日本國民對「北方領土」的要求。

1957年3月，日本政府將千島群島中的擇捉島、國後島、色丹島、齒舞群島列入日本教科書內的日本領土範圍。⁴²

1957年5月23日，岸介信內閣上臺，同美國聯合致函蘇聯，內容為：《舊金山和約》和《雅爾達協定》中所說的「千島群島」，不但不包括齒舞群島、色丹島，並且也不包括國後島、擇捉島，⁴³把「北方四島」從《舊金山和約》中所規定的：「日本放棄千島群島」中分開，將兩者脫勾，而在「北方四島」歷史上的歸屬，以及過去所簽訂的條約上，做「歸屬權」的爭取。日蘇之間的領土爭議，也開始從兩個島嶼問題，題演變成四個島嶼問題。

三、日本與蘇聯在「北方四島」的談判中陷入僵局

※ 池田勇人、佐藤榮作 時期(1960年7月19日至1972年7月7日)

1950年代後期，岸介信內閣重新將美國列為外交上的首要重點。1960年1月19日，日本與美國在華盛頓簽訂新的《美日安保條約》，而在蘇聯方面，對日本與美國這項軍事同盟強化的協定極不滿意。因為《美日安保條約》等於美國壓制蘇聯在遠東的勢力，⁴⁴為了對抗美國的勢力，給予日本親近美國的懲罰，蘇聯在對日本所要求的「北方四島」的問題上，採取強勢的作風。1960年1月27

⁴²E. M. Жкуков М. И. Сладкоский Г. В. Астафьев М. С. Капица合著，《ソ連のアジア》，(上、下)，東京：株式會社 サイムル出版會，1981年，6月，頁428-429。

⁴³日本外務省官員強調《往返書簡》和《共同宣言》是一個整體，締約談判理應包括擇捉島、國後島的問題，蘇聯方面及木村明生等日本學者認為，這兩者在法律效率上並非等同，應以後者為準。

⁴⁴木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁138-141。

日，蘇聯發表對日關係備忘錄，內容為：「只有將日本境內全部外國軍隊撤走及日蘇和平條約簽訂之後，才能將齒舞群島、色丹島歸還給日本。」

※要求蘇聯歸還齒舞群島、色丹島必須先滿足兩個先決條件：

- 1、締結日蘇之間的和平條約。
- 2、美國及其他外國軍隊從日本境內撤軍。

赫魯雪夫在 1961 年時，曾在致日本首相池田勇人的復函中。取消了關於歸還齒舞群島、色丹兩島的承諾，並且宣稱「領土問題已經解決」，「日蘇之間不存在領土問題。」⁴⁵

在冷戰對抗越來越激烈的時期，日本對美國來說，為防禦蘇聯在東亞地區勢力擴張的前沿陣地。在這種形勢下，要使蘇聯歸還「北方四島」的希望逐漸破滅，日本與蘇聯在「北方四島」的問題上，雙方立場又歸回了原點。

※ 田中角榮、三木武夫、福田赳夫、大平正芳 時期

(1972 年 7 月 7 日至 1980 年 6 月 12 日)

在 70 年代，蘇聯為了扭轉孤立被動的局面，而日本為了提高自己在大國中的地位，尋求解決「北方四島」問題的突破，日蘇關係又有所和緩，雙方開始進行高層接觸。⁴⁶

1973 年 10 月，日本首相田中角榮訪問蘇聯，但在相隔 17 年的「日蘇首腦會談」上，就領土方面的問題，依然陷入了僵局。1973 年 10 月 10 日，發表的 1973 年《日蘇聯合聲明》採取了含混不明的表示方式：「雙方認識到，解決第

⁴⁵木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993 年，頁 141。

⁴⁶趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000 年 10 月，第 17 卷，第 4 期，頁 15。

二次世界大戰以來的諸問題，締結和平條約，將對建立兩國間真正和平友好關係做出貢獻，並就有關和平條約內容的諸問題進行了談判。」⁴⁷

日蘇談判的結果，蘇聯在 1973 年，口頭上承認日蘇雙方確實是存在「北方四島」的問題，但在 1977 年時，蘇聯元首布里茲涅夫又矢口否認日蘇兩國之間存在著「領土問題」，也因此，使日蘇關係中的「北方四島」問題，再次陷入停滯不前的狀態。⁴⁸

日本方面並無把「領土問題」一詞寫進《日蘇聯合聲明》中，⁴⁹日本方面認為「未解決的諸問題」這一個詞彙，已經包含了「領土問題」的意思。但是在蘇聯方面則是極力否定這一點，⁵⁰兩國對「未解決的諸問題」這一詞彙的解釋，很顯然的各有不同解讀。

四、日本政府對「北方四島」的歸還再度燃起希望

隨著日本經濟實力的增強，日本對蘇聯政府開始使用經濟牌，把「政經不可分原則」作為對蘇聯的基本準則，解決領土問題，作為開展經濟合作的前提。「政經不可分的原則」反應出冷戰格局的制約，對蘇聯的經濟合作，當然有包含了美國為首的西方陣營所不允許的高科技物品，但是這些技術性的物品，大都遭到限制。但日蘇經濟合作的主要目的，乃是蘇聯希望藉助日本的資金，以及一些技術

⁴⁷John J. Stephan. *The Kuril Islands: Russo-Japanese Frontier in the Pacific*. Oxford: Oxford University Press, 1974, p.233.

⁴⁸趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000 年 10 月，第 17 卷，第 4 期，頁 15。

⁴⁹因蘇聯方面拒絕寫入「領土問題」，故改寫為「第二次世界大戰以來未解決的諸問題」。日本方面的原案為單數「未解決的問題」，蘇方堅持改為複數「諸問題」，此一方式造成領土問題被淡化。

⁵⁰田中角榮首相等人證實，在 1973 年 10 月，日蘇首腦會談中，田中角榮對布里茲涅夫提出「未解決的諸問題」，包括「北方四島」問題，得到了兩次肯定的回答。前蘇聯駐日大使特羅揚諾夫斯基卻提出布里茲涅夫會談後表示出蘇聯不會歸還任何東西的想法。

來開發西伯利亞的資源，70 年代初期開始，日本與蘇聯的經濟貿易關係有所進展，⁵¹而文化交流亦然。

1973年3月，田中角榮首相致信布里茲涅夫總書記，提議把：「日蘇聯合開發西伯利亞和北方領土等政治問題分開考慮。」1974年3月，蘇方主動提議聯合開發秋明油田。⁵²1974年4月起，日蘇開始就合作勘探和開發庫頁島海底大陸架石油問題進行磋商。⁵³1974年6月，日蘇就開發蘇聯南雅庫特⁵⁴(Yakutia；Якутия)煤礦達成協定。⁵⁵然而，在諸多不利因素制約下，日蘇聯合開發始終未能走上正軌。

※鈴木善幸、中曾根康弘 時期(1980 年 7 月 17 日 1987 年 11 月 6 日)

1980 年代以後，蘇聯在內政及外交逐漸陷入困境，戈巴契夫於1985年上臺，上臺之後實行一連串政治改革。在外交方面，主張東西方緩和，推行「新思維外交」，尋求日蘇關係改善，目的在於爭取日本的資金和技術援助，以推行國內的經濟改革的進程。日本政府也瞭解到這次是蘇聯有求於日本，其地位、立場、優勢與過去的歷史上的經驗完全不同。蘇聯在與美國的一連串的軍事競賽，以及「阿富汗戰爭」⁵⁶，帶給蘇聯財政上的拖累，加上蘇聯國內的政爭，人民對民主化的

⁵¹日本向蘇聯貸款購買木材加工設備，蘇聯方面則以木材還貸款，以及簽署煤炭合約以及改造納霍德卡港合約。

⁵²蘇聯要求日方提供相當於 24 億盧布的信貸，承諾自 1981 年起每年對日本提供 500 萬噸原油，以後逐年增加，至 2000 年總共提供 45 億噸原油。

⁵³John J. Stephan. *The Kuril Islands: Russo-Japanese Frontier in the Pacific*. Oxford: Oxford University Press, 1974, pp.232-233.

⁵⁴薩哈共和國簡稱為雅庫特(Sakha (Yakutia) Republic；Республика Саха(Якутия));雅庫特語(Sakha Республикага)是俄羅斯遠東地區的一個共和國。

⁵⁵馮昭奎，『戰後日本外交』，北京：中國社會科學出版社，1996 年，頁 457-458。

⁵⁶阿富汗位於亞洲中南部，是個內陸國家，面積 652225 平方公里，人口 2510 萬人，是蘇聯「南方戰區」的一部分。南方戰區對蘇聯具有非常重要的戰略地位，蘇聯一直想在這一地區實施分階段的戰略推進，以實現在印度洋尋求暖水港和出海口並切斷歐洲和遠東聯系的戰略。控制阿富汗是蘇聯實現南下戰略的重要步驟。蘇聯在阿富汗苦心經營多年，對阿富汗已有一定程度的影響和控制。但是，阿富汗逐漸加劇的動蕩局勢和領導人違背蘇聯人意志的行為，對蘇聯的南下戰略產生了威脅。蘇聯認為只有訴諸武力才能加強對阿富汗的全面控制。1979 年聖誕節之際，在空降兵的配合下，蘇軍以 10 多萬人的兵力，兵分兩路對阿富汗進行武裝入侵，從而開始了對阿富汗長達 9 年之久的軍事占領。遠在入侵之前，蘇聯通過「經援」和「軍援」，在阿富汗進行

要求，在一系列內憂外患的夾攻下，蘇聯與日本的相對國力已大不如前。這次是蘇聯在歷史上第一次有求於日本的經濟協助，也使得日本再次看到收回「北方四島」的希望。⁵⁷於是日本政府內部依照「政經不可分原則」之對蘇關係交往方針。

※日本政府此時方針：

- 1、解決領土問題和對蘇進行經濟合作兩者不可分割。
- 2、在領土問題正式解決前，不與蘇聯進行經濟合作及提供經濟協助。

日本政府主要的目的是企圖以經濟合作的方式，令蘇聯在領土問題上做退讓，運用如此優勢的條件，來推動「北方四島」談判。爲了激起蘇聯對領土問題談判的回應，日本在對蘇政策上，很快的又進行了調整。

日本政府從1986年5月底，安倍外相訪問蘇聯時，開始對「政經不可分」原則進行調整。宇野外相於1989年4、5月間訪問蘇聯時，提出解決領土問題與經濟關係同時發展的「擴大均衡」方式。⁵⁸

※竹下登、宇野宗佑、海部俊樹 時期(1987年11月6日 1991年11月5日)

1989年5月，日本外相宇野宗佑又提出了「擴大均衡原則」，表示出經濟合作與領土談判可同時進行，這也是在對蘇聯政府釋出善意，希望其能盡快對「北方四島」問題做出回應的善意舉動。日本也認爲蘇聯的外交和軍事戰略，其基本

了大量的戰場建設。蘇軍入侵阿富汗不僅是完全有準備的，而且是一種預謀的裡應外合的軍事行動。

⁵⁷趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000年10月，第17卷，第4期，頁15。

⁵⁸木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁169-170。

思想已經產生了變化，因此雙方恢復了「外長級定期會晤」，以及設立「副外長級常設磋商機構」，日本雖仍然堅持收復「北方四島」，但在發展兩國關係中，強調靈活的態度均衡擴大兩國關係。在謀求擴大經濟領域合作的同時，尋求解決領土爭議的途徑。⁵⁹

1991年4月，戈巴契夫訪問日本，蘇聯當時急需得到日本的援助，已經無一再要求與敷衍的本錢，蘇聯不得不在「北方四島」問題上，對日本作出一定的讓步。雙方領袖經過會談，並於1991年4月18日，發表了1991年《日蘇共同聲明》：「蘇聯承認日蘇之間存在著懸而未決的歷史問題，並且同意通過談判解決北方四島的爭議。」⁶⁰

戈巴契夫指出：「千島群島的領土問題是存在蘇聯與日本之間的」⁶¹，「雙方考慮了關於北方四島歸屬問題的相互立場，圍繞包括確定領土問題在內的條約締結問題，進行了協商，雙方同意利用1956年以來，所有的肯定因素⁶²。」⁶³

日本方面認為：「《日蘇聯合聲明》寫入「四島問題」和「確定領土」是前進了一步，其實蘇方在領土主權問題上，並未作出讓步。」⁶⁴

也因為1991年的《日蘇共同聲明》，加速的修補了日本與蘇聯之間的關係，對日本來說這是一次外交上的一大進步。

主要的意義在於：

蘇聯在「北方四島」問題上，終於放棄了原先堅持的立場，並且願意與日本政府進行談判。

⁵⁹ 戚超英、王志堅，『近代以來日俄關係的發展演變與未來走向』，世界知識出版社，2002年，第2期，頁32。

⁶⁰ 木村汎，『日露國境交渉史』，東京：中央公論社，1993年，頁249-250。

⁶¹ Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" *Pacific Affairs*, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), p.40-41.

⁶² 肯定因素是個模糊概念。戈巴契夫在日本和國內的言論中都說，1956年《日蘇共同宣言》第9條不屬於肯定因素。

⁶³ 木村汎，『日露國境交渉史』，東京：中央公論社，1993年，頁175-178。

⁶⁴ 「共同宣言」部分，日方原要求寫成「1956年的日蘇聯合聲明」。

在《日蘇共同聲明》第一項中也明訂：「日本與蘇聯之間領土問題的存在。」領土問題獲得文字上的承認，⁶⁵在第四項中也要求蘇聯在「北方四島」的駐軍必須減少，⁶⁶這為以後日本繼續推進「北方領土」外交，奠定了良好的基礎。但因隨後不久，蘇聯解體，「北方四島」問題也由日蘇問題轉變為日俄問題。⁶⁷

※宮澤內閣於1992年，對「四島立即一次性歸還」的立場，作出了調整：

- 1、只要俄羅斯承認日本對「北方四島」的主權，實際歸還的時期、方式、方法可以靈活對待，如可採取先歸還齒舞群島、色丹島，然後再歸還國後島、擇捉島的「時差歸還」或「兩階段歸還」方式。
- 2、日本可以照顧當下居住於「北方四島」的俄羅斯居民，不要求俄羅斯居民立即撤出這些島嶼。⁶⁸

在冷戰時期，日本政府對蘇聯開始提出領土訴求，並開展「北方領土」的外交政策，主要是受到冷戰政治結構和美國因素的影響。在美蘇兩極對峙的國際大環境下，「北方四島」是美蘇在東北亞地區對峙的前哨陣地之一，就戰略上來說，對蘇聯有著特殊的意義。⁶⁹當時的蘇聯國力位於顛峰時期以及其國際政治的影響力都非日本可及，日本在領土問題方面所佔的優勢微乎其微，並無箝制蘇聯的能力，因而在與蘇聯就「北方四島」談判中只能處於劣勢，一切都依照蘇聯的決定行事。

⁶⁵木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁179。

⁶⁶在1978-1989年《日中和平條約》締結前後，蘇聯約有一萬人左右的軍隊，配置在「北方四島」。

⁶⁷趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000年10月，第17卷，第4期，頁15。

⁶⁸金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁22。

⁶⁹趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000年10月，第17卷，第4期，頁15。

美蘇冷戰和美日同盟關係的情況下，「北方四島」問題根本無法獲得解決，這一問題，必定要等待新的政治環境的到來才有解決的契機。

就總體來說，冷戰時期蘇聯推行與美國爭奪世界霸主的戰略，蘇聯也一直視日本為美國反對蘇聯的附庸與棋子。在這種情況之下，蘇聯也許會因為某些利益的考量，在「北方四島」的問題上，時而有所鬆動或妥協的姿態。但就現實面來說，蘇聯並不可能具有無條件放棄「北方四島」所有權的計畫。原因在於蘇聯無理由主動削弱自己同美國在東太平洋競爭的優勢。⁷⁰

蘇聯與日本的外交關係長期以來一直處於僵局狀態，而日本對蘇聯的關係也一直保持在低調、不積極交往的狀態，再次要的問題上，也許會有所交流，但是在主要的問題上，尤其是政府層級間，一直存在著嚴重的分歧與對立。⁷¹也因此，在蘇聯時期，「北方四島」的問題，不可能解決或有突破性的進展。

※從第二次世界大戰的 1945 年到蘇聯解體的 1991 年經歷了 46 年，這 46 年的「日蘇關係」可以分為五個階段：⁷²

- 1、1945～1955：日本尚在美國的佔領之下，日蘇雙方圍繞在美國片面策劃的《舊金山和約》，造成嚴重對立。
- 2、1956～1959：日本民主黨政府首相鳩山在 1956 年 10 月訪問蘇聯，雙方發表聯合聲明，宣佈結束戰爭狀態恢復外交關係，蘇聯同意日本加入聯合國，兩國關係日見好轉。
- 3、1960～1968：由於 1960 年 1 月，日美共同合作和安全條約的簽訂日蘇關係急速惡化。

⁷⁰趙月峰、李華峰，『日俄北方四島問題的回顧與展望』，東疆學刊，2000 年 10 月，第 17 卷，第 4 期，頁 15。

⁷¹戚超英、王志堅，『近代以來日俄關係的發展演變與未來走向』，世界知識出版社，2002 年，第 2 期，頁 32。

⁷²張蘊岭主編，『夥伴還是對手—調整中的中美日俄關係』，北京，社會科學文獻出版社，2001 年 1 月，頁 353。

- 4、1969～1984：鑒於中美蘇三國外交政策的調整及相互關係的微妙變化，日本和蘇聯也相繼的調整了自己的外交政策，日蘇關係在低調下，轉趨務實。
- 5、1985～1991：戈巴契夫在蘇聯主政推行所謂的改革政策，日本政府加強對蘇聯的交往，但是由於存在著領土的糾紛兩國關係始終未獲得實質性的發展。

第二節 冷戰後北方四島問題的發展及日本的立場

冷戰結束後，日本對俄羅斯的外交政策逐漸發生了變化，在此之前，日本一直用「經濟牌」把「政經不可分」作為對蘇政策的基本原則。而「政經不可分」原則，反映出冷戰格局的制約，因為它把解決領土問題作為開展經濟合作的前提。⁷³

蘇聯方面在解體以後，俄羅斯國力大不如前，尤其是在經濟改革的失敗，所造成的國家經濟能力倒退，嚴重程度已經超過 1929 年-1933 年資本主義世界的經濟大恐慌時期。⁷⁴俄羅斯急需日本的經濟上的援助，而俄羅斯聯邦在推行「重返歐洲」的戰略，受到以美國為首的西方社會排擠之後，⁷⁵俄羅斯逐漸思考東方外交的重要性，主動改善與日本之間關係，調整過去對日的外交戰略。在這樣俄羅斯相對弱勢的情況之下，日本政府認為可以爭取最大利益的時機再度來臨，再度將「北方四島」歸還的問題，搬上日俄關係的議事日程。

1986 年，日本開始對「政經不可分」原則進行調整，1989 年，又提出「解決領土問題與經濟關係同時發展」的「擴大均衡」方式。⁷⁶1991 年 12 月，蘇聯解體，日蘇領土爭端被日俄兩國所繼承。1993 年，日本提出把「北方領土」問題與俄羅斯的經濟援助相連結，同時邀請葉爾欽總統參加 1993 年 7 月在東京召開的「七國首腦會議」。⁷⁷日本政府這一態度表明，已經改變在多邊機制中對俄羅斯施壓，轉而採取用「多邊經濟合作」的方式，創造寬鬆環境，來解決領土問題。

78

⁷³李蓉，『面向 21 世紀的日俄關係』，黑龍江，黑龍江社會科學院，1999 年，第 1 期，頁 59。

⁷⁴潘德禮 主編，《俄羅斯十年 政治、經濟、外交》，北京：世界知識出版社，2003 年，頁 423。

⁷⁵此時俄羅斯還無法加入歐盟，加上北大西洋公約組織依然存在，對俄羅斯而言可算是一種堤防的作用。

⁷⁶木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993 年，頁 141。

⁷⁷James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, pp. 123-125.

⁷⁸李蓉，『面向 21 世紀的日俄關係』，黑龍江，黑龍江社會科學院，1999 年，第 1 期，頁 59。

※宮澤喜一 時期 (1991 年 11 月 5 日 至 1993 年 8 月 9 日)

葉爾欽在掌握蘇聯實際權力以後，對日本政府所關心的「北方領土」問題，多次在不同的場合進行表態，主動宣稱俄羅斯方面願意：「根據國際法在和平、正義、平等的原則加以解決」，⁷⁹採取良好態度，尋求日俄關係的改善。日本對俄羅斯的善意也採取積極的回應，認為「採令日本較滿意的方式尋求解決北方領土問的時機已經來到」。⁸⁰1992 年 3 月 18 日~22 日，俄羅斯外長科濟列夫訪問日本期間，日本外相渡邊美智雄和科濟列夫就「北方領土」問題、國際形勢以及經濟援助等問題舉行了 3 輪會談。⁸¹

1992 年 3 月 20 日，日本首相宮澤喜一會見了科濟列夫。⁸²1992 年 7 月，宮澤首相在七國首腦會議的政治宣言中放進如下內容：「希望日俄兩國基於法和正義的原則解決北方領土問題，實現兩國關係的完全正常化。」葉爾欽對日俄領土問題的「國際化」表示了強烈不滿。⁸³

1991 年年底，蘇聯解體，俄羅斯獨立之後，日本政府開始推動葉爾欽總統訪問日本，其目的在於推動領袖外交，以求加快解決俄羅斯與日本之間的領土問題。日本政府一再推動的情況下，1993 年 10 月葉爾欽對日本正式進行訪問，進而推動《東京宣言》的誕生。⁸⁴

⁷⁹木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993 年，頁 190。

⁸⁰木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993 年，頁 191。

⁸¹Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" *Pacific Affairs*, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), p. 42.

⁸²中美日俄關係大事記，1991 年-1999 年，<http://iaps.cass.cn/tushuzl/YaTDSJ/zmre.htm>

⁸³1990 年 7 月，七國首腦會議時，布希總統在海部首相要求下，在主席聲明中加入 G7 支持作為日蘇關係正常化的必要措施，早日解決北方領土問題。翌年倫敦會議主席聲明也加進類似內容。G7 所對俄羅斯釋出的善意也可以說是領土問題解決的契機。參見：Masato Kimura, David A Welch. "Specifying **Interest**: Japan's Claim to the Northern Territories and Its Implications for International Relations Theory," *International Studies Quarterly*, Vol. 42(1998), pp. 213-244.

⁸⁴James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, pp. 125-126.

※細川護熙 時期 (1993 年 8 月 9 日 至 1994 年 4 月 28 日)

※羽田孜 時期 (1994年4月28日 至1994年6月30日)

1993年，細川護熙時期開始，日本政府長達38年的自民黨長期執政瓦解，⁸⁵改採「聯合內閣」，也因此，在「北方四島」的問題上，已非自民黨單一政黨可以決定。⁸⁶

葉爾欽訪問日本期間，日俄共同發表了《東京宣言》和《經濟宣言》，而《東京宣言》的核心價值就是「北方領土」問題。《東京宣言》稱：「兩國領袖皆認為必須克服兩國關係中存在的困難歷史遺產，並就齒舞群島、色丹島、國後島、擇捉島的歸屬問題進行認真嚴肅的談判。」⁸⁷以及「在就北方四島的歸屬談判中，雙方意志同意按照歷史事實和法律，以兩國同意而制訂的各種檔案，以及法律與正義為基礎解決這個問題」⁸⁸。

※日俄最高層級的首腦外交之下，日本得到了領土外交上的兩項重大結果：

(一)、《東京宣言》為北方領土問題的解決提出了新的指導原則，即立足於法律事實和歷史層面，以兩國間制定的各種檔案及法律，以正義為基礎加以解決。

⁸⁵Masato Kimura, David A Welch. "Specifying **Interest**: Japans's Claim to the Northern Territories and Its Implications for International Relations Theory," *International Studies Quarterly*, Vol. 42(1998), pp. 230-232.

⁸⁶1955年10月，本已分裂為左右二派的日本社會黨統一起來。1955年11月，自由、民主兩保守黨合而為一，成為自由民主黨。此時，日本形成二大政黨制，名曰：「五五年體制」。其實，社會黨只有自民黨的一半勢力，所以頂多只能成為一黨獨大制，或是二分之一政黨制。自此以後，自民黨一黨獨大，長期掌握政權，直到1993年夏天，維持38年的自民黨獨大政權才垮臺。然而1993年7月的總選舉，自民黨遠遠不過半數，社會黨也慘敗，而新生黨、日本新黨、新黨先驅黨等新黨集團大幅增加議席，日本政黨勢力渙然一新。選舉過後，非自民黨各黨組成細川護熙聯合政權，五五年體制至此畫下了休止符。

⁸⁷Konstantin Sarkisov. "The Northern Territories Issue after Yeltsin's Re-election: Obstacles to a Resolution from a Russian Perspective" *Communist Post-Communist studies*, Vol. 30, No. 4(1997), p. 357

⁸⁸黃宗良，『俄羅斯的改革與中俄、日俄關係』，國際政治研究，1995年，第2期，頁81。

(二)、《東京宣言》通過確認日本與蘇聯間的所有條約與其他國際承諾，在日俄間繼續適用。從而間接的確認了1956年《日蘇共同宣言》中，蘇聯所承諾歸還色丹島、齒舞群島的條約，繼續有效。鑒於《東京宣言》在「北方四島」問題上取得的良好進展，日本首相細川護熙對《東京宣言》有著相當好地評價，認為《東京宣言》為北方四島問題的解決，找到了新的基礎與方向。⁸⁹

※村山富市 時期 (1994年6月30日至 1996年1月11日)

1994年11月底，村山首相與來訪的索斯科韋茨副總理會談時，雙方同意《東京宣言》是「兩國關係前進的基礎」。但日本偏重於解決領土問題、俄羅斯偏重於擴大經濟合作的基調，並未發生變化。⁹⁰

葉爾欽總統訪問日本之後，俄羅斯與日本對「北方四島」問題和經濟合作問題上仍堅持各自的立場，兩國之間的關係並無取得新的進展。

※ 橋本龍太郎 時期(1996年1月11日至1998年7月30日)

1996年初，橋本龍太郎擔任日本首相，橋本內閣在對俄羅斯的政策做出了重大的調整，橋本龍太郎的對俄政策，主要是「相互信賴」、「相互利益」、「著眼於未來」的三項原則。⁹¹橋本內閣對俄羅斯基本外交政策為，在領土問題上不進行深入討論，暫時將「北方四島」的爭議問題擱置，而是要時常去提醒俄羅斯，兩國之間存在著早日希望解決領土的《東京宣言》。⁹²以這《東京宣言》作為將

⁸⁹Konstantin Sarkisov. "The Northern Territories Issue after Yeltsin's Re-election: Obstacles to a Resolution from a Russian Perspective" *Communist Post-Communist studies*, Vol. 30, No. 4(1997), p. 357

⁹⁰金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院，日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁23。

⁹¹郭力，『日俄關係的發展及趨勢分析』，黑龍江，黑龍江省社會科學院，東北亞研究所，2001年4月第28卷，第2期，頁27。

⁹²Konstantin Sarkisov. "The Northern Territories Issue after Yeltsin's Re-election: Obstacles to a Resolution from a Russian Perspective" *Communist Post-Communist studies*, Vol. 30, No. 4(1997), p.

來同俄羅斯領土問題談判的基礎，這個戰略的推行是對俄羅斯進行「全方位的外交」，以及要求改善兩國層級關係而制訂的。⁹³之後橋本龍太郎也提出「多層次接觸的方針」，希望改善與俄羅斯之間的關係，而在這一連串的雙方善意，也使得日俄關係暫時有了良好的進展。⁹⁴

1996 年至 1997 年初，日本政府進一步調整對俄羅斯外交政策，1996 年開始，橋本內閣主動推動與俄羅斯之間的發展，捨棄以往的「政經不可分」和「擴大均衡」的原則，轉變為領土、經濟、政治、安全、國際合作一起進行的「多層次接觸」的指導方針。⁹⁵呼籲日俄雙方強化國與國之間的政治性對話，進一步發展俄羅斯與日本之間的關係。

※所謂「多層次接觸」方針，內容包括：

- 1、推動以「北方四島」為中心的和平談判。
- 2、幫助俄羅斯經濟改革以及經濟合作。
- 3、開展首領與高級官員層級的政治對話。
- 4、在國際問題上進行合作。
- 5、安全對話的推動。
- 6、與俄羅斯遠東地區進行交流。
- 7、維持東北亞地區穩定。

新方針把解決「北方四島」的問題放在對俄羅斯政策的首位，但卻不把它作為對俄羅斯外交政策的唯一目標，而是在謀求各個層面上取得進展的過程中，以

353.

⁹³郭力，『日俄關係的發展及趨勢分析』，黑龍江，黑龍江省社會科學院，東北亞研究所，2001 年 4 月第 28 卷，第 2 期，頁 27。

⁹⁴俄羅斯總統葉爾欽在此時表示出俄羅斯願意全方位的與日本合作，而日本也在此時同意將西方的七大工業國變成八大工業國，俄羅斯也表示支持日本為聯合國安理會常任理事國，葉爾欽也表示俄羅斯的導彈不再對準日本，也不反對其修改《美日安保條約》。

⁹⁵李蓉，『面向 21 世紀的日俄關係』，黑龍江，黑龍江社會科學院，1999 年，第 1 期，頁 59。

求真正的解決問題。同「政經不可分」和「擴大均衡」原則相比，新的方針在處理對俄關係，各方面都展示出了較大的彈性，此方針提出之後也獲得俄羅斯友善的回應。

1997年，日本與俄羅斯就雙方建立電話熱線及日俄首領每年定期會談的制度達成協定。1997年7月，日本首相橋本龍太郎發表對俄羅斯政策的「歐亞大陸外交」⁹⁶的演說，其表明日本放棄了過去不解決領土問題，就不發展其他關係的強硬立場原則，進而採取超越領土爭議的靈活姿態。並強調在領土問題的解決上，不應區分勝利者和失敗者。也打破了因領土問題而形成的日俄關係僵局。⁹⁷葉爾欽總統對此給予高度的評價：「這三項原則在根本上為俄羅斯與日本關係展開新篇章，認為新三原則「將從品質上為俄日關係開闢新篇章，並帶來更大的活力，使之更加現實，而日俄雙方關係將更加充實。」⁹⁸

日俄關係的改善推動了領土談判，1997年11月，橋本龍太郎和葉爾欽在西伯利亞的克拉斯諾亞爾斯克舉行「非正式首領會談」，雙方除確定了經濟領域，開展雙邊合作的基本框架外，還就軍事領域的合作達成了協議。俄羅斯表示同意在2000年前解決「北方四島」問題，並締結日俄之間正式和平條約，⁹⁹這是自1956年《日蘇共同宣言》發表之後，日俄兩國在領土協商中取得的最大進展。

⁹⁶「歐亞大陸外交政策」提出全新的對俄羅斯外交三原則，即互信、互利和長遠的觀點。

⁹⁷郭力，『日俄關係的發展及趨勢分析』，黑龍江，黑龍江省社會科學院，東北亞研究所，2001年4月，第28卷，第2期，頁27。

⁹⁸戚超英、王志堅，『近代以來日俄關係的發展演變與未來走向』，世界知識出版社，2002年，第2期，頁32。

⁹⁹1997年11月1日至2日，日俄首腦在東西伯利亞的克拉斯諾亞爾斯克舉行了非正式會談。會談中在如下幾點上取得了新的突破：

- 1、日俄雙方決定，根據1993年的《東京宣言》，爭取在2000年前締結和約。
- 2、日俄雙方達成了日俄兩國都是世界大國，應該互相合作的共識。
- 3、日俄雙方在政治、經濟、軍事合作等領域達成8項協議，如確定了有關經濟合作的「橋本—葉爾欽計畫」。

90年代後半期，在「亞洲金融風暴」¹⁰⁰的衝擊下，亞洲各國都受到衝擊，而俄羅斯的經濟更加惡化，經濟一蹶不振。¹⁰¹俄羅斯金融危機¹⁰²對剛獨立不久的俄羅斯形成很嚴重的傷害，也因此，俄羅斯迫切地想取得日本方面的經濟援助。日本以不斷拋出「經濟合作」的方式，給俄羅斯暫時性的好處，令俄羅斯在經濟上需要日本的援助，使其依賴度加深，目的在於使俄羅斯在領土問題上做出進一步的退讓。

普里馬科夫外長曾於1996年11月15日向池田外相提議：在「堅持日俄雙方對主權的立場」的前提下，對「北方四島」進行「聯合開發」。他於1997年12月23日指出，近來日俄雙方願意積極發展經濟關係，而沒有圍著領土問題轉。俄羅斯方面，在1998年1月下旬的日俄副外長級會談中，又提出了「聯合開發」建議。日方表示對「繼續研究」，但並沒有接受這一模式。¹⁰³

1997年11月1-2日，日本首相橋本龍太郎與葉爾欽簽訂了一份名為《橋本—葉爾欽計畫》¹⁰⁴一系列經濟援助協定，主要內容為：「在2000年之前，日本在

¹⁰⁰若從全球金融、經貿活動的角度來看，亞洲金融風暴可以就世界金融發展的趨勢，尤其是美國經濟及金融在大趨勢中的調整，和亞洲國家本身存在已久的結構性問題(經濟結構的失衡、金融體系的不健全、金融監理的不足以及不當的貨幣和財政政策等，使得在亞洲金融風暴中受創較深的東協四國和東亞的韓國在高經濟成長下有著相當脆弱的經濟體質)兩方面來探究，我們可以解析為：在過去幾年中，亞洲國家快速的經濟成長背後，隱藏相當嚴重的結構性問題及脆弱的經濟體質；而在全球金融自由化的大趨勢下，及美國經濟本身正在進行美元相對其他貨幣升值的調整時，對經濟體質脆弱的亞洲國家無異是一個無法立即承受的大衝擊，進而造成了這些國家貨幣的相繼貶值競賽。

¹⁰¹亞洲金融風暴不但導致全球對亞洲，乃至於東歐與拉丁美洲的新興市場經濟信心大減，同時也引發國際間，尤其是開發中國家，對以美國為主的西方工業國家所推動之全球化趨勢，感到懷疑。此一情況勢必會阻礙全球化趨勢的繼續擴大，尤有甚者，更可能會促使保護主義抬頭，對全球資金、貿易自由化以及經濟成長造成重大衝擊。

¹⁰³金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院 日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁26。

¹⁰⁴《橋本—葉爾欽計畫》成為交流的核心內容，主要包括：

第一、能源和運輸合作。雙方一致同意由日本派遣旨在提高俄羅斯送電網效率的調查團。除此之外，日俄並決定研究有關和平利用核能和實現西伯利亞鐵路通信網的現代化問題。

第二、投資及聯合開發專案。日本政府大大加強了對俄投資及實施聯合開發專案的力度。從1998年3月開始，雙方舉行政府間會議，磋商日本進一步向遠東投資問題。俄羅斯還提出在遠東和薩哈林等地實施聯合開發專案的問題。日俄兩國表示還將在宇宙環境和宇宙醫療領域進行廣泛

高技術性領域、大幅度重整俄羅斯國內投資環境、培養企業人才和在開發俄羅斯遠東西伯利亞地區的能源方面，提供援助和合作。」¹⁰⁵除此之外，橋本還許諾向俄羅斯提供 15 億美元的銀行貸款。以「橋本—葉爾欽會談」為契機，日俄關係的發展呈現出新的趨勢，領土問題暫時被擱置在一旁。

在領土主權問題上，雖被擱置，但日俄雙方政府均未表示任何妥協意向。橋本首相在 1998 年新年記者招待會上明確表示出，當前日本重要的是劃定國界，確定「北方四島」是我國的領土，不劃定國界，也就談不上和平條約。日本政府對締約談判的基本立場，依然是要以「北方四島」北側為界，劃定日俄邊界。俄羅斯也從未表示要在領土主權問題上作出讓步。

1998 年 2 月，日俄簽署了《海上生物資源合作》¹⁰⁶的幾個問題協定。1998 年 4 月 18-19 日，橋本龍太郎提出了兩國劃定邊界的建議，日本方面表示應該將「北方四島」劃歸日本，但考慮俄羅斯在比較長的時期內，行使該地區的管轄權，俄羅斯方面覺得可以接受，但須研議。¹⁰⁷

1998 年 4 月，葉爾欽與橋本在日本靜岡縣伊東市川奈，成功地舉行了「非正式會談」。雙方表示要加強在經濟及安全防衛方面的合作。關於和平條約，雙方一致認為和平條約應在《東京宣言》第二項的基礎上，解決「北方四島」的歸屬問題，並寫入面向 21 世紀的日俄友好關係的原則等內容。這次會談不僅穩步地

合作。

第三、人才培訓。俄羅斯在經濟轉軌過程中，急需大量的企業經營管理人才，為此俄日雙方展開了企業和人才培訓方面的合作。

第四、日本支持俄羅斯經濟儘快與世界經濟接軌。雙方多次磋商日支援俄參加世貿組織和亞太經合組織等國際經濟組織的辦法。

¹⁰⁵ 「橋本—葉爾欽計畫」列了 3 個領域，6 項具體實施方針的計畫，要利用日本的資金和技術，俄羅斯的資源共同開發遠東和西伯利亞，並強調在 2000 年前簽訂和平條約。

¹⁰⁶ 日本漁民可以通過付費的方式，在千島群島的東南部捕魚。

¹⁰⁷ Konstantin Sarkisov. "The Northern Territories Issue after Yeltsin's Re-election: Obstacles to a Resolution from a Russian Perspective" *Communist Post-Communist studies*, Vol. 30, No. 4(1997), pp. 356-357.

發展了兩國關係，而且爲今後高層定期接觸奠定了基礎。

鑒於俄羅斯1999年將舉行國家杜馬選舉，2000年舉行總統大選，日本把1998年視爲在締約談判上實現突破的重要時機。1998年2月16日，橋本首相在施政演說中表示出首先重視的是徹底改善與俄羅斯之間的關係。

※小淵惠三 時期(1998年7月30日 至2000年4月5日)

1998年11月，日俄兩國首腦簽署了「關於日本與俄羅斯聯邦建立建設性夥伴關係」的《莫斯科宣言》，這標誌著日俄關係已經進入建立「建設性夥伴關係」的新階段。其次，雙方經濟合作進展順利。通過經濟交流以增進相互瞭解，進而爲解決「北方四島」問題、簽訂和平友好合作條約創造良好氣氛。這是日本政府對俄羅斯外交的新思路，俄羅斯則希望借此開發遠東地區，雙方安全合作不斷加強。伴隨著日俄政治關係的升溫和經濟交往的增多，兩國加強了安全領域的合作。俄羅斯已主動減少其在遠東的駐軍和裝備，轉移核彈頭目標，降低戒備等級，並決定不在雙方有爭議的領土上，舉行軍事演習。¹⁰⁸

1998年11月11-14日，小淵惠三首相訪問俄羅斯，表示出日本願意繼續實施《橋本—葉爾欽計畫》，願意在原先承諾的15億美元之基礎上，再增加1億美元的經濟援助，¹⁰⁹雙方也在此時簽訂了《日俄投資保護協定》，雙方共同成立「共同經濟委員會」，加強經濟合作，並且簽署了發展建設性夥伴關係《莫斯科宣言》，雙方還達成了設立「劃定邊界和北方四島經濟合作委員會」的共識。¹¹⁰

¹⁰⁸ 戚超英、王志堅，『近代以來日俄關係的發展演變與未來走向』，世界知識出版社，2002年，第2期，頁32。

¹⁰⁹ Konstantin Sarkisov. "The Northern Territories Issue after Yeltsin's Re-election: Obstacles to a Resolution from a Russian Perspective" *Communist Post-Communist studies*, Vol. 30, No. 4(1997), pp. 358.

¹¹⁰ 董青嶺，『淺議日本政府的北方領土外交』，俄羅斯研究，2005年，第1期，頁56。

而這次訪問也對今後的日俄和平友好條約談判的方向，做了很好的示範，¹¹¹日俄兩國關係有了很大的進展。在日本「金錢外交」的攻勢下，在1998年，俄羅斯再次做出讓步，與日本就解決「北方四島」問題與締結和平條約，訂下了初步方案。

※初步方案內容：

1、日本的方案是：

在《日俄和平條約》中明文規定：擇捉島、武魯頓島¹¹²之間，劃定兩國邊境線，並明訂在歸還日期以前，日本承認俄羅斯對其擁有統治權，維持「北方四島」目前現狀。

2、俄羅斯方面的提案是：

在2000年前，制定並簽署《日俄和平條約》，條約中明訂並討論出雙方可以接受之領土問題解決方案，並且在締結條約所牽涉到的島嶼之間，就邊界領土劃定的條約，進行談判。¹¹³

這兩個方案雖然在內容上差異性極大，雙方皆表示出對方的提議難以接受，但這一進展卻表明雙方關於領土問題的談判已經跳過「北方四島」問題上「歸還與否」的爭論階段，開始進入「如何歸還」的階段。

1999年2月21日，小淵對俄羅斯進行了為期3天的正式訪問。葉爾欽總統定於1999年4月份訪問日本。

¹¹¹小淵惠三表示出願意尊重前任首相與俄羅斯政府所達成的協定，奉行發展日俄關係的方針，爭取完全實行兩國關係的正常化。

¹¹²即以擇捉島和武魯頓島之間的得輔島為兩國的緩衝區。

¹¹³Yutaka Okuyama. "The Dispute Over the Kurile Islands between Russia and Japan in the 1990s" Pacific Affairs, Vol. 76, No. 1(Spring 2003), p. 43.

※日俄關係的新進展表現在如下方面：

(一)締約談判

俄羅斯與日本於1997年11月，決定成立締約談判「日俄聯合委員會」。1998年1月，日本政府制定了以《東京宣言》為基礎，促使俄羅斯承認日本對「北方四島」的主權、在歸還期限上靈活對待的談判方針。1999年2月22日，日俄外長舉行了「日俄聯合委員會」首次會議，此後將由「副外長級小組會議」進行具體談判。

(二)經濟合作

日俄已於1998年1月下半月起，就加強經濟合作與交流達成了一系列協議，1999年2月份簽署《漁業合作協議》，並舉行了投資保護協定第一輪談判。暫時以雙方的漁業利益為基礎，先擱置「北方四島」的問題。¹¹⁴

※森喜朗 時期（2000年4月5日至2001年4月26日）

2001年3月，日本前首相森喜朗同俄羅斯總統普欽在伊爾庫茨克會面，確認1956年《日蘇共同宣言》中有關俄羅斯歸還色丹島、齒舞群島的規定仍然有效。雙方同意加快「北方四島」歸屬問題的談判進程，尋找均可接受的解決辦法。

¹¹⁵

日本政府在此之後乘勝追擊，陸續提出「新的領土問題」解決方案。2001年3月，日本首相森喜朗向俄羅斯總統普欽提議：「北方四島的解決方式可以分兩步走，首先即是齒舞群島、色丹島先行歸還。」¹¹⁶據說這種方案曾得到過普欽的認同。但森喜朗的建議一經宣佈，立刻引起日本國內的批評和質疑，擔心如

¹¹⁴金熙德，『日俄(蘇)關係的定位極其演變趨勢』，中國社會科學院 日本研究所，日本學刊，1998年，第3期，頁25。

¹¹⁵中國社會科學院，亞洲太平洋研究所，<http://iaps.cass.cn/yataigl/show.asp?cid=3#138>

¹¹⁶此為葉爾欽總統與宮澤首相所倡導的二階段歸還論。參見：木村汎，『日露國境交渉史』，東京：中央公論社，1993年，頁141。

此走向的方針，往後可能只得到齒舞群島、色丹島兩個面積最小的島嶼，而擇捉島、國後島的主權的歸屬，依然難以確定，甚至是永遠無法歸還。¹¹⁷

政府每一次提出的妥協方案，都被日本強硬派稱為「出賣國家利益」；在高漲的民族情緒面前，政府不得不屢屢讓步，¹¹⁸在狂熱的右翼勢力向政府施壓下，很快為這種可能性劃上句號，也因此日本及俄羅斯兩國對外都採強硬的作風。2001年10月，日俄首腦在上海「亞太經和會」(APEC)期間舉行會談，日俄雙方同意將色丹島、齒舞群島的問題與國後島、擇捉島的問題同時進行討論。¹¹⁹

※小泉純一郎 時期 (2001年4月26日至今)

細田博之在東京舉行新聞發佈會表示出，日本的立場是一貫的，會強烈要求俄羅斯歸還「北方四島」的主權。細田博之表示：「站在客觀的立場，北方四島屬於日本所有，我們會繼續堅持對它們的主權要求，我們懷疑俄羅斯方面是否徹底理解了整個(兩國長期爭論的)背景。」並表示：「把北方四島的主權歸還日本，可以為日俄兩國簽訂第二次世界大戰後雙邊和平條約提供基礎。」¹²⁰且重申日本在「北方四島」問題上採取強硬的立場是非常必要的方式。

與冷戰時期日蘇之間的僵持不下的關係相比之下，冷戰後日俄關係的發展逐漸擺脫了意識形態的枷鎖、東西方衝突、和美蘇對抗的傳統。日俄雙方互有所需、

¹¹⁷ 日本政府的立場不僅僅持續堅持 1956 年《日蘇共同宣言》時歸還齒舞群島與色丹島的決定，還要求擇捉島與國後島的主權屬於日本的概念獲得確定。參見：James E. Goodby, Vladimir I. Ivanov, Nobuo Shimotamai. *Northern Territories and Beyond: Russian, Japanese, and American Perspectives*. Westport, Conn: Praeger, 1995, p.111.

¹¹⁸ 在森喜朗執政期間，眾議員鈴木宗男因提出的「先行歸還兩島」議案，受到輿論的強烈抨擊而被迫辭職。

¹¹⁹ 四島主權 普欽堅稱沒有談判餘地，2005年9月29日，來源：人民網，<http://world.people.com.cn/GB/14549/3735692.html>

¹²⁰ 四島主權 普欽堅稱沒有談判餘地，2005年9月29日，來源：人民網，<http://world.people.com.cn/GB/14549/3735692.html>

不斷對話，這為「北方四島」問題的解決，創造了比較良好有利國際政治情勢。
日本政府運用經濟手腕尋找時機，來面對「北方領土」的外交。

※隨著時代跟國際局勢的發展結合進了新的戰略考量：

- (一)、收復「北方四島」增加國威，朝「政治大國」的國際地位邁進。
- (二)、在冷戰後的大國關係的調整中，尋找有利日本的多邊外交環境，以提高國際地位、增加外交談判空間。
- (三)、加強美日同盟體制的同時，也通過增加對俄羅斯政治、安全的對話，改善日俄關係，以達到牽制中國崛起的政治目的，形成亞太國力的平衡。
- (四)、對俄羅斯的石油、天然氣資源有所目的，希望能在俄羅斯西伯利亞和遠東地區的資源開發中獲得主導地位，以保障日本能源供應的安全。

由如此戰略計劃，冷戰後日本政府靈活的調整對俄羅斯政策，在政治、經濟、外交、科技、軍事等各領域全面發展與俄羅斯之間的關係，與俄羅斯談判的方式也日漸多元化，也顯示出日本在「北方四島」問題上已經開始重新計畫，尋求更有利的方式。

第三節 日本政府對俄羅斯政策的變化及對北方四島問題的策略

就長遠來看，日本對俄羅斯政策的遠景目標在於尋求日俄關係的改善，借重俄羅斯國際政治影響力，實現其「政治大國」的夢想。在俄羅斯方面，也有求於日本，希望借助日本的「經濟援助」¹²¹重新找回往日的大國光榮，日俄關係的相互接近是歷史性的必然。2002年2月1日至3日，俄羅斯外長伊凡諾夫訪問日本，與日本外相田中真紀子舉行會談，並舉行「日俄和平條約締結問題聯合委員會」的雙方主席會。¹²²日本外務省表示：「沒有明確的北方四島歸屬問題，和平條約的談判也將無法進行。」

一、日本政府對待「北方四島」問題的準則

- (一)、在日本對「北方四島」所擁有主權在明確的被確認的條件之下，歸還時間的制訂及形式的問題可採靈活的方式處理。
- (二)、在領土歸還之後，必需尊重目前居住在「北方四島」上，俄羅斯人民的權益和其意願。¹²³

¹²¹1990-1994年，日本共對俄羅斯提供了46億美元的經濟援助，主要是用於人道主義援助、天然氣管道建設、無線電中繼通路建設、購買日本設備等等，2000年2月，日本表示將分別提供1.2億美元和2000萬美元分別用於回報俄羅斯核子潛艇核對莫斯科科技中心的投資，到目前為止，只有日本對俄羅斯提供雙邊貸款。1998年2月，日本承諾向俄羅斯提供15億美元的無條件貸款，2000年10月又對俄羅斯提供20億美元的生態貸款，用於將20個燃煤熱電站，改造成燃氣電站，現在日本已經是俄羅斯主要債權國之一。

¹²²中國社會科學院，亞洲太平洋研究，<http://iaps.cass.cn/yataigl/show.asp?cid=3#138>

¹²³木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993年，頁191。

在這一方針的指導下，日本政府的基本策略已經十分明確，即「領土問題」優先於任何外交問題，同時促進日俄經濟合作，創造俄羅斯對日本政府退讓的兩種有利日本的環境。在 2003 年 1 月，舉行的「日俄首腦會談」中，小泉純一郎就開始為「北方領土策略」佈局。小泉純一郎對俄羅斯遠東區石油的開發和修建安加爾斯克(Angarsk；Ангарск)至納霍德卡(Nakhodka；Находка)的石油管線態度積極。建設費用超過 100 億美元的計畫，雙方一直期待其成為日俄關係的轉捩點。

2003 年 1 月 9 日至 12 日，小泉純一郎對俄羅斯進行正式訪問，與俄羅斯總統普欽舉行會談，簽署了旨在推動兩國全面合作的《日俄聯合聲明》和涉及 6 大領域、近 80 個具體項目的《共同行動計畫》。¹²⁴但是，「北方領土」問題的解決在短期內仍受到許多因素的制約，並非完全可以如各自國家內所預期的。小泉也表示出兩國領導通過的聯合行動計劃相關內容，日俄關係正在迅猛發展，但在領土問題的解決上，我們還沒有取得大的進展。

二、小泉內閣在領土問題難以解決的原因

(一)、「北方四島」的軍事及戰略位置對俄羅斯來說非常重要

儘管俄羅斯目前急需日本的經濟上的援助，但「北方四島」的軍事及戰略位置對俄羅斯來說更為重要。千島群島南北狹長，¹²⁵位在東北亞地區，使得俄羅斯獲得了巨大的戰略屏障，它對勘察加半島、庫頁島均形成外圍屏障。勘察加半島為俄羅斯的核子武器試驗場，庫頁島則是俄羅斯戰略導彈基地，而千島群島則為這些戰略要地的週邊防護網。

歸還給日本的結果，將在戰略上形成嚴重損失：

¹²⁴中國社會科學院，亞洲太平洋研究所，<http://iaps.cass.cn/yataigl/show.asp?cid=3#138>

¹²⁵木村汎，《日露國境交渉史》，東京：中央公論社，1993 年，頁 212-214。

- 1、在《美日安保條約》的背景下，代表著俄羅斯遠東艦隊太平洋的出入口被美國人所控制住。
- 2、就未來性而言，這對想要恢復往日大國風範的俄羅斯普欽政府來說，勢必是一種威脅。
- 3、出於國家安全的考量，俄羅斯不會輕易的答應歸還島嶼的要求，除非在國家尊嚴及利益及人民輿論皆兼顧的情況之下，才有一絲歸還的希望。

在 100 多年前，俄羅斯作家契訶夫告誡過俄羅斯民族爲了經濟利益而出賣祖先經營多年的櫻桃園，是不可原諒的行爲。

(二)、「北方四島」問題是俄羅斯對日關係中的主要的王牌。

普欽同意與小泉純一郎就領土問題上進行談判，主要的動機是爲了改善與日本之間的關係，爭取日本的經濟上的合作與援助。而在政治上，普欽不願意把「北方四島」歸還給日本，經濟上又期待日本的經濟援助。

在當前的情形下，普欽只能在戰略上給日本人甜頭，誘使日本只有加強經濟上的合作，日俄兩國才能建立起友誼橋樑，這在戰術上也許是一種退讓，但是就戰略上來說，這是相當成功的方式。畢竟時間跟利益都是站在俄羅斯那方，況且，日本如果現在就領土問題進行談判，確實有些爲時過早。1991 年，日俄雙邊貿易額只有 5 億 4 千萬美元，到 1996 年降到只有 4 億 9 千萬美元；¹²⁶1998 年，日本對俄羅斯的直接投資，排在外國投資方面排行第 16 位。因此，俄羅斯認爲，在如此不正常的貿易和投資中，做長期打算和使投資環境的改善，是日俄之間雙方首要解決的問題。

¹²⁶Vladimir I. Ivanov, Karla S. Smith. *Japan and Russia in Northeast Asia: Partners in the 21st Century*. Westport, Conn: Praeger, 1999, p.221.

俄羅斯在 2002 年時，車臣恐怖主義份子所進行的一連串恐怖攻擊的陰霾當中。2004 年 9 月 1 日，車臣分離份子製造的別斯蘭人質事件(Angarsk; Ангарск)，更使俄羅斯全國哀悼。¹²⁷日本首相小泉純一郎如在當時「北方四島」問題上採強硬態度，難免會刺激俄羅斯人，而其維護領土完整與國家安全的想法及民族主義精神也將浮現，令領土問題更難解決，而這也會讓世界上體認到日本政府給國際社會一種乘人之危的感覺。

長期以來，俄羅斯國民反對歸還「北方四島」的聲音一直存在，俄羅斯政府也一直採強硬的態度，加上沒有任何一個國家領袖，希望在自己任內將國土割讓出去，可以預見，在「北方四島」的問題上，普欽訪日之後，也不會做出任何令日本政府滿意的承諾。

日本對俄羅斯政策的走向也不會有脫離現有的「領土思維」架構，「北方四島」問題仍然是日俄關係中最大的瓶頸。2004 年 9 月 3 日，日本政府以小泉與曾在「北方四島」上居住的日本公民，一起巡視「北方四島」的方式，正式確認了今後對俄羅斯外交政策的新方針：

三、小泉內閣對俄羅斯政策的新方針

- (一)、把「北方領土」問題作為日俄談判之中的最優先的選項。
- (二)、日本政府不會對堅決要求全部返還「北方四島」的既定方針有任何的偏離。

¹²⁷別斯蘭人質危機(Beslan school hostage crisis; Трагедия Беслана)該事件是指 2004 年 9 月 1 日，一群車臣分離主義武裝分子，在俄羅斯聯邦南部北奧塞梯共和國(Republic of North Ossetia-Alania; Республика Северная Осетия-Алания)別斯蘭市第一中學，製造的一起劫持學生、教師和家長作為人質的恐怖活動，到 9 月 3 日事件基本結束。

小泉純一郎如此宣示，可以說是對俄羅斯強硬態度的展開，而「北方四島」歸屬問題，是關係到整個日本民族的問題，所以就民族的尊嚴來說，日本也很難退讓。

總而言之，在今後的時間內，日本政府的領土政策外交不會有大突破，受領土問題的約束，日俄關係也不會有任何實質上的改變，領土問題優先且輔以經濟合作的政策，仍是今後日本政府對俄羅斯採行的主要政策。

2005年2月初，東京舉行了收回「北方四島」的全國大會。會上，代表小泉純一郎發言的官房副長官山崎正昭說表示政府將為解決領土爭端和簽訂和約，同莫斯科進行艱苦的談判。而日本北海道東北部的根室市，也在此時舉行了收回「北方四島」的群眾集會。

在日俄首個外交條約《日俄和親通好條約》簽署150周年之際，日本國會兩院通過一項決議，強調簽署日俄和約的前提條件是：「必須解決北方四島和其他北方領土的歸屬問題。」

四、日本國會就日俄關係決議的兩點新變化

(一)、是日本公開強調，如果不歸還上述所有領土，日本絕不會與俄羅斯簽署和平條約。

(二)、此前日本從未提出「其他北方領土」¹²⁸的要求。

此前的日本議會和政府文獻中，在提到北方領土時，只有上述「北方四

¹²⁸ 「北方領土」基本上有四種說法：

一、廣義而言，認為「北方領土」是指全部的千島群島還有齒舞群島、色丹島和南庫頁島。

二、一般而言，是指全千島群島和齒舞群島、色丹島。

三、狹義而言，是指擇捉島、國後島、色丹島、齒舞島。

四、最狹義的範圍而言，是指色丹島和齒舞群島。

而「其他北方領土」，乃是指「北方四島」之外的「北方領土」。

島」，從未出現過「其他北方領土」。這一變化，可能會使日俄領土爭端更加複雜化。¹²⁹

上世紀 90 年代，日本採取務實態度解決這個領土紛爭。爲了說服俄羅斯政府和庫頁島以及南千島群島地方政府(它們的需要經常超過俄羅斯中央政府的財政預算)，放棄對這些島嶼的控制。日本打算用巨額經濟援助，換取俄羅斯占領的那些島嶼。出於這個原因，日本人不可能輕易放棄收回「北方四島」的希望。爲了爭取收回這些領土，日本已付出很大代價。¹³⁰也爲了加速這種與日俱增的國際經濟趨勢，日俄兩國都需要儘快解決這妨礙日俄兩國各自國內外政治議程的「北方四島」問題。

長久以來日本與俄羅斯在「北方四島」問題上嚴重對立，雙方的立場南轅北轍這一直是兩國關係的最主要障礙。

※日本政府長期以來一直按照以下的順序進行：

- 1、堅持決先解決領土問題。
- 2、締結正式和平條約。
- 3、全面發展兩國關係。

採「政經不可分原則」或者兩者同時並行的「擴大均衡路線」。

俄羅斯主張：¹³¹

- 1、先擱置爭議。
- 2、發展兩國關係以爲領土爭端的解決創造更好的條件。

¹²⁹日本政府主權意識膨脹 爲擴張領土四面出擊，2005 年 3 月 21 日，來源：人民網 日本版，<http://japan.people.com.cn/GB/35464/35488/3258666.html>

¹³⁰日本外務省俄羅斯援助辦公室透露，1991 年春—2004 年 3 月，日本總計向這些島嶼提供了 890 億日元(折合 8.6 億美元)的援助。東京將所有這些錢都花在引入柴油發電機和建立醫療門診辦公室等方面，希望俄羅斯人最後會放棄這些島嶼。

¹³¹陸國忠，『日俄關係升溫的背景及其發展和平與發展』，『和平與發展』季刊，1997 年，第 4 期，頁 32。

五、日本政府當前之外交策略

在「北方領土」問題上，以經濟援助與合作為誘耳，提高俄羅斯政府部門的領導階層。使其做出最有利於日本的承諾，以為今後的領土談判累積依據，在經濟援助與合作的問題上，日本雖然仍持慎重態度，但是較過去已改善許多，只要政治氣候符合，日本企業就會在確保獲利的情形下，推展投資和開發合作。¹³²現在，亞太地區多極化趨勢正在發展，俄羅斯與美、日、中、東盟各大力量間的相互關係處在全面調整和重新定位中。日俄關係的改善，有利於促進亞太地區多極格局的形成。領土問題是制約日本與俄羅斯關係進一步發展的關鍵因素，而現階段解決爭端的條件尚不成熟。領土爭端由來已久，日本一直堅持「北方四島」為日本領土，應當歸還日本。

俄羅斯雖然在葉爾欽時期，曾承認「北方四島」為日本領土，但無論是葉爾欽還是普欽，都決不會輕易在領土問題上退讓。

¹³²李蓉，『面向 21 世紀的日俄關係』，黑龍江，黑龍江社會科學院，1999 年，第 1 期，頁 59。

第四節 日本國內關於北方四島之爭論

與其他政治問題不同，領土問題特別受到日本政界和公眾的關注，他們一致要求收回這「北方領土」。日本每個主要政黨，包括執政的自民黨和日本共產黨，目前都敦促俄羅斯歸還這些島嶼。這是因為絕大多數日本人認為蘇聯二戰後占領這些領土，是沒有任何正當理由的。自從「北方四島」被蘇聯佔領後，日本就通過談判要求歸還，但雖經多次努力，皆無確實結果。

一、日本朝野政黨對北方四島問題的立場

(一)自由民主黨

基本主張：齒舞群島、色丹島、擇捉島、國後島，四個島嶼皆屬於日本。

根據：

- 1、齒舞群島、色丹島：為北海道的一部份。
- 2、擇捉島、國後島：為日本固有的領土，當然是必須歸還。
- 3、得撫島以北：《舊金山和約》簽訂後，日本放棄擁有權，但是最終歸屬權尚未決定。

※《舊金山和約》簽訂時主張的範圍：齒舞群島、色丹島、擇捉島、國後島。¹³³

(二)日本社會黨

基本主張：千島群島全部屬於日本。

根據：

- 1、擇捉島、國後島：其雖屬於千島群島，但其包含在 1855 年《日俄通好條約》的範圍之內。
- 2、千島群島：其為 1875 年《庫頁島、千島交換條約》中，為日本和平取得的領土，所以，也應為日本所擁有的領土。

※《舊金山和約》簽訂時主張的範圍：齒舞群島、色丹島。¹³⁴

(三)民主社會黨：

基本主張：千島群島全部屬於日本。

根據：

- 1、齒舞群島、色丹島：為北海道的一部份。
- 2、擇捉島、國後島：為日本固有的領土。
- 3、得撫島以北：在 1875 年《庫頁島、千島交換條約》之國際條約下，日本所擁有的合法領土。

※《舊金山和約》簽訂時主張的範圍：齒舞群島、色丹島、擇捉島、國後島。¹³⁵

¹³³吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 228。

¹³⁴吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 228。

¹³⁵吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 228。

(四)公明黨：

基本主張：千島群島全部屬於日本。

根據：

- 1、齒舞群島、色丹島：為北海道的一部份。
- 2、擇捉島、國後島：為日本固有的領土。
- 3、得撫島以北：在 1875 年《庫頁島、千島交換條約》後日本所擁有的固有領土。

※《舊金山和約》簽訂時主張的範圍：齒舞群島、色丹島、擇捉島、國後島。¹³⁶

(五)日本共產黨：

基本主張：(過去)主張日本放棄對戰後所喪失領土的請求權。

根據：

包含擇捉島、國後島在內的「南千島群島」，在歷史上來說是日本所擁有的領土。但在 1945 年《波次坦宣言》後，南北千島群島以及庫頁島已經轉讓給蘇聯，而在《舊金山和約》簽訂後，對其請求權也已放棄。

※《舊金山和約》簽訂時主張的範圍：無。¹³⁷

目前日本共產黨也支持「北方四島」歸還日本的提案。甚至還對包括堪察加半島在內的整個千島群島提出了主權要求。¹³⁸

¹³⁶吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 228。

¹³⁷吉田嗣延，《北方領土》，東京：時事通信社，昭和 48 年，頁 228。

¹³⁸俄記者剖析日本政治社會生活中的北方領土情結，2005 年 4 月 13 日，來源：中國新聞網，<http://news.sina.com.cn/w/2005-04-13/15035640196s.shtml>

二、日本朝野政黨在北方四島問題上的實際行動

1961年9月30日，池田勇人首相在參議院答辯時表示：「齒舞群島、色丹島、南千島群島，都是日本的固有領土，絕對不可以退讓。」其顯示出駁斥蘇聯的態度。1962年3月9日，日本第44屆國會通過了要求歸還「北方領土」的決議。1966年1月，椎名悅三郎訪問蘇聯，1966年7月，葛羅米科訪問日本時，日本都強烈的表示出必須歸還北方領土的態度。

1968年3月14日，日本政府「北方領土問題各省聯席會議決議」決定，自1968年起將齒舞群島、色丹島、擇捉島、國後島劃入日本領土，同時將四島面積列入國家總面積計算。1968年3月18日、31日，日本參眾兩院先後設置了「沖繩及北方領土問題特別委員會」。1968年8月31日，日本外相愛知揆一表示：「在對蘇關係中，領土問題是解決一切問題的前提。」並在1969年7月10日，在參議院外交委員會上表示：「只要北方領土問題不解決，就不締結日蘇和約。」

139

佐藤內閣時期，日本政府成立了「沖繩和北方對策廳及首相府北方對策本部」，主要的目的皆是在加速推進「北方領土」的歸還工作。1971年，佐藤榮作首相在新年記者招待會上表示：「北方領土是日本固有領土，無論如何都要求歸還。」其後的田中角榮內閣，繼續執行歷屆內閣的「北方領土政策」。1972年7月，田中角榮首相指出：「就締結和約和歸還領土兩個問題來說，歸還領土是首要的項目。」1973年10月，田中首相與大平外相赴莫斯科，就收回「北方領土」問題與布里茲涅夫進行談判。1981年，日本政府把每年的2月7日做為「北方領土日」，隨後自民黨有把每年的9月3日，作為「抗議蘇聯非法佔領北方領土日」。

¹³⁹王珊，『日本北方領土問題』，國際資料信息，2000年，第10期，頁17。

70年代以後，日本在全國範圍內掀起了收回「北方領土」的運動。1974年發起「要求歸還北方領土千萬人簽名運動」，到1981年，已有1700萬人簽了名。¹⁴⁰為了爭取國際輿論的支援，日本還組織了「要求歸還北方領土國際呼呈委員會聯合國上訪團」，在聯合國總部活動，爭取國際社會的同情和支持。

自1981年1月6日開始，每年的2月7日為日本的「北方領土日」，日本各電視臺都會大量播放要求歸還「北方四島」的宣傳片，許多民眾也走上街道集會，要求政府竭盡所能，要求歸還「北方四島」，國家和政黨領導人也會發表慷慨激昂的演講。¹⁴¹

目前日本47個政黨中的任何一個，都設有要求「北方四島」歸還的專門機構和特殊計畫。日本共產黨最近也對俄羅斯聯邦提出了更多的領土要求，¹⁴²不僅要求返還所有「北方四島」，也對包括堪察加半島在內的整個千島群島提出了主權要求。¹⁴³日本國民對「北方四島」的問題一直採非常關切的態度，尤其是中高年與了解此事發生經過的國民，一心期盼政府採各種外交方式，不斷努力，直到完全要回「北方四島」為止。小泉也多次表示，在領土問題上絕不會讓步，日本國民也不會同意政府在領土問題上讓步。¹⁴⁴一直以來來，日本各政黨、各種政治勢力盡管在各種政治性外交議題，如：向伊拉克派兵、修改和平憲法、靖國神社參拜與否、自衛隊預算及其他民生議題等，很多問題上有嚴重分歧，但在領土問題上卻是完全一致的。所以日本政府在這個問題上沒有多少迴旋餘地。

1998年4月，俄羅斯一項民意調查顯示，76%的俄羅斯人反對交出「北方

¹⁴⁰ 《日本通史》，第十四章走向國際化時代，

<http://www.whereshow.cn/hotviews/japan2/0455-15.htm>

¹⁴¹ 俄記者剖析日本政治社會生活中的北方領土情結，2005年4月13日，來源：中國新聞網，

<http://news.sina.com.cn/w/2005-04-13/15035640196s.shtml>

¹⁴² 日本共產黨過去是主張：1945年《波次坦宣言》後，南北千島群島以及庫頁島已經轉讓給蘇聯，而在《舊金山和約》簽訂後，對其請求權也已放棄。

¹⁴³ 俄記者剖析日本政治社會生活中的北方領土情結，2005年4月13日，來源：中國新聞網，

<http://news.sina.com.cn/w/2005-04-13/15035640196s.shtml>

¹⁴⁴ 俄居民拒還日絕不讓步：北方四島給普欽出題，2004年11月24日，來源：人民網，

<http://www.people.com.cn/BIG5/guojj/14549/3010410.html>

四島」，在中左派占主導地位的國家杜馬和管轄「北方四島」反對的呼聲更為強烈，因此，縱使日本政府在「北方四島」問題依舊採強硬態度，俄羅斯也很難在此問題上做實質性的讓步，「北方領土」問題仍然是日俄關係上一個長期的難題。

145

¹⁴⁵李靜杰 主編，《葉爾欽時代的俄羅斯 外交卷》，北京：人民出版社，2001年，頁189。