

## 第六章 結論

這個世界本身除了權力意志以外就沒別的了；你自己也是權力意志…除此之外也沒別的了。

Friedrich Nietzsche

歷史是時間流逝的見證：它凸顯真實、活化記憶、提供日常生活指引並帶給我們的來自古代的真理。

Cicero, *Pro Publio Sestio*

在本研究中，筆者猶如搭乘了一班跨越世紀、橫亘東西的歷史列車。從十九世紀開始，筆者走訪西方的大英帝國、向西跨越大西洋，來到二十世紀的美國；最後筆者又走訪東方，回到二十一世紀的崛起中國。筆者以權力為工具梳理霸權現象，目的即在尋求歷史的邏輯。本章正是對上述研究的總結，更是對霸權規律的一項探求。

另一方面，筆者在研究過程中產生的延伸問題也成為本章的另一項焦點。這些問題或許礙於篇幅、或許受限於筆者目前的能力，因此未能在本研究中獲得解答。在本章將這些延伸問題羅列出來，將有助於相關研究的繼續進行。

本章因此共分為兩部分。第一部分是本研究的總結論，第二部分是則對延伸議題的討論。然而為了能清晰地得到本研究的結論，筆者將重述這些問題再提出對這些問題的解答。

### 重申問題意識

本研究以英美兩國為例，探討兩種權力的相互關係以及兩者與霸權的關係。最後筆者更透過英美兩組案例歸納出來的現象觀察崛起的中國。引發本研究的是幾項問題意識。這些問題分別是：

- 一、奈伊所提出的「柔性權力」概念與傳統（剛性）權力的特性與關係為何？
- 二、柔性權力是否必然存在於霸權？它與霸權的關係為何？
- 三、柔性權力是否如奈伊所言，對霸權而言越來越重要？又如何驗證？
- 四、正在崛起的中國有沒有柔性權力？她的未來又是如何？

以下筆者將就上述四項問題分別提出答案作為本研究的結論。

## 第一節 研究結論

本節的核心目標是提出上述四項問題的解答，並以此作為本研究的總結。因此筆者將分別說明並給予總結同時達成上述兩項任務。

### 剛與柔：特性互異但關係密切

根據筆者對英美兩國的檢證，發現霸權的兩種權力特性迥異，但關係密切、相互建構。雖然如此，霸權對軍事力量的過度依賴會損害其柔性權力。

奈伊對權力概念的貢獻在於提出「柔性權力」概念。他以「文化、價值與政策（制度）」擴充權力的內涵，而這更提供我們觀察霸權的另一種框架。但依據英美兩國的歷史而言，奈伊將柔性權力以來源作為區分將使軍事力量與其他權力來源的互斥關係難以顯示出來。依據權力的作用：強制或吸引來重新分類兩種力量將更能展現各項權力來源的關係。

### 柔性權力：必然存在的威望來源

根據英美兩國的歷史經驗，柔性權力雖然與剛性權力關係密切，但擁有足夠的剛性權力並不保證霸權擁有足夠的柔性權力。柔性權力獨立於剛性權力之外，以英美兩國而言「剛性權力是柔性權力基礎」的論述並不符合史實。

對霸權而言，在崛起時期逐漸累積的柔性權力是她成為霸權後維持體系的威望來源。然而歷史上的霸權所擁有的柔性權力也不盡相同。以英美兩國為例，英國所擁有的柔性權力在數量上不如美國，她柔性權力的作用也不如美國明顯，這與兩國政府塑造柔性權力的程度息息相關。相較於英國，美國政府在形塑柔性權力的施力較多；加上所處時代的差異，使美國柔性權力的作用遠較英國明顯。

英美兩國所處時代的差異則展現在因科技發展而加速的全球化和文明衝擊現象上。從十九世紀開始，人類科技迅速發展，該現象導致全球化與文明接觸步調與規模增加，這項變化使美國獲得柔性權力發展的外在環境，更使得美國柔性權力的作用比英國明顯。

不論多寡，一國得以順利崛起成為霸權，柔性權力成為必然存在的現象。一個霸權所擁有的柔性權力越多，則越容易運用因為柔性權力所帶來威望維繫她的霸權體系。

## 柔性權力：日益關鍵的新興力量

奈伊指出柔性權力將變得越來越重要，因為資訊時代的來臨、軍事的使用日益困難。奈伊的這項說法比較像是一種呼籲，缺乏歷史的驗證。為了驗證他的說法，在本研究中筆者因此也觀察柔性權力在歷史中的發展，以及他是否如同奈伊所言，越來越重要。筆者得出的結論是，從英美霸權的崛起歷史看來，柔性權力的重要性的確與日遽增。

驗證此項說法必須從霸權所處的時空變化看起。筆者在第四章對英美兩國所處時空環境的比較中，發現全球化與文明對話自十九世紀開始就朝向擴張性的發展。國與國互動機會越多，則發生衝突的機會也就越大，國家因此也就更需要增加自己的柔性權力。對霸權而言更是如此，因為掌握越多的柔性權力就代表掌握越多的威望，如此將使它更容易維繫它所建立的國際體系。

以剛性權力做為工具維繫國際體系的機率正在下降。受限於國際建制，當今的霸權即使掌握壓倒性的軍事能力，仍不能像過去隨心所欲地使用她的軍事能力。如此一來，不論就筆者所定義的柔性權力（或非軍事權力）或奈伊所說的柔性權力對霸權而言都越來越重要，這也是下一個霸權必須掌握柔性權力的原因。

## 中國崛起：典範轉移的重要時代

本研究的最後一項結論是從柔性權力角度對中國崛起的探討結果。中國自從確立改革開放路線後逐步崛起，而她又掌握許多傳統上柔性權力的來源，並且在胡錦濤政府的積極推動下累積柔性權力。我們無法確定胡錦濤是否早已理解「柔性權力將對霸權越來越重要」的推論，然而從中國官方將柔性權力視為崛起關鍵的作為，我們可以確定中國對成為霸權的意圖。

倘若中國發展柔性權力的戰略奏效，則中國成為下一個霸權的機率將大大增加。然而當我們做出這樣的推論時，仍必須考量以下兩項變項。一是中國在人權與民主議題上的負面評價；二是西方柔性權力作為一種貼近於自然生成「無為」力量的歷史經驗。如此一來中國政府能否依靠人為發展柔性權力將值得進一步關注。

因此筆者提出中國柔性權力發展的隱憂，並以此為標準探討中國未來可能發展的三套劇本。這三套劇本分別是接受、抗拒或超越西方價值對她柔性權力的考驗。不論採取哪一套劇本，這些都將是中國企求爭霸時必須面對的考驗，

而採取謹慎態度的第三套劇本「發展自身的政治制度與思想」將最符合中國的需求與治理風格。

尤其是今日被視為典範的民主制度缺陷日漸顯現<sup>1</sup>，中國一方面看到民主制度的缺陷，另一方面基於上述謹慎的治理風格，可能會期待型塑新的普世價值。2006年由中央電視台製作的歷史紀錄片「大國崛起」中一再強調「所有緊迫地希望發展的社會，都要求首先建立強而有力的中央權力」；影片總策劃麥天樞更一再強調「中國不論解決什麼問題，讓現有的國家權力軟化，一定是得不償失的」。由上述言論足見中國對民主化所抱持的謹慎態度。<sup>2</sup>

中國典範轉移的行動倘若成功，隨著中國的崛起，她將不只是漫長歷史中的另一個霸權，因為由她所帶動的價值革命將為人類社會帶來典範的轉移，而這也是未來值得繼續觀察的一項焦點。

筆者透過對上述議題的檢視與研究得到以下幾項結論：

- 一、筆者重新將權力來源分類，並提出權力有「剛性、中性與柔性」三種之分。
- 二、奈伊提出柔性權力來源雖然是對權力理論的補充，但是單以來源分類權力並不足以說明兩者的交互作用，例如軍事力量的使用往往為柔性權力帶來負面影響。以權力的特性（強制或吸引）來分類更能釐清權力的關係。
- 三、柔性權力與剛性權力兩者特性不同，但關係密切且相互影響。這並不表示前者依附於後者，兩者都可用於衡量霸權的一種力量。
- 四、成為霸權的崛起國家必然擁有柔性權力，而這項力量是霸權用以維繫體系的威望來源。霸權的柔性權力越多，威望也就越多，體系也就越容易維持，這是霸權的歷史規律。

以及，以下是一些根據前面研究的推測：

- 五、隨著全球化、文明對話浪潮加劇柔性權力對霸權而言將越來越重要；加上霸權使用軍力的機會下降，霸權將越來越依賴柔性權力。
- 六、中國政府比其他政府都重視其柔性權力的發展，這使中國的柔性權力呈現與英美兩國不同的特性；然而中國的內政與制度卻是其柔性權力的隱憂，

---

<sup>1</sup> 2006年對民主國家而言是多事之秋。許多國家民選總統受到的國內挑戰空前。美國總統小布希、法國總統希拉克支持率屢創新低；墨西哥、菲律賓、智利甚至台灣領導人都身陷醜聞導致暴動或示威行動。

<sup>2</sup> 阮紀宏，「一相情願的大國崛起政治猜謎」，明報新聞網，2006.12.04。  
<http://news.sina.com.tw/china/mingpao/cn/2006-12-04/051412225613.shtml>

在中國發展出更爲人類社會所接受的政治制度之前，中國的柔性權力比較難以發揮。

七、中國能否掌握夠多的柔性權力仍值得繼續觀察。不過可以確定的是，中國倘若成爲霸權將帶領新一波的典範轉移。

中國能否成爲霸權是筆者所關心的當代議題，然而從英美崛起的歷史看來，這將是一個漫長的過程，也是筆者未來將持續觀察的議題。



## 第二節 延伸研究

本節是對筆者在論文撰寫過程中，因為搜尋資料延伸而出，引發筆者興趣議題的整理。這些議題可能不在本研究所設定的範圍內，可能受限於筆者目前的研究能力，因而成為筆者眼中的遺珠，而另設獨立專節討論這些議題的用意則是為了方便筆者或其他人後續的研究。

以下為提供給讀者的延伸議題。

- 一、筆者雖然以霸權為研究焦點，但柔性權力顯然不僅是大國的專利。透過本研究筆者看到柔性權力獨立於剛性權力之外的事實，如此一來非霸權國家柔性權力現象將是另一項可供研究的課題。
- 二、本研究以英美兩國崛起歷史為例，因而得出兩個霸權在各項條件的相似性與規則（請見第四章）。然而這項結論可能受限於英美兩國在文化上的雷同。以不同文化下的陸上霸權（例如路易十四與拿破崙時代的法國）為例做權力研究，將可作為對霸權規律研究的補充。
- 三、英美兩國崛起的歷史距離接近，在政治上同處於民主意識蓬勃、後工業革命與第三波全球化時代。如此一來本研究結論將陷入「柔性權力概念具有民主前提」的假設中（關於本段討論可參考第五章）；對於全球化與科技的討論也將高度雷同。若將研究對象上溯至其他時期，或許可進一步探究上述問題。
- 四、柔性權力可能被視為一種文化殖民（尤其筆者將東方主義視為英國柔性權力的來源，請參考第三章）。對於兩者的分析、區隔或比較將是另一項值得鑽研的議題。
- 五、關於正在崛起霸權與現狀霸權的互動筆者未能著墨，而這對理解正在崛起的中國與國際結構的關係將有所幫助。
- 六、本研究僅對霸權各項權力來源初探，而僅能提供一項清單式的說明。然而這些權力來源都值得進一步深入探討，這也是未來筆者將進一步發展的部分。
- 七、本研究僅提供中西霸權在柔性權力面向上的比較與歧異，然而這項議題仍可透過其他角度進一步歸納。

## 總結：權力與霸權現象的普遍性

本研究的初衷是理解權力現象與探求霸權規律，在本研究中筆者即以國際關係理論為工具探討上述議題，目的更是為了達成預測國際體系的發展。以目前國際局勢的發展看來，作為世界霸權的美國近期在中東的軍事行動早已引發負面評價，而布希政府派駐至伊拉克的軍力不減反增。美國總統布希於 2007 年 1 月 10 日的白宮發表「邁向中東的新道路」（The New Way Forward in Iraq）演說。他說：

一項成功的對伊戰略應該超越軍事行動。傳統而言伊拉克人民必須能看見在它們的鄰近社區軍事行動的進展……。如果我們在伊拉克倒下，我們就無法贏得反恐戰爭。<sup>3</sup>

長期而言這將使美國喪失其維繫霸權體系的柔性權力，這無疑是國際關係中值得持續觀察的轉變。可以預見的是，無論美國霸權是否衰退、中國是否崛起成為下一個霸權，國際關係中的霸權興衰在人類歷史中還會繼續下去。

---

<sup>3</sup> The New Way forward in Iraq, <http://www.whitehouse.gov/infocus/iraq/>