

第五章 中國崛起

凡用兵之法，全國為上，破國次之；全軍為上，破軍次之；全旅為上，破旅次之；全卒為上，破卒次之；全伍為上，破伍次之。是故百戰百勝，非善之善也；不戰而屈人之兵，善之善者也。

孫子，謀攻

近幾年世界吹起一股橫跨各項領域的「中國熱」：從「臥虎藏龍」引發的好萊塢中國熱，到「金磚四國」報導引發另一波赴中國投資熱潮，或者是 2008 年北京奧運會的籌辦，世界各國對中國的關注持續。這些與中國相關的報導或分析都有一項共同特徵，那就是從崛起的觀點看待這一個沈睡的大國。當前的世界普遍認同中國是正在崛起，並有可能成為下一個稱霸世界的強權。

另一方面，台灣與中國大陸位處海峽兩岸。面對這個鄰近的巨人，我們必須格外洞悉她的整體情勢。她的發展與意向是我們應該嚴肅探討的議題，而與她相處的各種因應之道更是我們迫切探求的。

本章正是基於上述兩項原因的一項分析嘗試，而崛起的現象更是本章持續關注的焦點。筆者將透過在本研究中從歷史霸權中觀察所得的幾項規律檢視中國的國力發展，並提出在全球化與文明衝擊日益增加的時代中，中國是否成為「下一個霸權」的觀察重點。

本章一共分為五節，而筆者的安排如下：首節提供「中國崛起」現象的歷史背景，次節是對中國崛起的國際環境分析；第三節筆者從權力角度觀察中國崛起現象（以柔性權力為主，但並不侷限於柔性權力）；第四節是對中國柔性權力與未來成為下一個霸權可能性的評估。第五節是本章的初步結論。

第一節 「崛起」背景

「中國崛起」既是國際現勢中具體存在的現象，也是國際關係研究中的關鍵詞彙。因此對中國崛起的討論必須同時從兩個面向切入：一是從中共政權的歷史來看，目的在提供中國崛起現象相關的事實背景；二是從學者對「中國崛起」概念的討論沿革開始，目的在對本概念意涵做出系統性的描述。

所以筆者在本節中將分別討論中國崛起的事實背景與概念背景，以提供本章後續從權力角度分析中國崛起現象的依據。

1. 事實背景

中國崛起的事實背景可從內政上採取改革開放，國際上進入後冷戰時期兩方面切入。前者使中國擺脫對外封閉與經濟緊縮的困境，後者是使中國逐漸受到關注的背景因素。

內在：改革開放

鄧小平在 1978 年中國共產黨第十一屆三中全會所提出的「改革開放」可以被視為她邁向崛起的第一步。它包括「對內改革」與「對外開放」兩部分。在對內改革方面則包括對農村經濟的改革採取「包產到戶」的方式；對城市國有企業的改革方案，以及在國家稅制改革方面「分稅制」的採行。在對外開放方面則開放了包括上海的十四個沿海城市，允許外國企業前往投資。¹

透過提出「四個現代化」政策，中國得以解決毛澤東時代所遺留下的政策問題。至 1992 年「南巡講話」確立繼續改革開放路線之前，雖然中國曾經歷一場對外戰爭（1979 年爆發的中越戰爭）與一連串的政治改革運動（1989 年的天安門事件）的消耗，然而鄧小平的政策轉向確實使中國從「大躍進」與文革的重創中獲得復甦。

改革開放對中國的影響是，它改變了中國長期以來對外封閉的情況，令中國大陸向世界開放，並同時提高了國內人民的生活水準，使中國大陸進入了經濟高速發展時期。從開始改革開放的 1978 年到 2005 年，中國大陸經濟總量增長了十

¹ 關於中國的改革開放的具體影響，可參考以下文獻：胡鞍鋼等編，**第二次轉型：國家制度建設**（北京：清華大學出版社，2003）；王紹光、胡鞍鋼，**中國國家能力報告**（遼寧：遼寧出版社，1993）；丁樹範編，**胡錦濤時代的挑戰**（台北：新新聞出版社，民國九十一），206-262；Chung Jae-ho, "Vertical Support, Horizontal Linkages, and Regional Disparities in China: Typology, Incentive Structure, and Operational Logic," *Issues and Studies*, Vol. 37, No.4 (2001), 121-148.

一倍²；另外透過外國對本國城市投資的開放，中國也獲得與外界接觸的機會，而這正是中共自建政以來，國力崛起的關鍵因素。

外部：冷戰結束

中國崛起的外部背景為冷戰結束。1991年蘇聯政權的瓦解使將近五十年的冷戰終結，而中國也取代蘇聯成為共產政權的龍頭，這無疑是中國被視為美國霸權挑戰者的關鍵點，同時也是中國超越蘇聯國際地位的契機。

冷戰結束成為中國崛起外部因素的第一項原因是，中國在冷戰結束後取代了蘇聯成為美國在意識型態上的敵人，而這也跟冷戰時期的兩大陣營的對抗特性相關。自1945年開始的冷戰³主要由「美蘇對抗、兩大軍事集團對峙、兩種制度和意識形態對立」三項特徵構成，而其中自由與共產意識型態的對峙更是冷戰的關鍵。⁴中國在蘇聯瓦解後成為共產陣營的龍頭，自然取代了蘇聯的地位成為美國關注的對象。⁵

冷戰結束成為中國崛起外部因素的另一項原因是，衰落的蘇聯使中國得以擺脫長久以來受到牽制的對外行爲，這將使中國獲得更多的政策選項：1958年赫魯雪夫「蘇修」路線與毛澤東的齟齬與1969年發生的中蘇珍寶島戰爭顯示中蘇兩國在共產國際領導權與地緣政治上的衝突。隨著蘇聯的瓦解，中國不再面對一個鄰近的超級強國，這無疑使中國獲得更多的外交空間與更高的國際地位。

美國後冷戰時期的總統之一：柯林頓(Bill Clinton)改變了美國長久以來的外交方針。他將中國的人權議題與最惠國待遇脫鉤，在其上一任總統老布希(George H. W. Bush)無法轉圜「因天安門事件後趨於冷淡的中美關係」的情況下，決定以商業投資重啓與中國的友好關係。⁶柯林頓的繼任者，也是被視為對台灣友善的現任總統小布希(George W. Bush)政府，於2005年也重申美國的中國政策目標

² 中國國家統計局。<http://210.72.32.6/cgi-bin/bigate.cgi/b/g/g/http@www.stats.gov.cn/tjsj/>

³ 根據歷史學家 Walter Lafeber 的說法，1946年3月5日由英國的卸任首相邱吉爾在美國密蘇里州所發表的著名「鐵幕」演說一般說來被視為冷戰的開端。然而事實上「國際政治的兩極體系終究在二戰結束前就已成形，尤其觀察雅爾達會議就可發現這種趨勢。」筆者因而將冷戰的起點置於1945年之前。感謝台大政治學研究所國關組吳雨蒼同學的意見提供。前一派說法請參考 Walter Lafeber, *American, Russia and the Cold War* (New York: McGraw-Hill Inc. Press, 1993), 8-28，後者說法來自：吳雨蒼，「從合作到背棄：戰後中華民國失去大陸的國際因素」(台大中華民國外交史專題期末報告，民國九十五)。

⁴ 關於冷戰的成因與特性，請參考以下書籍：John Lewis Gaddis, *The United States and the Origins of the Cold War: 1941-1947* (New York: Columbia University Press, 1972). Richard Crockatt, *The Fifty Years War: The United States and the Soviet Union in World Politics* (New York: Routledge, 1995).

⁵ 中國在後冷戰時期國際地位的轉變一方面是存在的事實，另一方面美國學界對中國崛起的討論事實上也在冷戰結束後逐漸受到重視。後者將在「概念背景」有進一步的討論，在此不加贅述。

⁶ 孟捷慕(James H. Mann)著，林添貴譯，*轉向：從尼克森到柯林頓中美關係揭密*(*About Face: A history of America's Curious Relationship with China, from Nixon to Clinton*) (台北市：先覺出版，民國八十八)，405-433。

是「讓中國繼續是美國經濟伙伴,以及成爲負責的責任承擔者(responsible stakeholder)」。⁷這一方面說明了中國在後冷戰時期地位與國力的提升,另一方面也說明美國對中美關係的重視程度。

中國透過自身政策的轉向與改革開放的發展,加上外部冷戰兩極體系鬆動的影響⁸,中國因此獲得崛起的機會,成爲美國最重要的外交鞏固對象,也成爲後冷戰時期最受世界關注的霸權候選人。

2. 概念背景

「中國崛起」是當代國際關係研究的一個關鍵詞彙。由於西方學者(尤其是美國)往往抱持「中國熱」⁹或「中國威脅論」的心態來觀察或分析中國的崛起現象¹⁰,因此透過檢閱這些學者的中國研究內涵,將有助於我們理解「中國崛起」現象的意涵。

西方：崛起是研究開端

西方對「中國崛起」議題的討論開始於後冷戰時期,而在1997年出版的兩本著作不僅最具代表性,也帶起西方對「中國是否成爲美國威脅」的爭論。這兩本著作分別是:由理查伯恩斯坦(Richard Bernstein)與羅斯芒羅(Ross Munro)所撰寫的**即將到來的美中衝突**(*The Coming Conflict with China*)以及由黎安友(Andrew Nathan)與陸柏彬(Robert Ross)所撰寫的**長城與空城計**(*The Great Wall and the Empty Fortress: China's Search for Security*)。

同時出版於1997年,兩書對中國崛起現象的預測迥異:前者將中國不斷發

⁷ 美國副國務卿佐力克(Robert B. Zoellick)於2005年12月8日中美第二次峰會中提出。原文如下:As it becomes a major global player, we are now encouraging China to become a "responsible stakeholder" that will work with the United States and others to sustain, adapt, and advance the peaceful international system that has enabled its success. 全文請見 "Deputy Secretary Zoellick Statement on Conclusion of the Second U.S.-China Senior Dialogue," 2005/12/08, <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2005/57822.htm>。

⁸ 關於冷戰與後冷戰時期國際體系的分析,筆者將在下一節國際結構中進一步闡述。

⁹ 「中國熱」的代表爲2003年由高盛證券第99號報告所引發討論的「金磚四國」報導。台灣的商業週刊雜誌共以三期封面故事的篇幅強調中國在未來二十年的商業潛力;知名日裔企業家大前研一的「中國三部曲」強調中國經濟的發展趨勢也是另一個顯例。請參考:The Goldman Sachs Group, "Global Economics Paper No. 99: Dreaming with BRICs: The Path to 2050," 2003/10, <http://www2.goldmansachs.com/insight/research/reports/99.pdf>;商業週刊第901、902與904期以及大前研一,《中國出租中》(台北市:天下雜誌出版,民國九十一)、《力用中國》(台北市:天下雜誌出版,民國九十二)以及《中華聯邦:二〇〇五年中國台灣統一》(台北市:商周出版社,民國九十二)。

¹⁰ 著名的例外是章家敦提出的「中國崩潰論」。請參考:章家敦(Gordon G. Chang)著,侯思嘉、嚴紀宇譯,《中國即將崩潰》(台北:雅言文化,民國九十二)。

展的軍事與經濟力量視為美國霸權的威脅來源；後者卻以「長城與空城計」譬喻中國，強調她的崛起不一定帶有攻勢意涵。前者從現實主義的角度開啓西方「中國威脅論」的討論，後者則從根植於中國的文化與內政狀態分析中國，對中國的發展較具同情意味。¹¹

雖然以這兩本著作為首的兩派意見相左，然而它們卻有一項共通點：這兩本書所分析的，是一個「正在崛起的中國(a rising China)」，或是一個對美國來說越來越重要的中國，而它們的差異僅在對崛起中國是否成為美國敵手的預測。這兩本著作的誕生，說明美國學者所見到的中國，其崛起的態勢是一個研究的開端，更是一項不爭的事實。

中國：崛起是國家戰略¹²

相較於西方學者將中國崛起的現象視為觀察的開端與事實，中國（不論學者或重要政府人員）卻將崛起視為一項政策、一項目標與一項國家戰略¹³。而這項論述最有力的證據就是中國對「和平崛起」命題的提出。

「和平崛起」首見於 2003 年 11 月 3 日，由中共中央黨校副校長鄭必堅在第二屆博鰲亞洲論壇提出。「和平崛起」被提出後，中國國家總理溫家寶與國家主席胡錦濤都一再重申「要堅持走和平崛起的發展道路」。¹⁴然而中國官方對「和平崛起」的呼籲卻再度引發中國威脅的聲浪，胡錦濤最後一次在公開場合提到「和平崛起」是他 2004 年 4 月 24 日在第三屆博鰲亞洲論壇年會發表的主旨演講。¹⁵中共官方因此將「崛起」改稱為「發展」，足見官方對世界抱持中國威脅論的關注。

另一方面，中共中央黨校副校長虞云耀證實了和平崛起是 2003 年以來為了反駁中國崩潰論、中國威脅論所形成的課題。¹⁶中國社科院學者王緝思更為直接，他強調：

¹¹ 除了 Andrew Nathan 的這本著作，Robert G. Sutter（沙特）的著作是近晚對中國外交最具系統的分析。他的立場貼近黎安友的溫和派，不同的是他的分析主要環繞中國的對外關係而來。請參考：Robert G. Sutter, *China's Rise in Asia: Promises and Perils* (Blue Ridge Summit, PA: Rowman & Littlefield, 2005).

¹² 本段構想感謝台大政治所國關組吳雨蒼同學的意見與資料提供。

¹³ 林中斌，「和平崛起論：中國最新大戰略」，收錄於**以智取勝：國防兩岸事務**（台北市：國防部史政編譯局，民國九十二），207-223。

¹⁴ 林中斌，「和平崛起論：中國最新大戰略」。

¹⁵ 星島環球網，「中國和平崛起論調淡出官方主流話語體系」（星島環球網，2006/08/23）。
http://www.singtaonet.com:82/china/t20060823_306724.html。上網時間：2006/12/16。

¹⁶ 虞云耀，「序言」，收錄於中共中央黨校國際戰略研究所主編，**中國和平崛起新道路**（北京：中共中央黨校出版社，西元 2004 年），1-4。

中國和平崛起的新道路是一個政治命題，不是學術命題。……和平崛起作為政治命題，表達了一種強烈的願望，就是中國需要一個和平的國際環境，在此環境中力量發展自己，迅速強大起來。¹⁷

在王緝思的文字中，明確證實了和平崛起是中國國家戰略的一環，而中國也強調在「和平的國際環境」中「迅速強大起來」。這也使中國的崛起（或發展）充滿了政治意圖。

中國與西方對崛起概念的認知差異顯現在上述文字中，而透過檢視中西對「中國崛起」概念上的差異，更使中國的崛起背景變得更為清晰。西方學者透過放大鏡觀察中國，看到一個逐漸壯大的中國，透露他們對中國崛起的過度關切；中國一再重申「和平」角度，在西方人的眼中卻藏不住渴望壯大的意圖。這些都是造成中國成為國際熱點的原因。

筆者在本章分析了中國崛起現象的兩種背景。在事實面向上，中國有「總設計師」鄧小平對中國發展的設計，加上國際結構的轉變，使中國的國際地位與國力都有所提升；在概念面向上，中國對崛起戰略的強調與西方學者對中國崛起現象的歇斯底里，更使中國崛起的事實被一再強調。這兩種情勢的交互作用，譜出中國崛起過程的背景。

¹⁷ 王緝私，「和平崛起提出的意義」，收錄於閻學通、孫學峰等，**中國崛起及其戰略**（北京：北京大學出版社，西元 2005 年），215。

第二節 國際結構

本節是對中國自改革開放以來所處國際體系的分析。自 1980 年代至今，國際體系發生了根本性的變化：冷戰時期美蘇兩大戰營對抗的兩極體系因為蘇聯的瓦解而不復存在。因應這種變化，國際關係學界提出對國際體系走向的預測與爭論。其中包括後冷戰時期國際結構是單極還是多極，以及國際體系未來會不會產生新的結構變化等議題。

就在國際關係學界對國際體系的認識有「單極體系」的共識時，2001 年九一一事件的發生，再度使學者展開對國際結構的討論。部分學者認為布希政府的伊拉克政策可能改變美國作為霸權的角色與形塑國際單極體系的地位。¹⁸雖然這種說法目前沒有定論，然而我們至少可以確定對中國而言，她自 1980 年代實行改革開放政策以來，國際環境至少經歷了一次重大的變化。

本章就是對中國所處國際結構的分析。為了掌握中國在崛起過程中的體系環境，筆者將說明自中國改革開放至今國際結構的轉變，其範圍包括世界與東亞區域兩大體系；另外，中國在崛起的過程可能面臨的關鍵互動者則是另一個分析的焦點，目的在評估中國未來是否有成為下一個霸權的可能性。

1. 變動的國際體系

國際體系本身的變動是本段討論的焦點，而從全球與區域角度來說，中國所處的國際體系一共經歷兩次重大的改變。一次是全球性的變動，一次則是區域性的失衡。前者的開端是 1991 年蘇聯解體，該事件造成兩極體系的潰散；後者的變動則肇因於 2003 年的美伊戰爭，因為美國的反恐政策使東亞區域的權力平衡產生變化。以下分別說明。

冷戰結束：從兩極到單極

當邱吉爾於 1946 年 3 月 5 日在美國密蘇里州發表著名的「鐵幕」演說時，兩極體系就已悄然成形。由「美蘇對抗、兩大軍事集團對峙、兩種制度和意識形態對立」三項特徵構成的冷戰，隨著美蘇兩國的軍備競賽展開而加劇。雖然兩國的關係在不同領導者的帶領下展現出不同的氣氛，然而兩陣營的軍事對抗卻未曾間斷：對美蘇兩國而言，掌握軍事實力的優勢是從冷戰勝出的關鍵。

¹⁸ John J. Mearsheimer, "Hans Morgenthau and the Iraq War: Realism versus Neo-Conservatism," http://www.opendemocracy.net/democracy-americanpower/morgenthau_2522.jsp, May 19, 2005.

然而歷史已經證明軍事的擴張是結束冷戰的關鍵。¹⁹美蘇兩國的軍事擴張雖然是世界兩極體系的維繫關鍵，然而蘇聯在軍事預算上的過度花費與財政問題，卻導致她的垮台：在 1991 年蘇維埃政權垮台之前，其領導人戈巴契夫面臨窘困的財政。1989 年蘇聯的經濟成長率為零，再加上自 1980 年起作為國際重要通貨的石油價格嚴重下跌。²⁰蘇聯在經濟嚴重失衡的情況下，最終沒有在冷戰中成為勝利的一方。

蘇聯在 1991 年瞬間的瓦解，為國際體系帶來最為直接的衝擊是國際結構的轉變。冷戰結束後，美國成為國際體系中唯一的超級強權(superpower)，而國際體系也走向單極結構²¹或「缺乏霸權的單極結構」²²。雖然國際關係學界對美國國力是否將（或已經）走向衰退至今沒有定見，但由美國形塑的單極體系卻是一種共識。²³

後九一一：東亞體系轉變

即使世界體系仍是單極的狀態，東亞區域體系卻悄然轉變，而這與東亞地區中國的崛起以及美國在後九一一時代所採取的反恐政策有關。前者是東亞區域體系轉變的關鍵，但後者則加速了這個現象。關於中國的崛起與權力的增加將在本章第三節進一步分析，而後者則是本段分析的主軸。

何以後九一一的東亞體系產生轉變？這必須從九一一發生前的東亞體系來看。從冷戰結束到九一一事件發生這段時間，學者們對東亞區域結構的解讀有以下兩種。一是美國在東亞的權力超越蘇聯，因而東亞體系如同全球體系都走向「單極化」²⁴；另一種說法是，蘇聯雖然在東亞的權力下降，然而東亞區域體系仍將

¹⁹ Lafeber, *American, Russia and the Cold War*, 332-335.

²⁰ Lafeber, *American, Russia and the Cold War*, 331-332.

²¹ 關於後冷戰時期國際體系單極化的討論可參考：Christopher Layne, "The Unipolar Illusions: Why New Great Powers Will Rise," *International Security*, Vol.17, No.4 (winter, 1993). Charles Kruthammer, "The Unipolar Moment," *Foreign Affairs*, Vol.70, No.1 (1990-91).

²² David Wilkinson, "Unipolarity Without Hegemony," *The International Studies Review*, Vol. 1, No. 2, (1999). Wilkinson 在本文區隔「霸權」與「單極」的關係。他指出單極體系也可以是缺乏霸權的，歷史上例如拿破崙時代的法國、蒙古帝國都是顯例。後冷戰時期的美國也是同樣的情況。

²³ 後九一一時代美國與歐洲國家的關係有鬆動的趨勢，一般被視為美國霸權衰退的跡象。這從以下數據就可得知：在對伊戰爭中，只有英國、義大利兩個歐洲國家支持布希對伊拉克的用兵。對伊戰爭結束後，美國尋求歐洲盟邦在伊拉克進行重建工作，更未能獲得支持。歐洲絕大多數分析人士一致的看法是「不論布希還是凱瑞，都不能指望歐洲支持在伊拉克組成更廣泛的多國聯盟以緩解美國部隊在那裡的艱難處境。」足見美國在對伊戰爭中採取的單邊主義，已經造成歐洲各國對美國支持的下降。請參考：中央社，「歐洲人支持凱瑞 遠超過布希」，2004.9.15

<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR4/2242446.shtml>。但即使美國霸權有衰退的趨勢，各國仍對目前國際體系處於單極結構是有共識的。

²⁴ Avery Goldstein, "Balance-of-power Politics: Consequences for Asian Security Order," in Muthiah Alagappa ed., *Asia Security Order: Instrumental and Normative Features* (Stanford: Stanford University Press, 2003), 171-209.

維持冷戰時期的兩極體系，因為中國將取代蘇聯在東亞的權力真空位置。²⁵兩種說法雖然結果不同，對中國崛起程度的判斷也不同，但同樣都指向一個變動的東亞區域結構。

採取單邊主義積極對抗恐怖主義份子的布希政府，將國際事務焦點置於中東地區。伊拉克戰爭的持續膠著，直接影響到的是美國對外事務的資源分配與關注程度，而這從美國針對另一個「流氓國家」北韓發展核武的問題所召開的六方會談就可以看出。在六邊會談中，布希政府強調採取和平的手段解決亞洲問題，並期望其他區域性的強權如中國或日本合力解決。美國國務卿鮑爾於 2004 年大選前赴東亞訪問，其目的在重啓第四輪六方會談²⁶，足見美國對東亞事務資源上的分配的不足，而逐漸產生仰賴其他區域強權的情況。

另一個東亞體系轉變的態勢則展現在美國與歐洲國家外交關係的鬆動。對伊戰爭發生後，歐洲與美國外交事務的一致性下降：歐洲長期以來因天安門事件而對中國執行的武器禁運，在 2004 年的歐洲議會有鬆動的跡象出現²⁷，雖然最終未在歐洲議會中通過，然而在時間點上引發諸多臆測。另外，歐洲期待「將中國設定為全球戰略夥伴關係，希望積極發展全面性的合作夥伴關係」²⁸，美國隨後即在國會「美中經濟與安全委員會」中擬定一份長達四百頁的報告，內容提到對於歐盟對華軍售禁令出現鬆動，美國最擔心「歐盟取消對華軍售禁令容易引起雪崩效應」²⁹，足見美歐雙方在東亞事務上的歧見。

綜合前述，後九一一時代美國對東亞事務關注能力的下降，加上美國與傳統盟邦歐洲外交關係的變化，不論在物質（軍售解除將增加中國的傳統軍備能力）與認知（歐洲對美國政策的支持度）等兩個層面上，美國在東亞地區既有的權力都已經受到影響。伴隨著一個正在崛起的中國，東亞的權力平衡正在改變。至於東亞區域的新兩極體系是否外溢至全球體系而形成全球的兩極化（如同前面筆者所觀察，拿破崙戰爭前的歐洲體系與第一次世界大戰前的世界體系），則關係到霸權地位的爭奪，是值得未來持續觀察的部分。

²⁵ Robert Ross, "The Geography of the Peace: East Asia in the Twenty First Century," *International Security*, Vol.23, No.4 (winter, 1999).

²⁶ 李華球，「鮑爾在北京」，2004.10.27，中國時報。
<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110514+112004102700349,0.html>

²⁷ 郝培芝，「歐盟武器賣不賣中國？」，2004.10.04，中國時報。

²⁸ 同前注。

²⁹ 多維新聞網，「美擔心取消對華軍售禁令引起雪崩效應」，2004.06.16。

http://www7.chinesenewsnet.com/MainNews/Forums/BackStage/2004_6_16_19_35_39_753.html

2. 關鍵的互動對手

根據筆者對中國所處國際體系的分析，可以看出中國崛起至今，全球體系由兩極走向單極，而東亞區域上則隱約可見由美國和中國所組成的新兩極體系成形（或美國在東亞單極體系的弱化）。然而光從中美兩國的角度並不足以預測中國是否有與美國霸權爭霸的趨勢與能力，因此筆者將評估幾個當前同樣具有崛起潛力的國家，用以評估中國崛起的挑戰或機會。筆者提出的是東亞區域體系中的另外兩個大國：日本與印度³⁰，以下分別說明。³¹

日本

日本自二戰結束以來即是美國在東亞地區的盟友。作為美日安保條約的締約國，日本在憲法上不具對外軍事行動權，而依賴「自衛隊」與美國的盟約關係維繫她的安全。當中國在東亞的影響日增，美國便積極尋求與日本盟約關係的強化。於 2005 年 5 月 19 日在華盛頓召開的美日兩國外長暨國防部長會議（又稱二加二會談）就在此背景下召開。會中兩國宣布的新版本美日安保條約是對美日雙邊關係的確認。

一項說法指出，美日關係將因為新版美日安保條約而更加緊密，而華盛頓郵報在會議前一天的報導更指出台海被納入美日安保範疇，分析人士將這一舉動稱為「日本表現出與實力迅速增長中國對抗的意願」。³²然而美國國務院發言人包潤石隨即指出「二加二會談並沒有擴大美日安保條約的範圍，而美國的台海政策維持不變。」³³此舉顯示日本在東亞區域政策正隨中國崛起有所調整。

事實上中日關係在此同時也日趨緊密。林中斌教授指出，經濟上中日貿易量已超越美日貿易量，中共以商圍政的效果出現；在媒體上，日本最大報「讀賣新聞」開始反對小泉參拜靖國神社；在社會上，學習中文已蔚風潮；在政界上自民黨內部大老反對小泉繼續參拜，主張修復中日關係的福田支持度一路上升。由此

³⁰ 由於目前全球體系仍呈現單極體系結構，較明顯的結構變動則出現在東亞體系中，因此本段筆者僅就東亞區域中的主要競爭者進行討論。歐盟常被視為可能具有挑戰美國霸權地位的政治體。這些說法往往以歐洲各國軍事、經濟、科技能力的加總來論證，然而這種論述往往忽略歐盟內部對真正成爲一個「超國家」的歧異。在歐盟擴張至全面性的合作之前，筆者仍將歐洲各國視為個別國家。事實上筆者也觀察到中國與歐洲國家的合作增加的趨勢，請參考：郝培芝，「歐盟武器賣不賣中國？」，2004.10.04，中國時報。

³¹ 本段分析著重中國與兩國關係的密切程度增加。事實上分析中國、印度與日本的國力，也可看到中國權力增加的幅度遠大於兩國，而綜合國力也較日印兩國大。關於這些國家的權力比較，將在下一章權力分析中進一步論證，在此不做贅述。

³² 國際在線，「台海納入美日安保範圍」，2005.02.19

<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/3821/2005/02/19/106@453848.htm>。

³³ 中國新聞網，「美國國務院發言人：美日安保擴張兩岸政策未改變」，2005.02.20
<http://big5.china.com.cn/chinese/TCC/haixia/790589.htm>。

觀之，中日緊張態勢已有和緩趨勢。³⁴為 2007 年中日建交 35 週年紀念暖身，日本東京港區舉辦了「中國風服裝秀」³⁵，足以作為日本有意加強與中國的邦交與互動的證明。

印度

東亞的另一個大國：印度也被視為另一個正在崛起的國家，而中印關係歷來被認為因邊界爭議而不睦，然而這種現象自胡錦濤上台以來就已有轉變。

“Chindia”一詞的提出，印證了中印關係的友好趨勢，也是中國在東亞區域影響力增加的證明。³⁶

自 2005 年一月中國總理溫家寶訪印開始，中印隨即展開一系列中印戰略對話，並強調兩國「宣佈建立面向和平與繁榮的戰略合作夥伴關係」。至 2006 年開始，先是 1 月 9 日中國外交部副部長武大偉和印度外交秘書薩仁山在北京展開更有實質性的「第二次中印戰略對話」，其次是 1 月 13 日印度石油部部長前往北京就兩國加強能源合作進行磋商。³⁷中印兩國在密集的對話中進一步解決領土的爭議並商談未來合作的計畫。

至 2006 年 11 月 6 日，胡錦濤首度以國家元首的身份訪印，並提出「發展中印關係是戰略決策絕非權宜」的說法與六項具體作為。³⁸胡錦濤在會晤印度總理赫辛時提出以下說法：

中國把印度視為中國在亞洲乃至全球的重要合作夥伴，把中印關係視為中國最重要的雙邊關係之一，中方歡迎印度發展，印度的發展對中國不是威脅，而是機遇。³⁹

事實上中印的雙邊貿易自 2005 年起即逐步提高：2005 年中印貿易額達到一百八十七億美元，比十五年前增加了二十二倍；到了 2006 年中國已成為印度的第二大貿易夥伴，至 11 月為止，兩國的雙邊貿易額幾乎突破二百億美元。⁴⁰中印關係密切可見一斑。

³⁴ 林中斌，「中日不免一戰嗎？」中國時報，2006.06.05。

³⁵ 新浪新聞中心，「中國風服裝秀，花瓶城牆穿上身」，TVBS 新聞中心，2006.12.06
<http://news.sina.com.tw/global/tvbs/tw/2006-12-06/140312231047.shtml>。

³⁶ 任彥，「新詞 Chindia，中印戰略對話彰顯夥伴關係」，人民日報，2006.01.11
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-01/11/content_4036098.htm。

³⁷ 同前注。

³⁸ 中央社，「發展中印關係是戰略決策絕非權宜」，2006.11.21
<http://cna.com.tw/mnd/mndread.php?id=200611210314>。

³⁹ 同前注。

⁴⁰ 齊彬、李靜，「印度問題專家權威評中印關係，攜手共創亞洲世紀」（中心社，2006.11.21）

中國透過在東亞地區與周邊國家合作關係的增加達成「和平崛起」的目標，而中國崛起的現象更是亞洲周邊國家與中國加強互動關係的主要原因。可以確定的是，中國在東亞地區已經具有作為一極的力量，未來美國在東亞地區的實力與影響將是評估東亞區域結構的關鍵。

筆者在本節就中國崛起歷程中的國際環境評估。就全球體系而言，目前仍是以美國為單極的國際結構；就東亞區域而言，中國的影響力正在逐漸增加，這項判斷奠基於中國周邊國家與她的互動程度日增。作為東亞體系的其他大國（例如印度與日本）牽動中國的「崛起機遇期」，然而她們與中國的關係日趨緊密並有越來越多的合作關係，長期來說，這將對美國在東亞的佈局形成挑戰，而這也是值得持續觀察的部分。



第三節 權力分析

本節是對中國的權力分析，但主要的分析焦點將置於柔性權力。筆者採取此作法的原因是目前分析中國剛性與中性權力的著作非常豐富，而這些著作或年度報告都已經針對中國的軍事（剛性權力）以及經濟、科技（中性權力）進行分析，並得出中國在這些權力上的增加趨勢，因此筆者在此不再贅述中國所擁有的這些力量，僅以相關的數據資料以作為輔助。

最後，柔性權力對霸權崛起而言關係密切，因為它關係到這個崛起國家有沒有維繫國際體系的能力，然而目前學者對中國柔性權力的研究雖然有增加的趨勢（請見表 5.3.1），但質與量尚稱不足。⁴¹因此筆者將柔性權力當作分析中國霸權是否崛起的主要指標。

以下筆者將先提供軍事、經濟與科技的相關數據、圖表，其次則分析中國的柔性權力。

表 5.3.1 中國歷年對柔性權力的研究⁴²

	軟實力	軟權力	軟力量	軟國力	總數
1994					
1995					
1996					
1997			1		1
1998			0		0
1999	1		1		2
2000	0		2	1	3
2001	3	1	0	4	8
2002	1	2	3	3	9
2003	3	0	2	0	5
2004	23	9	5	1	38
2005	48	13	7	1	69
2006.5	3	0	0	0	3
總數	82	25	21	10	138

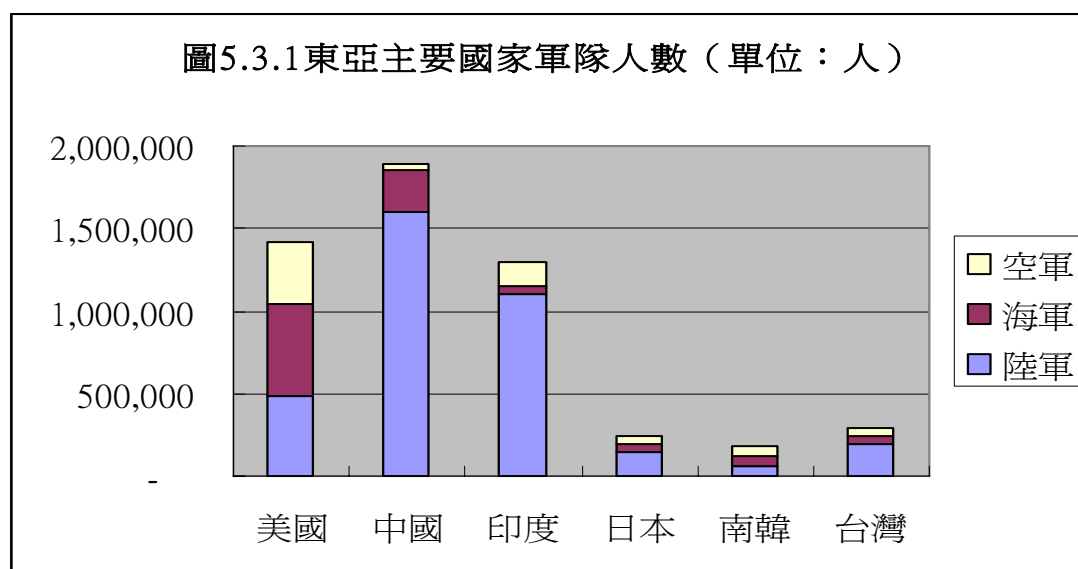
資料來源：中國期刊網 統計：吳雨蒼 製表：筆者自製

⁴¹ 近年來柔性權力的概念風行，在西文資料方面，以關鍵字“China's soft power”查詢 Google scholar（學術搜尋引擎）會出現 29 筆資料；以“soft power, China”查詢則出現 19 筆資料。但審視這些資料，部分學者對 soft power 的概念往往不夠清晰或脫離 Nye 的定義。例如中國經濟力量的增加往往被視為柔性權力的一環，而這已經偏離 Nye 對柔性權力的定義。請見：Josh Kurlanzick, “China's Charm: Implications for China's Soft Power,” *Carnegie Endowment Policy Brief*, No. 47, June 2006. 另外，中文研究柔性權力的情況更為混亂。關於上述情況，台大政治所國關組吳雨蒼同學的碩士論文計畫書「管窺中國軟實力」（題目暫訂）有清楚的分析。2006/12/23。

⁴² 中國對 soft power 一詞的翻譯有四：軟實力、軟力量、軟權力、軟國力。本項統計即依據上述四種翻譯蒐集而成，感謝台大政治所國關組吳雨蒼同學的意見提供。

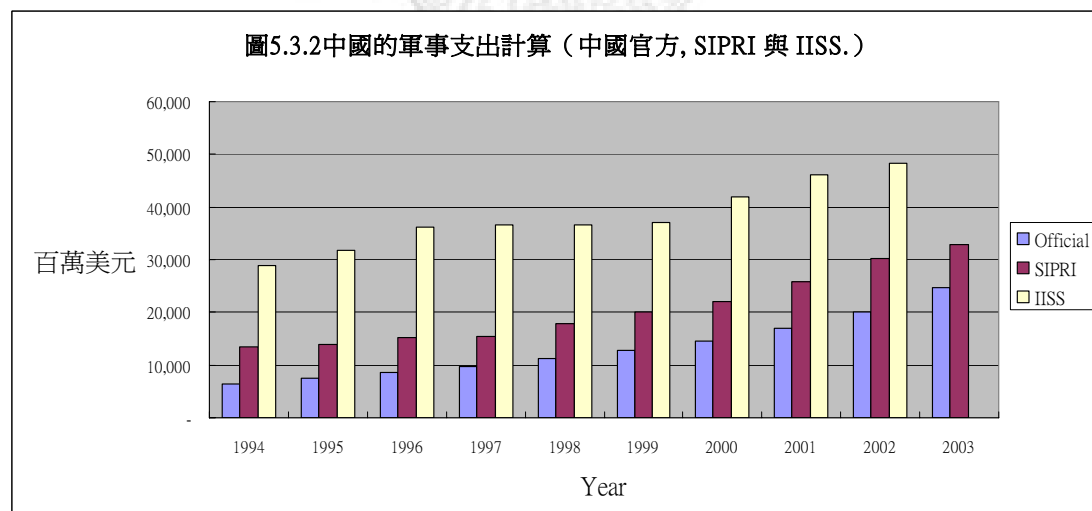
1. 軍事、經濟與科技

中國的軍事、經濟與科技力量自 92 年改革開放路線確定後便逐年增加。在軍事上她是亞洲軍事增加最為顯著的大國；在經濟上她是最受企業歡迎的新興投資市場與 GDP 高成長的大國；在科技上她也積極發展關鍵科技（例如半導體與能源工業）。⁴³以下圖表可明顯看出趨勢：



資料來源：The International Institute for Strategic Studies (IISS), *The Military Balance 2002-2003*, Oxford University Press

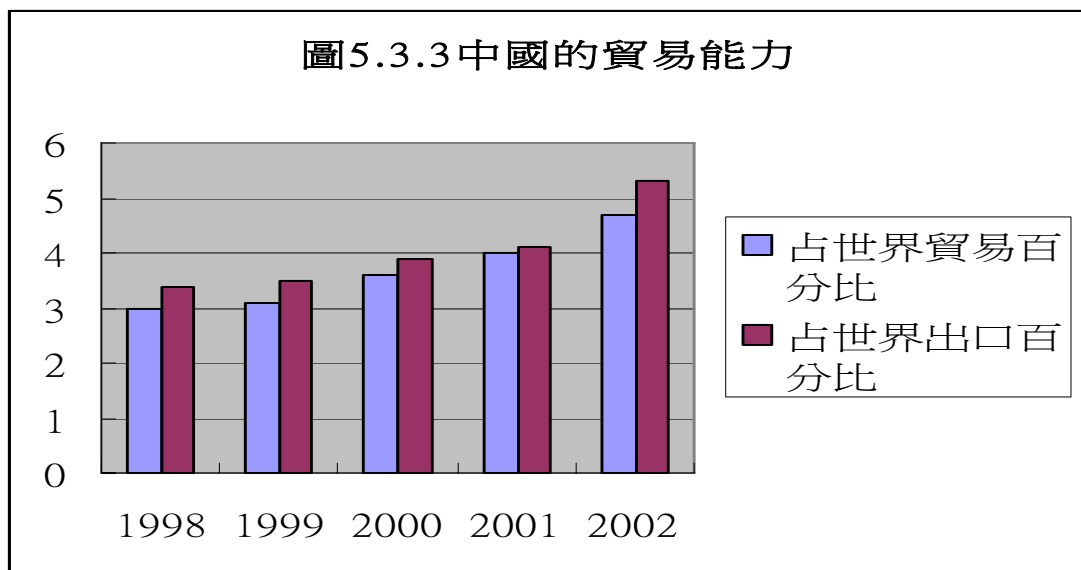
製表人：筆者自製



資料來源：Ministry of National Defense, R.O.C. (Taiwan), <http://www.mnd.gov.tw/>; SIPRI Yearbook 2003, 2004, http://first.sipri.org/non_first/result_milex.php?send; The International Institute for Strategic Studies (IISS), *The Military Balance 1994-2003*. Oxford University Press.

⁴³ 中國自 1990 年代開始，即致力於推動境內戰略性產業的發展。從 1990 年八月推動的第八個五年計畫（908 工程），耗資二十億人民幣；1997 年再度推動第九個五年計畫（909 工程），耗資一百億。目前十五已於 2002 年執行完畢，進入第十一五的階段。發展半導體產業的中芯集團、與法國合作的核融合計畫（又稱人造太陽）都是國家計畫的扶植重點。

圖5.3.3 中國的貿易能力



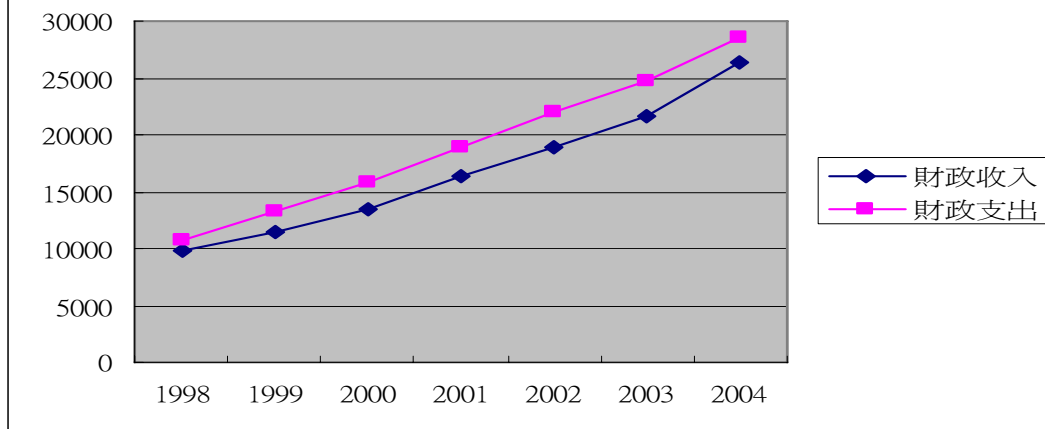
資料來源：世界貿易組織
製表人：筆者自製

表 5.3.2 對中國中長期經濟增長的預測

來源	預測結果 (GDP 年均增長率)
中國國務院發展研究中心	2000-2005：6.9%-8.1% 2005-2010：6.9%-7.8% 2010-2015：5.6%-7.1% 2000-2015：6.3%-7.7%
美國普林斯頓大學鄒至莊教授	2000-2010：7%-7.9%
世界銀行「2020 年的中國」研究	2001-2010：6.9% 2011-2020：5.5% 1995-2020：6.6%
亞洲開發銀行 1999 年國別報告	2000-2010：6% 2010-2020：5%
中國國民經濟研究所 王小魯	2000-2020：3.8%-6.4%
高盛公司 胡祖六	2001-2010：7.2% 2010-2025：6.8%
雷曼兄弟 Alastair Newton and Robert Subbaraman	2001-2010：2.9%-7% 2011-2020：4.5%-5.5% 2001-2020：3.7%-6.2%
OECD Angus Maddison	1995-2015：5.5%

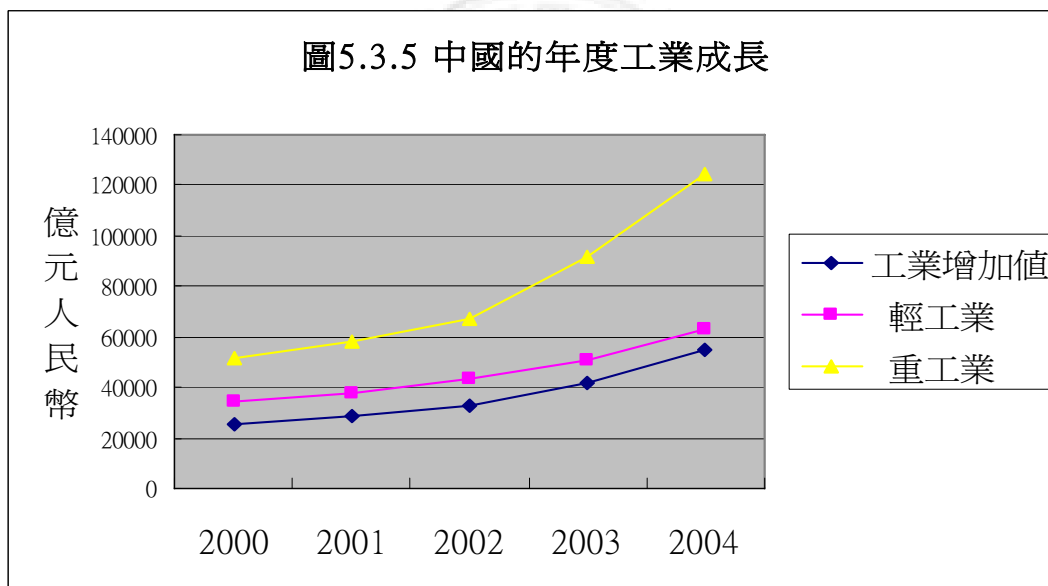
資料來源：童振源，「中共十六大前後經濟局勢評估」，
http://www2.nsysu.edu.tw/macs/3_activity/2002b/20021201article2-2.htm。

圖5.3.4 中國的財政能力（單位：億元人民幣）



資料來源：中國國家統計局，**中國統計年鑑**，
<http://210.72.32.6/cgi-bin/bigate.cgi/b/g/g/http@www.stats.gov.cn/tjsj/nds/2005/indexch.htm>
 製表人：筆者自製

圖5.3.5 中國的年度工業成長



資料來源：中國國家統計局，**中國統計年鑑**，
<http://210.72.32.6/cgi-bin/bigate.cgi/b/g/g/http@www.stats.gov.cn/tjsj/nds/2005/indexch.htm>
 製表人：筆者自製

中國在軍事能力上最大的成長展現在軍事預算的增加幅度（請見圖 5.3.2），而她在軍隊的人數上也是世界最高（圖 5.3.1）；在經濟上她的貿易、國內生產毛額與財政能力都呈現大幅成長的趨勢（圖 5.3.3、表 5.3.2 與圖 5.3.4）。另外她的工業能力也逐步提升，尤其是重工業的幅度較其他產業增加幅度大。雖然僅透過分析統計數據不足以掌握中國剛性權力的全貌（例如質的部分無法兼顧），然而這些數據在一定程度上對展現中國這些力量增加趨勢最為直接。

2. 柔性權力

檢視中國的柔性權力是否增加有助於推測中國在未來成爲霸權的可能性。以下筆者將整理中國目前所擁有的文化與價值。這些權力來源至少包括以下五項：

1. 世界漢語熱。
2. 蓬勃發展的文化產業，例如茶文化與中醫。
3. 勃興的運動風潮。
4. 漸受矚目的娛樂事業。
5. 方興未艾的儒學運動。

上述五項柔性權力來源當中，自一至四項屬於文化範疇，第五項則屬於價值範疇。值得注意的是，中國政府（尤其胡錦濤政府）在中國柔性權力的推展上扮演中心角色，以下分別說明。

1. 文化

2005年十二月首部芬蘭文「古文觀止」正式出版。⁴⁴這部文學作品說明了中國文化在全球受重視的程度。然而這種發展並不是巧合，因爲中國在胡時代強調對中國文化的推廣，其中尤以漢語、茶文化與中醫最是中國大力扶植的文化項目。以下筆者將逐項探討。

漢語熱

漢語熱是中國柔性權力最爲直接的證據。在中國政府推展下，目前全球至少有一億學習漢語的人口⁴⁵，而根據紐約時報的報導，美國境內更有越來越多學生放棄過去最常學習的西班牙語而改學漢語。⁴⁶雖然該報導指出學生學習漢語多半基於中國目前廣大的市場與商機，然而這也象徵中國在改革開放後對國際體系的參與逐漸提高。透過漢語的擴展將使中國更容易被理解，足見漢語已經成爲中國柔性權力來源的一環。⁴⁷

⁴⁴ 光明網，「芬蘭版孫子兵法與古文觀止首次出版」，2005.12.19
http://www.gmw.cn/content/2005-12/19/content_348295.htm。

⁴⁵ 丁生，「中國全球開辦孔子學院，推廣漢語」（聯合早報：2004.11.29）
http://www.zaobao.com/chinese/pages1/chinese_others291104.html。

⁴⁶ Natasha Degen, “Non-Asians Show A Growing Interest In Chinese Courses,” *New York Times*, 2006.11.26.

⁴⁷ 中國大陸學者對這方面的分析可參考：「全球漢語熱彰顯中國軟實力」，*思想政治教學*（北京）；

茶文化

近年中國所擁有的傳統技藝成爲中國政府大力扶植的產業，而茶文化更是其中一項。2006年二月首度在浙江成立的「茶文化」學院說明中國政府對茶文化的重視⁴⁸；同年八月在波蘭首度舉辦了一場「中國茶文化節」，目的在「推廣博大精深茶文化」⁴⁹這是中國政府透過茶文化取得國際交流的具體作爲。另外，同一時間在葉卡捷琳堡俄羅斯教育科學院烏拉爾分院舉辦的「中俄友誼之旅：品味中國文化」也吸引了俄羅斯人的目光⁵⁰，茶文化作爲中國柔性權力的來源可見一斑。

中醫

作爲余秋雨口中的「四大中國發明」之一，中醫長久以來也是中國柔性權力的一項來源。⁵¹中醫不僅是中共中央極力推廣的文化項目，也是學者眼中的柔性權力來源。幾項新聞消息可以說明上述情況。一是中醫在世界的影響力大增：以泰國爲例，泰國政府自2000年開始將中醫合法化並舉辦中醫考試。至2006年爲止，泰國目前已經有超過兩百多家醫院開設中醫門診⁵²；同年在美國UCLA、紐約等地召開一系列中西醫對話的年會與研討會，強調中醫在醫學界的重要性⁵³，足見各國對中醫的重視正逐步提升。

肖可，「全球漢語熱：中國軟實力的提升」，**中國社會導刊**，2005年第14期；姜奇平，「軟實力的文化分析」，**互聯網週刊**，2004年8月9日；袁華明，「對文化軟實力的思考」，**學習月刊**，2005年第11期。

⁴⁸ 張道生，「浙江成立我國首個茶文化學院」，（新華網，2006.02.22）

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/edu/2006-02/22/content_4209838.htm。

⁴⁹ 李志超，「波蘭歷史文化名城舉辦爲期一週的中國茶文化節」（新華網，2006.08.15）

<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/8606/2006/08/15/1865@1174784.htm>。

⁵⁰ 人民日報，「中俄友誼之旅：品味中國文化」，2006.08.14

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-08/15/content_4961327.htm。

⁵¹ 大公網，「余秋雨質疑中國四大發明」，2006.12.27

<http://www.takungpao.com/news/06/12/14/ZM-665194.htm>。

⁵² 新華網，「中醫在泰國漸流行」，2006.12.26

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/overseas/2006-12/26/content_5533334.htm。

⁵³ 大公報，「陳可冀在UCLA演講：中西醫結合是時代發展必然」，2006.12.01

<http://www.takungpao.com/news/06/12/01/GY-658801.htm>。

娛樂中國風⁵⁴

近年中國風潮蔓延世界娛樂圈。而這從電影工業與運動活動最能清楚看到。自 1993 年由中國導演陳凱歌執導的電影「霸王別姬」受到西方矚目開始，以中國為題材，或由中國導演所執導的電影往往成為西方娛樂圈的話題，而這也帶動了西方對中國文化與人物的好奇。這些人物與具體案例包括：中國導演張藝謀、陳凱歌；中國女星章子怡、鞏俐；中國題材電影如英雄、荆軻刺秦王、夜宴、無間道⁵⁵等等。中國透過電影獲得越來越多的吸引力。

另一項值得分析的是由運動明星姚明與北京奧運所帶來的運動中國現象。姚明雖然不是首位登上美國職業運動項目的中國籍選手，然而他卻是美國職業籃球聯賽(NBA)的首位中國籍明星球員。除了成為美國媒體關注的焦點之外，姚明所屬休士頓火箭隊(Houston Rockets)的官方網頁中，也首度因為姚明的加入而添設中文翻譯的版本。⁵⁶2008 年北京奧運會的舉辦更在胡錦濤強調「營造良好國際輿論氛圍」的情況下⁵⁷，已經吸引媒體的目光，未來勢必將為中國增添更多吸引力。

2. 價值

中國所擁有的哲學價值雖然長久以來即受到世界重視，然而改革開放後的中國對於推動所謂具「亞洲價值」的中國哲學思想推行不遺餘力。其中最具代表性的是對「儒學」與「兵學」的推展，以下分別說明。

儒學

總部被設立在北京的孔子學院於 2004 年首度在韓國首都首爾成立海外分院。為了推展中國儒學文化與漢語，中國成立「中國國家對外漢語教學領導小組」以統籌規劃漢語文化的推動。目前世界上已經有超過十五所孔子學院，而中國也

⁵⁴ 將電影工業與運動同時置於「娛樂中國風」一項是為了與中國其他文化項目做區隔。值得觀察的一個重點是，中國政府所強調的柔性權力作為多半從自身的傳統文化和價值下手，少有與西方文化融合的情況；另外政府也是推展柔性權力的主要行為者，而本項柔性權力卻是少數的例外。關於這些比較，筆者將置於本章第四節做進一步討論。

⁵⁵ 由香港製作的電影無間道為好萊塢片商 Miramax 相中，改編原著劇本而拍攝具西方色彩的「神鬼無間」一片。向中國（香港）尋求新的創作靈感成為好萊塢的新風潮。英雄與少林足球是另外兩個例子。請參考：青島新聞網，「英雄、少林足球在美改頭換面」，2004.08.01 http://www.qingdaonews.com/big5/content/2004-08/11/content_3491362.htm。

⁵⁶ 筆者檢視美國職業籃球聯賽各隊官方網站，發現只有姚明所屬一隊有中文版網頁的設置。網址：http://www.nba.com/rockets/tickets/Splash_Page-188177-359.html。

⁵⁷ 中國經濟網，「明年北京奧運新聞宣傳重點：營造良好輿論氛圍」，2006.12.16 http://big5.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/200612/16/t20061216_9777271.shtml。

強調其目標是一百家。⁵⁸

另外，中國也積極召開國際性的儒學研討會以提升她的柔性權力。2005年12月由中國人民大學及韓國高等教育財團在北京舉辦的「儒學與亞洲價值國際學術研討會」已經是第二屆，會中有來自各國的150位代表參加討論⁵⁹，根據官方說法，未來類似的國際性會議會一直舉辦下去，因為中國將以「儒學的『和』建構和諧社會、建設和平的發展」⁶⁰。由這項作為可看出中國官方以儒學價值提升柔性權力與發展的企圖。

兵學

另一項中國價值的來源則是中國的兵學。這項說法可從兩個面向分析。一是中國對這項價值的重視程度，二是它對世界各國的影響。兩個事例可以同時印證上述面向。

具體事例之一是，根據中國十多家媒體的報導，2006年11月28日美國新任國防部長蓋茲(Robert Gates)「攜帶孫子兵法上任」。⁶¹雖然這項報導有為孫子兵法宣傳而誇大的成分，但仍然可看出孫子兵法在中國人眼中的地位，更可以看出對西方人而言，孫子兵法作為中國價值的代表性。

另一項更為明確的指標是，根據媒體報導，中國自1990年開始就定期舉辦國際性的「孫子兵法會議」，到2006年已經是第七屆。這一次在杭州舉辦的孫子兵法會議，其主軸為「孫子思想、大國關係、中國和平發展」，而其參與人物不僅是歷年最多，也是層級最高的一次。⁶²作為各國與中國解放軍對話的平台，雖然該會議的參與者關心中國解放軍的軍事發展，但他們對於孫子思想的重視程度更被顯示出來，而站在中國政府的角度，以推展孫子兵法增加中國的柔性權力，更是一項重要戰略。

⁵⁸ 維基百科全書，孔子學院，上網時間：2006.12.28
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%AD%94%E5%AD%90%E5%AD%B8%E9%99%A2>。

⁵⁹ 中國人民政治協商會議，「第二屆儒學論壇會議綜述」，2005.12.26
<http://www.cppcc.gov.cn/rmzxb/200512260058.htm>。

⁶⁰ 中國人民政治協商會議，「第二屆儒學論壇會議綜述」，2005.12.26
<http://www.cppcc.gov.cn/rmzxb/200512260058.htm>。

⁶¹ 中國青年報，「美國國防部長真攜孫子兵法上任？」，2006.12.22
http://big5.china.com.cn/review/txt/2006-12/22/content_7544437.htm。

⁶² 光明網，「第七屆孫子兵法國際研討會五月在杭召開」，2006.05.29
http://www.gmw.cn/content/2006-05/29/content_424278.htm。

3. 外交政策

中國的外交政策向來有與第三世界國家結盟的傳統，雖然她的國力持續增加，然而這項傳統仍然形成中國外交政策的特點。另外，中國對她的模式也採取「治理」的模式，這也影響中國外交政策的發展。以下筆者即以「北京共識」與「南方外交」說明中國的外交政策。

北京共識

美國高盛證券顧問雷默(Joshua Cooper Ramo)於 2004 年 5 月，在英國外交政策研究中心(the Foreign Policy Centre)網頁上發表一篇名為北京共識(The Chinese Consensus)的報告，為中國的政治、文化與經濟發展現象命名。⁶³自此「北京共識」就成為討論中國崛起戰略的同義詞。

事實上根據作者的定義，北京共識是「一種新的發展途徑，它取代了目前被廣為接受的『華盛頓共識』。」⁶⁴它與華盛頓共識最大的不同是，後者「是一種自九〇年代開始為各國熟知的經濟理論。它最擅長告訴別人如何經營自己，更是歷史終結的里程碑。」⁶⁵作者認為，中國在經濟、政治、社會與文化等領域的發展是一種「治理」(governance)的途徑而並未遵循西方模式，但是這種現象已經獲得許多國家（尤其是拉美、亞非等第三世界）的支持，這從上海合作組織將華盛頓排除在外，以及中國在非洲地區漸受支持的情形都可看出端倪。⁶⁶

作為中國和平發展的一項戰略，北京共識為一國的經濟與社會發展提出另一個選項。這或許是當西方民主制度與資本主義價值出現失靈狀態時，對不同文明下國家的一種吸引，而它更是在文明衝擊與全球化加劇的當代，中國外交政策的一項利基。

南方外交⁶⁷

中國在胡錦濤時代提出一連串的战略主軸，例如「和諧外交」⁶⁸、「國際關

⁶³ 北京共識一文可於網路下載。請至以下網址：<http://fpc.org.uk/fsblob/244.pdf>。

⁶⁴ Joshua Cooper Ramo, *The Beijing Consensus* (UK: The Foreign Policy Centre, 2004), 3-4.

⁶⁵ *Ibid.*, 4.

⁶⁶ 事實上北京共識與中國的外交行動息息相關，因為北京共識主要是透過外交輸出，唯它更強調在文化與共識上的形塑。關於中國的實質外交行動，則將在「南方外交」一段進一步分析。

⁶⁷ 「南方外交」的概念感謝台大政治所國關組同學陳一誠的提供。關於中國南方外交更為細緻的分析，請見陳一誠，**中共南方外交戰略的政治經濟分析：1949-2006**（台大政治所碩士論文，民國九十六年）。

⁶⁸ 胡錦濤三次提到「和諧」一詞，一是 2005 年上海合作組織第六次元首峰會結束時，致詞提到「和諧地區」的概念。同年胡錦濤在聯合國講話提到爭取一個「和諧世界」；4 月訪美期間，他

係民主化」⁶⁹以及「新安全觀」，目的在取代江澤民時代「大國外交」的主軸。⁷⁰因為大國外交雖然重要，但南方國家所擁有的原物料與能源資源卻對中共經濟發展極為關鍵。⁷¹十六大後是中國崛起的「戰略機遇期」，南方外交因此成為中國外交的重要戰略。

十六大之後中國的南方外交出訪密集（請見下頁附表 5.3.3），但這並非胡錦濤時代的專利。事實上，作為第三世界國家的領導者已是中國外交的傳統。1955 年周恩來在亞非會議上強調的「和平共處五原則」、1974 年毛澤東提出著名的「三個世界論」、1982 年鄧小平重申「中國永遠站在第三世界一邊」都是中國南方外交的歷史根源。由此看來「南方外交」已經形成中國外交的一項特點。

中國所擁有的柔性權力來源包括傳統文化與價值中的茶文化、中醫、儒學與兵家思想，而由中國經濟蓬勃現象所引發的漢語熱，也成為中國柔性權力的一項來源。除此之外，中國題材的電影、中國的娛樂與運動明星在各國受歡迎的程度以及她在外交政策上形塑的「北京共識」與「南方外交」更為她帶來對第三世界國家的影響力，這些也成為中國柔性權力增加的證據。

另一方面，蓬勃的經濟與科技發展成為其中性權力的來源；在剛性權力方面，其軍事能力也有上升趨勢值得密切關注。在中國政府的致力推動下，全面性的權力發展似乎成為中國在胡錦濤時代的一項重要戰略，而這也為她在全球化與文明衝擊加劇的時代爭取了更多崛起的機會。

在耶魯大學演講重提此一概念；2006 年 6 月胡錦濤參加亞信會議（亞洲相互協作與信任措施會議），又提出共建「和諧亞洲」的概念。資料來源：中華人民共和國外交部網站。

⁶⁹ 「國際關係民主化」一詞為中國外交部長李肇星提出，他指出「當代的主題是和平與發展。霸權主義威脅著和平與發展。全世界人民都不喜歡霸權主義，都反對霸權主義，故我們提倡多邊主義，提倡國際關係的民主化。」請參考：中國網，「李肇星：中國反對霸權主義，提倡國際關係民主化」，2005.03.06，<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/2005lh/803228.htm>。

⁷⁰ 王昆義，「如何理解中國的和諧外交」，2006.08.19

<http://blog.sina.com.tw/wang8889999/article.php?pbid=22448&page=1&entryid=104617>。

⁷¹ 陳一誠，中共南方外交戰略的政治經濟分析：1949-2006，2。

附表 5.3.3 中國 2006 年出訪第三世界國家紀錄

時間	地點	官員	事由
12/31-2007/1/8	非洲七國	外交部長 李肇星	
12/9-12/10	菲律賓	李肇星	東盟外長會議
12/1	墨西哥	交通部長 李盛霖	墨西哥總統交接儀式
11/11	越南	國務委員 唐家璇	首次中越雙邊指導委員會
11/15-11/19	越南、印度等亞洲四國	國家主席 胡錦濤	應邀參訪並出席亞太經合會
9/24-9/27	中美洲三國	李肇星	途中參與 61 屆聯合國大會
9/15-9/16	古巴	副外長 楊潔篪	十四屆不結盟運動首腦會議
8/14	伊朗	外長助理 崔天凱	交換伊朗核問題意見
8/6	以色列、黎巴嫩、敘利亞與 埃及四國	中東特使 孫必幹	就以黎衝突交換意見
8/7	哥倫比亞	信息產業部 長王旭東	出席哥倫比亞總統就職典禮
7/28	秘魯	文化部長 孫家正	出席秘魯總統交接儀式
7/26	大洋洲八國	李肇星	途中參與第七屆東盟與中日韓 (10+3)外長會議、非正式會議論壇
7/16	印度、巴西、南非、剛果、 墨西哥	胡錦濤	於參與 G8 峰會前參與發展中國家 領導人對話會議
7/10-7/13	蒙古	全國政協副 主席徐匡迪	出席大蒙古國 800 週年紀念活動
7/10-7/15	北朝鮮	中央政治局 委員回良玉	中朝友好同盟條約簽訂 45 週年紀 念
6/17	哈薩克	胡錦濤	亞洲互相協作和信任措施第二次 會議
6/17-6/24	埃及、加納、剛果、安哥拉、 南非、坦尚尼亞	國務院總理 溫家寶	
5/7-5/25	中美洲與中東六國	李肇星	途中出席中墨政府間常設委員會 與亞洲合作對話第五次會議
4/18-4/25	埃及、土耳其與俄羅斯三國	國務委員 華建敏	
4/1-4/8	澳洲、斐濟、紐西蘭柬埔寨 四國	溫家寶	途中參與中國與太平洋島國經濟 發展合作論壇
3/11	智利	農業部長 杜青林	參與總統交接儀式
3/14-3/18	斯里蘭卡、尼泊爾	唐家璇	
1/22	波利維亞	司法部長 吳愛英	參與總統交接儀式
112-1/15	哈薩克	國家副主席 曾慶紅	出席總統就職典禮
1/11-1/19	非洲六國	李肇星	

資料來源：中華人民共和國外交部

製表人：筆者自製

第四節 未來中國

透過前面幾節的討論，我們已經看到中國在改革開放後，剛性與中性權力的增加趨勢，同時我們也看到中國在胡錦濤政府的推動下，文化等柔性權力增加的趨勢。從這個現象看來，我們可以說中國事實上正在崛起，而在這個過程中，各項權力相互影響、同時存在的情況也與英美兩國的崛起歷史相符。

然而，筆者卻同時看到中國與英美兩國的差異：在剛性權力的面向上，她的軍事能力雖逐步提高，但在本質上有其發展戰略上的差異⁷²；在柔性權力面向上，其政府的角色與柔性權力本身的特性也有不同。由於柔性權力是本文的核心，因此筆者將以柔性權力來源為焦點，分析中國的柔性權力與英美歷史經驗的差異，其次並提供一個對中國未來的預測。

具「中國特色」的柔性權力⁷³

中國的柔性權力展現與西方不同的面貌。構成這種差異的元素有二，一是政府的角色，二是她柔性權力的特性。以下筆者分別說明。

特色一：政府扮演推手

在英美崛起的歷史中，柔性權力是由許多不同的行為者產出：商人、傳教士、軍隊、文人、政治人物、科學家、探險家等。中國所擁有的柔性權力來源部分雖然也來自文化（例如漢語、儒學、茶文化與中醫等），但中國政府在柔性權力的推動上，扮演了比英美兩國更為積極的角色。以中國官方慣用的語言來說，政府對柔性權力的「扶植」現象顯而易見。2006年3月，出席政治協商會議的中國政協委員桂曉風向中央提出以下呼籲：

繼資源、管理、科技和人才競爭之後，當今世界已經開始了第五輪競爭，即文化戰略的競爭，文化正在成為國與國之間競爭的利器…。面對文化領域嚴重的

⁷² 以海軍而言，在戰略上採取積極或消極的「制海」戰略、在武器的發展上對前蘇聯軍力的仰賴、潛艦派與航母派的爭論都是特色。由於軍事一項並非本文關注的焦點因此不做贅述。感謝台大政治學研究所國關組碩士班吳尚書同學的意見提供。

⁷³ 本段感謝台大政治所國關組吳雨蒼同學的意見提供。事實上吳同學與筆者展開以下辯論：是否「具中國特色的柔性權力」就說明了中國並沒有如奈伊所定義的柔性權力？吳同學的說法是，奈伊所定義的柔性權力事實上是建立在「西方的民主前提」之上，因此中國並不存在如奈伊所定義的柔性權力，而「國際宣傳」才是中國柔性權力的本質。筆者則強調即使中國對其文化或價值的宣傳意味濃厚，她所擁有的柔性權力來源仍是不爭的事實。故筆者以「具中國特色的柔性權力」稱之。

「入超」現象，我國應該加快「文化走出去」步伐，在參與國際競爭中使「軟實力」硬起來，使中華文化在全世界得到弘揚。⁷⁴

中國政府扮演柔性權力的推手角色與推動文化競爭的意圖可見一斑，而這也同時成爲中國柔性權力現象的一種特色。

特色二：有所爲，有所爲

中國柔性權力的第二項特色展現在它的動機（有所爲ㄨㄨ）與屬性（有所爲ㄨㄨ）上。與英美兩國相比，中國對她的柔性權力增加與否相對重視；柔性權力呈現高度工具性，而它也脫離西方柔性權力對政府而言的「無爲」色彩，成爲一種被刻意塑造的力量。

中國柔性權力的工具性與戰略性首先展現在胡錦濤的言論上。胡錦濤在2006年10月巡視北京奧運工程建設時，對北京市委書記提出以下指示：

要深刻認識做好奧運會的籌辦工作對中華民族的重大意義。透過做好籌辦工作，展示我們改革開放的成就和國家的綜合實力，展示我們光輝燦爛的傳統文化和科技創新的水準，進一步增強民族自信心、自豪感和凝聚力…。加快推進社會主義現代化的滿腔熱情，進一步樹立我們國家良好的國際形象，「營造有利於我們國家發展的國際環境」。⁷⁵

將2008北京奧運視爲爭取柔性權力契機的中國顯然有其目的。一是展示國家實力，二是推進社會主義的現代化，三是樹立國際形象。但最重要的是，柔性權力必須與崛起的「重要機遇期」結合，營造利於國家發展的國際環境。

由此可知，中國政府發展柔性權力最重要的目的仍是「崛起」，只是這種崛起必須在和諧的國際環境下才能達成，而柔性權力是一項利器。另一方面，中國在所謂「第五輪競爭」中，將文化視爲競爭工具⁷⁶，而爲了求取在這一輪國際競爭的勝出，柔性權力便成爲中國崛起的戰略工具。

另一方面，中國的柔性權力不像英美兩國的柔性權力展現出「無爲」的特質。

⁷⁴ 經濟參考報，「文化逆差怵目驚心，委員呼喚增強中國軟實力」，2006.03.12
<http://61.144.25.119/gate/big5/www.southcn.com/news/china/zgkx/200603120063.htm>。

⁷⁵ 北京日報，「劉淇：總書記講話是做好奧運籌辦工作總動員令」，2006.10.03
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/local.xinhuanet.com/dffd/2006-10/03/content_9805.htm。引號爲筆者所加。

⁷⁶ 曹世潮，「下一輪全球競爭是文化的競爭」演講，2006.02.28
<http://www.zccs.cn/html/200622895619-1.html>。另外可參考：曹世潮，文化戰略：一項成爲世界一流或第一的競爭戰略（上海：上海文化出版社，2001）。

在十九世紀英國的案例中，柔性權力比較像是剛性權力的副產品；即使是政府有較積極作為的美國，但她的這些柔性權力來源多半仍依賴民間或社會的力量。⁷⁷換句話說，英美兩國的柔性權力是一種自然生成的力量，是「無心插柳」的結果。中國的柔性權力在政府的大力扶植與賦予工具特性的需求下，似乎不再展現奈伊原初定義下的特質。

總而言之，中國擁有許多柔性權力的來源，而且在中國求崛起的特殊背景下，成為國家發展戰略的一環。2006年9月中國中央頒佈「國家十一五時期文化發展規劃綱要」，其中第八項強調文化對外交流與「走出去」的戰略，並主張「增加中國文化的覆蓋力與國際影響力」。⁷⁸這是中國將柔性權力（文化）視為國家重點計畫與戰略的重要證明。

特色三：擺動的外交政策

筆者在前面分析中國的外交政策時，曾提及「北京共識」與「南方外交」兩項作為中國柔性權力來源的依據。這項柔性權力對第三世界國家而言特別具有吸引力，而這也與「中國向第三世界國家結盟的傳統」息息相關。

不同於英美兩國的崛起經驗，中國的外交政策對話者包括第三世界國家與西方大國。擺盪在「大國」與「第三世界領導者」的角色之間，其政策選擇成為對中國柔性權力的另一項考驗。2003年美國貿易代表佐立克(Robert Zoellick)在其演說中七次談到要中國成為「負責任政策利益相關者(a responsible stakeholder)」，而美國學界對中國能否「負起責任」也產生諸多討論。⁷⁹中國若不能在第三世界國家與西方大國角色之間取得平衡，這將成為中國柔性權力的一項隱憂。

特色四：缺乏制度面向

筆者對中國柔性權力的分析缺乏國內制度一項，而著重文化、價值與外交政策等面向。相較於英美兩國，缺乏制度面向將是中國柔性權力的另一項特色，而這也是西方學者對中國柔性權力產生負面評估的原因。

這些被視為中國柔性權力隱憂的內部制度問題包括：缺乏對人權與環保議題的關懷、缺乏制度性的政治與法律體系、貪污問題、經濟自由與透明度不足等。

⁷⁷ 這個概念筆者已經在第四章第三節中討論過，請參考 111-113，尤其第四章註腳 17。

⁷⁸ 國家十一五時期文化發展規劃綱要，

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-09/13/content_5087533.htm。

⁷⁹ 著名的一項討論由美國國務院亞太副助理國務卿柯慶生(Thomas Christensen)提出。他在“China's Role in the World: Is China a Responsible Stakeholder?”一文中提出對中國作為大國角色的樂觀預測。全文請見以下網址：<http://www.state.gov/p/eap/rls/rm/69899.htm>。

中國雖然擁有深厚的文化內涵與思想價值，然而缺乏一個廣為人們接受的內部制度，卻將為中國的柔性權力帶來負面影響，而這也將牽動中國在未來國際格局中的發展。

中國將接受當代的普世價值（例如人權與民主）並調整其內部制度，還是有其他的選項？以下筆者將提供三套劇本評估中國的未來。

未來中國的發展想定(scenario)

從上述中國柔性權力的特性分析可以看出中國在柔性權力上的具體作為與發展意圖。「具有中國特色的柔性權力」是否成為中國另類的發展模式，將影響中國在這一個世紀（全球化與文明衝擊浪潮，或「第五輪競爭」時代下）崛起的能力。為了清晰掌握各種可能的情境，以下筆者將提出幾項未來發展的劇本(scenario)作為對中國未來走向的預測。

而在筆者提出這些想定之前，必須重申前面所提過的，對中國柔性權力的負面評估，那就是缺乏國內制度與擺盪的外交政策。其中尤以國內制度（尤其政治與法律制度）的缺乏一項最為關鍵，因為這正是奈伊口中的柔性權力來源的前提。在奈伊的認識中，唯有自由與民主國家才能提供足夠開放的社會；甚至這兩項價值本身成為柔性權力的一部份。⁸⁰

因此接下來的問題是，這個東方的、具有悠久歷史與深遠文化的大國，能否在這一套具有西方價值的前提下順利崛起？每當西方學者（多為中國專家）在分析中國的崛起現象時，無法忽略她的內部問題時（例如：貪腐、三農問題、人權缺乏和專制政治等），這是否說明中國必須處理這些問題對她柔性權力的負面影響？⁸¹

對中國未來可能採取行動的分析，將有助於我們觀察上述問題。因此筆者以下將以民主與人權兩項價值為標準，提出中國與世界格局的未來走向。

想定一：堅持現有制度

第一種可能發生的情境是，中國繼續擱置各國要求改善人權問題的呼籲，並繼續採行較為威權的政治制度（甚至採取壓制民主的作為）。這樣的情況下，中國政府將能有效率地動員與發展其剛性權力，而這在中國領導者而言，將有助於

⁸⁰ Joseph S. Nye Jr., *Soft Power: The Means To Success In World Politics* (Public Affairs Press, 2004), 56, 121.

⁸¹ 最著名的著作為黎安友、陸伯賓「長城與空城計」。其中第十章以人權議題觀察中國的內政與外交，而作者的結論是中國「低估人權議題實質上的重要性，並高估人權議題的可談判性」。

中國的崛起。

然而這樣的行為將產生以下的負面效應：即使在她大力鼓吹中國柔性權力的情況下，她仍將喪失對許多民主國家的吸引力。更重要的是，中國必然將陷入中美兩國的霸權戰爭中，而即使她能成功地挑戰美國，當她面對西方民主國家時，她仍必須負擔高度的體系維持成本。

如此一來中國所謂的柔性權力成了她的宣傳工具，而不具有實質的意義。這樣的結果是，在全球化與文明衝擊加劇的當代，即使中國成為如同當代美國般的世界霸權，他也將面臨更多的國際衝突與更不穩定的國際體系。

想定二：接受西方價值

第二種可能的情况是，中國政府在國際體系參與程度增加的情況下，逐步接受西方的民主與人權價值，並改善中國長期以來飽受攻擊的民主參與不足和人權窘境。如此一來西方國家對中國的負面印象將會降低，而她所擁有的柔性權力來源也將發揮真正的效力。

這樣的中國卻可能面臨轉型的陣痛與壓力，尤其中國目前來自共產黨的執政者將面臨政治上的競爭甚至國家的瓦解。更關鍵的是，即使她轉型成功，民主制度也將減損中國以剛性權力為基礎的崛起效率，而這正是中國領導者所不願見到的狀態。中國在 2005 年提出的〈中國民主建設白皮書〉強調「國情仍是優於人民意願的一個考量」⁸²，足見中國對接納西方價值的謹慎態度。

倘若中國能挺得住民主轉型過程中的衝擊與壓力並維持崛起的動力，則她所擁有的柔性權力來源將在當代真正成為可供中國運用的一種力量。這樣的中國若成為世界霸權，將不同於當前的美國，融合自身的價值與優勢（中國具有第三世界國家的支持基礎）建立跳脫文明衝擊的國際體系。

想定三：超越歷史終結

最後一種可能發生的情况是，目前被視為普世價值的民主與人權持續暴露其缺點，而另一方面中國所強調的「非西方式民主」（或可能甚至根本不是民主制度），到頭來被證實是一種更適於人類社會的制度與價值。如此一來福山所強調的歷史終結(the end of history)可能必須被重新詮釋為「民主時代歷史的終結」。

這樣的中國所代表的不只是另一個崛起的霸權，事實上，她更是人類另一個時代的開創者。文明的衝擊雖然持續存在，但中國將成為世界文明的主要輸出

⁸² 星島環球網，「中共高層正在發展民主問題上尋找突破點」，2006.07.18
http://www.singtaonet.com:82/china/t20060718_280691.html。

者，猶如英法等國家在十九世紀歐洲民主浪潮擴張時代的位置。

值得注意的是，中國必須能使其人民享有比其他國家更優越的生活條件與狀態，才有可能產生上述情況。在這種條件下的中國所掌握的柔性權力將能超越霸權工具的地位，成為新一波人類文明的來源。這樣的轉變雖然不是筆者所處時代所能觀察的到，卻也是人類歷史中可能發生的一種現象。

透過對中西柔性權力的比較分析，筆者察覺中國雖然如同英美兩國擁有柔性權力，然而它的特性卻與英美兩國所擁有的全然不同。在執政者的強烈動機與行動下，中國運用其悠久文化與文明大國的優勢，使柔性權力成為中國取得霸權地位的重要工具。這樣的柔性權力也不同于西方自然生成的「無為」狀態，呈現為崛起服務的政策意涵。

三套劇本說明了「具中國特色的柔性權力」將如何影響中國與世界格局的未來。她可能排拒西方的民主與人權價值、可能接受西方現有的價值（雖然根據筆者的觀察，可能性較低）；她也有可能超越現有的價值框架，為人類歷史開創新局。不論如何，這三種情境都說明了由文化、價值與政策（或制度）構成的柔性權力，其重要性將越來越高，而在全球化與文明衝擊加劇的時代下成為軍事權力以外的，另一項牽動國際格局的重要因素。

一個罔顧柔性權力發展的中國將無法順利取得霸權的地位，我們可以從中國目前的戰略行為確認她已經意識到這一項事實。然而中國的柔性權力高度的工具性，是否會引發負面的效益則是值得持續觀察的重點。尤其是，在中國未能發展出比民主制度與人權關懷更適於人類的制度與價值之前，中國政府需要展現出對其人民更高的關懷，才能超越文化真正形成屬於她特有的吸引力。

第五節 小結

本章是對當前中國崛起現象的探討，尤其筆者以前面四章的分析基礎探討中國的崛起現象。

筆者在第一節中從事實與概念上回顧了中國的崛起背景。前者包括在中國內部的改革開放與外部的冷戰結束；後者則分別從中西角度說明「中國崛起」概念的差異。中國所提出的「崛起」或「發展」往往具有強烈的戰略意涵，這一點與西方將中國「正在崛起」的現象視為研究對象的角度有所不同。中國對崛起的渴求影響了中國的戰略選擇，其中柔性權力就是一項指標。

中國事實上也如同西方學者所言「正在崛起」，而其崛起所面臨的國際體系正是筆者在第二節分析的焦點。後冷戰時期的戰略格局變化使世界體系轉變為單極，但九一一後美國的戰略部署卻使東亞體系迅速轉向兩極對抗之勢。加上東亞的周邊國家（尤其日本與印度）與中國的合作增加，中國運用睦鄰的方式為自己創造崛起的國際格局，這是中國崛起的關鍵性結構。

中國的軍事、經濟與科技力量顯著增加。筆者在第三節以統計性圖表概略性地說明上述力量增加的趨勢，並在英美兩國崛起歷史中「三種權力相互關係密切」的基礎上，探討中國的外交政策與柔性權力。中國擁有的柔性權力包括在傳統文化上的漢語、茶文化與中醫；近期中國風格的娛樂產業（包括電影與運動）也是顯例；在思想價值上則是其儒學與兵學。在政府的扶植下，中國的柔性權力似乎呈現蓬勃發展的趨勢與前景。然而中國的外交政策一方面是其柔性權力的來源，但她的擺盪性也將考驗中國對西方各國的吸引力，加上中國柔性權力在制度面上的缺乏，這些也將挑戰中國的柔性權力。

另外筆者也見到中國柔性權力與西方的差異性：政府在發展柔性權力的角色與中國柔性權力產生的工具特性。相較於西方柔性權力較為自然的發展模式，中國的柔性權力顯然符合其崛起戰略的需求。

在第四節中，筆者進一步在中西霸權崛起過程中，柔性權力的差異基礎上提出三種中國與世界格局的可能發展劇本。所獲得的共同結論是，中國崛起的時代中，由文化、價值構成的柔性權力，其重要性將越來越高，因為全球化與文明衝擊的浪潮正在加劇；另一方面中國所採取的，擺盪在西方大國與第三世界國家的外交政策也將牽動她的未來發展。一個僅依賴軍事力量的中國將無法獲得霸權地位。

中國執政者對柔性權力的大力扶植是她柔性權力的特色。她所擁有眾多柔性權力的來源蘊藏在其長遠的歷史當中，這是中國崛起的有利工具。然而在人類社會尚未摒棄民主與人權的生活方式、中國尚未發展出更好的政治制度之前，中國

的柔性權力似乎難以完全發揮。未來中國是否能將這些來源轉化成爲真正的柔性權力，將牽動中國在未來能否成爲世界霸權的機會。

