

第二章 金大中的陽光政策

第一節 政策背景

(一) 朝鮮半島的歷史地理環境

就政治地理學上看，朝鮮半島是位於亞洲大陸與日本島嶼間的橋樑，即是大陸勢力與海洋勢力的交會處。¹在過去每當大陸勢力興盛時，用其作征服日本的通道；反之，衰退時，日本所代表的海洋勢力，便利用朝鮮半島作為侵略亞洲的跳板。日本山縣有朋首相在1890年的帝國議會演說中，曾提出須守護自身的利益線，指的就是朝鮮半島不能落入與日本敵對第三國的手中。²

同時，當朝鮮半島內部發生權力鬥爭時，亦造成引進外來勢力來取勝的情形，皆使朝鮮半島事務被受周邊強權的關注，因利益的相連，很難排除他國的干涉。例如在三韓（高麗、百濟、新羅）時期，新羅曾聯合唐朝來壓制百濟與日本的聯軍，完成統一。³

韓國也是全球唯一一個籠罩在日本、美國、中國及俄羅斯等四大強權勢力範圍的國家。冷戰期間，朝鮮半島分裂成兩個國家——大韓民國(南韓)與朝鮮民主主義人民共和國(北韓)，分別被美國所領導的自由主義，以及代表共產主義的蘇聯及中國等國家所影響，成為兩大勢力意識型態鬥爭的前哨站。⁴

1990 年代初，冷戰的大架構已經隨著兩極體系對抗的消失，蘇聯的解體而不復存在，雖然朝鮮半島的國際環境也出現變化，不過南北韓間卻呈現「非對稱性」，冷戰架構依然殘存。⁵首先，南韓在 1989 年 11 月到 1990 年 3 月間已經與北韓傳統友邦匈牙利、波蘭、南斯拉夫、捷克、保加利亞、外蒙等國建交。⁶尤其是 1990 年 9 月與蘇聯，以及 1992 年與中國關係正常化。然而，北韓不但失去蘇

¹ 姜尚中：〈北東アジア共同の家に向けて〉，收入《日朝交渉 課題と展望》（東京：岩波書局，2003 年），頁 207。

² 日本首相官邸「21 世紀日本の構想」懇談會資料
<http://www.kantei.go.jp/jp/21century/990705bunka1-3.html>

³ 平間洋一：〈歴史と地政学から見たの北東アジアの国際関係〉，收入平間洋一、杉田米行編：《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際関係と日本 世界歴史叢書》（東京：明石書店，2003 年），頁 232-235。

⁴ 平間洋一：〈歴史と地政学から見たの北東アジアの国際関係〉，頁 230。

⁵ 木宮正史，〈朝鮮半島における平和・協力と日本の役割 日朝国交正常化と多国間安保協力を中心として〉，《東亞日報》，2001 年 4 月 13 日

<http://japan.donga.com/srv/service.php3?biid=2001041300001>。

⁶ 劉德海：〈冷戰後時代北韓的外交及其對東北亞的影響〉，《亞洲研究》，第 40 期，2001 年 9 月，頁 186。

聯的核武傘保護，《北韓與蘇聯友好合作互助條約》在1996年9月自動消滅。⁷ 北韓也未能與日美兩國建交。與日本之間存有殖民地清算賠償，及北韓涉嫌綁架日本人等問題。與美國則是有北韓核武飛彈的研發及擴散等問題。

其次，日、美與南韓三國之間，對北韓政策存在相當程度的不協調。南韓嚮往主導與北韓改善關係，美國則以抑制北韓核武及飛彈擴散為優先目標，並不在乎關係的改善與否。日本則因為北韓綁架問題及飛彈試射等安全議題，對北韓的印象極為惡劣。同時，北韓也擔心南韓與日美三國立場堅固的話會加深孤立，而日、美與南韓間的不和亦有利於談判，因此北韓總是試圖釀造三國間的不和。不過，這種惡性循環會因為南韓陽光政策的出現而終止，南韓不再堅持自身的主導問題，並積極支援日美兩國和北韓改善關係。⁸

此外，在朝鮮半島上仍有兩個明確的指標，顯示這個地區冷戰架構的存在：一為停戰協定，南北韓軍事分界線的存在。⁹二為目前美國仍在南韓境內維持3萬7千名的駐軍。美國在東亞的兵力共計10萬，70%以上集中在日本與南韓兩國（駐日美軍約有4萬4千名）。¹⁰

不過，朝鮮半島上也開始出現第一個多邊合作機制，朝鮮半島能源開發組織（KEDO）於1995年3月成立。¹¹1997年12月更有處理朝鮮半島安全議題的日內瓦四邊會談（南北韓、中國及美國等四國參與），以維護半島的和平與穩定。¹²

⁷ 新的《北韓與俄國友好善鄰條約》要到2000年2月，俄羅斯外相訪問平壤時才簽訂，該條約特色如下：1. 未包含軍事條款、2. 強調國聯憲章、3. 多元交流。參閱平岩俊司：〈中国、ロシア、EUの朝鮮半島政策〉，收入國際金融情報センター：《財務省委託研究「朝鮮半島をめぐる 今後国際関係展望」成果報告》，2003年2月，頁43-44
<http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou074.pdf>。

⁸ 不過，在美國小布希（George W. Bush）總統2001年上台前，為南韓金大中政府與美國柯林頓（Bill Clinton）政府帶領日本一塊向北韓改善關係，小布希上台後則演變成日美兩國聯手牽制南韓的陽光政策，日美南韓三國之間的對北韓政策再度出現不協調。參閱木宮正史，〈朝鮮半島における平和・協力と日本の役割 日朝国交正常化と多国間安保協力を中心として〉，《東亞日報》2001年4月13日 <http://japan.donga.com/srv/service.php3?biid=2001041300001>。

⁹ 停戰協定：1953年4月27日美國代表聯合國，與中國、北韓為結束韓戰所簽訂的臨時性停戰條約。軍事分界線是根據停戰協定，南北韓以4公里寬、248公里長的非軍事區（The Demilitarized Zone, DMZ）分隔，雙方在DMZ巡邏時不得攜帶機槍等重武器。

¹⁰ 周煦：《冷戰後美國的東亞政策》（台北：生智文化事業有限公司，1999年），頁46。

¹¹ 1994年10月美國與北韓就核武問題在日內瓦簽訂《核武框架協議》，北韓放棄核武開發計畫換取美國的石油及輕水反應爐。在1995年3月9日南韓、日本、美國在華盛頓簽訂《KEDO成立多國協定》，此後三國分別負擔，南韓40億美元、日本10億美元、美國3到4億美元的費用來建設輕水反應爐及建設完成前的能源供應費用。參閱マーク・カプリオ：〈米朝「枠組み合意」評価〉，收入平間洋一、杉田米行編：《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際関係と日本 世界歴史叢書》（東京：明石書店，2003年），頁43、47。

¹² 四邊會談：為南韓總統金泳三在1996年4月同美國所提的，用意在於將南韓安全建立週邊中美兩強的保證，以及爭取北韓問題上的主動性。起初，北韓主張南韓只能以「觀察員」的身分參與，但最後北韓在1997年11月21日的第三次預備會議中妥協。據南韓學者郭台煥的說法，可

(二) 韓國人對統一的渴望

南北韓有相同的文化習俗、歷史背景及單一語言，就連其思惟模式與性格也相似。雖然意識型態對立，但仍保持民族的認同，並存於下一代的教育與媒體宣傳之中。¹³此外，大韓民族傳統思考上，韓文的「內」「外」有明顯區別，「外」泛指脫離身體意識的所有東西，而家庭是「內」的原型，會以血脈相連來傳承，確保民族的完整與延續。¹⁴南北韓境內各擁有超過兩千多萬的離散家庭，渴望重聚與期望擁有一個獨立完整的國家。¹⁵

南北韓的領導人都懷有不同層度上，實現國家統一的任務感。很多韓國人認為不能統一受到大國介入的影響，不是自己的選擇。故兩韓的領導者在不同時期提出各式的統一方案，並認為只要時機成熟，統一就能成為韓國人的普遍選擇。¹⁶2000年6月南北韓高峰會議的召開，正是南韓金大中總統與北韓金正日國防委員長想利用兩韓間合作的同心圓，突破週邊強權的政治影響力，強調民族自身的事物要由自己來決定。

韓國在過去是一個被大國勢力包圍的弱小國家，經常成為強國鬥爭下的受害者，但目前的情勢有了轉變：南韓的經濟與政治影響力在國際上佔有一席之地。北韓雖然經濟殘破不堪，卻是區域的軍事強國。然而，國家力量是分裂與分散的，不論南韓還是北韓，在統一完成前的外交政策並無完整的獨立性，因為雙方在某種程度上都需要大國的支持，來確保各自的安全。就國家規模而言，想要成為東亞區域強權唯有統一才行。¹⁷

能的原因為美國的糧援承諾及中國的壓力下，亦或北韓認為美軍撤退問題可在會中討論。參閱李明：〈朝鮮半島四邊會議的功能與限制〉，《亞洲研究》，2001年第40期，頁51-58。

¹³ Liu Ming, "The inner and external elements in the course of Korean unification," *Korea Observer* 33.1 (Spring 2002): 89-119.

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=114534922&Fmt=3&clientId=17319&RQT=309&VName=PQD>

¹⁴ 日本內閣官邸「21世紀日本の構想」懇談會第1委員會「世界に生きる日本」第5次會議事概要 <http://www.kantei.go.jp/jp/21century/990804bunka1-5.html>

¹⁵ 南北韓離散家庭問題：由於日本的殖民統治、二次大戰以及韓戰的爆發，造成許多韓國人為了逃離高壓統治、生活困苦、意識型態對立，以及躲避戰禍等等原因而流離失所。根據南韓政府估計，目前在南韓有4千6百萬，北韓有2千3百萬的離散家庭。參閱朱松柏：〈南北韓高峰會的意義與前景〉，《問題與研究》，2002年10月，48頁。

¹⁶ 像是南韓領導人從李承晚、朴正熙到全斗煥，皆聲稱在聯合國決議下透過自由選舉完成朝鮮半島的統一。盧泰愚、金泳三以及金大中則更進一步繪製出詳細的統一過程。即便是強調反共的朴正熙，也在任期中與北韓於1972年達成「和平、獨立、民族大團結」的統一三原則《七四共同聲明》。而北韓領導人金日成在60年代到90年代中，不斷提出各式的統一方案。參閱Liu Ming, pp. 89-119.

<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=114534922&Fmt=3&clientId=17319&RQT=309&VName=PQD>

¹⁷ 同前註。

(三) 金大中的上台

1. 金大中的信念

曾經 4 次參與南韓總統大選的反對黨資深候選人，「新政治國民會議」領袖金大中，在 1997 年 12 月 19 日第十五屆大選中，以不到 2% 的差距獲得最後的勝利。成爲南韓史上第一位贏得大選的在野黨領導者，南韓憲政歷史上首次和平的政權交替，象徵著南韓在民主化過程中邁進了一大步。¹⁸此外，金大中爲南韓第一位具有左派自由主義思想的總統。¹⁹

金大中早在 70 年代就提出與北韓和解，可惜當時的國際情勢仍處於冷戰時代，南韓國內的主流思潮也是對抗多於合作、孤立代替交流，甚至執政當局利用與北韓對峙的背景來壓制國內的反對勢力。金大自在爲民主奮鬥的期間，曾多次遭到暗殺、綁架，並曾被判死刑，但仍堅持自身理念。²⁰南韓過去的保守政府，基於歷史因素及領導人個人好惡，視北韓爲統一的吸收對象（主張用南韓的自由民主體制吸納北韓），並採取和美日合作圍堵北韓的策略。²¹也許是基於過去的政治生涯是在長期壓迫下成長，金大中更瞭解北韓的心理，不以之前的刻板經驗來處理北韓關係。²²

金大中處理北韓問題的信念，可在 1985 年 8 月朝鮮月刊〈我的祖國、我的報復〉一文中完整看出。首先，他認爲統一的先決條件爲南韓脫離獨裁，發展真

¹⁸ 參閱 1998 年 10 月 8 日金大中的演講

http://www.mindan.org/shinbun/981014/topic/topic_e.htm

¹⁹ 南韓兩大政治思潮，一為右派，反共人士為主，或稱保守派；另一則為左派，指的是含括共產主義在內的社會主義及自由主義。南韓自 1948 年建國以來幾乎都是在右派當家（李承晚、朴正熙、全斗煥、盧泰愚、金泳三），直到金大中上台才有改變。參閱劉德海，〈1998 年以來的南韓與日本關係〉，收入張啟雄編：《戰後東北亞國際關係》（台北市：中央研究院亞太研究計畫，2002 年），頁 3-4。

²⁰ 有「亞洲的曼德拉」之稱的金大中，一生面臨 5 次的死亡危險。第一次危險發生在韓戰時期共黨佔領之下；視爲吸收統一的對象其後三次來自朴正熙政府；第五次來自全斗煥軍人政權。遭到 55 次軟禁，歷時共 183 天；被關在獄中 6 年；被強迫退出政治活動 16 年；兩次被流放到國外。參閱 Tore Frängsmyr, *The Nobel Prizes 2000* (Stockholm: Nobel Foundation, 2001)
<http://nobelprize.org/peace/laureates/2000/dae-jung-bio.html>

²¹ 南韓過去保守政府的北韓政策，著眼點在均在統一並且具有敵對意識。由於各屆政府對北韓的認知不同，李承晚政府、張勉政府以及朴正熙政府的前期都不承認北韓爲合法的政治實體，而是把北韓視爲收復失地的對象。朴正熙政府後期及全斗煥政府雖承認北韓爲政治實體，並提出把北韓當作和平共存的對象，但在當時冷戰體制下，仍把北韓視爲「最重要的敵人」，因而採取民族和諧的統一方案，盧泰愚政府提出相互承認對方體制，兩國於 1991 年 9 月同時加入聯合國，金泳三政府承認北韓作爲一個主權國家的客觀存在，但在實際上視爲吸收統一的對象，把實現統一分爲「和解合作、南北聯合、統一國家」三個階段。這些方案共同特點是具有強烈的保守意識形態色彩，都主張用南韓的自由民主體制吸納北韓。參閱劉永波：〈從吸收統一到和解包容—韓國對朝鮮政策轉變分析〉，《東北亞論壇》，2001 年 2 月，頁 61。

²² 李明，〈兩韓高峰第一次接觸 金大中不再以過去領導人強力壓迫作法處理兩韓關係〉，《聯合報》，2000 年 6 月 14 日，第 15 版。

正的民主才能讓北韓放棄赤化南韓的野心，²³並呼籲要透過對話以超越仇恨。²⁴而對於南韓在統一前的安全防禦，金大中則強調美、中、俄、日的四大國和平合作論，與美、日、南韓三國安保同盟的重要性。²⁵

此外，金大中提倡臨時性共和邦聯制的「三階段統一論」：首先，在共和邦聯制下，南北韓不干涉彼此內政，致力於交流與合作。其次，在兩韓之上，設置中央聯邦機構，賦予實質性的功能，擴大南北韓對話。由中央聯邦機構來加強文化、學術、體育、新聞、經濟以及人道等交流，再成立聯邦議會，由兩韓議員代表組成，尋求民族和解之道。最終，建立一個完全統一的政府。金大中認為第二階段的作業是要交由下一代來實行。而北韓所提的初級階段聯邦制，是到此階段才能考慮的統一方案。²⁶

2．上台時所面臨的內外局勢

金大中以 1997 年底當選南韓總統，同時也面臨到南韓有史以來最嚴重的金融危機。南韓前三十大財團於 1998 年 4 月的負債比例高達 519%，導致金融機構呆帳暴增，國際債信評等不佳，進而海外籌措資金困難。之前金泳三政府因為龐大的外債壓力而向國際貨幣基金（IMF）求援，1997 年 12 月 3 日達成經援協議，可在未來 3 年內陸續獲得國際間 583 億美元的紓困貸款，是歷來規模最大的國際紓困案。²⁷南韓將近「無條件投降」接受國際金援的嚴苛條件，被南韓視為是繼

²³ 金大中認為統一的先決條件為南韓發展真正的民主，他寫到：「為了達到統一而該持有的冷靜與熱情的態度是什麼？第一，我們應該正確的認識北韓共產政權的野心。北韓共產主義者並未放棄對南韓的赤化，因此才爆發了韓戰。失敗後，仍舊維持他們的野心要赤化南韓成為第二個越南。…南韓民主政府成立後便能得到人民自發性的支持，只有這般強烈民意支持下的政府…讓北韓放棄赤化南韓的野心，並實現永久和平的建立，才能使我們踏出統一的第一步。」參閱金大中：〈附錄一 我的祖國、我的報復〉，《金大中救經濟》（台北：一橋，1998 年），頁 209-211。

²⁴ 關於透過對話超越仇恨的重要性，金大中寫到：「世人十分瞭解我受到全斗煥政權殘酷迫害。…真要追究，這些仇恨該如何處理？當改朝換代，受害者擁有力量的時候，再去報復嗎？也許可行，但這樣就能使死者復生傷口癒合嗎？報復就不會再產生報復嗎？…不採報復是符合我們民族本性的，而且與基督教的理念一致。而且這也是戰勝自我與昇華自我之道。…我反對報復，但也並非是毫無原則的寬恕。對於迫害我們的人，我堅決反對肉體上的報復，但相反的，他們所種下的錯誤，是不容許存在的。…我反對報復，應該要透過協商來解決目前的情勢。因為我相信這樣才能避免政局的破碎與癱瘓，尋求共存之道。」參閱同前註，頁 231-238。

²⁵ 關於安保問題，金大中寫到：「我覺得在民主政府下，與北韓建立和平的機制後，雖說在沒有美軍屯駐的情況下，我們也能充分承擔防禦的工作。但是在全面和平實現之前，美國的駐軍，和與美日二國維持現行的安保同盟關係，是確保南韓安全的重要方式。…另一個安全保障的重點，是由美、日、中、蘇四大強權共同為維護朝鮮半島的安全而合作。能被左右世界命運的強權環繞的國家，也只有韓國一個。我們應該認清本身在地緣上的特殊地位，兩韓的背後各有美日中蘇等國，緊緊相連的政治與軍事關係，只有正視此關係，才能理解為了建立朝鮮半島和平，防止戰爭再度爆發，四大強權的合作是必要的。」參閱同前註，頁 217-218。

²⁶ 同前註，212-213。

²⁷ 南韓的外債，1997 年 10 月達到 1 千 850 億美元，雖然南韓當局曾經動用 60 億美元進場捍衛韓元匯率，不過成效不大。國際貨幣基金所提的條件，主要包括：1．降低經濟成長目標。2．控制通貨膨脹。3．經常帳收支赤字縮。4．放寬外資持股比例。5．儘速開放金融市場。6．加速改

日本殖民統治後的第二個國恥。

在此背景下，金大中總統爲了挽救經濟，做了兩項措施，首先，遵守IMF所開的處方籤，推動在金融、企業、勞動及公共等4個部門的構造改革。²⁸其次，充分利用美國柯林頓（Bill Clinton）政權自1994年以來對北韓「軟著陸」的交往政策，²⁹以及北韓前所未有的經濟困境，提出與北韓和平、和解與合作的陽光政策，在朝鮮半島上製造和平穩定的投資環境，一方面吸收國際資金。³⁰二來利用南韓人民對統一的期待，來穩定因爲經濟改革，失業率升高而不安的民心。³¹三則提倡「政經分離」的交往，解決民間生產設備過剩的問題。此外，北韓有廉價的勞工（平均工資約爲南韓的1/10）及天然資源，若能成功地與北韓合作是互蒙其利的作法。³²

此外，亦可防止北韓因爲經濟問題而導致崩潰。近年北韓的經濟已經到了拮据的地步，急需國外的援手。90年代北韓的經濟嚴重下滑，不再對外公佈農工產量，北韓的國內生產總值（GDP）自80年代末的240億美元，降至1998年的50多億美元，雖然南韓陷入金融危機，但GDP仍高出北韓22倍。³³

善企業財務結構。7·加速貿易自由化。參閱朱松柏：〈南韓金大中執政之路及挑戰〉，《問題與研究》，1998年4月，37頁。以及高龍秀：〈通貨危機以降の韓国における構造改革〉，環日本海經濟研究所，2002年4月，頁3。<http://www.erina.or.jp/Jp/Research/DP/DPpdf/0201.pdf>

²⁸ 深川由起子：〈第8章北東アジア協力に向かう韓国—ポスト・通貨金融危機の經濟發展戰略と残された課題—〉，收入國際金融情報センター：《財政部委託「首腦會談後の朝鮮半島：新情勢の包括的検討」調查報告》，2001年2月，頁83
<http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou012.htm>。

²⁹ 日本慶應大學名譽教授神谷不二認爲，美國在1993-1994年的北韓核武危機中，爲了避免朝鮮半島出現以下兩種不理想的局面下，而改採「軟著陸」政策，一是怕逼得太緊，北韓會狗急跳牆，導致第二次韓戰的爆發。二是怕北韓內部崩壞，導致周邊國家的難民危機。1993年日本防衛廳報告指出，韓戰一旦爆發，日本境內可能湧入270萬名的兩韓難民。參閱神谷不二：〈日朝交渉を考へる〉，《アジア時報》，2003年1-2月，頁28。花房征夫：〈太陽政策韓國人対北朝鮮進出狀況〉，《現代コリア》，1999年9月，頁39。

³⁰ 至2002年6月止，流進南韓的外資高達520億美元，遠超過過去35年246億美元的總和。2000年1月到5月，每月外資流入平均爲9.08億美金。自2000年南北韓高峰會後8個月內（2000年6月到2001年1月），外國投資倍數增長，每月平均18.07億美金。不過，在美國小布希上台採取對北韓的強硬路線之後4個月內（2001年2月到5月），南韓的外資大幅下滑，每月平均5.24億美金。參閱〈金大中：狹隘民族主義 阻礙進步〉，《經濟日報》，2002年6月12日，第4版。以及“Peace in Korea brings foreign investment, needs more work: MDP Reps,” *Korea Herald*, 2001.6.16. <http://www.koreaherald.co.kr/index.asp>。

³¹ 在金大中大魄力的經改下，金融業從2千100家降爲1千500家，30大財團有16家倒閉或易手，1998年底銀行正職人員34%（3萬9千人）離職，失業率在1999年2月達到8.7%（178萬人）。參閱高龍秀：〈通貨危機以降の韓国における構造改革〉，環日本海經濟研究所，2002年4月，頁3、16。<http://www.erina.or.jp/Jp/Research/DP/DPpdf/0201.pdf>

³² 金大中以1997年1月發表〈調整結構性災厄〉一文，文中認爲要與北韓合作，才能解決南韓經濟問題，「北韓有著低廉的勞工及天然資源，南北韓統合會互蒙其利。若能成功地與北韓合作，相信在21世紀初，南韓將列入全球經濟前八強之中。」參閱金大中，〈附錄三 調整結構性災厄〉，《金大中救經濟》，頁209-211。

³³ 據估計北韓自1992年起經濟開始負成長，1993年到1996年，經濟產值衰退50%，平均國民所得掉到457美元。參閱劉強：〈朝鮮經濟：危機中出現新趨勢〉，《東北亞論壇》，1999年第1期，

北韓的對外貿易總額，由80年代末的48億美元，下降到1998年不到20億美元。北韓的外債，由80年代末的不到50多億美元，劇增到1998年的120億美元。同時，在1995年到1997年之間發生幾次前所未見的大洪水，遂北韓自1995年正式承認糧荒，並向國際社會尋求援助。此外，北韓自從1994年金日成主席去世尚處於遺訓統治期間，政權基礎並不穩定，一旦北韓崩潰勢必會有大量的難民自板門店湧進南韓，將會造成南韓更大的負擔。³⁴

頁2。張英：〈1999-依然難以平靜的朝鮮半島〉《東北亞論壇》，2000年8月，頁3。以及池明觀：《日韓關係史研究—1965年体制から2002年体制へ》（東京：新教出版社，1999年），頁353。
³⁴ 室岡鉄夫：〈「先軍政治」下の「經濟改革」—2002年の北朝鮮の内政と經濟〉，收入《財務省委託研究「朝鮮半島をめぐる 今後国際関係展望」成果報告》，2003年2月，頁64 <http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou074.pdf>。

第二節 陽光政策以及所衍生的對日政策

(一) 陽光政策

1. 政策目標與基本原則

陽光政策，其構想是來自於一則寓言「太陽與北風的故事」，北風與太陽打賭，看誰能先讓旅人脫下外套。北風吹的越猛，旅人裹得越緊。待太陽露臉，旅人覺得暖和就自動脫掉外套，意思是與其圍堵北韓不如讓陽光普照北韓，讓北韓自動改變。³⁵陽光政策的最大特色為無論北韓是否敵視南韓，南韓都願意與北韓進行人道與經援等交流。³⁶

在南韓政府所發表的白皮書中，對於陽光政策的目標與原則，做了詳細的說明。政策的目標是要透過和平的建立，和解合作的擴大來改進南北韓的關係。此項政策一方面需要透過一個強大的安全姿態來確保和平，另一方面透過促進兩韓間的和解與合作，創造一個有利於北韓朝向改革與轉化的環境。其目的在維持朝鮮半島的和平與穩定，以達成兩韓間的和平共處。不需急於結合雙方的法律體系與機制，南韓政府希望在堅固的和平基礎下，逐漸擴展兩韓間的合作交流。追求實際上的統一狀態，南北韓的人民皆能自由旅行，透過相互理解的擴大，來恢復民族同質性。為了達到上述的目標，陽光政策三個基本原則，如下：

(1) 不容許破壞朝鮮半島和平的武裝挑釁：³⁷

維持和平是在朝鮮半島上最緊急和重要的任務。因為長遠的和平，不僅為南韓可以有效促進對北韓和解的政策基礎，更是作為改善兩韓關係，達成國家統一的承諾基礎。此外，當南韓政府表示出維持和平的堅定承諾，北韓極有可能意識到共產主義的暴力下無法統一國家的事實，進而開始自我改變。沒有什麼比抑制北韓渴望挑釁的措施更為重要的。只要沒有確切的證據證明，北韓改變共產主義的統一政策，以及南北韓各自軍隊還沿著軍事分界線彼此對抗，南韓政府將盡力維持一個強大的安全姿態。同時，南韓必須採取果斷的措施來應付北韓所有的武裝挑釁。朝鮮半島的安全環境已有所改變，不能僅專注在維持和平上，南韓還必須積極推動穩定的環境。因此，金大中政府的對北韓政策要從維持和平（Peacekeeping）更進一步來製造和平（Peace-making）。藉由同時推動這兩種模式，在朝鮮半島上建立一個永久和平的制度化機制。

³⁵ 內山清行：〈金大中—自繩自縛太陽政策〉，《海外事情》，2002年4月號，頁27。

³⁶ 劉德海，〈1998年以來的南韓與日本關係〉，收入《戰後東北亞國際關係》，頁3。

³⁷ Ministry of Unification, *White Paper* (Seoul: Ministry Of Unification, 2001)
http://www.unikorea.go.kr/en/library/library.php?page_code=ue0503&ucd=eng0402

(2) 不企圖瓦解北韓或併吞北韓：³⁸

國家統一並不受限於過去，也非兩個體制或者國家領土上的結合。它是一個建設共同社會的過程，讓自由、人權，這樣的普世價值能夠體現出來。因此，統一應該被理解為朝向終點移動的冗長過程，而不是在任何一刻就能發生的事件。

此外，因為南北韓一直處在迥然相異的體制下，超越半世紀的鬥爭，讓彼此差異變得更劇烈。吸收對手，單方全拿，取得立即的統一，對於雙方來說是不太可能的。即便可能，也將產生嚴重後果。就像德國的例子，就算東西德已有長期的交流合作，統一前亦存有民族同質性。但統一的德國，還是遭受嚴重的國家統合衝突，貧富差距甚大，拖垮德國的經濟。因此，金大中政權採取了漸進的手法，而不是加速兩韓制度的統合。為此，政府著重在建立和平共存，與恢復民族同質性。

(3) 積極促進兩韓間的和解與合作：³⁹

消除猜忌與敵意，恢復民族同質性，南北韓需要擴大雙邊對話、接觸與合作。尤其是，南北韓要從需求高、合作意願高的領域開始擴展。對整個大韓民族來說，不僅是促進互利與幸福，還可透過創造一種兩韓間互利關係，免除北韓的軍事威脅，亦有助於南韓的國家安全。

2 · 後續政策

在2000年6月南北韓高峰會議前，金大中政府還陸續推出兩項新政策。一是基於「政經分離」原則的經濟合作活性化措施；二是在「彈性互惠」原則下對北韓的援助。⁴⁰

「政經分離」原則，積極鼓勵南北韓民間交流，尤其是民間企業對北韓經濟建設的投資與貿易活動，同時，也想藉由南韓政府的主動示好，打開兩韓政府之間的對話。⁴¹金大中政府於1998年4月30日公布《南北韓經濟合作活性化措施》，

³⁸ Ministry of Unification, *White Paper* (Seoul: Ministry Of Unification, 2001)
http://www.unikorea.go.kr/en/library/library.php?page_code=ue0503&ucd=eng0402

³⁹ 參閱同前註。

⁴⁰ 日本早稻田大學重村智計教授提出在南北韓高峰會議前，南韓政府除了陽光政策三個基本方針政策外，還陸續推出五項新政策：1·民間交流與合作以自由為原則，從許可制度到登記制。2·政府間交涉以「相互主義」為主，不是只有南韓一方的讓步。3·1991年《南北韓基本和議書》的復活。4·2000年1月金大中在新年總統賀辭中《南北韓經濟共同體》的提議。5·2000年3月的《柏林宣言》。但隨著2000年6月南北韓高峰會議的召開，《南北韓共同宣言》的簽署，南韓政府放棄了「相互主義」與「《南北韓基本和議書》復活」等兩項政策，可見南韓作了諸多的讓步。參閱重村智計：《北朝鮮の外交戦略》（東京：講談社，2000年），頁193。

⁴¹ ブライアン・ブリッジス：〈太陽と雲—朝鮮半島をめぐる国際政治〉，《海外事情》，2000年6月，頁41。

主要為政府撤除民間對北韓投資規模的限制，讓南韓國內的企業家更容易與北韓進行買賣交易，重點如下：一、訪問北韓的有效期間最多可達3年。二、簡化南北韓合作交流程序及規定。三、廢除工廠設備輸往北韓的規模限制。四、對於南北韓間的貿易實行地方免稅優惠。五、取消國內企業在北韓設置辦公室常駐3年的限制。六、簡化南北韓合作交流貸款的申請程序。⁴²

「彈性互惠」原則為金大中陽光政策的另一項特色，即用不對稱、不同時、不相等的來看待北韓所給予的回饋。⁴³放棄過去政府及在野黨所強調的政府間交涉「不是只有南韓單方讓步」的「相互主義」。2000年3月9日，金大中總統在柏林自由大學發表以「德國統一的教訓，來看朝鮮半島的問題」為題的演講。⁴⁴在演說中提出南韓政府準備幫助北韓克服經濟困難，像是擴大南北韓經濟交流，以及協助北韓建設道路、港灣、鐵路、電力及通信等基礎設施。並表示北韓的糧食困境不是光靠糧食援助就可以解決，還需要改善肥料、農業機械及灌溉設施等生產設備的配合。不能單靠民間的合作，政府間的合作才是必要，對於北韓目前的處境更是極為迫切，南韓政府將積極準備，並接受北韓當局的請求來提供大規模的援助。⁴⁵

⁴² 朱松柏：〈南北韓新政府的統一政策及其進展〉，《問題與研究》，1999年11月，頁26。“Seoul to Pep up Inter-Korean Business,” *The People's Korea*, 1998.03.11.
http://www1.korea-np.co.jp/pk/033rd_issue/98031105.htm

⁴³ Kim Keun-Sik, “Inter-Korean Relations and The Future of The Sunshine Policy,” *The Journal of East Asian Affairs* (2002): 99.

⁴⁴ 金大中柏林演講 http://russia.shaps.hawaii.edu/fp/korea/berlin_declaration.html

⁴⁵ 佐藤勝巳：《日本外交は何故朝鮮半島に弱いのか》（東京：草思社，2002年），頁179-183。

（二） 陽光政策所衍生的對日政策

1. 「放下仇恨展望未來」

提倡放下歷史仇恨的南韓自由主義總統金大中，其外交政策與以往政權最大的差別，除了陽光政策，另一個就是在南韓的對日政策上。呼籲走出歷史仇恨，讓日本與南韓兩國關係不再背負歷史的沈重包袱。⁴⁶金大中認為20世紀是民族國家的時代，21世紀則是全球化的時代。因此要先清算好在20世紀民族之間的問題，並依此迎接新的時代。

金大中政府致力於創造日本天皇首次訪問的環境，希望藉由日本明仁天皇的漢城訪問，表示兩國確實放下過去的歷史仇恨。⁴⁷1998年10月金大中首次以總統身份去日本訪問前，便在南韓國內採用「天皇」這個帶有過去殖民統治的字眼，而非一般性的「日皇」、「日王」來稱呼日本天皇，創造邀請日本天皇訪問漢城「受到南韓人民溫馨歡迎」的環境。⁴⁸

金大中以1998年10月訪問東京，並在日本國會以「亞洲太平洋時代的先驅」為題，對參眾兩院議員演講，演講中讚揚日本近年來正確認知歷史的行為，並提出兩國要跨越不幸的過往歷史。⁴⁹此外，在日韓高峰會上，金大中歡迎日本首相小淵惠三主動以1995年8月15日的村山談話（日本村山首相為過往歷史痛切反省及衷心道歉的談話）為基礎，將日本往年僅在口頭表達道歉之意，更進一步載入到正式文書的意見。⁵⁰此相當於《日本與南韓基本條約》（1965年）的修正，解決了日韓主要紛爭問題之一。⁵¹同時，金大中希望「清算過去」是自發性的，很節制的未對日本政府提出特別要求，如殖民統治下的受害者與慰安婦等國家賠償

⁴⁶ 劉德海：〈1998年以來的南韓與日本關係〉，收入《戰後東北亞國際關係》，頁3。

⁴⁷ 自從1989年1月7日日本明仁天皇繼位以來，南韓及中國開始大力邀請天皇來訪。明仁天皇已於1992年訪中，在中國為了脫離天安門事件後的外交困境，提出訪問期間不談道歉問題的保證下，出席日中建交20週年慶祝大會。雖然金大中總統自上台後積極邀約，可惜因為2001年出現一連串の日韓歷史問題紛爭，明仁天皇連2002年日韓共同舉辦世界盃足球賽的盛事也未接受漢城的邀訪。而是由高圓宮夫婦代表日本皇室列席參與南韓的開幕式，亦為戰後首次以官方身分訪問南韓的日本皇室代表。參閱1998年10月8日日韓高峰會議會後記者會。<http://www.kantei.go.jp/jp/obutisouri/speech/1998/1008nikkan.html>，和《外交青書》（東京：外務省，2003年）<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2003/gaikou/html/honpen/index.html>。以及 Junko Takahasai, "History still a hurdle for emperor's visit to Seoul," *JoongAng Daily*, 2002. 3. 18. <http://english.joins.com/nk/article.asp?aid=20020318170022&sid=G00>

⁴⁸ 金大中總統提出韓日兩國相鄰，且建交30多年，日本天皇陛下還沒到南韓訪問是非常不自然的事，一再向日本政府及天皇本人提邀。參閱1998年10月日韓高峰會議會後記者會<http://www.kantei.go.jp/jp/obutisouri/speech/1998/1008nikkan.html>

⁴⁹ 演講原文，http://www.mindan.org/shinbun/981014/topic/topic_e.htm

⁵⁰ 池明觀：《日韓關係史研究—1965年體制から2002年體制へ》（東京：新教出版社，1999），頁361-362。

⁵¹ 和田春樹：《北韓をむのか-不審船、拉致疑惑、有事立法を考える》（東京：彩流社，2002），頁36-38。

的具體問題。⁵²

不過，金大中的放下歷史仇恨是有基本條件的，就是對方要先有正確的歷史認知，也就是要先承認自身所犯下的罪，才能被寬恕。對於日本歷史教科書及首相參拜靖國神社等問題，儘管南韓內部的輿論，以及議會態度強硬，金大中政府還是採取尊重日本的「後手外交」，希望日本方面爲了維護日韓良好關係，盡快表現其解決問題的誠意。⁵³

對於2001年日本文科省核准竄改史實的教科書問題，南韓政府於2001年4月11日召集相關部門成立「歷史教科書竄改對策班」。⁵⁴金大中在5月時致函日本首相小泉純一郎，呼籲他早日解決兩國間，有關歷史教科書事件的紛爭。⁵⁵此外，儘管南韓一再表示抗議，小泉首相仍在8月中旬參拜象徵日本軍國主義的靖國神社。金大中總統在2001年光復日發表「讓我們透過改革與和睦打造我們的未來」的演說中對此強烈批判。⁵⁶

其後，南韓政府改變原先日方不表現誠意則不接受召開高峰會的政策。金大中在9月10日的世宗文化會館演講中，提出希望日本政府能透過任何方式盡早解決問題。故金大中接受日本政府所提的對話方式，同意在上海亞太經和會(APEC)之前會面，與小泉首相在漢城高峰會共商問題解決的辦法。⁵⁷

⁵² 尾沢孝司：〈金大中大統領来日と日韓關係〉，《alternative autonomous lane》，1998年10月第9期。http://www.shonan.ne.jp/~kuri/aala/aala_9.html

⁵³ 〈[社説] 後手に回っている「日本教科書」外交〉，《東亞日報》，2001年4月11日 http://japan.donga.com/srv/service.php3?biid=2001041171658&path_dir=20010411。以及“Japan and ROK should be equal partners,” *Korea Herald*, 2001.8.27.

⁵⁴ 「歷史教科書竄改對策班」於2001年4月11日成立，沒有明訂任務期限直到完全處理好日本歷史教科書問題為止，由教育部次長金相權擔任班長，外交通商部次長任晟準擔任副班長，以及國務調整室、教育部、外交通商部、文化觀光部等相關單位局長級幹部參與。對策班在2001年5月發表「日本中學校歷史教科書南韓相關內容修正要求資料」，向日本提出35項修正要求。參閱〈政府、日本教科書歪曲是正に全力対処〉，《東亞日報》，2001年4月13日 http://japan.donga.com/srv/service.php3?biid=2001041342848&path_dir=20010413。修正要求資料原文 <http://www.h2.dion.ne.jp/~kyokasho/archive/shusei-yokyu-naiyo.htm>。以及〈激昂した外交部、異例の「長文の声明」〉，《朝鮮日報》，2001年7月9日 http://japanese.chosun.com/site/data/html_dir/2001/07/09/20010709000034.html。

⁵⁵ 〈金大中呼籲小泉首相解決歷史教科書紛爭〉，《中央社新聞》，2001年5月30日 <http://search.cnaews.gov.tw/search/hypage.cgi?HYPAGE=login.htm>。

⁵⁶ 金大中在演說中說：「令我們失望的是，在日本仍有一些人試圖再次竄改歷史，讓日韓關係抹上塵埃。歷史不但是關係到過去，更是與現在、未來密切相關連。我們如何能和這種企圖遺忘與忽略先前施於我們身上痛苦的加害者來當好朋友？…同時，我也注意到很多有責任感的日本公民爲了歷史的扭曲與首相參拜靖國神社而擔憂。我們誠摯希望日韓關係將在堅定的歷史意識下走向正確的方向。」參閱 Kim Dae-jung, “Let us forge our future through reform and harmony,” *Korea Observer* 32.3 (Autumn 2001): 453-463. <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=84666355&sid=2&Fmt=3&clientId=17319&RQT=309&VName=PQD>

⁵⁷ 參閱 “Koizumi Sends Letter to Kim to Solicit Summit,” *Korea Times*, 2001.09.25. <http://times.hankooki.com/> “Kim urges Japan to take ‘sincere’ measures to mend ties,” *Korea Herald*, 2001.09.11。以及 “EDITORIALS: Left With Obscure Solutions,” *JoongAng*

2 · 增進日本與南韓經濟、文化的交流

金大中政府爲了解救南韓的金融危機，需要得到來自日本的援助和資金。同時，爲了提升南韓的國際政治經濟地位，提倡與日本在國際社會上攜手合作，推動自由市場與民主政治。故在國內推動廢除先前保守政府，針對日本文化及日本產品進口設限的措施，大力推動與日本兩國間的經濟及文化的交流。⁵⁸

金大中政府爲了獲得穩定外資、創造就業機會，積極吸引外國投資，放寬種種投資規定。尤其是廢除進口地多角化制度，在過去主要是針對日本產品的數量限制。⁵⁹此外，關於文化交流方面，過去南韓政府因爲日本的侵略歷史，以及擔心日本「猥褻、暴力和商業競爭」的大眾文化，會帶來南韓經濟及社會腐化的影響，而加以禁止。⁶⁰金大中在訪問日本前，就開始在國內大力遊說開放日本文化的進入，並在1998年10月20日，進行第一階段日本大眾文化的開放，預計三階段完全開放日本大眾文化產品的進入。⁶¹

金大中在1998年10月東京高峰會議上，與小淵首相達成日本允諾提供30億美元貸款協助南韓對付經濟危機，減少南韓貿易赤字，促進日本對南韓投資，以及增進兩國政府民間多管道多層次的交流合作等的目的。⁶²此外，金大中在1999年11月提出「南韓與日中經濟合作合作構想」，呼籲南韓與日本及中國簽訂三國自由貿易協定（FTA）。⁶³

3 · 陽光政策需要日本的支持

金大中政府積極推動與日本交往，主要是作爲陽光政策的一環，陽光政策的推動需要來自國際社會的支持和援助。尤其是日本的配合，認爲南北韓的和解，需要和日本與北韓的關係改善同時並進，單靠南韓持續發展是有所困難。⁶⁴除了

Daily, 2001.10.15. <http://english.joins.com/Article.asp?aid=20011015232227&sid=C00>。

⁵⁸ ブライアン・ブリッジス：〈太陽と雲－朝鮮半島をめぐる国際政治〉，頁46。

⁵⁹ 《不公正貿易報告書》（東京：經濟産業省通商政策局，1998年）

http://www.meti.go.jp/policy/trade_policy/wto_consistency_report/html/f_y1998.html。

⁶⁰ “Seoul mulls boycott of Japanese pop culture imports in retaliation,” *Korea Herald*, 2001.5.5.

⁶¹ 平和安全保障研究所：《アジアの安全保障1999-2000》（東京：朝雲新聞社，1999年），頁78-79。

⁶² 1998年10月日韓高峰會議會後記者會

<http://www.kantei.go.jp/jp/obutisouri/speech/1998/1008nikkan.html>

⁶³ 日本貿易振興機構：《世界と日本の主要なFTA一覽》，2005年2月25日，頁31 http://www.3.jetro.go.jp/jetro-file/BodyUrlPdfDown.do?bodyurlpdf=05000906_006_BUP_0.pdf。

⁶⁴ 小林一博：〈ゆがんだ日朝關係〉，《海外事情》，2000年12月，頁13。

需要與日本強化南韓的安全保障，還呼籲日本放下對北韓的敵對政策，早日與北韓建交。⁶⁵

對於安全防禦，金大中強調美日中俄四大國和平合作論，與美日南韓安保同盟的重要性，即南韓致力於鞏固與美國同盟關係的同時，亦與日本、中國、俄羅斯等近鄰，加強軍事合作關係並發展善鄰友好的關係。⁶⁶金大中以 1998 年 1 月 6 日接受國際前鋒論壇報專訪中，提出美日與南韓三國需要在北韓政策上密切合作，不能給予北韓分化對手的機會。⁶⁷

1998 年 10 月金大中以日本之行中，除了勸導小淵政府放棄因應北韓飛彈試射的制裁措施，也表示作為陽光政策的擴大，日本與北韓關係的發展不需有所保留，歡迎日本有所行動。⁶⁸

2000 年 6 月金大中以南北韓高峰會議上，代日本首相森喜郎向金正日轉達與北韓建交的意願。9 月金大中訪問日本和森喜郎在熱海會談，會中除了轉達金正日已收到「日本難得的消息」的回復，金大中並建議森喜郎要妥善處理北韓問題，須與金正日直接對話。⁶⁹此外，金大中為了準備支援北韓，向森喜郎提出共同援助北韓糧食與資本設備的想法，北韓所需的援助至少也要 100 億美元，不是單靠南韓就能負擔的。⁷⁰

2002 年 3 月日本與南韓高峰會中，小泉首相提出與北韓的和解，在國內尚有北韓綁架國人及安全等的問題，金大中對此表示仍希望日本透過對話的方式，並承諾「南韓為了日本與北韓的關係改善是不會有所吝惜」。⁷¹

⁶⁵ 〈國際前鋒論壇報專訪金大中：一年半後，經濟可復甦〉，《聯合報》，1998 年 1 月 6 日，第 10 版。

⁶⁶ 金大中：〈附錄一 我的祖國、我的報復〉，《金大中救經濟》，頁 217-218。

⁶⁷ 〈國際前鋒論壇報專訪金大中〉，《聯合報》，1998 年 1 月 6 日，第 10 版。

⁶⁸ ブライアン・ブリッジス著，野田明弘譯：〈太陽と雲－朝鮮半島をめぐる国際政治〉，《海外事情》，2000 年 6 月，頁 37-38、46。

⁶⁹ 小此木政夫：〈総論－朝鮮半島の危険な潮流〉，收入国際金融情報センター：《財務省委託研究「朝鮮半島情勢の展望」成果報告》2002 年 2 月，頁 5 <http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou037a.pdf>。

⁷⁰ 金大中說：「北韓發生百年僅見的乾旱，加上颱風侵襲，明年北韓的糧荒將更嚴重。糧食援助若不足的話，北韓可能會抵擋不住。」暗示森首相目前北韓面臨最大困境，是打破日本與北韓僵局的絕佳機會。還說：「北韓電力及其他的資本設備非常缺乏，需要日本與南韓的協助，才能期待北韓早日脫困恢復經濟」。其後，日本在 10 月 4 日決定透過 WFP 給予北韓 50 萬噸稻米。參閱小林一博：〈ゆがんだ日朝関係〉，頁 13 以及佐藤勝巳：《日本外交は何故朝鮮半島に弱いのか》，頁 179。

⁷¹ 2002 年 3 月 22 日日韓高峰會會後記者會

<http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2002/03/22kyodo.html>

第三節 南北韓關係的進展

(一) 南北韓高峰會議前的兩韓關係

1. 高峰會前兩韓的政經交流情況

自從1994年7月北韓金日成主席去世後，兩韓關係便陷入緊張對峙的狀態。雖然有官方的四邊會議及副部長會議的接觸，卻沒有實質的進展。自金日成主席去世後，北韓經過3年的遺訓統治期間，其子金正日於1997年10月接掌勞動黨總書記，待1998年9月第十屆最高人民會議修憲通過，廢除國家主席制，國防委員會成爲國家最高機關，金正日再次當選爲國防委員長（1993年曾任職過），國防委員長定位爲「統率全國政治、軍事、經濟的最高職責」。北韓正式進入金正日政權「軍偏重政策」的「先軍政治」，⁷²追求「強盛大國」爲目標。⁷³

在1998年初北韓勞動新聞指出，意識型態分歧並不影響統一。2月25日南韓金大中總統在就職典禮上提出互派特使和舉行高峰會的建議，並承諾將積極促進朝鮮半島的和解。⁷⁴4月16日金正日強調必須改善北南關係，實現民族統一大業，朝鮮半島和海外的所有韓國人應相互訪問、進行接觸、促進對話和加強團結。3月3日北韓宣布對南韓民航開放領空。⁷⁵3月27日北韓紅十字會接受南韓離散家庭名單，並設立離散家庭聯絡機構。4月4及6日北韓兩次建議舉行恢復北南韓副部長會議，以討論化肥援助問題。⁷⁶雖然在4月11-14日北京舉行的副部長

⁷² 先軍政治：金正日在權力交接的過程中大大仰賴北韓人民軍，國防委員會的擴大再編，軍隊的角色也加重。1998年4月勞動新聞社論提出，「先軍政治」是「推動以軍隊爲革命支柱，社會主義偉業的領導方式」。金正日並指出「先軍政治是邁向韓國革命勝利的萬能寶劍」。「先軍政治」理論爲，「蘇聯及東歐社會主義崩潰的原因，是沒有軍隊強而有力地位的參與，政軍分離的結果。社會主義的成功，要在黨及領袖的領導下，軍隊必須是黨及領袖的軍隊」。東京大學名譽教授和田春樹認爲北韓「先軍政治」的口號是金正日政權爲了要克服經濟惡化、糧食不足、脫北者增加等等的諸多問題，鼓吹「革命的軍人精神」、「槍爆彈精神」、「自爆精神」，凝聚內部向心力的方式。北韓是軍事動員極限化的「正規軍國家」，並不純爲軍事優先、戰爭優先。戰爭的準備只是爲了凝聚內部士氣，因爲長年災荒而士氣低落，這是北韓政體的對外基本防禦。參閱和田春樹：《北韓をむのか-不審船、拉致疑惑、有事立法を考える》（東京：彩流社，2002年），頁7、190。以及岩田修一郎：〈北朝鮮の軍事政策の動向—核開発及び兵器全般に関する問題〉，收入《財務省委託研究「朝鮮半島をめぐる 今後国際関係展望」成果報告》，2003年2月，頁53。
<http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou074.pdf>。

⁷³ 強盛大國：在1998年9月9日（北韓建國紀念日）勞動新聞社論「偉大的領導者要建設社會主義強盛大國」中，金正日提出「要達到有政治與軍事思想威力並行的強盛大國地位」，再來達成「經濟強國地位」的目標。參閱大場和幸：〈北朝鮮メディアが描く国内事情—「偉大性」と「先軍」「強盛」〉，收入姜尚中編：《日朝交渉 課題と展望》（東京：岩波書局，2003年），頁121。

⁷⁴ Kim Keun-Sik, "Inter-Korean Relations and The Future of The Sunshine Policy," *The Journal of East Asian Affairs* (2002): 98.

⁷⁵ 1997年10月南北韓在國際民航組織協助下簽訂曼谷協議，並經於1998年3月試航後，開放定期國際航線飛越北韓領空。（摘自〈韓戰以來頭一回 南韓貨機，飛越北韓〉，《聯合報》，1998年3月4日，第10版）。

⁷⁶ 于美華、戚保良：〈喜憂參半的朝鮮半島情勢〉，《現代國際關係》，1999年第1-2期，頁38。

會議，但因離散家庭團聚的政治議題，及化學肥料援助的人道問題等導致談判破裂。⁷⁷

直到北韓在1999年2月3日舉行政黨聯席會議，會中提議舉行兩韓高層政治會議，⁷⁸以及在南韓保證提供20萬噸化學肥料協助北韓拯救農業、紓解飢荒的前提下，雙方於6月3日達成協議，恢復副部長級的談判。⁷⁹但隨後15日發生黃海海軍衝突，北韓中央通信社馬上指責此為南韓方面「蓄意、有計畫」的挑釁，「目的在驅使朝鮮半島情勢瀕臨戰爭邊緣」，要求南韓提出道歉。而讓6月22日及7月1日的兩次南北韓副部長會議因離散家庭團聚、黃海軍事衝突、化學肥料援助與民間往來的人身安全等等問題，無法達成任何協議。⁸⁰

與南韓官方接觸除了上述3次的副部長會議外，另外在1997到1999年間還有6次外長層級的四邊會談。然而四邊會議的成效並不大，在會中只成立兩個委員會：「建立朝鮮半島和平機制」及「緩和朝鮮半島緊張情勢」。因為北韓堅持要求美國「自南韓撤軍」與「締結和平條約取代停戰協議」列入討論議程中，受到南韓與美國的反對而無進展。⁸¹

但明顯地，在此階段北韓雖然表面上呼籲要與南韓改善關係。但實際上，僅僅維持兩韓政府間的短暫接觸，只是顯示有意改善關係，緩和緊張情勢。在1994年之後北韓一貫採用「通美封南韓」的政策，試圖將南韓拋在一邊，單獨與美國對話，並在南北韓關係中取得主動地位。⁸²一邊是試探陽光政策的底限，一邊盡可能獲取南韓的經濟援助。

北韓雖然在1991年12月設置了羅津、先鋒自由貿易區與南浦經濟特區，試圖引進外資與技術，但因為固有社會主義的管理模式、基礎設備不夠完善、投資

⁷⁷ 此次會議為自1994年來首次的對話，南韓代表為統一部次長丁世鉉，北韓則是政務院參事全今哲。但雙方意見無法取得一致而無成果，像是南韓提供化肥援助換取北韓同意離散家庭團聚，以及北韓要求50萬噸化肥援助，南韓只答應20萬噸等的問題。參閱朱松柏：〈南北韓新政府的統一政策及其進展〉，頁25-26。“DPRK Blames Seoul for Stalled Inter-Korean Talks,” *The People's Korea*, 1998.04.22 http://www1.korea-np.co.jp/pk/039th_issue/98042209.htm

⁷⁸ 會後發表一封給南韓各界人士共150人的信函，由北韓紅十字會透過板門店代為轉致，信中把該年定為「民族自主大團結年」，建議南韓當局在下半年舉行高層政治會議，要求南韓放棄國家統一的絆腳石，不要與外國合作對抗北韓，呼籲南韓中止與美國的聯合軍事演習，廢除國安法，保障支持北韓團體在南韓的言論自由，防止立即戰爭的危險及積極推展國家統一。參閱“Pyongyang Offers High-Level Talks with Seoul,” *The People's Korea*, 1999.02.04 http://www1.korea-np.co.jp/pk/080th_issue/99020401.htm

⁷⁹ 〈南北韓官員21日在北京會談〉，《聯合報》，1999年6月3日，第11版。

⁸⁰ 朱松柏：〈南北韓新政府的統一政策及其進展〉，頁26。

⁸¹ 日內瓦四邊會談共召開六次，如下：第一次在1997年12月9-10日、第二次在1998年3月16-20日、第三次為同年的10月20-24日、第四次為1999年1月19-20日、第五次為同年的4月24-27日、以及第六次的8月5-9日。參閱李明：〈朝鮮半島四邊會議的功能與限制〉，《亞洲研究》，2001年第40期，頁51-58。

⁸² 尤東曉：〈試析朝鮮半島統一前景及其影響〉，《東北亞論壇》，1997年第3期，頁67。

環境不佳、僵化的共黨意識型態，以及政府爲了防範人民受到資本主義精神污染的措施，皆讓兩韓間的經濟交流無法大規模的進行而成效不佳。⁸³

1998年4月南韓施行經濟合作活性化措施後，民間企業開始進入北韓投資，不過，多半是大型財閥爲主。1998年6月23日及10月27日金正日兩次會見南韓現代集團名譽會長鄭周永，並同意與現代集團共同開發金剛山旅遊，以及建設平壤室內體育館、開城工業園區、平壤火電廠、合資興建汽車及汽車音響工廠、通信事業、西海油田開發等事業。⁸⁴1998年11月18日北韓開放金剛山觀光，並收取現代集團9億3千萬美金的權利金（6年分期付款），以及每位遊客300美元的入山費。⁸⁵除了現代集團外，三星、大宇、樂喜金星等大型財閥也紛紛前往北韓進行投資與洽談合作項目，不過都是以賄賂北韓當局的方式進行。⁸⁶

1994年以後南北韓的雙邊貿易保持在2到3億之間，1998年由於受金融危機的影響，貿易額下降爲2.2億美元，比1997年減少28%。但隨著南韓經濟恢復及金大中政府的積極政策，1999年增加到3.3億美元（包含KEDO的資金供給）。南韓是繼中國、日本之後的北韓第三大貿易對象，而北韓佔南韓總貿易額不到1%。⁸⁷

在人道援助方面，1995年到1999年爲止國際社會對北韓提供將近12億美元的人道支援，其中南韓政府與民間的援助共佔30%爲3.6億美元。北韓1997年得到來自南韓的經援及糧援共有4千723萬美元，1998年爲3千185萬美元，1999年爲4千488萬美元。⁸⁸其中南韓政府透過聯合國農糧機構以及世界糧食計畫（WFP）援助北韓，1997年有2千668萬美元，1998年爲1千100萬美元。⁸⁹

⁸³ 朱松柏：〈南北韓新政府的統一政策及其進展〉，頁26。

⁸⁴ 現代集團名譽會長鄭周永爲第一位沒有政府官員護送下，獲得北韓允許從板門店進入北韓的南韓平民，第一次以200頭耕牛，第二次以五萬噸玉米、1000頭牛與運送的工具（大卡車及轎車）做爲給北韓的見面禮。參閱“Tycoon Chong Ju Yong Crosses Panmunjom with 500 Cattle,” *The People's Korea*, 1998.06.17 http://www1.korea-np.co.jp/pk/047th_issue/98061707.htm

⁸⁵ “Historic Mt. Kungang Cruise Tour Inaugurated,” *The People's Korea*, 1998.11.26 http://www1.korea-np.co.jp/pk/071st_issue/98112607.htm 以及田中明：〈韓国—太陽政策と国内の分裂〉，《海外事情》，2001年9月，頁34。

⁸⁶ 佐藤勝巳：《日本外交は何故朝鮮半島に弱いのか》，頁179。

⁸⁷ ブライアン・ブリッジス：〈太陽と雲—朝鮮半島をめぐる国際政治〉，《海外事情》，2000年6月，頁42。

⁸⁸ Moon, Chung-In, and Tae-Hwan Kim. “Sustain Inter-Korea Reconciliation.” *The Journal of East Asian Affairs* (2001): 240.

⁸⁹ 朱松柏：〈南北韓高峰會的意義與前景〉，《問題與研究》，2002年10月，頁47。

2 · 高峰會前兩韓的安全議題

北韓對金大中所提的陽光政策一開始抱持著基本否定的態度，認為金大中的陽光政策和前政權盧泰愚的北方政策一樣，想要用和平演變的方法瓦解北韓。1998年5月23日勞動新聞的評論反駁南韓互惠的說法，而是「典型的商人背叛民族，想要製造北韓內部的混亂」。7月6日北韓中央通信社提出「陽光政策是破壞國內團結，狠毒狡詐的計謀」；8月31日駁斥南韓的和平表態係「怪誕、矛盾和欺騙的伎倆」，並表示只要美國仍維持南韓的駐軍，便是欺騙和無法讓人接受的。9月18日勞動新聞及理論機關雜誌則提出「開放改革為帝國主義的陰謀」、「裹著蜜糖的毒藥」、「外資就像鴉片」等說法。⁹⁰雖然北韓接受恢復南北韓副部長級會議，但主要仍在試探陽光政策的底線，並進行一系列的挑釁行動。

1998年6月及7月發現北韓工作船入侵南韓海域的跡象，雖然南韓國防部中出現對北韓強硬的意見，但被政府高層以「陽光政策不變」所壓制，並將自爆的北韓士兵屍體送還。⁹¹1998年12月18日南韓海軍在濟州島東約70海里的領海內發現北韓半潛水艇的入侵，經過長時間的追擊，在日本長崎縣對馬海峽西南方公海附近擊沈該船，北韓則認為此事件全是南韓所捏造。⁹²1999年6月15日雙方在西部黃海有爭議的「北方分界線」附近發生砲擊事件，北韓有1艘魚雷快艇被擊沈，3艘軍艦受損，南韓的損失較輕微，僅1艘哨戒艇與1艘快艇輪機受創，7名士兵受傷。⁹³金大中不但嚴禁南韓海軍不能先向北韓開火，在衝突後迅速重申對北韓的

⁹⁰ 花房征夫：〈太陽政策韓國人對北朝鮮進出狀況〉，《現代코리아》，1999年9月，頁44。

⁹¹ 1998年6月22日在南韓江原道東草市東部海域發現北韓擱淺的小型潛艇，艇內有五名船員、四名特工的屍體，皆中槍身亡。還有2個RPG7（火箭炮種類）發射管、3支AK手槍、4把捷克製口徑7.65公釐機關槍、手榴彈4發等武器，以及潛水裝備，南韓軍方研判，這艘潛艇可能曾在東海岸登陸過。7月12日，南韓又在東海岸發現身穿潛水服的男性屍體以及水中推進器，推測為北韓的武裝特工人員。北韓則表示該潛艇原本是在東部高城附近的海上執行任務，因意外機械故障漂流並遇難的，並要求南韓當局將遺體歸還。南北韓於30日在板門店召開將軍級會談，就儘速遣返9具北韓潛艇乘員遺體達成協議，不過雙方對「侵犯滲透」與「遇難漂流」爭執不下，並相互要求對方為「侵犯滲透」與「見死不救」公開道歉。最後南韓於7月3日將遺體送返。（參閱〈潛艇事件 南韓指北韓入侵〉，《聯合報》，1998年6月27日，第11版。花房征夫：〈太陽政策韓國人對北朝鮮進出狀況〉，頁43-44。以及田中明：〈韓国—太陽政策と国内の分裂〉，頁34。“DPRK Demands Return of Bodies and Sub (KCNA),” *The People's Korea*, 1998.07.01 http://www1.korea-np.co.jp/pk/049th_issue/98070110.htm)

⁹² “DPRK Denies Its Involvement in Sub Incident,” *The People's Korea*, 1998.12.19 http://www1.korea-np.co.jp/pk/074th_issue/98121902.htm 以及《海上保安白書概要》（東京：海上保安庁，1999）。<http://www.kaiho.mlit.go.jp/info/books/hllhaku/1-4.htm>

⁹³ 北方分界線（NLL）：韓戰後，南韓在所管轄的「西海五島」——白翎島、大青島、小青島、延坪島及隅島外，劃分南北韓海上的界線，但北韓認為韓戰停戰協議中並未提及NLL，堅決不承認南韓與美國的片面設定。每年漁季，南北韓為了在界線附近這個產蟹漁場捕魚，不斷發生磨擦及衝突。1999年6月的南北韓海上風波，是自8日起雙方海軍在此對峙，直到15日發生軍事衝突。南韓堅稱是北韓艦艇先開火，遂加以還擊是自衛行動。北韓中央通信社的報導則是，在康翎郡雙橋里東南方的領海內，南韓艦艇先開火射擊，造成北韓艦艇嚴重受損，此為無法容忍的侮辱和軍事挑釁，事態之所以沒有擴大，完全是人民軍忍耐和克制的結果。北韓人民軍總參謀部於9月2日，公佈西部海上軍事控制的範圍，將「西海五島」納入北韓海疆內。此外，北韓亦在隔年3

陽光政策不變，並下令繼續將之前承諾的肥料運到北韓。⁹⁴

對於北韓在 1998 年 8 月試射新型約 1500 公里的中程飛彈「大浦洞一號」一事，金大中雖然在國際前鋒論壇報提出，要防止北韓試射飛彈，應該威脅與利誘並行。⁹⁵不過，金大中政府拒絕參與美國戰區飛彈防禦系統（TMD）計畫，認為此舉將惹惱週邊國家如北韓與中共，引發軍備競賽，也反對美國與日本對北韓採取「先制攻擊」（如果發現北韓一有攻擊跡象將採行先發制人的行動）。金大中總統認為經濟開放是北韓將來唯一的選擇，對北韓應該要耐心等待。⁹⁶

月 23 日以人民軍海軍司令部的名義，單方面劃出兩條各寬兩里的海上走廊，讓美軍與南韓艦艇以及民間客漁船循此航線通往五島，並揚言「若擅自脫離指定航道時，則後果不堪設想」。參閱“Pyongyang Denies Northern Boundary Line,” *The People’s Korea*, 1999. 6. 16. http://www1.koreanp.co.jp/pk/099th_issue/990616015.htm 和 “S. Korean Gunboats Fire at N. Korean Warships,” *The People’s Korea*, 1999. 7. 13. http://www1.korea-np.co.jp/pk/099th_issue/99061603.htm 和 “DPRK Vows to Defend Waters,” *The People’s Korea*, 1999. 9. 2. http://www1.korea-np.co.jp/pk/110th_issue/99090106.htm 以及 “KPA Navy Command Issues Communique on MDL at West Sea of Korea,” *The People’s Korea*, 2000. 3. 29. http://www1.korea-np.co.jp/pk/135th_issue/2000032901.htm

⁹⁴ 〈金大中 對北韓南侵立場最強硬的總統〉，《聯合報》，1999 年 6 月 23 日，第 11 版。

⁹⁵ 金大中在國際前鋒論壇報提出，要防止北韓試射飛彈，應該威脅與利誘並行。一方面向平壤當局明確表示，一旦試射飛彈，北韓將付出極高代價；一方面勸告北韓，如果放棄飛彈計畫，轉而與國際社會和解合作，可為北韓帶來很大利益。若北韓最後仍不顧國際反對悍然試射飛彈，國際社會仍應有反制的準備。除了美、日、南韓採取強烈外交措施外，也會對北韓實施中止物資援助等經濟制裁，使北韓深切感受國際反彈的力道和進一步與外界孤立的滋味。並強調，南韓不想與北韓對抗，只要北韓停止生產大規模毀滅性武器，並停止採取與南韓軍事衝突的政策，南韓十分樂意回報北韓。他指出，一旦北韓決定走上和平之路，國際社會首先會保障北韓的安全，其次北韓的經濟重建也會得到國際援助，並被各國視為國際社會中可敬的成員。參閱〈北韓試射「大浦洞一號」周年制止北韓挑釁 國際應合作〉，《聯合報》，1999 年 8 月 31 日，第 11 版。以及〈就職兩周年經濟復甦「陽光政策」獲好評〉，《聯合報》，2000 年 2 月 26 日，第 13 版。

⁹⁶ 金大中 1999 年 5 月 5 日接受美國有線電視新聞網（CNN）的訪問中，再次強調南韓無意參與 TMD 計畫。他說：「漢城距離朝鮮半島軍事分界線僅 40 公里，北韓發射的飛彈數分鐘內即可抵達漢城，TMD 對韓國安保無太大助益。」參閱〈金大中強調韓國將不參與 TMD〉《中央社新聞》，1999 年 5 月 6 日。〈TMD 爭議 兄弟鬩牆或不可免 外人要對同胞開火 堅決反對〉，《聯合報》，1999 年 3 月 14 日，第 15 版。以及〈北韓試射「大浦洞一號」周年制止北韓挑釁 國際應合作〉，《聯合報》，1999 年 8 月 31 日，第 11 版。

(二) 南北韓高峰會議的召開及其歷史意義

南北韓關係在2000年中得到了大大的進展。年初北韓的勞動新聞、朝鮮人民軍，以及青年前鋒等三報，聯合發表的新年社論中，卻並未提起過去一貫改善北南關係的先決條件，即要求南韓撤銷國家情報院及統一部，取消保安法，拆除水泥牆，撤除美軍等。⁹⁷可見北韓打算在該年改變對南韓關係，作為務實外交、多方位外交的一環，積極擺脫外交孤立的情勢。⁹⁸同時，金大中總統於2000年3月的《柏林宣言》的演說中，表示已做好支援北韓的準備。亦在4月初《東亞日報》的訪問中提出「北韓特需說」，強調南韓已經從金融危機中脫困，⁹⁹可以協助尚處於經濟困境北韓的特殊需求。¹⁰⁰

於是，3月17日及4月8日南韓文化觀光部長朴智元與北韓亞太和平委員會副委員長宋浩京，兩度在中國上海及北京進行秘密交涉，達成6月舉行南北韓高峰會的聯合公報《南北韓合意書》，及關於高峰會的15點規範。¹⁰¹亦選在南韓國會大選（4月13日）前三天4月8日放出高峰會的消息。¹⁰²此外，南韓政府為了高峰會的順利召開，在會前已透過現代集團私下匯款給北韓當局1億美元。¹⁰³

⁹⁷ 程玉洁、戚保良：〈朝鮮半島新變化及其發展趨向〉，《現代國際關係》，2000年第1-2期，頁55。

⁹⁸ 北韓全方位積極外交政策：脫離以往封閉式的外交政策，表示願意與世界上一切國家建立外交關係。北韓努力恢復與中俄兩國的傳統關係；重視與歐盟的關係；積極參與東盟有關活動。參閱石源華：〈略論朝鮮政府內外政策的走向〉，《亞洲研究》，2001年第40期，頁138-148。

⁹⁹ 南韓經濟的復甦，1999年的GDP成長率，從1998年的-6.7%遽增至+10.9%。參閱高龍秀：〈通貨危機以降の韓国における構造改革〉，環日本海經濟研究所，2002年4月，頁1、3、16。
<http://www.erina.or.jp/Jp/Research/DP/DPpdf/0201.pdf>

¹⁰⁰ 北韓特需說：2000年4月1日金大中在東亞日報的訪問中表示，政府需要給提供比70年代的「中東特需」更大規模的援助，協助北韓經濟復甦。參閱野副伸一：〈南北會談、大幅讓步說の中身は何か〉，《現代コリア》，2000年6-7月，頁11。以及田中明：〈韓国—太陽政策と国内の分裂〉，《海外事情》，2001年9月，頁37。

¹⁰¹ 《南北韓合意書》：「南北韓雙方確認過去的《七四共同聲明》（1972年）及祖國統一的三大原則，並同意加快民族和解與團結，交流與合作，和平與統一。受到金正日國防委員長的邀請，金大中總統預定在2000年6月12日到14日訪問平壤，會見金正日國防委員長並舉行歷史性的南北韓高峰會。南北韓決定在4月初著手準備會面的程序問題。」參閱“North and South Agree to Hold Summit in Pyongyang from June 12 to 14,” *The People's Korea*, 2000.4.8. <http://www1.korea-np.co.jp/pk/inter-korean-relations/summit.htm>。關於高峰會召開的15點程序性規範參閱“North, South Agree on 15-Point Procedures on Inter-Korean Summit,” *The People's Korea*, 2000.5.24. http://www1.korea-np.co.jp/pk/140th_issue/2000052405.htm

¹⁰² 在南韓國會大選前三天宣布高峰會的消息並未帶來多大幫助，金大中總統領導的執政黨新千年民主黨雖然在席次上比上屆增加，但仍落後在野的大韓國黨，新千年民主黨席次將從上屆的98席增加到115席，但反對黨大韓國黨卻獲得133席，比上屆增加11席。參閱〈南韓國會大選反對黨領先〉，《聯合報》，2000年4月14日，第11版。以及田中明：〈韓国—太陽政策と国内の分裂〉，頁40。

¹⁰³ 金大中於2003年2月14日在總統府青瓦台舉行對國民談話會及記者會上，和前國家情報院院長林東源承認，政府為了與北韓和解曾同意現代集團匯款並為此向南韓人民道歉。3月25日南韓特檢組公布的南北韓高峰會調查報告中，提出在高峰會前，2000年6月南韓現代集團透過子公司匯款5億美元到平壤，其中4億美元應是現代集團的投資款，剩下的1億美元則是代替政府所匯，為政治目的之政府援助。參閱〈花錢買峰會 金大中致歉〉，《聯合報》，2003年2月15

2000年6月13-15日，金大中總統訪問平壤，與北韓金正日國防委員長進行史上首次的南北韓高峰會議，並簽署《南北韓共同宣言》。（全文詳見附件四）

召開兩韓高峰會議並不是金大中獨有的想法，北韓金日成主席在南韓朴正熙、全斗煥、盧泰愚、金泳三等4個政府時期皆有此提議。朴正熙時期，1972年5月北韓國家副主席朴成哲密訪南韓，建議舉行高峰會，但朴正熙固執不肯接受。全斗煥時期，1985年9月北韓國家副主席許鎔密訪南韓，向全斗煥總統會面呈交金日成的親筆信，傳達高峰會的提案。雖然全斗煥曾在1981年有高峰會的提案，但因仰光遇刺事件（1983年）北韓「不承認」、「不道歉」所惱而拒絕。

盧泰愚時期，盧泰愚總統曾公開呼籲召開高峰會，並派遣心腹朴哲彥幾度到平壤提出要求，以及1990年向因兩韓總理會議訪問漢城的北韓總理延亨默提出，都得不到反對漢城奧運（1988年）的金日成的應許。然而，1992年春北韓尹基福書記提出4月1日在平壤召開高峰會的提議，盧泰愚總統卻在思慮後婉拒。因為那天是金日成的生日，唯恐被視為總統祝賀。金泳三時期，1994年金泳三總統在美國前總統卡特（James Earl Carter）的仲介下，達成兩韓高峰會的合意。會議原定在7月25日舉行。可惜，因為金日成主席在會前17天暴卒而無法實現。¹⁰⁴

由此可見南北韓先前因為處在互不信任下，而無法達成高峰會議的召開。但在2000年時，經過北韓多方試探，金大中政府持續推動陽光政策，以及南韓人民的支持下，南北韓終於有了雙方政府領導人的會面，這也表示兩韓終於出現了互信。兩位領導者得以確認彼此沒有侵略的意圖，並保證不從事會威脅到對方的活動。在承認彼此政權與尊重對方下，同意透過直接對話來處理韓國自身事務，大大提升大韓民族的自決性。也擴大兩韓在社會，文化，運動，健康和環境等領域交流與合作的基礎。對於緩和朝鮮半島的緊張趨勢，與和平的建立，保持東北亞的穩定有著極大的貢獻。¹⁰⁵

北韓在2000年才積極回應的考慮因素，如下：官方說法為實現南北韓高峰會會是金日成主席的遺願。¹⁰⁶一方面，北韓主動的表達善意可免於在談判桌實質的讓步，如南韓所關切的大規模毀滅性武器及離散家庭團聚的議題。¹⁰⁷另一方面，北韓糧食不足的狀況，因為來自國際組織的糧援活動已出現疲乏而顯得緊急，需

日，第11版。以及〈南韓特檢組查出 金大中付北韓 1億美元 促成兩韓會〉，《聯合晚報》，2003年6月25日，第2版。

¹⁰⁴ 重村智計：《北朝鮮の外交戦略》，頁201-202。

¹⁰⁵ Ministry of Unification, White Paper (Seoul ; Ministry Of Unification, 2001)
http://www.unikorea.go.kr/en/library/library.php?page_code=ue0503&ucd=eng0402

¹⁰⁶ 戚保良：〈朝鮮半島南北關係歷史性突破〉，《現代國際關係》，2000年，第5期，頁2。

¹⁰⁷ Han Sung-Joo, "The Koreas' New Century," *Survival* 42 (Winter 2001): 87.

要南韓適時的接手。¹⁰⁸金正日亦藉此機會塑造他是韓國民族英雄的形象，以及讓南韓民眾認為他是很有理性，愛好和平的人。透過南韓媒體，掀起一股「金正日狂熱」，在中央日報的民調中，南韓人民覺得金正日還不錯的高達 97%。¹⁰⁹

高峰會議的召開對南韓國內民眾的看法影響甚多。根據 2000 年 6 月文化日報的調查，南韓人民為了統一而願意接受所得減少與稅付加重的人高達 78.4%。而中央日報在 2001 年 1 月公布的民調結果中，認為北韓為援救的對象有 44%，對等的對手 49.8%，而敵對的目標只有 4.6%。另一項調查高峰會議前後民眾對政府北韓政策的態度，其中「以前否定現在肯定」（49.2%）加上「從以前到現在皆肯定」（19.7%）高達 68.9%，這表示南韓民眾不但視北韓為安全上主要敵人的想法大為改觀，並且有七成的人認可金大中政府所推動的陽光政策。¹¹⁰

¹⁰⁸ 2000 年國際組織對北韓的糧援有撤退的跡象，北韓需尋求其他管道的援助，而美國因為面臨總統大選無心交涉，日本也不是簡單的交涉對手，也未見其他對北韓寬容的援助國家，此時可以提供北韓及時援助的國家為南韓。參閱ブライアン・ブリッジス著，野田明弘譯：〈太陽と雲－朝鮮半島をめぐる国際政治〉，《海外事情》，2000 年 6 月，頁 48。

¹⁰⁹ 小針進：〈韓国社会の国民意識－内政、対北をめぐる 2001～2002 年の世論動向－〉，收入《財務省委託研究「朝鮮半島情勢の展望」成果報告》2002 年 2 月，頁 75 <http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou037a.pdf>。

¹¹⁰ 小針進：〈韓国社会の国民意識－内政、対北をめぐる 2001～2002 年の世論動向－〉，頁 105、107、109。

(三) 南北韓高峰會議後的兩韓關係

1. 高峰會後兩韓的政經交流情況

雖然兩韓政府間的合作在會後大有進展，不過，仍由北韓單方掌控進度，雙方對話曾兩度因美國的因素而中斷。第一次在2001年3月中旬因為北韓不滿美國共和黨小布希（George W. Bush）新政權對北韓的敵視態度，第二次則在2001年11月不滿南韓政府配合美國因應九一一的反恐措施。此外，金正日國防委員長並未遵守《南北韓共同宣言》中最後一項約定，不斷藉口拖延訪問漢城的時機。¹¹¹ 金大中政府也因為南韓經濟再度惡化無法提供預期的大規模援助。¹¹²

不過，北韓內部還是受到陽光政策許多的影響，主要在外交及經濟兩方面。外交上，北韓於2000年改變之前「通美封南韓」的政策，轉向「借道南韓，走向世界」，發展多方位外交來推展國際空間。¹¹³ 在金大中的善意推波助瀾下，利用7月東協區域論壇（ARF），以及10月漢城亞歐會議的機會，與東協及歐洲國家紛紛交好。

經濟上，北韓開始出現大規模的經濟改革，2001年10月金正日提出「爲了建設強盛大國，需要強化及改善社會主義的經濟管理制度」。2002年元旦北韓勞動新聞等三報共同社論發表「一邊遵循社會主義原則，一邊獲取最大利益」的改革方向，7月北韓當局提出新的「經濟管理措施」，調高工資與物價，並要求工廠自負盈虧，廢除糧食配給制度，貶值貨幣，並設置「新義州特別行政區」與「金剛山觀光區」、「開成工業區」等經濟特區。¹¹⁴ 顯示當局終於意識到社會主義國家計

¹¹¹ 日本現代韓國研究所所長佐藤勝已認為，雖然《南北韓共同宣言》最後一項指出「金大中總統鄭重邀請金正日國防委員長訪問漢城，金正日決定今後在適當的時候前往漢城訪問」。但之後金正日顧左右而言他，持續拖延訪問漢城的時機。這是因為南北韓關係是「以北為優先」，而在金正日訪問漢城後將會變成首次的「對等關係」。參閱佐藤勝已：《日本外交は何故朝鮮半島に弱いのか》，頁24-25、116。

¹¹² 南韓經濟的惡化，2001年的GDP成長率，從2000年的8.8%降至3.1%，進出口貿易皆減少，出口成長從2000年19.9%降至-12.7%；進口成長從2000年34%降至-12.1%。不過2002年情況有所恢復，GDP成長率回升至6.3%，出口成長為8%；進口成長為7.8%。參閱徐正根：〈IMF危機と韓国の貿易〉，環日本海經濟研究所，2003年12月，頁4。
<http://www.erina.or.jp/Jp/Research/DP/DPpdf/0308.pdf>

¹¹³ 參閱石源華：〈略論朝鮮政府內外政策的走向〉，頁138-139。

¹¹⁴ 北韓正在探索在堅持社會主義原則的前提下，最大限度地提高效益的經濟管理方法。主要體現在三個方面：1. 搞活經濟。自2002年7月起，北韓以提高大米收購價和銷售價為中心，重新制定所有生活日用消費品的價格（大米價格從每公斤0.08北韓幣提高至44北韓幣），同時大幅度上調工資（平均工資從110北韓幣提高至2000北韓幣），並實現外幣與北韓貨幣直接兌換（8月1日起取消外匯兌換券。匯率由過去1美元兌換2.15北韓幣調整為1美元兌換150北韓幣）。2. 改善管理。基本方向是「堅持社會主義原則和爭取最大的實際利益」，要求「在貫徹計劃經濟管理原則和確保國家的中央集權與統一領導」的同時，「高度發揚基層單位的創造性」。包括打破平均主義，切實實行「按勞分配」；企業實行獨立核算、自主經營、自負盈虧等。3. 建設特區。在完善羅津、先鋒自由經濟貿易區的同時，9月12日成立「新義州特別行政區」，及與南韓積

畫經濟的失敗，在人民軍建立70週年慶祝大會結束後告別過去，有意推行似中國的社會主義改革開放路線。¹¹⁵

高峰會後南北韓在2001年3月前，一共進行4次的部長級會議（分別在2000年7月、8月、9月、12月），3次的紅十字會議（2000年6月、9月以及2001年1月），3次離散家庭團聚（2000年8月、11月以及2001年2月）。2000年9月11-14日北韓勞動黨中央委員會主管南韓事務書記、銜命特使金容淳訪問南韓。¹¹⁶同時，南韓政府為表示善意，不但遣返63名監禁數十年的北韓間諜及游擊隊員（9月2日），並決定給予北韓50萬噸稻米有償援助，及透過WFP支援10萬噸稻米（9月28日）。¹¹⁷

經濟方面，經過2次南北韓經濟合作實務協商，雙方在第四次部長級會議締結保障投資、避免重複課稅、解決商事紛爭程序及清算結帳等四項協議書。¹¹⁸此外，雖然南北韓共同宣言沒有提及軍事方面，但為了討論銜接南北韓鐵公路工程的規劃事宜，2000年9月25-26日召開兩韓國防部長會議，並在11月到隔年2月間舉行5次軍事實務會談。¹¹⁹

不過，北韓卻在2001年3月13日宣布基於多方考量，延期原定的部長級會議，

極建設「金剛山觀光區」、「開成工業園區」，並試圖在內地南浦、海州等地增設經濟特區。參閱小牧輝夫：〈日朝交渉に賭ける北朝鮮の意図〉，收入姜尚中編：《日朝交渉 課題と展望》（東京：岩波書局，2003年），頁49-50。以及<http://www.dprktime.com/reform/refo21.html>

¹¹⁵ 先前金正日於2000年3月非正式訪問中國，首次公開稱讚中國的開放取得「偉大的成就」。一反1994年批評中國的開放為「使社會主義不穩定的害群之馬」的言論。2001年1月，金正日再次密訪中國上海，再次肯定中國的改革開放政策。但認為北韓與中國的國情不同，不能套中國的方式，深怕改革開放所帶來的負面影響。因此只在政策上作一定幅度的調整。參閱石源華：〈略論朝鮮政府內外政策的走向〉，頁140、144。武貞秀士：〈北朝鮮の戦略から見た日朝首脳会談の意義〉，收入《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際関係と日本》，頁26。

¹¹⁶ 北韓特使金容淳與南韓國家情報院長林東源進行會談，事後發表的聯合新聞公報，重點如下：1. 金正日國防委員長於近期內訪問南韓，之前將由最高人民會議常任委員長金永南先行訪問漢城。2. 歡迎目前磋商中的南北韓國防部長會議。3. 同意召開第二次紅十字會談，期能就離散家庭面會所的設置及運作方案、失散家屬之下落、南北韓通郵等問題，達成共識。4. 南北雙方同意召開副部長級經濟合作實務會議，磋商建立包括保障投資及避免重複課稅等經濟合作機制。5. 雙方並同意盡快就京義線鐵路的復原銜接、以及由南韓汶山貫穿軍事分界線以通往北韓開城的公路闢建，舉行動工典禮。6. 北韓將於10月間派遣經濟考察團訪問漢城。7. 在2000年內共同著手勘查經年泛濫的臨津江之防洪工作。參閱“Joint Communiqué on Kim Yong Sun’s Visit,” *The People’s Korea*, 2000. 09. 22 http://www1.korea-np.co.jp/pk/147th_issue/2000092203.htm 以及“North-South Agree on Kim Jong Il’s Return Visit to South in Near Future,” *The People’s Korea*, 2000. 09. 22 http://www1.korea-np.co.jp/pk/147th_issue/2000092202.htm

¹¹⁷ “Unconverted Long-Term Prisoners to Be Repatriated to N. Korea on Sep. 2,” *The People’s Korea*, 2000. 08. 25 http://www1.korea-np.co.jp/pk/146th_issue/2000082501.htm

¹¹⁸ “2nd Contact for Inter-Korean Economic Cooperation Hammers Out Four Agreements,” *The People’s Korea*, 2000. 11. 20

http://www1.korea-np.co.jp/pk/151st_issue/2000112003.htm

¹¹⁹ 《外交青書》（東京：外務省，2001年）

http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/01/1st/bk01_1.html#1-3-1。

南北韓關係一度停滯。¹²⁰一般認為北韓作法有三個理由，首先，北韓中斷與南韓之間的一切官方接觸，以報復美國布希政府對北韓的強硬對策。¹²¹再者，北韓對南韓的經援未達到原先預期而表示不滿，像是南韓無法滿足北韓在2月兩韓電力合作實務會議上所提的供電要求，¹²²以及現代集團延遲支付金剛山旅遊事業的北韓權利金。¹²³最後的可能原因是，北韓因為前年9月開始的兩韓鐵路連結構想感到不安。¹²⁴

2001年9月北韓提議再次對話，兩韓於15-18日召開第五次部長級會議，達成5項協議。¹²⁵但北韓在10月4-6日的金剛山觀光會談中，卻反對南韓陸路旅遊的要求。¹²⁶此外，北韓提出有鑑於南韓境內的緊張氣氛，南韓因應九一一事件所

¹²⁰ 2001年3月13日在北韓宣布延期會議的三十分鐘前，平壤電台對南韓民眾的廣播曾提出，履行《南北韓共同宣言》的基本條件是，南韓人民應自立自強，並拒絕屈從和依賴外來勢力。〈北韓呼籲南韓放棄對美國的屈從態度〉，《中央社新聞》，2001年3月13日。

¹²¹ 美國總統小布希2001年上任後，採取不同於前柯林頓政權的嚴厲態度，認定北韓為「流氓國家」、「無法治國家」，以重新調整美國對北韓政策為由，宣布暫停與北韓的對話，並有意破壞《核武框架協議》(1994年)。雖然在3月的南韓與美國高峰會議中，小布希總統表面上不反對陽光政策，但卻對金正日個人提出質疑，並懷疑北韓是連「新聞自由都沒有的國家」能否遵守約定。6月時政策調整完畢，小布希政府才提議恢復會談，呼籲北韓縮減傳統部隊規模，並停止毀滅性武器的擴散。北韓則要求美國將其從支持恐怖活動國家的黑名單中除名。參閱田中明：〈韓国—太陽政策と国内の分裂〉《海外事情》，頁37。小此木政夫：〈総論—朝鮮半島の危険な潮流〉，收入《財務省委託研究「朝鮮半島情勢の展望」成果報告》，2002年2月，頁9。
<http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou037a.pdf>。以及Yin hay Ahn, “North Korea in 2001 at a Crossroad,” *Asian Survey* 17 (Jan./Feb. 2002): 49.

¹²² 北韓自2000年12月第4次部長級會議，提出支援北韓電力不足的請求。但是南韓國內出現「慎重論」，恐北韓移作軍事目的之用。美國小布希政權也表明「不會同意這種戰略物資的支援」。導致金大中政府遲遲無法同意。參閱木宮正史，〈朝鮮半島における平和・協力と日本の役割 日朝国交正常化と多国間安保協力を中心として〉，《東亞日報》，2001年4月13日
[Http://japan.donga.com/srv/service.php3?biid=2001041300001](http://japan.donga.com/srv/service.php3?biid=2001041300001)。以及佐藤勝巳：《日本外交は何故朝鮮半島に弱いのか》，頁25-26。

¹²³ 因為來自南韓的觀光客人數和預期差異太大，以致現代集團資金周轉困難，亦無法支付北韓權利金，南韓政府只好出資400億韓圓讓觀光事業繼續。參閱田中明：〈韓国—太陽政策と国内の分裂〉《海外事情》，頁34。以及佐藤勝巳：《日本外交は何故朝鮮半島に弱いのか》，頁24-25。

¹²⁴ 室岡鉄夫：〈南北朝鮮關係〉，收入《財務省委託研究「朝鮮半島情勢の展望」成果報告》，2002年2月，頁71-72
<http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou037a.pdf>。

¹²⁵ 第五次部長級會議，南韓代表為統一部長官洪淳瑛，北韓則為內閣責任參事金月令，會後雙方發表共同報道文，5項協議重點如下：一、為了民族和解與團結，南北韓雙管齊下地致力於官方與民間的交流與合作。二、第4次南北韓離散家庭團聚活動。三、促進民族經濟的均衡發展及擴大經濟合作交流，決定採取以下措施：1. 銜接復原南北縱貫京義線鐵路，開闢南韓汶山至北韓開城間的公路。2. 興建開城工業區。3. 召開金剛山觀光會談，解決陸路旅遊問題。4. 鋪設貫穿南北韓的西伯利亞天然氣運輸鋼管，南北韓縱貫鐵路與俄羅斯西伯利亞橫貫鐵路接軌。5. 民間船舶相互通過對方領海。6. 採取臨津江之防洪工作必要措施，展開實地勘察活動。7. 召開第2次經濟合作促進會。四、南北韓雙方分別於10月與11月進行跆拳道示範團觀摩交流。五、10月召開第6次南北韓部長級會談。參閱“Joint Communique on 5th Round of North-South Ministerial Talks,” *The People's Korea*, 2001.09.29
http://www1.korea-np.co.jp/pk/168th_issue/2001092901.htm

¹²⁶ 在2001年10月4日的金剛山觀光會談中，南韓要求在2001年內，開闢一條銜接南韓江原道杆城統一瞻望台，與北韓江原道金剛山三日浦之間的臨時公路，推展金剛山陸路觀光旅遊，並在2002年10月前完成正式公路。北韓則強調，待目前海路觀光走上正軌後，再討論陸路事宜。參

採取全國軍警警戒措施，北韓除了取消原訂的離散家庭團聚活動，還企圖將會談地點固定在北韓的金剛山。¹²⁷雖然第六次部長級會議，最後改在 11 月 9 日於金剛山召開，但是會中北韓要求南韓解除非常警戒措施，南韓則堅持開會地點要輪流在南北兩地召開，會談宣告決裂。¹²⁸南北韓交流再度停擺。

直到 2002 年 4 月 3-6 日，金大中總統派遣外交安保統一特別助理林東源為特使訪問平壤，會見金正日國防委員長，並轉交其親筆信與口訊，亦與北韓勞動黨中央委員會秘書長金容淳舉行會議，就促進南北韓間對話及合作上達成 4 項協議。¹²⁹南北韓交流再度展開。

其後，雖然南北韓在 2002 年 6 月底的海戰衝突，以及 10 月的北韓核武懸案，朝鮮半島情勢急轉直下，但南北韓之間的對話渠道卻未曾封閉。至 2003 年 2 月金大中總統任期結束前，南北韓一共召開 3 次部長級會議（2002 年 8 月、10 月以及 2003 年 1 月），3 次經濟合作促進委員會（2002 年 8 月、11 月以及 2003 年 2 月）。

2002 年 8 月南北韓經濟合作的四項協議書生效，兩國有了經濟合作進行的框架。南韓亦在同月 28-30 日經濟合作促進委員會中，不但同意以貸款方式向北韓提供 40 萬噸的大米，並承諾儘早提供北韓 10 萬噸的化肥。2002 年 10 月底北韓派遣由國家計畫委員會委員長朴南基為團長，帶領經濟考察團訪問南韓。¹³⁰先不論 2003 年 1 月底林東源再次訪問平壤商討核武問題的成敗。¹³¹南北韓在銜接鐵

閱〈南北韓金剛山陸路觀光會談未能達成協議〉，《中央社新聞》，2001 年 10 月 6 日。

¹²⁷ 北韓延期原訂在南韓召開的第 2 次金剛山觀光會談，及第 2 次經濟合作促進會。參閱〈北韓以南韓採取緊急警戒態勢拒離散家屬互訪〉，《中央社新聞》，2001 年 10 月 12 日。以及“Pyongyang Urges Seoul to Show Sincere Attitude toward Inter-Korean Dialogs,” *The People's Korea*, 2001. 10. 31 http://www1.korea-np.co.jp/pk/169th_issue/2001103112.htm

¹²⁸ 北韓當局堅持務必撤消南韓內部的緊急警戒措施，及一切對話皆須在安全地區金剛山進行。南韓則強調緊急警戒措施絕非針對北韓，此乃針對九一一美國遭恐怖襲擊後，一項預防境內的恐怖行動的警察措施而已，並認為會談應循慣例輪流在南北韓兩地召開。故雙方無法達成任何具體協議。“North-South Talks Broke Up -- Detailed Report on 6th Inter-Korean Ministerial Talks,” *The People's Korea*, 2001. 11. 30

http://www1.korea-np.co.jp/pk/171st_issue/2001113001.htm

¹²⁹ 會後的共同報導文，如下：1·雙方同意尊重《南北韓共同宣言》的基本精神，互相尊重，努力避免緊張局勢。2·雙方決定用共同宣言所標榜的民族自覺力量，來恢復雙方關係。3·雙方決定盡早連結東部東海線的鐵路、道路，西部的漢城和新義州間的鐵路，以及文山到開城間的道路。4·雙方一致決定積極推動南北韓間的對話和合作。…」參閱“Inter-Korean joint press release,” *The People's Korea*, 20020413

http://www1.korea-np.co.jp/pk/179th_issue/2002041311.htm

¹³⁰ 北韓經濟考察團，於 2002 年 10 月 26 日至 11 月 3 日在南韓展開觀摩之旅。參訪的團員包含金正日的親妹夫、北韓勞動黨中央委員會組織指導部第一副部長張成澤。參訪行程，有三星電子、現代汽車、浦項煉鋼廠、蔚山石化工業園區、昌原及龜尾工業園區、釜山貨櫃碼頭、濟州島中文觀光園區，古里核電廠等。參閱〈回顧與展望：北韓發展核武衝擊南韓陽光政策〉，《中央社新聞》，2002 年 12 月 6 日。

¹³¹ 南韓總統特使林東源，為紓解核子懸案，攜帶金大中總統親筆信函飛往平壤，卻未能面呈因

公路、金剛山旅遊、開城工業園區、臨津江聯合防洪計畫，以及開通民族內部航路等經濟議題，均有所進展，以下分別說明：

(1) 連結鐵公路

當南北韓京義線與東海岸線（東海線及京元線等）兩條縱貫鐵路連接復原時，將成為促使朝鮮半島經濟再跳躍、大韓民族命運雄飛，鋼鐵鑄造的絲綢之路。京義線是自南韓釜山，經漢城，從板門店西南方長湍地區穿越軍事分界線進入北韓，經由開城、平壤，直抵鴨綠江畔新義州。可跨過鴨綠江大橋與中國鐵路接軌，不僅南下至廣州，甚至駛往中亞內陸。東海岸線為自南韓釜山，經漢城，到北韓國元山，直抵羅津。亦可跨過圖門江進入俄羅斯，經由西伯利亞橫貫鐵路，繼而與歐洲橫貫鐵路接軌。¹³²朝鮮半島可成為銜接歐亞大陸與太平洋的物流運輸的中心樞紐。¹³³（詳見圖 2-1）

為銜接及修復南北鐵路與公路工程作業，南北韓於 2002 年 9 月 17 日簽訂在非軍事區作業的《軍事保障協議書》，18 日舉行動工儀式。¹³⁴同時，亦進行 3 回合的實務協商會議（9 月、11 月、12 月）。¹³⁵雖然在 11 月的經濟合作促進委員會中，決定年底前闢好金剛山旅遊的臨時公路（此為東海岸線臨時公路，南韓由江原道高城進入北韓金剛山，詳見圖 2-2），以及完成京義線鐵路的接軌。不過因為北韓不承認聯合國盟軍指揮部對運輸走廊的管轄權，延誤修復的進展。¹³⁶直到

前往地方巡視北韓國防委員長金正日，僅帶回北韓敦促南韓代為向美國傳達：北韓希望直接與美國對話解決的立場。參閱 “S. Korean Envoy Visits N. Korea to Discuss Settling Nuke Issue,” *The People's Korea*, 2003. 03. 01

http://www1.korea-np.co.jp/pk/189th_issue/2003030116.htm

¹³² 〈南北韓同時舉行韓縱貫鐵路銜接儀式〉，《中央社新聞》，2002 年 9 月 18 日。

¹³³ 歐亞鐵路全貌圖可參閱

<http://www.erina.or.jp/En/EC/Forum2001/Hatsugen/Session1/Rail.gif>

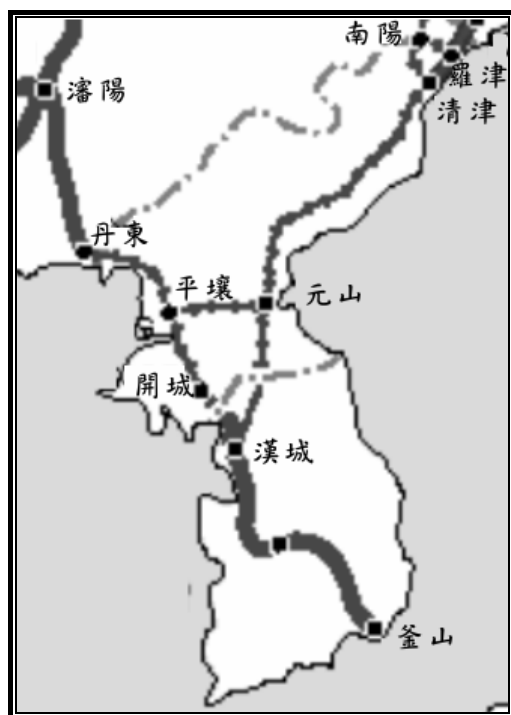
¹³⁴ 《軍事保障協議書》，亦可稱非軍事區（DMZ）行動規則，主要內容如下：一、在 DMZ 的東部與西部，分別設立寬 100 公尺及 250 公尺的共同管轄區，並各自負責清除己方非軍事區內埋設的地雷。二、在京義線與東海線鐵路及公路穿越的前述兩處共同管轄區內，僅在距離軍事分界線南北各 250 公尺處，由南北雙方分別設置一處崗哨，除此之外，不得設置各任軍事設施。三、參加掃雷行動的南北韓兵力，不僅要負責鐵路與公路路基的建設、警戒任務，同時，還得負責撤出共同管轄區內各自的軍事設施。四、包括掃雷及處理爆炸物等足以影響對方的問題，務必透過軍事熱線電話事先通報對方，並提供必要的協助。五、有關在掃雷及鋪修鐵路與公路時可能引發的軍事實務問題，可隨時以電話通知並進行協議。根據協議書，南北韓雙方於 9 月 18 日開始進行掃雷工作，24 日南北韓在 DMZ 內架設電話與傳真的熱線電話。〈南北韓將動工銜接復原兩條南北縱貫鐵路〉，《中央社新聞》，2002 年 9 月 15 日。 “North and South Start Reconnection Work on Severed Inter-Korean Railway - North and South Agree on Measures for Railway Reconnection Project,” *The People's Korea*, 2002. 9. 28.

http://www1.korea-np.co.jp/pk/184th_issue/2002092804.htm

¹³⁵ “North and South Hold Working-level Talks on Railway Links,” *The People's Korea*, 2002. 11. 30. http://www1.korea-np.co.jp/pk/186th_issue/2002113011.htm

¹³⁶ 根據 1953 年韓戰結束時簽訂的停戰協議，聯合國盟軍指揮部負責監督分隔南北韓的非軍事區。但由於北韓核子懸案及退出禁止核子擴散條約等一連串風波，故美國為首的駐韓聯合國軍事司令部採取牽制措施，反對南北韓雙方在排斥聯軍的情況下，自行處理穿越軍事分界線的程序。北韓拒絕承認聯合國盟軍指揮部的管轄權，並認為美國百般阻撓北南鐵道和公路的連接，是想把

2003 年 1 月北韓同意簽訂《越界通行臨時協議》，¹³⁷這條運送建設工程器材，以及金剛山旅遊的臨時公路才得以在金大中總統任期結束前完成。¹³⁸



【圖2-1】朝鮮半島南北鐵路連結圖

資料來源

- <http://www.erina.or.jp/En/EC/Forum2001/Hatsugen/Session1/Rail.gif>



【圖2-2】朝鮮半島南北公路連結圖

資料來源

- http://www.mlit.go.jp/sogoseisaku/inter/project/AH2005/country/R_Korea.htm
- http://www.mlit.go.jp/sogoseisaku/inter/project/AH2005/country/DPR_Korea.htm

(2) 金剛山旅遊

金剛山地處北韓東南部的海邊，距軍事分界線僅約 10 公里。自 1998 年 11 月起，北韓亞太和平委員會和現代集團的子公司「現代峨山」合作，在金剛山拓展旅遊業務，進行海運觀光。其後因為來自南韓的觀光客人數不多，成效不佳，南韓觀光公社（觀光局）於 2001 年 6 月加入，共同推展旅遊業務。北韓亦在 2002

朝鮮半島永遠分隔開來的卑鄙行為。(〈平壤做出重大讓步重建南北韓鐵公路有望〉，《中央社新聞》，2003 年 1 月 27 日。)

¹³⁷ 《越界通行臨時協議》，全名為「東、西海地區南北管理區域內臨時道路通行之軍事保障暫定合議書」，主要內容如下：1. 同意在南北管理區域中，東西兩岸各開放一段 10 公尺寬的區段作為南北臨時公路，並對通行予以軍事保障。2. 准許事先報備獲准的人員、車輛、建材及裝備，利用此臨時公路到對方轄區。3. 當東西兩岸的兩條銜接南北道路正式開通，新的正式協議書經採納、生效後，將自動廢止臨時協議。參閱“North, South Hold Inter-Korean Military Working Contact,” *The People’s Korea*, 2003. 3. 1.

http://www1.korea-np.co.jp/pk/189th_issue/2003030117.htm

¹³⁸ 兩韓於 2003 年 6 月 14 日進行鐵路與公路的連結儀式。2004 年 10 月底京義道與東海線公路已開通，而鐵道也完成試驗。參閱〈分隔半世紀 兩韓鐵路再接軌〉，《聯合報》，2003 年 6 月 15 日，A1 版。以及日本外務省網站 http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/n_korea/data.html。

年 11 月 25 日公佈《金剛山旅遊區》、《金剛山旅遊區法》等政令，宣佈將朝鮮半島東海岸的風景名勝金剛山設為具有特區性質的旅遊區。兩韓共同開闢陸路旅遊，以振興金剛山觀光事業。2003 年 2 月 14 日南韓民眾首度經由陸路越過邊境前往北韓觀光。¹³⁹

(3) 開城工業園區

開城工業園區位於南北韓軍事分界線以北約 70 公里處，是北韓於 2000 年 8 月核准南韓現代集團的開發計劃「現代峨山」與南韓國營「韓國土地開發公社」，計劃闢建佔地 800 萬坪規模，南韓企業專屬的工業園區，以利於北韓吸引工廠、就業機會和開發資金。

南北韓本來於 2002 年 8 月底的經濟合作促進委員會，¹⁴⁰以及 10 月的部長級會談中，¹⁴¹決定自 12 月起開始建設開城工業園區。遂在 10 月底舉行建設會談，以協議工程，及設立南韓代表處等事宜。北韓亦在 11 月 20 日通過保障南韓和國外企業投資開發《開成工業地區法》的政令。¹⁴²然而，開城工業園區的動工時間，

¹³⁹ 金剛山旅遊：北韓於 2003 年 6 月 28 日公佈金剛山外商投資細則，為最高人民會議常任委政府令第 106 號和 107 號「金剛山旅遊地區開發規定、企業創立和運營規定」(5 月 12 日)。自 2003 年 9 月正式實施陸路觀光，至 2005 年 6 月止共有 100 萬名遊客。參閱〈南韓民眾越過邊境首度經由陸路前往北韓觀光〉，《中央社新聞》，2003 年 1 月 27 日。以及日本外務省網站 http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/n_korea/data.html。

¹⁴⁰ 2002 年 8 月 28-30 日第三次南北韓經濟合作促進委員會達成 8 項合議，重點如下：1. 實現鐵公路的銜接與修建。於 9 月 18 日開工。京義線鐵路在 2002 年年底、公路於 2003 年春完工；至於東海岸線鐵路與南北公路的銜接，先完成鐵路由豬津至溫井里、公路由松縣里至高城的連接工程，至於東海岸線臨時公路，則將於 11 月底前完成。南韓提供北韓材料與裝備。於 9 月 18 日前召開軍事實務會談。9 月 13-15 日召開實務協商會議。2. 促使開城工業園區在 2002 年內動工。北韓公佈《開成工業地區法》，南韓備好所需設備。並召開第一次南北韓開成工業區建設會談。3. 為解決臨津江防洪問題，採取軍事必要措施於 11 月進行實地勘察工作。北韓提供上游氣象水文資料，南韓則提供治水的樹苗。並於 10 月召開第二次臨津江防洪實務會議。4. 於 9 月 16-18 日召開臨南水壩實務會談。5. 早日讓 4 項經濟合作協議書生效。6. 南韓以貸款方式向北韓提供 40 萬噸的大米，並儘早提供北韓 10 萬噸的化肥。7. 北韓經濟考察團於 10 月 26 日訪問南韓。8. 第二次經濟合作促進委員會於 11 月 6-9 日舉行。參閱“Inter-Korean Economic Talks Produce 8-Point Agreement; Long-severed Railroads and Roads to Be Reconnected,” *The People's Korea*, 2002. 9. 4. http://www1.korea-np.co.jp/pk/183rd_issue/2002090406.htm

¹⁴¹ 2002 年 10 月 19-22 日第八次南北韓部長級會議發表 8 項協議的聯合新聞公報，重點如下：1. 南北韓將透過對話解決包括研發核武在內的所有問題，共同為朝鮮半島的和平與穩定而努力。2. 早日銜接京義線與東海岸線的鐵路及公路。3. 於 12 月開始進行開城工業園區的闢建工程，並在園區內設置南韓辦事處。4. 於 11 月召開南北韓海運工作會談，研擬民間船舶通過對方領海及安全航行的協議。5. 磋商兩地人員互訪及貨暢其流的通行協議。6. 討論南韓漁民進入北韓東海漁場漁捕的問題。7. 早日建立金剛山離散家屬的重逢團圓站，並協助紅十字會尋找韓戰失蹤者的下落。8. 第九次部長級會談將於 2003 年 1 月召開。參閱“North, South Hold Senior-Level Talks on Rail Links, Industrial Zone and Nuke Issue,” *The People's Korea*, 2002. 10. 31. http://www1.korea-np.co.jp/pk/185th_issue/2002103103.htm

¹⁴² 《開成工業地區法》全文參閱 <http://www1.korea-np.co.jp/sinboj/sinboj2002/12/1209/61.htm>，關於此區的開發計畫參閱 <http://www1.korea-np.co.jp/sinboj/sinboj2002/12/1209/62.htm>。此外，北韓於 2003 年 6 月 28 日公佈開城和金剛山外商投資細則，為最高人民會議常任委政府令第 102 號和 103 號「開城工業園區開發規定、企業創立和運營規定」(4 月 24 日)。

兩韓因北韓的核武、勞動工資，以及「現代峨山」的破產等問題，未能在金大中解任前達成協議。¹⁴³

(4) 臨津江防洪

臨津江水域跨越南北兩側，有 2/3 位於北韓境內，洪水氾濫期間，常帶來嚴重災禍。南北韓在 2000 年 8 月的部長會議時，決定共同進行臨津江防洪計畫。不過並沒有在 2001 年 2 月首次的防洪實務會議中達成協議。其後在 2002 年 8 月的部長會議，及經濟合作促進委員會的協議下，¹⁴⁴10 月底進行第二回合的防洪會議。雙方僅就臨津江流域共同調查團的組成，以及調查的對象、日程及方法等問題進行討論，並商定交換氣象、水文資料，及由南韓提供防洪苗木的方案。¹⁴⁵

(5) 海運

南北韓於 2002 年 11 月的第三次經濟合作促進會，同意早日締結促使雙方民間船隻可以借道對方領海的《南北韓海運合作協議書》，展開實務磋商。¹⁴⁶遂兩

參閱 <http://www.dprktime.com/reforn/refo30.html>

¹⁴³ 開城工業園區：在開城市周圍的 2000 萬坪土地上，建設佔地 800 萬坪的工業園區和 1200 萬坪的衛星城市。為南北韓和解的共同事業象徵。6 月 30 日進行動工儀式，900 家南韓企業包括許多成衣、鞋類和家具工廠在內，已申請在此設廠。8 月 29 日南北韓同意改採直接貿易，讓南韓中小企業在開城設置辦公室。2004 年 2 月 13 日漢城到開城的鐵路已告連結。2004 年 6 月工業園區的基本設施完成，8 月南韓企業開始住入，12 月南北韓締結此區的供電協定，12 月兩個南韓企業開始生產。2005 年 3 月 25 日南北韓的電信公司同意在此區與南韓之間裝設電話服務。參閱 “4th Inter-Korean Economic Meeting Held,” *The People's Korea*, 2003. 3. 1. http://www1.korea-np.co.jp/pk/189th_issue/2003030109.htm。〈[社論]擱置北核興建開城工業園區〉，《中央日報》，2002 年 11 月 3 日。http://china.join.com/article_g.php?tonkey=20021103213102。 “N. Korea to open Gaeseong to southern tourists next year,” *Korea Herald*, 2002. 11. 4. http://www.koreaherald.co.kr/SITE/data/html_dir/2002/11/04/200211040049.asp 〈南北韓聯合工業園區 動工〉，《經濟日報》，2003 年 7 月 1 日，第 10 版。〈兩韓貿易 不再轉口第三地〉，《聯合報》，2003 年 8 月 29 日，A13 版。〈兩韓電話 五月底直通〉，《聯合報》，2005 年 3 月 26 日，A14 版。。

¹⁴⁴ 2002 年 8 月 12-14 日第 7 次南北韓部長級會談 10 項聯合公報，重點如下：1. 召開第二次南北韓經濟合作促進委員會，協商鐵路及公路的連接、建設開城工業園區、防止臨津江水害等問題。2. 早日召開軍事實務會談，為連接鐵路和公路採取軍事保障措施。3. 於 9 月進行實務會談，討論聯合調查安邊青年電站和臨南大壩問題。4. 舉行第五次離散家庭團聚活動。5. 舉行第二次將剛山觀光會談。6. 保障 8 月 17 日的釜山亞運會組委會的召開。7. 合作舉辦 9 月 6-8 日南北韓足球賽。8. 跆拳道表演團的交流。9. 北韓經濟考察團於 10 月下旬訪問漢城。10. 第八次部長級會談於 10 月 19-22 日舉行。參閱 “7th Inter-Korean Ministerial Talks Produce 10-Point Agreement,” *The People's Korea*, 2002. 8. 17.

http://www1.korea-np.co.jp/pk/183rd_issue/2002090410.htm

¹⁴⁵ 南北韓在 2004 年 3 月第八次經濟合作促進委員會的協議下，4 月召開第三次防洪實務協議會議，兩韓同意 4 月底、5 月初分別對臨津江進行單獨調查，以掌握有關氣象、水文資料。北韓提供 1981 年至 2003 年的氣象資料，和 1996 年至 2003 年的水文資料，以及水利設施等的資料。南韓則提供用於氣象水文調查的 43 種設備。參閱〈南北韓在平壤舉行防洪工作會談〉，《中央社新聞》，2002 年 10 月 30 日。以及 <http://www.beelink.com/20040410/1560336.shtml>

¹⁴⁶ 2002 年 11 月 6-9 日第三次南北韓經濟合作促進委員會達成 6 項合議，重點如下：1. 早日銜接京義線與東海岸線鐵路及公路。2. 開城工業園區於 12 月下旬破土動工。3. 早日締結南北韓海運合作協議書，以及讓南韓漁民進入北韓東海漁場捕魚。4. 為四項經濟合作協議書提供制度性的保障。5. 實現南韓經濟考察團前往北韓訪問的計畫。6. 第 4 次南北韓經濟合作促進委員會逾

韓在經過 2 次工作會談（2002 年 11 月、12 月）後，完成草簽工作，為南北韓間的海上運輸交流，開闢一條民族內部航路的正式渠道。¹⁴⁷

此外，離散家庭方面，透過南北韓紅十字會的合作，在金剛山舉辦 3 次的離散家庭探親活動（2002 年 4 月、9 月以及 2003 年 2 月），且在歷經 3 次實務接觸（2002 年 10 月、12 月以及 2003 年 1 月）後，南北韓紅十字會達成自 2002 年 4 月起，在金剛山興建一座至少可容納 1 千人的永久家庭團聚中心（離散家庭重逢團圓站），為分隔於南北兩地的南北離散家屬，提供重逢團圓的場地。¹⁴⁸在人道援助方面，南韓政府與民間對北韓的援助，在 2000 年為 1 萬 1 千 376 萬美元，2001 年為 8 千 795 萬美元，2002 年為 9 千 80 萬美元。¹⁴⁹

2001 年南北韓之貿易規模約達 4.03 億美元（較 2000 年減少 5.2%）。貿易減少的原因，係由於普遍性經濟景氣低迷造成投資與需求萎縮、南北韓關係停滯，及美國九一一恐怖事件等。其中北韓出口為 1.76 億美元（較 2000 年增加 15.6%），出口產品以農林水產品及纖維類為主；進口為 2.37 萬美元（減少 16.9%）。交易廠商共有 379 家，其中委託加工業者占 125 家；交易產品種類約達 603 項，委託加工項目占 280 項。在貿易金額中，商業性交易為 1.11 億萬美元（占南北韓貿易總額之 27.6%）；委託加工為 1.25 億萬美元（占 31%）；南北韓合作事業為 5 千萬美元（占 13.1%），其餘南韓對北韓之物資支援為 1.14 億美元（占 28.3%）。¹⁵⁰

根據南韓銀行（Bank of Korea）公佈的「2002 年北韓經濟成長率推算結果報告」，北韓 2002 年的總貿易額為 22.6 億美元，出口（7.3 億美元）少於進口（15.3 億美元），呈現 8 億美元的逆差。拜重新銜接貫穿邊界鐵路連線工程計畫之賜，2002 年南北韓直接交易額共達 6.42 億美元，比起 2001 年（4.03 億美元）將近六成的大幅增加，南韓對北韓出口額為 3.7 億美元，進口額為 2.72 億美元。¹⁵¹此外，根據南韓貿易協會（KITA）的統計數據，在截至 2002 年 11 月底止的過去 12 個月當中，南韓自北韓進口總值 2.4 億美元（成長 59.3%）。農產品出口金額佔 7

2003 年 2 月召開。參閱 <http://www1.korea-np.co.jp/sinboj/sinboj2002/11/1115/62.htm>

¹⁴⁷ 《南北韓海運合作協議書》主要內容如下：1. 將銜接南北韓的海運航線，定位為「民族內部航路」，來往兩地的航行視為「沿岸交易」，外國船舶不能使用。2. 當發生船隻碰撞、觸礁、沉沒、火災等事故時，將保障對方自由進入災難海域，同心協力從事緊急避難、人命救援、防止海洋污染等活動，並保障對方船隻的自由通訊。3. 開放的港埠有：南韓的仁川、群山、麗水、釜山、蔚山、浦項、束草港；北韓的南浦、海州、高城、元山、興南、清津、羅津港。4. 為了航行安全，建立海上氣象資訊等通訊網，並組成南北韓海事協調機構。〈南北韓草簽「民族內部航路」海運協議書〉，《中央社新聞》，2002 年 12 月 30 日。

¹⁴⁸ 自 2002 年 4 月開始動工，以 1 年的工期，在北韓金剛山地區的江原道高城郡溫井里烏包村落，興建一座可充分容納 1 千人的南北離散家屬重逢團圓站。〈南北韓將於二月下旬進行離散家屬團圓活動〉和〈南北韓同意興建離散家庭團聚中心〉，《中央社新聞》，2003 年 1 月 22 日。

¹⁴⁹ Moon, Chung-In, and Tae-Hwan Kim. "Sustain Inter-Korea Reconciliation." *The Journal of East Asian Affairs* (2001): 240. 以及南韓統一部 <http://www.unikorea.go.kr/>

¹⁵⁰ http://www.trade.gov.tw/bi_trade/asia/korea_n/bi--korea-1.htm

¹⁵¹ 〈南北韓經濟規模相差近二十八倍〉，《中央社新聞》，2003 年 6 月 5 日。

千 600 萬美元，鋼鐵佔 2 千 200 萬美元、紡織品佔 1 千 600 萬美元、機械佔 1 千 300 萬美元。¹⁵²（兩韓貿易資料亦可詳見表 2-1）

【表 2-1】南北韓雙邊貿易（1997 年—2003 年）

單位：千美元

	北韓自南韓進口 (A)	北韓對南韓出口 (B)	貿易總計 (A+B)	貿易平衡 (A-B)
1997 年	115,207	193,069	308,339	-77,799
1998 年	129,679	92,264	221,943	37,415
1999 年	211,832	121,604	333,437	100,230
2000 年	272,770	152,327	425,140	151,340
2001 年	236,780	176,170	402,950	37,108
2002 年	370,100	271,500	641,700	98,600
2003 年	403,586	363,073	766,659	40,513

資料來源：

- 1998 年到 2000 年統計資料，參閱張慧智：〈朝韓經濟交流與合作的現狀及展望〉，《東北亞論壇》，2001 年 5 月，頁 19。
- 2001 年到 2002 年資料，自行統計，參閱南韓統一部網站 <http://www.unikorea.go.kr>

2 · 高峰會後兩韓的安全議題

2000 年 6 月 15 日平壤高峰會結束的那天，北韓即命令軍事分界線上的廣播站，停止對南韓的中傷誹謗宣傳活動。北韓勞動新聞與廣播電視等所有媒體，亦將「南朝鮮傀儡軍」，改稱呼為「南朝鮮軍」，並不再使用「仇敵」、「好戰狂」等粗野謾罵的字眼。南韓國防部亦自 30 日起，不再使用「北傀」或「北傀軍」等詞，改而使用「北韓」和「北韓軍」。且稱呼朝鮮領袖為「金正日國防委員長」，而不再直呼其名。¹⁵³

同時，南韓在北韓的譴責下放棄主敵的論調。2000 年 12 月 11 日北韓祖國和平統一委員會對於南韓《2000 年國防政策白皮書》中，仍將北韓視為「主敵」一事提出質疑，認為這是兩國和解、合作、統一的新障礙，讓南北韓回到過去的對立關係。¹⁵⁴ 2001 年 4 月 28 日北韓中央通信社提出撤回主敵論的要求，於是乎南韓為避

¹⁵² 〈南北韓雙邊貿易去年大幅成長百分之五十六〉，《中央社新聞》，2003 年 1 月 3 日。

¹⁵³ 〈南韓國防部今起稱「北傀」為「北韓」〉，《中央社新聞》，2000 年 6 月 30 日。

¹⁵⁴ 南韓《2000 年國防政策白皮書》一書中，為了不刺激北韓，已刪掉過去慣用的「北韓勞動黨及其追從勢力、正規軍及準軍事部隊為現實的主要敵人」等字句，僅籠統地將北韓定位於「主要敵人」。也不再使用「懸崖勒馬戰術」、「（金日成）遺訓統治」、「封南韓通美」、「武裝間諜持續滲透」等被北韓抨擊為冷戰時代的字眼。並將「金正日」改稱為「金正日國防委員長」。

免爭議，延後2002年5月國防政策白皮書的發行，並在新的白皮書中不再指稱北韓共黨政權為主要的敵人。¹⁵⁵

然而，兩韓仍有短暫交兵的情況，不過雙方皆能低調處理。2002年南韓與日本共同舉辦世界盃足球賽期間，6月29日南北韓再度在西部黃海爭執水域內開砲，造成4名南韓水兵喪生，1名失蹤，19人受傷，一艘巡邏艇被擊沈。¹⁵⁶7月25日北韓對南韓表明遺憾的立場，此有道歉的意味。¹⁵⁷金大中政府一方面堅持此為偶然事件，要注重如何化解而非追究責任，仍舊表示陽光政策不受此次海戰影響；另一方面，面對強大的內部壓力，被迫作出讓步，南韓海軍放棄不先行開火原則，以免再次處於被動而蒙受極大損失，亦更動國防部長人選，不過這也讓陽光政策更加務實。¹⁵⁸

此外，2002年爆發北韓核武危機，但是南韓對北韓擁有核武的擔憂顯然不如美日等盟國，仍認為陽光政策必須繼續下去。美國小布希政府於10月16日公開北韓承認秘密開發核武計畫的消息，並表明絕不屈服於北韓的威脅。¹⁵⁹南韓追隨美國於17日發表「堅決反對北韓研發核武」的聲明，南韓朝野亦對北韓接受

「陽光政策」則改稱為「和解協力政策」等。參閱〈南韓國防白皮書仍將北韓定位為主要敵人〉，《中央社新聞》，2001年10月4日。以及〈北韓要求南韓撤銷「主敵概念」否則將杯葛對話〉，《中央社新聞》，2001年10月12日。

¹⁵⁵ 在2000年以前，南韓每年發表國防白皮書，2001年為避免引起爭議並未公布，其後國防部決定兩年公布一次。同時，南韓在2002年12月27日出版的國防政策白皮書，取消「主敵概念」，不再指稱北韓共黨政權為其主要敵人。但是，南韓國防白皮書中仍呼籲與美國加強軍事聯盟以遏阻北韓可能的入侵。參閱武貞秀士：〈韓國の脅威認識の變化と軍近代化の方向〉《防衛研究所紀要》，第6卷第1號，2003年9月，頁46。以及〈南韓白皮書指兩韓開戰美需增援六十九萬大軍〉，《中央社新聞》，2002年12月28日。

¹⁵⁶ 2002年6月29日南北韓海軍在黃海北方分界線（NLL）南側延坪島附近交火。雙方均指稱是對方首先開火挑釁。南韓國防部於7月7日發表調查報告，斷定此為事前有計畫的先制攻擊行動，自6月中旬起北韓艦艇曾4次短暫侵犯NLL以試探南韓反應。然而北韓中央通信社則稱，此事件完全是南韓海軍事挑釁所致，但將責任歸咎於美國所設定的NLL，並認為美國政府正尋求分化兩韓。據一般推測，此為北韓企圖升高半島緊張局勢，想讓南韓或美國在談判中讓步的手段。參閱〈兩韓海軍衝突北韓譴責美國〉，《中央社新聞》，2003年1月22日。〈見直し迫られる太陽政策〉，《日本經濟新聞》，2002年7月8日。<http://www.nikkei.co.jp/news/shasetsu/20020708EIMI145808.html>

¹⁵⁷ 〈北韓願重開對話 美國表歡迎〉《聯合報》，2002年7月28日，第12版。以及伊豆見元：〈北朝鮮外交戰略の展望〉，收入《財務省委託研究「朝鮮半島をめぐる 今後国際関係展望」成果報告》，2003年2月，頁16-17 <http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou074.pdf>。

¹⁵⁸ 原先南韓對北韓的交戰守則為「不先行開火」，需進行5項步驟：1·警告廣播，2·示威巡弋，3·船體衝撞攔截，4·警告射擊，5·殲滅射擊。因為此次事件傷亡慘重，故國防部下令省略第1項與第3項步驟。參閱田中明：〈金大中大統領の太陽政策について〉，《海外事情》，2002年9月，頁18。

¹⁵⁹ 2002年10月4日美國與北韓高層會談中，北韓外務省第一副相姜錫柱，對美國主管亞太事務的助理國務卿凱利（James A. Kelley），作出承認核武計畫的勁爆發言，進而引發第二次的北韓核武危機。北韓為何承認其核武計畫有兩個原因：一是美國在7月時已有北韓發展核武的確切證據，無法逃避。二是北韓試圖打出「戰爭邊緣外交」，想以此為籌碼與美國談判。參閱鈴木勝也：〈北朝鮮を巡る情勢と日朝関係〉，《東亞》，第441期，2004年3月號，頁10。以及伊豆見元：〈北朝鮮外交戰略の展望〉，頁18。

南韓經援資助，暗地未曾中斷核武計畫一事，大肆批判陽光政策。¹⁶⁰金大中遂以透過兩韓的對話管道勸退北韓放棄核武作為政府對策，而後在美國的壓力下，一度提出先解決核武問題，再談與北韓的經濟合作及援助。¹⁶¹

然而，不似過去的南韓大選結果，常會因為來自北韓的安全威脅而將選情倒向保守派候選人，在 2002 年 12 月 19 日的總統大選中，代表執政黨的新千年民主黨候選人盧武鉉勝出，讓陽光政策得以延續。¹⁶²同時，金大中在年底的內閣會議中（12 月 31 日），提出將與美日兩國共同尋求外交方式解決核武問題，並持續推動陽光政策，但仍認為旨在誘導北韓逐步開放的陽光政策，是對付北韓核子野心的有效對策。¹⁶³

¹⁶⁰ 〈回顧與展望：北韓發展核武衝擊南韓陽光政策〉，《中央社新聞》，2002 年 12 月 6 日。

¹⁶¹ 對於南韓堅持陽光政策，提供北韓援助一事，美國先後派出助理國務卿凱利與國防部次長費特來漢城，期與南韓共同處理北韓核武懸案。南韓與美日三國於 10 月 27 日召開高峰會議，就透過外交施壓，和平解決北韓核武懸案達成了共識。其後南韓於 11 月 7 日第三次南北韓經濟合作促進委員會時，南韓財政經濟部副部長尹鎮植，向北韓轉達若不解決核武問題，則經濟合作將觸礁，南韓將不再支援北韓的立場，且在 12 月召開的第一次經濟合作促進委員會分科會議，亦因核武問題而未能達成任何協議。參閱〈回顧與展望：北韓發展核武衝擊南韓陽光政策〉，《中央社新聞》，2002 年 12 月 6 日。“Cabinet ordered to use inter-Korean dialogue to resolve nuclear issue,” *Korea Herald*, 2002. 11. 4.

http://www.koreaherald.co.kr/SITE/data/html_dir/2002/11/04/200211040047.asp

¹⁶² 2002 年 12 月 19 日盧武鉉以 48.9% 的得票率勝出，他不但主張繼續與北韓交往，並透過與北韓、中國大陸和美國的對話，和平解決北韓放棄核武計畫的問題。同時，他希望與美國建立一種「平等」關係，並檢討駐韓美軍地位（〈南韓大選揭曉／盧武鉉勝出東北亞外交平衡 恐受衝擊〉，《聯合報》，2002 年 12 月 20 日，第 4 版。）

¹⁶³ 〈美國孤立平壤當局 金大中反對〉，《聯合報》，2002 年 12 月 31 日，第 11 版。