

第三章 日本對陽光政策的回應

第一節 橋本政府的回應

南韓金大中總統在 1998 年 2 月上台時，當時日本聯合政府（自民黨、社會黨、先驅新黨）是由橋本龍太郎擔任首相。橋本政府的對外政策，除了基於原本日美同盟的傳統，更為因應冷戰後東亞戰略安全環境¹（例如 1994 年的北韓核武危機的教訓）²，急速擴大日本在安全保障上的角色，強化日美軍事同盟，1996 年 4 月與美國柯林頓（Bill Clinton）總統共同發表《日美安全保障共同宣言—迎向 21 世紀同盟》，³從「日本有事」的「日美安保再定義」（舊方針）⁴（1976 年 10 月），朝向「日本周邊有事」的「日美防衛合作方針」（新方針）⁵（1997 年 9 月）前進。

在南韓政策上，1997 年南韓金融危機發生時，橋本政府提供南韓龐大融資，幫助南韓走出經濟困境。至 1998 年 5 月止，橋本政府支援亞洲金融危機的總額為 420 億美元，南韓佔了極大部分。1997 年 12 月由日本輸出入銀行挹注南韓 100 億美金，1998 年 5 月再挹注南韓 10 億美金（當時國際社會對南韓紓困貸款的總數為 583 億美元）。⁶另一方面，當得知親日的金大中在南韓總統大選脫穎而出，橋本政府在南韓政權交替之際，片面終止《日本與南韓漁業協定》（1965 年），期待與南韓新政府解決令兩國長期困擾的漁業及邊界問題。

¹ 雖然冷戰結束，不過仍有局部性區域紛爭的危險存在。在這樣的形勢下，維護日本的安全，以及亞太地區的和平與穩定，是日本外交的重要課題。參閱 1997 年 9 月 29 日橋本首相第 141 屆國會信念演講 <http://www.kantei.go.jp/jp/hasimotosouri/speech/1997/0929shosin.html>

² 在 1993-1994 年第一次北韓核武危機時，美國國防部，提出針對北韓寧邊核武設施作出外科手術式攻擊的方案。面對朝鮮半島戰爭的可能發展，當時日本細川政府卻完全沒辦法處理這個緊急事態。參閱小此木政夫：〈北朝鮮問題と日本外交〉，《アジア時報》，2003 年 9 月號，頁 11。

³ 1996 年 4 月 17 日日美高峰會議記者招待會 <http://www.kantei.go.jp/jp/hasimotosouri/speech/1996/kisya-0515-2.html>

⁴ 90 年代中期，日本急速擴大其在安全保障上的角色，主要為強化美日軍事同盟關係：在 1994 年 8 月防衛問題懇談會中，提出修改「防衛計畫大綱」（1976 年 10 月）的「日本安全保障與防衛方法」（樋口報告），於是，1995 年 11 月防衛廳，通過強調「堅持日美安保體制」的「防衛計畫大綱」修訂，內含因應周邊事態、恐怖主義、大規模災害等等的多元威脅的對策。參閱平和安全保障研究所：《アジアの安全保障 1999-2000》（東京：朝雲新聞社，1999 年），頁 33。

⁵ 「新方針」是正式承認 1997 年 9 月紐約日美安保合作委員會的報告。與「舊方針」的相同之處如下：1. 日美同盟基本架構不變。2. 日本行動在憲法的制約範圍下。3. 合意事項並無須負擔立法、預算及行政上的義務。差別則在：日本周邊發生戰爭時（對日本的和平與安全有重大影響）的合作，合作如下：1. 救援活動、難民的應對。2. 搜索、救難。3. 非戰鬥員的退避。4. 確保經濟制裁的有效性。5. 支援美軍活動（設備的使用、補給、運送、整備等等後方區域支援，警戒監視、掃除地雷等等運作面的日美合作）等等的列舉項目，共有 40 項。參閱同前註，頁 33。

⁶ 1998 年 5 月 17 日橋本首相的記者招待會實錄 <http://www.kantei.go.jp/jp/hasimotosouri/speech/1998/0527birmin.html>，以及《通商白書個論》（東京：經濟產業省通商政策局，1999 年）<http://www.meti.go.jp/hakusho/tsusyo/kakuron/H11/index.html>。

日本與南韓皆是海洋法公約（1996 年）的批准國，根據公約允許 200 海里的專屬經濟海域（EEZ），因兩國相隔不到 400 海里，而對此展開漁業協商。⁷但是橋本政府認為兩年多以來的談判未見成效，於是小淵惠三外相在 1998 年 1 月 23 日告知南韓廢除《日本與南韓漁業協定》，日方「決定告別 30 多年來《日本與南韓漁業協定》（1945 年）下的舊漁業秩序，希望早日確立以海洋法公約為宗旨的新秩序，依協定第十條之第二款規定，通告終止協定」。⁸在橋本首相在 2 月 16 日的國會施政方針演講中，提出要以更寬廣的視野來看，建立與即將上任的金大中總統彼此間的信賴關係，更可以推動兩國間各種領域上的交流與合作。⁹

此外，關於北韓問題，橋本首相反對，自 90 年代初以自民黨等執政黨為主的議會外交，非透過政府與北韓來往的外交方式，他認為由無須負責的議員與北韓協商，會造成國家利益的損失，要求自民黨節制，並強調以外務省等政府官員為主軸的對北韓外交。¹⁰橋本政府一貫的北韓政策立場如下，為了朝鮮半島的和平與穩定，與南韓緊密合作，尋求再度展開北韓建交談判，解決兩國間諸多問題。例如，境內國人被北韓特工綁架、¹¹以及嫁到北韓的婦女回國探親等問題。¹²

⁷ 〈日片面終止日韓漁業協定〉，《中央社新聞》，1998 年 1 月 23 日
<http://search.cnanews.gov.tw/search/hypage.cgi?HYPAGE=login.htm>。

⁸ 1996 年 1 月 23 日日本外相聲明
http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/10/do_0123.html。

⁹ 1997 年 9 月 29 日橋本首相第 141 屆國會信念演講 <http://www.kantei.go.jp/jp/hasimotosouri/speech/1997/0929shosin.html>，以及 1998 年 2 月 16 日橋本首相第 142 屆國會施政方針演講 <http://www.kantei.go.jp/jp/hasimotosouri/speech/1998/0216sisei.html>。

¹⁰ 參閱重村智計：《北朝鮮の外交戦略》（東京：講談社，2000），頁 171。

¹¹ 日本政府在 1997 年 5 月，確認 7 件 10 人的疑似北韓綁架日本人事件，11 月派遣自民黨森喜朗為首組團訪問北韓，要求北韓在其境內對此事進行調查。參閱和田春樹《北韓をむのか-不審船、拉致疑惑、有事立法を考える》（東京：彩流社，2002），頁 117。以及小林一博：〈ゆがんだ日朝關係〉，《海外事情》，2000 年 12 月，頁 22-23。

¹² 1997 年 9 月 29 日橋本首相第 141 屆國會信念演講 <http://www.kantei.go.jp/jp/hasimotosouri/speech/1997/0929shosin.html>，以及 1998 年 2 月 16 日橋本首相第 142 屆國會施政方針演講 <http://www.kantei.go.jp/jp/hasimotosouri/speech/1998/0216sisei.html>。

第二節 小淵政府的回應

1998年7月30日小淵惠三聯合政府（自民、自由、公明等三黨）成立，兩週前（14日）橋本龍太郎爲了參議院選舉敗北，引咎辭去自民黨總裁及首相的職位。¹³小淵政府不僅民意支持度低，¹⁴亦面臨日本嚴重泡沫化的經濟問題，迫切想挽救國內經濟，以及提升日本聲望。¹⁵

小淵首相在剛上台時並未重視與南韓的關係，將其重心置於發展與美國的友好關係，以及促進日本經濟再生爲目標的國內經濟問題。¹⁶直到8月31日，北韓發射「大浦洞1號」飛彈越過日本東北上空落入太平洋，震撼了日本政府及社會大眾。¹⁷小淵政府才積極努力改善與南韓金大中政府的關係，試圖提升與南韓政治及安全保障領域的合作，同時配合美國柯林頓政府政策調整，構成日美韓三邊協商外交。¹⁸小淵政府也呼應金大中總統陽光政策，試圖與北韓進行協

¹³ 1998年7月參議院選舉，自民黨只獲得44席（改選前爲61席）。橋本龍太郎表示選舉失敗完全是他個人能力不足的關係，引咎辭去自民黨總裁的職位。參閱〈自民黨敗選 橋本今辭職〉，《聯合報》，1998年7月13日，第1版。以及〈日本自民黨21日選舉新總裁〉，《聯合報》，1998年7月15日，第11版。

¹⁴ 日本讀賣新聞的民調中，超過半數的民眾並不支持小淵政府（佔52%）；其支持率只有33.1%，是讀賣新聞自1972年以來，新內閣支持率調查第二低、第三低的紀錄。朝日新聞的民意調查則顯示，不支持率47%；支持率只有32%，創下1995年調查以來最低、第三低的紀錄。參閱〈各界公認 小淵政府壽命可能不長〉，《經濟日報》，1998年8月2日，第9版。

¹⁵ 此外，小淵政府面臨負債累累的銀行呆帳問題，日本的金融業由於背負估計高達87兆5千億日幣（6千210億美元）的不良債權，而使得日本景氣一蹶不振，這些不良債權大多數是1990年代初期房地產崩盤所造成。參閱〈清壞帳 日本內閣通過兩法案(1)設立過渡銀行(2)設協調機構解決債權爭執〉，《聯合報》，1998年8月6日，第11版。

¹⁶ 小淵政府在上台時，凍結前任橋本政府所推動的「財政結構改革」，以專心促進日本景氣回升的「經濟再生」爲目標，除了重視國內經濟改革，同時在內政外交不可分割的觀念下，對亞洲金融危機等國際經濟問題也極爲關切，並提出美日關係將繼續爲日本外交的主軸，加強與中共和俄羅斯的關係，確保亞太地區的和平與穩定。參閱7月31日的首相談話<http://www.kantei.go.jp/jp/obutisouri/speech/1998/0731danwa.html>，及其後的記者招待會<http://www.kantei.go.jp/jp/obutisouri/speech/1998/0731kaiken.html>，以及1998年8月7日國會施政方針<http://www.kantei.go.jp/jp/obutisouri/speech/1998/0807syosin.html>。

¹⁷ 在日本首相官邸網站中，小淵政府時期官房長官野中廣務，對外發表的唯一兩項聲明都是針對北韓1998年8月的飛彈發射，可知此事件對日本安全構成威脅，造成小淵政府極大震撼。日本政府當天即向北韓聯合國代表提出抗議，對北韓飛彈試射的行為感到遺憾，同時認爲北韓並未事先告知，這對日本近海活動的船舶是極度危險。參閱日本官房長官聲明原文<http://www.ioc.utokyo.ac.jp/~worldjpn/documents/texts/JPKR/19980831.01J.html>。

9月1日，日本官房長官發表關於北韓飛彈試射的對策聲明，宣布5項應對措施，重要內容如下：一、加強與美國、南韓緊密聯繫。二、提交聯合國及安理會上討論。三、凍結與北韓的建交談判及糧食援助，何時解凍要視北韓日後作爲（停止飛彈的研發與出口）而定。四、凍結朝鮮半島能源開發組織（KEDO）資金（拒絕簽署KEDO分攤費用協定），何時解凍除了會與美國及南韓協商外，還要視日後情況再說。五、強化日本防衛體制及能力。參閱日本官房長官聲明原文<http://www.ioc.utokyo.ac.jp/~worldjpn/documents/texts/JPKR/19980901.01J.html>。

¹⁸ 1999年3月日美韓三邊政策合作機制（TCOG）成立。1998年8月北韓的飛彈試射讓美國國會，對柯林頓總統的對北「軟著陸」政策有所不滿，要求政策調整。1999年10月提出「培瑞（William J. Perry）報告」，書中表示美國要強化美日南韓三邊政策合作的諮詢程序。培瑞提

商，解決日本與北韓之間的人道與安全問題。

此外，由於日本未獲邀洽談朝鮮半島安全議題的四邊會談（南北韓、中國、美國），故小淵政府提倡加上日本、俄羅斯兩國的六邊會談。¹⁹另一方面，爲了因應北韓的挑釁，小淵政府本身也認爲日本極度缺乏安全保障，還期盼未來能在國際社會中有一番作爲，²⁰遂強化與美國的軍事同盟關係及自衛隊能力。決定財政支持美國戰區飛彈防禦系統（TMD）計畫，²¹並在國內推動《關於周邊事態發生我國確保和平與安全措施的法案》（周邊事態法案）、《自衛隊法修正案》、《日美相互提供貨品勞務協定（ACSA）修正案》等三個確保「新方針」有效的必要措施。尤其在 1999 年 3 月時，日本海域出現北韓工作船，輿論越趨強硬，5 月即通過此三案。²²

在 1998 年 10 月金大中訪日時，小淵政府爲了強化與南韓的關係，提升更高層次的發展，克服關於過去問題的糾葛，立足於共同的價值觀，在兩國高峰會中簽署《日本與南韓共同宣言－邁向 21 世紀的新日韓夥伴關係》，以及其附屬的「行動計畫」，在歷史問題、漁業問題、經濟方面等領域主動作出讓步。（宣言及行動計畫全文詳見附件一及附件二）

歷史問題方面，有別於 80 年代以來，日本政府僅在口頭上含糊地爲 36 年殖民統治朝鮮半島的歷史作出道歉，小淵政府主動以《在戰後五十週年紀念之際（村山談話）》²³（1995 年）爲基礎，並將道歉聲明載入到正式文書中，在

出 TCOG，共同對北韓混合使用交往及嚇阻的兩手戰略。參閱平和安全保障研究所：《アジアの安全保障 1999-2000》，頁 29。以及 Y. Kaseda, "Korea and the Dynamics of Japan's Post-Cold War Security Policy," *World Affairs* 164 (Fall 2001): 53-54.

¹⁹ 六邊會談，小淵首相在 1998 年訪問美國時同柯林頓總統所提的構想。參閱平和安全保障研究所：《アジアの安全保障 1999-2000》，頁 50。

²⁰ 在小淵政府所設置「21 世紀日本構想」懇談會，第 1 委員會「生在世界的日本」的討論中，提出就國際常識而言，日本還屬於極度缺乏安全保障的國家，只不過多少接近普通的水準。日本在國際社會中，期盼擁有更積極的作用，不論是安全保障或民政領域。對於沒有海外資源與市場無法生存的日本來說，國際和平秩序下的自由貿易是緊要利益（vital interest）。參閱第 5 次會議之議事概要 <http://www.kantei.go.jp/jp/21century/990804bunkal-5.html>。

²¹ 小淵政府在通過的 1999 年度預算中，編列作為日美兩國共同研究 TMD 的費用約有 9 億 6 千萬日幣。參閱平和安全保障研究所：《アジアの安全保障 1999-2000》，頁 49。

²² 《周邊事態法案》，第一條「周邊事態」為「周邊地區出現對我國和平與安全產生重大影響的事態」，著眼於事態性質，而非地理性質。法案重點如下，1. 自衛隊支援美軍後方，協助美軍搜索、救助、過濾可疑船隻。2. 尋求地方自治單位長期合作的配合，亦可依賴民間業者。3. 基於正當防衛的合理性必要，承認自衛武器的有限度使用。《ACSA 修正案》，對原本平時被限制供應美軍使用的物品，擴大到「周邊事態」。《自衛隊法修正案》，對原本救助外國人僅限制使用航空器，追加船艦等運輸工具。參閱平和安全保障研究所：《アジアの安全保障 1999-2000》，頁 34。

²³ 1995 年 8 月 15 日日本首相村山富市發表《戰後五十週年談話》說到：「我國在不遠的過去一段時期，犯了國策上的重大錯誤，讓國民陷入戰爭及國家存亡的危機。此外，我國的殖民統治和侵略對許多國家來說，特別是亞洲各國，帶來莫大的損失和痛苦。我謙卑地接受這個不可懷疑的史實，並重新表示痛切的反省及由衷的道歉。同時，為這個歷史的國內外所有犧牲者獻

《日本與南韓共同宣言》第二條中，明文寫入「小淵首相坦承，日本在過去某段時期，經由殖民統治，造成南韓人民的重大損害和苦難，為此至表悔意，並由衷道歉。」此為日本明文向個別國家對二次大戰歷史道歉的首例。

在漁業問題方面，不同於橋本政府對南韓政策缺乏彈性，為了竹島（南韓則稱獨島）主權問題²⁴片面廢止與南韓兩國的漁業協定。小淵政府在 1998 年金大中訪日前早已達成兩國基本合意（9 月 25 日），²⁵擱置竹島主權問題，將竹島周邊劃為暫定水域，由兩國共同管理此區。²⁶在兩國高峰會會後記者會上，小淵首相表示「欣然見到兩國漁業問題達成協議，並期待今後在新秩序下，能順利促進兩國漁業合作關係。」²⁷

經濟方面，雖然日本內部經濟成長停滯不前，泡沫化問題頗為嚴重，但是小淵政府仍承諾提供南韓經濟援助，促進日本對南韓投資，以及減少南韓貿易逆差，「共同克服兩國的經濟困難，突顯一起因應亞洲經濟問題的合作」。²⁸並在共同宣言附屬「行動計畫」中，明文提及「日本將透過日本輸出入銀行提供南韓 30 億美元的貸款，助其克服經濟困境。」

附屬「行動計畫」還在促進投資方面，高度評價南韓吸引外資的能力，並預定召開政府民間投資促進協調會，作為兩國投資雙方的會商，以及處理投資的紛爭，促進政府民間投資的一體化。兩國政府亦會進行投資問題的政府間協商。同時，還提及將透過兩國產業技術協力財團，強化在產業技術方面的合作，並追求雙邊貿易的均衡。

此外，小淵政府也呼應金大中的陽光政策，改變先前日本對北韓全面的強硬政策。1999 年 3 月 20 日小淵在漢城高峰會議中，向金大中總統表明支持南韓對北韓的交往政策，以及確認日本、南韓與美國的緊密合作以因應北韓挑戰的重要性。²⁹小淵政府亦試圖與北韓進行協商，不過和金大中政府對北韓和平、和

出我深刻的哀悼。…」參閱原文

http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/07/dmu_0815.html。

²⁴ 竹島主權問題：南韓總統李承晚在 1952 年宣布竹島在其海洋主權範圍內，且數十年來一直由南韓海防隊佔領。但日本政府仍主張竹島為日本的固有領土，是在 1951 年舊金山和平條約下回歸日本所有的。參閱文藝春秋編：〈論爭 2 日本の領土はどこまでか 「北方四島」「竹島」「尖閣諸島」—領土問題はなぜ解決できないのか〉《日本の論点 2001》（東京：文藝春秋，2000 年），頁 739。

²⁵ 參閱 1998 年 9 月 25 日日本外相聲明

http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/10/dko_0925.html

²⁶ 平和安全保障研究所：《アジアの安全保障 1999-2000》，頁 76。

²⁷ 1998 年 10 月日韓高峰會議會後記者會

<http://www.kantei.go.jp/jp/obutisouri/speech/1998/1008nikkan.html>。

²⁸ 同前註。

²⁹ 平和安全保障研究所：《アジアの安全保障 1999-2000》，頁 77-78。

解與合作的交往重點不同的是，日本較為重視人道及安全議題。而且小淵強調如果北韓再次進行飛彈的試射，日本將對北韓採取斷然的因應態度。³⁰

1999年1月19日，小淵首相在國會的施政方針演講，「架構進入二十一世紀的五座橋」中，³¹其中第一座「世界之橋」，讓日本成為國際社會更有擔當而值得尊敬的國家，並稱朝鮮半島的情勢是日本安保上極為關切的議題。一方面提出讓日本與南韓兩國成為名符其實的「親密鄰國」。另一方面，提出與北韓進行對話交往的政策。為建設性的回應北韓問題，小淵政府意圖透過對話和交流來改善兩國關係。同時，與美國、南韓攜手合作，努力解決北韓飛彈試射，私下發展核武計畫的疑惑，以及日本與北韓間存在的諸多問題。

1999年3月，日本國會內部成立超黨派「日本與北韓友好議員聯盟」，旨在促進日本與北韓兩國的交流。³²期後，為創造與金正日政權之間，重開建交談判的良好環境，小淵首相在12月1-3日，派遣前首相村山富市為團長，率領超黨派代表團訪問北韓，並提交金正日一封親筆信，信中透露出想與北韓改善關係的強烈訊息。且在代表團歸國後，小淵政府便在12月14日撤回因應北韓試射飛彈而實施的制裁措施。³³

2000年1月28日小淵首相在國會的施政方針報告，提及日本正面臨「五個挑戰」。其中在「對和平的挑戰」之中，小淵讚揚日本與南韓兩國人民間的情感有著戲劇化的改善，並以2002年兩國共同舉辦世界盃足球賽，及日本與南韓國

³⁰ 〈培里見小淵:對抗北韓 美日南韓續合作〉，《聯合報》，1999年3月11日，第11版。

³¹ 1999年1月19日，小淵首相在第145屆國會的施政方針演講中，提出為了經營21世紀的國際政治要架構「五座橋」。第一座「世界之橋」，讓日本成為國際社會更有擔當值得尊敬的國家；第二座「繁榮之橋」，創造日本繁榮富足的社會；第三座「安心之橋」，推動符合日本少子高齡化的社會保障制度；第四座「安全之橋」，重視人類安全的保障；第五座「未來之橋」，成為21世紀先端科技的國家。參閱演講原文

<http://www.kantei.go.jp/jp/obutisouri/speech/1999/0119sisei.html>。

³² 「日本與北韓友好議員聯盟」涵蓋的政黨非常廣泛，參眾兩院合起來，自民黨有65名（包含政府要員如官房長官野中廣務、外相河野洋平、自民黨幹事長森喜朗）、民主黨有45名、社民黨有25名、共產黨15名、公民黨12位、自民黨3位，以及1位無黨籍議員。2000年8月自民黨中山正暉就任會長時，仍有170位的議員參與。參閱エリック・ジョンストン：〈拉致問題の国内政治への影響〉，收入平間洋一、杉田米行編：《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際関係と日本 世界歴史叢書》（東京：明石書店，2003），頁175。以及〈北朝鮮にひれ伏す日朝友好議員連盟メンバー一覧〉，《國民新聞》，2002年10月25日 <http://www5f.biglobe.ne.jp/~kokumin-shinbun/H14/1410/141005traitors.html>。

³³ 1999年12月1-3日，前首相村山富市為團長帶領超黨派代表團訪問平壤，前內閣官房長官自民黨幹事長野中廣務同行。村山團長敘述此次目為藉著政黨代表團北韓訪問，「為日本政府與北韓間重新開啟建交談判提供良好環境」。此次訪問團能夠成行的因為是，在自民黨野中幹事長授意之下，中山正暉議員自1999年3月以來頻繁來往於北韓及中國，與北韓密切接觸。以及10月後日本政府與北韓非正式接觸以來，外務省便全力協助村山的北韓訪問。參閱小此木政夫：

〈第1章 総論一朝鮮半島情勢と日本の対応〉《財政部委託「首脳会談後の朝鮮半島：新情勢の包括的検討」調査報告》，2001年2月，頁4-5

<http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou012.htm>。

民交流年等為目標，展開更大幅度的雙邊交流。在日本與北韓關係上，則再次強調和美國、南韓密切合作，繼續推動自 1999 年起與北韓的對話。而在與北韓的建交談判重點上，則強調「誠摯協商人道及安全保障的議題，並盼雙方能以未來為著眼來處理問題」。³⁴

³⁴ 2000 年 1 月 28 日，小淵首相在第 147 屆國會的施政方針演講中，提出在架構進入二十一世紀的五座橋中出現「五個挑戰」，分別為第一「對創造的挑戰」，要以培養人才為目標；第二「對安心的挑戰」，須成為健康富足的社會；第三「對新生的挑戰」，提出經濟新生的結構改革方案；第四「對平和的挑戰」，提倡非戰，成為國際社會推動和平的積極角色；第五「對地球的挑戰」，推動國際環保議題。參閱演講原文
<http://www.kantei.go.jp/jp/obutisouri/speech/2000/0128sisei.html>。

第三節 森政府的回應

2000年4月5日森喜朗聯合政府（自民、公明、保守等三黨）成立，同時停頓七年半的日本與北韓建交談判也再度開啓。³⁵森政府大致繼承小淵政府的「日本新生」目標及其外交政策。³⁶不過，2000年6月南北韓高峰會議的成功召開，歐洲國家陸續與北韓交好，³⁷9月底10月初時美國亦與北韓關係急速展開，³⁸皆讓森政府在朝鮮半島政策上倍感壓力，更加積極推動與北韓的建交談判。

2000年4月8日兩韓分別對外發表，金大中將於6月中旬訪問平壤參加南北韓高峰會的消息。日本外相河野洋平立即在10日重申，日本認為南北韓對話對於朝鮮半島和平與穩定不可或缺，並全面支持金大中對北韓的柔性交往政策。³⁹5月底，日本森首相藉著訪問漢城時，請金大中在兩韓高峰會議上代為轉達金正日，日本有意與北韓關係正常化的訊息。⁴⁰6月14日高峰會後，河野外相再度宣布，歡迎《南北韓共同宣言》的簽署，並期待此一成果也能對日本與北韓的建交有良好影響。⁴¹

此外，2000年7月5日時森喜朗在第2次組閣後的記者招待會上，強烈表示想與北韓建交的意願，提出目前本次內閣的外交課題為，以日美關係為基礎構築21世紀的新亞太和平架構。具體的目標是緩和朝鮮半島緊張關係，成功與

³⁵ 第9次日本與北韓建交談判，2000年4月5-7日在北韓平壤召開。參閱《外交青書》（東京：外務省，2001年）

http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/01/1st/bk01_1.html#1-3-1。

³⁶ 2000年4月7日森首相在第147屆國會的信念演講

http://www.kantei.go.jp/jp/morisoru/mori_speech/2000/0407syosin.html。

³⁷ 2000年歐洲國家相繼與北韓交好，北韓1月與義大利建交；5月與澳洲復交；10月參與漢城亞歐會議，陸續與荷蘭、比利時、巴西、加拿大、西班牙、德國、盧森堡、希臘及歐聯建交。未與北韓建立邦交的歐聯國家僅剩下法國與愛爾蘭。參閱To-hai Liou, "North Korea's Diplomatic Strategies in the Post-Cold War Era: Fishing Troubled Waters," *International Journal of Korean Unification Studies* 10.2 (2001): 95.

³⁸ 2000年美國柯林頓總統任內的最後幾個月中，在推動與北韓達成協定上頗有進展。根據協定，北韓原本可望放棄長程飛彈研發計畫並停止飛彈輸出，以交換外國發射北韓衛星及糧援等援助。參閱ブライアン・ブリッジス：〈太陽と雲—朝鮮半島をめぐる国際政治〉，《海外事情》，2000年6月，頁45。以及〈南韓外長 籲美恢復與北韓談判〉，《聯合報》，2001年4月20日，第11版。

³⁹ 2000年4月10日日本外相聲明

http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/12/dkn_0410.html。

⁴⁰ 小此木政夫：〈総論—朝鮮半島の危険な潮流〉，收入《財務省委託研究「朝鮮半島情勢の展望」成果報告》，2002年2月，頁5。

<http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou037a.pdf>。

⁴¹ 2000年6月14日日本外相聲明

http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/12/dkn_0615b.html。

北韓關係正常化。⁴² 7月28日森喜朗在國會發表信念演說中提到，雖然有了與北韓首次的外長會談（27日），⁴³不過，要繼續盡最大的努力來達成建交，解決包含安全保障及人道問題的懸案。且為達成此一目的，日本需要更加強化與南韓之間的信賴關係。⁴⁴

對於2000年9月23日熱海高峰會中，金大中希望日本方面能夠援助北韓糧食及資本設備需求的提議，⁴⁵雖然森喜朗在會中並未立即答應，僅表示關於糧援，在執政黨及民眾眼中是非常慎重的議題，政府內部需要好好討論。但之後，森政府在10月4日提出基於人道，⁴⁶以及朝鮮半島發生積極變化，有助於此區和平與穩定的雙重考量下，⁴⁷決定透過聯合國世界糧食計畫（WFP）對北韓進行50萬噸稻米的援助，遠遠超出當時WFP對各國僅只20萬噸糧援的呼籲。

⁴⁸

不過，日本政府此番糧援動作並未對10月底的北韓建交談判有所幫助，仍因北韓在清算補償問題上的堅持，導致談判破裂。⁴⁹對此，森喜朗在年底的談話中仍表示出與北韓談判的意願，提出在與美國、南韓緊密聯合下，積極致力於與北韓的關係正常化談判，為亞太地區的和平與穩定所努力。⁵⁰2000年10月13日河野外相為金大中獲得諾貝爾和平獎祝賀電，對日本長達30年的親密友人獲獎，表達由衷的高興。⁵¹

此外，森政府雖然在金大中的對日政策下，與南韓共同合作促進兩國友好關係，但在內閣總辭前，卻發生文部科學省接受美化日本史實的歷史教科書事

⁴² 2000年7月5日森喜朗在第2次組閣後的記者招待會

http://www.kantei.go.jp/jp/morissouri/mori_speech/2000/0705kaiken.html。

⁴³ 2000年7月27日，日本河野外相和北韓外長白南淳，藉著參與東協區域論壇（ARF）的機會在泰國曼谷召開兩國首次的外長會談，並在友好的氣氛下結束。參閱《外交青書》（東京：外務省，2001年）http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/01/1st/bk01_1.html#1-3-1。

⁴⁴ 2000年7月28日森首相在第149屆國會的信念演講

http://www.kantei.go.jp/jp/morissouri/mori_speech/2000/0728syosin.html。

⁴⁵ 佐藤勝巳：《日本外交は何故朝鮮半島に弱いのか》，頁179。

⁴⁶ 2000年10月森喜朗首相在北韓綁架日本人問題上，表示「人命第一、保護受害者優先」，要先提升與北韓交涉的氣氛。參閱小林一博：〈ゆがんだ日朝關係〉，頁13、22-23。

⁴⁷ 《外交青書》（東京：外務省，2001年）。

http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/01/1st/bk01_1.html#1-3-1。

⁴⁸ 北岡伸一：《日本の自立—対米協調とアジア外交》（東京：中央公論新社，2004），頁185。

⁴⁹ 第11次日本與北韓的建交談判，2000年10月30-31日在中國北京召開，北韓態度強硬，不斷的強調其原則立場，想迫日本讓步。參閱武貞秀士：〈北朝鮮の戰略から見た日朝首脳会談の意義〉，收入《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際關係と日本》（東京：明石書店，2003年），頁21。

⁵⁰ 2000年12月5日森首相的談話

http://www.kantei.go.jp/jp/morissouri/mori_speech/2000/1205danwa.html。

⁵¹ 2000年10月13日日本外相聲明

http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/12/dkn_1013.html。

件（2001 年 3 月），⁵²南韓政府對此提出強烈關切，日本內部也不滿南韓干涉內政，兩國關係因而停擺。

對於歷史教科書問題，森政府爲了不想造成與南韓關係的僵化，官房長官福田康夫在 4 月 3 日發表，關於 2002 年度中學歷史教科書的聲明。一方面提出日本的歷史教科書審定，是基於「近鄰國條款」的標準下嚴格審查。另一方面再次強調日本政府的歷史看法，「有關我國的歷史基本認知，就像首相在 1995 年 8 月 15 日戰後 50 週年的談話（村山談話）那樣，虛心接受在過去不遠時期，我國所帶來的殖民統治和侵略，對許多國家，特別是亞洲的人們，造成極大損失和痛苦的事實，並對此表明痛切的反省和由衷的道歉。」最後提出日本會努力增進與近鄰各國的互相理解與信賴。⁵³

⁵² 歷史教科書事件：1999 年 10 月扶桑社出版的《國民歷史》，是一本基於反美、反中、反韓情感的日本優秀論調，美化日本侵略歷史的書籍，且送至日本文科省審定，想成為中學授課的教科書。2001 年 3 月公佈第二次審定結果引起南韓政府的關切。參閱和田春樹：《日本、韓国、北朝鮮-東北アジアに生きる》（東京：青丘文化社，2003），頁 189、200。

⁵³ 2001 年 4 月 3 日日本官房長官聲明
<http://www.kantei.go.jp/jp/morissouri/tyoukan/2001/0403kyokasho.html>。

第四節 小泉政府的回應

2001年4月26日日本小泉純一郎政府（自民黨）成立，獲得有史以來最高86.3%的首相民意支持率，⁵⁴是日本典型的右翼政府，民族主義色彩極為濃厚。⁵⁵與過去的日本政府有著極大的差異性，小泉政府對內揚棄日本政黨的政治派閥傳統，⁵⁶以代表民意為己任，發起日本經濟與政治的「構造改革」，以及推動修改非戰憲法。⁵⁷

⁵⁴ 日本共同通信社所進行的民調。參閱〈小泉內閣 民調支持率逾 86% 創下有史以來最高紀錄〉，《聯合報》，2001年4月29日，第11版。

⁵⁵ 根據日本學者堀幸雄在《右翼辭典》（1991年）一書中的右翼概念，「右翼」一般可以用國家主義、民族主義、帝國主義、極權主義、國家社會主義來理解。右翼份子對國家過份忠誠而有狂熱的排外主義、沙文主義，並敵視社會主義及共產主義，強調民族使命感，具有打破現狀的強烈願望。橋本政府、小淵政府、森政府、小泉政府都是較為右翼的政府。不過小泉政府更具代表性，是因為日本人民對現狀極為不滿而讓小泉脫穎而出，民族主義色彩非常的濃厚。小泉政府一方面推動國內經濟與政治結構改革，試圖修改非戰憲法，擴大日本軍事能力。另一方面，不在乎周邊鄰國的想法，不但在歷史教科書問題上未採取平息鄰國憤怒的實際行動，小泉還以首相的身份數次前往靖國神社參拜。參閱宇昊：〈日本逐漸右傾化〉，《澳亞周刊》，2003年5月號 http://www.cass.net.cn/chinese/s30_rbs/files/geren/wangping/lw9.htm。

⁵⁶ 2001年4月小泉純一郎當選日本執政黨自民黨的新任總裁（298票擊敗主要競爭對手前首相橋本 155票）並成為日本新首相，最大的意義在於民意衝破派閥政治。因為自民黨在年初通過最新版的黨內選舉辦法，首次允許各地方黨部參與總裁選舉，除了過去黨籍參、眾議員每人一票共346票之外，並將全國劃分47個地方選區（都道府縣連），每個選區有3張選舉人票。因此小泉純一郎得以在地方支持下（小泉贏得123票佔87%；橋本15票）領先有國會議員派閥支持的前首相橋本龍太郎。小泉在競選時的政見，包含了終結黨內派閥，以及打破妨礙競爭的制度等政策，其失言改革自民黨的呼聲，與選民對政治既得利益結構的不滿產生共鳴。對於新政府的人事安排，小泉首相說：「我沒根據派閥勢力安排人事，相信大家可以看得很清楚。」參閱〈日本政局 接掌自民黨 二雄競爭白熱化〉，《聯合報》，2001年4月8日，第11版。〈日自民黨總裁選舉 地方黨部投票一四一票中小泉拿下一二三票〉，《聯合報》，2001年4月24日，第11版。何思慎：〈日本自民黨總裁大選的意義 民意衝破派閥政治〉，《聯合報》，2001年4月25日，第15版。以及〈小泉純一郎揚棄派閥主義「黨三役」非橋本派成員 推動改革盟友將任重要閣員〉，《經濟日報》，2001年4月26日，第9版。

⁵⁷ 小泉政府試圖透過修憲或釋憲的方式，讓日本脫離非戰憲法（和平憲法）—憲法第九條的限制，希望擴大軍事能力，或擁有集體自衛權。日本憲法第九條規定：「日本國民真誠地企望以正義和秩序為基調的國際和平，永遠放棄國家主權發動的戰爭、武力威脅，或使用武力作為解決國際爭端的手段。為達此目的，日本不保持陸海空軍和其他戰爭力量，不承認國家交戰權。」2001年4月27日小泉首相在上台後首次的記者招待會上，表示修改日本的非戰憲法，使日本自衛隊成為一支正式的軍隊是件好事，「假如日本沒有軍事力量，其他國家可能因此有了侵入日本的誘因。我們不應再稱主張修改和平憲法的人為右派或鷹派。」然而，反對者大有人在，朝日新聞的民調，顯示74%的國人是想維持非戰憲法。目前日本國會正進行修憲的討論，共產黨及社民黨因為國會席次少（僅佔5%），故採取市民運動路線進行場外抗爭。2004年6月10日作家大江健三郎成立「九條會」，以維護日本憲法第九條為宗旨，在全國各地已有1300個分會。參閱“Today’s Editorial, Uphill Diplomatic Battle With Japan,” *Korea Times*, 2001. 4. 25. <http://times.hankooki.com/> “Chosen Digital Editorial, Koizumi is Cause for Alarm,” *Korea Herald*, 2001. 4. 25. <http://www.koreaherald.co.kr/index.asp> 2001年4月27日記者會 <http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2001/0427kisyakaiken.html>。以及「九條會」網站 <http://www.9-jo.jp/>。

在對外政策方面，小泉政府更加重視日本安全議題，以及與美國小布希（George W. Bush）新政府的同盟關係，支持美國發展飛彈防禦系統（BMD）。⁵⁸尤其在同年9月，美國世貿中心遭到恐怖攻擊後，迅速加入美國的反恐戰爭，通過《反恐特別法案》（11月2日）。⁵⁹12月時日本海域內再度出現北韓工作船，驗證小泉的日本安全隱憂。

小泉政府爲了讓日本人民能夠「備而無患」，⁶⁰2002年4月將《武力攻擊事態法案》、《自衛隊法修正案》、《安全保障會議設置法修正案》三法案提交國會審理，⁶¹認爲日本的自衛能力要有明確的理念與方針，以及具體的制度設計，才能讓日本成爲一個當國家安全受到威脅，「有事」發生時能夠迅速做出應變，確保國民安全的強大國家。⁶²同年9月小泉首相在日本外交評議會，發表《21世紀日美同盟三大挑戰》的演講，指出日本面臨三大安全的挑戰，需要與美國共同來面對，第一個挑戰爲，九一一之後日本在恐怖主義下的安全問題，第二爲全球化時代日本的經濟繁榮問題，第三爲了亞太地區的和平與繁榮要強化日美的合作。⁶³

在南韓外交政策上，小泉政府提出「以超越兩國間諸課題，建立領袖間個人信賴關係爲目標，藉由高峰會議的溝通，尋找問題解決的共識」⁶⁴，2001年10月15日，小泉首相訪問漢城，與金大中總統舉行高峰會，企圖在歷史教科書、

⁵⁸ 2001年6月2日日本外相支持的聲明

http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/13/dtn_0602.html。

⁵⁹ 《反恐特別法案》提案理由 <http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2001/1010teianriyuu.html>。全文 <http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2001/1102terohou.html>。以及概要 <http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2001/1010teianriyuu.html>。

⁶⁰ 小泉首相2002年2月4日，在日本國會第154次施政方針的演講中，前言提到「21世紀想要作爲『和平的世紀』這種願望，已經隨著去年在美國的恐怖活動、我國近海武裝可疑船隻的出沒等事件而結束。維持和平及危機管理，成爲現實中的突出課題。」在安全保障及危機管理方面，「與恐怖主義，這種文明社會的重大挑戰進行戰鬥，確保國人安全是我國自身的課題，要去防止及根絕，在國際合作下，必須主動的配合。…關於恐怖活動和武裝可疑船隻問題，是再一次肯定有危害國人生命的勢力存在。」參閱演講全文

<http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2002/02/04sisei.html>。

⁶¹ 小泉政府於2002年4月17日將《武力攻擊事態法案》、《自衛隊法修正案》、《安全保障會議設置法修正案》三法案提交日本國會審理，2003年6月6日國會通過。此三法的主軸爲當日本發生戰爭時如何出動自衛隊來保護國民。其中「武力攻擊事態」，與先前自衛隊法「武力攻擊」的區別，新概念是將「武力攻擊」的狀況，再加上「事態緊急，預測將有武力攻擊的事態」，可用處理緊急事態的名目，來協助因爲朝鮮半島發生戰爭而出動的美軍。參閱和田春樹：《日本、韓国、北朝鮮-東北アジアに生きる》（東京：青丘文化社，2003），頁230、233。以及〈有事3法成立 広がる戸惑いと不安〉，《每日新聞》，2003年6月6日

<http://nippon.zaidan.info/seikabutsu/2002/01257/contents/279.htm>。

⁶² 參閱小泉首相2002年2月4日日本國會第154次施政方針演講

<http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2002/02/04sisei.html>。

⁶³ 演講全文 <http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2002/09/10nitibei.html>。

⁶⁴ 《外交青書》（東京：外務省，2002年）

<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2002/gaikou/html/honpen/index.html>。

靖國神社等兩國之間的懸案上尋求共識。⁶⁵

關於歷史教科書問題，2001年5月8日田中真紀子外相提出新政府的立場，僅表示日本政府會慎重考慮南韓的建議。⁶⁶小泉首相在10月首次與金大中總統間的高峰會議上，提出長期解決方案，認為「正確的歷史事實、歷史認知，對於促進互相理解來說是很重要的，為此需要專家們的研究來提供適當協議」，建議成立由兩國學者專家所組成的歷史共同研究委員會。⁶⁷不過，期後卻表示此委員會並不能改變日本政府公告歷史教科書的審核結果。小泉首相在2002年1月22日與南韓外交通商部部長韓昇洙會談時提出，「日本的教科書檢定制是禁止政府干涉教科書的編輯過程，現行制度是不會有所更動的」。⁶⁸

關於南韓強烈抗議的首相參拜靖國神社問題，小泉在2001年4月競選自民黨總裁時，便承諾要以首相的身份赴靖國神社參拜。⁶⁹在國內外的抗議聲浪下，避開了終戰紀念日（8月15日），在8月13日前往靖國神社參拜，並對外發表祈求和平的首相談話。（談話全文詳見附件五）在談話聲明中，小泉提出不希望鄰國因此事而誤解日本對和平的承諾。強調二次大戰時日本因國策錯誤為世人帶來的悲劇，要藉參拜虛心接受這個歷史。並表示希望能夠和中國與南韓的領導人直接溝通，說明參拜神社的信念。最後小泉表示，為了避免參拜靖國神社的爭議，希望能夠仿效西方國家，設置一個國家墓園，讓日本首相可以前往參拜。⁷⁰

小泉首相在2001年10月的日本與南韓高峰會議上，為轉移自身參拜靖國神社的焦點，表示「要在日本設置一個能讓從小泉首相到國內外人士，皆能進行和平祈禱地方」，取得金大中的諒解。⁷¹不過，小泉首相並未停止參拜靖國神

⁶⁵ 2002年3月22日日韓高峰會議會後記者招待會
<http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2002/03/22kyodo.html>。

⁶⁶ 2001年5月8日日本外相聲明
http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/danwa/13/dtn_0508.html。

⁶⁷ 參閱“EDITORIALS, Left With Obscure Solutions,” *JoongAng Daily*, 2001.10.15
<http://english.joins.com/Article.asp?aid=20011015232227&sid=C00>。及2001年10月16日日韓高峰會談概要 http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s_koi/korea0110/kaidan.html。

⁶⁸ 〈主張 無理な韓国大統領の要求〉，《產經新聞》，2002年1月16日
<http://www.sankei.co.jp/>

⁶⁹ 對於象徵日本軍國主義的靖國神社，最受人非議的理由為，此地供奉二次大戰後，因發動戰爭的罪行而被處以死刑，以東條英機首相為主的「A級戰犯」問題。小泉首相試圖淡化此議題，表示「A級戰犯已經接受死刑的懲罰，為何要與其他戰爭犧牲者有所區別」，以及提出想將靖國神社設為國家公墓的構想，認為「因為有這些日本軍人犧牲寶貴生命，日本才有今天的富庶，去做參拜表達敬意是很自然的事。」等引起周邊國家反感的說法。“Koizumi's Election Causes Wariness,” *Korea times*, 2001.4.24. 以及〈〔社説〕日本は世界の批判を受け入れるべきだ〉，《東亞日報》，2001年7月12日

http://japan.donga.com/srv/service.php3?biid=2001071383228&path_dir=20010713

⁷⁰ 首相談話原文 <http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2001/0813danwa.html>。

⁷¹ 參閱2001年10月16日日韓高峰會談概要

社，保持對國內支持者的承諾，仍維持每年至少一次的參拜。⁷²雖然小泉政府於12月14日在國內成立「用以追悼、平和祈禱的紀念設施懇談會」，⁷³而在隔年12月24日提出終結報告，但是報告只有指出「有必要超越宗教範圍，設立國家追悼戰爭犧牲者的設施」，未處理靖國神社的替代，也未處理神社內A級戰犯等的問題。⁷⁴

而在北韓政策上，小泉政府利用美國小布希對北韓所採用的「鷹式交往政策」，⁷⁵與金大中「陽光政策」的政策不協調，強力關切北韓綁架日本人問題。此舉不但可以凸顯日本自身的國家利益，亦可呼應來自國內極右保守主義者的要求。而有2002年9月小泉訪問平壤與金正日舉行高峰會議的成果，開啓日本在朝鮮半島的自主性外交，⁷⁶並確立日本在東北亞問題多邊協商中不可缺乏的角色。⁷⁷

小泉政府的北韓政策為，「與北韓存在著安全保障及人道等的複雜問題。一

http://www.mofa.go.jp/mofaj/kaidan/s_koi/korea0110/kaidan.html。

⁷² 小泉首相仍未停止參拜靖國神社的行為，分別在2002年4月17日，以及2003年1月14日前去參拜。此外，小泉首相還在2002年4月23日發表《關於靖國神社參拜的感觸》，再次強調日本非戰的承諾。參閱〈小泉首相がまたも靖国神社を参拝〉，《朝鮮日報》，2003年1月14日 http://japanese.chosun.com/site/data/html_dir/2003/01/14/20030114000051.html。以及聲明原文 <http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2002/04/21shokan.htm>。

⁷³ 日本內閣官房長官於2001年12月14日，宣布成立「用以追悼、平和祈禱的紀念設施懇談會」，懇談會的討論項目為，國家墓園設置的必要性、種類、名稱以及設置的地方等。<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/tuitou/dail/siryoul.html>。

⁷⁴ 「用以追悼、平和祈禱的紀念設施懇談會」10次會議及其議事內容 <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/tuitou/kaisai-dex.html>，以及終結報告 <http://www.kantei.go.jp/jp/singi/tuitou/kettei/021224houkoku.html>。

⁷⁵ 2001年美國小布希總統的上台，對北韓、對日本外交政策做了根本性的調整，提出強硬的對北政策「鷹式交往政策」，以及重視著日美的安保關係，也因為九一一事件的爆發，美國組成反恐戰線，並以更加嚴苛的態度對待北韓，在2002年1月29日指名北韓與伊拉克、伊朗同為「邪惡軸心國」，以及3月初的「核武評估報告」中提出在可能的情況下會對北韓等七個國家施行核武攻擊。參閱 Victor D. Cha, "Korea's Place in the Axis," *Foreign Affairs* (May/June 2002): 79-92. 和 Victor D. Cha, "Hawk Engagement and Preventive Defense on the Korean Peninsula," *International Studies* 27 (summer 2002): 70-78, 以及〈朝鮮半島局勢評析〉，《現代國際關係》，2002年第8期，頁49、53。

⁷⁶ 2002年10月18日，小泉首相在平壤高峰會（9月）後的國會信念演講中，提出自主外交的概念，表示是出於本身的意願，選擇透過談判肅清橫梗在日本與北韓間的問題，從敵對關係進入到協調關係，皆是在日本國家利益的判斷下。參閱小泉首相日本國會第155次信念表明演講 <http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2002/10/18syosin.html>。

⁷⁷ 之前日本無法參與四邊會談，而不斷提出六邊會談以處理朝鮮半島的安全議題。而2002年9月的《平壤宣言》，確認日本在此區安全保障問題等多邊協商的地位，宣明明文寫到：「兩國領袖為了強化東北亞和平與穩定，承諾下列互相配合之事。雙方，基於構築互信合作的重要性，隨著此區相關國家間的建交趨向，認知到設立區域信賴框架的重要。雙方，承諾遵守國際間共識，全盤解決朝鮮半島的核武問題。同時，雙方承諾關於核武、飛彈等安保議題，促進相關國家間的對話，謀求解決問題的必要性。北韓，承諾遵從宣言的精神，基於自身的意志，繼續在2003年後無期延期飛彈的試射。雙方，決定就安全保障議題進行協議。」（原文詳見附件七。）

邊要維持日、美、南韓的緊密聯合，一邊要努力促成日本與北韓關係正常化的談判，以解決問題為目標。」⁷⁸九一一事件發生後，北韓因為美國強硬政策的壓力下，⁷⁹開始轉向日本，對日本伸出友誼之手，雙方進行 30 多次的正式與非正式的接觸，最後在 2002 年 8 月 30 日各自宣布，小泉首相將於 9 月 17 日訪問平壤的訊息。小泉成為日本第一個到北韓訪問的首相，與北韓金正日委員長進行高峰會談。

小泉政府表示此次高峰會的召開，其目的為「透過領導人間的坦率商談，引出金正日委員長的政治回應，謀求解決國人遭綁架等的諸多問題。同時，試圖消除國際社會所擔憂的安全保障議題，如北韓核武和飛彈問題等，北韓身為國際社會中的一員有行動的責任。此外，促進北韓與美國及南韓等關係國的對話以解決問題」。⁸⁰

會後《平壤宣言》的簽署對日本而言有得也有失，但整體而言，北韓讓步較多。（宣言全文詳見附件七）首先，日本付出的部分，對過去的殖民地統治歷史道歉，載入正式文書中，但並未超出 1998 年與南韓共同宣言的範圍。同時，日本僅承諾建交後適當時機再給予北韓經濟援助。

日本得到的部分，先是金正日承認綁架問題確有其事（北韓尚未承認南韓所認定 486 位的綁架事件），⁸¹並對此做出口頭上道歉，讓 5 名綁架受害的日本人返國省親。在安全保障問題上，承諾不再威脅日本安全，以及接受國際條約的約束。同時，在賠償等方面也做出讓步，北韓過去堅持日本須賠償其 36 年殖民統治，和戰後 45 年來的全部損失，以及日韓《合併條約》（1910 年）無效等為兩國建交的條件（北韓認定是他參與第二次世界大戰，與同盟國合作抗日，進而取得解放及獨立）。北韓在《平壤宣言》中接受了日本 1965 年與南韓建交的時候，所採行的經濟協助方式，這對日本來說是一項大大有利的轉變。⁸²（詳見第四章第一節）

⁷⁸ 小泉首相 2002 年 2 月 4 日日本國會第 154 次施政方針演講

<http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2002/02/04sisei.html>。

⁷⁹ 九一一事件後，北韓不得不作出兩項調整，第一是對日本友好，甚至邀請小泉訪問平壤（2002 年 9 月）。第二為在國內推行經濟改革措施（2002 年 7 月），此舉有引入外部資金與物資的考量。2002 年 2 月北韓釋放了日本經濟新聞的記者，3 月開始再度進行日本「失蹤者」的調查，顯示出北韓想與日本交涉的誠意。參閱小此木政夫：〈北朝鮮問題と日本外交〉，《アジア時報》，2003 年 9 月號，頁 10、12。

⁸⁰ 《外交青書》（東京：外務省，2003 年）

<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2003/gaikou/html/honpen/index.html>。

⁸¹ 伊豆見元，〈再考小泉總理の北朝鮮訪問〉，《東亞》，2002 年 11 月，頁 55。

⁸² 日本認為北韓是在舊金山合約中，從日本分離出來而獨立的，不需賠償戰爭損失，而關於殖民統治的賠償方式，應該同南韓建交時，所採用的經濟協助方式一致，此外還堅持日韓《合併條約》（1910 年）是合法存在的，若無則明治 43 年以後當地的結婚、畢業等一切依據無效，會出現嚴重混亂。參閱北岡伸一：〈東アジア情勢と日本外交〉，《東亞》，2004 年 2 月，頁 48-51。

小泉首相的平壤訪問，是在金大中推行陽光政策，「南韓爲了日本與北韓的關係改善是不會有所吝惜」的承諾下，⁸³以及在與美國同盟的基礎上，巧妙操作「對美協調」及「對美自主」二者的平衡中，進行外交主動出擊。代表著日本外交從過去的「事態處理型」，到追求促成朝鮮半島情勢變化的「事態造成型」，一邊維持與美國、南韓的協調，一邊追求朝鮮半島的和平與穩定。⁸⁴這也意味著日本與北韓皆有想迴避戰爭的共同利益存在。

不過，美國方面，小布希政府對小泉的平壤訪問，抱持著不安與不滿也是事實。⁸⁵在2002年7月時美國已握有北韓發展濃縮鈾計畫的確切證據，在得知日本與北韓高峰會談的消息後，立即要求日本要在核武開發計畫問題上慎重應對，⁸⁶並在會後10月，派遣特使到北韓就是爲了要處理核武問題，結果北韓竟然承認發展核武，引發第二次北韓核武危機。⁸⁷

此外，日本與北韓高峰會上，金正日的坦承綁架受害者「8人死亡」的消息，引起日本社會極大震撼。日本內部，在媒體的炒作下，⁸⁸造成政府、議會及

⁸³ 2002年3月22日日韓高峰會會後記者會

<http://www.kantei.go.jp/jp/koizumispeech/2002/03/22kyodo.html>。

⁸⁴ 平岩俊司：〈中国、ロシア、EUの朝鮮半島政策〉，收入《財務省委託研究「朝鮮半島をめぐる今後国際関係展望」成果報告》，2003年2月，頁47

<http://www.mof.go.jp/jouhou/kokkin/tyousa/tyou074.pdf>。

⁸⁵ 雖然美國小布希總統表面上對小泉平壤訪問一事給予高度評價，但據說美國私下表示，北韓若不肯放棄核武計畫，是不會支持日本去和北韓交往的。美國部分官員也反對日本單獨援助北韓糧食，而主張應該透過聯合國等多邊的機構。此外，美國也意圖接觸小泉的政敵橋本龍太郎來予以牽制。(アンソニー・ディフィリッポ：〈こじれた関係の日朝国交正常化〉，收入《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際関係と日本 世界歴史叢書》(東京：明石書店，2003)，頁68。)

⁸⁶ 神谷万丈：《核開発問題再燃後の美国の対朝鮮半島政策》，收入〈財務省委託研究「朝鮮半島をめぐる今後国際関係展望」成果報告〉，2003年2月，頁18。以及添谷芳秀：〈朝鮮半島をめぐる国際政治と日本外交〉，《國際問題》，第528號，2004年3月，頁50-51。

⁸⁷ 2002年10月4日美國與北韓高層會談中，北韓外務省第一副相姜錫柱，對美國代表主管亞太事務的助理國務卿凱利(James A. Kelley)說：「實際上是有在進行鈾核武濃縮計畫」。不過，事後北韓並不承認有此說法。參閱鈴木勝也：〈北朝鮮を巡る情勢と日朝関係〉，《東亞》，第441期，2004年3月號，頁10。

⁸⁸ 日本媒體對綁架問題的炒作：媒體不斷醞釀對北韓不信，以及憎惡的情緒。2002年9月17日，全國報紙社論刊載如下：「對『死者』輿論硬化？」(每日新聞)、「殘酷的結果 堪重的前途」(朝日新聞)皆對與北韓協商一事存有疑慮。10月2日政府公布調查綁架受害者的相關報告，說明「橫田惠是因為生病而自殺」、「有本惠子、石岡亨以及兩人所生的女兒因瓦斯中毒而亡」，全國報紙社論評論如下：「這種說明可信嗎？」(每日新聞)、「疑惑越來越深的北韓說明」(讀賣新聞)、「嚴格點、積極點」(朝日社說)皆不相信北韓的說法。10月15日被北韓綁架的5名生還者歸國，舉國媒體皆要求讓這5名生還者永久留在日本，而非政府與北韓當初所協議的暫時歸國。10月18日媒體對前一日美國發表北韓承認發展核武的聲明，社論刊載如下：「欺騙國際社會的謊言」(每日新聞)、「在國際協調下趕緊制止北韓」(讀賣新聞)、「趕緊中止結束『北韓核武』」(朝日社說)。10月31日媒體對前一日的北韓建交談判，提出政府要堅持原則，絕對不能讓步等的強硬意見，報紙社論如下：「原則不崩協議繼續」(每日新聞)、「堅持原則的重要性被確認了」(讀賣新聞)、「簡單地說就是無進展」(朝日社說)。參閱菱木一美：〈日朝關係連報導-メディアが培養する不信と憎惡の世論〉，收入姜尚中編：《日朝交渉 課題と展望》(東

民間右翼勢力大增，讓小泉政府不得不以更強勢的態度來看待北韓。

雖然日本外務省亞太局局長田中均，認為還是要透過與北韓對話來解決問題，而非跟隨美國的強硬路線。但是綁架問題特別對策委員會委員長安倍普三，以及剛被任命防衛廳長官石破茂皆為鷹派人士，表示不處理好綁架問題絕對不能與北韓建交。日本外相川口順子則在12月的日美日安保委員會上，強調日本與美國在核武問題的立場是一致的。同時，自民黨內部綁架問題強硬派的勢力也明顯增加。⁸⁹

議會中，保守主義的政治家強硬聲浪大起。像是平沢勝榮、西村真悟、小池百合子等人，提出不應給予到過北韓的韓國人之入境許可，以及要詳細調查「日本境內韓國人總聯合大會」（總聯）在綁架問題上為共犯的可能性。而超黨派「為早日救出遭北韓綁票的日人而行動的國會議員聯盟」（綁架議聯），⁹⁰主張在綁架問題上不能向北韓妥協，要求政府徹底調查國內韓國人信用組合（credit union），全面停止匯入北韓的日本外匯。⁹¹另一方面，與北韓友好的社民黨姿態低調，其黨主席土井多賀子引退。長期親北韓的政治家中山正暉，以及野中廣務面臨政治危機。⁹²

在小泉訪北韓時，數以千計的日本人加入「為了救出被北韓綁架的日本人全國協議會（救援會）」的行列，該會迅速在12個都道府縣設立正式分部。⁹³

京：岩波書局，2003），頁159-164。

⁸⁹ 參閱エリック・ジョンストン：〈拉致問題の国内政治への影響〉，收入《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際関係と日本 世界歴史叢書》，頁181-183。以及アンソニー・ディフィリッポ：〈こじれた関係の日朝国交正常化〉，收入《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際関係と日本 世界歴史叢書》，頁74。

⁹⁰ 綁架議聯：最早在1997年4月15日日本國會內，以自民黨參議院議員永野茂人為中心而成立。但因為不滿後來的會長中山正暉較為偏袒北韓的行為，故在2002年4月12日議會中以自民黨石破茂為中心成立新的綁架議聯。雖然新的綁架議聯一開始成立時，只有12位成員，不過因為後來北韓承認綁架日本人，以及核武危機的出現，在2003年11月的眾議院大選後，成員暴增到180多名議員參與。參閱エリック・ジョンストン：〈拉致問題の国内政治への影響〉，收入《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際関係と日本 世界歴史叢書》，頁171。以及〈拉致議連メンバー急増、超党派参加者188人に〉，《讀賣新聞》，2004年1月31日 <http://nyl.trycomp.com:8080/giren.php>。

⁹¹ 在8月30日小泉首相訪問北韓的消息公布後，綁架議聯即在9月3日，與遭綁票者的家屬聯名向政府當局呈上請願書，提出五點要求：一、請政府堅持在綁架問題尚未解決前不談建交，也不給予經濟援助。二、與北韓交涉謀求救出政府所認定的11位綁架受害者。三、若政府未見到綁架問題的具體進展，就要停止談判。四、如果確定在日本海域出沒的可疑船隻是北韓派來的，則要作出強硬經濟制裁措施。五、在日本國內施行禁止「萬景峰號」入港，與停止對韓國信用組合（credit union）用公幣填補虧空等嚴厲制裁措施。參閱和田春樹：《日本、韓国、北朝鮮-東北アジアに生きる》，頁163。以及荒木和博：〈小泉訪朝と拉致問題に関する再検証〉，《海外事情》，2003年2月，頁102-103。

⁹² エリック・ジョンストン：〈拉致問題の国内政治への影響〉，收入《北朝鮮をめぐる北東アジアの国際関係と日本 世界歴史叢書》，頁181-183。

⁹³ 2003年初「救援會」成立「特定失踪者問題調査會（COMJAN）」，在日本政府支持下，進行日

「救援會」在得知金正日承認綁架日本人的消息，立刻與遭綁票者的家屬共同發表《對平壤高峰會的立場聲明》，表達對政府的強烈不滿。⁹⁴以上的發展皆讓重視民意的小泉政府，轉而對北韓採取強硬態度，堅決要處理好綁架，以及美國所關切的核武問題。⁹⁵導致日本與北韓關係急劇冷卻，讓日本的外交主導性在中途受挫。⁹⁶

不過，小泉訪問北韓之行，仍有日本政府努力與北韓改善關係的意義存在。在2002年10月10-20日，政府所辦的民意調查中，贊成與北韓關係正常化的民眾超過66%；反對的只有26%。另外，在與北韓交往中，日本人民最關心的議題，排名第一的是「綁架問題」83.4%；第二「北韓工作船」59.9%；而美國所關切的北韓「核武開發問題」為第三名49.2%。⁹⁷11月讀賣新聞也公布了民調結果，關於與北韓建交的看法上，有26%的民眾認為「應該早點正常化」，但多數的民眾（60%）則認為「沒有迫切必要」，而「沒有建交的必要」的選項只佔11%。⁹⁸

小泉政府的朝鮮半島政策，還可以從其「對外關係機動部隊」的報告書，《二十一世紀日本外交基本戰略-新時代、新視野、新外交》（2002年11月）可以清楚的瞭解。⁹⁹此為小泉右翼政府的代表性之作，明確提出日本在冷戰後的安

本人行蹤不明疑似被北韓綁架的調查。到2004年3月為止，公佈了五次名單，失蹤者高達367人，其中21人被北韓綁架的可能性極高。參閱同前註，頁184。以及鈴木勝也：〈北朝鮮を巡る情勢と日朝關係〉，頁16。

⁹⁴ 2002年9月17日，「救援會」在得知金正日承認綁架日本人的消息，立刻就與遭綁票的家屬共同發表《對平壤高峰會的立場聲明》，聲明中首先對於受害者的報告表示極度憤怒，並向小泉首相提出3個要求，一·確認生存的受害人要在一個月之內回復原狀，不然政府就要對北韓進行制裁。二·關於北韓所公布的死亡名單，要追求事實的真相，以及生存者在北韓境內的生活狀況。三·對於北韓的過失，要求全面的國家賠償及道歉。聲明最後表示《平壤宣言》中並未提及「綁架」字眼，是對國人的「重大背信」，要求政府將宣言撤回。參閱荒木和博：〈小泉訪朝と拉致問題に関する再檢證〉，頁110-111。

⁹⁵ 小泉政府雖然在2002年10月9日，提出優先解決綁架問題的「建交談判基本方針」，但是在16日美國公開宣布北韓承認發展核武後，就將核武問題與綁架問題並列為與北韓建交談判的優先課題。參閱「建交談判基本方針」原文<http://www.kantei.go.jp/jp/singi/nittyo/kettei/021009kihon.html>。以及《外交青書》（東京：外務省，2003年）<http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2003/gaikou/html/honpen/index.html>。

⁹⁶ 岩田修一郎：〈北朝鮮の軍事政策の動向—核開發及び兵器全般に関する問題〉，頁58。

⁹⁷ アンソニー・ディフィリッポ：〈こじれた關係の日朝国交正常化〉，頁69。

⁹⁸ 岩田修一郎：〈北朝鮮の軍事政策の動向—核開發及び兵器全般に関する問題〉，頁58。

⁹⁹ 「對外關係機動部隊」：以向小泉首相提供建言為目的，由內閣官房參與岡本行夫為主席，成員還包括慶義大學教授小此木政夫、東京大學教授北岡伸一、國際合作銀行副總裁田波耕治、前中國大使谷野作太郎、豐田汽車社長張富士夫、防衛大學校長西原正、東京大學教授山內昌之、日本貿易振興會理事長渡邊修等9人。自2001年9月開始進行研究，以做為日本外交政策為宗旨，長期就日本外交進行32次討論，其中小泉首相、田中外相多次與會。最後於2002年11月28日在首相官邸將報告書提交給小泉首相。參閱對外關係タスクフォース：前言，《21世紀日本外交の基本戰略—新たな時代、新たなビジョン、新たな外交》（東京：2002年11月）。<http://www.kantei.go.jp/jp/kakugikettei/2002/1128tf.pdf>，以及日本內閣官邸網站資料<http://www.kantei.go.jp/jp/koizumiphoto/2002/11/28task.html>

報告書中在朝鮮半島方面，首先說明半島對日本的重要性，以及北韓的安全威脅，並提出明確的日本外交策略，與南韓下個目標是締結雙邊自由貿易協定（FTA），實現日本與南韓經濟聯合的構想。而在北韓的政策上，認為北韓本身若不先退讓，解決彼此間懸而未決的問題就不可能達成建交，並提出日本的目的，不是顛覆北韓體制，而是促成其政治、經濟階段性的改變。

報告書中關於南韓的部分如下：

南韓與日本有共同的民主主義、市場經濟，以及美國同盟等三個基礎，是日本最重要的區域戰略夥伴。兩國的價值觀和國家利益接近。在迎向 21 世紀中，兩國皆有尖端產業技術與自由市場經濟，以及推動自由民主與人權的志向。也有面對北韓安全保障上的共同利益。

國民意識的變化並不是那麼容易。「過去的記憶」阻礙了變化。南韓依然會在瞬間引發反日情緒。但是，如果說歷史問題是「負面象徵」，世界盃足球賽的共同召開就是「正面象徵」。世足賽的合作過程，在兩國年輕世代之間，產生的朋友意識及對等伙伴意識是值得被重視的。

對兩國來說，下個目標是今年（2002 年）7 月產官學界開始共同研究的「日本與南韓 FTA」。如果把這個作為核心，實現綜合經濟合作構想的話，將誕生擁有 1 億 7 千萬人口，和 5 兆美元 GDP 的共同市場。雙方國民自由往來，商品不再課以關稅的交易，各種的資格和基準被標準化等，經濟上的好處是無法估計的。同時，所釀造的「新共同體意識」，會更容易解決兩國之間的歷史懸案。

兩國為了解決北韓問題，日、美、南韓三國一起緊密的協調，加倍努力構築新的南韓與日本關係。並作為民主主義和市場經濟的網路主機，一邊與美國全球中心連結，擴大到東亞和大洋州，那樣的網絡，將促進中國民主化與經濟自由化，對日中關係的改善也有貢獻。同時，在過程中日本對美國，中國，俄

¹⁰⁰ 報告書中，提出現代的國際情勢有三個大變動：第一，經濟與社會的全球化。第二，世界軍事力量的顯著發展和提升。第三，中國經濟的快速興起。認為目前日本有 4 個國家利益，一，繼續維持日本的和平與安全，重新評估參與國際維持和平活動的國際標準。二，維持自由貿易體制，為補充世界貿易組織（WTO），推動二國間的自由貿易協定（FTA）。三，擁護自由、民主主義及人權是日本的義務。四，培養人才，以及積極推動以學術文化教育為首的國際民間交流。並在報告書的最後，提出為了中長期外交政策檢討，有必要在內閣房官設置「外交安全保障戰略會議」。報告書中將「安全保障」放在第三部 7 個分類課題中的第一位，非常關切安全議題。認為北韓的核武開發，中國人民解放軍的現代化，是造成東亞地區不穩定的主要原因。參閱對外關係タスクフォース：《21 世紀日本外交の基本戦略—新たな時代、新たなビジョン、新たな外交—》，頁 1、23-24。

羅斯，北韓的外交立場也會增強。¹⁰¹

報告書中關於北韓的部分如下：

與北韓的關係，戰爭結束後長期以來尚未正常化。因為冷戰期間，北韓作為東方陣營的前哨國家，與南韓及西方陣營尖銳對立。冷戰終結後，雖然大前提已經除去，日本與北韓經過十多年來斷斷續續的進行建交談判，但是，因為北韓綁架國人，飛彈核武研發，工作船滲透，以及毒品走私等等的巨大障礙所阻。

雖然無可置疑，日本方面背負清算過去殖民地統治的責任與義務，不過，只要尚未解決北韓所引起的問題，兩國關係正常化是不可能的。反之，如果解決了這些問題，不僅是朝鮮半島誕生新的和平，更是對整個東亞地區的繁榮有所貢獻。今年（2002 年）9 月小泉首相的平壤訪問打算一併解決兩國間的過去問題，和目前的懸案，開拓東北亞和平繁榮的道路。

我們期待著北韓積極參與國際社會。但是，為此北韓要盡自身極大的努力。須將金正日國防委員長，在綁架事件上的承認和道歉做為基礎，北韓方面首先要有誠意解決綁架問題的義務，和必須完全放棄核武開發計劃，以及基於金正日「不做威脅彼此安全行動」的承諾，限制飛彈的發展計畫。

日本國內，關於關係正常化後的經濟合作有不少的批判意見。當然，有必要小心警戒與北韓的經濟合作，被轉為強化軍事力量的可能性。不過，日本所追求的目標不是急劇顛覆北韓體制。先限制北韓對外的危險行為，其次促進北韓政治、經濟體制階段性的改變。日本所提供的經濟合作，不僅對於協助北韓經濟復甦，和南北韓經濟合作有所貢獻，更是達成目標最有力的手段。¹⁰²

¹⁰¹ 同前註，頁 12-13。

¹⁰² 對外關係タスクフォース：《21 世紀日本外交の基本戦略—新たな時代、新たなビジョン、新たな外交》，頁 13。