

# 第一章 序論

## 第一節：研究動機與目的

眾所週知，對於發展中國家來說，人口、糧食、就業與通貨一直是其經濟發展中的重要問題。其中，人力資源是經濟發展過程中最重要的因素。充分開發利用人力資源，不僅是社會經濟的需要，也是勞動力自身生存和發展的需要。

人口的過快增長導致發展中國家嚴重的失業，在農村，技術水平較落後，土地又是有限的，人口的增長必然導致勞動力過剩，一部分剩餘勞動力流入城市引起城市失業的增加。人口的過快增長還會使人力資源的質量降低，這由於人口增長迅速，增加了扶養和教育費的壓力，而家庭和國家的財力都是有限的，甚至是很低的，因而導致了很多社會問題，阻礙了國家的發展。<sup>1</sup>

中國大陸是一個農業大國，12 億多人口中有 68% 在農村，剩餘勞動力 1.2 億，而且每年增加 1000 萬。<sup>2</sup>所以農村經濟的發展和農村

---

<sup>1</sup> 聶辰席、王秀玲，宏觀經濟運行與調控（北京：社會科學文獻出版社，1999 年 6 月），頁 150。

<sup>2</sup> 「解決“三農問題”新視角：解放和發展農村生產力」，新華網，2003 年 3 月 16 日，<http://202.130.245.40/chinese/zhuanti/294044.htm>。

社會的穩定關係是非常密切的。中共在現代化過程中要完成從二元經濟向一元現代經濟的轉變。在廣大的農村，是屬於勞動力資源相對於土地資源等生產要素大大過剩的情況，龐大的人口基數使農村勞動力供給的增長一直快於農村經濟發展勞動力的需求。1978年以前，在傳統計劃體制下，政府一方面透過嚴格的戶籍制度和其他配套性措施，把農村勞動力限制在土地上，另一方面透過實施以集體化經營和平均工資為特徵的人民公社制度，以維護低效率的就業均衡。如此，農村勞動力流動的機會成本被嚴格限制，農村剩餘勞動力被表現為隱性失業狀態。<sup>3</sup>但是，1970年代末，經濟改革以來，中共當局放棄了傳統的「統包統配」的就業制度，而農村勞動力也突破了傳統體制的束縛，使得農業生產力大幅度提高、農產品產量增長迅速，農村地區出現了相對過剩的勞動力。

但1980年代中國大陸農村勞動力的跨地區流動並不活躍，農村勞動力的轉移主要以發展鄉鎮企業為主，採取了「離土不離鄉，進廠不進城」的農村內部就地轉移的方式。進入1990年代之後，轉移模式的局限性日益突出，眾多的農村勞動力外出打工，固然使城鄉之間、區域之間收入差距擴大。但從根本上說，卻深刻地反映了農村經濟發展現階段上的內在矛盾：第一、自1980年代中期以來，中國大

---

<sup>3</sup> 袁志剛、方穎、中國就業制度的變遷（太原：山西經濟出版社，1998年12月），頁292。

陸的農業發展已開始明顯收到需求的制約。第二、鄉鎮企業技術進步加快，資本密集程度迅速提高，吸收農村勞動力的能力明顯的下降，造成農村勞動力的跨地區流動規模急遽擴大。今後農村勞動力的就業壓力，不僅來自目前剩餘勞動力的存量，從動態上看，隨著農業勞動力生產率水平的提高和可耕地資源的減少，農業部門還會不斷地再生出更多的農業剩餘勞動力。由此不難理解 1990 年代以來農村勞動力大規模外出尋找就業機會的主要原因。

特別是對非農業部門的勞動力供給，除了受到上述的影響之外，還受到其他一些重要因素的影響。例如，由於農業效益低下，相當一部分農業部門所必要的勞動力也會產生向非農業部門轉移的衝動，尤其是青壯年農民。<sup>4</sup>

改革開放以來，隨著市場經濟改革的深入發展，國營企業越來越不能適應市場經濟要求，農村剩餘勞動力流入城市就業越來越艱難。

從正面的層次來看，從農業轉移到非農業，從農村轉移到城市地區，從中西部地區轉移到東部地區，這種勞動力流動現象是十分積極的。對農村來講，可增加農村收入，同時還達到「借地育才」的目的。對城市和流入地區來講，農民工的流入提供了廉價勞動力，成為當地經濟繁榮的一個重要因素。

---

<sup>4</sup> 陳吉元、韓俊，人口大國的農業增長，(上海：上海遠東出版社，1997 年 8 月)，頁 180 181。

但是從負面的層次來看，這些農民工的問題影響到城市治安、衛生等等許多問題，而且，在國營企業下崗職工不斷增加，農村剩餘勞動力大量流入城市，造成了城市巨大就業壓力的情況。因此，有的地方政府在找不到更好方法的時候，往往採取簡單的行政措施，用增加限制使用外地勞工的行業和職業的方法，來處理城鄉勞動力就業矛盾。農民佔中國大陸總人口的 3/4。農民問題不僅僅是農民的問題，而是國家根本的問題。所以，農村勞動力轉移的問題是國家一定要解決的一個難題。

農村勞動力轉移的最終解決，關鍵在於農民素質的提高、改革現行的戶籍制度和農轉非制度、建立與完善城鄉統一的勞動力市場等等。總之，城鄉統一的勞動力市場的建立，有利於協調城鄉勞動力就業關係，並有效地配置城鄉勞動力資源。

1990 年至 2001 年，中國大陸從業人員規模從 6.5 億人擴大到 7.3 億人，增加 8300 萬人，然而，由於勞動力供求之間的不平衡，就業問題仍將是長時期內需要中共重視的一個重要問題。

據中國社會科學院發表的 2001 年社會藍皮書中「中國城鎮居民社會心態的調查報告」顯示，在居民心目中影響社會穩定的主要因素依次是：就業壓力、腐敗嚴重、貧富懸殊、社會風氣敗壞等。其中，將近九成的民眾，把就業問題排在首位的。

而就像江澤民在十六大報告中所說，就業是民生之本。解決就業

問題是中共當前和今後重大而艱巨的任務。就業成為一個問題應該說是中國大陸從計劃經濟向市場經濟過渡過程中逐漸顯現出來的。

職是之故，本論文試圖透過多角度的分析，除了對中國大陸所面臨的農村勞動力的城市就業現況及類型的介紹之外，更從研究中發掘農村勞動力的城市就業問題，並提出此問題未來發展的趨勢，提供給各界作為參考。

## 第二節： 相關理論與文獻探討

對於中國大陸農村剩餘勞動力問題的研究，都是以人口移動的理論與二元化的社會結構做為出發點。

人口流動的定義較人口遷移的定義廣泛，在變遷快速的社會中，較長的時間、較長的距離地域間的移動趨勢，是社會變遷的主要力量；但社會發展到後工業階段時，地域間的差異不大，都會網路系統形成，人們空間流動的行為只限在人口遷移的觀察上，則會忽略了大部分的流動行為。

此理論大部分偏重遷移原因的探討，也有少部分討論流動現象本身，但是解釋遷移結果的理論並不多見。

### 壹、推拉理論 ( Push-Pull Theory )

唐納德、柏格等人，在 1950 年代末提出的「推動 - 拉力」理論是著眼於遷移原因的研究。簡單的說，推拉理論認為遷移發生的原因是由原住地的推力或排斥力 ( Push force ) 和遷移地位的拉力或吸引力 ( Pull force ) 交互作用而成。遷移者之所以要離開原住地，可能因為原住地的排斥力所致，排斥力的種類很多，而且因人而異，不同的人對不同的排斥力有不一樣的感受。有了排斥力之後也要有吸引力才能決定遷移者遷移的地點，對吸引力的感受也是因人而異，有些人對某個地方的就業機會嚮往，而被吸引力移入；有些則受公共設施或氣候的吸引力而移入。在許多種類的遷移當中，有些人的遷離原住地完全是因為推力的作用，另外一些人則完全是因為遷入的吸引力的影響，也有人同時受推力與拉力的影響而遷移的。<sup>5</sup>

推拉理論隱含著兩個假設，第一個假設認為人的遷移行為是經過理性的選擇，第二個假設認為遷移者對原住地及目的地的訊息有某種程度的理解。由於對客觀環境的認識，加上主觀的感受與判斷，最後才決定是否遷移。推拉理論雖然對遷移的原因能提出相當大的說服力，尤其對原住地及目的地社經情況的了解有助於解釋人口遷移的現象，但是，其中不足的是，對遷移過程有關的問題卻不能從中得到合適的答案。推拉理論的概念可溯自拉文斯坦 ( E.G.Ravenstein ) 的遷移

---

<sup>5</sup> 文崇一、葉啟政，人口遷移 (台北：三民書局，1985 年 7 月)，頁 94~95。

法則 ( The Laws of Migration )，後來經過不少學者補充修正，直到李氏 ( Everett S.Lee ) 完成比較有系統的遷移理論。<sup>6</sup>

「推動 - 拉力」學說所闡述的是 19 世紀工業革命中，西方國家出現的商業中心提供的就業機會所形成的壓力；同時農業機器化的發展，導致農村勞動力過剩，迫使大量農民離開土地，流入城市勞動力市場去另謀生活所形成的推力。這一學說自 1950 年代迄今在國際學術界一直十分流行。儘管它的理論型態並不深刻，但是用來解釋人們遷移的動因是比較貼切的。<sup>7</sup>

## 貳、人口流動的經濟模式

人口流動就是探討人口在空間分佈上的變化規律，進而對經濟發展有何影響。歷史上的人口流動模式中，最負盛名的就是劉易斯模式、費 - 拉尼斯模式以及托達羅模式。<sup>8</sup>

### (一) 劉易斯 ( W. Authur Lewis ) 的兩部分結構發展模式

經濟發展中有關人口流動最著名的是劉易斯 ( W. Authur Lewis ) 於 1954 年所發表的一篇名為「勞動力無限供給的經濟發展」( Economic

---

<sup>6</sup> 文崇一、葉啟政，前引書，頁 95。

<sup>7</sup> 馬俠，中國城鎮人口遷移 (北京：中國人口出版社，1994 年 9 月)，頁 23。

<sup>8</sup> 姚愉芳、賀菊煌，中國經濟增長與可持續發展 - 理論、模型與應用 (北京：社會科學文獻出版社，1998 年 8 月)，頁 64。

Development with Unlimited Supplies of Labor ) 的論文，他認為發展中國家一般有較為龐大的傳統農業部門，並吸收了大量就業人口。過多的就業人口使得農業部門勞動生產率極為低下或幾乎為零，在有些情況下甚至為負。他將傳統農業中的這部分邊際勞動生產力為零或負的勞動力稱為農業剩餘勞動力。<sup>9</sup>而發展過程中，勞動力可以無限供給時，可以由工業部門的擴張來吸收剩餘勞動力。因此劉易斯將勞動力轉移的重點放在剩餘勞動力。

以劉易斯為代表的二元結構理論的基本觀點是：發展中國家實際存在著農村中以傳統生產方式為主的農業和城市中以製造業為主的現代化部門，在兩個同時並存的經濟結構中，現代經濟部門可以在現有工資水平基礎上不斷地從傳統經濟部門吸納過剩勞動力，而且現代部門的擴張會不斷地得到農業部門勞動力的無限供給，從而使現代部門不斷擴大再生產，經濟發展中所迫切需要的累積也隨之迎刃而解。

10

傳統農業部門所使用的有限土地是非再生性的，耕地面積的擴展是有限的，生產技術簡單而變化緩慢，而人口卻持續增加，結果會使經濟受益呈現遞減的趨勢。

---

<sup>9</sup> 樊茂勇、侯鴻翔，「二元經濟條件下農村隱性失業分析」，經濟評論(武漢)，2000年5月，頁47。

<sup>10</sup> 張東輝，發展經濟學與中國經濟發展 (濟南：山東人民出版社，1999年7月)，頁56-57。



這是因為自給自足的農業經濟部門是非商品化、非盈利性的經濟，新增加的人口都是社區和公社的成員，只要到達勞動年齡都會自然就業，進入生產和分配過程，根本用不著計算他們勞動成果在實際上的邊際效益如何，一概依照所謂「共同體原則」( Communal Principle ) 參加勞動產品分配。相對於土地等資源的過剩勞動力，處於不充分就業或隱藏性失業狀態。在其他生產因素不增加的條件下，他們雖然出工出力，但是並不增加產值，亦即在受益遞減規律作用下他們的產值和邊際生產率接近於「零」，甚至是負增長，因此這部分過剩勞動力被稱之為「零值勞動力人口」，大量「零值勞動力人口」的存在是發展中國家經濟長期陷於低水平的根本原因。

現代工業經濟部門使用的是可再生性的生產資源，因而生產規模的擴大和生產速度的提高可以超過人口的增長，加之日新月異的科學技術在現代工業部門中的應用，使其就業人口的邊際效益遞增以及人口平均收入增加。

傳統農業和現代工業兩個部門經濟結構上的差異和收入上的差異，導致工農業兩個經濟部門之間的勞動力轉換，從而引起農村人口向城市的遷移。

劉易斯認為，發展中國家只有通過現代大工業吸收農村中的隱藏性失業的過剩勞動力，使收益遞減轉變為收益遞增，國民經濟發展由

停滯轉變為穩定增長，從而擺脫貧困走上富裕的道路。<sup>11</sup>

劉易斯論證了人口在城鄉間轉移的事實及這一事實對經濟發展的重要作用。他做的假設和結論在不同地區不同程度的存在，但模式仍有一些不足，後來，費景漢( John C. H. Fei )和拉尼斯( Gustav Ranis )發展了此模式。<sup>12</sup>

## (二) 費 - 拉尼斯模式 ( Fei-Ranis Model )

費景漢 ( John C. H. Fei ) 和拉尼斯 ( Gustav Ranis ) 基本論點與劉易斯相同，都認為人口從鄉村向都市轉移，是一種促進發展的過程，可以減少城鄉差異，平衡城鄉勞動力供需，增加生產量。<sup>13</sup>但是費景漢和拉尼斯指出，劉易斯的二元經濟模型有兩個缺點：1) 沒有足夠重視農業在促進工業增長中的作用；2) 忽視了農業由於生產率提高而出現剩餘產品是勞動力持續流入工業部門的先決條件<sup>14</sup>，因而提出經濟發展過程的三階段論：

第一個階段，假定在這一階段中，經濟中存在著隱藏性失業，即相當一部分勞動者的邊際生產率接近於零，因而勞動是無線供給的。當隱藏性失業的勞動力向工業部門轉移時，農業的總產量是不變的，

---

<sup>11</sup> 馬俠，前引書，23-24 頁。

<sup>12</sup> 姚愉芳、賀菊煌，前引書，64 頁。

<sup>13</sup> 熊瑞梅，人口流動 - 理論、資料測量與政策 (台北：巨流圖書公司，1989 年)，15 頁。

<sup>14</sup> 陶文達，經濟發展學 (成都：四川人民出版社，1992 年)，136 頁。

這樣就會產生農業剩餘，正好可以滿足轉入工業部門的勞動力對糧食的需求。因而，農業部門的人均收入沒有改變，工業部門的工資也就保持不變，當此一部分剩餘勞動力移轉完成之後，經濟發展就進入第二個階段。

在第二階段中，工業部門所吸收的勞動力，有一些是邊際勞動生產力低於農業部門平均產量的勞動力。由於此部分勞動力的邊際生產力為正值，當他們轉移出去以後，農業產量就會下降，而剩下的農業勞動力仍和以前同樣消費，所以，提供給工業部門的農產品就不足以按平均水平來供養工業部門的勞動者。

第三階段是當剩餘勞動力被吸收完畢之後，經濟已進入商業化進程並開始資本主義化了。所有的生產資源都稀少時，工人、工資和農業勞動者的收入都取決於其邊際生產力。

在這三個發展過程中，關鍵的問題在於如何把農業部門的隱藏性失業全部轉移到工業。在第一階段，因有農業剩餘，勞動力移轉不曾受到阻礙。而在第二階段，隨著勞動力的轉移，農業中的總產出減少，糧食短缺，工資上漲，工業貿易條件下降，也就阻礙了勞動力的轉移，有可能使工業部門的擴張在全部剩餘勞動力被吸收完之前就停止。所以，必須在工業部門擴張之際，同時推動農業生產率的提高，使農業發展與工業發展同步進行，這樣才能在勞動力移轉的同時，不減少農業的剩餘產品，從而保持工資水平不變，經濟發展才能順利地從第二

階段過渡到第三階段。

費 - 拉尼斯模式，基本上和劉易斯在論點上極為相似，只是對劉易斯的模型做了一些修正，一般通稱為劉易斯 - 費景漢 - 拉尼斯 (Lewis-Fei-Rains Model) 模型。<sup>15</sup>

### (三) 托達洛的人口移動模型

1960 年代末、1970 年代初，美國經濟學者托達洛發表了《人口流動、失業和發展部門分析》，建立了他的人口流動模型。與劉易斯相反，托達洛不承認農業邊際生產率為零的可能性，屬於新古典模式。<sup>16</sup>

由於劉易斯與費景漢 - 拉尼斯 (Lewis-Fei-Rains Model) 模型中，均假設農村的農業部門完全被農業活動所支配，城市部門則集中於工業化，那麼整個經濟發展過程的特點無意就是通過農村-城市人口的轉移，把農業部門的勞動力轉入工業部門勞動力的再支配。這其中隱含了一個假設，就是城市部門不存在失業，任何一個願意遷移到城市工作的勞動者，都可以在城市現代化工業部門中找到工作，因此，遷移者不必擔心因失業而遭到損失。然而，大多數的第三世界國家在發展過程中，城市失業率已經不斷地上升，而龐大的農業人口仍不斷流向

---

<sup>15</sup> 李明龍，中國大陸「民工潮」之政治經濟分析（台南：國立成功大學政治經濟學研究所碩士論文，1996年），頁 10-11。

<sup>16</sup> 姚愉芳、賀菊煌，前引書，頁 65。

城市。托達洛認為，一個農業勞動者是否決定遷入城市，一方面決定於鄉鎮工作的實際收入差異，另一方面則考慮到城市的就業率，此兩者結合成城市工資的期望值。<sup>17</sup>由於城市亦存在失業，不是每一個遷移的勞動力都能在城市中找到工作，只要城市工資的期望值大於農村收入，由農村向城市的遷移就會進行下去。只有當勞動者的遷移壓低了城市工資，或者增加了城市失業率，才會停滯。例如，在農村的年收入為 1000 元，而城市收入為 2000 元，進城後一年內找到工作的機率如果 60%，則預期收入為 1200 元，超過在農村的收入，因而移居城市。但如果機率僅為 20%，則預期收入僅 400 元，小於在農村中的收入，不移居城市。

因此托達洛認為，勞動力遷移的增長速度超過城市就業機會增長速度不但是可能的，而且是合理的。<sup>18</sup>

托達洛還認為，依靠勞動力擴張不能解決發展中國家的失業問題。由於資本構成的提高，工業的增長將大於對勞動力需求的增加量，但由於城鄉收入的差距擴大，引起大量農民流入城市，城市創造的崗位越多，失業問題反而越嚴重。解決城市失業問題，不能單純依靠工業擴張，必須反過來重視農業經濟的發展，增加對農村的投入，在農村擴大就業機會；同時應適當控制城鄉收入的差距，以便控制人

---

<sup>17</sup> 李明龍，前引書，頁 11-12。

<sup>18</sup> 李明龍，前引書，頁 11-12。

口流動，維護社會的穩定。<sup>19</sup>1980年托達洛的觀點更加旗幟鮮明了，在一篇文章中他寫道，第三世界的移民，即是城市勞動力普遍過剩、城鄉經濟不平衡，以及城市失業問題日益嚴重化的原因。<sup>20</sup>

國際學術界對於托達洛模式褒貶不一，有些學者讚賞這種理論模式，認為它符合發展中國家鄉村人口向城市遷移的實際，有些學者持否定態度，他們認為在發展中國家的農民頭腦之中，入城市以前，並不去計算托達洛提出的預期收入和就業機會概率等等，他們對於城市的信息並不完全了解，他們的遷移行為往往是非理性的。<sup>21</sup>

### 參、文獻探討

蔡昉（2000）認為，人口流動的定義較人口遷移的定義廣泛，而概念不同，但實際上，差異不大，可交叉使用兩個概念。他認為，中國大陸1970年代末城鄉開始全面改革，計劃經濟從各個方面被突破，勞動力市場開始發育，人口與勞動力跨地區遷移的範圍規模增大了。這種遷移一部分反映在戶籍登記中，因而也反映為統計意義上的遷移。戶籍管理之外遷移的一部分，也逐漸以長住人口的形式在統計上

---

<sup>19</sup> 姚愉芳、賀菊煌，前引書，頁65。

<sup>20</sup> 蔡昉，中國流動人口問題（鄭州：河南人民出版社，2000年7月），頁163-164。

<sup>21</sup> 馬俠，「人口遷移的理論與模式」，人口與經濟（北京），1992年第3期，頁45-46。

被反映出來。而另外一部分的人口，儘管其中很大部分已經很明顯的表現出與通常描述的遷移無異，但在常規的統計中不能得到反映，被成為流動人口。<sup>22</sup>

對於農村剩餘勞動力轉移的問題，主要的論點涉及城市化、勞動力市場、勞動力的素質、就業及戶籍制度、經濟結構的調整等問題。

曹陽（1999）認為，目前知識經濟的興起，加快了由高耗低效型經濟向低耗高效型經濟的轉變。因此，必須加快工業化的發展進程，加快農業勞動力轉移的進程。而為了突破此挑戰，必須要提高轉移者素質。<sup>23</sup>

余雲霞（1998）主張，中國大陸失業的主要原因在於經濟結構調整的問題。他認為，一般的失業的概念，是指經濟蕭條帶來的失業。而中國大陸的失業問題，卻是在國民生產總值持續高速增長的情況下發生的。因此，他認為，中國大陸失業的問題嚴峻的主要原因不在於勞動力總量的過剩，而在於經濟結構的調整。<sup>24</sup>

李子奈（2000）認為，轉移農村剩餘勞動力的主要途徑是發展中小企業與促進產業結構的調整。因為，中國大陸中小企業佔企業總

---

<sup>22</sup> 蔡昉，前引書，頁 4。

<sup>23</sup> 曹陽，中國農業勞動力轉移（武漢：湖南人民出版社，1999 年 5 月），頁 9-13。

<sup>24</sup> 余雲霞、付麟，邁向 21 世紀：中國就業新概念（北京：工商出版社，1998 年 8 月），頁 10-11。

數的 99%，超過 1000 萬家，而無論是發達國家還是新興工業化國家，都是依靠中小企業吸納勞動力。而且，使中小企業發展到第三產業的領域，吸納第一、二產業的剩餘勞動力。<sup>25</sup>

戴園晨(1997)、陳宗勝(1999)、趙玉閣(1999)、康耘坤(1998)主張，勞動力市場的存在不僅是市場經濟的客觀要求，也是經濟穩定發展的提前保證。根據建立社會主義經濟的要求，勞動制度的改革也應順應其發展，積極培育「統一、開放、競爭、有序」的勞動力市場，轉換就業制度與戶籍制度。<sup>26</sup>

### 第三節：研究範圍與限制

本論文之研究範圍，可分為時間、對象和內涵三方面來進行探討。

在時間上的範圍來說，本論文是從 1978 年改革開放開始一直到 2002 年為止。主要以改革開放以後的時間分成 1980 年代與 1990 年代

---

<sup>25</sup> 李子奈，「如何轉移農村剩餘勞動力」，經濟學家（成都），2000 年 4 月，頁 92-94。

<sup>26</sup> 戴園晨、陳東琪，勞動過剩經濟的就業與收入（上海：上海遠東出版社，1997 年 8 月），頁 186-190；陳宗勝，中國經濟體制市場化進程研究（上海：上海人民出版社，1999 年 1 月），頁 170-173；趙玉閣，「我國農業剩餘勞動力轉移的對策思考」，農業經濟（瀋陽），1999 年 11 月，頁 11-13；康耘坤、楊莉，「我國勞動力流轉的成因分析及對策」，經濟問題探索（昆明），1998 年第 12 期，頁 19-20。



以後作為劃分的大界線，並針對改革開放後 80 年代與 90 年代以後的差異加以比較，以分析中國大陸社會結構、就業制度的變化及勞動力轉移的趨勢。且改革開放前的時間，如需要說明的話，以備註的方式來說明，因農村勞動力轉移的現象是 80 年代以後才出現，故 1978 年以後時間設為本文論述的重點。

在對象的範圍來說，本論文的研究主題是中國大陸農村勞動力的城鎮就業。改革開放以來，在大陸出現巨大的農村失業與剩餘勞動力，它表現出來的經濟損失與社會矛盾也非常嚴重，所以農村勞動力轉移的問題作為本論文研究的重點。雖然，勞動力也可以按性別、年齡、居住地區、失業的狀態、從事的行業等的指標來分成許多種類，但本論文的對象限於從農業轉移非農業的城鎮勞動力。

在內涵上的範圍來說，一般而言，農村勞動力轉移的問題可影響到政治、經濟、社會、人口及國家發展問題。但是，因篇幅有限，為了深入分析問題，在內涵上，本論文主要探討勞動力轉移對中國大陸經濟發展層面的影響。

## 第四節：研究方法

研究方法方面，主要是以文獻內容分析法為主，分述如下：

將透過對各種相關文件的閱覽、分析、比較、綜合，從而作為進一步論述的基礎；文獻方面以中共官方所發布的公報文件及學術期刊發表之相關研究報告為準，非中國大陸的專家學者們所做的專著或論文集等亦一併蒐集列入參考。

大致上，資料儘可能取材自前者，對同一事實若有不一致的報導出現時，以前者為準或者互相比較分析，如因時間不同而有不同數據時，則以最近公布或發表者為準。

對於大陸農村勞動力的城鎮就業問題的研究，主要的限制在於中國大陸數據資料的缺乏和可信度。在數據資料取得方面，將利用兩方面的來源，一是中共官方公布的現有統計資料，包括中國統計年鑑、中國勞動統計年鑑、中國統計摘要、中國人口統計年鑑、中國經濟年鑑。另一是中共相關單位、研究機構所作之實際社會調查、抽樣調查及國際組織（聯合國開發計劃署、世界銀行）的相關調查。將統計資料加以彙整，用以佐証（或反証）文獻上之不足。統計指標包括與農村剩餘勞動力有關的勞動力資源、就業人數、失業率、下崗職工狀況等之構成及變遷。

所收集資料包括（一）年鑑類：中國統計年鑑、中國人口統計年鑑、中國勞動統計年鑑、中國統計年鑑、中國經濟年鑑。（二）期刊類：大陸期刊包括人口研究、人口與計劃生育、中國社會科學季刊、中國社會科學、經濟理論與經濟管理、中國農村經濟、勞動經濟與人力資源管理、北京社會科學、經濟學家、山東社會科學、香港社會科學學報、中國人民大學學報等。國內期刊包括中國大陸研究、中共研究、東亞季刊、共黨問題研究、問題與研究等。（三）書刊類：中國大陸出版書刊、國內出版書刊及西方出版書刊。（四）報刊方面：中國大陸的有人民日報、經濟日報、瞭望週刊等。國內有中國時報、聯合報、自由時報等。其他有關剩餘勞動力、人口流動、就業問題等的資料，均在收集之列。

研究中國大陸的農村勞動力的城市就業問題，最好是田野調查，然而實際上學生無法至中國大陸進行調查研究，這將會在理論與辨證上產生分析的落差。儘管如此，利用大量的研究文獻進行分析、比較及綜合，希望能夠將上述的缺失減少至最低。

## 第五節：研究架構

本論文共分為五章十三節，各章節重點如下：

第一章，「序論」，共五節，主要在闡述本論文的研究動機與目的、相關理論與文獻探討、研究範圍與限制、研究方法與研究架構。

第二章，「中國大陸城鄉二元經濟與就業結構」，共二節，先探討城鄉二元經濟結構的形成及其特點，並分析城鄉二元經濟下的就業結構。

第三章，「中國大陸農村勞動力城鎮就業的現況」，共三節，先探討農村勞動力轉移的現況與農村勞動力城鎮就業的主要類型，進而對農村勞動力對城鎮經濟發展的正負面影響進行探討，並評估其成效。

第四章，「中國大陸農村勞動力城鎮就業的困局」，共三節，分別討論農村勞動力的素質因素、城市失業對農村勞動力就業的衝擊與勞動力市場的分層性。

第五章，「結論」，綜合各章所論外，也檢討本論文的研究成果，以及試析其對中國大陸發展的意義。