

第一章 緒 論

第一節 前言

由於大學接受傳播訓練的背景，在進入大陸研究領域之後，自然容易關注其中的傳播議題，因此在尋找碩士論文的寫作題材時，也就沒有遲疑地以中國大陸傳播議題作為首要考量。然而在粗略檢閱過相關的學位論文之後，發現台灣學界關於「中國大陸傳播研究」的研究屬性都非常相近，於是擴大了文獻收集的範圍，在跨越不同的學術社群之後，依舊得到相同結果，所以便決定以觀察到的研究現象，做為論文題目，探討其中的意義。石之瑜（1995）在其著作「大陸問題研究」序言中說：「我們的生活經驗與生命關切深刻地影響著研究時所採用的角度。這種角度上的差異，就決定了人們心中會產生各具特色的困惑，設計出迥然不同的研究問題」（石之瑜，1995：1）因此以上陳述的內容，就當作是寫作本文對於作者本身的意義。

其次，從 1949 年至今，台灣與大陸已經分治五十餘年，同樣的，我們對於大陸的學術研究也已經累積了五十年，此時針對我們過去的研究成果進行系統性的整理，藉以「發掘」該門知識體系過去發展的歷史軌跡，又未嘗不是樂事一樁，因此，這樣的想法與作法，就當作本文對於「中國大陸傳播研究」的學術意義。

無論是在中國大陸研究社群，或是傳播研究社群，以整理分析過去的學術作品作為研究題材者，所在多有，但是以中國大陸傳播研究作為分析對象者，卻是前不見古人，因此作者希望本文的研究與論述能夠為同樣關注中國大陸傳播研究者，提供一個對話與參考的機會，而這樣的期許，當然仍是本文對於「中國大陸傳播研究」的學術意義了。

第二節 問題的提出

本文擇定中國大陸研究中的傳播研究作為觀察的起點，欲針對國內學院所生產出「中國大陸傳播研究」相關的學位論文進行分析，希望整理並解釋半世紀來台灣的中國大陸傳播研究呈現出的論述圖像。換言之，在過去經歷過反共仇共到兩岸開展交往的社會情境中，我們學院內的知識生產者如何建構及建構出什麼樣的「中國大陸傳播」這一個學術「他者」(other)。因此，本文試圖回答以下二個問題：

(1) 在不同的歷史社會條件下，研究者生產出什麼樣的中國大陸傳播研究知識系統？因此將整理自 1949 年至 2002 年間，國內傳播系所、大陸研究所、社會科學系所產出的「中國大陸傳播研究」論文呈現什麼樣的知識分佈，¹此部分將分別以研究主題、研究方法、使用理論進行整理，以瞭解研究者依附在何種的研究典範下進行思考。

(2) 基於前述基礎，本文試圖透過整理研究者的學位論文，描繪出台灣的中國大陸傳播研究建構出何種「中國他者」的想像，研究者透過「傳播」的觀點，對於中國有著什麼樣的理解和預期。以上兩點，便是本文主要的問題意識。

由於國際冷戰格局及國共政爭的歷史背景，早期「中國大陸研究」的創始與發展，始終擔負著情報蒐集和意識型態批判的政治任務；不過，隨著政治及社會變遷所帶來的影響，中國大陸研究的學科內涵也開始發生質變，新的思維及典

¹ 本文所指傳播系所包含：新聞研究所、大眾傳播研究所、傳播管理研究所；大陸研究所包含：東亞研究所、大陸研究所；社會科學系所包含：政治研究所、三民主義研究所、中山人文社會科學研究所、國家發展研究所等。

範都對於原有的情報性質造成衝擊。「中國大陸研究」在台灣經歷了「匪情研究」、「中共研究」、「中國大陸研究」等階段，新的知識典範不斷豐富其學科內涵，基於這樣的前提認知，本文關注同樣的典範轉移現象是否發生在台灣「中國大陸傳播研究」社群，亦或是，我們依舊無法跳脫過往的典範觀點？當中國大陸因為經濟改革而在眾多社會領域產生巨大變化之際，這個問題的提出並非在於否定過往研究者所進行的知識累積與努力，而是希望能夠反思不足之處，讓我們的研究視野更能貼近研究客體的社會真實與社會脈動。

台灣的社會科學在歷經半世紀的發展過程中，曾經出現過「中國化」與「本土化」(indigenization)的反思歷程，學界中普遍同意應該「建立自己的學術主體性」，脫離全然依附的西化研究觀點及研究特質，同時超越學術邊陲所帶來的制約。因此，學界對於研究方法、理論及學科整合具有一定程度的共識。(楊國樞，1987)而進行這項功課，最優先必須處理的部分，便是回顧並建立自己的發展史，藉由瞭解過往走過的足跡，確定往後所當發展的方向。基於這樣的理解，本文另一研究目的便在於整理過去五十年來的「中國大陸傳播研究」文獻，由於「中國大陸研究」的「區域研究」性質，在整理的過程中，也將同時回顧到「中國大陸研究」及「傳播研究」兩個學術社群的發展過程。

第三節 研究方法、概念界定及資料概況

壹、研究方法

本文在研究方法上，採用「文獻分析法」。除了以相關的文獻資料進行整理論述之外，主要是以分析「中國大陸傳播研究」的博碩士論文為主，在分析的方式上，將實際進入篩選過後的 111 篇文獻資料中，依照論文產出年代、內容主題、

研究方法、使用理論進行類目的歸納整理。產出年代將分為三個階段，第一個階段為 1949-1987 年，第二階段為 1988-1996 年，第三階段則為 1997-2002 年。將時間縱軸區分為三個階段，主要試圖瞭解不同階段之間各種項目是否發生變化，以及有何種變化。至於劃定三個時間區隔的考量，主要在於扣合台灣發展的歷史軌跡，諸如政治解嚴、總統大選、政黨輪替等等。本文將於第三章作詳盡說明。

而在內容主題、研究方法、使用理論等項目上，分類標準則是參考了汪琪、臧國仁及鄭瑞城等整理台灣傳播研究時所建構的類目，同時佐以本文依照中國大陸傳播研究具有屬性所建構的類目，詳見第三章，博碩士論文資料分析。

貳、概念界定

「中國大陸傳播研究」為本文擇定資料的唯一對象，因此本文對「中國大陸傳播研究」所進行的規範性定義為：研究者針對 1949 年後中國大陸的傳播議題、傳播媒體（電子媒體、平面媒體、網際網路）、傳播法規政策、傳播現象所進行的研究論文屬之。此外，由於區域研究中的比較研究特質，比較兩岸三地（大陸、香港、台灣）傳播媒體互動、傳媒表現者，亦屬之。

另一方面，以查詢「關鍵詞」方式，亦是本文搜尋資料的判斷標準，本文搜尋「中國大陸傳播研究」論文資料時所列關鍵詞分別為：「人民日報」、「解放軍報」、「解放日報」、「南方日報」、「文匯報」、「中央電視台」、「中共新聞政策」、「中共報紙」、「中國報業」、「心戰宣傳」、「統戰」等等。資料搜尋管道主要透過國家圖書館全球資訊網下的「全國博碩士論文網」進行，網址為：<http://datas.ncl.edu.tw/theabs/1/>。

參、資料概況

1、資料取樣範圍

本文所分析的文本對象，以國內學院內所生產的博碩士論文為主，取樣的範圍包含傳播系所，包括新聞研究所、傳播研究所、傳播管理研究所；大陸研究所，包括東亞研究所、國家發展研究所大陸組及政治研究所、中山人文社會科學學術研究所等。本文在傳播系所及大陸研究所之外，另加選擇政治研究所及三民主義研究所（中山人文學術研究所），即是基於區域研究整合多重學科的認知。

在資料取樣的時間區隔方面，本文採取「飽和抽樣」原則，及針對本文所定義之「中國大陸傳播研究」進行資料篩選，時間從 1949 年開始，（但實際上國內於 1954 年成立新聞研究所，而第一本文獻出現在 1956 年），至本論文撰寫年度 2002 年 9 月為止。依此原則統計，學院內各系所篩選出資料概況如後（校系排序依照成立時間先後）：

傳播系所：政治大學新聞研究所 25 篇，輔仁大學傳播研究所 4 篇，政治作戰學校新聞研究所 18 篇，銘傳大學 3 篇。（詳見表格一之一）

大陸研究所：政治大學東亞研究所 7 篇，文化大陸所 8 篇，淡江大學 14 篇，中山大學大陸所 3 篇，台大國發所 3 篇，東華大陸所 1 篇。（詳見表格一之二）

政治所及中山所：政治大學政治所 2 篇，台灣大學政治所 1 篇，文化政治所 2 篇，東吳政治所 1 篇，政治作戰學校政治所 10 篇；至於各校中山所則未產出相關論文。（詳見表格一之三）

合計文本資料總數 111 篇，其中包含 3 篇博士論文，分別為政治大學新聞

所 1 篇、東亞所 1 篇、政治所 1 篇，其餘 108 篇為碩士論文。

2、分析項目

早期「匪情研究」時期，社會科學領域的研究人員並無法接近該一領域，因為「匪情研究」的主要任務在於敵情研判、意識型態批判及宣傳教化方面，對岸資料遭到官方機構的封鎖。研究素材也就僅限於台灣內部能夠取得的二手資料，諸如情資研判文章、大陸報章所刊載領導人講話原文、決議事項原文等文獻，這樣的情形，在傳播研究方面尤其如此。依照本文針對「中國大陸傳播研究」定義下所收集到的 111 篇博碩士論文可以發現，約百分之五十的研究（54 篇）是直接以大陸及台灣兩地的報紙進行分析，或以報紙為討論對象、或以事件為對象，這樣的情形，使得我們的研究恰似新聞報導與新聞分析。²換言之，研究主題的選擇及相應瞭解多數建立在大陸報章媒體所提供的議題之上。

此外，依照汪琪、臧國仁對台灣相關的傳播博碩士論文的研究顯示，自一九八六年到一九九二年間，內容分析法及調查研究法佔了所有使用方法的八成。但自一九九三年以後，這兩種方法的比重明顯降低。相對地，深度訪談、參與觀察等質的研究方法則有增加。（汪琪、臧國仁，1995：16-18）這樣的情形是否也同樣反映在「中國大陸傳播研究」的論文寫作上；換言之，研究方法的運用亦是資料分析所關注的部分。

² 俞雨霖於「中國大陸研究教學通訊」曾發表短文，指陳新聞分析不應該是中國大陸研究的主要部分，詳見：俞雨霖，「從新聞從業人員的角度來看台灣的中國大陸研究」，中國大陸研究教學通訊，1994 年，第二期，頁 11。

第四節 章節安排

本文撰寫架構如下表所示，全文共分為五個章節，第一章為緒論，說明研究動機、目的及研究方式，同時說明資料分佈概況。第二章為第三章及第四章的整理與論述預作鋪陳，主要分為兩部分，一為說明中國大陸研究在台灣的發展梗概，二為整理傳播研究在台灣的發展起源及往後衍生的學門特點，希望藉由這樣的歷史回顧，對比後續章節所整理出的結果。第三章主要工作為資料整理與分析，分析文獻為本文所篩選出的 111 篇博碩士論文。分析類目區分為研究主題、研究方法、使用理論等三項。在第四章裡，作者所要反省的部分在於過去五十餘年的中國大陸傳播研究學術作品所透露出的問題意識為何？而這樣的問題意識反映出什麼樣的學術意義。第五章則為結論，簡略地說明研究發現與研究限制，同時對於後續可進行的研究方向提出建議。

表一之一

章別	章名	內容大要
一	緒論	本章說明研究動機與目的，並且提出問題意識，之後介紹研究方法，研究資料概況，以及文章架構。
二	中國大陸研究與傳播研究——一個背景的描述	第二章重點有二，其一在於整理中國大陸研究在台灣的發展，希望從中釐出一些該學門所具有的特點。其二在於整理傳播研究在台灣的發展緣起，發展過程中動態的轉變，以及研究典範的變化，以為第三章、第四章預作鋪陳。

三	博碩士論文資料分析	<p>第三章的撰寫將實際進入 111 篇的文獻分析中，本章將依據幾點要項進行整理：</p> <p>1、時間：分為三個階段進行</p> <p style="padding-left: 40px;">1949-1987</p> <p style="padding-left: 40px;">1988-1996</p> <p style="padding-left: 40px;">1997-2002</p> <p>2、研究主題</p> <p>3、研究方法</p> <p>4、使用理論</p> <p>分析對象則包括大陸研究所、政治研究所、新聞傳播研究所的博碩士學位論文。</p>
四	中國大陸傳播研究的「中國他者」的建構	<p>第四章主要是在第三章整理結果的基礎上，從後設思考的角度對於台灣研究生的中國大陸傳播研究進行反思，思考這些論文所共同具有的理論假設、價值預期為何。同時第二部分提出有別於主流典範對於中國大陸傳播媒體發展的主張，即市場社會主義傳播制度。</p>
五	結論	<p>第五章結論提出研究發現，並檢討本文的研究限制，同時提出後續研究建議。</p>

表一之二

1、新聞傳播系所

校別	成立時間	至 2002 年 9 月總篇數	中國大陸傳播 研究篇數	第一篇中國大 陸傳播研究
政大新聞所	1954	450	25	1956
輔大傳研所	1983	161	4	1996
政戰新聞所	1983	79	18	1986
文化新聞所	1984	244	7	1986
台大新聞所	1991	133	0	
交通傳播所	1991	99	0	
中正電傳所	1993	58	0	
世新傳播所	1994	96	0	
淡江傳播所	1995	51	0	
銘傳傳管所	1995	118	3	1998
中山傳管所	1997	66	0	
台師大傳播所	1997	28	0	
南華傳管所	1999	18	0	

(資料來源：本研究整理)

表一之三

2、大陸研究所

校別	成立時間	至 2002 年 9 月總篇數	中國大陸傳播 研究篇數	第一篇中國大 陸傳播研究
政大東亞所	1967	544	7	1979
文化大陸所	1973	274	8	1985

淡江大陸所	1992	228	14	1993
中山大陸所	1993	117	3	1999
台大國發所大陸組	1992	464(此數據為國發所現有組別總和)	3	1994
東華大陸所 (現為公行所)	1995(2001年停止招生)	82	1	1999

(資料來源：本研究整理)

表一之四

3、社會科學系所

校別	成立時間	至 2002 年 9 月總篇數	中國大陸傳播研究篇數	第一篇中國大陸傳播研究
政大政治所	1954	392	2	2001
台大政治所	1956	443	1	2000
文化政治所	1964	411	2	1982
東海政治所	1990	158	0	
東吳政治所	1991	118	1	2001
政戰政治所	1968 (大陸組 1981)	463	10	1979
中山政治所	1993	111	0	
中正政治所	1993	90	0	
文化中山所	1962	358	0	
師大三民主義	1968	366	0	

研究所				
政大中山所	1974	299	0	
中山中山所	1980	273	0	

(資料來源：本研究整理)