

## 第六章 結論<sup>1</sup>

本文研究目的歸納而言為：了解中國與中亞五國安全合作的前景如何，並自促成彼此合作因素、合作內容至合作成果檢驗，全文在此做一總結。

### 壹、中國和中亞國家關係友好的程度

就現實而言，對中國較為重要的地緣線在東亞地區，而中亞國家發展對外關係的首位亦非中國；而且也不難發現，中亞各國雖與中國交好，但實際上仍頻頻與交會於此的各國勢力往來，中國實際上尚無法在與中亞國家安全合作上扮演無可替代的角色。

其次，中亞國家與中國實則各有所思，中國想加以拉攏的哈薩克斯坦與烏茲別克斯坦亦是他國的主要目標，且哈、烏兩國同以擴張在中亞地區的勢力為目標，不太可能允許中國在此擴張過多影響力，加上烏茲別克斯坦相對其他中亞國家而言距中國較遠，中國想對烏發揮影響力實較困難。至於吉爾吉斯共和國，一般雖認為中國對其影響力日大，甚至認為有可能控制吉爾吉斯共和國，但由於吉爾吉斯共和國資源雖多卻難開採，兩相權衡下，中共不一定願意投注過多注意力。

就目前情況而言，中國和中亞國家間的關係看似穩定發展中，實則潛在各種變數，而這些變數往往又非中國或中亞國家單方面所能掌控。

### 貳、中國尋求與中亞國家建立安全合作關係的本質

在中共新安全觀下，中共認為在國家安全上有了新的思維，亦認為逐漸和他國展開友好合作關係。與中亞國家建立安全合作關係即為一例。

---

<sup>1</sup> 行文至此，仍感到有不足之處。最感力不從心者，特別在於經濟方面原始數取得不易。由於可取得的數據來源不一，使得可獲得的資料年分往往難以一致，有時文中為求進行同一年度不同項目的比對，卻礙於數據難以齊全，只好求其次以稍早年分數據作分析，然亦擔心這將與目前實際情形產生出入。此外，有些較細小之經貿項目取得亦不易，使得最終只能以大項目做分析，如：眾人多認為中國與中亞國家經貿往來情形良好、更有互補結構，筆者雖欲深入查證彼此貿易往來的細節與內容，相關資料卻難以得到，只能由彼此整體的進出口情形及經濟結構做分析說明。

就中國和中亞國家的合作內容而言，中國對國家安全的考慮似乎出於全面性，既關心軍事、政治，亦關心經濟等對中國安全造成的影響，只是值得思考的是，在眾多合作領域中，中共較關心哪一個項目。

中亞地區的經濟、石油、民族與防止美國在中亞地區的戰略佈署，多被視為是中共重視與中亞國家來往的原因，而經貿合作則被認為是未來主要合作範疇。不過，依第五章對合作成果的檢驗顯示，儘管中共宣稱與中亞國家在經濟結構上具互補性、彼此簽署的經貿相關協定亦持續增加，中國和中亞國家間的經貿合作成果卻未因此而成正比，中國仍不是中亞國家主要貿易夥伴，反之，中亞國家亦是如此。經貿合作存有限制，或許與中國及中亞國家經濟發展程度不同相關，然在經貿合作未如預期樂觀下，中國仍認為對彼此有利，且有繼續努力推動的意願，背後或許存有其他因素需進一步釐清。

藉由經貿合作來維護中國在中亞地區資源獲取的優勢或許為一因，特別是一般認為未來中國對石油、天然氣的需求將大增，而中國卻無法滿足本身所需，因此需要自國外輸入。事實上，目前中國最主要的石油來源仍在中東地區，至於在中亞地區，主要則是和哈薩克斯坦進行石油上合作協議，不過，由於其他大國亦對哈薩克斯坦油田有興趣，加上哈薩克斯坦輸油管目前主要仍經過俄羅斯，中亞地區的石油對中國具有多大的重要性、中國又能在此區的油氣資源上產生多大影響力，情勢似乎尚未明朗。

藉由經貿合作來確保中國和中亞國家的政治、軍事關係，以避免美國或俄羅斯過度在此區擴張勢力範圍或許亦為一因。然而事實上，就整體實力而言，中國尚無法與美國相提並論；就經濟關係而言，俄羅斯與中亞國家間的關係更較中國來得密切。經貿合作，或許是中國可利用的方法之一，但若中國思考以此方法來阻止美國、俄羅斯在中亞地區的影響力，力量也許仍薄弱。

雖然中國於經貿、資源或戰略安全上所獲得的直接利益呈現不確定的狀態，但值得注意的是，中國似乎能由此間接得到穩定中國主權與領土的效果。在與中亞國家簽署的各方面聲明或協議中，除相關協議內容外，往往在內容中尚出現類似要求中亞國家不支持新疆獨立運動、及承認中華人民共和國為中國唯一合法政府的內容。

中共認為新安全觀的思維迥然不同於以往，並將安全思考的範疇由傳統擴展至全面，甚至還提倡上海合作組織作為凝聚與中亞國家間關係的要角。然而，由

與中亞國家合作成效仍存諸多限制的情況、及中共不厭其煩於各協議中強調中國主權的情形看來，在與中亞國家多樣化的安全合作中，中共較關心的，應仍是現實主義所強調的主權與領土問題，至於其他的交流合作，也許是用以達到上述目的的方法。

### 參、中國與中亞國家未來合作展望

無論與其他大國相比，還是中國本身與中亞國家進行安全合作的成績，均有利於中國的情形出現，雖經由 SWOT 分析後，上海合作組織可能成爲中國繼續加強和中亞國家間關係的機會，然而上海合作組織本身在發展上卻也存在爭議性。

2003 年，上海合作組織成員國已有討論關於發展成員國間自由貿易區的協定，不難預料，未來上海合作組織的合作內容有可能傾向以經貿合作爲主軸，藉由經貿合作，帶動其他面向的合作需求。由此層面觀察，未來似乎是樂觀的，不過，背後亦存有疑慮。首先，上海合作組織如同中國和中亞國家安全合作的具體縮小版，當彼此間經貿合作成果出現限制，傾向將來以經貿合作爲主軸的上海合作組織不免也難逃此問題；其次，上海合作組織主要成果至今仍爲邊界劃分與邊境裁軍，甚至於 911 事件發生後，以反恐爲目的之一的上海合作組織亦無具體支援行動；再者，對上海合作組織的未來發展情形，兩岸學者所持看法各異。上海合作組織是由中國倡導的，因此中共方面在此部分的相關文章資料，爲數頗豐，雖中共方面亦有人對該組織提出需注意之處，但基本上仍持樂觀態度；相對於中共方面的樂觀與熱衷，台灣方面所做的研究則較爲保守，畢竟，在美國、俄羅斯影響力的環繞與經貿合作成效不彰的情形下，中國在中亞地區還能保有多少優勢、上海合作組織又如何能加強成員國間的凝聚力，都尙是未知數。

中國對於中亞國家，的確在國家安全上有所期待，亦在期待之下一步步展開對中亞國家的全面安全合作。雖截至目前爲止成果仍有限、恐怖攻擊後強權的急遽湧入亦打亂中共在中亞地區的佈局。強權在此競爭的結果加深中亞地區情勢複雜的程度，使中亞國家於對外關係上增加多項選擇，亦削弱上海合作組織的功用。

就目前情況而言，各方面成果尙無法完全令人滿意，甚至連被中共視爲當前最重要的經濟利益亦難有實質效果。只是若如上述假設所言，中共較在意的，其實是藉由與中亞國家的交往來遏制新疆獨立運動，並確保中國領土主權，其他領

域上的合作，或許不過是達到目的的方法，則結果如何也許亦非如此重要。然而，國際情勢瞬息萬變，即使中共現今獲得中亞國家對不支持疆獨的承諾，但長遠而言，一旦中亞國家日漸發展，而與中國的各项安全合作卻仍未見明顯效果，則中亞國家是否仍願繼續配合中國，給予中國關於在民族問題、不支持疆獨上的承諾，亦是未知數。

因此對於未來，中共該思索的，不單是各強權在此將對中國利益與安全造成何種威脅，更該理出相較於他國，中國的優勢究竟為何，因就目前而言，中國對中亞國家的吸引力仍有限。上海合作組織是中國主要倡導的組織，中國不可能輕易放棄之，亦可能繼續以上海合作組織作為維持彼此關係的方法。只是，倘若中國仍希望藉該組織創造與中亞國家合作的機會，如何彌平彼此經濟發展上的差距將是一大課題。有鑑於此，逐步且務實的作法將是較可取之方法，亦即，中共該思考、正視彼此間經濟發展程度不一，甚至連中亞國家自身間經濟發展的程度亦各異，因此，依各國國情狀況，擬定不同進程的多邊或單邊經貿合作方向或許較為可行。因為，倘若一味在各國經濟發展程度不同的情況下，謀求共同經濟發展的政策，無非緣木求魚，只會更加增長彼此在合作上的挫折度。

畢竟，只有當彼此均能從共同的安全合作中獲利，這樣的安全合作才有繼續前進的可能、中國也才可能成為中亞國家不可替代的夥伴，達到確保中國國家安全的目標。