

### 第三章 強權競爭下的中亞地區

中亞地區周邊國家與世界上其他大國，均認為在中亞具有利益；而中亞各國基於本身發展所需，也樂於與這些大國交往。然而，各強權在中亞地區的競爭，雖為中亞國家帶來發展的機會，卻也為此區帶來潛在的不安定感；再者，隨著各大國出發點各異與在中亞地區的主要往來國家不同，使中亞地區逐漸籠罩在不同強權的勢力範圍之下，亦可能對中國與中亞國家安全合作關係產生影響。在眾多聚集於中亞地區的國家中，究竟哪些國家是中國所該重視、而這些國家又將為中國和中亞國家間的合作關係投下何種變數，將是本章所要探討的內容。

#### 第一節 俄羅斯對中亞地區的觀點

中亞五國獨立前曾是前蘇聯版圖之一部分。前蘇聯提供其經濟、軍事上所需。多年來的聯繫，使前蘇聯即使已解體，並新組成獨聯體、即使中亞國家害怕俄羅斯對其國內事務干涉過多、即使俄羅斯實際上已無太多能力提供中亞國家如同以往的優渥保障，俄羅斯仍是目前中亞地區中最具影響力的國家；俄本身亦認為其是在中亞地區擁有最多利益的國家。

#### 壹、俄羅斯關注中亞五國的動機

即使中亞五國已經獨立，並試圖在獨聯體的框架下平等地與俄羅斯發展關係，<sup>1</sup>仍難確保中亞國家能脫離俄的干涉。在前蘇聯的政策下，前蘇聯對中亞國家做了經濟建設上的投資，並規劃各國不同的經濟結構；前蘇聯擁有現今中亞地區的資源與開採權；在強勢行政劃分下，各國間民族複雜，導致五國獨立後，移民潮的出現；另中亞五國的範圍亦曾是前蘇聯南邊與局勢混亂地區的緩衝區。

中亞五國與前蘇聯的關係密切；俄人又懷有在歐亞意識型態下恢復領土的野

---

<sup>1</sup> Eugene B. Rumer, "Russia and Central Asia after the Soviet Collapse" in Jed C. Snyder (ed.), *After Empire: the Emerging Geopolitics of Central Asia* (Washington, DC: National Defense University Press, 1995), p. 49.

心；<sup>2</sup>加上一些俄羅斯政治菁英分子認為中亞地區人民是屬於下層、較無文明的一群，其無力處理獨立後的問題，而需俄的協助。<sup>3</sup>故約略歸納，俄羅斯在中亞五國的利益表現如下：經濟、安定、宗教思想。<sup>4</sup>

#### 一、經濟

俄羅斯在中亞五國的經濟利益主表現在貿易、資源。<sup>5</sup>

##### 1. 貿易

表十（頁 47）顯示，中亞五國獨立五年後，1996 至 2002 年，在俄羅斯貿易結構上，以歐洲為主要，歐洲在俄的貿易結構比例歷年均在 50% 以上，且還有增加的現象；西方、中東與非洲國家方面比例不多，其中，中東、非洲所佔比例方面略升，然西方國家所佔比例卻呈現下降；與亞洲國家貿易方面，亞洲國家所佔比例與獨聯體所佔比例差不多，然其卻有逐漸上升之趨勢。至於包含中亞五國在內的獨聯體，雖曾一度幾達 20% 的狀況，卻在 1999 年起逐漸下滑。

與俄羅斯和歐洲、亞洲國家間貿易往來逐年上升相比，俄與包含中亞五國在內的獨聯體之貿易狀況顯然不甚樂觀。俄羅斯倡議獨聯體的其中一目的是希望共振經濟，然就俄羅斯的貿易結構看來，似乎其本身亦無法做到此要求，包含中亞五國在內的獨聯體，顯然尚無法成為俄羅斯貿易的重心。

在這樣奇怪的貿易結構下，俄羅斯之所以仍重視與中亞五國間的經貿來往，或許並非中亞國家能為其帶來多少貿易利潤，而是能掌握住中亞國家對俄的貿易依賴。依 1996 年，表十一（頁 48）來看，中亞五國對俄的貿易比例佔中亞國家貿易總額均高，且一致為貿易逆差的現象，顯見中亞五國物資仍多賴俄提供。其中尤以經濟情況最不佳的塔吉克斯坦最為嚴重，自俄羅斯進口的貿易比重，佔整個塔吉克斯坦進口貿易額的 60%，可見塔國有將近五分之三的物資需依賴俄羅斯。

<sup>2</sup> Boris Rumer, "The Powers in Central Asia," p. 58.

<sup>3</sup> Eugene B. Rumer, "Russia and Central Asia after the Soviet Collapse" in Jed C. Snyder (ed.), *After Empire: the Eemerging Geopolitics of Central Asia*, p. 49.

<sup>4</sup> 孫壯志，*中亞五國對外關係*，頁 57-58；Touraj Atabaki and John O' Kane, *Post-Soviet Central Asia* (London ; New York : Tauris Academic Stuides in association with the International Institute of Asian Studies, Leiden, Amsterdam, 1998), p. 65.

<sup>5</sup> 俄羅斯 2001 年人均國民總收入為 1,750 美元，世界排名 85，約屬中等收入國家之列（1,860 美元）。同年，中亞五國中，經濟狀況最好的哈薩克斯坦人均國民總收入為 1,350 美元，世界排名 96。相較之下，俄羅斯經濟雖未比中亞國家好上許多，然中亞國家在經濟上更需要俄的協助。因此，俄能在中亞地區企盼的經濟利益非五國直接的經濟支持，而是在貿易、礦藏、糧食與原料方面。上述資料來源為中華人民共和國國家統計局，*國際統計年鑒 2003 年*（北京：中國統計出版社，2003 年 9 月），頁 51、53。

表十、1996年—2002年俄羅斯貿易對象與比例表（單位：百萬美元）

	1996年	1997年	1998年	1999年	2000年	2001年	2002年
總貿易額	85,107	85,036	71,313	72,885	103,093	99,970	106,154
與獨聯體貿易額	15,895	16,624	13,699	10,707	13,824	14,617	15,609
比例	18.68%	19.55%	19.21%	14.69%	13.41%	14.62%	14.70%
與歐洲貿易額	44,835	46,442	37,810	40,490	59,660	56,092	59,272
比例	52.68%	54.61%	53.02%	55.55%	57.87%	56.11%	55.84%
與亞洲貿易額	13,800	12,891	9,556	10,972	16,948	17,035	19,043
比例	16.21%	15.16%	13.40%	15.05%	16.44%	17.04%	17.94%
與西方國家貿易額	8,072	6,719	7,350	7,705	9,158	8,207	7,447
比例	9.49%	7.90%	10.31%	10.57%	8.88%	8.21%	7.02%
與中東及非洲國家貿易額	2,272	2,214	2,789	2,770	3,459	3,966	4,722
比例	2.67%	2.60%	3.91%	3.80%	3.36%	3.97%	4.45%
與其他國家貿易額	233	236	110	242	44	53	61
比例	0.27%	0.28%	0.15%	0.33%	0.04%	0.05%	0.06%

資料來源：各貿易額度由 International Monetary Fund. (2003). *Russian Federation: Statistical Appendix*. Retrieved January 2004 from International Monetary Fund on the World Wide Web: <http://www.imf.org> 而來，其餘比例由筆者自行算出並製圖。

## 2. 資源

石油、天然氣，為俄羅斯在中亞地區的主要資源利益。前蘇聯曾生產豐富油

表十一、1996年俄羅斯佔中亞五國總進出口貿易額的比例

	佔哈薩克 斯坦	佔吉爾吉 斯共和國	佔塔吉克 斯坦	佔土庫曼 斯坦	佔烏茲別 克斯坦
出口	53%	66%	34%	68%	39%
進口	69%	68%	60%	87%	41%
貿易順/逆 差(對中亞 五國而言)	16%(逆差)	2%(逆差)	26%(逆差)	19%(逆差)	2%(逆差)

註：此表的內容實際為俄羅斯及其他獨聯體國家佔中亞各國進出口貿易之比重，但由於俄羅斯為獨聯體的主導國，故於標題上只說明為俄羅斯。

資料來源：筆者依孫壯志，*中亞五國對外關係*（北京：當代世界出版，1999年4月），頁63。繪製而成。

氣，俄羅斯本身亦有豐富的油氣資源，是世上主要的生產與輸出國。<sup>6</sup>然事實上，冷戰後俄羅斯石油與天然氣產量其實呈現衰弱狀態，請見表十二（頁48）、表十

表十二、1988年-1999年俄羅斯石油產量（單位：百萬噸）

1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
568.8	554.9	516	462	399	354	317.8	306.8	301.1	305.5	303.4	304.8

註：1988年為俄羅斯油氣工業顛峰時期。

資料來源：徐小杰，*新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰*，（北京：社會科學文獻出版社，1998年4月），頁71；趙海燕、許平，「二十一世紀的俄羅斯石油工業」，*西伯利亞研究*，第29卷第3期，2002年6月，頁23。

三（頁48）。對此，中共研究人員徐小杰認為主因是俄羅斯的主要油田已過產量

表十三、1988年-1999年俄羅斯天然氣產量（單位：百萬噸）

1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
495.2	517	538.2	539.8	537.6	518.8	509.8	499.9	505

資料來源：徐小杰，*新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰*，（北京：社會科學文獻出版社，1998年4月），頁71。

<sup>6</sup> 至2000年止，俄羅斯油儲量居世界第二位、目前俄羅斯年石油產量居世界第三位，僅次於伊朗、美國。天然氣方面，至1996年，俄羅斯還有世界35.4%的儲量與世界27%的產量。趙海燕、許平，「二十一世紀的俄羅斯石油工業」，*西伯利亞研究*，第29卷第3期，2002年6月，頁21；徐樹寶，「21世紀俄羅斯油氣資源潛力分析」，*當代石油石化*，第9卷第11期，2001年11月，頁36；徐小杰，*新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰*，（北京社會科學文獻出版社，1998年4月），頁73。

高峰期、油質開始變差；加上新的石油儲量不足。<sup>7</sup>為解決石油與天然氣儲量問題，俄需尋找新的豐沛油源，油儲量估計佔世界第三位、僅次於中東、西伯利亞的中亞地區便成了選擇目標。<sup>8</sup>

### 3.其他

除貿易、石油、天然氣外，中亞國家其他的礦產與農作物對俄而言亦是珍貴。哈薩克斯坦的鎊儲量世界第一，且是中亞地區的糧倉，可為缺糧的俄羅斯帶來援助；吉爾吉斯共和國銻產量世界第三，水力則是獨聯體中第三；塔吉克斯坦鈾儲量為獨聯體第一；烏茲別克斯坦黃金儲量世界第四，此外，烏還是產棉大國。<sup>9</sup>

### 二、安定

中亞五國的南面是巴基斯坦、阿富汗、伊朗等局勢較不穩定的地區，位於俄南面的中亞五國是俄羅斯與這些地區的緩衝帶，若中亞地區穩定，或可避免動亂勢力進入中亞地區、導致此區混亂而影響俄羅斯南面穩定。除此之外，中亞地區亦是俄羅斯南向與往西亞方向的途徑，確保中亞國家與俄羅斯關係友好，對其而言較有利益。

### 三、宗教思想

俄羅斯除在中亞地區具有有形利益外，無形利益如宗教思想亦是俄羅斯關切的焦點。

前蘇聯時期，在共產黨治理下，境內思想遭控管，連帶宗教方面亦受管制。蘇聯解體後，中亞地區於思想上呈現真空，此情況在俄看來，與俄為敵的意識型態易出現於其中，煽動中亞地區動亂，對俄帶來不利，特別是伊斯蘭原教旨主義者最令俄擔心。<sup>10</sup>

中亞五國人民多信奉伊斯蘭教，由表十四（頁 50）可見，除哈薩克斯坦外，餘四國的伊斯蘭教人口相較其他宗教，可說佔絕對多數。五國獨立後，伊斯蘭教更在中亞地區快速發展，其中經歷興起、衰退、及至今帶有強烈政治與暴力色彩的三階段。<sup>11</sup>為慎防伊斯蘭原教旨主義入侵影響此區安定，俄一再強調，俄是中

<sup>7</sup> 徐小杰，*新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰*，頁 72。

<sup>8</sup> 黃鋼軍、黃金富，「當前中亞形勢淺析」，頁 36。

<sup>9</sup> 安國政主編，*世界知識年鑑 1999/2000*，頁 106、116-117、196、221。

<sup>10</sup> Eugene B. Rumer, "Russia and Central Asia after the Soviet Collapse" in Jed C. Snyder (ed.), *After Empire: the Emerging Geopolitics of Central Asia*, p. 59.

<sup>11</sup> 羅捷曾為文指出中亞五國獨立後，伊斯蘭教在中亞的發展經過：1990 年-1992 年中，屬第一階段—復興期；1992 年中-1994 年末，屬第二階段—嚴重挫折期；1995 年至今，屬第三階段—帶有強烈政治與暴力色彩，並以現存政權為目標的重新崛起期。羅捷，「論泛伊斯蘭主義在中

表十四、2004年中亞五國境內伊斯蘭教人口概況

	哈薩克斯 坦	吉爾吉斯 共和國	塔吉克斯 坦	土庫曼斯 坦	烏茲別克 斯坦
境內伊斯 蘭教人口 比例	47%	75%	85%	89%	88%

資料來源：筆者依 Introduction Kazakhstan (11 May, 2004). *The World Factbook*. Retrieved 10 July, 2004 from CIA on the World Wide Web: <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/kz.html>; Introduction Kyrgyzstan (11 May, 2004). *The World Factbook*. Retrieved 10 July, 2004 from CIA on the World Wide Web: <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/kg.html#People>; Introduction Tajikistan (11 May, 2004). *The World Factbook*. Retrieved 10 July, 2004 from CIA on the World Wide Web: <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/ti.html#People>; Introduction Turkmenistan (11 May, 2004). *The World Factbook*. Retrieved 10 July, 2004 from CIA on the World Wide Web: <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/tx.html#People>; Introduction Uzbekistan (11 May, 2004). *The World Factbook*. Retrieved 10 July, 2004 from CIA on the World Wide Web: <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/uz.html#People> 整理繪製而成。

亞地區長期穩定的保證，<sup>12</sup>以和中亞國家保持良好穩定的密切關係。

整合上述，俄羅斯是中亞地區具影響力與眾多利益的大國。短期內，俄在中亞地區的利益並不會因俄執政者的不同而有所改變；就像中亞國家短期內難以脫離俄的影響一樣。<sup>13</sup>

## 貳、哈薩克斯坦一對俄羅斯最重要的中亞國家

前蘇聯時，所謂中亞，並未包含哈薩克斯坦，因哈薩克斯坦被俄羅斯視為其整體不可或缺的一部分。<sup>14</sup>因此，哈薩克斯坦對俄羅斯而言有不一樣的意義。

Eugene B. Rumer 曾指出，對俄羅斯而言，哈薩克斯坦是其中亞地區最重要的國家，而哈在中亞地區的重要性包括：其是中亞國家中，唯一和俄羅斯相鄰的國家、在哈境內的民族構成上，俄羅斯族佔有一定比例、<sup>15</sup>哈境內有大片國土

亞的發展」，*國際政治*（北京），2002年5月，頁146-147。

<sup>12</sup> Eugene B. Rumer, "Russia and Central Asia after the Soviet Collapse" in Jed C. Snyder (ed.), *After Empire: the Emerging Geopolitics of Central Asia*, p. 60.

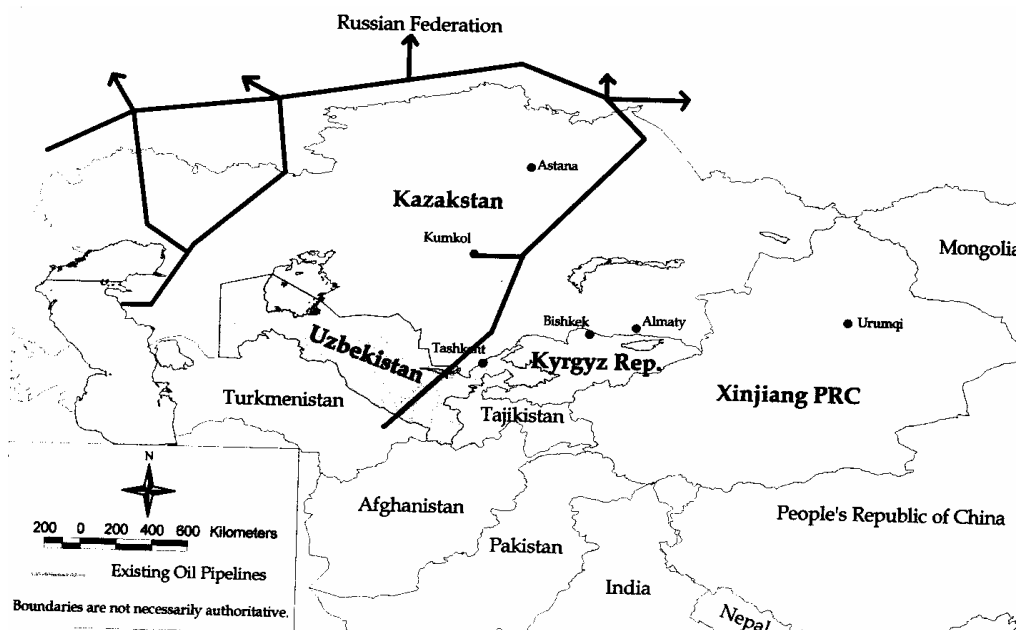
<sup>13</sup> M. Mozaffari, "CIS' Southern Belt: Regional Cooperation and Integration" in Mehdi Mozaffari (ed.), *Security Politics in the Commonwealth of Independent States*, p. 186.

<sup>14</sup> Asian Development Bank, *Regional Economic Cooperation in Central Asia* (Manila: Asian Development Bank, 1998), p. 8.

<sup>15</sup> 哈薩克斯坦民族組成上，俄羅斯族之所以佔有一定比例，是因在前蘇聯以政策為考量，劃分境內行政區域的作法下，致使哈薩克斯坦境內俄羅斯人曾一度多於哈薩克族，直至1989年哈薩克族方有超過俄羅斯族的跡象。然而，境內民族分佈不平衡卻已是事實（哈薩克斯坦北部主為俄羅斯族、南部主為哈薩克族），故造成哈薩克斯坦境內俄羅斯族佔有約三分之一的比

被俄羅斯視為是過去傳統上的領土、前蘇聯曾在哈境內設置核武、哈薩克斯坦豐富的穀糧及資源可為俄羅斯帶來幫助。<sup>16</sup>

事實上，哈薩克斯坦在中亞五國中面積最大、自然地理環境也最好，此外，與其他四國相較，無論於經濟發展、資源開發程度、糧食自給有餘尚能供出口上，哈薩克斯坦均有較佳的表現。而在交通運輸上，目前哈薩克斯坦向外輸出的輸油管便直接經過俄羅斯的領土。請參見圖七（頁 51）。



圖七、哈薩克斯坦輸油管圖

資料來源：Asian Development Bank, *Regional Economic Cooperation in Central Asia* (Manila : Asian Development Bank, 1998), p. 67

除了這些因素，哈薩克斯坦的動向亦是俄羅斯關注的原因。哈薩克斯坦雖在對外政策上，不若有些中亞國家單向偏於美國，而是亦重視與俄和亞洲國家間的關係，並對與俄羅斯的合作關係與相關的組織活動表現出高度興趣，但哈薩克斯坦地跨歐亞大陸與潛在資源豐沛的特性，使得各國多對其產生興趣。再者，哈薩克斯坦除希望展開與大國間全方位的外交外，亦期望於中亞地區中迅速確實完全獨立、並積極爭取扮演中亞地區領導者的角色。此舉意味著，俄羅斯未來或將越來越難藉干涉哈薩克斯坦的事務來保障自身利益。

重。Bess A. Brown, "Security Concerns of the Central Asian States" in Jed C. Snyder (ed.), *After Empire: the Emerging Geopolitics of Central Asia*, p. 72.

<sup>16</sup> Eugene B. Rumer, "Russia and Central Asia after the Soviet Collapse" in Jed C. Snyder (ed.), *After Empire: the Emerging Geopolitics of Central Asia*, pp. 58-59.

### 參、美國－俄羅斯在中亞地區的主要對手

美、俄為中亞地區的主要競爭者，<sup>17</sup>其之間的爭奪將決定中亞地區未來的走向。<sup>18</sup>

俄羅斯一直視中亞五國為俄的保護範圍，而比起葉爾辛(Yeltsin)時的俄羅斯，普丁(Putin)執政下的俄羅斯更逐漸加溫其與中亞五國間的關係；另外，俄羅斯雖已自前蘇聯的光環中退出，但仍認為俄羅斯為世界大國之一，鞏固其在中亞地區的地位、善用此區潛在地緣位置，有助提高其在世界的影響力。<sup>19</sup>雖然截至目前，俄羅斯在中亞國家對外來往順序上，仍居第一順位；<sup>20</sup>且在阿富汗戰爭上，中亞國家亦是經俄羅斯允許方開放軍事基地及領空予美國，但仍遮掩不住美國未來在中亞地區潛在的影響力。

雖然蘇聯已經瓦解，但美國仍擔心俄羅斯的勢力再起，故仍積極進行遏止俄羅斯的行動。除在軍事上與中亞國家合作、拉攏中亞國家進入由美國主導的國際組織、不斷增援對中亞國家的援助，更積極在中亞地區展開資源投資。目前美國已有「里海能源工作小組」，更籌劃與中亞國家修建以土庫曼斯坦為中心，向東、西、南向輻射出去的輸氣管道。<sup>21</sup>

多數俄人贊同中亞地區的重要性與俄羅斯存在其中的必要性，<sup>22</sup>只是在對中亞地區霸權心態的背後，俄羅斯更該注意的，或為真實面對其本身實力與美國的差距及衰弱的經濟財務狀況，再無法對中亞國家提供如同過去般優渥的保障。

## 第二節 歐盟對中亞地區的觀點

在中亞地區，歐盟無論在石油需求與政治利益上都不若美、俄多，或許，

<sup>17</sup> 杜正艾，「未來幾年中亞地區形勢的發展走向分析」，*東歐中亞研究*，第4期，1999年，頁69-70；Dmitry Trofimov, "Russia and the United States in Central Asia: Problems, Prospects, and Interests," *Central Asia And the Caucasus*, vol. 19, no. 1 (2003), pp. 72-73.

<sup>18</sup> 杜正艾，「未來幾年中亞地區形勢的發展走向分析」，頁70。

<sup>19</sup> Dmitry Trofimov, "Russia and the United States in Central Asia: Problems, Prospects, and Interests," p. 76.

<sup>20</sup> 在中亞國家的外交順序上，雖各研究人員於排列上有不同的看法，然皆認為俄羅斯為中亞國家的第一優先順序。相關排行請見：常慶，「中亞國家：國際戰略、外交政策與國家安全」，頁51；孫壯志，*中亞新格局與地區安全*，頁33。

<sup>21</sup> 杜正艾，「未來幾年中亞地區形勢的發展走向分析」，頁70。

<sup>22</sup> Eugene B. Rumer, "Russia and Central Asia after the Soviet Collapse" in Jed C. Snyder (ed.), *After Empire: the Emerging Geopolitics of Central Asia*, p. 61.



歐盟關注中亞地區的真正原因並非該區的資源或政治勢力的角逐，其更關切的，或許是在中亞國家社會不穩定下，為歐洲帶來的可能間接危害。

## 壹、歐盟關注中亞五國的動機與目的

### 一、緣起

雖然歐洲與中亞地區地理位置相近，然中亞地區並非歐洲的傳統利益區，且即使至今日，歐盟亦承認，與美俄相較，其在中亞地區的利益有限。<sup>23</sup>但自前蘇聯瓦解後，歐盟便積極與中亞國家進行貿易往來。對中亞五國而言，與歐盟往來，好處不言而喻；<sup>24</sup>對歐盟而言，建立一密切的經貿網絡雖是主要目的，但最終則希望能確保中亞地區的政治穩定與和平。<sup>25</sup>

Sevara Sharapova 曾表示，歐盟之所以關注中亞，是爲了經濟與資源的利益，不過，他亦另指出，歐盟更希望見到一穩定的中亞以杜絕此區猖獗的毒品與非法武器交易。<sup>26</sup>下文中將分項說明。

### 二、經貿與資源

歐洲傳統利益區並不在此，對其而言，經濟上，中亞五國或許有值得開發的潛在市場，只是，市場規模該如何判斷與推估，不是件容易之事。

貿易上，以歐盟方面來看，依歐盟統計數據顯示，2001 年歐盟進口品以製成品爲大宗，佔其進口 72.3%，原物料進口則佔 24.5%。<sup>27</sup>然中亞國家卻以原物料出口爲主，且如本章第一節所提，中亞國家在貿易上仍偏賴俄羅斯，因此雙方在貿易往來上所能創造的利潤，尙未明朗化。

至於眾所關心的油氣問題，中亞地區或許有歐洲所需之油氣。據指出，天然氣方面，預估至 2015 年，西歐地區將是世界天然氣需求額度增加第二多的地區；

<sup>23</sup> 新華社，「歐盟力圖在反恐鬥爭中發揮作用」，中國網，2001 年 11 月 12 日，<http://www.china.org.cn/chinese/HIAW/75130.htm>（2004 年 1 月 16 日進入）。

<sup>24</sup> 孫壯志曾指出，中亞國家重視與歐盟來往之因在於：①資金與技術協助、②藉此與國際金融機構建立密切關係、③哈薩克斯坦地跨歐亞兩洲、④歐盟中的中東歐國家和中亞國家同，均自前蘇聯獨立出來，其經濟發展可供中亞五國作爲參考。孫壯志，*中亞五國對外關係*，頁 155-156。

<sup>25</sup> Europa (2001). *The EU's Relationship with the Countries of Eastern Europe & Central Asia*. Retrieved 16 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: [http://europa.eu.int/comm/external\\_relations/ceeca/index.htm](http://europa.eu.int/comm/external_relations/ceeca/index.htm)

<sup>26</sup> Sevara Sharapova, "The U.S.- Western Europe- Russia Triangle and Central Asia," *Central Asia and the Caucasus*, vol. 19, no. 1 (2003), p.71.

<sup>27</sup> Europa (2001). *The EU's Relationship with the Countries of Eastern Europe & Central Asia*. Retrieved 17 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: [http://europa.eu.int/comm/eurostat/Public/datashop/print-product/EN?catalogue=Eurostat&product=KS-AR-03-000-\\_\\_-C-EN&mode=download](http://europa.eu.int/comm/eurostat/Public/datashop/print-product/EN?catalogue=Eurostat&product=KS-AR-03-000-__-C-EN&mode=download)

<sup>28</sup>石油方面，亦是預估至 2015 年，西歐地區將是世界石油需求量第二多的地區。

29

### 三、毒品與非法武器交易

西歐地區雖經濟良好，並有組織良好的共同體—歐盟於其中，然鄰近西歐的中、東歐，甚至中亞、伊朗等卻是動亂不已的地區。歐盟在經濟上已成一共同體，未來則希望於政治上亦發展成一共同體，然此需要周遭安定環境的配合。<sup>30</sup>

中亞國家的跨國犯罪問題令歐盟擔心不已，特別在毒品與武器方面。中亞地區販毒問題嚴重，尤以貧窮、內亂頻仍的塔吉克斯坦為最。一些國際販毒集團利用阿富汗與塔吉克斯坦邊界將毒品輸入中亞地區，再由中亞地區輸往俄羅斯與歐洲，<sup>31</sup>對歐洲地區的社會安定間接造成危害。

### 貳、歐亞陸橋經濟

長途貿易自古即是中亞經濟活動的特色。<sup>32</sup>1993 年，為使歐洲運輸網和其他跨洲運輸網相結合，歐盟技術援助修建歐亞運輸走廊，並且由歐盟推動國際金融機構提供所需貸款。歐亞運輸走廊包含貿易、公路、鐵路、海洋運輸，影響所及，涵蓋多個國家。<sup>33</sup>其中，對多數為內陸國的中亞國家來說，較值得注意的或為歐亞大陸橋。

<sup>28</sup> 預估需求額度增加最多的前三名分別為亞太、西歐、北美地區。徐小杰，**新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰**，頁 15。

<sup>29</sup> 需求量預估最多的前三名分別為美國、西歐、東歐前蘇聯。只是西歐雖是石油需求量預估第二多的地區，其在石油需求預估（2015 年）的成長率上卻最低（13.04%），遠低於一些亞太發展中國家，如印度（192.86%）、中國（174.29%）。徐小杰，**新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰**，頁 11。

<sup>30</sup> 有研究指出，歐盟這些年不斷東擴，原因之一便是意圖將周遭不穩定的國家納入歐盟協助範圍內，以為歐盟創造出和平有利的環境。

歐盟原有 15 個會員國，分別為：奧地利、比利時、丹麥、芬蘭、法國、德國、希臘、愛爾蘭、義大利、盧森堡、葡萄牙、西班牙、瑞典、荷蘭、大英國協。2004 年 5 月時另有 10 個新會員國加入，此 10 國分別為：塞普勒斯(Cyprus)、捷克共和國、愛沙尼亞 (Estonia)、匈牙利、拉脫維雅(Latvia)、立陶宛(Lithuania)、馬爾他 (Malta)、波蘭、斯洛伐克 (Slovakia)、斯洛維尼亞共和國 (Slovenia)。此外，保加利亞 (Bulgaria)、羅馬尼亞 (Romania) 則希望能於 2007 年時成為歐盟一員。土耳其亦是申請加入歐盟的國家之一，然目前土耳其尚未與其他成員國談判、交涉其資格相關問題。Europa. *Enlargement*. Retrieved January, 2004 from Europa on the World Wide Web: <http://www.europa.eu.int/comm/enlargement/enlargement.htm>.

<sup>31</sup> 孫壯志，「中亞的『大國之爭』與地區安全問題」，頁 69。

<sup>32</sup> Shirin Akiner, "Conceptual Geographies of Central Asia," in Shirin Akiner, Sander Tideman and Jon Hay (ed), *Sustainable Development in Central Asia* (Surrey, England: Curzon Press, 1998), p. 47.

<sup>33</sup> 中華人民共和國駐烏茲別克斯坦共和國大使館經濟商務參贊處，「歐亞運輸走廊計劃(Traceka)開展的有關情況」，**中華人民共和國駐烏茲別克斯坦共和國大使館經濟商務參贊處**，2003 年 1 月 15 日，<http://uz.mofcom.gov.cn>（2004 年 1 月 15 日進入）。

## 一、歐亞大陸橋

歐亞大陸上有兩條貫穿歐亞大陸的陸路運輸線。一為舊歐亞大陸橋（又名西伯利亞大陸橋），由俄之海參威(Vladivostok)橫跨整個俄羅斯，一路綿延至荷蘭鹿特丹(Rotterdam)。前蘇聯控制此區後，跨國貿易漸沈寂，直至前蘇聯解體後，方再度興起；另一條為新歐亞大陸橋，由亞洲的中國連雲港經中亞、俄羅斯、中東、直至東西北歐，貫穿 40 餘國，「占世界國家數 22%；面積 3,970 萬平方公里，占世界陸域面積 26.6%，居住人口 22 億，占世界人口 36%。」<sup>34</sup>。

新歐亞大陸橋一大特色在於經過中國的路段較舊大陸橋為多，且整個里程數亦較短。有關新舊歐亞大陸橋之比較請見表十五（頁 55）。

表十五、新舊歐亞大陸橋簡易比較

	舊歐亞大陸橋	新歐亞大陸橋
起、終點	東起俄羅斯海參威、西至荷蘭鹿特丹	東起中國連雲港、西至荷蘭鹿特丹
全長	13,000 公里	10,837 公里
特色	橫跨整個俄羅斯	1.中國路段長 4,135 公里，佔全長 38.2% 2.1990 年全線貫通、1992 年開始營運
新歐亞大陸橋與舊歐亞大陸橋比較	1.使亞歐間貨運距離縮短 2.使東、中、西亞間貨運距離縮短 3.運輸時間與運費減少 4.新大陸橋所經港口為冬季不凍港 5.除吸引陸橋沿線國家，亦吸引日本、南韓、東南亞國家等	

資料來源：筆者依李明烟，「促進歐亞大陸橋暢通與繁榮東北亞經濟」，*中國港灣建設*，第 2 期，1995 年，頁 14；陸橋論壇，「新亞歐大陸橋簡介」，*歐亞陸橋網*，<http://www.8road.com/LQLUNTAN/Index.htm>（2004 年 1 月 24 日進入）；陸橋論壇，「新亞歐大陸橋的優勢」，*歐亞陸橋網*，<http://www.8road.com/lqluntan/LUNTAN/014.htm>（2004 年 1 月 25 日進入）。繪製而成。

## 二、新歐亞大陸橋的經濟作用

1992 年，新歐亞大陸橋開始營運，起先對新歐亞大陸橋的設想為，希望由最開始的陸橋再逐漸帶起沿線經濟，最後再影響到整條陸橋所能輻射到的區域。

<sup>34</sup> 陸橋論壇，「新亞歐大陸橋簡介」，*歐亞陸橋網*，<http://www.8road.com/LQLUNTAN/Index.htm>（2004 年 1 月 24 日進入）。

新歐亞大陸橋為歐亞運輸走廊計劃之一部分，歐盟對其亦提供不少援助。<sup>35</sup> 中亞國家、歐盟都屬直接受惠者。

新歐亞大陸橋兩端的西歐與東亞地區均是經濟發達，但資源相對匱乏之區，況且由於經濟已發展至一定程度，致使產品生產、投資成本均高；新歐亞大陸橋中間段如中國西北、中亞地區，情形則恰好相反，故兩者可以此運輸動線達到互補、互利作用。<sup>36</sup> 另外，歐盟對亞洲經濟的高度興趣亦是歐盟得以利用新歐亞大陸橋之處。1994年、1995年、1998年，歐盟分別公布「走向亞洲新戰略」、「歐中關係長期政策」等文件，其中強調歐盟未來的貿易對象將以經濟不斷成長的亞洲為主。<sup>37</sup>

隨著歐盟欲提升與亞洲之經貿關係，新歐亞大陸橋提供另一貿易途徑的選擇。再者，聯合國開發計劃署亦自1994年起開始推動新歐亞大陸橋沿線區域的經濟發展，若一切進行順利，新歐亞大陸橋或可為歐洲降低運輸、資源開採的成本。然而，該路橋所經之中亞國家路線段由於經濟較不發達，使得陸橋全線品質無法完全顧及，為不影響到歐洲經貿利益，歐盟自亦關注中亞地區發展情況。

### 參、哈、土、烏-歐盟合作的重點國家

歐盟自身評估在中亞地區所能獲得的利益不如美、俄多，重點應著重在與中亞國家經濟合作上，是故，中亞五國中，較具有經濟投資價值的哈薩克斯坦、土庫曼斯坦、烏茲別克斯坦便成為歐盟，特別是如英、法、德等大國合作的重點對象。<sup>38</sup>有關歐盟在此三國的合作內容，分述如下。

#### 一、合作開發

由於歷史上稍有接觸，地理上又相距不遠，故歐盟中，特別是英、法、德等大國表現出高度的興趣。<sup>39</sup>英國具豐富的石油開採經驗、法國能提供農、工、軍事領域上的協助、德國則擅長於基礎建設、資訊電子、汽車產業。<sup>40</sup>

<sup>35</sup> 有關歐盟對新歐亞大陸橋提供的援助，請參見陸橋論壇，「新亞歐大陸橋發展歷程」，**歐亞陸橋網**，<http://www.8road.com/LQLUNTAN/LUNTAN/015.htm>（2004年1月24日進入）。

<sup>36</sup> 高振剛等著，**西部大開發之路-新亞歐大陸橋發展戰略**（北京：經濟科學出版社，2000年2月），頁245-247。

<sup>37</sup> 高振剛等著，**西部大開發之路-新亞歐大陸橋發展戰略**，頁262。

<sup>38</sup> 孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁156-157。

<sup>39</sup> 歐盟成員國中，與中亞國家互有往來者不止英、法、德，但因資料有限，僅以英、法、德為例，其餘相關資料請參見孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁162-170。

<sup>40</sup> 孫壯志，**中亞新格局與地區安全**，頁246-247。

英國方面，和法、德相比，英國較早將觸角伸至中亞地區。<sup>41</sup>如 1993 年-1994 年，英國曾與哈、土、烏成立一系列委員會，以促進彼此開發合作；向土庫曼斯坦提供貸款援助；英的石油公司參與哈國油田和土國油氣的開發；甚至英國公司還與哈薩克斯坦、烏茲別克斯坦公司成立眾多合資企業。<sup>42</sup>

法國方面，1992 年，法國協助烏茲別克斯坦印製國家貨幣；1993 年，法哈雙方會晤，商討經濟合作事宜，同年，法國尚與烏茲別克斯坦簽定合作開採烏茲別克斯坦油田契約；1994 年，法國分別與烏茲別克斯坦、土庫曼斯坦簽署投資協議；而法國和英同，亦與哈薩克斯坦成立多家合資企業。<sup>43</sup>

德國方面，和英法較不同的是，德國在中亞地區有民族上的問題。哈薩克斯坦境內有德意志人，90 年代初期，兩德剛完成統一，德國自身財政困難，德國政府為免哈境內的德意志人陸續遷移至德境內，為德國新增壓力，故答應哈政府予以協助與貸款，之後，德國在哈境內投資的公司數已為歐洲國家之首；除與哈薩克斯坦往來密切，德國亦是烏茲別克斯坦重要的經濟夥伴，亦曾於土庫曼斯坦貿易額中名列首位。<sup>44</sup>

## 二、貿易往來

歐盟國家除參與哈、烏、土的合作投資，貿易往來上亦有些許進展。

與哈薩克斯坦貿易往來上，表十六（頁 57）顯示，哈薩克斯坦在整個歐盟

**表十六、1993 年、1995 年、2002 年哈薩克斯坦佔歐盟進出口貿易比重**

	1993 年	1995 年	2002 年
進口	0.1%	0.1%	0.4%
出口	0.1%	0.1%	0.2%

資料來源：Directorate General Trade of the European Commission. Bilateral Trade Relations . Retrieved 27 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: <http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/data.htm>

進出口貿易比重上所佔雖不多，但仍有上升趨勢，可推估雙方貿易往來仍正常進行。另外，推行以油氣富國的哈薩克斯坦，由於其擁有五國中最豐沛的石油儲量，故 2002 年時，哈佔歐盟進口貿易比重由原先 0.1% 增為 0.4%，此有可能是歐盟

<sup>41</sup> 在前蘇聯未解體前，英國便已藉著調和內部民族衝突而與中亞國家有了接觸。孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁 157。

<sup>42</sup> 孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁 158-159；孫壯志，**中亞新格局與地區安全**，頁 246。

<sup>43</sup> 孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁 159-160。

<sup>44</sup> 孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁 162、246。

對哈薩克斯坦能源產品需求上的增加。請見表十七（頁 58）。

表十七、2002 年歐盟對哈薩克斯坦各項產品貿易情形（單位：bio euro）

	農產品 (Agricultural products)	能源 (Energy)	機械裝置 (Machinery)	運輸物資 (Transport. Material)	化學產品 (Chemical products)	紡織布料 (Textiles and clothings)
進口	0.07	2.80	0.01	0.0003	0.04	0.002
出口	0.1	0.008	0.6	0.3	0.2	0.0

資料來源：改編自 Directorate General Trade of the European Commission. Bilateral Trade Relations . Retrieved 27 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: <http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/data.htm>

與烏茲別克斯坦貿易往來上，表十八（頁 58）顯示，和哈薩克斯坦同，烏

表十八、1993 年、1995 年、2002 年烏茲別克斯坦佔歐盟進出口貿易比重

	1993 年	1995 年	2002 年
進口	0.1%	0.1%	0.1%
出口	0.1%	0.2%	0.04%

資料來源：Directorate General Trade of the European Commission. Bilateral Trade Relations . Retrieved 27 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: <http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/data.htm>

茲別克斯坦佔整個歐盟進出口貿易比重並不大，甚至 2002 年時在與歐盟出口合作上尚有退步的情況。然烏為產棉國家、在前蘇聯政策下，烏成為中亞五國中，軍事、工業相對發達的國家，此些特點仍反應在其與歐盟間的貿易結構上。表十九（頁 59）顯示，歐盟在對烏茲別克斯坦的機械產品貿易上，出口值較進口值多，可推估，或為烏茲別克斯坦於工業產品上需要較大，亦需要歐盟的協助；此外，由於烏為世界產棉國之一，歐盟與烏貿易，或能得到紡織原料來源，而此亦表現在歐盟在對烏的紡織布料貿易項目上，進口值大於出口值。

與土庫曼斯坦貿易上，依表二十（頁 59），土庫曼斯坦在歐盟進出口貿易比重較哈、烏更少，且自 1993 年至 2002 年，雙方在貿易成長上似乎未有顯著成長。然而，依表二十一（頁 59），2002 年貿易結構看來，土庫曼斯坦在 2002 年佔歐

表十九、2002 年歐盟對烏茲別克斯坦各項產品貿易情形 (單位: bio euro)

	農產品 (Agricultural products)	能源 (Energy)	機械裝置 (Machinery)	運輸物資 (Transport. Material)	化學產品 (Chemical products)	紡織布料 (Textiles and clothings)
進口	0.14	0	0.003	0.0004	0.01	0.07
出口	0.02	0.003	0.2	0.02	0.1	0.01

資料來源: 改編自 Directorate General Trade of the European Commission. *Bilateral Trade Relations*. Retrieved 27 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: <http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/data.htm>

表二十、1993 年、1995 年、2002 年土庫曼斯坦佔歐盟進出口貿易比重

	1993 年	1995 年	2002 年
進口	0.03%	0.03%	0.02%
出口	0.03%	0.01%	0.03%

資料來源: Directorate General Trade of the European Commission. *Bilateral Trade Relations*. Retrieved 27 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: <http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/data.htm>

表二十一、2002 年歐盟對土庫曼斯坦各項產品貿易情形 (單位: bio euro)

	農產品 (Agricultural products)	能源 (Energy)	機械裝置 (Machinery)	運輸物資 (Transport. Material)	化學產品 (Chemical products)	紡織布料 (Textiles and clothings)
進口	0.01	0.13	0.001	0.0001	0.0004	0.02
出口	0.01	0.002	0.1	0.05	0.02	0.001

資料來源: 改編自 Directorate General Trade of the European Commission. *Bilateral Trade Relations*. Retrieved 27 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: <http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/data.htm>

盟能源貿易比重上, 明顯較多, 此或許該歸因於歐盟對土庫曼斯坦在天然氣上的需求有所增加。

### 三、其他

除投資、貿易往來，歐盟中的大國亦與哈、烏、土三國在政治高層上互有來往。

綜合上述壹、貳、參項，對於新歐亞大陸橋的營運效果與經濟輻射程度，由於事涉多國，變數較多，難免對成效持保留態度；至於雙方經貿合作上，雖連如歐盟較重視的哈、烏、土三國在與歐盟的貿易上所佔比重均不大，<sup>45</sup>甚至連歐盟在中亞地區最大的貿易夥伴－哈薩克斯坦，<sup>46</sup>比重亦未超過 1%。然若視個別貿易結構來看，可發覺歐盟與中亞國家仍依自身優劣處作貿易往來。對歐盟而言，中亞國家雖佔歐盟貿易比重不高，但彼此仍能從中各取所需，重要的是，針對力求杜絕非法軍火交易、掃盪地區不穩定的歐盟而言，此舉或許不失為維繫雙方關係、確保中亞地區穩定的方法。

## 第三節 美國對中亞地區的觀點

和中亞五國周邊國家相比，美國與中亞地理位置並不接近，但卻是有能力為因應國家安全進行全球地緣戰略佈局的國家。在現階段一超多強的架構下，美國的一舉一動，特別吸引其他大國的目光，更遑論其進軍中亞為該地區與其他國家帶來的影響。本節中，先自美國全球戰略作一了解，再延伸至中亞地區在美國全球戰略上扮演的角色，最後則說明美國勢力在中亞地區可能造成的衝擊。

### 壹、冷戰後美國全球戰略

與前蘇聯對峙時期，前蘇聯為美國明確的首要對手，美之一切戰略方針無不圍繞於如何遏制前蘇聯勢力，即所謂的「遏制戰略」<sup>47</sup>。前蘇聯瓦解後，美國明

<sup>45</sup> 依歐盟自身資料顯示，歐盟前三大雙邊貿易夥伴（不含歐盟會員國）分別為美國、日本、中國。其中 2002 年中國佔歐盟進出口市場比重分別為 8.3%、3.4%。相關資料請見 Directorate General Trade of the European Commission. *Bilateral Trade Relations*. Retrieved 27 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: [http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/countries/china/index\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/countries/china/index_en.htm); Directorate General Trade of the European Commission. *Bilateral Trade Relations*. Retrieved 27 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: <http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/data.htm>

<sup>46</sup> Directorate General Trade of the European Commission. *Bilateral Trade Relations*. Retrieved 27 January, 2004 from Europa on the World Wide Web: [http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/countries/kazakhstan/index\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/trade/issues/bilateral/countries/kazakhstan/index_en.htm)

<sup>47</sup> 王緝思，「全球戰略」收錄於王緝思等著，*冷戰後美國的全球戰略和世界地位*（台北：生智文



確的對手雖消失，卻不意味著美國的安全因此得到完整的保障。王緝思和彭光謙便認為，前蘇聯解體雖使全球對抗消失，取而代之的卻是地區衝突；再者，前蘇聯解體導致美國對安全環境難以掌握、敵人界定模糊、對自身利益的輕重緩急更難以確定。<sup>48</sup>

### 一、美國三次戰略調整

因應冷戰結束後的世界變局，美國自亦針對情勢對自身戰略作一番調整。從布希(George Bush)到柯林頓(Clinton)，美國經歷三次戰略調整，每一次調整，無非是為讓美國更適應兩極瓦解後的世界局勢、更了解維護美國世界超強地位的方式為何。

透過表二十二(頁 62)，可歸納出冷戰後美國戰略上的特色為：逐漸強調美國參與國際事務的重要性、認為一支軍備良好的軍隊對美國而言為必要、認為地區衝突將是美國主要威脅。彭光謙曾為美國所謂的「地區衝突」作說明，其認為這並不代表美國防務的縮小，相反的，這表示美國認為凡是全球各地發生的局部衝突都將與美利益有關，美國將更廣泛、積極地參與全球事務。

### 二、歐亞大陸對美國的重要性

柯林頓政府時期，美國分析包含恐怖攻擊、不對稱戰爭在內的地區衝突將是冷戰後美國之最大威脅，而此分析在 2001 年恐怖攻擊中得到應驗，亦使新上任的小布希(George W. Bush)將打擊恐怖活動擺為第一順位、加緊向歐亞大陸進行勢力佈局。

美國已是全球海上範圍的主導國，其力量不只遍及海上區域，甚至還深入該區域中的相關國家，<sup>49</sup> 但前美國國家安全顧問布里辛斯基仍指出，對美國而言，「地緣政治的大獎是歐亞大陸」<sup>50</sup>。布里辛斯基認為歐亞大陸的重要性除在人文地理上含有廣大面積、人口、與資源外，更重要的是其中戰略地位。布里辛斯基進一步說明，歐亞大陸為世上最大的大陸，美國全球盟主地位能持續多久，

---

化事業有限公司，2001 年 8 月)，頁 346。

<sup>48</sup> 彭光謙，「國家安全新戰略」收錄於王緝思等著，**冷戰後美國的全球戰略和世界地位**，頁 208-209；王緝思，「全球戰略」收錄於王緝思等著，**冷戰後美國的全球戰略和世界地位**，頁 346。

<sup>49</sup> S.B.Cohen 曾指出，美國在海上影響力已遍及整個美洲地區、地中海歐洲區、亞太地區、非洲下撒哈拉沙漠區(Sub-Saharan Africa)。S.B. Cohen, "Geopolitical Realities and United States Foreign Policy," *Political Geography*, vol. 22, (2003), pp. 5-6.

<sup>50</sup> 布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)；林添貴譯，**大棋盤**(The Grand Chessboard)，頁 36。

表二十二、冷戰後美國三次戰略調整

	第一次	第二次	第三次
在位總統	布希(1989-1993)	柯林頓 (1993-1997)	柯林頓 (1997-2001)
提出時間	1992 年	1994 年	1997 年
報告名稱	「國防報告」	「國家安全戰略報告」	「新世紀國家安全戰略」
戰略調整內容	新的國家安全戰略內容為 Regional Defense Strategy	「接觸與擴展戰略」，即： 1.由以往全面戰爭準備轉為預防性措施 2.加強與國際接觸，確保美之領導地位 3.對美之國家利益進行層次劃分，並以此作為軍事行動的依據 4.需一支戰備良好的軍隊，並給予明確的任務目標	1.認為2015年之前不可能出現一對美產生威脅的地區強國，故美主要威脅來自地區衝突(包括恐怖攻擊)，但2015年後，俄羅斯和中國都將可能對美國造成挑戰 2.積極參與國際事務、提高應付局部衝突的能力、為可能發生的衝突做好準備
意義	1.美國國家安全戰略第一次調整 2.主要敵手由蘇聯變為可能危及美國利益的地區性軍事強國 3.地區安全成為美國戰略重點 4.關注焦點由歐洲轉向第三世界、重心亦由歐洲變為歐亞並重 5.「冷戰後」戰略構想的開始	1.美國國家安全戰略第二次調整 2.建立一支美國所需之軍事力量、繼續維持美國在世界的主導力量	1.美國國家安全戰略第三次調整 2.為規劃1997年至2015年的長期安全戰略提供依據 3.明確美之新世紀安全戰略方向

註：1.1990年，前蘇聯尚未瓦解時，布希政府便已提「國家安全戰略報告」，提出對蘇聯不該只是消極地遏制，而該將其納入國際體系中。此訊息被視為美國即將調整在冷戰中奉行的「遏制戰略」。

2.2002年，受2001年時911恐怖攻擊影響，美國總統小布希在該年 *The National Security Strategy of the United States of America* 中一再重申打擊恐怖活動為現今美之第一要務、呼籲全世界各愛好和平的國家與美共同合作打擊恐怖主義。

資料來源：筆者依彭光謙，「國家安全新戰略」收錄於王緝思等著，冷戰後美國的全球戰略和世界地位（台北：生智文化事業有限公司，2001年8月），頁213-225；The White House (September 2002). *The National Security Strategy of the United States of America*. Retrieved January 2004 from

the White House Online database on the World Wide Web:<http://www.whitehouse.gov/nsc/nss.html> 繪製而成。

端賴其在歐亞大陸的優勢能維持多久。<sup>51</sup>況且歐亞大陸極端的西歐、日本、南韓兩翼現雖在美國勢力範圍內，但整個歐亞大陸的中間與南邊卻是政治、族群、地區衝突交錯之區；如今加上 911 恐怖攻擊的影響，小布希向美國人民說明美國意識到美國在恐怖攻擊下的脆弱、也因此將恐怖主義視為現今美的首要敵人。<sup>52</sup>為順利打擊恐怖分子、維持美國國家利益，佈署美在歐亞大陸上的穩固勢力將是重點行動。

## 貳、90 年代以來美國的中亞政策

美國將其對歐亞大陸的關注轉為具體行動。對美國而言，過去欲控制歐亞大陸並不容易，但前蘇聯之解體帶來機會，中亞國家或可成為美國勢力切入歐亞大陸之區。

### 一、美國在中亞地區的利益

#### 1. 能源需求

S.B. Cohen 指出，中亞國家內，哈薩克斯坦與土庫曼斯坦擁有大量的油氣，促使柯林頓政府時便已將整個裡海(Caspian Sea)視為美國戰略及商業區。<sup>53</sup>

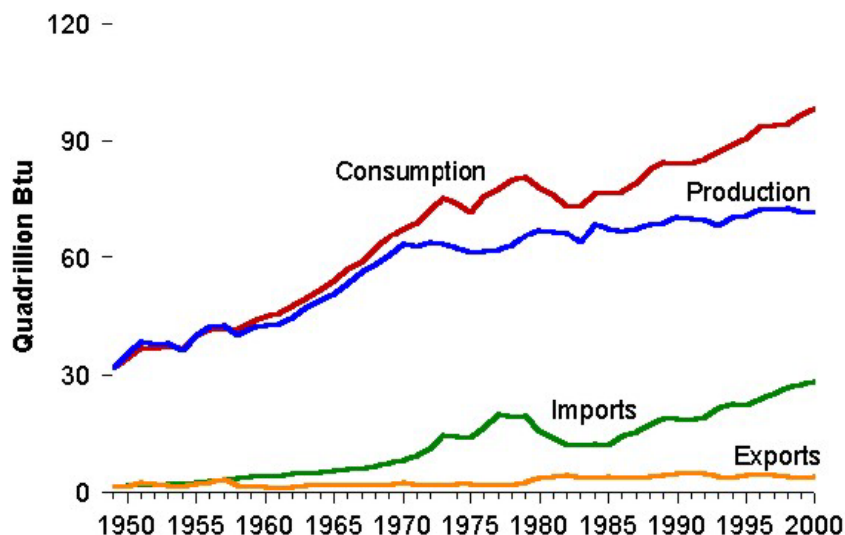
美國政府此憂患意識其來有自。根據美國能源資訊管理部(Energy Information Administration, EIA)於圖八(頁 64)的 1950 年至 2000 年統計資料顯示，總體上，美國 1950 年代在能源供需與進出口兩項上尚處平衡狀態，然自 1960 年後至今，能源消耗量逐漸大於產量，進口量也一直大於出口量，尤其自 1970 年後，差距更是加大。而在能源消耗量上，圖九(頁 64)明顯表現出自

<sup>51</sup> 布里辛斯基認為歐亞大陸重要戰略位置在於「控制了歐亞大陸，非洲一定跟著臣服，使得西半球及大洋洲成為世界中央大陸的地緣政治邊陲周邊」。布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)；林添貴譯，**大棋盤**(The Grand Chessboard)，頁 36-37。

<sup>52</sup> The White House (September 2002). *The National Security Strategy of the United States of America*. Retrieved January 2004 from the White House Online database on the World Wide Web: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss.html>

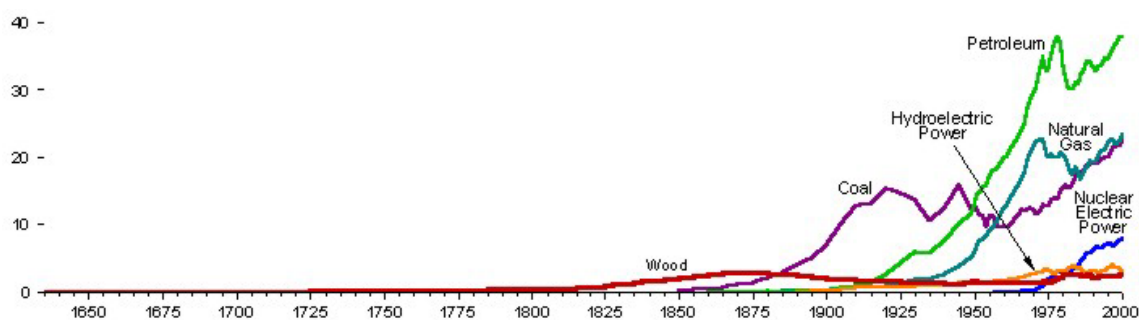
雖然美國政府於 911 後揭示恐怖主義為美目前最大敵人，不過 S. B. Cohen 曾於文中提出簡要質疑：911 是否真改變美國的地緣政治戰略？又有多少美國決策者認同目前最大的敵人是恐怖主義？而主權國家間為自身政、經利益互相在地緣政治上的競爭又算不算是美國目前最大的敵人？S.B. Cohen, "Geopolitical Realities and United States Foreign Policy," p. 2.

<sup>53</sup> S.B. Cohen, "Geopolitical Realities and United States Foreign Policy," p.20.



圖八、1950年—2000年美國能源概況

資料來源：Energy Information Administration (EIA). *Energy in the United States: 1635-2000*. Retrieved 30 January, 2004 from Energy Information Administration (EIA) on the World Wide Web: <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/eh/frame.html>

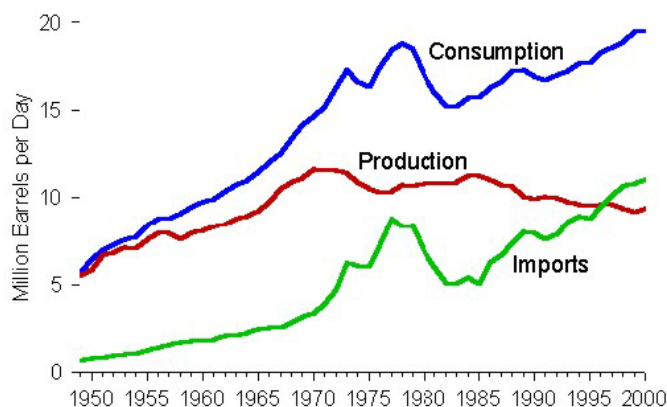


圖九、歷年美國能源消耗狀況

資料來源：Energy Information Administration (EIA). *Energy in the United States: 1635-2000*. Retrieved 30 January, 2004 from Energy Information Administration (EIA) on the World Wide Web: <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/eh/frame.html>

1950年後，美國對石油和天然氣的消耗量逐年攀升，特別是石油更居美國能源消耗量榜首。

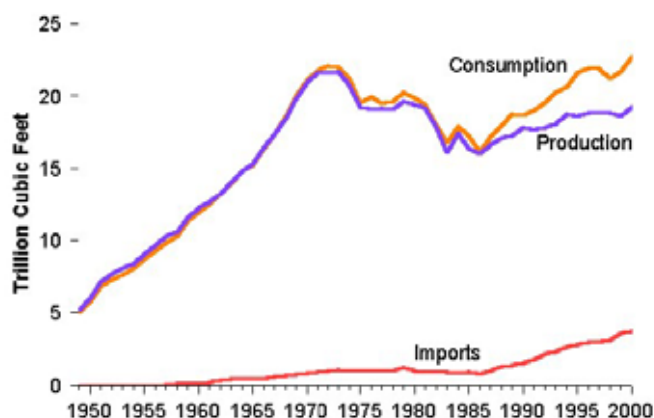
或許這樣的數據尚無法顯示出美國對石油與天然氣（特別是石油）的憂慮。再將石油與天然氣分開看，石油方面，圖十（頁 65）顯示，美國對石油的消耗量一直在上升，但美國自身的供需卻自 1950 年代起即無法平衡而需藉進口協助。尤其自 1995 年後，石油進口量甚至超過產量；更甚者，2002 年時，美國的



圖十、1950年—2000年美國石油概況

資料來源：Energy Information Administration (EIA). *Energy in the United States: 1635-2000*. Retrieved 30 January, 2004 from Energy Information Administration (EIA) on the World Wide Web: <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/eh/frame.html>

石油不論在消耗量、進口量的排名上均位居世界之冠。<sup>54</sup>天然氣狀況，由圖十一（頁 65）看來雖比石油好些，一直到 1980 年代中期都還能自足，然之後供需差



圖十一、美國歷年天然氣狀況

資料來源：Energy Information Administration (EIA). *Energy in the United States: 1635-2000*. Retrieved 30 January, 2004 from Energy Information Administration (EIA) on the World Wide Web: <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/eh/frame.html>

距卻也開始加大、進口量亦開始明顯上升。

進口成爲目前美國獲取石油的主要方法，但 1996 年資料顯示，在世界主要

<sup>54</sup> Energy Information Administration (EIA). *Top World Oil Consumers, 2002*. Retrieved 31 January, 2004 from Energy Information Administration (EIA) on the World Wide Web: <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/eh/frame.html>; Energy Information Administration (EIA). *Top World Oil Net Importers, 2002*. Retrieved 31 January, 2004 from Energy Information Administration (EIA) on the World Wide Web: <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/eh/frame.html>

不只如此，還有研究報告指出至 2015 年，美國對石油的需求量亦將居世界之冠。徐小杰，*新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰*，頁 11。

產油區中，美國石油進口多來自中東，<sup>55</sup>但此區對美而言，卻又存在局勢不穩定的風險。

綜合美國對油氣需求與局勢安定，另找一個能受制於美國影響力下的產油區，對美國而言將為必要，而中亞地區便提供了這樣的條件。

## 2. 反恐行動

恐怖主義已被美國視為最大威脅，美國認為有必要消除各地區中的攻怖攻擊行動與干涉地區衝突。中亞五國在境內環境與地理位置上，都符合美國所設之標準。中亞五國境內人民以信奉伊斯蘭教為主，南面與西面為伊斯蘭國家，原本即為積進的伊斯蘭原教旨主義積極滲透的目標；另外，其境內亦因民族問題致使衝突時有所聞。更甚者，中亞國家南邊的阿富汗更是美國打擊的重點，於中亞佈署美軍事力量，將可收事半功倍之效。因此，中亞國家早已名列與美國共同反恐名單。

## 3. 爭取有利的全球戰略地位

柯林頓政府時期，強調美國須有一戰備精良之軍隊、協助彌平地區衝突，此或許能解讀為美國力求維護其全球霸權地位、力圖遏制其他勢力的崛起，亦能解讀為此緣於美國當前全球戰略是以俄羅斯、中國為遏制目標。<sup>56</sup>此或為原因之一，卻似乎過於直接，若以布里辛斯基的角度來理解美國希望在中亞發揮影響力之因，或許會更貼切明白。

前已述及布里辛斯基認為歐亞大陸為美國在地緣政治上的大獎，美國若想在歐亞大陸長期保有影響力，便須適度評估周遭環境、了解誰是在歐亞大陸上具有影響力的國家、再制訂明確政策與此類國家交往，<sup>57</sup>而中國與俄羅斯便歸屬於此類國家，由此脈絡來理解美國在力爭中亞國家時為何被視為是遏制中、俄之勢，或許較明白。

## 二、911 前後美國對中亞地區的態度

美國對中亞地區的關注，實則在 2001 年 911 前即有，但在恐怖攻擊後更趨積極，亦有較大力度的手段進入此區。

### 1. 2001 年 911 恐怖攻擊前

<sup>55</sup> 徐小杰，*新世紀的油氣地緣政治—中國面臨的機遇與挑戰*，頁 22。

<sup>56</sup> 李慶四、肖顯，「美國對中亞的爭奪及其對中國安全環境的影響」，*教學與研究*（北京），第 10 期，2001 年，頁 35。

<sup>57</sup> 布里辛斯基 (Zbigniew Brzezinski)；林添貴譯，*大棋盤* (The Grand Chessboard)，頁 47-48。

恐怖攻擊前，雖有研究人員認為美國其實未真正努力營造在中亞的勢力，<sup>58</sup>但實際上，美國仍對中亞地區制定政策並付諸實行，成效之所以不明顯，或許是因找不到切入點所致。

根據歸納，冷戰後、911 前，美國已利用推動中亞民主化、參與油氣開採和運送、軍事介入等方式展開其在中亞地區的影響，只是面臨些許挑戰：一為中亞地區的政經與社會基礎尚不穩，無法符合美國推動民主化所需的條件；二為受伊斯蘭原教旨主義的阻撓，對推展中亞民主化不利；三為美國雖為全球強權，但由於距中亞地區仍遠，與中亞周邊大國相比，美在中亞地區的地緣形勢仍處劣勢。

59

## 2.2001 年 911 恐怖攻擊後

911 後，中亞地區在美國戰略地位中一夕提高，甚至連美國自己都明白表示中亞國家對其的重要性。<sup>60</sup>

事實上，不只美國對中亞國家表示友好，中亞國家方面亦對美國表示歡迎。美國帶給中亞國家的，是國際地位、軍事支援與經濟進步的保證；中亞國家帶給美國的，不單是油源的供給，短期利益上，給予美國制衡阿富汗有利之便道；長期利益上，美國可名正言順長駐此區，使中亞地區做為美國制衡全球的軍事基地與跳板。<sup>61</sup>

## 三、美國與中亞五國的合作

中亞五國除土庫曼斯坦由於保持中立態度而較少與美國密切來往外，餘四國均和美國有所合作關係，除於阿富汗戰爭時提供軍事基地、機場予美國，平時亦

<sup>58</sup> Boris Rumer 認為在 911 前，由於美國認為中亞尚非美國利益首要區，故對中亞仍採觀望政策，不願在此區放置太多力量，並避免捲入中、俄緊張局勢中。因此，此時美國認為其中亞的短期目標為：以旁觀者自居，但不會忽視將來中國優勢大於俄羅斯的可能性。馮紹雷亦有類似看法，其認為美國對中亞地區的判斷在 911 前後是大不相同的，並引用美國一份研究報告，「短期內，美國在中亞這一地區僅有有限的地區性利益。」加以佐證。另持有相同看法者尚有孫壯志。Boris Rumer, "The Powers in Central Asia," pp. 63-64；馮紹雷，「『911』後大國關係變化的動因、特點與前景」，*國際政治*，2002 年 7 月，頁 3；孫壯志，*中亞新格局與地區安全*，頁 244。

<sup>59</sup> 李慶四、肖顯，「美國對中亞的爭奪及其對中國安全環境的影響」，頁 35-38。

<sup>60</sup> 如在 2002 年 6 月，美國國防部發佈的新聞中，便一再聲明中亞國家在反恐戰爭中佔有重要地位、美國與中亞國家在反恐上具有共同的、重要的利益，並感謝中亞國家在阿富汗反恐戰爭中的協助。Jim Garamone (2002, June 27). Central Asia Crucial to War on Terror. *American Forces Information Service*. Retrieved 31 January, 2004 from the United States Department of Defense Online database on the World Wide Web: [http://www.defenselink.mil/news/Jun2002/n06272002\\_200206274.html](http://www.defenselink.mil/news/Jun2002/n06272002_200206274.html)

<sup>61</sup> Igor Zonn and Sergey Zhiltsov, "Russia and the U.S. in Central Asia and the Caucasus: A Search for Regional Stability," *Central Asia and the Caucasus*, vol. 19, no. 1 (2003), p. 114.

接受美提供之援助，而美國則是除透過國際組織給予中亞五國援助外，其自身亦與中亞五國彼此進行雙邊合作。

在美國自身資助中亞五國方面，90年代起，美國即開始進行相關行動，無論是資金、投資、軍事上援助，抑或民生生活的改善，均可見美國身影。<sup>62</sup>然而，在911發生前，美國與中亞五國間的合作多為美方付出給予；911發生後，隨著吉、塔、烏的機場租借與租金收取，<sup>63</sup>與美國間往來較有互動的情況。

### 參、美國勢力在中亞-其他大國關注的焦點

對中亞具有興趣的國家不單是美國，故美國在中亞的舉動自引起他國注意，以下便分述之。

#### 一、俄羅斯的反應

俄羅斯支持美國反恐行動，並於美國阿富汗反恐戰爭時，同意中亞國家向美出借機場、美並享有在中亞地區的領空航行權，此舉被認為自911後，俄羅斯對美國的政策開始轉變。

但 Peter Rutland 指出，俄羅斯對美國在地區影響力的反應與轉變非如此單純，而是牽涉到俄羅斯對外政策、美國對外政策、中亞及外高加索地區情況等項目。他觀察俄羅斯90年代以來的政策，發現實則在911前，普丁即已展開與歐、美合作的政策，911後更加大合作的範圍。葉爾辛時，俄較專注於國內社經轉變狀況，對外首重與美國維持友好關係、隱藏歐亞主義的心態；<sup>64</sup>普丁執政後，不單止於與美維持友好關係，其更希望與美進行多邊合作。<sup>65</sup>

實際上，俄羅斯對美國的感覺是複雜的：其既擔心美國勢力正式進入中亞地區後，對俄羅斯與中亞國家間的關係造成可能的傷害；但事實上，俄羅斯在中亞

---

<sup>62</sup> 有關911前的詳細合作內容請見孫壯志，*中亞五國對外關係*，頁141-153。

<sup>63</sup> 2001年，吉、烏分別將機場租予美國，並收取租金；2002年，塔吉克斯坦亦將機場出租給美國作為軍事基地使用。

<sup>64</sup> Boris Rumer 的說法亦與 Peter Rutland 相呼應。Boris Rumer 認為普丁執政後，在其大力支持下，使得俄羅斯的歐亞主義意識蔚為熱潮，並引發共鳴。Boris Rumer, "The Powers in Central Asia," p. 59.

<sup>65</sup> 然而加大與美國的合作，亦意味著美國將因而增加其在中亞與裡海地區的活動，此舉將威脅到俄羅斯的利益。關於此點，Peter Rutland 指出，即使在911前，普丁對美國的全球地位亦無意與美抗衡。在無民意壓力、國會中也無人支持的情況下，普丁為何選擇與美密切合作，至今仍令人難以理解。有關俄羅斯政策演變的詳細內容請見 Peter Rutland, "Russia's Response to U.S. Regional Influence," *NBR Analysis*, vol. 14, no. 4 (November 2003), pp. 27-37.



地區的存在與穩定還需美國勢力的介入。<sup>66</sup>

中亞地區對俄的重要性，除俄的安全考量、希望回復舊有光榮、更有油氣上的因素，俄羅斯目前雖是全球主要產油國之一，但資源總有枯竭的一天，而中亞地區的油氣存量潛力被各方看好，若俄羅斯不能與中亞國家保有密切合作聯繫，日後在油氣產量上也許將要與中亞國家競爭。

不過，即使中亞國家歡迎美國勢力進入中亞地區、即使中亞國家自身亦擔心俄羅斯干涉太多國內事務，表二十三（頁 69）中的數據仍顯示，中亞國家中，

表二十三、2003 年中亞國家年輕人對俄、美的看法

	塔吉克斯坦	吉爾吉斯共和國	哈薩克斯坦	烏茲別克斯坦
認為俄羅斯能幫助並解決其國內問題	76.5%	67.2%	52.4%	42.5%
認為俄羅斯對中亞地區的穩定與安全有重大貢獻	88.1%	71.5%	60.6%	54.9%
認為美國能幫助並解決其國內問題	15%	15.5%	30.9%	36.2%
認為美國對中亞地區的穩定與安全有重大貢獻	7.6%	18.2%	25.5%	33.2%

資料來源：筆者依 Sevara Sarapove, "The U.S.- Western Europe- Russia Triangle and Central Asia," *Central Asia and the Caucasus*, vol. 19, no. 1 (2003), p.70.繪製而成。

年輕人對俄羅斯的信任與依賴在很大程度上仍較美國高出許多。這或許值得俄羅斯對於俄未來在中亞地區的情況稍覺寬慰。然另由表二十三（頁 69）能注意到的是，中亞國家中，境內經濟與社會情況越動盪者，對俄的依賴越較美國重，塔吉克斯坦即為一例；立場較親美的烏茲別克斯坦，即使亦認同俄羅斯在中亞地區

<sup>66</sup> Sevara Sharapova, "The U.S.- Western Europe- Russia Triangle and Central Asia," p. 70.

例如，深受車臣動亂所苦的俄羅斯便樂見美國的反恐行動，並將車臣動亂定位在恐怖行動。期藉美國反恐行動給予俄羅斯協助，使俄羅斯社會保持穩定。Peter Rutland, "Russia's Response to U.S. Regional Influence," p. 40.

的重要性，但與其他國家相比，卻是最信任美國的中亞國家。

目前俄羅斯尚能以獨聯體、經濟合作、軍事、資源援助，穩固其在中亞國家心目中的地位，然長期而言，如本章第一節所述，值得俄羅斯憂心的，或為在美國的介入下，其本身與美國在實力上的差距與經濟能力，能否再提供中亞國家如以往般的待遇。

## 二、歐盟的反應

歐盟在中亞地區的目的與美國不同，延伸而論，其實冷戰後，歐盟在對外政策、問題解決方式上與美國存在著歧異。

美國和歐洲曾維持友好盟友關係達半世紀，卻於冷戰結束後面臨考驗。此間的轉變在於，過去由於歐洲自我防禦能力不足，故需依賴美國，亦成為北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO，以下簡稱北約)之一部分，<sup>67</sup>然隨著冷戰的結束，歐洲外在威脅也漸減，<sup>68</sup>在逐漸整合成歐盟、經貿發展有成後，歐盟亦希望能與美國一樣參與國際事務。

然而，歐盟與美國關注的焦點卻不相同。<sup>69</sup>整理 Ivo H. Daalder 所述，歐盟與美國的歧異表現在：對國際秩序看法不同、對全球安全問題關注焦點不同、對外區域政策先後順序不同。

國際秩序上，歐盟相信多極、合作是追求安全的最好方法，亦希望自身建立歐洲快速反應部隊(The European Rapid Reaction Force)，然此恰為美國所忌諱，因歐洲已有北約，歐洲此舉有可能削弱美國在歐洲的力量；相反的，美國則認為應以單極、擴大自我安全行動來確保安全。<sup>70</sup>全球問題上，歐盟與美國均關心全球安全議題，然而，歐盟關心範圍較廣，不但關心自身，亦關注到有關食物、疾

<sup>67</sup> 錢曉東，「遏制歐盟：美國全球戰略的隱含內容」，*重慶工商大學學報*（社會科學版）（北京），第3期，2002年3月，頁153。

<sup>68</sup> 如 Stephen Walt 便曾指出，過去50年來歐洲之所以能和美國保持友好關係，是基於三項因素：蘇聯的威脅、美國對歐洲的經濟支持、兩方政治菁英已習慣彼此努力合作。Joseph S. Nye Jr, "The Us and Europe: continental drift," *International Affairs*, vol. 76, no. 1 (2000), pp.51-59

<sup>69</sup> 由於兩方關注的問題不同，致使研究人員對歐盟與美國的關係進行分析，以了解歐盟與美國的關係演變與未來可能走向。相關文章可見錢曉東，「遏制歐盟：美國全球戰略的隱含內容」，頁153-154；Joseph S. Nye Jr, "The Us and Europe: continental drift," pp.51-59; Ivo H. Daalder, "Are the United States and Europe Heading for Divorce?" *International Affairs*, vol. 77, vol. 3 (2001), pp. 553-567; David S. Yost, "Transatlantic Relations and Peace in Europe," *International Affairs*, vol. 78, no. 2 (2002), pp. 277-300.

<sup>70</sup> 特別自911後，美國此舉更令歐洲擔心，擔心美國的「帝國主義傾向」，也擔心歐洲將因此而被邊緣化。馮仲平，「歐洲國家對美關係考慮及其影響」，*現代國際關係*（北京）。第4期，2003年，頁30-31。

病等所帶來的環境與人權問題；美國亦有所關心，但範圍較限於全球對美國的威脅。對外區域政策上，歐盟首重歐洲本身，並謀求歐盟進一步整合與擴大；美國則首重西半球與亞洲，此表現在小布希初上任四個月中，會見亞洲包括中國在內的主要夥伴之高層官員、拜訪美國鄰國，其間並單獨會見許多領導人，而對於到歐洲訪問，則只會見了法國、德國、馬其頓(Macedonian)三國領導人。<sup>71</sup>

上述可見，逐漸成熟的歐盟在若干事務上與美國不同。姑且不論雙方未來走向如何，至少現今雙方在中亞問題上，出發點便不大同：承如前文與本章第二、三節所述，歐盟關心的是中亞地區的經濟、社會穩定與否，因可能間接影響到歐洲的安定；美國關心的，則較重視如何在中亞進行戰略佈局、確保美國世界超強地位。

故就現階段雙方實力而言，反過來說，或許是美國更關心為何歐盟的觸角亦出現在中亞地區。

### 三、中國的反應

中國多將中亞地區視為中國的後院，因此對於美國勢力在中亞仍抱持懷疑與不友善的態度，認為這將是對中國安全的一大威脅。先前由美國主導的北約已進行東擴，現今除北約的行動外，美國更直接插手中亞事務，使美國在歐亞大陸上的影響範圍更加往東推，加上東邊與美關係友好的日本與南韓，中國有被兩邊包夾的感覺。

中國認為在邊疆安定、國土完整、國家安全上，中亞地區有其重要性。因此對於美國勢力進入中亞的反應是排斥的，但不可否認的卻是，美國的介入有可能為中亞地區帶來中國需要的穩定，也可能間接帶來中國所企盼的結果，

有關中國對中亞地區的看法及對美國勢力在中亞的看法，將於文後再做說明。

## 第四節 其他國家對中亞地區的觀點

俄羅斯、歐盟、美國、中國雖常被視為在中亞事務中較具有影響力的國家，但對此區有興趣的國家所在多有。其他國家論實力或地緣位置雖無法直接與俄、

---

<sup>71</sup> Ivo H. Daalder, "Are the United States and Europe Heading for Divorce?" pp. 553-561.

歐、美、中相提併論，但藉由類似文化、良好經濟發展，仍可能在強權環伺的中亞地區中發揮影響力，本節將簡要說明各大國對中亞地區的觀點。

## 壹、土耳其、伊朗

與中亞國家同屬以信奉伊斯蘭教爲主的土耳其、伊朗，與中亞國家相互重視。

### 一、土耳其與中亞國家

冷戰時期，中亞地區未出現在土耳其對外政策上，然冷戰的結束卻開啓土耳其對中亞地區的外交新面向與視野。<sup>72</sup>土耳其和中亞國家有不少相似點，除宗教，另有民族關聯。土耳其爲突厥民族，中亞國家境內亦有許多突厥民族、語系亦相通。<sup>73</sup>

#### 1. 土耳其在中亞地區的目標與利益

進入 21 世紀，土耳其有必要重新界定其安全政策，並思索新的國際關係。<sup>74</sup>土耳其對自身角色與地位的認知是矛盾的，其自認是歐洲一分子，但其進軍歐盟之路卻遍地荊棘；因信奉伊斯蘭教，又想加入伊斯蘭世界；而其具有突厥民族與歷史，故又想倡議泛突厥主義，成爲主要領導者。

現階段對土耳其來說，無不以提升世界地位爲要務，因此即使土耳其亦加入里海的石油之爭、即使土耳其亦信奉伊斯蘭教，其最熱切希望的，仍是確立土耳其在突厥語系國家的領導地位。

土耳其積極推行民族上的泛突厥主義，並渴望建立突厥國家聯盟，<sup>75</sup>試圖在文化、經濟的手段下加深其在政治方面的影響。<sup>76</sup>中亞國家民族淵源多同爲突厥族，加上獨立後國力尙弱，成爲土耳其積極拉攏的對象。

#### 2. 土耳其的優勢

土耳其的影響力自然無法和美、俄相比，然其中亞地區仍存有優勢，並表現在：①由於其建築業的價格、品質良好，故能承包中亞國家的建設；②投資輕

<sup>72</sup> F. Stephen Iarrabee, Ian O. Lesser, *Turkish Foreign Policy in an Age of Uncertainty* (Santa Monica, CA: Rand, 2003), p. x.

<sup>73</sup> 烏茲別克人、哈薩克人、吉爾吉斯人、土庫曼人與土耳其一樣是突厥人。楊恕、續建宜，「關於俄羅斯、土耳其、伊朗在中亞的發展戰略的若干問題思考」，*西北民族研究*（蘭州），第 1 期，2001 年，頁 105。

<sup>74</sup> F. Stephen Iarrabee, Ian O. Lesser, *Turkish Foreign Policy in an Age of Uncertainty*, p. ix.

<sup>75</sup> 黃鋼軍、黃金富，「當前中亞形勢淺析」，頁 37。

<sup>76</sup> 另外 Gregory Gleason 曾指出，土耳其之所以積極協助中亞，另一原因是希望下一代的中亞領導人是由土耳其，而非俄國所培育出來的。Gregory Gleason, *The Central Asian States-Discovering Independence*, p. 146.

工業、食品製造、旅遊業，迅速掌握中亞國家當前所需產品；③以美國和北約為依靠力量；<sup>77</sup>④控制博斯普魯斯海峽與達達尼爾海峽兩重要石油輸出口。78

### 3. 土耳其力有未逮之處

土耳其雖熱衷於中亞國家的事務，卻始終受限於其本身經濟實力。90年代初，土耳其和中亞國家關係發展迅速，但90年代中，由於實力有限，無法滿足中亞國家所需的期望，致使中亞國家失望，也使土耳其和中亞國家間的關係逐漸降溫。<sup>79</sup>除此之外，獨立後的中亞國家希望儘早擺脫受他國控制，並不想捲入土耳其的泛突厥主義思潮中，亦使土耳其影響力發展有限。

## 二、伊朗與中亞國家

伊朗的經濟能力較土耳其更困難，若單純與中亞國家進行經貿往來，與他國相比將居下風，<sup>80</sup>因此採取協助中亞國家建設交通運輸要道，使居內陸的中亞國家能經由伊朗而通波斯灣，<sup>81</sup>提供中亞國家石油輸出另一項選擇。

### 1. 伊朗在中亞地區的目標與利益

伊朗一直以伊斯蘭教的領導者自居，並期望藉由地緣優勢建立「西起歐洲邊緣、東至印度次大陸、北到中亞、高加索的伊斯蘭共同市場」<sup>82</sup>。然伊朗對未來的構想卻受阻於美國等西方大國對其經濟、發展的限制與其本身落後的實力。

受制於西方國家制裁的伊朗希望藉由在伊斯蘭教的力量，提高其在世界的地位、突破西方國家的限制，於是獨立後且境內多信奉伊斯蘭教的中亞國家，便成為伊朗可拉攏合作的對象，布里辛斯基便曾說「中亞地區伊斯蘭的復活已變成伊朗現今統治者野心的一部分」<sup>83</sup>。

### 2. 伊朗力有未逮之處

如上文所說，伊朗本身經濟實力不夠，於科技製造上也無法提供技術供中亞

<sup>77</sup> 然美國力量對土耳其而言亦如雙面刃，雖能使土耳其迅速滲透影響力至中亞國家，但也因為背後的美國力量使得土耳其難照自身所願發展，土耳其在中亞的勢力終究還是需依附在美國之下。

<sup>78</sup> 請參見常玢，「地緣政治和宗教因素在國家間關係中的作用－試析土耳其、伊朗對中亞地區的影響」，*世界經濟與政治*，第3期，2001年，頁11；馮玉軍，「大國及地區勢力對中亞高加索的爭奪及其影響」，*東歐中亞研究*（北京），第6期，1997年，頁82-83。

<sup>79</sup> 張國鳳，「俄羅斯、土耳其、伊朗在中亞市場」，*東歐中亞市場研究*，第9期，1997年，頁12。

<sup>80</sup> 伊朗佔中亞國家的進、出口比例均低，甚還低於土耳其所佔比例。以1994年、1995年為例，其中亞國家進、出口比例上多處於0.1%至1%間，唯在佔土庫曼斯坦的進口比重上略高，有5%，但仍低於土耳其。張國鳳，「俄羅斯、土耳其、伊朗在中亞市場」，頁11。

<sup>81</sup> 孫壯志，*中亞五國對外關係*，頁118。

<sup>82</sup> 常玢，「地緣政治和宗教因素在國家間關係中的作用」，頁12。

<sup>83</sup> 布里辛斯基 (Zbigniew Brzezinski)；林添貴譯，*大棋盤* (The Grand Chessboard)，頁182。

國家參考，除地緣交通要道上的優勢，其想加深在中亞地區的影響力稍微困難。另伊朗雖想完成其伊斯蘭共同市場的夢想，但在與中亞國家發展關係上仍遇阻礙。伊朗和中亞國家雖信奉伊斯蘭教，但中亞國家境內的伊斯蘭教卻屬較溫和的派別；中亞國家希望與伊斯蘭國家發展友好關係，卻不希望伊斯蘭教破壞此區的安定，對伊朗激進的伊斯蘭教仍持戒心。

## 貳、加拿大

雖冷戰後加拿大對外政策產生些許改變，改為較以維護自身國家利益為重，然加拿大與中亞國家畢竟無直接地緣關係，其過去於國際政治、軍事策略上亦插手甚少。針對加拿大對中亞國家的關注，以研究中亞地區為主的孫壯志指出是基於對資源開發的考量。<sup>84</sup>

加拿大本身雖有石油與儲量不錯的礦藏，且礦業尚是加拿大經濟中一重要組成部分，<sup>85</sup>然早在 1995 年時，加拿大資源開發即面臨開採成本過高而使得產量下降。<sup>86</sup>此或許為迫使加拿大政府向往找尋成本較低礦產之因，也促使加國對中亞國家產生興趣。

## 參、日本、南韓、印度、巴基斯坦

日本、南韓、印度與巴基斯坦，除印度與巴基斯坦尚與中亞國家有些許地緣關係外，餘二國距中亞國家均有段距離，然而，日本與南韓以經濟著稱，自不會放棄對自身經濟發展有利的機會。

### 一、日本

日本對中亞地區感興趣之處主在於中亞地區低廉的資源、市場、勞動力及中亞國家在聯合國上對日本的支持。<sup>87</sup>

1992 年起日本逐漸與中亞國家建立關係，但其過程緩慢而謹慎，往來的多數目的在於為日本長期的能源戰略而參與中亞地區石油開發、希望中亞五國在聯

<sup>84</sup> 孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁 184。

<sup>85</sup> 閻紅旗，「加拿大礦業概況」，**瀋陽黃金學院學報**，第 14 卷第 3 期，1995 年 9 月，頁 399。

<sup>86</sup> 閻紅旗，「加拿大礦業的國際競爭地位分析」，**瀋陽黃金學院學報**，第 4 卷第 4 期，1995 年 12 月，頁 392-399。

<sup>87</sup> 孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁 171-172。

在資源上，日本有 82.5% 的燃料來自中東，從波斯灣到日本，日本的進口商需支付高運費，使得每桶汽油的成本較歐、美高出約 1 元美金。Igor Tomberg, "Energy Policy in the Countries of Central Asia and the Caucasus," *Central Asia and the Caucasus*, vol. 22, no. 4 (2003), p. 79.

合國中支持日本成為常任理事國。<sup>88</sup>隨著日本對中亞資源的興趣漸趨濃厚，1997年，時日本首相橋本提出「歐亞大陸外交政策」，表示日本已明確重視中亞地區能源與地緣戰略。<sup>89</sup>

## 二、南韓

和日本相似，南韓在中亞地區有商業利益，但安全利益則較小，<sup>90</sup>其中不同的是，中亞國家，特別在哈薩克斯坦、烏茲別克斯坦境內有朝鮮族人，是南韓與中亞國家往來的考量之一。1997年金融風暴前，南韓依著自身在汽車製造、家電用品的優勢進入中亞市場；但金融風暴後，南韓在中亞的投資與影響力則漸減。

91

## 三、印度

阿富汗戰爭之前，受制於巴基斯坦阻撓，印度勢力進入中亞地區不易，而較需借境伊朗；阿富汗戰爭後，印度找到空檔，支持國際社會重建阿富汗，使阿富汗成為穩定之區、也使印度的影響力能經由阿富汗，更快速地傳達到中亞地區。

92

印度在中亞地區的利益是多樣的，包含經濟、能源與戰略考量，然不管何種利益，就印度的角度而言，離不開對巴基斯坦的疑慮。

### 1.經濟

印度與中亞國家自1960年代末即發展經濟關係，1970、80年代還曾派許多專家前往中亞地區協助其經濟發展，造就印度與中亞國家在經濟合作上的基礎，過去兩年來，印度和中亞國家間的高層互訪，所談議題亦多與經濟發展有關。<sup>93</sup>現今印度自身經濟面臨些許隱憂，其中，印度的新興產業，如科技產業前景看好，然傳統產業卻日益下滑，<sup>94</sup>中亞國家獨立後，則可提供印度潛在的市場空間。<sup>95</sup>

### 2.能源

<sup>88</sup> 日本以提供中亞國家協助為交換條件，希望中亞國家在聯合國大會上能支持日本成為常任理事國。孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁171-172。

<sup>89</sup> 夏立平，「當前中亞地區安全形勢的特點與發展趨勢」，**國際觀察**，第6期，1998年。

<sup>90</sup> Gregory Gleason, *The Central Asian States- Discovering Independence*, p. 150.

<sup>91</sup> 孫壯志，**中亞五國對外關係**，頁175-176。

<sup>92</sup> Juli A. MacDonald, "Rethinking India's and Pakistan's Regional Intent," *NBR Analysis*, vol. 14, no. 4 (November 2003), p. 12, 14.

<sup>93</sup> Juli A. MacDonald, "Rethinking India's and Pakistan's Regional Intent," p. 18.

<sup>94</sup> Dennis Kux, "India's Fine Balance," *Foreign Affairs*, vol. 81, no. 3 (May/ June 2002), pp. 103-104.

<sup>95</sup> Gregory Gleason 於1997年時便指出，中亞地區可為印度較低品質的貨物找到市場。Gregory Gleason, *The Central Asian States- Discovering Independence*, pp. 148-149.

印度對中亞地區的利益亦表現在能源上。印度現今有 60% 的石油來自波斯灣地區，印度政府認為過於集中，因在未來 10 年，印度對波斯灣地區石油的依賴更有可能快速成長。故中亞地區提供了新的選擇，既能使印度獲取新的油氣來源、亦能讓印度與中亞國家合作，興建由中亞、裡海(Caspian) 地區經伊朗至印度的輸油管。<sup>96</sup>

### 3. 戰略

印度長久以來一直視中亞地區為其戰略延伸地區。地處南亞的印度認為受到巴基斯坦與中國的威脅，加上美國的不確定因素，更有必要重視中亞地區。

鄰國巴基斯坦是印度重視中亞的一重要因素。雙方長期以來對彼此均懷有戒心，摩擦亦不斷。為求中亞國家穩定、並避免中亞國家過於與巴基斯坦友好，導致印度在巴基斯坦、中亞國家、中國勢力包圍之下，其國家安全與利益受到威脅，故印度將伊朗視為南亞至中亞、中東一帶的穩定因素，並積極透過與伊朗在基礎公共建設、軍事、戰略上的合作，希望取道伊朗，使印度影響力順利進入中亞地區。<sup>97</sup>此外，為防範由巴基斯坦而來的跨國恐怖分子與激進伊斯蘭教的攻擊，印度亦表現出與中亞國家在反恐上的同理心，希望取得中亞國家的信任與好感。

身為東亞地區大國的中國是印度的競爭對手，兩國都尋求扮演地區大國的角色。印度對中國是憂慮的，過去，中印數度摩擦多與邊界問題有關；現今中國與巴基斯坦、緬甸、孟加拉保持友好關係，更令印度感到憂心，認為將受中國圍堵，<sup>98</sup>；除此之外，冷戰結束雖除去過去印度與美國合作的禁忌，然而美國亦與中國維持良好關係，即中國可能成為美、印新關係中的重要影響因素，此亦使得冷戰後新形成的中、印、美三角關係顯得薄弱不穩固。<sup>99</sup> 因此，印度將中亞地區視為可利用來突破中國勢力的地區。

印度對中亞在戰略上的關注，除巴基斯坦與中國外，尚摻雜美國因素，然而美國因素卻較中、巴為複雜。印度將在中亞地區的美國勢力視為雙面刃。對印度而言，好處在於美軍於此可制止阿富汗與巴基斯坦的跨國恐怖行動；與好處相呼

<sup>96</sup> 然而 Juli A. MacDonald 亦指出，印度興建伊朗－印度間的輸油管線仍面臨困難，一為對巴基斯坦的不信任、另為需國際社會的資金援助。Juli A. MacDonald, "Rethinking India's and Pakistan's Regional Intent," pp. 15-17.

<sup>97</sup> Juli A. MacDonald, "Rethinking India's and Pakistan's Regional Intent," pp. 12-14, 19-20.

<sup>98</sup> Juli A. MacDonald, "Rethinking India's and Pakistan's Regional Intent," p. 12.

<sup>99</sup> John W. Garver, "The Post- Cold War China- India- U.S. Triangle," *NBR Analysis*, vol. 13, no. 5 (October 2002), pp. 5-9.



應，印度對美國憂慮的一點便為擔心美軍在確保阿富汗情勢穩定之前便先行離去，使印度得獨自面對其餘後續問題，另一項憂慮則是美軍若與中亞國家來往過密，將排擠印度在中亞地區的影響力，而影響到印度對自身戰略的安排。<sup>100</sup>

#### 四、巴基斯坦

巴基斯坦亦想利用與中亞國家的友好關係來打擊印度的勢力，然而，由於巴基斯坦境內的跨國恐怖活動，使得一些中亞國家認為巴基斯坦帶來的威脅將大於好處；<sup>101</sup>加上巴基斯坦經濟困難，無力提供中亞國家所需援助，因此與中亞國家無法進一步加深關係。

#### 小結

對安全環境的評估是促成中國和中亞國家合作因素之一，對中國而言，強權在此區的競爭則是另一因素。

中亞地區由於各強權匯集於此，使此區情勢產生不確定感。俄羅斯是中亞地區傳統既存勢力，眾所公認；而美國勢力正式進入中亞，亦是事實。美、俄是影響中亞地區情勢的重要因素，輔以其他國家在此角逐，然各國在中亞地區既是以個體身分追求利益；亦分別以美、俄為背後力量在此進行角逐，使得除美、俄外，中亞地區亦隱約籠罩在以美、俄為首的各國勢力下。在這樣雙重身分的情形下，即使除去以經濟利益為主的南韓、日本、加拿大、歐盟不談，強權競爭下的中亞地區情況依舊複雜。

相對於美國與土耳其在中亞問題上的友好關係，俄羅斯與伊朗亦開啓往來互動。<sup>102</sup>依附在美國力量下的土耳其，雖能順利將觸角伸入中亞地區，然同時亦意味著土耳其將受美所限，無法全力展開土耳其在中亞地區利益的追求；至於因外在因素而結合的俄、伊關係能維持多久，還端視美國與俄羅斯、伊朗個別關係有否改變。<sup>103</sup>印度在中亞地區的關係亦複雜，印度目前與伊朗進行合作，然這樣的合作型式與印度在中亞地區的發展又受制於美國及中國因素的發展、改變。印度

<sup>100</sup> Juuli A. MacDonald, "Rethinking India's and Pakistan's Regional Intent," p. 15.

<sup>101</sup> Juuli A. MacDonald, "Rethinking India's and Pakistan's Regional Intent," p. 21.

<sup>102</sup> 北約東擴對俄羅斯造成威脅、美國打壓使美伊關係不明朗，加上俄、伊對裡海(Caspian)問題看法相同，又與中亞國家相鄰，一旦中亞地區動亂將波及兩國安寧，故在外在因素下，使得俄羅斯與伊朗在中亞問題上立場較一致，然也因俄、伊友好起因於外在威脅，致使有人員對未來俄、伊間的合作不看好。郝振耕，「伊朗和俄羅斯：在中亞的借助型聯盟」，西亞非洲（北京），第6期，2001年，頁31-32。

<sup>103</sup> 郝振耕，「伊朗和俄羅斯：在中亞的借助型聯盟」，頁32。

與美國的關係雖改善中，但仍擔憂中國因素；然另一方面，由於中、印內部有領導人對於美國佈局全球、追求單極霸權感到不滿，因此亦有可能聯合中國抵制美國勢力。<sup>104</sup>至於中國，雖 911 事件後使得中、美、俄在中亞地區具有反恐的共同利益，但中國本身既謀求與美、俄交好，但另一方面卻又隱藏戒心、亦要費心於穩固在美、俄間的關係，加上美國亦有意加入由中國發起的上海合作組織，更為中、美、俄三國間在中亞地區的關係披上一層不確定性；除美、俄外，中國與巴基斯坦友好，激發印度的戒心，不過，巴基斯坦在阿富汗戰爭後，立場轉較傾美，使得中印、中巴、印巴間的關係因均與美國方面產生關聯而更加複雜不確定。

和中國相似，這些國家對中亞地區的關注多來自於國家安全與利益的考量，雖中亞情勢因此而略顯複雜，但仍然不難看出，除中國外，此區較重要的國家主為美、俄兩國，而此兩國也將可能是在中國與中亞國家合作上的競爭者。面對美俄可能的威脅，中國與中亞國家安全合作的前景如何？此涉及目前彼此安全合作的内容與成果、亦與中國在中亞地區的優劣勢相關，將逐步於文後作探討。

---

<sup>104</sup> John W. Garver, "The Post- Cold War China- India- U.S. Triangle," p. 5.