# 第三章 不同世代民眾的國家認同

國家認同是現代國家凝聚國民向心力最重要的因素,藉由國家認同的型塑, 將人民對宗族、部落的認同轉變爲對國家的認同,若是一個國家內存在一種以上 的國家認同,必然引起相當程度的紛擾。目前台灣正處在原先的中國認同與新興 的台灣認同,兩種國家認同並存的情形,國家認同的不一致在 1990 年代浮現, 並且在中國人與台灣人認同上出現明顯的消長變化,本章將先討論國家認同的變 遷,接著分別控制世代、省籍,以瞭解其間的差異。

## 壹、1994年至2004年國家認同的變遷

本研究因受限於研究資料,故觀察的年代自 1994 年下半年至 2004 年上半年,從 1994 年省市長選舉、橫跨 1996 年總統選舉、2000 年總統選舉與 2004 年總統選舉,四次重要選舉,除了瞭解民眾國家認同的變遷,亦可觀察重大事件對民眾國家認同有何影響,以下將就民眾的國家認同在這十年間的變化進行初步探討。

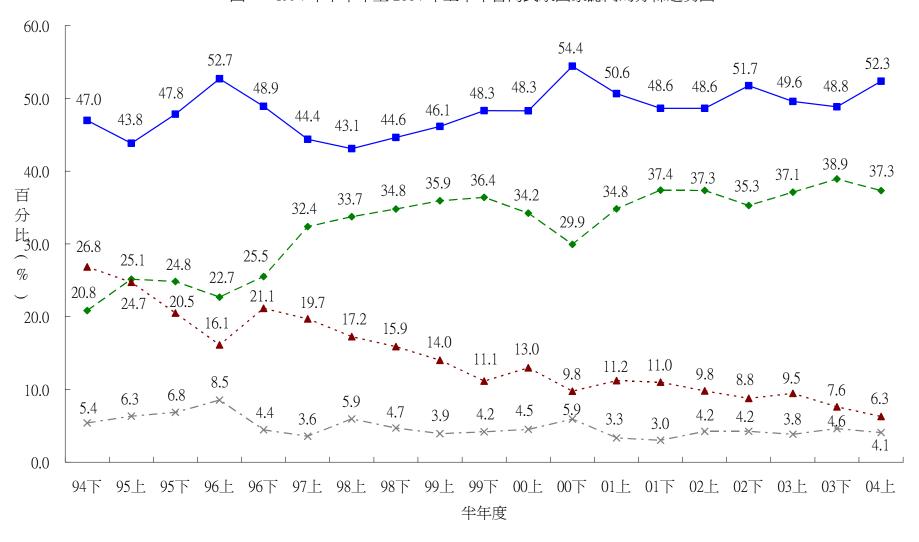
圖 3-1 為 1994 年下半年至 2004 年上半年民眾國家認同的變遷(或可參考附表一)。整體而言,國家認同的變遷趨勢大致可以發現,認同中國人的比例是逐年下降,1994 年下半年時認同中國人的比例為 26.8%,在 1995 年下半年之前認同中國人的比例還有 20%以上,自 1995 年下半年到 1996 年上半年,中國人認同出現從 20.5%下降至 16.1%,1996 年下半年再回升為 21.1 的波動,從 1996 年下半年中國人認同開始一路下滑,到 2000 年下半年之後都在 11.2%之下,在 2004 年上半年達到最低點的 6.3%。而認同台灣人的比例有顯著上升的趨勢,自 1994 年下半年 20.8%的最低點至 2003 年下半年最高點的 38.9%,過去十年台灣民眾的台灣人認同幾乎呈現倍增。1994 年下半年時認同台灣人的比例為 20.8%,1997年上半年增加到 32.4%,1997年下半年到 2000年上半年之間是持續小幅增加,除了 2000年下半年略微下降至 29.9%,在 1997年上半年之後都在 30%以上,1996年下半年至 1997年上半年這段期間是台灣人認同增加的關鍵時間。相較於前兩者,雙重認同者則是較爲穩定,大致上都維持在四成以上,但是在 1996年、2000

年下半年與 2004 年總統選舉時有明顯上升的情形,幾次雙重認同比例超過 50%時都有重大事件發生,第一次是 1996 年的台海飛彈危機時增加至 52.7%,第二次是 2000 年的總統選舉之後,在國內首次政黨輪替之後出現最高點 54.4%,第三次是 2004 年總統選舉時上升為 52.3%,在雙重認同增加的同時,認同中國人與認同台灣人的比例都下降,這是比較特別的部分。而無反應的比例也是很穩定,最高點出現在 1996 年上半年的 8.5%,最低點是 2001 年下半年的 3.0%,除了 1996 年之外,沒有出現較大的變動。接下來將針對認同中國人、認同台灣人與雙重認同發生變化的幾個時間點進行討論。

另外,比較值得注意的是 1996 年下半年至 1997 年上半年,認同台灣人的比例由 25.5%上升至 32.4%,台灣人認同由此開始超越三成的比例,雙重認同則是由 52.7%的高點下降到 44.4%。2000 年總統選舉,首次政黨輪替,同時認同中國人者出現先增加再減少的現象,2000 年下半年中國人認同也首次降至 10%以下,之後雖有回升,但是皆未能超過 12%。2001 年年底立法委員選舉,民進黨成爲國會第一大黨,台灣人認同也上升至 37.4%,比例與雙重認同接近,其餘則沒有太大的變化。

2004 年總統選舉分別由連戰、宋楚瑜及陳水扁、呂秀蓮代表藍、綠兩陣營參選,選情激烈程度也是歷來之最。在雙方高度動員的情形下,綠營方面操作防禦性公投,並且將己方定位爲代表台灣主體意識,所以在政黨對決之外還隱含對國家認同的選擇。認同中國人者到 2004 年上半年跌到 6.3%的最低點,認同台灣人者,在 2003 年下半年達到 38.9%,爲歷來的最高點,雖然在 2004 年上半年呈現略微下降,但是仍有 37.3%。雙重認同者在 2004 年上半年增加至 52.3%,在公投與二二八牽手護台灣的運作下,台灣人認同並沒有如預期的升高,反而是增加雙重認同的比例,這是值得進一步探討的地方。

圖 3-1 1994 年下半年至 2004 年上半年台灣民眾國家認同的分佈趨勢圖



- ◆ - 台灣人 - ● 都是 · • ◆ · · 中國人 - ※ · 無反應

### 貳、不同省籍民眾國家認同的變遷

對民眾從 1994 年至 2004 年之間的國家認同變遷有概略的瞭解後,接著控制 省籍,以瞭解不同省籍民眾在國家認同上的差異。在這裡區分爲外省籍以及本省 籍,因爲本研究主要對象爲外省籍民眾,故不採用原先分類,而是將本省閩南籍、 本省客家籍合併爲本省籍,做爲外省籍民眾的對照。

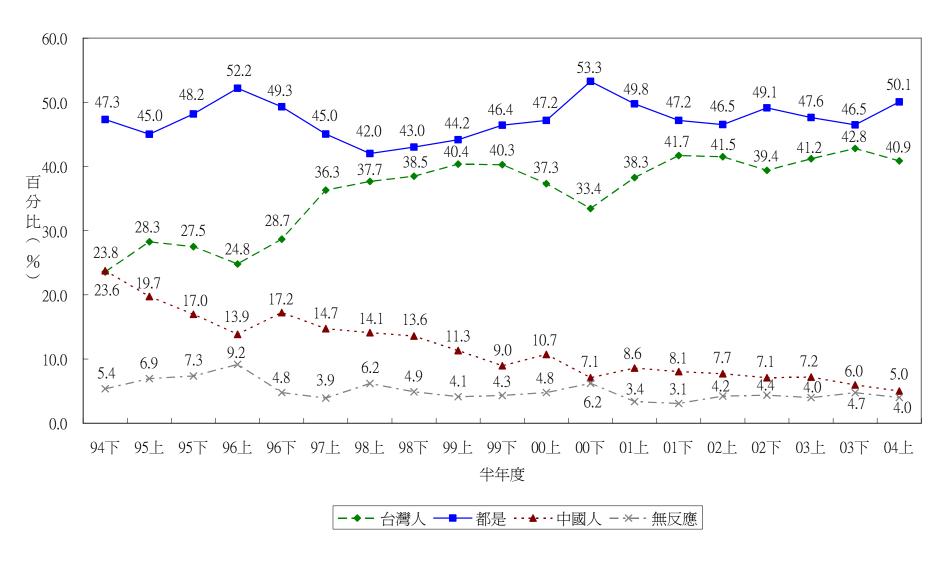
圖 3-2 爲 1994 年下半年至 2004 年上半年本省籍民眾國家認同的變遷(或可參考附表二)。認同中國人的本省籍民眾比例是明顯的下滑,從 1994 年下半年最高點的 23.6%下降到 2004 年上半年的 5.0%,且自 2000 年下半年之後都在 10%以下,但是在 1996 年下半年與 2000 年上半年稍微回升。本省籍民眾認同台灣人的比例在這十年內呈現增加的趨勢,自 1994 年最低點的 23.8%增加至 2003 年下半年最高點的 42.8%,1996 年下半年到 1997 年上半年之間,認同台灣人的比例增加了 11.5%,是變化最大的時期,1997 年上半年至 1999 年下半年台灣人認同的比例相當接近雙重認同,只有在 2000 年出現下降的情況。本省籍民眾雙重認同的比例相當接近雙重認同,只有在 2000 年出現下降的情況。本省籍民眾雙重認同的比例相當高,都在 40%以上,在 1998 年上半的最低點都有 42.0%,最高點的2000 年下半年則高達 53.3%,雙重認同的比例明顯增加的時間點有 1996 年上半年、2000 年下半年以及 2004 年上半年。而無反應的比例大致上漸漸降低,無反應最高的時期是 1996 年上半年的 9.2%,在 2000 年下半年之後,無反應的比例都在 5.0%以下。

在 1994 年下半年時,本省籍民眾認同台灣人者為 23.8%,稍微高於認同中國人者的 23.6%,雙重認同者所佔比例最高,達到 47.3%。1996 年發生台海危機,認同台灣人者在上半年略微下降至 24.8%,但是在下半年開始上升,1997 年上半年為 36.3%,首度超越三成的比例。認同中國人者自 1995 年開始都在二成以下,到 1996 年上半年降至 13.9%,下半年則回升為 17.2%。雙重認同者在 1996 年上半年達到 52.7%的高峰,下半年則稍微下降為 49.3%。無反應的民眾達到 9.2%,是歷年來最高,可見有部分民眾會受政治氣氛緊張的影響而傾向較中立的選項,甚至不表態。本省籍民眾的國家認同在 1996 年下半年開始有重大的變化,在台

灣人認同上自 1997 年開始超越三成,1999 年上半年之後除了 2000 年上半年至 2001 年上半年,皆在四成以上,台灣人認同與雙重認同成為本省民眾主要的選擇,故可以將 1996 年的台海危機視為本省民眾轉向台灣人認同的關鍵。

1999 年李登輝提出兩國論後,中共還以選前演習及強硬講話,使得兩岸關係緊張,1999 年下半至 2000 年下半這段期間,本省籍民眾認同中國人的比例稍微上升為 10.7%,台灣人認同降至 33.4%,雙重認同達到最高的 53.3%,在 2001 年下半年台灣人認同與雙重認同開始回復原先的水準。2003 年下半年開始總統選舉的選戰,同時台灣人認同上升至 42.8%的最高點,但是在選舉進入最激烈的 2004 年上半年時,台灣人認同下降至 40.9%,同時雙重認同自 2003 年下半年 46.5%的上升至 50.1%。整體而言,本省籍民眾的國家認同,中國人認同已是少數,並逐年減少。主要是在台灣人認同與雙重認同之間選擇,台灣人認同的比例逐年增加,但是在政治氣氛比較緊張的時期,如 1996 年台海危機、2000 年第一次政黨輪替與 2004 年上半年藍綠陣營的高度動員,雙重認同的比例就會回升,台灣人認同的比例隨即下降。

### 圖 3-2 1994 年下半年至 2004 年上半年本省籍民眾國家認同的分佈趨勢圖



接著,將分析外省籍民眾的國家認同在1994年下半年至2004年上半年的變 遷趨勢,需要注意的是,外省籍民眾在總樣本中的比例大約為 15%左右,所以 會因爲有些半年度的樣本僅百餘人,而使得變化幅度較大。就圖 3-3 及附表二可 發現,在這十年之間,整體而言,外省籍民眾認同自己是台灣人的比例雖然有成 長,但是都不高,雙重認同的比例最高,並且持續增加,認同中國人的比例則持 續下降。外省籍民眾認同中國人者在 1994 年上半年爲 47.9%,高於雙重認同, 最高點在 1995 年上半年的 55.2%, 在 1996 年上半年出現大幅下降, 僅有 32.5%, 雖然到 1997 年上半年回升至 50.6%, 之後呈現持續下跌, 在 2004 年上半年降至 最低,僅剩 14.0%,略僅高於最高點的四分之一。認同台灣人的外省籍民眾自 1994 年起持續增加,在2000年下半年出現下跌的趨勢,下跌幅度高達二分之一,2001 年上半年之後則是較爲持平。雙重認同則是在1996年上半年大幅成長至56.4%, 之後回跌到 1997 年上半年的 40.2%, 1997 年下半年之後持續增加, 在 2000 年下 半年與2002年下半年有兩次升高的趨勢,最高點則是出現在2004年上半年的66.2 %,與本省籍民眾比較,持雙重認同的外省籍民眾比例顯著偏高。外省籍民眾對 國家認同的無反應比例相當低,除了1994年上半年,都在5%以下,而且無反應 的比例並未因重大事件而出現波動,顯示外省籍民眾在政治氣氛較緊張時,並沒 有本省籍民眾無反應比例升高的情形。

在 1994 年下半年時認同中國人的外省籍民眾的比例最高,達到 47.9%,其次爲雙重認同者,亦有 44.5%。認同台灣人的外省籍民眾僅有 2.1%,比無反應的 5.5%還少。認同爲台灣人者的比例自 1995 年開始即有明顯的成長,1996 年上半年已上升至 7.2%,沒有受台海情勢緊張影響。受到台海情勢緊張影響最大的是認同中國人者與雙重認同者,在 1995 年下半年認同中國人者有 42.3%,但是到 1996 年上半年則是大幅下降至 32.5%,下半年回升爲 44.7%。1995 年下半年時的雙重認同者爲 45.7%,到 1996 年上半年則增加爲 56.4%,下半年再降爲 46.5%,同時認同爲台灣人及無反應者的比例並沒有明顯變化,外省籍民眾是在中國

人認同與雙重認同間選擇,中國人認同減少的比例幾乎等於雙重認同增加的比例,對照本省籍民眾在 1996 年時的態度變化,顯示雙重認同對外省籍民眾、本省籍民眾而言都是政治氣氛緊張時的選擇,但是雙重認同對兩者所代表的意義是否有差異,這部分還需進一步證明。 另外需注意的是 1997 年到 1998 年之間,外省籍民眾的中國人認同下降至 35.5%,遠遠低於雙重認同的 49.3%。還有 1999 年因兩國論使兩岸關係再度緊張,認同為中國人的比例再下降至 22.9%,認同台灣人者則上升至 15.3%,雙重認同者略微上揚。在幾乎相重疊的時間點上,本省籍民眾的台灣人認同明顯上升,所以受 1996 年台海危機影響最大的是民眾的國家認同,是中國人認同與台灣人認同消長的分水嶺。

從上述的分析可以發現 2000 年的政黨輪替對本省籍民眾的國家認同有影響,那麼政黨輪替是否會對外省籍民眾的國家認同產生影響?就圖 3-3 可以發現在 2000 年時,持中國人認同的比例沒有什麼變化,而是台灣人認同者由 15.5%降爲 8.1%,雙重認同者由 55.0%上升至 61.5%,這樣的變化僅僅維持半年,2001年又分別回到原先的水準。因此可以發現政黨輪替對外省籍民眾的國家認同選擇產生影響,原先持台灣人認同的民眾在政黨輪替之後轉爲選擇雙重認同,對政黨輪替後政局抱持保留態度的是認同自己是台灣人的部分外省籍民眾。

2002年,國家認同發生較大變化的只有外省籍民眾,上半年雙重認同者增加至 60.9%,下半年爲 65.8%。認同中國人者自上半年呈現下降的情形,下半年僅有 17.8%,認同台灣人的比例沒有變化。在政黨輪替之後,持雙重認同的外省籍民眾比例有明顯上升的趨勢,認同中國人的民眾在 2002 年也逐步下降,可能是外省籍民眾對執政黨「去中國化」政策存有疑慮,所以在「去中國化」的氣氛下,對台北市長選舉民進黨訴諸國家認同策略較本省籍民眾敏感的結果。2003 年下半,受到總統選舉的影響,雙重認同的外省籍民眾比例持續上升,認同中國人的民眾比例下降,同樣也是在執政黨陣營將選舉拉高至國家認同的對抗時雙重認同達到最高的 66.2%,相反的中國人認同跌至最低點的 15.4%。

總結以上的發現,可以歸納:民眾國家認同的選擇並不必然受到選舉結果影

響,影響力最大是兩岸關係的發展,但是兩岸關係的緊張通常與選舉相關,所以似乎選舉影響國家認同的選擇,實際上還是取決兩岸關係。外省籍民眾對政治氣氛的敏感程度比本省籍民眾高,特別是在政黨輪替之後。

圖 3-3 1994 年下半年至 2004 年上半年外省籍民眾國家認同的分佈趨勢圖



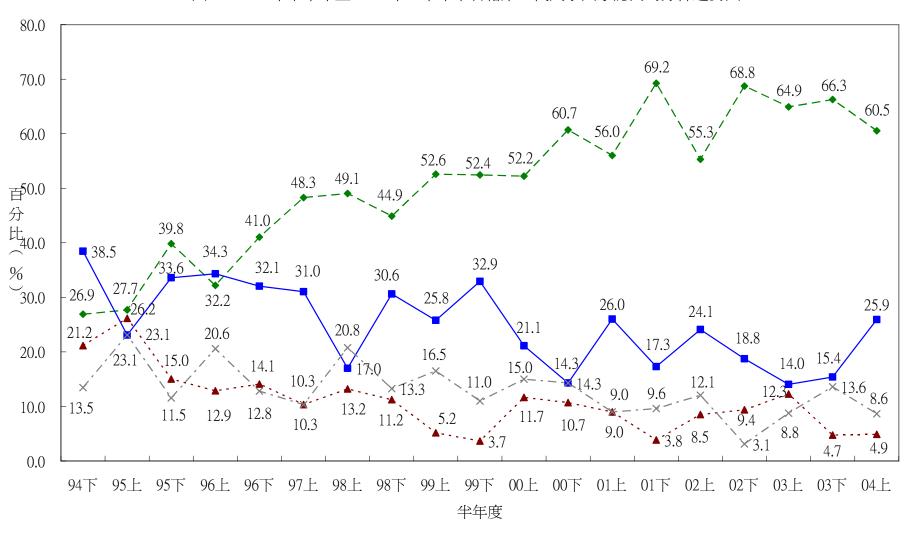
## 參、不同政治世代民眾國家認同的變遷

前文已經證明國家認同的選擇有省籍差異,接下來的部分劃分本省籍與外省 籍民眾爲四個政治世代,除了分析同一群體內不同世代國家認同的差異,也會比 較同一世代的省籍差異,這裡要注意部分半年度外省籍民眾樣本較少,控制世代 之後樣本數可能會過少,推論時必須謹慎。

圖 3-4 至圖 3-11(或參照附表三與附表四)爲四個政治世代本省籍、外省籍民 聚國家認同變遷。本省籍第一代民眾認同台灣人平均的比例最高並且逐年增加, 1994 年是認同台灣人的最低點,為 26.9%,1996 年上半年開始呈現大幅上升的 趨勢,在 2001 年下半曾達到 69.2%的高峰。本省第一代民眾雙重認同的比例變 化較大,整體而言還是呈現下降,雙重認同在 1994 年下半年爲 38.5%,高於認 同台灣人,在 1996 年下半年開始認同台灣人的比例開始超越雙重認同,兩者的 差距逐年增加。而認同中國人的本省第一代民眾歷年平均只有10.9%,比無反應 還低,認同中國人比例最高是 1995 年上半年的 26.2%,最低點在 1999 年下半的 3.7%, 1994 年下半年至 1999 年逐年下降, 2000 年之後上升的情形。外省籍第一 代民眾則是認同中國人的比例最高,歷年平均為49.2%,其次為雙重認同的35.7 %,台灣人認同平均只有 8.1%,但是有緩慢增加的趨勢。外省籍第一代民眾認 同中國人的比例大致上是漸漸減低,而雙重認同是漸漸增加,在 1999 年下半年 開始,認同中國人與雙重認同的比例比較接近,但還是互有高低。第一世代的民 眾因爲較年長,而且受到戰爭影響,教育程度較低,無反應比例是所有世代中最 高。而本省籍第一代的民眾無反應平均有13.0%,高於其他世代。本省籍第一代 的民眾認同爲台灣人的比例最高,平均爲 52.4%,高於雙重認同的 23.3%,認同 中國人的比例最低,平均只有 10.7%,可能是因爲本省籍第一代的民眾沒有受到 國民政府「大中國教育」的影響所致。

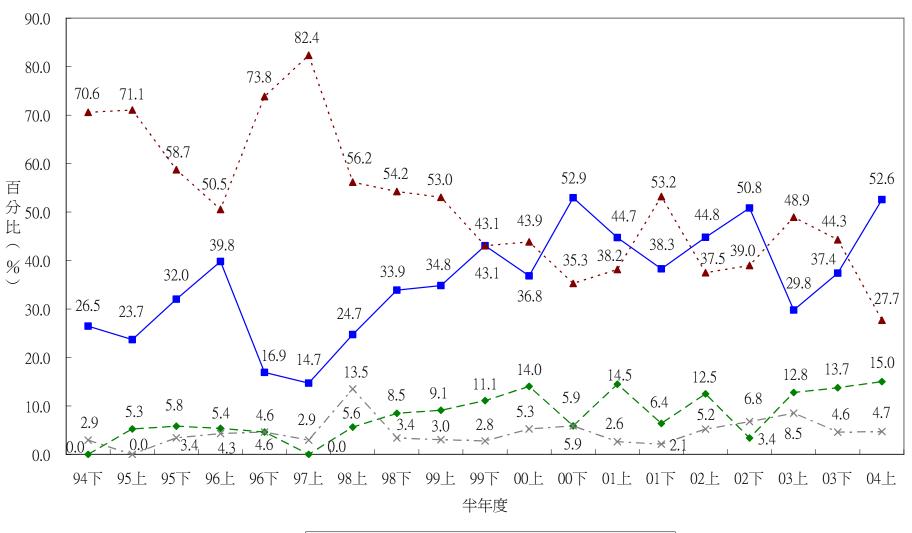
與其他世代比較,第一代的國家認同較不傾向雙重認同,這樣的特徵在本省 籍第一代民眾的態度表現的更清楚,可能是受到政黨輪替的影響,外省籍第一代 民眾在 2000 年開始雙重認同也成為主要的選擇。

圖 3-4 1994 年下半年至 2004 年上半年本省籍第一代民眾國家認同的分佈趨勢圖



- ◆ - 台灣人 - ■ 都是 · • ★ · · 中國人 - ※ · 無反應

圖 3-5 1994 年下半年至 2004 年上半年外省籍第一代民眾國家認同的分佈趨勢圖



|-◆- 台灣人 -- 都是 --★-- 中國人 - \*- 無反應

第二代民眾成長背景的省籍差異比較小,本省籍或外省籍的第二代大部分是 在國民政府的教育體系下進行社會化,差異較大的是不同省籍家庭的生活經驗, 這一代外省籍民眾的童年與青少年時期大多數都是生活在眷村中,而日常生活與 本省籍民眾接觸的機會增加,雙方的生活經驗開始有較多的交集。

本省籍第二代民眾的教育程度比第一代民眾高,所以無反應的歷年平均減少 爲 7.5%。雙重認同歷年平均爲 37.8%,台灣人認同歷年平均爲 41.0%比例最高, 中國人認同歷年平均則是 13.7%,與第一代比較可以發現第二代民眾雙重認同的 比例上升,雙重認同與台灣人認同的差距縮小,這樣的結果可能是受國民教育影 響。本省籍第二代民眾的國家認同趨勢是認同台灣人的比例漸增,雙重認同的比 例漸減。本省籍第二代民眾認同台灣人從 1994 年下半年的 26.0%上升至 1998 年 下半年的 40%以上, 2001 年下半年出現最高點的 53.2%, 除了 1996 年上半年以 及 2000 年上半年有較大的跌幅外,其餘都是增加的情形,增加最快的時期也出 現在 1996 年下半年到 1997 年上半年的期間。在 1997 年之前本省第二代民眾, 雙重認同的比例高於認同台灣人,最高點為 1996 年上半年台海危機時的 43.5%, 之後在1996年下半年開始下降,在2000年下半年以及2004年上半年回升至40 %以上,其餘時間點都低於 40%。本省籍第二代民眾認同中國人的比例一路下 **隆**, 自 1994 年下半年的 27.2% 高點開始, 1995 年上半年就跌至 19.8%, 只有 1996 年下半年台海危機之後重回 20.5%與 2000 年上半年上升回 16.8%,其他的時間 點幾乎都是下降,最低點是 2002 年下半年與 2004 年上半年的 6.9%。1996 年台 海危機除了影響台灣人認同,無反應比例也增加至 11.1%的最高點。

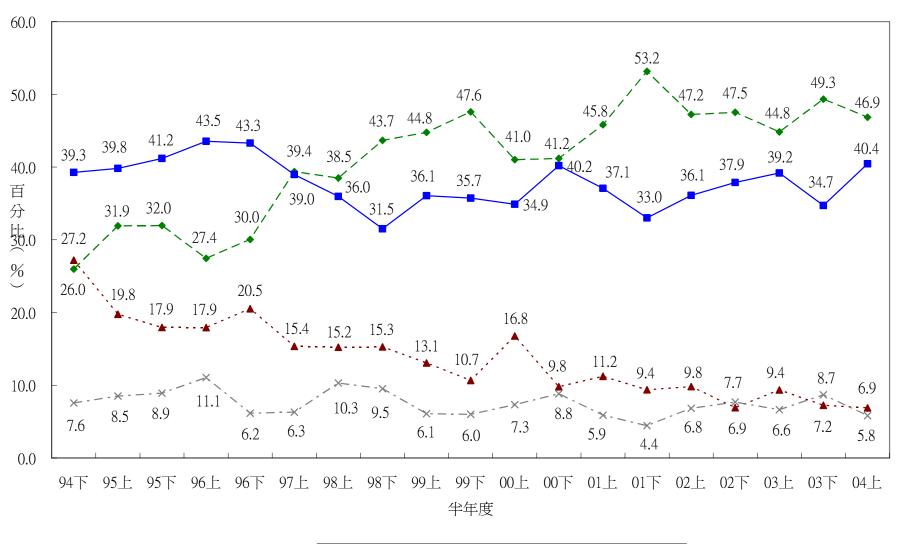
本省籍第二代民眾在 1997 年開始認同台灣人者開始超越雙重認同者,並且快速成長。2000 年政黨輪替後,認同台灣人者明顯成長,比例都在四成以上,雙重認同的比例在 2000 年下半年開始下降,2001 年下半年回升,2004 年上半年再度回到 40%以上,認同中國人者在政黨輪替後下降爲 9.8%。

外省籍第二代大部分沒有大陸經驗,但是童年時期由父母方面轉述大陸經

驗,與青少年時期接受國民教育,所以外省第二代民眾認同中國人的比例高於第三代、第四代,也比本省第二代更高。外省第二代民眾認同中國人平均爲34.4%,雙重認同的平均爲48.8%,認同台灣人的平均爲12.2%,無反應平均爲4.6%,無反應比例明顯比本省籍第二代低。外省籍第二代民眾國家認同的變遷趨勢是雙重認同逐年增加,認同中國人的比例逐漸下降,認同台灣人也是增加,但是比例仍然不高。外省籍第二代民眾認同中國人在1994年是最高點,爲57.1%,之後除了1997年下半年、1999年下半年與2003年上半年外,大致呈現下降的趨勢,最低點是2002年下半年的18.1%。雙重認同從1994年下半年的35.7%向上攀升,但是變動幅度大,在1996年下半年、1999年下半年與2003年上半年出現下降的情形,最低點在1997年上半年的34.3%,最高點是2002年下半年的65.1%。認同台灣人自1994年下半年的3.6%最低點開始上升,在2001年下半年達到20.0%的高點,與雙重認同一樣,認同台灣人的外省籍第二代民眾比例變化幅度大,尤其是1999年下半年至2000年下半年。

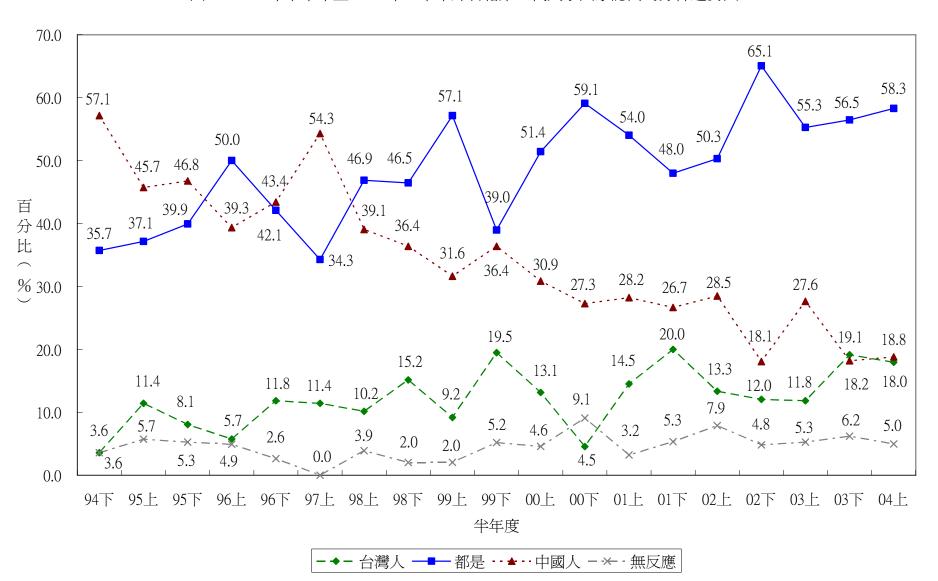
外省籍第二代民眾的國家認同除了 1996 年之外,1997 年下半雙重認同開始 超越中國人認同,另外在 2000 年下半,政黨輪替後以及 2002 年下半,北高市長 選舉後雙重認同達到高峰。整體而言外省第二代民眾是以雙重認同漸漸取代中國 人認同,台灣人認同的比例則是逐年增加。與本省第二代相比,雙重認同、認同 中國人的比例明顯偏高,這一代人所受的學校教育相同,可能是家庭背景、生活 經驗的差異造成。

圖 3-6 1994 年下半年至 2004 年上半年本省籍第二代民眾國家認同的分佈趨勢圖



- ◆ - 台灣人 — ■ 都是 · · • · · 中國人 - × · 無反應

圖 3-7 1994 年下半年至 2004 年上半年外省籍第二代民眾國家認同的分佈趨勢圖



第三代的民眾出生及成長的時代與前兩代相比更穩定,經濟條件也更寬裕, 因此能受到更好的教育,與第二代民眾都是屬於比較穩健的世代,會受到現實環境的影響,在態度上趨向較保守,可以發現第三代的民眾較第一、第二世代更傾向雙重認同,無反應比例也較低。

本省第三代民眾在無反應的比例與前兩個世代比較顯著降低,歷年平均僅有 3.9%,在 1996 年本省籍民眾無意見傾向增加時,也僅增加 1.5%,可能是教育程 度較高的影響,而且第三代民眾成長在政治氣氛較前兩代緩和的時期,另外也可 能因年紀輕比較願意表達意見之故。本省第三代民眾認同台灣人的平均比例爲 34.1%,與前兩世代比較則較低,認同中國人的比例平均是 11.7%,與其他世代 差異不大。本省第三代與本省第一代、第二代差異最大的是雙重認同的大幅增 加,平均爲50.3%,遠高於第一代的25.0%、第二代的37.8%,表示已經有二分 之一的本省第三代民眾可以接受雙重認同。本省第三代民眾一向以雙重認同的比 例最高,其次爲認同台灣人,並且逐年增加,接著是認同中國人,認同中國人的 比例持續下降。支持雙重認同的比例在 1996 年上半台海危機時達到 56.9%的最 高,之後則下降到45%左右,直到2000年下半政黨輪替後再度增加到56.5%, 但是在政黨輪替後,雙重認同的比例高於 1996 年下半年到 1999 年下半年這段時 間的比例,都在48%以上。台灣人認同則是從1994年下半年的23.7%開始攀升, 1996 年上半年之後遽增,1997 年上半年超越 30%,最高點是 2003 年下半的 40.0 %,在2000年下半年與2002年下半年出現下跌,之後隨即恢復。中國人認同從 1994 年下半年的 21.4%開始下滑,在 1996 年台海危機時出現較大的波動,之後 就是穩定下降,2004年上半年出現最低的5.4%。相較於前兩代本省籍民眾在1996 年出現台灣人認同下降、無反應增加的傾向,本省第三代民眾的表現相對穩定, 這是與前兩代較大的差異。1996 年之後台灣人認同大幅上升至 30%以上,同時 雙重認同下降為 45% 左右,可以發現 1996 年的台海危機對本省第三代民眾的國 家認同有影響,台灣人認同增加,雙重認同減少,1997年到1999年上半年是台 灣人認同與雙重認同差距最小的時期。1999 年兩國論之後,雙重認同再度增加,

與台灣人認同的差距加大,可能是受兩國論之後兩岸關係低迷的影響。在 2000 年政黨輪替後,本省第三代民眾雙重認同的比例略增,台灣人認同沒有出現增加 的情形,與本省第一代、第二代在政黨輪替之後台灣人認同增加的情況不同。

外省第三代民眾以雙重認同的比例最高,平均為 59.6%,其次為中國人認同的 26.3%,及台灣人認同的 11.2%,無反應平均只有 2.9%。雙重認同除了在 1995年上半年低於中國人認同之外,都是最多外省第三代民眾的選擇,而且向上爬升,更在 1996年上半、1997年上半年到 1998年上半年、2000年下半與 2002年下半出現遽增的趨勢,在 2000年政黨輪替後幾乎都在 60%以上。外省第三代民眾雙重認同最低點出現在 1995年上半年,不過也有 45.7%,最高是 2002年下半年的 70.1%,這樣高度集中的情形不但在本省或外省第一、二代未見,本省第三代也沒有出現這個情形。中國人認同基本上是漸漸減少,但是在 1995年上半年、1996下半年出現高峰,2000年上半年到 2002年上半年是另一個波動,尚能維持20%的水準,不過在 2004年則是最低點,僅有 11.7%。台灣人認同明顯的逐年自 1994年下半年的 1.6%增加到 2004年上半年的 15.6%,成長幅度相當大,在2000年下半年政黨輪替後出現約下降 9%的大幅波動,但是其後還是維持上升的趨勢。無反應的比例相當低,並且很穩定,不受事件的影響。

外省第三代民眾的選擇明顯集中於雙重認同,就長期的趨勢看來,只要雙重認同上升,中國人認同跟著下降,變化的比例也很接近。整體看來,外省第三代民眾的國家認同是認同中國人的比例逐年下降,雙重認同是在六成上下變動,台灣人認同緩慢增加。觀察各個半年度的變化,可以發現 1996 年台海危機時,雙重認同增加,中國人認同下降,這樣的變化與其他世代接近。比較特別的是 2000 年政黨輪替之後,認同台灣人的比例下降約 10%,雙重認同上升,可能是外省第三代民眾對民進黨政府不是很信任,對民進黨政府的「新中間路線」保持懷疑。

圖 3-8 1994 年下半年至 2004 年上半年本省籍第三代民眾國家認同的分佈趨勢圖

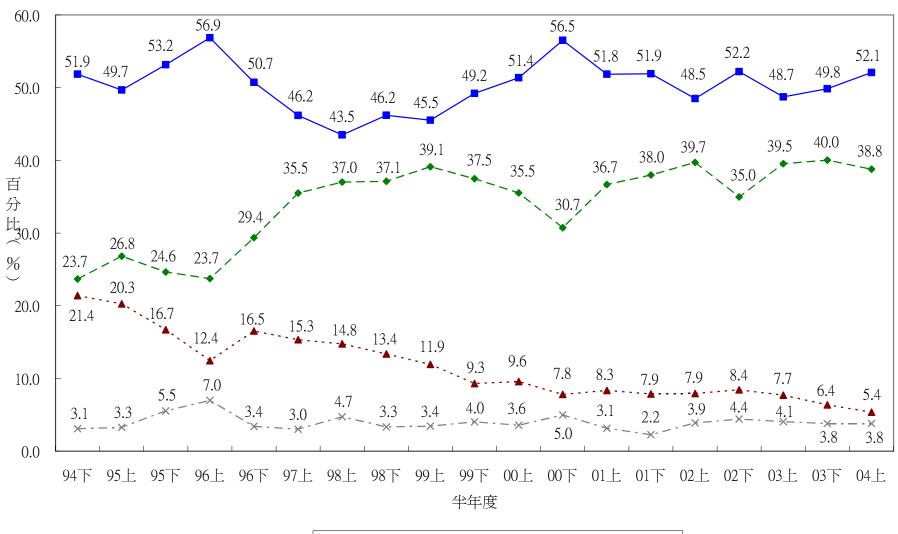
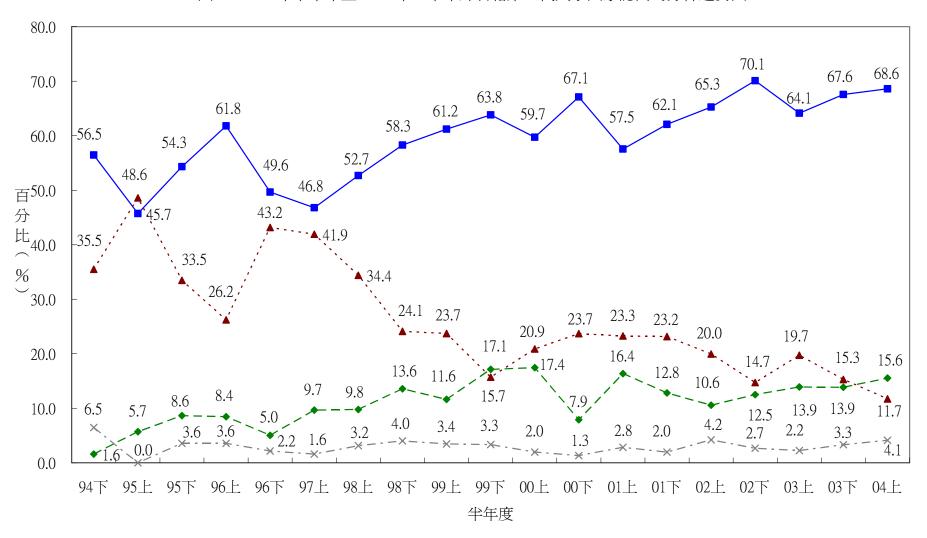


圖 3-9 1994 年下半年至 2004 年上半年外省籍第三代民眾國家認同的分佈趨勢圖



- ◆ - 台灣人 — 都是 · · ★ · · 中國人 - ※ · 無反應

第四世代的民眾成長在台灣經濟快速發展的時代,物質條件最佳,社會變遷快速,政治上的變化也是最大,但是這一代可能也是省籍差異最小的一代。本省第四代民眾的國家認同選擇與第三代接近,也是雙重認同的54.6%最高,其次爲台灣人認同的32.4%、中國人認同的10.6%,無反應的比例是本省四個世代最低,平均僅有2.5%。本省第四代民眾雙重認同的比例一直最高,最低是1998年下半年的48.9%,最高是1996年上半年的63.6%,另外在2000年下半年政黨輪替之後也出現62.9%的次高,其他時間點都在50%左右。認同台灣人的比例是漸漸增加,在1997年開始,除了2000年下半年之外,都有30%以上,最低點是1994年下半年的21.6%,最高是2003年下半年的40.9%,1997年上半年到2000年上半年、2001年下半年到2004年上半年這兩段時期是比較穩定的時期。認同中國人是從1994年下半年的最高點28.6%開始下降,2000年下半年時僅有3.6%,還低於無反應的比例。與本省前三代民眾比較,本省第四代最傾向雙重認同,台灣人認同在1995年下半年後就超越中國人認同,1997年上半年到2000年上半年、2001年下半年到2004年上半年,是台灣人認同與雙重認同比例最接近的時期,政黨輪替影響本省第四代民眾的國家認同,台灣人認同增加。

因爲某些半年度外省第四代民眾樣本數不足,所以出現劇烈的震盪,在此不針對 1997 年之前的變化解釋。外省第四代民眾與本省第四代民眾相同,也是雙重認同最高,歷年平均爲 62.1%,其次是中國人認同的 22.9%、台灣人認同的 12.5%,無反應只有 2.5%。與外省前三代比較,這是中國人認同最低,台灣人認同最高的世代。外省第四代民眾在 1997 年之後,雙重認同至少都有 50%的比例,特別是在政黨輪替之後 2000 年下半年開始呈現增加的趨勢。中國人認同在 1997 年上半年的 30.0%與 2000 下半年的 29.0%是兩次高峰,1998 年上半年到 1999 年上半年呈現持平,但是在政黨輪替之後出現下跌的趨勢。台灣人認同則呈現穩定成長,最高峰出現在 2001 年下半年的 20.8%,同時台灣人認同也開始超越中國人認同,這是外省籍其他世代沒有的情形。外省第四代民眾與外省第三代民眾的變遷趨勢比較接近,與本省第四代民眾的差異較大

就以上所整理可以發現本省籍民眾年齡愈長愈傾向認同台灣人,外省籍民眾 則是年齡愈長愈傾向認同中國人,但是外省籍第一代民眾較本省籍第一代民眾更 能接受雙重認同。不論是外省籍或是本省籍,年齡愈低愈能接受雙重認同,年齡 長的民眾較難改變原先的認同。

圖 3-10 1994 年下半年至 2004 年上半年本省籍第四代民眾國家認同的分佈趨勢圖

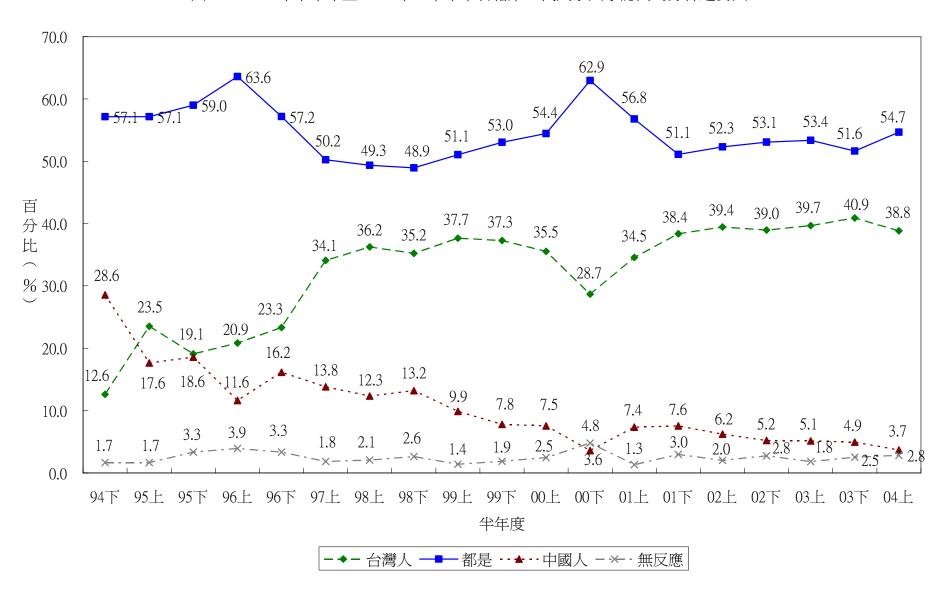
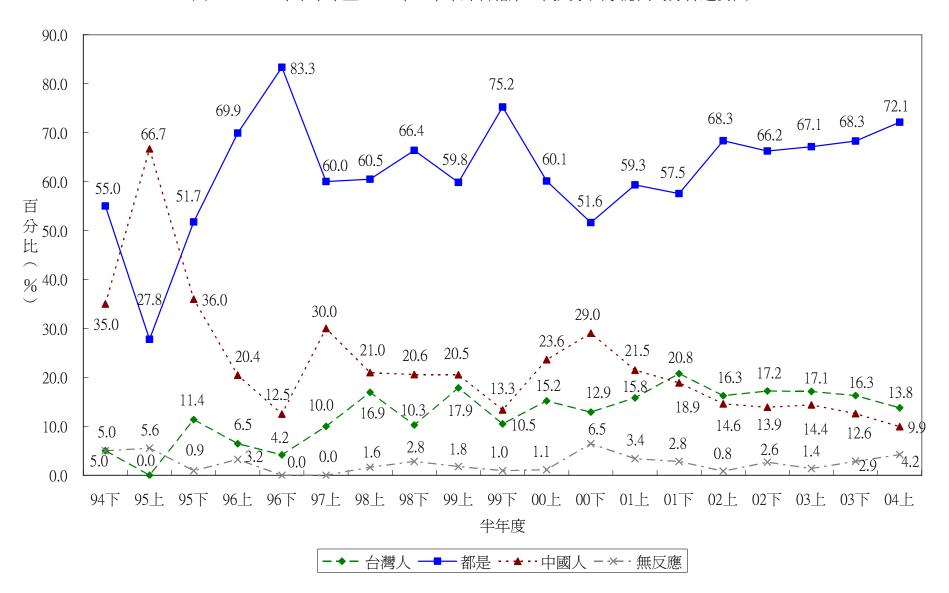


圖 3-11 1994 年下半年至 2004 年上半年外省籍第四代民眾國家認同的分佈趨勢圖



#### 肆、小結

本章主要研究發現可歸納如下。1994年到2004年台灣民眾國家認同的變遷趨勢,變化最大的是台灣人認同與中國人認同台灣人認同,在1995年上半年之後超越中國人認同,除了1996年上半年與2000年上半年下降之外,大致上呈現上升的趨勢,在1997年上半年後,多在三成左右。中國認同大致上爲下降的趨勢,在2002年開始降至10%以下。雙重認同與無反應的比例相對穩定,雙重認同除了1996年上半年與2000年上半年之外,大致維持四成五左右的比例。無反應則是波動最小,19964年下半年到1996年上半年無反應的比例,略高逾1996年下半年之後。

本省籍民眾的國家認同變遷趨勢,認同中國人的本省籍民眾比例是明顯的下滑,但是在1996年下半年與2000年上半年稍微回升。本省籍民眾認同台灣人的比例在這十年內呈現增加的趨勢,1997年上半年至1999年下半年台灣人認同的比例相當接近雙重認同,只有在2000年出現下降的情況。本省籍民眾雙重認同的比例相當高,雙重認同的比例明顯增加的時間點有1996年上半年、2000年下半年以及2004年上半年。而無反應的比例大致上漸漸降低,無反應最高的時期是1996年上半年的9.2%,在2000年下半年之後,無反應的比例都在5.0%以下。

外省籍民眾的國家認同變遷趨勢,認同中國人的外省籍民眾比例在 1998 年開始明顯的下降,1998 年之前,1995 年上半到 1996 年上半,出現劇烈的下跌。 外省籍民眾認同台灣人的比例是呈現逐年上升的趨勢,只在 2000 年下半出現下 跌。雙重認同的比例在 1998 年開始穩定增加,並且大幅領先認同中國人的比例, 成為大多數外省籍民眾的國家認同。

整體而言,民眾國家認同的世代變遷趨勢,愈年輕的世代愈傾向雙重認同,但是不同省籍民眾的國家認同還是存在差異。本省籍民眾是愈年長的世代愈傾向台灣認同,年輕的世代是傾向雙重認同台灣認同的比例,台灣認同的比例也不低。外省籍民眾則是愈年長的世代愈傾向中國認同,年輕的世代是傾向雙重認同。