

第五章、提出「三個代表」的領導互動因素

本文第四章提出，中共進行改革開放政策已經造成經濟、社會的劇烈變動，意識型態的覆蓋面大大縮小，產生黨和社會嚴重脫節的問題，失去主導社會的功能，特別是在 1998 年到 2002 年之間，經社的變化更加激烈，理想與現實的矛盾更形擴大。本章說明中共領導人因應形勢的解決之道，是利用十六大即將召開的時機，提出「三個代表」調整意識型態，淡化其中的烏托邦色彩以符合現實社需求，造成統治合法性的轉移。

本章分為三節，第一節是「市場化改革的延續與意識型態的調整」，說明因為改革開放的成效顯著，以及鄧後領導人缺乏改變鄧小平路線的權威，使中共沒有因為理想與現實的矛盾而減緩改革的腳步，因此調整意識型態提出「三個代表」。在「三個代表」提出之初，其他領導人在人民日報中分別以標題或內文的方式表態，其方式的差異顯示黨內存在若干分歧。第二節是「領導人對『三個代表』的共識」，說明在「七一講話」和十六大後，中共高層已經形成調整意識型態符合社會需求的共識。第三節是「胡錦濤的『三個代表』」，說明在江澤民卸任以後，中共領導人沒有推翻江澤民的決策，甚至更加關注現實社會的發展，證實中共統治合法性已產生實質的轉移。

第一節、市場化改革的延續與意識型態的調整

本節從說明中共願意脫離烏托邦理想，而延續市場化改革的原因有二：第一，改革開放產生實質效果，獲得國家和民眾的認可；第二，鄧後中共領導人不具有個人權威，使他們缺乏扭轉鄧小平路線的能力。在中共決定深化市場化改革之後，江澤民為了解決理想與現實的矛盾，開始謀思提出「三個代表」來調整意識型態。在「三個代表」提出之初，黨內領導人存在若干分歧。以下說明之。

鄧小平改革開放政策的成果舉世矚目，讓中共和民眾相信持續這個政策將會

是正確的。首先，鄧小平路線幫助中共免於步入 1980 年代末期至 1990 年代初期，蘇聯和其他共黨國家因為改革失敗而先後覆滅的路途。在蘇聯和東歐國家同時啟動政治和經濟改革時，鄧小平則堅持「政治緊，經濟鬆」的「一個中心，兩個基本點」，主張改革開放與四項基本原則皆不可偏廢。從這些共黨政權紛紛瓦解的過程突顯了鄧小平的路線是正確的，維護中共不被蘇東波的浪潮席捲，這也獲得了其他領導人的肯定。

從江澤民的歷次講話中，可以看到他對鄧小平改革開放路線的推崇。1997 年 2 月 19 日小平過世，江澤民在追悼大會的悼詞中指出，鄧小平建設有中國特色社會主義理論，是中國共產黨的指導思想和中華民族的精神支柱。¹1997 年中共十五大，江澤民高舉鄧小平理論的旗幟，從四方面肯定鄧小平的歷史地位。²十五大政治報告也指出改革開放以來經濟的成就：

從一九九二年到一九九六年，經濟發展取得顯著成績。國內生產總值年均增長百分之十二點一，既實現了經濟快速增長，又有效抑制了通貨膨脹，避免了大起大落。…人民生活水平顯著提高。城鎮居民人均生活費收入年均實際增長百分之七點二，農村居民人均純收入年均實際增長百分之五點七，是增長最快的時期之一。

1998 年 12 月 18 日中共十一屆三中全會 20 週年，紀念大會高舉鄧小平理論，指要「堅定不移地沿着十一屆三中全會以來的正確路線勝利前進」。江澤民強調：

十一屆三中全會是建國以來我黨歷史上具有深遠意義的偉大轉折。它是一個光輝的標誌，表明中國從此進入了社會主義事業發展的新時期。實踐證

¹ 「2 月 19 日：鄧小平逝世」，「新華網」：http://www.gov.cn/lssdj/content_203953.htm

² 這四方面是，第一，鄧小平理論堅持解放思想、實事求是。第二，鄧小平理論堅持科學社會主義理論和實踐的基本成果，抓住「什麼是社會主義、怎樣建設社會主義」這個根本問題。第三，鄧小平理論堅持用馬克思主義的寬廣眼界觀察世界。第四，鄧小平理論形成了新的建設有中國特色社會主義理論的科學體系。江澤民，「高舉鄧小平理論偉大旗幟，把建設有中國特色社會主義事業全面推向二十一世紀」，「人民網」：

<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/5089/5093/20010430/456849.html>
<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/5089/5093/20010430/456848.html>

明，全會以來黨確立的基本理論、基本路線、基本綱領和一系列方針政策是完全正確的。³

改革開放的成績，提高了中國大陸的綜合國力，人民獲得許多實惠。2001年國內生產總值達到 95,933 億元，比 1989 年增長近兩倍，年均增長 9.3% ，經濟總量居世界第 6 位。⁴學者對改革開放成效也抱持肯定，據中共國情研究中心的智囊胡鞍鋼在 2002 年經濟形勢工作座談會，向當時的總理朱鎔基的發言指出：

世界上沒有任何一個國家像中國在這麼短的時間，這麼大的範圍進行經濟結構調整，這麼多的職工下崗，這麼高的比例再就業，這麼高的社會保障支出的增長。我把它稱為「一場和平式革命」，即以和平的方式進行經濟結構變革，而沒有出現社會動盪、發生社會動亂，只有少數的社會事件。⁵

除了改革開放的成效顯著，使中共領導人願意繼續深化政策以外，還可以從中共領導人權力來源的改變，來說明鄧小平死後市場化路線的穩定發展。在 1990 年代末期後，中共領導人的權力來源從「個人權威」轉向了「職務權力」，⁶江澤民不具有毛澤東、鄧小平的個人魅力，因此在政策上必需要繼承前人的主張，來加強自身的領導力，鄧小平的改革開放路線因此而獲得延續。

爲什麼具有職務權力的領導人要延續既有的政策呢？因爲依賴職務權力的領導人，在推行新的政策時會面臨職務期滿的限制，較不容易推行新的政策。他們不擁有和革命元老一樣的高度個人魅力，一旦喪失職務頭銜，就難以保有同樣的聲望地位，亦無法主導政策走向，因此他們只能在擔任職務的其間內推動政策。然而，擔任職務其間的作爲也是有限的，因爲在剛上任時需要一段時間累積

³ 江澤民，「中共十一屆三中全會 20 周年紀念大會上的講話」，1998 年 12 月 18 日，「央視國際網絡」：<http://www.cctv.com/special/756/1/50309.html>

⁴ 宋海慶，論「三個代表」的形成過程（南寧：廣西人民出版社，2003 年 3 月），頁 14。

⁵ 胡鞍鋼，影響決策的國情報告，頁 66-67。

⁶ 寇健文，中共菁英政治的演變：制度化與權力轉移 1978-2004（台北：五南出版社，2004 年），頁 261-266；Suisheng Zhao, "The New Generation of Leadership and the Direction of Political Reform after the 16th Party Congress," in Yun-Han Chu eds., *The New Chinese Leadership: Challenges and Opportunities after the 16th Party Congress* (New York: Cambridge University Press, 2004), pp.64-65.

聲望，而卸任之後聲望隨著職務頭銜的交接而轉移，前後都壓縮了他執行政策的時間。

進一步來講，具有革命功勳的鄧小平，在 1992 年以後憑藉個人權威而確立了改革開放路線。鄧發表南巡講話、安排十四大佈局時，身份只是一個普通黨員，他在 1989 年 11 月已經辭去了軍委主席的職務，但是重大決策仍需要他拍版定案。但是中共第三代以後的領導人沒有革命功勳，江澤民以及胡錦濤的權力來源只剩下職務權威，即使不贊同鄧小平的市場化路線，也難以推動新一波的政策來推翻既有路線，因此就依循鄧所建立的改革方向，這也是為何鄧後中共領導人會在延續市場化議題上有共識的原因。

從中共領導人延續市場化改革的路線來看，可以發現其發展符合歷史制度論（historical institutionalism）中的「路徑依賴」（path dependence）理論，意指政治演變的方向會受制於過去的歷史遺績，而變遷的產生則具有歷史偶然性。

⁷Mahoney 指出，先前歷史事件的發生，必需在有兩個以上的選項時作選擇，選擇的結果是偶然的（contingent），無法從中預期或解釋。中共在 1980 年代時黨內當時有鄧小平的改革派、以及陳雲的保守派兩條路線選項，彼此勢均力敵，沒有一方占到絕對優勢。

但是在 1992 年後改革派開始取得主導權後，改革路線就開始不斷的強化與複製，成為黨內主流立場。這在路徑依賴理論中，是指一旦選擇某種選項，就會對後續選項形成高昂的逆轉成本，設定出某個特定的發展方向，並進一步導引後續階段朝同一方向發展。⁸這是因為複製的機制已經鎖入在既定的制度模式中，讓改變難以發生。⁹也就是說，起初的決定會導致不可逆的發展，踏上一條很難扭轉的特定路徑。就算其他選項依然存在也不能回頭，這個決定對未來會有重大

⁷ 徐斯勤，「新制度主義與當代中國政治研究：理論與應用之間對話的初步觀察」，*政治學報*，第 31 期（台北：2001 年 12 月），頁 103-118。

⁸ Paul Pierson, "Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics", p.252.

⁹ James Mahoney, "Path-Dependence Explanation of Regime Change: Central America in Comparative Perspective," p.114.

的影響，或可視為一種「慣性」(inertia)。¹⁰亦即，中共不需要再出現一次改革派壓倒保守派的鬥爭結果，改革路線就已經不斷強化發展，成為難以改變的路線方針了。

然而，當延續市場化路線成為中共既定的方針以後，隨著經濟改革的深化，必然會擴大意識型態與現實發展之間越來越大的矛盾。中共高層在面臨市場化改革的社會變動時，可以選擇調整意識型態以符合現實需求，讓傳統的馬列主義被「空洞化」。另外也可以選擇忽視現實的發展，繼續擁護馬列主義中的理想性。中共從蘇聯和東歐國家垮台的例子記取教訓，選擇站在現實人民生活需求的一邊，而放棄了烏托邦的理想。

江澤民很重視前蘇聯崩潰的經驗。1990年蘇聯解體前，**西伯利亞報**的民意調查顯示，蘇共晚期的群眾基礎非常薄弱。民調顯示，認為蘇共代表黨員利益的占11%，認為僅代表機關工作人員利益的占86%，回答代表人民利益的僅佔7%。因此，江澤民提出「三個代表」的動機，是中共體認到社會經濟新形勢下，黨為了存續所做的意識型態新調整。為了解決在新的經濟社會變動下，應該「建設一個什麼樣的黨，怎樣建設黨」的問題。

2000年2月25日江澤民首次透露出「三個代表」的思維，從講話內容可以看出江澤民提出「三個代表」的動機，是支持改革開放和社會主義現代化道路，希望進一步促進生產力發展。他肯定了鄧小平的改革開放路線，以及經濟特區建立20週年的成果，指出經濟、社會已經發生了巨大的變化，在新的歷史條件下必需加強黨的建設，特別是在發展較快的幹部和群眾中展開教育活動。

但是「三個代表」的新論述，畢竟會面臨黨內和外界批判的風險，從江澤民首次發表講話的場合、講話對象、和用語可以看出，他此時是試探性地拋出議題。江澤民是在廣東考察時提出，遠離主要政治重地北京，講話對象只是廣東省的各

¹⁰ James Mahoney, "Path Dependence in historical sociology," pp.510-512; "Path-Dependence Explanation of Regime Change: Central America in Comparative Perspective," pp.113.

級領導幹部，而非全國性人民，當時也尚未有「三個代表」此一名詞的出現。¹¹

江澤民在廣東釋放出「三個代表」的訊息之後，接著就開始將論述具體化，從中可以看出中共領導人在面對經濟社會變動所造成的意識型態與現實脫節時，所做的選擇是傾向現實需求的一邊。2000年5月14日將「三個代表」定位為立黨之本、執政之基、力量之源，指出在新的歷史條件下，社會生活產生了廣泛而深刻的變化，社會經濟成分、組織形勢、利益分配和就業方式多樣化還將進一步發展。由於非公有制企業在活躍城鄉經濟、滿足社會多方面需要、增加就業、促進國民經濟等方面發揮著重要組成作用，所以決定在非公有制企業發展黨建。江澤民說：

全國現在私營企業近一百五十萬家，個體工商戶三千一百多萬戶，從業人員一億三千萬人。無論從經濟實力上還是從人數上來看，份量都不輕。…據不完全統計，目前全國百分之八十六的私營企業中沒有黨員，已建立黨組織的僅佔企業總數的百分之零點九，相當一部份企業有黨員但沒有黨組織。¹²

2000年6月9日江澤民明確指出「三個代表」所要回答和解決的，是「建設一個什麼樣的黨，怎樣建設黨」的問題。從談話內容中可以看出，江澤民記取了世界社會主義運動曲折發展的教訓，試圖賦予中國共產黨「三個代表」的新定位，使中國共產黨能夠繼續存續發展。江澤民特別指出在1990年代有許多政黨從興盛走向瓦解、衰退的經驗教訓，例如蘇聯東歐共產黨、墨西哥革命制度黨、台灣的國民黨，認為政黨瓦解的根本原因在於自身內部，證明一個政權的前途取決於人心向背，「不能贏得最廣大人民群眾的支持，就必然垮台」。¹³江澤民記取蘇共喪失群眾支持的教訓，轉而重視黨和「最廣大人群」的關係，顯示中共為了黨的

¹¹ 分析自「江澤民在廣東考察工作強調緊密結合新的歷史條件加強黨的建設，始終帶領全國人民促進生產力的發展」，2000年2月26日，*人民日報*，第一版。

¹² 江澤民，論「三個代表」，頁9-13。

¹³ 江澤民，論「三個代表」，頁72，112，113。

存續發展，而打破傳統「工農政黨」的嚴格身份定位，認同其他社會階層。

同時，中共開始著手「三個代表」的宣傳、思想、教育活動。2000年12月開始，按照中央部署在全國農村展開廣泛的重要思想學習教育活動，第一批活動是在鄉鎮和縣（市）進行，第二批主要是在村級和鄉鎮展開。¹⁴2001年1月10日，江澤民要求全黨「進一步從理論與實踐的結合上，緊密結合國內外形式的變化，緊密結合我國生產力發展和經濟體制的深刻變革，緊密結合人民群眾物質文化生活的發展要求，緊密結合黨員幹部隊伍發生的重大變化，把「三個代表」要求的研究、闡述和宣傳引向深入。」¹⁵

除了到地方考察發表講話和發動宣傳，江澤民也在每次中央會議上對「三個代表」進行論述。2000年月9日，在全國黨校工作會議上發表講話，提出「三個代表」是經過長時間思考的，解決在改革開放和發展社會主義市場經濟條件下，建設一個什麼樣的黨，怎樣建設黨的問題。2000年10月11日，在十五屆五中全會上的講話中，指出「三個代表」是根據黨的性質、宗旨和歷史經驗、現實需要提出的。2000年11月28日，在中央經濟工作會議上指出，人民群眾的生活水平不斷提高，推進改革就會得到更加廣泛的支持，黨的群眾基礎就會更加鞏固。2000年12月26日，中央紀委第五次會議上，指出以「三個代表」推進黨風廉政建設和反腐敗鬥爭。2001年1月全國宣傳部上，提出要深入研究和宣傳「三個代表」，2001年3月，九屆人帶四次會議解放軍代表團的全體會議時，強調要貫徹「三個代表」，加強思想政治建設。¹⁶

自從2000年2月江澤民首次提出「三個代表」以後，中共黨內是否存在分歧就一直外界所關注的焦點，本文從人民日報的版面語言，來判斷中共高層對「三個代表」的態度。採用這種方式的原因在於，雖然坊間披露許多中共其他領

¹⁴ 胡錦濤，「以學習活動為新起點推進農村基層組織建設」，2002年6月24日，「新華網」：http://www.zj.xinhua.org/special/three_delegate/meeting/meeting2002062402.htm

¹⁵ 江澤民，論「三個代表」，頁129。

¹⁶ 宋海慶，論「三個代表」的形成過程，頁87-90。

導人廣泛抵制的說法，但是這些消息來源大都是香港爭鳴、動向等媒體，¹⁷雖然提供了一種參考，但其正確性有待商榷。而官方的文件中，往往因為秉持黨性原則來營造「團結一致」的現象，所以難以找到其他領導人明確反對的論述。然而，在中共媒體的版面編輯中，無論是新聞文字內容，或是非文字的照片和版面語言，都有其特定的政治功能與目的。¹⁸因此可以從人民日報的報導方式來判斷領導人的政治態度。

本文從人民日報「標題」的處理方式切入分析。在2000年2月江澤民首度提出「三個代表」以後，陸續有領導人發表言論支持，但是有的會以標題（包括主標題或次標題）的方式明白呈現，有的卻只在行文中表示，有的甚至根本沒有以個人名義發言。而這些差異，就顯示了不同領導人對「三個代表」擁護的殊異程度，用標題呈現的領導人對「三個代表」的支持，顯然高於只以內文帶過的領導人，而無表態者則對「三個代表」的支持度最低。另一分面，由於按照中共內部的規定，代表中共中央發表的重要講話、重要文件，事先須經會議討論通過或傳閱同意。¹⁹因此2001年7月1日中共80週年黨慶的「七一講話」，其內容已經在事前取得了集體決策的同意，標示中共進入「三個代表」的正式定調階段。職是之故，要觀察中共高層的政治分歧，就必需鎖定時段在2000年2月江澤民在廣東首度提出「三個代表」，到2001年7月1日中共80週年黨慶以前，亦即中共著手醞釀、宣傳、教育的階段。

從2000年2月到2001年7月1日之間，以領導人個人名義，用標題表態支持「三個代表」的有曾慶紅、丁關根、胡錦濤、李鐵映、溫家寶五人。2001年3月17日人民日報第四版，刊登曾慶紅在全國農村學習教育活動會議上「加強監

¹⁷ 相關報導可見：羅冰，「喬石等砲轟江理論」，**動向**，2001年7月，頁10-13。羅冰，「胡啓立挑戰江澤民」，**動向**，2002年5月，頁6-8。羅冰，「江澤民曾與李瑞環激烈舌戰，『三個代表』入憲遭否決」，**動向**，2002年5月，頁8-9。岳山，「『三個代表』遭廣泛抵制」，**爭鳴**，2001年4月，頁15-16。

¹⁸ 楊開煌，中共「文件」詮釋之方法學探討，頁55。

¹⁹ 施九青，**當代中國政治運行機制**，第二版（濟南：山東人民出版社，2002年），頁462-464

督務求實效，把農村『三個代表』學習教育活動引向深入」的標題。²⁰2001年3月20日第五版，刊登丁關根發表提升宣傳思想工作的講話，次標題是「深入研究闡述「三個代表」重要思想，大力加強黨的建設」。²¹2001年4月2日頭版，刊登胡錦濤「開展『三個代表』重要思想學習教育，促進農村經濟發展和社會全面進步」的標題。²²2001年5月26日第二版，刊登李鐵映「社科院舉行紀念建黨80週年、學習『三個代表』重要思想研討會」的標題。²³6月7日第二版，刊登溫家寶「學習實踐『三個代表』重要思想，全面提高金融系統隊伍素質」的標題。²⁴2001年6月30日，胡錦濤在全國黨史研究室主任會議暨表彰會、學術研討會上強調，要「按照『三個代表』要求切實做好黨史的徵編、研究、教育、宣傳工作」，²⁵胡錦濤選擇在黨慶的前一天表態，並且被人日日報編輯安排在頭版頭條（頭版左上角），從中共媒體的黨性原則和版面語言來講，凸顯胡錦濤支持、擁護江澤民「三個代表」的政治意味濃厚。個別領導人用標題表態支持的言論如表十四所示：

人名	時間	標題
曾慶紅	2001年3月17日	加強監督務求實效，把農村「三個代表」學習教育活動引向深入
丁關根	2001年3月20日	深入研究闡述「三個代表」重要思想，大力加強黨的建設（次標題）
胡錦濤	2001年4月2日	開展「三個代表」重要思想學習教育，促進農村經濟發展和社會全面進步
	2001年6月30日	按照「三個代表」要求切實做好黨史工作
李鐵映	2001年5月26日	社科院舉行「紀念建黨80週年、學習『三個代表』重要思想」研討會
溫家寶	2001年6月7日	學習實踐「三個代表」重要思想，全面提高金融系統隊伍素質
資料來源：整理自人民日報。		

²⁰ 曾慶紅，「加強監督務求實效，把農村『三個代表』學習教育活動引向深入」，2001年3月17日，人民日報，第四版。

²¹ 丁關根，「以新世紀為起努力把宣傳思想工作提高到一個新的水平」，2001年3月20日，人民日報，第五版。

²² 胡錦濤「開展『三個代表』重要思想學習教育，促進農村經濟發展和社會全面進步」，2001年4月2日，人民日報，第一版。

²³ 李鐵映「社科院舉行紀念建黨80週年、學習『三個代表』重要思想研討會」，2001年5月26日，人民日報，第二版。

²⁴ 溫家寶，「學習實踐『三個代表』重要思想，全面提高金融系統隊伍素質」，2001年6月7日，人民日報，第二版。

²⁵ 胡錦濤，「按照『三個代表』要求切實做好黨史工作」，2001年7月1日，人民日報，第一版。

接下來看從 2000 年 2 月到 2001 年 7 月 1 日之間，只用內文表態支持的領導人方面。2001 年 3 月 1 日，尉健行在題為「深刻認識黨的執政地位極其影響，進一步增強反腐敗的政治責任感」的文章中提到「全黨幹部要以『三個代表』重要思想為指導」。²⁶李嵐清在題為「切實加強黨政監督，進一步做好老齡工作」一文中也提到要以「三個代表」的重要思想為指導。²⁷3 月 8 日李鵬在題為「發展經濟要以實際出發」一文中說到「深入反腐敗教育，各級黨委幹部都要按照江澤民同志「三個代表」的重要思想」。²⁸3 月 10 日姜春雲在題為「做好立法工作，實現『十五』宏偉目標」文中提到要遵循鄧小平理論和江澤民同志「三個代表」。²⁹3 月 24 日遲浩田在題為「軍隊要積極參加和支援西部大開發」文中推崇軍隊實踐「三個代表」的精神。³⁰4 月 5 日朱鎔基在題為「全國整頓和規範市場經濟秩序工作會議在京召開」文中說要貫徹對「三個代表」的認識。³¹4 月 18 日吳邦國在題為「大力整頓和規範市場經濟秩序，促進國民經濟和社會健康發展」文中也說要提高對「三個代表」的認識。³²5 月 24 日，吳儀在「弘揚井岡山精神，解放思想加速發展」文中提到必需認真實踐江澤民總書記「三個代表」的重要思想。³³只用內文表態支持的領導人言論如下表十五所示。

²⁶ 尉健行，「深刻認識黨的執政地位極其影響，進一步增強反腐敗的政治責任感」，2001 年 3 月 1 日，**人民日報**，第二版。

²⁷ 李嵐清，「切實加強黨政監督，進一步做好老齡工作」，2001 年 3 月 1 日，**人民日報**，第二版。

²⁸ 李鵬，「發展經濟要以實際出發」，2001 年 3 月 8 日，**人民日報**，第二版。

²⁹ 姜春雲，「做好立法工作，實現『十五』宏偉目標」，2001 年 3 月 8 日，**人民日報**，第三版。

³⁰ 遲浩田，「軍隊要積極參加和支援西部大開發」，2001 年 3 月 24 日，**人民日報**，第二版。

³¹ 朱鎔基，「全國整頓和規範市場經濟秩序工作會議在京召開」，2001 年 4 月 5 日，**人民日報**，第一版。

³² 吳邦國，「大力整頓和規範市場經濟秩序，促進國民經濟和社會健康發展」，2001 年 4 月 18 日，**人民日報**，第二版。

³³ 吳儀，「弘揚井岡山精神，解放思想加速發展」，2001 年 5 月 24 日，**人民日報**，第二版。

表十五、以人民日報內文表態支持「三個代表」的中共領導人			
人名	時間	標題	內文
尉健行	2001年3月1日	深刻認識黨的執政地位極其影響，進一步增強反腐敗的政治責任感	全黨幹部要以「三個代表」重要思想為指導
李嵐清	2001年3月1日	切實加強黨政監督，進一步做好老齡工作	老齡工作要以江澤民同志「三個代表」的重要思想為指導
李鵬	2001年3月8日	發展經濟要以實際出發	深入反腐敗教育，各級黨委幹部都要按照江澤民同志「三個代表」的重要思想
姜春雲	2001年3月10日	做好立法工作，實現「十五」宏偉目標	做好立法工作要遵循鄧小平理論和江澤民同志「三個代表」重要思想為指導
遲浩田	2001年3月24日	軍隊要積極參加和支援西部大開發	無私奉獻的崇高精神和艱苦拼博的優良作風，不虧是我軍實踐「三個代表」的典範
朱鎔基	2001年4月5日	全國整頓和規範市場經濟秩序工作會議在京召開	要從實踐貫徹江澤民總書記關於「三個代表」重要思想的高度認識
吳邦國	2001年4月18日	大力整頓和規範市場經濟秩序，促進國民經濟和社會健康發展	要從實踐貫徹江澤民總書記關於「三個代表」重要思想的高度，充分認識工作的重要性
吳儀	2001年5月24日	弘揚井岡山精神，解放思想加速發展	必需認真實踐江澤民總書記「三個代表」的重要思想

資料來源：整理自人民日報。

值得注意的事，從這些報紙的分析中可以進一步比較出政治局常委的意向差異。在當時除了江澤民以外的六位政治局常委中，胡錦濤是唯一以標題方式表態支持的，而尉健行、李鵬、朱鎔基、李嵐清則是以內文方式表態。唯一沒有以標題或者內文方式表態支持的只有李瑞環。由此可見胡錦濤對「三個代表」的支持是常委之中最高的，而李瑞環則最持抵制態度。

本節說明了 1990 年代以後，中共領導人思考經濟社會變動而提出「三個代表」調整意識型態的動機，以及其他領導人對「三個代表」的支持度差異。下一節說明中共高層進一步凝聚對「三個代表」的共識。

第二節、 領導人對「三個代表」的共識

2001年7月1日，江澤民在建黨八十週年紀念會上發表引起外界廣泛爭議的「七一講話」，開啓包括私營企業主在內的這六種新興社會階層入黨。江澤民擴大私營企業主入共黨大門的作法引起外界譁然，但是「七一講話」後不到十天的時間之內，中共中央政治局常委紛紛以人民日報標題的報導方式表態支持。到了2002年十六大召開後不久，所有政治局委員、候補委員皆已表態支持。³⁴這種一致性顯示中共領導人在黨慶和十六大這兩個的重大會議之前，已經凝聚了市場化路線的共識，皆支持江澤民採取空洞化意識型態中的烏托邦理想，選擇順應社會經濟的現實發展需求。

江澤民「七一講話」指出，改革開放以來社會結構發生了新變化，黨的地位和任務也產生了變化，出現了民營科技企業的創業人員和技術人員、受聘於外資工企業的管理技術人員、個體戶、私營企業主、中介組織的從業人員、自由職業人員等社會階層，他們「也是有中國特色社會主義事業的建設者」，「應該把承認黨的綱領和章程、自覺為黨的路線和綱領而奮鬥、經過長期考驗、符合黨員條件的社會其他方面的優秀分子吸收到黨內來」。³⁵顯示中共已轉變了統治合法性，放棄「工人階級先鋒隊」的身份，轉向訴求全社會人民的支持。

2001年7月2日，政治局常委李瑞環、政治局常委胡錦濤、政治局委員丁關根發言表態支持。李瑞環在政協禮堂接見中國經濟社會研究會成立大會時，發表「認真學習深刻領會全面貫徹江總書記『七一』講話重要講話」，指出「『七一』講話正確回答了新的歷史時期黨的建設需要研究和解決的重大問題」，而中國經濟社會研究會的成立要在這個原則之下，「研究帶有全局性、長遠性的戰略問題，

³⁴ 十六大在2002年11月8日召開，至2002年11月11日為止，未在人民日報上以個人名義發言的只有政治局委員湯洪高，原因是他的情況特殊，湯洪高在2001年9月十五屆六中全會上才替補謝非（1999年10月27日過世）成為政治局委員。

³⁵ 江澤民，論「三個代表」，頁169-170。

為國家的經濟建設和社會發展提供諮詢服務」。³⁶胡錦濤是在慶祝中國共產黨成立 80 週年座談會上發表「共產黨員要堅定自覺地實踐『三個代表』重要思想」，指出『七一』講話是「立足於國際國內大局，運用馬克思主義的立場、觀點、方法，實事求是的肯定我們黨 80 年的奮鬥經驗和輝煌成就」，是「馬克思主義的綱領性文件」。³⁷

丁關根出席中國共產黨成立 80 週年理論研討會，這個研討會是由中組部、中宣部、中央黨校等六個部委召開的，丁關根發表「把思想和行動統一到將總書記『七一』重要講話精神上來」，指七一講話系統闡述了「三個代表」，核心精神是「總結歷史經驗基礎上，著重解決新形勢下建設一個什麼樣的黨、怎樣建設黨這個重大問題…科學的觀察當今世界和當代中國的發展趨勢…是對馬克思主義建黨學說的新發展。」³⁸

2001 年 7 月 3 日，傾向保守的政治局常委李鵬，在全國人大常委會黨組擴大會議上發言支持「三個代表」。李鵬發表「以『三個代表』重要思想為指導，把人大工作提高到一個新水平」，指「三個代表」是對馬列主義、毛澤東思想和鄧小平理論的新發展。「如果我們的黨真正做到能以『三個代表』重要思想指導自己的實踐，就能帶領全國人民從勝利走向勝利」。³⁹

2001 年 7 月 4 日，政治局常委朱鎔基在全國外資會議上，發表「認真學習和貫徹江澤民同志『七一』重要講話精神，適應新情況新形勢努力提高利用外資的質量和水平」。指出「三個代表」回答了「新的歷史條件下加強和改造黨的建設，需要解決的重大問題，進一步指明了黨在新世紀的歷史任務和奮鬥目標」。在「三

³⁶ 李瑞環，「認真學習深刻領會全面貫徹江總書記『七一』講話重要講話」，2001 年 7 月 3 日，**人民日報**，第一版。

³⁷ 胡錦濤，「共產黨員要堅定自覺地實踐『三個代表』重要思想」，2001 年 7 月 3 日，**人民日報**，第一版。

³⁸ 丁關根，「把思想和行動統一到將總書記『七一』重要講話精神上來」，2001 年 7 月 3 日，**人民日報**，第四版。

³⁹ 李鵬，「以『三個代表』重要思想為指導，把人大工作提高到一個新水平」，2001 年 7 月 4 日，**人民日報**，第一版。

個代表」的精神下充分肯定利用外資的成績。⁴⁰

2001年7月5日，國務院黨組召開會議，學習江澤民「七一」講話，黨組成員政治局常委朱鎔基、李嵐清，政治局委員吳邦國、遲浩田、羅幹、錢其琛、溫家寶，政治局候委吳儀，共同討論並且發表講話，指出「政府各部門、各單位工作切實貫徹『三個代表』要求，領導幹部都要身體力行，每個黨員也應該按照『三個代表』的要求，加強黨性修養，指導思想和行動」。⁴¹ 2001年7月9日，尉健行在中央紀律常委會上強調「深入學習貫徹江澤民同志重要講話，以黨風建設實際成果取信於民」，要求各級紀委和監察機關要認真學習貫徹「七一」講話。

42

由這些資料可以看出，從江澤民7月1日發表頗受外界爭議的允許私營企業加入黨的決定後，到7月9日短短不到十天之內，其他六位政治局常委胡錦濤、李瑞環、尉健行、李鵬、朱鎔基、李嵐清就先後在全國性的場合中發言支持。顯示中共領導人雖然在2000年2月之後對「三個代表」的支持度不一，但是在黨慶之後，已經由存在分歧轉向凝聚共識，支持江澤民以「三個代表」來因應社會經濟的新形勢。2001年「七一講話」後中共政治局常委表態紀錄如下表十六所示：

⁴⁰ 朱鎔基，「認真學習和貫徹江澤民同志『七一』重要講話精神，適應新情況新形勢努力提高利用外資的質量和水平」，2001年7月5日，**人民日報**，第一版。

⁴¹ 國務院黨組，「認真學習和貫徹『講話』精神，努力把國務院工作提高到新水平」，2001年7月6日，**人民日報**，第一版。

⁴² 尉健行，「深入學習貫徹江澤民同志重要講話，以黨風建設實際成果取信於民」，2001年7月10日，**人民日報**，第一版。

常委	時間場合	表態內容
胡錦濤	7月2日，慶祝中國共產黨成立80週年座談會	「七一」講話是立足於國際國內大局，運用馬克思主義的立場、觀點、方法，實事求是的肯定我們黨80年的奮鬥經驗和輝煌成就，是「馬克思主義的綱領性文件」
	7月10日，全國農村「三個代表」重要思想學教工作電視電話會議	各級黨委要把學習「三個代表」做為農村思想學習教育活動的重大任務，把講話精神推進農村改革、發展、穩定的各項工作中。
李瑞環	7月2日，中國經濟社會研究會成立大會	「七一」講話正確回答了新的歷史時期黨的建設需要研究和解決的重大問題。
	7月9日，全國政協主席會議	深入學習江澤民同志重要講話，努力把政協工作提升到新水平。
尉健行	7月9日，中央紀律常委會	要求各級紀委和監察機關要認真學習貫徹「七一」講話。
李鵬	7月3日，全國人大常委會黨組擴大會議	「三個代表」是對馬列主義、毛澤東思想和鄧小平理論的新發展。如果我們的黨真正做到能以「三個代表」重要思想指導自己的實踐，就能帶領全國人民從勝利走向勝利」。
朱鎔基	7月4日，全國外資會議	「三個代表」回答了新的歷史條件下加強和改造黨的建設，需要解決的重大問題，進一步指明了黨在新世紀的歷史任務和奮鬥目標」。
	7月5日，國務院黨組召開會議	政府各部門、各單位工作業切實貫徹「三個代表」要求，領導幹部都要身體力行，每個黨員也應該按照「三個代表」的要求，加強黨性修養，指導思想和行動
李嵐清	7月5日，國務院黨組召開會議	政府各部門、各單位工作業切實貫徹「三個代表」要求，領導幹部都要身體力行，每個黨員也應該按照「三個代表」的要求，加強黨性修養，指導思想和行動

資料來源：整理自人民日報。

從人日日報處理中共領導人發言的方式也顯示，編輯營造出其他領導人擁護江澤民和「三個代表」的團結氣氛。以大陸報紙的橫排版面來說，讀者通常最先注意到左上角區間，其次是右上角和左下角區間，最差的是右下角區間。⁴³2001年7月3日的頭版頭條（左上角），是江澤民會見在建黨八十週年紀念會上受表

⁴³ 寇健文，「中共菁英政治與質性分析」，頁251。

彰的基層黨組織、共產黨員、黨務工作者和老黨員代表。左中區塊和左下角，分別是政治局常委李瑞環、胡錦濤發言支持，右邊的區塊則是人民日報的評論員文章，稱「『七一講話』是馬克思主義的綱領性文件」。⁴⁴從這樣的版片編排來看，凸顯了江澤民最重要的地位，李瑞環、胡錦濤、評論員文章則顯示對江的團結與支持。

進一步來講，爲了凸顯江澤民的地位，凡是當天有江澤民的新聞就會將它放在頭版頭條，而其他的常委則放在頭版的其他位置；若當天沒有江澤民的新聞，政治局常委的報導就會被放上頭版頭條。例如人民日報在7月5日報導李鵬在人大常委會黨組擴大會議的發言，以及在7月10日報導李瑞環在政協主席會議、尉健行在中央紀律常委會的發言，都因爲當天有江澤民的新聞而被放在頭版的其他位置，不讓他們佔據江澤民的應有的版面優勢。另一方面，朱鎔基在全國外資工作會議的發言，以及國務院黨組朱鎔基、李嵐清等的發言，都因爲當天沒有江澤民的新聞，而被放上了7月5日、6日的頭版頭條。

除了政治局其他常委的發言支持以外，政治局委員、候補委員，也相繼表態支持。7月22日，政治局候補委員吳儀在寧夏考察時強調，要學習「七一」重要講話，加快西部地區發展。⁴⁵7月28日，政治局委員賈慶林在中共北京市委市政府理論學習中心組學習會上，指出貫徹「七一」講話要做到三點：一是要充分認識日益變化的形勢，二是保持與黨的高度一致，維護黨的領導和統一，三是做好幹部群眾的教育宣傳引導工作。同一天政治局委員黃菊，在上海市委會中強調要一定要自己的思想和行統一到「七一」講話精神上來，貫徹到上海改革、發展、穩定的實踐中去。⁴⁶8月25日，政治局委員張萬年考察南京戰區部隊時，說要用「三個代表」的重要思想武裝官兵頭腦，高標準抓好各項工作落實，推進部隊的

⁴⁴ 2001年7月3日，人民日報，第一版。

⁴⁵ 吳儀，「學習『七一』重要講話，加快西部地區發展」，2001年7月29日，人民日報，第四版。

⁴⁶ 中共北京市委市政府理論學習中心組，「學好學深學透『七一』重要講話，把思想行動統一到講話精神上來」；中共上海市委常委會，「全面正確深刻領會『七一』重要講話精神，開創上海改革開放現代化建設新局面」，2001年7月29日，人民日報，第一版。

全面建設和發展。⁴⁷9月17日政治局委員江春雲在寧夏調研時指出，各級領導要以江總書記「三個代表」重要思想為指導，把依法防沙治沙作為一項戰略性任務抓緊抓好。⁴⁸

在2001年江澤民發表「七一講話」，至2002年十六大召開之間，已經有18位政治局委員（其中包括6名常委），以及2位候補委員用發言的方式來表態支持。以當時中共中央總計有22位政治局委員、2位候補委員的情況來看，沒有在《人民日報》上以個人名義發言的，只有吳官正、田紀雲、李長春，和湯洪高，其中湯洪高是在2001年9月十五屆六中全會上，才替補謝非（1999年10月27日過世）成為政治局委員的。

在十六大召開後，吳官正、田紀雲、李長春都相繼發言。2002年11月9日，吳官正參加十六大山東代表團時指出，江澤民同志的報告集中全黨的智慧，貫穿的「三個代表」重要思想，反映了時代的要求和人民意願，確立了黨在新時期的行動綱領。⁴⁹2002年11月10日，李長春參加十六大廣東代表團時指出，十六大報告把「三個代表」重要思想確立為我們黨的指導思想和行動指南，對黨的建設和我國社會主義現代化建設具有十分重大的現實意義和深遠的歷史意義。⁵⁰同日田紀雲參加十六大貴州代表團時指出，江澤民同志的報告高屋建瓴，內容精深，「三個代表」重要思想的理論精髓貫穿全篇。⁵¹

政治局常委以外的政治局委員、候補委員的表態記錄如下表十七、十八所示：

⁴⁷ 張萬年，「深入學習實踐『三個代表』推進部隊全面建設發展」，2001年8月26日，《人民日報》，第二版。

⁴⁸ 姜春雲，「以『三個代表』重要思想為指導，把依法防沙治沙任務抓緊抓好」，2001年9月18日，《人民日報》，第二版。

⁴⁹ 丁關根吳邦國吳官正羅幹賈慶林錢其琛黃菊吳儀，「十六大報告是我們黨在新世紀新階段的政治宣言」，2002年11月10日，《人民日報》，第四版。

⁵⁰ 田紀雲李長春李鐵映姜春雲溫家寶曾慶紅司馬義·愛買提胡啓立，「江澤民同志的報告是新時期新階段馬克思主義在中國的新發展新突破」，2002年11月11日，《人民日報》，第四版。

⁵¹ 田紀雲李長春李鐵映姜春雲溫家寶曾慶紅司馬義·愛買提胡啓立，「江澤民同志的報告是新時期新階段馬克思主義在中國的新發展新突破」，2002年11月11日，《人民日報》，第四版。

表十七、2001年「七一講話」後中共政治局委員表態紀錄		
委員	場合	表態內容
丁關根	2001/7/2, 中國共產黨成立80週年理論研討會	「七一」講話系統闡述了「三個代表」, 核心精神是總結歷史經驗基礎上, 著重解決新形勢下建設一個什麼樣的黨、怎樣建設黨這個重大問題…科學的觀察當今世界和當代中國的發展趨勢…是對馬克思主義建黨學說的新發展。
	2001/7/5, 中央精神文明建設指導委員會	「七一」講話闡述了發展先進文化和加強精神文明建設的指導思想、方針原則、根本任務和中心環節。
李鐵映	2001/7/5, 中央精神文明建設指導委員會全體會議	「七一」講話闡述了發展先進文化和加強精神文明建設的一致性, 以「三個代表」為指導大力加強精神文明建設。
吳邦國	2001/7/5, 國務院黨組召開會議	政府各部門、各單位工作業切實貫徹「三個代表」要求, 領導幹部都要身體力行, 每個黨員也應該按照「三個代表」的要求, 加強黨性修養, 指導思想和行動。
遲浩田		
羅幹		
錢其琛		
溫家寶		
賈慶林	2001/7/28, 中共北京市委市政府理論學習中心組學習會	貫徹「七一」講話要做到三點: 一是要充分認識日益變化的形勢, 二是保持與黨的高度一致, 維護黨的領導和統一, 三是做好幹部群眾的教育宣傳引導工作。
黃菊	2001/7/28, 上海市委會	一定要自己的思想和行統一到「七一」講話精神上來, 貫徹到上海改革、發展、穩定的實踐中去。
張萬年	2001/8/25, 考察南京戰區部隊	用「三個代表」的重要思想武裝官兵頭腦, 高標準抓好各項工作落實, 推進部隊的全面建設和發展。
姜春雲	2001/9/17, 寧夏調研	各級領導要以江總書記「三個代表」重要思想為指導, 把依法防沙治沙作為一項戰略性任務抓緊抓好。
吳官正	2002/11/9, 十六大山東代表團	江澤民同志的報告集中全黨的智慧, 貫穿的「三個代表」重要思想, 反映了時代的要求和人民意願, 確立了黨在新時期的行動綱領。
李長春	2002/11/10, 廣東代表團	十六大報告把「三個代表」重要思想確立為我們黨的指導思想和行動指南, 對黨的建設和我國社會主義現代化建設具有十分重大的現實意義和深遠的歷史意義。
田紀雲	2002/11/10, 貴州代表團	江澤民同志的報告高屋建瓴, 內容精深, 「三個代表」重要思想的理論精髓貫穿全篇。

資料來源：整理自人民日報。

候委	時間	表態內容
曾慶紅	7 月 2 日	慶祝中國共產黨成立 80 週年座談會，座談會主持人
	7 月 10 日	全國農村「三個代表」重要思想學教工作電視電話會議，會議主持人。
吳儀	7 月 5 日	國務院黨組召開會議，和其他黨組成員共同討論發言：「政府各部門、各單位工作業切實貫徹『三個代表』要求，領導幹部都要身體力行，每個黨員也應該按照『三個代表』的要求，加強黨性修養，指導思想和行動」。
	7 月 22 日	在寧夏考察時強調，要學習「七一」重要講話，加快西部地區發展。「七一」講話是馬克思主義的綱領性文件，貫穿解放思想、實事求是的思想路線，闡述「三個代表」的精神。

資料來源：整理自人民日報。

為什麼中共領導人的共識度會如此高呢？這和中共的政治運行原則有關，領導人的發言記錄，其實具有特殊的政治意涵。按照規定，代表中共中央發表的重要講話、重要文件，事先須經會議討論通過或傳閱同意，有的須提請政治局批准。個人發表涉及重大問題的講話或文章，發表前應當履行一定的送批程序。⁵²黨慶講話和十六大，都屬於中共中央的重要講話，內容已經在事前取得了集體決策的同意，所以江澤民在這兩個場合發表「三個代表」的言論，其實意味著事前已取得了共識。之後領導人再以個別發言的形式表態，形成黨內團結一致的氣氛。

在中共領導人紛紛表態支持「三個代表」的過程之中，保守派並非完全置之不理，只是他們的勢力自從 1992 年以後就變得很弱小，以致於發出的反對聲浪沒有集結成廣大迴響。當時以鄧力群為首的左派，先後在其掌握的輿論陣地中**流、真理的追求**雜誌、「天涯縱橫」網站上，攻擊「三個代表」的資本主義路線背叛了社會主義原則。⁵³2001 年 7 月 20 日，以鄧力群為首的一群共產黨員公開發

⁵²施九青，**當代中國政治運行機制**，頁 462-464

⁵³批評的內容有，林默韓、魏巍說另類「四化」已在共產黨大行其道。黃如桐攻擊江澤民智囊李君如「以非常鮮明的語言在為吸收私營企業主入黨製造輿論」。**真理的追求**的總編輯喻權域聲明「讓資本家入黨我們就退黨」。吉林省委副書記林炎志力主「共產黨不能吸收資本家入黨，黨內

表「萬言書」，題為「江澤民『七一講話』是極其重大的錯誤事件」，從馬列毛原教旨和中共黨章來批評江澤民「七一」講話，公開批評江澤民破壞黨的規定，質疑「七一」講話的正當性。署名除了鄧力群外，還包括前任國務院發言人袁木、前全國記協書記吳冷西，及魏巍、喻權域、林炎志等十多名左派人物。⁵⁴在大陸「天涯縱橫」網站上大量張貼萬言書全文，和支持的文章。

中共當局爲了杜絕左派的反對意見，先在七月下旬查封「天涯縱橫」網站，2001年8月8日國家新聞出版總署發佈通知，嚴禁報刊登載七方面圖文，包括違反黨的路線方針政策的傳播謠言、編發虛假新聞、干擾黨和國家工作大局、違反黨的新聞紀律、違反國家出版管理及廣告管理規定者。並於2001年下半年起將各地小報小刊集中治理整頓。⁵⁵2001年8月13日，江澤民通過主管單位中國社會科學院發出通知，禁止**真理的追求**、**中流**出版，並警告另一左刊**當代思潮**。

在中共領導人取得「七一講話」的共識，以及打擊其他保守派勢力之後，接著就開始全面動員黨國機器，著手「三個代表」的定調與宣傳，準備十六大的召開。2001年8月20日起，中宣部、中組部、中央政策研究室、中央黨校、中央文獻研究室、中央黨史研究室、中國社科院、國務院發展研究中心共同組成深入學習貫徹江澤民「七一講話」宣講團，進行20天的全面宣講活動。⁵⁶2001年10月下旬，中共政治局常務委員會決定成立十六大報告起草小組，由胡錦濤任組長，到2002年11月召開十六大之前，起草小組在全國各地及中央各部門進行調查活動、座談會等，並將調查發現回報給江澤民，進行頻繁地討論，逐漸確定了十六大的主題與內容。⁵⁷

不能有資產階級代言人」等等。可參見2001年第1期**中流**，2001年第2期**真理的追求**，2001年第5期**真理的追求**等。

⁵⁴ 鄧力群，「江澤民『七一講話』是極其重大的政治錯誤事件」，2001年9月1日，「北京之春」，**第49期**：第100卷，頁32-36。<http://www.mac.gov.tw/big5/rpir/journal/mairc49.htm>

⁵⁵ 通知內容是嚴禁報刊登載七方面圖文，「國家新聞出版總署將集中治理小報小刊」，2001年8月8日，「人民網」：<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/3586/20010808/530716.html>

⁵⁶ 「深入學習貫徹江澤民『七一』講話宣講團開始在各地宣講」，2001年8月21日，「人民網」：<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/16/20010821/539895.html>

⁵⁷ 夏林等，「馬克思主義的綱領性文獻——黨的十六大報告誕生記」，2002年11月20日，「新華

中共也開始大力宣傳江澤民主政十三年以來的政績功勳。2002年9月10日到10月中旬，在北京聯合舉辦規模龐大的「黨的十三屆四中全會以來改革開放和現代化建設成就系列報告會報告」，高舉江澤民主政十三年以來的成就。中央宣傳部、中直機關工委、中央國家機關工委、解放軍總政治部、中共北京市委等五部委，分別請外交部、國家計委、國家經貿委、財政部、教育部、科技部、信息產業部、農業部、外經貿部、中國人民銀行等部委和全國人大常委會法工委作報告。2002年9月12日，中央文獻研究室編輯出版**江澤民論有中國特色社會主義（專題摘編）**一書，是中共要求黨和群眾學習「三個代表」的重要教材。書中摘錄了1989年6月十三屆四中全會以來的十三年間，江澤民所作的報告、講話、文章、書信、批示等370多篇文獻，按照內容分為25個主題、119個小題，其中還有不少論述是第一次公開發表。⁵⁸高舉江澤民的理論貢獻。

2002年11月1日，離十六大開幕的一個星期以前，中共中央理論刊物**求是**雜誌發表了改革開放以來中共黨員的變化問題，驗證了經濟社會結構變動是中共提出「三個代表」的重要原因。文章署名「秋石」，題目是「論『三個代表』重要思想產生的歷史背景」。「秋石」是「求是」的諧音，代表該雜誌編輯的立場，也是中共中央高層在十六大召開前夕為「三個代表」再次造勢。文章從三方面闡述「三個代表」思想形成的背景，是世界局勢的變化（世情）、中國國情的變化（國情）和中共本身的變化（黨情）。在黨情中黨員的組成成分明確指出，「戰爭年代，中共黨員70%是農民，1949年執政後，黨員大多數是工人和農民，到了改革開放時代、特別是目前，一些非工農職業的勞動者、企業管理人員甚至一些以資本要素參與分配的人也開始加入」。⁵⁹到2002年11月8日十六大召開，「三個代表」正式寫入黨章，成為中共意識型態的最新論述。

網」：http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/20/content_634818.htm

⁵⁸「學習《江澤民論有中國特色社會主義》（專題摘編），2002年9月12日，「新華網」：http://news3.xinhuanet.com/newscenter/2002-09/12/content_559705.htm

⁵⁹秋石，「論『三個代表』重要思想產生的歷史背景」，2002年11月1日，「求是雜誌社」：<http://www.qsjournal.com.cn/qs/20021101/GB/qs%5E346%5E0%5E1.htm>

本節說明了中共領導人在「三個代表」上具有共識，進而打擊其他保守勢力、進行大規模的動員宣傳，最終在十六大獲得確立的過程。下一節說明胡錦濤上台以後，仍然肯定「三個代表」，也依然關注社會、經濟的現實發展。

第三節、胡錦濤的「三個代表」

胡錦濤上台以後對「三個代表」的立場，提供我們驗證中共領導人在經濟社會變動下，採取調整意識型態解決理想與現實矛盾的方針，是否真的已經形成共識、具體落實。本節檢驗胡錦濤上台後的講話與施政，發現他雖然在「三個代表」強調的面象上和江澤民有所不同，但是整體來講，胡錦濤的新論述仍是在由「無產階級政黨」轉向「三個代表」的基礎上所做的轉變，他延續江澤民的路線還是很高的，亦即中共的統治合法性基礎已經產生實質的轉變。

從胡錦濤的講話內容來看，他依然高舉「三個代表」的論述。2003年7月1日，中共建黨82週年胡錦濤發表講話，對「三個代表」的歷史定位上比過去更高。儘管十六大已經明確把「三個代表」馬克思列寧主義、毛澤東思想鄧小平理論共同確立為黨的指導思想，並寫進了黨章。但在表述上，還沒有使用「高舉『三個代表』重要思想的旗幟」，而是使用「高舉鄧小平理論偉大旗幟，全面貫徹『三個代表』重要思想」。胡錦濤在此把黨所舉的旗幟明確表述為「『三個代表』重要思想的旗幟」。⁶⁰

胡錦濤依然延續江澤民對私營企業主重視的態度上。2005年4月22日，中評選全國勞模和先進工作者時，私營企業主第一次被納入評選範圍，30多名私營企業主首次入選，其中包括曾被**福布斯**雜誌評選為大陸首富的劉永好。私營企業主擁有資本的身份，引發外界質疑他們是否為勞動者的不滿。對於外界的質疑，中華全國總工會副主席張俊九表示，私營企業主是從2004年在全國非公經

⁶⁰「胡錦濤在『三個代表』研討會上的重要講話」，2003年7月1日，「新華網」：<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1024/1946147.html>

濟人士中表彰的 100 名「優秀中國特色社會主義事業建設者」和其他省部級勞模中產生，符合十六大「一切為我國社會主義現代化建設作出貢獻的勞動，都是光榮的，都應該得到承認和尊重」的精神。⁶¹

在推進市場化政策上，胡錦濤的立場依然相當堅定。2004 年和 2005 年學界興起了一股「反思改革」的爭辯，討論改革以來所出現的各種社會不公和腐敗的現象。面對這些質疑改革路線的反對聲浪，胡錦濤和中共高層依然決定要深化市場化的路線，堅持「不改革就沒有出路」。

「反思改革」的背景，是因為中國改革的體制不健全，大型國有企業的股份化改制進展緩慢、現代市場經濟的法治環境遲遲未能建立、社會保障削弱、粗放增長方式難以向集約增長方式轉變。⁶²加上市場經濟不成熟、市場機制作用不充分，在市場化過程中因權力之手的介入，造成在改革過程出現許多弊病，例如貧富差距、地區差距拉大、權力腐敗嚴重、就業困難等。⁶³學界這波「反思改革」的爭辯，是學者作為中共「十一五」規劃的政策建言，學界舉辦了大型的學術研討會進行探討。例如 2006 年 2 月 25 日清華大學中國與世界經濟研究中心舉辦「十一五起步：改革新形勢」學術研討會。⁶⁴以及 3 月 4 日國務院下屬的中國經濟體制改革研究會，召開「中國宏觀經濟與改革走勢座談會」。⁶⁵

在這些座談會當中，學者的意見非常分歧。丁學良提到，中國的改革不能受到意識型態的羈絆。要解決改革開放以後所造成的不公平社會現象，必需要考慮

⁶¹ 「勞模評選引發三大爭議：私營企業主首次入選」，2005 年 4 月 29 日，「人民網」：

<http://politics.people.com.cn/GB/8198/44004/44006/3359147.html>

⁶² 這是吳敬璉在 2006 年 2 月初所召開的「中國經濟 50 人論壇」上所表示的。吳敬璉，「改革存在四大缺陷 呼籲自由切實的討論」，2006 年 2 月 1 日，「人民網」：

<http://finance.people.com.cn/BIG5/1037/4097311.html>

⁶³ 江迅，「皇甫平重返江湖的背後」，2006 年 2 月 11 日，「多維網」：

http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/Forums/BackStage/2006_2_11_9_1_0_147.html。

⁶⁴ 「京學者怒斥延緩《物權法》」，2006 年 2 月 26 日，「新浪網」：

http://news.sina.com.hk/cgi-bin/news/show_news.cgi?date=2006-02-26&type=china&ct=china&id=1788872

⁶⁵ 「特稿：中國智囊秘密會議『走光』」，2006 年 4 月 9 日，「多維網」：

http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2006_4_8_16_58_48_208.html。

軍人政變、暴民的革命、開明專制以外的第四種方式：公民參政。這種方式對國家和絕大多數的民眾來說會是最好的。⁶⁶李曙光表示，不斷增加的社會不安顯示，民眾主要關心的問題已經不再是「物質資源的貧窮」，而是「權利與權力的貧窮」。他暗示，北京領導人應該通過政治，而不是經濟政策來解決這些問題。北京大學法學院教授賀衛方甚至說：「我們都有目標，這個目標現在說不得，但將來一定要走這個道路，比如多黨制、新聞自由。比如真正的民主，真正的個人自由。」賀衛方支持把共產黨分化成兩個對立的黨派，並且剝奪政黨對軍隊的控制權，他還呼籲創立一個違憲審查機制。⁶⁷楊帆指出，現在是對改革開放進行認真總結和反思的時候了。中國的改革再不能「摸著石頭過河」，應該先立法，對改革的行為和措施進行規範。「重大的改革舉措應先預定後果，設計改革一定要對後果負責，否則就是對中國前途不負責任。」⁶⁸

「反思改革」的浪潮，也深受胡錦濤和和中共高層的重視，而面對中國政界與學界的「反思改革」呼聲，中共高層最大的共識，仍是「改革之路絕不停止」。胡錦濤在3月6日參加中國全國人大會議上海代表團的審議時強調，要在「新的歷史起點上繼續推進現代化建設」，「要毫不動搖地堅持改革方向」，並要求改革本身要「真正得到廣大人民群眾擁護和支持」，並「同時注意維護國家經濟安全」。⁶⁹十一五計畫亦將「反思改革」的建言放入決策之中，例如社會利益分配不均衡、貧富差距、城鄉差距、社會保障，以及經濟和環境的問題。在「兩會」上，也有不少與會者提出，這些問題並不能完全歸咎於改革。而要解決這些問題，也必須

⁶⁶ 「來稿：反思改革與反思文革」，2006年3月26日，「多維網」：

http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/Opinion/2006_3_26_10_42_19_489.html。

⁶⁷ 賀衛方，「在『中國宏觀經濟與改革走勢座談會』上的發言」，2006年3月4日，「多維博客」：<http://blog.chinesenewsnet.com/?p=9724>。

⁶⁸ 「京學者怒斥延緩《物權法》」，2006年2月26日，「新浪網」：

http://news.sina.com.hk/cgi-bin/news/show_news.cgi?date=2006-02-26&type=china&ct=china&id=1788872。

⁶⁹ 「胡錦濤四點意見回應左派躁動」，2006年3月7日，「多維網」：

http://www.chinatopnews.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2006_3_6_14_3_0_230.html。

依靠繼續深化改革。⁷⁰

中共高層支持改革的共識，在「兩會」閉幕之後繼續延燒。3月24日，由國家發改委帶頭的「全國經濟體制改革工作會議」在上海開幕，該會議提到，必須以更大決心推進改革，改革「開弓沒有回頭箭」。在加快推進改革問題上，猶豫動搖不得，拖延遲緩不得，敷衍對付不得，從現在起直至改革目標的實現，每一年均至為關鍵，都是無可置疑的「改革攻堅年」。⁷¹全國人大常委會副委員長成思危指出「中國不改革就沒有出路」，目前出現一些對改革的質疑，包括容易改革的都已改完了，這些改革中大家都是受益的。目前的改革已牽涉到利益格局的調整，這些改革不可能大家都受益，阻力就更大。某些人本身也與利益集團相結合的，他們的觀點或看法當然代表自身的利益，使得看法往往各異。⁷²

由這波學界「反思改革」的討論，到中共領導人的回應過程來看，顯見雖然學界提出針砭改革弊病的呼籲，但是中共高層沒有因此而停止改革，依然決定延續既有的市場化路線。這也呼應了本文所分析，中共自從1990年代末期以來，就將改革路線視作正確無誤、應該持續發展的方向，而這樣的政策，勢必更加損害傳統馬列主義中的烏托邦理想，中共的施政會更傾向現實社會需求。

另一方面，胡錦濤個人雖然也有提出新的意識型態論述，但也都是在「三個代表」的基礎上繼續發展，沒有否定「三個代表」。江澤民把「三個代表」重點放在強調「先進生產力」，為私營企業主講話。胡錦濤則是闡明「三個代表」重要思想的本質是立黨為公、執政為民，必須落實到黨和國家制定和實施方針政策、落實到各級領導幹部的思想和行動、落實到關心群眾生產生活的工作中去，

⁷⁰ 「中央明確『改革不動搖改革』成為『兩會』焦點」，2006年3月13日，「中國新聞網」：<http://61.135.142.194:89/gate/big5/www.chinanews.com.cn/news/2006/2006-03-13/702074.shtml>。

⁷¹ 「胡錦濤定調：更大決心推進改革」，2006年3月24日，「多維網」：http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2006_3_24_8_23_31_380.html。

⁷² 成思危，「中國改革進入攻堅階段」，2006年4月1日，「多維網」：http://www4.chinesenewsnet.com/MainNews/SinoNews/Mainland/2006_3_31_17_51_7_593.html。

還要牢記「兩個務必」。⁷³胡錦濤雖然較強調「最廣大人民的利益」，但是並沒有否定江澤民對「先進生產力」的強調。

進一步來講，「三個代表」將中共的統治合法性基礎由工農階級轉至社會中的其他群體，在此脈絡下，胡錦濤對社會大眾的關心，甚至比江澤民有過之而無不及。胡錦濤更關心普羅大眾的利益，還擴展了「三個代表」重視社會結構變化的精神，關注社會的不公平以及區域發展失衡的現象。2003年10月11日中共十六屆三中全會，修改「中共中央關於完善社會主義市場經濟體制若干問題的決定」，討論振興東北地區老工業基地、實施西部大開發，支持中部地區發揮自身優勢，實行東中西互動，促進區域經濟社會協調發展。⁷⁴2004年9月中共十六屆四中全會提出「構建社會主義和諧社會」，提出應「注意社會公平，正確反應和兼顧不同方面群眾的利益，正確處理人民內部矛盾和其他社會矛盾，妥善協調各方面的利益關係」。⁷⁵胡錦濤所提出的這些論述，都體現了中共統治合法性轉移到社會大眾的現象。

中共統治合法的基礎轉變以後，會帶來什麼樣的影響呢？過去共產主義政權是從革命的角度來建設共產黨的，黨必需建立在階級的基礎上，才能便於進行政治動員，爭取革命的目標。但是在統治合法性基礎轉變之後，中共不再是特定階級的代言人，而必需協調各個社會階層之間的利益衝突。中共對社會的承諾也不再是「共產主義遠景」的達成，而要以實際的政績爭取民眾的支持，承擔社會穩定和經濟發展的任務。

在這樣的轉變之下，中共必需解決人民具體面臨的生活問題，過去被積壓的民怨獲得了宣洩管道，民眾表達不滿的現象反映在上訪人數的增加。2002年11月胡錦濤接任總書記，2003年中央部門手裡的群眾與個體信訪數量增加，國家

⁷³ 「胡錦濤在『三個代表』研討會上的重要講話」，2003年7月1日，「新華網」：

<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/1024/1946147.html>

⁷⁴ 「十六屆三中全會10月11日召開 將審議修憲建議」，2003年9月29日，「新華網」：

http://news.xinhuanet.com/newscenter/2003-09/29/content_1106819.htm

⁷⁵ 胡錦濤，「深刻認識構建和諧社會的重大意義」，**人民日報**，2005年2月20日，第一版。

信訪局受理群眾信訪量上升 14%，新華社稱之為「信訪洪峰」現象。2004 年第一季的增加比例更高，國家信訪局受理群眾來信上升 20.2%，接待群眾上訪批次、人次分別上升 99.4% 和 94.9%。⁷⁶2005 年 5 月 1 日施行新的《信訪條例》，修改了國務院 1995 年頒布的《信訪條例》對信訪機構的職責定位為「轉達和轉辦」的標準。新修訂條例的總體思路是：暢通信訪渠道以密切黨和政府與人民群眾的聯繫；創新機制以提高處理信訪事項的效率和效果；強化工作責任促進問題的解決；切實維護正常的信訪秩序和社會穩定。⁷⁷

實施新的《信訪條例》以後，2005 年的信訪人數更多，國家處理的模式也更全面且友善。在信訪數量上，國家信訪局 2005 年交辦信訪的事件比 2004 年增加了 3 倍，全國省、市、縣三級黨政信訪部門共交辦信訪 91.7 萬件，按期結辦率達 92.6%，一共排解信訪矛盾糾紛 56 萬件，得到及時就地化解的達到 90% 以上。在工作作風的改變上，公安部要求各地公安機關在信訪活動中要「人人受到局長接待，件件得到依法處理」，解決了一大批信訪積案。浙江在全省建立了市、縣、鄉、村四級信訪工作網路。廣東在全國率先建立了省信訪督查專員制度。湖南、甘肅、陝西等地全面推行「首問責任制」和「公開承諾制」。貴州、江西等地開展了「萬名幹部下基層」活動。安徽省開展了市縣鄉黨政領導幹部「開門接訪、帶案下訪」活動，受理信訪事項 4 萬多件，結辦率達到 91%。⁷⁸

當官方意識型態對於合法性基礎的論述轉變之後，不但出現群體與個體信訪數量上升，同時也使得中共當局必須積極處理民怨。例如 2003 年 3 月的孫志剛事件，以及 2004 年四川省漢源瀑布溝電站的農民抗暴事件。大學畢業生孫志剛被收容遣送中轉站人員毆打致死，國務院迅速在同年 6 月召開國務院常委會，宣布廢止《城市流浪乞討人員收容遣送辦法》，通過《城市生活無著的流浪乞討人

⁷⁶ 于建嶸，「信訪的制度性缺失及其政治後果」，2004 年 12 月 15 日，「鳳凰網」：<http://www.phoenixtv.com/phoenixtv/72924030675451904/20041215/469144.shtml>

⁷⁷ 「法制辦信訪局負責人就新《信訪條例》答新華社記者問」，2005 年 1 月 18 日，「國家信訪局網站」：http://www.gjxfj.gov.cn/2005-01/18/content_3582383.htm

⁷⁸ 「《信訪條例》：暢通有序開言路 務實高效解民憂」，2006 年 5 月 2 日，「人民網」：<http://legal.people.com.cn/GB/42735/4346571.html>

員救助管理辦法（草案）》。⁷⁹10月27日在四川省漢源縣興建瀑布溝電站，農民抗議移民拆遷安置不合理，胡錦濤、總理溫家寶下達重要指示：「在移民的問題和要求沒解決以前，瀑布溝水電站決不復工。」並將農民此次激烈的反抗運動定性為中性的「10·27不明真相的移民大規模聚集事件」。⁸⁰

中共以妥善處理社會不滿的方式來舒緩民怨壓力，提高中共政權的合法性，但是這樣的作法，在將來可能遇到其他的困難。第一，中共宣稱代表最廣大人民的利益，但是各個社會階層之間的利益是有衝突的。如果中共無法協調它們之間的利益，或者在實際作為上只偏袒特定的社會群體，那麼勢必引發更大的不滿。特別是如果階層的凝聚力很強，不是以個人的方式來表達不滿，而是民眾以集體方式爭取合理的自身權益，那麼產生的效果將會比個人表達還要強很多，將對中共政權形成很大的社會壓力。此時中共若不能快速提高自己的治理能力，消除民怨產生的來源、迅速解決民眾提出來的問題，中共政權反而會被累積的民怨拖垮，這將危及中共對社會的控制。

第二，中共必需要處理「由下而上」的社會需求，但是這違背了共黨一黨專政「由上而下」的運行方式。在過去社會的集體利益是由共產黨來界定的，由黨來決定什麼是合理的、什麼是不被允許的。但是當民眾表達心中不滿開始被黨所允許，那麼下層民意的需求也變成了黨要顧慮的重點，黨不再享有壟斷性的決定權。這樣還可能衝擊黨和幹部之間的聯繫關係，當幹部被賦予解決民眾委屈的任務時，那麼民眾對幹部的滿意度，可能會進一步成為選任幹部的關鍵依據。如果這種情況發生的話，那麼幹部關心的重點，就不會是對黨和國家的忠誠，而會轉向對選區民眾的利益代言。這無疑會改變國家對幹部的拔擢標準，從而減弱了國家對幹部和社會的控制力。

⁷⁹ 陳保中，郭艷，桂林，「孫志剛案件的處理與依法執政理念的貫徹」，**領導科學**，2004年11月，頁13。

⁸⁰ 「胡溫下令先解決移民後建電站」，2004年11月10日。「多維新聞」：
<http://www.1.chinesenewsnet.com/>

總結本章內容，可以得到以下結論，第一，1990年代以後延續市場化改革成爲中共領導人既定的施政方向，這是因爲改革開放產生實質效果，獲得國家和民衆的認可。加上鄧後中共領導人不具有個人權威，使他們缺乏扭轉鄧小平路線的能力。但是深化改革會使意識型態理想與現實脫節，特別是在1998年到2002年之間，經濟社會的變化更加激烈，使江澤民開始醞釀提出「三個代表」解決矛盾，試圖調整意識型態以符合現實需要。

第二，2000年2月江澤民提出「三個代表」之初，黨內其他領導人的支持態度不一。從人民日報的版面編輯分析，可以看到有的領導人以標題的方式表態支持，有的則以內文方式帶過，有的甚至沒有表態。在政治局常委中，李瑞環沒有表態的動作顯示他對「三個代表」的保留態度。第三，在2002年黨慶「七一講話」以後，黨內其他領導人很快地紛紛表態支持，顯示黨內的共識已經凝聚完成。中共進而打擊其他保守勢力、進行大規模的動員與宣傳，最終在十六大獲得確立，使中共的統治合法性產生轉移。第四，胡錦濤上台以後，仍然高舉「三個代表」的理論旗幟，他重視社會結構的脈動甚至比將江澤民還要廣泛、深入，黨內高層同樣有「要毫不動搖地堅持改革方向」的共識。由此驗證本文所提出的假設，在中共意識型態屬於「經濟上引入市場機制，領導人政治路線也有共識」的階段下，確實導致了中共統治合法性的轉移。

第五，中共統治合法性轉變以後的影響，是中共必需以追求政績表現、解決社會民怨來維持政權穩固，從信訪人數的增加，以及中共處理社會事件的善意回應可以看出這個現象。但是這樣也可能在未來面臨新的困境，例如協調社會各階層利益的困難，以及衝擊中共由上而下的政治運行機制。