

## 第陸章 結論

冷戰後中共所面臨的內外環境發生變遷，在此背景下中共提出「新安全觀」作為因應，宣揚有別於冷戰安全觀的思維，並以雙邊、多邊外交政策進行實踐。本論文研究中共「新安全觀」在「六方會談」中的實踐與挑戰，並試圖勾勒出中共朝鮮半島外交政策的圖像。經過研究後，筆者認為中共「新安全觀」在朝鮮半島已得到初步的體現，但仍有許多挑戰待其克服，在此區域的徹底落實將取決於其國家利益能否持續與「新安全觀」所訴諸的理念相結合。

### 第一節 研究回顧與成果

回顧研究過程，本論文完成幾項基礎的工作：(一) 詮釋中共「新安全觀」的背景、動機及意涵；(二) 整理朝核危機與「六方會談」的發展歷程；(三) 考察各國在朝核危機與「六方會談」中的立場與政策；(四) 分析「六方會談」的癥結與成效。這些工作有利於筆者深入認識中共「新安全觀」在「六方會談」中的實踐與挑戰，也有利於探索中共朝鮮半島外交政策的取向。

本論文根據對中共內外安全環境的分析，認為「新安全觀」提出的外部背景在於冷戰後國際秩序亟待重建，國際社會正朝向多極發展，雖然仍偶有區域衝突，但基本上安全環境逐漸好轉，新型安全理論的思潮正方興未艾；「新安全觀」的內部背景則在於改革開放後，綜合國力快速成長，其對外政策思維也有所變化，軍事以外的議題獲得重視，隨著自信心的提昇，中共也開始積極參與國際事務。

「新安全觀」作為中共主要的國際關係「理論」，其「互信、互利、平等、協作」的理念與作為亞太安全概念的「綜合安全」、「合作安全」概念有相合之處，直接影響到中共的雙邊與多邊外交實踐。「新安全觀」在安全的基礎、實踐的途

徑、安全的範圍都宣稱有異於傳統冷戰安全觀。因此，筆者認為，與冷戰思維的差異就是「新安全觀」最重要的意涵。

中共今年來在雙邊外交成果斐然，與世界主要國家都締結了夥伴關係，實現了大國外交及睦鄰外交；在多邊外交方面，中共除對參與聯合國等全球性多邊機制持更開放、更積極的態度外，也開始與東協合作，在「東協區域論壇」中有一席之地，在「上海合作組織」扮演領導角色，對該組織的成立及制度化起了決定性作用。「新安全觀」的核心概念在雙邊及多邊外交方面都得到程度不一的實現。

2002年朝核危機在《框架協議》無法被當事國完全履行的背景下被引發。北韓感受到經濟、軍事安全受到剝奪，政權存續危在旦夕，故採取戰爭邊緣政策企圖從直接談判中攫取利益；美國則堅持北韓必須先棄核再談援助，同時以多邊談判的方式永久解決朝核問題。兩國互不妥協，即使由中共居中協調召開「三方會談」，最後也不歡而散。隨後美國爭取讓日本、南韓加入多邊會談，北韓也要求讓俄國加入多邊會談，遂形成由美國、北韓、中國、日本、南韓、俄國所組成的「六方會談」。「六方會談」雖建立對朝鮮半島非核化、和平對話方式解決問題的共識，但在實踐細節及啟動方式各方仍有分歧，加上綁架事件、毒品、偽鈔問題、南韓核武疑雲、各國國內政治爭議，使得「六方會談」過程崎嶇，至今成果有限，雖已有《第四輪六方會談共同聲明》的重大成就，但2005年11月復於第五輪會談第一階段陷入僵局，故仍有待互信的建立、爭議的釐清及實踐方式的確立，「六方會談」才能進展至下一階段。

在2002年朝核危機及其後多邊會談的發展過程中，相關國家各自發揮重要作用，冀望從中獲得利益。基本上，各國在地緣上皆處東北亞區域，無論半島情勢發生任何變化，勢將對其利益有所影響，故希望半島非核化，並以和平方式解決安全問題，但作為各不相同。

南韓在朝核危機主要考慮到與北韓的特殊關係及與美國的同盟關係。南韓希望在參與「六方會談」的過程中維持半島和平與穩定，並與主要國家展開對話，以利半島統一的發展，且藉此減少對美國的依賴，擴大南韓的自主性及在區域內的發言權。

日本面對朝核危機需要考量兩大因素：國內對綁架問題的關注、美日同盟的維繫。日本參與「六方會談」可累積成為「正常國家」的政治資本，並希望藉機解決雙邊難以解絕的問題。故日本雖緊隨美國政策，採取壓力與對話並重的策略，但經濟制裁效果有限，且北韓對日本的威脅比美國更為直接，日本仍希望以外交手段解決核武問題，並連帶處理綁架問題。

俄國雖然國力不足以在此區域擔任舉足輕重的角色，但仍藉由在聯合國的特殊地位、和北韓日漸密切的關係來參與朝鮮半島事務，堅持半島非核化及保障北韓安全的立場，以恢復對遠東地區的傳統影響，積極參與「六方會談」有助於維持在區域的利益及世界政治舞台的大國地位。

美國則意圖建立以雙邊同盟為核心，同盟間合作及區域合作為補充的安全架構，在此區域內美國還需要中共、南韓的協助，但這兩個國家在許多問題上的看法與美國相左，因此透過「六方會談」處理朝核問題也是美國較好的選擇。

對北韓而言，真正需要的是國家和政權的生存、國際社會的援助、國內的穩定和經濟發展，最終實現與美日的關係正常化及國家統一，雖然強調雙邊解決朝核問題的重要性，但也了解到現階段其利益必須透過「六方會談」才能實現。

中共與北韓接壤，擁有核武的北韓及戰亂的朝鮮半島不符合中共的國家利益，巧妙施壓北韓，保持中立地位，扮演協調者、東道主等角色，力圖展現影響力，維持區域的安全與穩定。中共介入 2002 年朝核危機，固然受到政權轉移及國內問題的影響，反應較前次危機顯得遲緩。但是，在其積極介入之後，力促「三

方會談」的召開，使當事國得以直接對話，雖無實際的成果，也至少讓核武危機的解決有了開端，讓朝鮮半島「六方會談」的開展有了基礎。在軍事安全、經濟安全及拓展政治影響力等利益的驅使下，中共以實現朝鮮半島無核化、維持朝鮮半島的和平與穩定、通過對話和平解決作為處理朝核問題的三大基本政策。

從「六方會談」這個案例中可以了解到，儘管中共「新安全觀」強調「互信、互利、平等、協作」等觀念，但卻也未曾忽略滿足自身國家利益的前提。目前為止，中共的國家利益在「新安全觀」所重視的朝鮮半島多邊安全合作-「六方會談」中得到一定程度的發揮，也透過雙邊外交促成數次的會談，並在朝核問題的解決上有了初步的成果，也協助處理北韓核問題，趁機抓住機會提升與美國之間的關係，由此觀之，現階段中共「新安全觀」的實踐與其國家利益並無明顯的歧異。

然而，中（共）、美在冷戰時期所遺留下來的軍事同盟、朝核危機當事兩國的立場分歧、中國威脅論的陰影，都可能令中共在日後持續實行「新安全觀」相關概念時造成兩難。因此，中共的朝鮮半島外交政策可能會朝向擴大多邊合作、鞏固大國共同利益、強化與南韓合作、引導北韓走向改革等方向發展，從中扮演朝鮮半島和平的「維護者」、各國利益的「平衡者」及「促進者」、立場一致國家的「合作者」、北韓政權的「支持者」、北韓經改的「引導者」、危機當事國間的最佳「斡旋者」等角色。中共不僅要延續落實「新安全觀」的成果，同時也要確保國家利益不在其中受到損害。換言之，中共「新安全觀」在此區域的落實將取決於其國家利益能否持續與「新安全觀」所訴諸的理念相結合。

## 第二節 後續研究方向

「六方會談」現仍進行中，本文爬梳朝核危機及其後「六方會談」的發展歷程，就各國立場及外交作為進行整理，並為這方面的研究提供較即時的分析。過

去僅有少量文獻探討「新安全觀」對中共東北亞外交政策的影響，本文就此出發，嘗試填補這方面的不足。中共「新安全觀」提出至今已有十年，國內外相關文獻與分析已臻完備，可進行全面性的回顧整理，並提供現今最完整的中共官方關於「新安全觀」重要文件與演說統計列表；筆者尚引用相關英日文資料，就國外對「新安全觀」的看法加以補充，有助於對其意涵的進一步了解。在本論文的最後部分，筆者就研究過程中所遇到的問題及有待加強之處進行檢討，並提出未來的策進作法。

首先，就研究的個案而言，雖然「六方會談」為朝鮮半島近來最重要的多邊安全合作平台，但本論文單以「六方會談」檢視中共的朝鮮半島外交政策，極可能會造成某種程度的偏頗。「六方會談」現今仍以核武問題的解決為重心，對於經濟、社會等層面的觀察產生了限制，且由於本論文必須處理當事的美國與北韓兩國，以及週邊各國的關係，對於朝鮮半島上南北韓的互動的分析就必須有所取捨。對中共的南北韓等距外交及對朝鮮半島統一的立場也是中共朝鮮半島政策中重要的一環，論文中雖略有提及，但未能深入分析，恐未能完整展現中共朝鮮半島外交政策之全貌，後續研究宜關照其他個案或議題，方能達到較全面性的成果。

其次，從對中共「新安全觀」的檢驗而言，「新安全觀」最重視的實踐是多邊安全合作，然而本論文所分析的個案並不能算是一個成熟的多邊安全機制，因此在研究上會形成一些比較與歸類的困難。另外，本論文的研究成果也無法用以概括說明中共「新安全觀」實踐及挑戰的全貌，有待就不同區域個案進行跨越比較之工作。

最後，在研究過程中也發現到「新安全觀」固然已成為中共國際關係「理論」的核心，但近來提及之頻率似有減少之趨勢，「和平崛起」、「和平發展」等相似的提法則漸為學界研究的重心，日後應擴及相關之研究。此外，「新安全觀」中

的許多概念與新自由制度主義中的多邊主義有所重合，亦可從多邊主義著手做為檢驗中共多邊外交或分析朝鮮半島「六方會談」的途徑。