

第三章 中共「和平崛起論」的背景與戰略意涵

中國大陸自改革開放以後，積極推動經濟建設，開放外資，鼓勵發展。一時之間，各界咸認其國力成長快速，使得一方面中國大陸提高了對於自身對於國際地位的自信，積極加入國際社會；但另一方面，國際間「中國威脅論」質疑亦喧囂塵上。基於走出去的戰略需要，胡溫體制自 2003 年底提出「和平崛起」的國際戰略新思維，主張共同發展、共同繁榮、持續加入經濟全球化並且堅持和平、不稱霸的外交政策，並強調中國崛起的本質是和平的，中國的崛起不會妨礙任何人，也不會威脅任何人。其旨在消除長期以來國際間對中國崛起將挑戰美國的疑慮，說服各界相信中國堅持和平崛起的發展道路。不單中共中央指示其學界全力研究「和平崛起」理論的建構，第四代領導人亦不斷地在國際場合重申強調。由於「和平崛起」論述乃是中國第四代領導班子第一次不單在國內指示研究外，並透過在國際場合間經常主動提出及闡述，其受到國外重視的程度不必贅言。本章試圖釐清、理解「和平崛起論」背後的戰略目的、內容與特色外，在實踐上，它面對到中美戰略結構、台灣問題乃至內部派系之爭的矛盾。儘管至 2004 年 4 月 24 日起，中共官方不再宣稱「和平崛起」，回到「和平發展」的口號上，「和平崛起」的論述似乎已告腰斬死亡。然而，一方面中共正在崛起的事實仍然在西方世界發酵之中；另一方面，中共內部亦未曾停止過對於「和平崛起」論的研究。因此，「和平崛起」作為第四代領導人所提出的國際戰略，隨著第四代領導人的權力更為鞏固，未免不無可能會有新瓶裝舊酒、死灰復燃的機會出現。因此我們有必要深入理解並持續觀察的必要。¹

第一節 中共「和平崛起論」的提出

一、提出的背景

「近些年來，中國的經濟綜合實力不斷增長，處在一個正在崛起的狀態，引起了世界的普遍關注，在這種背景下，圍繞中國的迅猛發展，國外有許多論調先後出籠，像中國威脅論、中國崩潰論等等，當然也有正面的反應，像中國機遇論

¹ 蔡瑋，「中共和平發展對兩岸關係的戰略意涵」，蔡瑋、柯玉枝主編，**中國和平發展與亞太安全**（台北：政大國際關係研究中心，2005），頁 8-14。

等。在這種情況下，中國應該表明自己的態度！其讓中國崛起這個話題被外國人炒來炒去，不如我們自己抓住話語權，去闡釋中國將用一種什麼態度、方式去崛起，中國的崛起到底會給世界帶來什麼樣的變化。」

—中共中央黨校國際戰略研究所副所長宮力²

近兩年來，中國處在一個穩定發展中又隨時遇到突發事件的國際環境中，而中國本身的國力發展狀況，在這期間，持續不斷地受到世界各國的注目。中國的國力持續再大幅增加是有目共睹的。根據 2005 年 2 月 16 日華盛頓的「地球政策研究所」所公佈的一份研究報告顯示，中國在糧食、能源和工業產品等許多方面的消費都超過美國，成為世界第一大消費國。報告中也指出，中國對於原物料的大量需求，與現今原物料價格高居不下有相當大的關聯。³同時中國的經濟已經高居全球的第六位，而其經濟成長率仍舊持續攀高，根據中國國家統計局表示，2005 年的經濟成長率高達 9.5%，是連續八年中成長幅度最大的一年。⁴世界貿易組織所發表的報告也指出，2003 年起中國以繼美國、德國之後，躍升為世界第三大的進口國。中國的貿易輸入額，換算成美元比前一年成長 40%，從 2002 年的世界第六位，躍升為第三位，而貿易出口也增加了 35% 之多。中國持續的經濟實力持續增長，在外國直接投資方面，以 2004 年為例，中國的外國直接投資更達到六百零六億美元，總貿易額為 1.15 兆美元，持續成長的中國不僅帶動東亞甚至全球經濟，也成為日本、韓國的最大貿易夥伴以及歐蒙的第二大貿易夥伴（僅次於美國）。⁵因而，中國以「中國崛起」的面貌又再度被西方所擔憂，並且不斷提起，從 1992 年起，基於西方對中國興起的恐懼，因而逐漸出現「中國威脅論」的主張，⁶1997 年出版的《即將到來的中美衝突》更可見到對於中國將威脅美國並且出現的衝突擔憂。⁷而中國自身也了解中

² 「崛起的中國要有自己的話語權-訪中央黨校國際戰略研究所副所長教授宮力」，南方網，2004 年 3 月 22 日。< <http://www.southcn.com/nflr/lzhuanti/hpjq/sdcs/200405101003.htm> >

³ Lester R. Brown, Earth Policy Institute, "China Replacing the United States as World's Leading Consumer," February 16, 2005. < <http://www.earth-policy.org/Updates/Update45.htm> >

⁴ 「國家統計局：去年我國 GDP 成長 9.5%，CPI 增長 3.9%」，新華網，2005 年 1 月 25 日。< http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-01/25/content_2504930.htm >

⁵ 筆鋒，「經濟全球化的動力」，亞洲週刊，2005 年 2 月 20 日，頁 5。

⁶ 閻學通，「冷戰後的中國對外安全戰略」，現代國際關係(北京)，第 8 期 (2005)，頁 23-25。

⁷ 白禮博、孟儒，許綏南譯，即將到來的中美衝突 (台北：麥田出版社，1997)，頁 1-270。

國未來將有能力挑戰美國的可能性，1998年《衝破圍堵的中國》一書，便引用倫敦戰略研究所評估報告中指出，中國依照目前國內生產毛額每年約9.4%的發展態勢下去，很可能在2010到2030年之間，就有追上美國的經濟實力。⁸2004年，美國智庫「卡內基國際和平基金會」(Carnegie Endowment for International Peace)便於華府舉辦探討中國「和平崛起」的研討會，除此之外，美國國務卿萊斯，亦在幾次公開場合上提到，必須重視中國在國際政治及經濟領域上的崛起，而崛起中的中國也將在世界中擁有更大的影響力。

另外在國際政治領域中，中國的影響力日增，諸如北韓核武問題，美國便需要中國的支持與合作來解決問題；另一方面，美國國防部提出的《2005年中共軍力報告書》也警告中國該年國防預算增加11.6%，中共的國防開支估計，應該是北京當局所承認的二至三倍，如果這樣，中共在2005年國防預算約達九百億美元，此軍費開支在亞洲排名第一，在世界上排名第三，位於美國和俄羅斯之後。⁹因此，有鑑於中國的崛起再度受到西方的注意，中國開始發展出自身「和平崛起」國家戰略，並且建立一套理論的概念來指導這樣的國家戰略，中國人民大學學者陳先奎表示，建立「和平崛起」理論是要為了回答以及反擊來自西方看待中國崛起的負面思考。他表示：「目前西方存在不相信中國可以和平崛起的各種理論，既有出自於真正的懷疑和擔心，也有的是純粹阻撓中國崛起的策略之舉。但不管是哪一種考慮，我們都必須建立一種全新的理論予以回答和反擊。」¹⁰

二、內容

2003年11月3日，中共中央黨校常務副校長、中國改革開放論壇理事長鄭必堅在海南博鰲亞洲論壇年會上發表專題演講《中國和平崛起新道路和亞洲的未來》，演講中首次提出中國「和平崛起」的概念，他指出，中國崛起的抉擇是奮力崛起，而且是和平的崛起：「中國實行改革開放25年來，已經開創出一條適合中國國情又是合時代象徵的戰略道路。…這是一條過程中與經濟全球化相聯繫而不相脫離，獨

⁸ 陳峰，**衝破圍堵的中國**（台北：人間出版社，1998），頁227-228。

⁹ U.S. Department of Defense, *Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China*, June 5, 2005.

¹⁰ 「與西方學界平等對話，中國兩學者著書論『和平崛起』」，**財經時報**，2004年5月29日。

立自主地建設具有中國特色的社會主義的和平崛起新道路。」他強調這個和平崛起新道路的幾個重點：¹¹

- 1、與經濟全球化相聯繫而不是相脫離；
- 2、在積極參與經濟全球化的同時，走獨立自主的發展道路；
- 3、這是一條奮力崛起而又堅持和平、堅持不爭霸的道路。

鄧必堅又強調：「近代以來的歷史反覆說明，一個後興大國大國的崛起，往往導致國際格局和世界秩序的急遽變動，甚至引發大戰。這裡一個重要的原因，就是後興大國走了一條依靠發動侵略戰爭打破原有國際體系，實行對外擴張以爭奪霸權的道路。而這樣的道路，總是以失敗告終。那麼在今天新的時代條件下，我們亞洲國家包括中國，難道還會重複這種完全錯誤的、害人終害己的道路嗎？我們的抉擇只能是，奮力崛起，而且是和平的崛起。也就是下定決心，爭取和平的國際環境發展自己，又以自身的發展來維護世界和平。」¹²自此，「和平崛起」四字開始為外界所廣為討論，消息指出，中共中央為了發展「和平崛起」理論，早已撥款二百萬人民幣給中央黨校，由鄧必堅和中央黨校副校長李君如等人率領學者負責研究「和平崛起」的課題。¹³

同年 12 月，中共總理溫家寶在美國哈佛大學演講中以「把目光投向中國」為題，再度解釋中國「和平崛起」發展道路的意義：「今天的中國是一個改革開放與和平崛起的大國，…。中國是個發展發展中的大國，我們的發展不應當也不可能依賴外國，必須也只能把事情放在自己力量的基點上，這就是說，我們要在擴大對外開放的同時更加充分和自覺的依靠自身的體制創新，更加充分和依靠開發越來越大的國內市場，更加充分和依靠把龐大的的居民儲蓄轉化為投資，更加充分依靠國民素質的提高和科技的進步來解決資源和環境問題。中國和平崛起發展道路的要義就在於此。」

¹⁴同月 26 日，胡錦濤在紀念毛澤東誕辰 110 週年座談會上也明確提出，要堅持中國

¹¹ 蔡瑋，「中共的和平發展與人權問題初探」，蔡瑋、柯玉枝主編，**中國和平發展與亞太安全**（台北：政大國際關係研究中心，2005），頁 8-9。

¹² 鄧必堅，「中國和平崛起新道路和亞洲的未來」，**中國網**，2003 年 11 月 24 日。
< <http://www.china.org.cn/chinese/OP-c/448115.htm> >

¹³ 汪莉絹，「胡江權門『和平崛起』路崎嶇」，**聯合報**，2004 年 9 月 13 日，A13 兩岸版。

¹⁴ 「溫家寶哈佛演講全文」，**聚焦天下**，2003 年 12 月 13 日。
< http://www.guangyan.com/bbs/message.php?board_id=1&msgno=918 >

特色社會主義道路，就要堅持走「和平崛起」的發展道路。他說：「中國要堅持走和平崛起的發展道路，堅持在和平共處五項原則的基礎上同各國友好相處，在平等互利的基礎上積極開展同各國的交流和合作，為人類和平與發展的崇高事業做出貢獻。」¹⁵同時 2004 年 2 月 23 號，中共中央政治局第十次集體學習中，胡錦濤再度強調要堅持和平崛起的發展道路和獨立自主的和平外交政策。3 月 14 日，溫家寶亦在十屆人大二次會議記者會闡述「和平崛起」的涵義為：

- 1、中國的崛起要利用世界和平的時機，發展及壯大自己。同時又以自己的發展維護世界和平；
- 2、中國的崛起要獨立自主、自立更生，依靠廣闊的國內市場、充足的勞動力資源、雄厚的資金累積及改革的機制創新；
- 3、中國的崛起離不開世界，堅持對外開放的政策，與世界一切友好各國平等互利地發展經貿關係；
- 4、中國的崛起需要很長的時間
- 5、中國的崛起不會妨礙、威脅任何人，中國現在不稱霸，將來即使強大了也永不稱霸。¹⁶

該年4月的海南博鰲亞洲論壇年會，則以「中國和平崛起與經濟全球化」作為會議的主題。一時間，「和平崛起」成為中國的重要政策戰略。但是，因「和平崛起」的口號遭到江澤民派系的反對，「和平崛起」隨後由「和平發展」所取代。胡錦濤在2004年海南博鰲論壇的談話中，已經不用「崛起」這兩個字。¹⁷至2005年3月，溫家寶在「政府工作報告」中首次完整闡述「和平發展」思想，「和平發展」正式成為中國的國家戰略。¹⁸

作為一個外交及發展策略，「和平崛起」自有其國際因素，一般認為「和平崛起」

¹⁵ 「偉大民族復興的道路選擇—論中國的和平崛起」，**人民日報**，2004 年 2 月 17 日。

¹⁶ 「溫家寶闡述中國和平崛起五要義—重申中國永遠不會稱霸」，**中國網**，2004 年 3 月 14 日。
< <http://www.china.org.cn/chinese/2004/Mar/516570.htm> >

¹⁷ 陳純如，「中共的和平發展與人權問題初探」，蔡瑋、柯玉枝主編，**中國和平發展與亞太安全**（台北：政大國際關係研究中心，2005），頁 214。

¹⁸ 「和平發展首次作為國家戰略提出意義重大」，**新華社**，2005 年 3 月 12 日。
< <http://www.202.108.249.200/news/china/20050312/100257.shtml> >

顯然是針對「中國威脅論」和「中國崩潰論」而起，¹⁹在國內意識型態領導權上，對內則防止極左路線抬頭，胡溫並藉此理論有別於江澤民「三個代表」之治國方針。也有人認為，「和平崛起」論的主要對象是東南亞國家。²⁰這一點從中國「和平崛起」的概念是在博鰲論壇首先提出來似乎也有此觀點的傾向意味。而「和平崛起」各個時間提出點以表1列出：

表 1：「和平崛起」論點提出時間表

時間	地點	提出者
2003 年 11 月 3 日	在海南博鰲亞洲論壇年會發表專題演講，首先提出「和平崛起」的概念	中共中央黨校常務副校長鄭必堅
2003 年 12 月 10 日	中國總理溫家寶訪美期間在哈佛大學的演講提到「和平崛起」的概念	溫家寶
2003 年 12 月 26 日	在紀念毛澤東一百一十週年座談會上，中共總書記胡錦濤在講話中表示要「堅持走和平崛起的道路」	胡錦濤
2004 年 2 月 23 日	重申「中國要堅持走和平崛起的道路」	胡錦濤
2004 年 3 月 14 日	第十屆全國人大二次會議閉幕後，溫家寶在記者會上就「中國和平崛起」的要義提出說明	溫家寶
2004 年 4 月	海南博鰲亞洲論壇以「中國和平崛起與經濟全球化」作為會議的主題	
2004 年 4 月	胡錦濤在海南博鰲亞洲論壇的談話中，已經不用「崛起」兩個字	
2005 年 3 月	溫家寶在政府工作報告中首次完整闡述「和平發展」思想	

資料來源：陳純如，「中共的和平發展與人權問題初探」，蔡瑋、柯玉枝主編，**中國和平發展與亞太安全**（台北：政大國際關係研究中心，2005），頁 215。

三、特點和目的

中共自行建構「和平崛起」的理論，認為「中國和平崛起」有三個基本的條件，第一、中國有能力讓別人接受「中國和平崛起」；第二、中國無需借助於戰爭就能實現崛起；第三、在崛起的過程中，無需用戰爭來維持生存。只有這三條件都能得到滿足，和平崛起的條件才是充分的。²¹

2004 年 2 月 17 日，《人民日報》署名古平的文章解釋「和平崛起」為「這是一

¹⁹ 賴怡忠，「中國大陸和平崛起：是問題還是事實」，**台灣智庫**，2004 年 11 月 4 日。

<http://www.taiwanthinktank.org/tt/servlet/OpenBlock?Template=Article&lan=tc&category_id=24&article_id=368&BlockSet=>

²⁰ Lin Cheng-yi, "Beijing Rising in Southeast Asia," *Taipei time*, 6 December 2004.

²¹ 閻學通，「和平崛起的分歧、意義及策略」，**中國外交**，2004 年 12 月份，頁 16。

條與世界各國和平共處、友好相處、共同發展之路；這是一條依靠自身力量、挖掘自身內涵、注重全面協調之路；這是一條通過制度創新，提高國民素質，實現社會自我完善之路；這是一條在全人類共同利益基礎上的鎮心中華之路。」²²我們可以將「和平崛起」論劃分出幾項意義：第一、有完整的理論架構：涵蓋空間包含世界局勢，時間長度上掌握八大戰略機遇期，重視的層面從文化到實務。第二、整合外交、軍事、經貿、內政、對臺等已經實行和將採取的決策。第三、有延續性：雖然「和平崛起」不一定會如北京所號稱的可用 20- 40 年，但應可以延續 8 到 10 年左右。第四、有新意：例如「和平崛起論」呼籲以中華文化傳統像「以和為貴」、「中庸之道」等來調適「民族憂患意識」和「超越狹義民族主義」。第五、以有用的鄰國政策「安鄰、富鄰、睦鄰」以逐漸取代美國在東亞的地位。第六、「和平崛起」強調以不稱霸，不靠軍事對抗的方式與亞太周邊國家達到和平共贏的目標利用世界和平大好機、靠自身力量發展與中國大陸崛起離不開世界，和平崛起需要長時間的努力。²³

中國大陸學者王義桅並指出和平崛起有三重內涵：第一、鑑於國際經濟、政治、安全、輿論環境，中國大陸龐大的人口越來越捲入全球化進程，中國大陸不崛起才對世界不利，中國大陸和平崛起具有合理性；第二、中國大陸的崛起由於採取不挑戰霸權和國際秩序的方式，而是在現有國際體制內做負責任的大國，因而受到國際社會歡迎，其崛起具有合法性；第三、「中國和平崛起」不是沒有條件，也並非沒有挑戰，最大的挑戰在於自身，包括能否實現地區、行業間的均衡和協調發展與穩定臺海局勢、實現和平統一，以普遍的民主觀代替狹隘的民族主義，全面融入國際主流社會等。²⁴

綜合以上所述，我們可以將「和平崛起」論劃分出幾項特點：²⁵

²² 「偉大民族復興的道路選擇－論中國的和平崛起」，*人民日報*，2004 年 2 月 17 日。

²³ 范佐驊，「中共和平崛起論及我因應策略之研究」，*國防雜誌*，第 20 卷第 11 期（2005），頁 68。

²⁴ 王義桅，「和平崛起的三重內涵」，*環球時報*，2004 年 2 月 13 日。版 15。

²⁵ 「和平崛起」的五大要義：第一、中國的崛起就是要充分利用世界和平的大好時機，努力發展和壯大自己。同時又以自己的發展，維護世界和平；第二，中國的崛起應把基點主要放在自己的力量上，獨立自主、自力更生；第三，中國的崛起離不開世界，必須堅持對外開放政策，在平等互利的基礎上，同世界一切有友好國家發展經貿關係；第四，中國的崛起需要很長的時間，恐怕要多少代人的努力奮鬥；第五，中國的崛起不會妨礙任何人，也不會威脅任何人。中國現在不稱霸，將來即使強大了也永遠不會稱霸。溫家寶，「闡述中國和平崛起五要義 重申中國永遠不會稱霸」，

- 1、積極地參與全球化：其崛起的道路上，積極參與經濟全球化，加入國際體系之中。
- 2、走獨立自主的發展道路：其主張同時要求依靠自身來發展，包括自身的國民素質提升、體制創新
- 3、重視和平：主張不同於過去西方大國崛起的道路，不以戰爭為崛起的方式，透過發展來崛起，並且與世界其他各國追求共同發展。中國社科院教授陳志瑞表示：「和平是手段，更是目的。」²⁶
- 4、不爭霸：主張中國的發展進步，不代表對西方造成挑戰，不去挑戰霸權以及現存國際秩序，也主張加入體制後，再適度地在體制內追求改善。²⁷
- 5、是長時期的崛起。

具體歸納，我們可以得出「和平崛起」論的提出有下列幾項目地：

- 1、**做為中國未來的國家戰略抉擇**：依照中共黨史規律，掌握意識型態和政策路線的解釋權，歷來是中共新領導人鞏固自身地位的首要任務。而「和平崛起」的論述，即是胡、溫領導班子企圖建構屬於自己一代的執政路線和國家發展策略理論架構。
 - 2、**建立獨立自主的發展道路**：積極地加入國際體制，包括經濟、安全、乃至環保、飛彈擴散等機制但是也不能全面地依賴西方及國際體系，試圖建立自己的發展模式，走一條自己的道路。
 - 3、**促進世界向多極化發展**：透過中國「和平崛起」，一方面先成為地區性大國，掌握地區性主導權，一方面能夠脫離過渡性美國霸權獨立國際結構，讓國際體系朝向「多極化」方向發展，並且有利於建立一個公正合理的國際政治經濟新秩序。
- 28
- 4、**建構一個不同於西方世界大國崛起理論的論述**：中國致力參考西方世界大國的崛起經驗，中共中央更曾邀請西方學者分析自十五世紀以來，大國的興起與衰敗

中國網，2004年3月15日。< <http://www.china.org.cn/chinese/2004/Mar/516570.htm> >

²⁶ 李慶四、北山、陶德言、張濱陽，「探尋中國和平崛起之路」，**國際先驅導報**，2004年4月2日。

²⁷ 唐世平，「再論中國的大戰略」，**戰略與管理**（中國），第4期（2001），頁29-32。

²⁸ 葉自成，「中國實行大國外交戰略勢在必行」，**中國外交**（中國），第3期（2000），頁8-11。

之因，以求取教訓，²⁹企圖說服全世界，中國的崛起是和平的。不同於西方大國崛起歷史中，隨之而來的必定是戰爭。中共宣稱他們對於現存國際秩序問題，不是挑戰和對抗的辦法，而改用和平的、民主的、互利的、漸進的方式，相互尊重，參與國際秩序的變革與改造。他們堅稱，中國的「和平崛起」將為國際關係的歷史帶來新的範例和素材。中共駐日大使王毅曾闡述「和平崛起」論乃在於「形成有中國特色之外交政策與理論」。³⁰

- 5、**提供一種全新的發展道路和模式**：辛向陽表示：「不僅中國的崛起要採取和平的方式，印度等其他國家的崛起，也必須選擇和平的道路。中國的崛起將率先為國際社會開出一條和平崛起的新路子。」³¹在經濟全球化的背景下，中國崛起的基本軌跡，包括具有有一些規律性的認識，如漸進式的改革開放、從體制外到體制內的轉變、充分利用內外兩個市場資源、一部份地區的發展帶動其他地區的發展、保持穩定和平的外部環境、主要國家和地區形成共同利益、建立一個不同於前蘇聯由計畫經濟向市場經濟轉變的轉型國家。
- 6、**鞏固政權合法性**：藉由重建人民對社會主義的信心，鞏固所謂「中國特色社會主義」，使平民對共產黨執政及社會主義重拾信心，鞏固中共的統治能力及合法性。

²⁹ Brzezinski, Zbigniew. "Make Money, Not War," *Foreign policy*, No.146 (2005), PP.46-47.

³⁰ 孫紹正，「中共和平崛起論之研析」，*展望與探索*，第2卷第9期（2004），頁46-57。

³¹ 「與西方學界平等對話，中國兩學者著書論『和平崛起』」，*財經時報*，2004年5月29日。

第二節 中共「和平崛起」的能力

自2003年開始，中國領導人逐漸在公開場合使用「和平崛起」一詞，所以，「和平崛起」一詞，就其意涵講，就是：（一）用爭取和平的國際環境來發展自己，又以自身的發展來維護世界和平；（二）崛起的內涵是發展，即繁榮富強，就是用以回擊國際上的「中國崩潰論」，而崛起的途徑是走和平發展之路，以回擊國際上日益上升的「中國威脅論」；（三）透過參與經濟全球化達到「和平」與「崛起」的統一。³²

至於中國和平崛起的具體內涵，包括在經濟、政治、軍事、外交等各方面實力的增長。在經濟方面，以經濟建設為中心，使國內生產毛額於2020年力爭比2000年翻兩翻，達成全面建設小康社會的戰略目標；³³在政治方面，力爭世界多極化、國際關係民主化，通過和平談判和對話，擺脫制約中國和平崛起的各種國際體制（international regime），³⁴積極參與國際事務，壯大實力，使能對國際衝突的調解，扮演關鍵性角色；在軍事方面，提升軍隊現代化的程度，進行軍事準備，制止台灣分裂，阻止美、日干預台海情勢，預防周邊出現局部衝突，且不對他國構成威脅；³⁵在外交方面，積極推動「大國外交」，透過不同層次「夥伴關係」的建立，有利於避免與大國的對立，提高其國際地位。³⁶對周邊國家提出「以鄰為伴、與鄰為善」和「睦鄰、安鄰、富鄰」的政策方針，加速與開發中國家傳統的睦鄰政策。³⁷

一、中國和平崛起的經濟內涵

中國在25年持續高經濟成長率的狀況下，許多國際專家學者仍預測在不久的將

³² 戴德錚，「和平崛起的內涵與和平崛起的實現」，*學習月刊*（中國），第6期（2004），頁10-11。

³³ 江澤民，「全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面——在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告」，*新華網*，2002年11月8日。

< http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-11/17/content_632239.htm >。

³⁴ 陳德民，「和平崛起：中國探索新的世界強國模式」，*中國評論*（香港），2004年12月，頁18-22。

³⁵ 仲一平，「中國和平崛起論出於新戰爭理念」，*鏡報月刊*（香港），第7期（2004年7月），頁49-51。

³⁶ 于有惠，「中共的大國外交」，*中國大陸研究*，第42卷第3期（1999年3月），頁45-61。

³⁷ 許志嘉，「中共睦鄰外交政策：意涵、策略與運作」，*全球化與中國大陸發展學術研討會論文集*（2005），頁1-11。

來，中國的經濟實力將會與美國、歐盟並駕其驅，甚至取代美國成爲全球經濟實力最強的國家。美國前國家安全顧問布里辛斯基 (Zbigniew Brzezinski) 在1997年指出：「中國的經濟成長步調和在華的外人投資規模，兩者都居世界頂尖，提供統計基礎做傳統的預測，認爲20年左右的時間，中國將成爲全球大國，其實力與美國及歐洲並駕齊驅」。³⁸

中國自1978年改革開放以來，創造了25年經濟的繁榮與成長，使中國經濟在亞洲經濟中所處的地位不斷提昇，更在世界經濟中成爲一股不可忽視的力量。近幾年，在全球經濟普遍不景氣的國際環境下，中國依然保持經濟的高速穩定成長，使得國際社會比以往任何時期都更加關注中國的經濟競爭力，甚至將中國譽爲亞洲經濟的「發動機（引擎）」、「世界工廠」。儘管全球經濟的復甦還存在相當的不確定性，但實際上中國是個內銷市場，經濟能自給自足，外部環境對中國經濟的影響仍屬有限。

在1960年至1978年改革開放前，中國平均年經濟成長率是5.3%，但1978年到2004年爲止，平均年成長率爲9.3%，25年來，中國已一躍成爲世界成長最快的經濟體之一。有關中國經濟成長的預測，多數認爲中國在未來25年內，將保持在每年5%~7%之間。世界銀行預測中國經濟在2002~2010年成長潛力爲5.5%~7.5%。³⁹我們也可以看到表2，表2的資料引用是來自於中共國家統計局，此表顯示出中國的國內生產總值GDP每年都呈現增長的速度，而其成長率也都達到一定的水準。另外根據世界銀行 (World Bank, WB) 的統計，截至2005上半年爲止，中國的國內生產毛額 (GDP) 已是全球第七大國，占全球GDP總額的4.03%，僅次於美國、日本、德國、英國、法國、義大利 (如表3)，並可望於2006年超越義大利，與法國並列全球第五位；而若以購買力平價 (PPP) 做爲GDP計算，則中國將成爲全球第二大經濟體，占全球GDP總額的12.73%，僅次於美國的20.79% (如表4)。

³⁸ 布里辛斯基 (Zbigniew Brzezinski) 著，林添貴譯，**大棋盤** (*The Grand Chessboard*)，(台北：立緒文化，1998)，頁 212。

³⁹ World Development Indicators database, World Bank, 15 July 2005。
< <http://www.worldbank.org/data/countrydata/countrydata.html> >

表2：中共1978-2004年GDP成長率

年份	全國國內生產總值（億元）	成長率（%）
2004	136,515	9.5
2003	116,694	9.1
2002	102,398	8
2001	95,933	7.3
2000	89,404	8
1999	82,054	7.1
1998	79,533	7.8
1997	74,772	8.8
1996	67,795	9.7
1995	57,733	10.2
1994	43,800	11.8
1993	31,380	13.4
1992	23,938	12.8
1991	19,580	7
1990	17,400	5
1989	15,677	3.9
1988	13,853	11.2
1987	10,920	9.4
1986	18,774	9.1
1985	7,780	12.5
1984	12,835	13
1983	11,052	10
1982	9,894	9
1981	7,490	4.5
1980	6,619	7.2
1979	6,175	8.5
1978	5689	12.3

資料來源：中共國家統計局 < <http://www.stats.gov.cn/> >

表3：世界國內生產毛額（GDP）前十強統計表（2005年）

世界排名	國 家	GDP 數額（百萬美元）	占世界百分比（%）
	全 球	40,887,837	100
1	美 國	11,667,515	28.54
2	日 本	4,623,398	11.31
3	德 國	2,714,418	6.64
4	英 國	2,140,898	5.24
5	法 國	2,002,582	4.90
6	義大利	1,672,302	4.09
7	中 國	1,649,329	4.03
8	西班牙	991,442	2.42
9	加拿大	979,764	2.40
10	印 度	691,876	1.69

資料來源： World Bank, "World Development Indicators database," 15 July 2005, <[http:// www.worldbank.org/data/countrydata/countrydata.html](http://www.worldbank.org/data/countrydata/countrydata.html) >。

表4：世界國內生產毛額（GDP）以購買力平價計算前十強統計表（2005年）

世界排名	國 家	GDP 數額（百萬美元）	占世界百分比（%）
	全 球	55,938,191	100
1	美 國	11,628,083	20.79
2	中 國	7,123,712	12.73
3	日 本	3,774,086	6.75
4	印 度	3,362,960	6.01
5	德 國	2,325,828	4.16
6	英 國	1,832,252	3.28
7	法 國	1,744,352	3.12
8	義大利	1,621,372	2.90
9	巴 西	1,482,859	2.65
10	俄羅斯	1,408,603	2.52

資料來源： World Bank, "World Development Indicators database," 15 July 2005, <[http:// www.worldbank.org/data/countrydata/countrydata.html](http://www.worldbank.org/data/countrydata/countrydata.html) >。

對外開放政策執行至今，促使中共進出口貿易總額不僅呈現大幅度的成長，也由改革開放時的入超為出超，並使其外匯存底由1979年的8.4億美元，增加至2004所公布的4157.2億美元，高居世界第二位，次於日本的7768.57億美元（參看表5），2006年3月28日，中國商業新聞報導，中共外匯存底達到8537億美元，正式超越日本，成為世界第一。改革開放短短二十年，中共從1980年的25億美元外匯存底，如今以百倍以上的速率增加。如果每個月166億美元增加的速度，

經濟學家預計，至2006年底，中國外匯存底即可突破一兆美元。⁴⁰此外中國也獲得許多先進國家的經濟管理與技術，對其日後持續的經濟發展奠定深厚的基礎。根據世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）2005年4月14日公布的《2004年全球貿易報告》，中國的進、出口數額已超過日本，僅次於美國、德國，位居世界第三位；其中出口額僅次於德國、美國，領先日本，位居全球第三，進口額僅次於美國、德國，不過領先法國、英國、日本，亦位居全球第三位（參看表6），中國2004-2005年前十位貿易夥伴，也包含許多重要國家，如歐盟、美國和日本。此外中國對外經貿活動70%是在東亞地區進行，投資中國的外商85%也來自東亞，就意義上來說，中國的崛起對亞洲特別是東亞國家和地區所產生的影響最大。（參看表7）。

1990年代以來，中國在整個東亞經濟合作與發展環境中，已具關鍵性的地位和影響力，成為推動東亞經濟發展的核心力量。日本在1990年代做為東亞「雁行模式」的領頭雁，雖然目前依舊保持世界第二的經濟大國地位，但在世界尤其在東亞的影響力已今非昔比；中國自1978年改革開放以來，保持經濟的高速成長，經濟規模不斷擴大，外匯存底高居世界第一，中國已成為亞洲最大的投資市場。中國與東協國家「十加一」自由貿易區的建立，更顯示中國在東亞經濟合作中的主導地位。未來，中國的經濟力量，勢必為其全面和平崛起提供最有力的支柱。

⁴⁰ 吳昆財，「中國和平崛起與兩岸關係」。

<<http://news.pchome.com.tw/politics/ettoday/20060404/index-20060404002510040025.html>>

表5：世界主要國家外匯存底一覽表（2005）

	日本	中國大陸	中華民國	香港	南韓	新加坡	美國	德國	泰國
2005	8523	8537							
2004	7768.57	4157.2	2248.03	1236.34	1630.07	985.64			
2003	6735.29	4032.51	2149.3	1183.87	1574.50	963.24	690.1(3)	527.7(3)	367.9(3)
2002	4612.0	2670.0	1616.6	1109.4	1027.5	802.4	675.9	512.0	380.0
2001	4019.4	2156.1	1222.1	1111.6	1027.5	758.0	576.3	513.1	330.0
2000	3616.4	1682.8	1067.4	1075.4	961.3	803.6	566.0	568.9	327.0
1999	2880.8	1577.3	1062.0	962.4	739.9	768.4	605.0	510.4	340.63
1998	2159.5	1491.9	903.4	896.5	519.7	749.3	707.1	740.2	288.25
1997	2207.9	1427.6	835.0	928.0	203.7	712.9	589.1	775.9	261.79
1996	2178.7	1070.4	880.4	638.1	332.0	768.5	640.4	831.8	377.31
1995	1828.8	753.8	903.1	554.0	326.8	686.9	747.8	850.1	359.82

資料來源：經濟部中華民國招商網
<http://investintaiwan.nat.gov.tw/moea-web/Climate/EcoIndicators/ForexRsv-c.htm>
 而根據新聞資料，2005年3月底資料，中共外匯存底達到8 5 3 7 億美元，正式超越日本，成為世界第一。

表6：世界進出口貿易前十強（2004）

出 口				進 口			
排名	國 家	數額（十億美元）	占世界百分比（%）	排名	國 家	數額（十億美元）	占世界百分比（%）
1	德 國	914.8	10.0	1	美 國	1526.4	16.1
2	美 國	819.0	9.0	2	德 國	717.5	7.6
3	中 國	593.4	6.5	3	中 國	561.4	5.9
4	日 本	565.5	6.2	4	法 國	464.1	4.9
5	法 國	451.0	4.9	5	英 國	462.0	4.9
6	荷 蘭	358.8	3.9	6	日 本	454.5	4.8
7	義大利	346.1	3.8	7	義大利	349.0	3.7
8	英 國	345.6	3.8	8	荷 蘭	319.9	3.4
9	加拿大	322.0	3.5	9	比利時	287.2	3.0
10	比利時	308.9	3.4	10	加拿大	275.8	2.9

資料來源：世界貿易組織 《2004年全球貿易報告》

表7：中國2004-2005 年前十位貿易夥伴 金額：億美元

排序	國別(地區)	2004 年1-12月	所占比率(%)	國別(地區)	2005 年1-7月	所占比率(%)
	總 值	11,547.9	100	總 值	7,657.6	100
1	歐 盟	1,772.9	15.4	歐 盟	1,186.1	15.5
2	美 國	1,696.3	14.7	美 國	1,145.0	15.0
3	日 本	1,678.9	14.5	日 本	1,017.9	13.3
4	香港地區	1,126.8	9.8	東 協	707.4	9.2
5	東 協	1,058.8	9.2	香港地區	702.4	9.2
6	南 韓	900.7	7.8	南 韓	616.7	8.1
7	台 灣	783.2	6.8	台 灣	484.6	6.3
8	俄羅斯	212.3	1.8	俄羅斯	149.5	2.0
9	澳大利亞	203.9	1.8	澳大利亞	146.8	1.9
10	加拿大	155.2	1.3	印 度	107.6	1.4

資料來源：
 2004年1-12月，<<http://gcs.mofcom.gov.cn/aarticle/nocategory/200503/20050300021345.html>>。
 2005年1-7月，<<http://gcs.mofcom.gov.cn/aarticle/nocategory/200508/20050800337347.htm>>。

二、中國和平崛起的軍事內涵

由於經濟起飛，中共的國防建設出現量與質的提升。針對國際環境的變化，中共認為，中國國家安全中國國家安全環境總體得到改善，但也面臨新的挑戰。中共的威脅，來自「惡性發展的台獨勢力、新軍事變革引起的軍事技術差距、經濟全球化趨勢發展帶來的風險和挑戰、長期存在的單極和多極矛盾」，因此這些因素對中共的安全具有重大的影響。⁴¹而中共直接與國防相關、維護國家安全的基本目標和任務是「制止分裂、促進統一、防備和抵抗侵略、捍衛國家主權、領土完整和海洋權利」。⁴²

中國有鑑於周邊國家和地區的直接或間接的軍事威脅，必須建立高質量的常規威懾力量，中國所認知的威脅應包括對國家目標全般性之威脅，做綜合性應付的防

⁴¹ 李明，「中國崛起與朝鮮半島安全」，中國崛起與全球安全學術研討會學術研討會論文集（2005），頁6。

⁴² 中國 2004 年國防白皮書，千龍網，<<http://www.qianlong.com/4919/2004/12/27/228@2444014>>

衛思想。中國因此認為冷戰時期將安全理解為軍事的競爭、對抗與國力之均衡為目標是狹隘的，新世紀中國的國家安全戰略應透過安全合作模式，以建立非對抗性與非競爭性的安全合作模式。因此中國在軍事現代化戰略構想中，必須依附於綜合性安全考量之下的根本原因。中國以發展現代化軍力，奠定中國與國際間安全合作之權力基礎，且隨著國際因素改變而調整其軍事戰略為其首要目標。⁴³（參看表8）

表8：國際因素下的中國戰略調整

戰爭內涵	1949-1985	1985-1991	1991-2001	2001 至今
國際事件	中蘇交惡	蘇聯解體	波灣戰爭	九一一事件
假想敵人	蘇聯為主	接壤鄰國、美國	接壤鄰國、美國	無特定對象
衝突地點	東北	中國邊疆	中國邊疆	中國領土
衝突特徵	核子戰、傳統戰爭	局部、有限戰爭	高科技、局部的有限戰爭	反恐、科技、局部、有限
軍備方向	傳統武裝與人數擴充	裁軍下的整合作戰	科技化	科技化

資料來源：沈有中，「中國解放軍戰略與軍事裝備的現代化」，**展望與探索**，第2卷第8期（2004），頁34。

在安全領域方面，以蘇聯解體為標竿的後冷戰時代，使得近百年在中國首次出現無北方外患的周邊環境。日本、印度、東南亞在目前都不構成對中國生存的威脅。美國雖然成為超級強權，可是對中國並沒有領土的野心，美中之間存在著戰略的競爭與合作的關係。而西北邊境新獨立的中亞諸國，也在經貿上存在對中國的依賴關係。所以中國目前的處境可說是歷史上最好的時代之一，但是在這個周邊局勢一片太平下，中國在後冷戰時代的國防預算比例，卻以兩位數年成長率的方式成長，形成亞太國家的警覺。

而大國之間關係重組，競爭與合作、矛盾與協調共存，中國與其他大國協調合作的可能性增加，911事件後，大國關係進入一個新的調整時期。一方面，大國之間相互協調和合作的一面上升，它們之間爆發戰爭的可能性大大減少。各主要大國在對付恐怖主義、環境污染等非傳統安全威脅方面和解決地區熱點、大規模殺傷性武器擴散等傳統安全威脅方面有越來越多的共同利益。另一方面，大國關係重新進行

⁴³ 沈有中「中國解放軍戰略與軍事裝備的現代化」，**展望與探索**，第2卷第8期（2004），頁33-34。

分化組合。美國政府的單邊主義和迷信武力的做法進一步促使大國關係發生分化組合，大國之間圍繞伊拉克戰爭的縱橫聯合就是一個典型的例子，這不僅反應了大國之間國家戰略利益的不同，而且顯示了它們之間文化背景的差異、社會歷史的不同和對國際秩序的不同理解。

而 911 事件後，使布希政府認識到美國當前主要威脅來自恐怖組織，需要包括中國大陸在內的國際合作，從而緩解中美關係的緊張狀態。但是反恐合作並未使中美關係根本改觀，而來自於下列幾項因素：⁴⁴

- 1、美國將恐怖勢力視為本土安全的主要威脅而開展全球反恐活動，但對中國大陸而言，僅為一種領土分裂主義的局部威脅，因此反恐合作並不能構成當年中美聯手對抗蘇聯威脅一般，足以壓倒一切，支配整個中美關係的決定性因素。
- 2、在所有大國中，唯獨中國大陸並未如英法德日及俄國一般，在不同程度上出動部隊，開放軍事基地，提供後勤支援等實質性合作。儘管中國大陸同意與美國交換情報的作用不應低估，但中國大陸在反恐合作中不占主要地位。
- 3、中國大陸作為聯合國安理會常任理事國之一，雖不反對美國出兵打擊阿富汗塔利班政權和奧薩馬恐怖勢力，但它對美國的支援是有條件有目的和有限度的。
- 4、北京曾經試探過以美國支援中國鎮壓新疆分裂勢力以交換中國大陸支持美國反恐，並要求進行反恐打擊必須先有確鑿證據。此似乎合理，但並未被美國接受，反而使美國感到有意牽制。
- 5、中美兩國關係之間原有的矛盾和分歧，並沒有因為反恐合作而消失。人權、宗教、武器擴散、臺灣，以及其他各種問題仍將困擾中美雙方，成為發展兩國關係的障礙。

因此，911 事件後美國政府對中國大陸的態度並未改變。展望今後中美關係，應該看到有利和不利兩方面的因素。打擊和消滅恐怖活動是美國的長遠目標，因此在相當長時期內，反恐合作的需要將會減輕美國對中國大陸的壓力。⁴⁵

⁴⁴ 「美國兩岸政策變遷與胡錦濤訪美後的兩岸情勢」，遠景基金會座談會。
< <http://www.future-china.org.tw/csipf/activity/mt910531.htm> >

⁴⁵ 許志嘉，「九一一事件後美國對中共政策的調整」，問題與研究，第 42 卷第 3 期（2003 ），頁 79-80。

但 2005 年 6 月 4 號美國國防部長倫斯斐（Rumsfeld）在新加坡舉行的亞洲安全會議上，發表了「美國反恐戰爭與未來的亞太地區安全」的演說，在演說中強烈抨擊中共的飛彈能力及海空軍的快速發展，已經危急「亞洲的軍事平衡」。倫斯斐且質疑，中國在沒有受到任何國家威脅下，為何需要這麼多資源發展武器。北京在國防上的開支，遠比官方公佈的數目多，且導彈數量和先進軍事科技也不斷提升。倫斯斐因此認為，中共應該公開更多有關軍費開支的資訊。倫斯斐也指出，中共顯然一直努力擴張導彈力量，未來的導彈射程，將僅限於太平洋地區，更可以達到全球多個地區的目標。但倫斯斐的說法，立即受到與會中共外交部亞洲司司長崔天凱的駁斥。崔提到，「美國軍費比中國多，美國應該明白每一個國家均有其防衛關注，又有誰相信，中國沒有遭到任何一個來自世界某個地方的威脅」。⁴⁶

此外，中共在軍事方面，從 1990 年代起，中共一直維持相當可觀的國防支出，（參看表 9）當國防經費增加，中共軍隊現代化程度也相對提升，包括核子武器與傳統武器的質量都有大幅加強。美國國防部在 2004 年估計，中共擁有大約 20 枚能攻擊美國本土的洲際彈道飛彈，這個數字到了 2005 年將增加到大約 30 枚，到了 2010 年將再增加到 60 枚。⁴⁷此外，中共也積極向外國引進軍事科技與武器裝備，俄羅斯更是中共購買武器的最大來源國，自 1989 年天安門事件後，美國為首的西方國家對中共實施武器禁運，俄羅斯就成為中共獲取現代化武器最主要的管道。俄羅斯已提供數量龐大的高科技武器裝備給中共，例如，基洛級（Kilo-class）潛艇、現代級（Sovremenny-class）導彈驅逐艦、超音速反艦導彈（SS-N-22 Sunburn）、Su-27 與 Su-30MKK 戰機、伊留申 78（Ilyushin-78）運輸機。⁴⁸而中共在國防軍備實力的提升，也使得美日兩國及亞太其他區域國家起了警戒之心。

⁴⁶ “Rumsfeld: China’s Military Buildup a Threat,” The Associated Press, June 4, 2005.
< <http://taiwansecurity.org/AP/2005/AP-040605.htm> >

⁴⁷ US Department of Defense, “Annual Report on the Military Power of the People’s Republic of China,” <http://www.fas.org/nuke/guide/china/dod_2002.pdf>

⁴⁸ United States General Accounting Office, *China: Military Imports from the United States and the European since 1989 Embargoes* (United States General Accounting Office, Washington D.C., 1998), p.2.

表9：1989-2005年中共國防費用

年份	國家財政支出總額 (億元)	國防預算(億 元)	佔國家財政支出 總額(%)	增加之百分 比
1989	2823.78	251.47	8.9	15.0
1990	3083.59	290.31	9.41	16.0
1991	3386.62	330.31	9.75	14.0
1992	3742.20	377.86	10.10	15.0
1993	4642.30	425.80	9.17	13.0
1994	5792.62	550.71	9.51	29.0
1995	6823.72	636.72	9.33	16.0
1996	7937.55	720.06	9.07	15.0
1997	9233.56	812.57	8.80	12.0
1998	10798.18	934.07	8.65	12.0
1999	13187.67	1076.40	8.16	12.6
2000	15886.50	1207.54	7.60	14.6
2001	18902.58	1442.04	7.63	17.7
2002	22053.15	1707.78	7.74	N / A
2003	N / A	1907.87	N / A	N / A
2004	N / A	2126.17	N / A	11.6
2005	N / A	2446.56	N / A	12.6

資料來源：中共 2000、2002、2004、2005 年國防白皮書

三、中國和平崛起的外交內涵

中國和平崛起的過程中，能否實現自己的戰略發展目標，取決於能否維持其經濟繁榮，以及是否能保持國內政治的穩定；中國欲在世界權力體系獲得應有的地位，端視其綜合國力的強弱，與其所追求的國際目標與國際社會的反應。中國自古以來，就是東亞地區乃至亞洲的大國，隨著綜合國力的提昇，中國已成為亞太地區的大國，對亞太地區的重大事務，有其絕對的影響力。因為，中國具備成為世界大國、區域強權的基本條件—戰略資源占世界的比重與聯合國安全理事會常任理事國的席位等。但尚缺乏足夠的國外利益與被國際社會公認的世界性特權，而只能被定位為具

有世界性影響的亞太大國。⁴⁹在具體的外交作為上，中共近年的外交主要包括大國外交、睦鄰外交和新安全觀的實踐。⁵⁰

從安全環境看，和平與發展是當今時代的主題。儘管世界的和平與穩定仍面臨霸權主義、國際恐怖主義等問題的衝擊和干擾，但世界局勢呈現和平但局部動盪的態勢，國際關係特別是大國關係對抗減少，加強彼此之間的合作。從發展環境來看，經濟全球化趨勢和科技革命浪潮，帶給世界經濟發展和國際合作巨大動力，也使國際競爭更加激烈，使世界各國面臨更多風險和挑戰。在這種環境中，世界各國尤其是發展中國家不進則退。因此，如果能充分利用經濟全球化和科技革命提供的某些有利時機，就有可能實現跳躍式發展，否則就面臨被邊緣化的危險。在這種形勢下，如何充分利用國際合作與競爭中的機遇，化解其中的風險，推進中國的現代化建設，關係到中國的根本利益。與先進國家相比，中國現有社會經濟與科技發展水準，仍有相當大的差距，但隨著中國綜合國力的不斷提高和社會主義市場經濟體系的不斷完善，中國全面參與國際合作與競爭的條件和時機日趨成熟。參與國際合作與競爭不僅是發展國民經濟的必然要求，也將有利於中國在實踐中不斷認識國際競爭中的各種風險和挑戰，迅速增強中國應對風險和挑戰的意識和能力。⁵¹

在大國外交方面，1996年中國與俄羅斯宣布建立「戰略協作夥伴關係」、1997年5月中國與法國建立「全面夥伴關係」、1997年10月中國與美國建立「建設性戰略夥伴關係」、1997年12月中國與東南亞國協建立「睦鄰互信夥伴關係」、1998年4月中國與歐盟建立「建設性夥伴關係」、1998年11月中國與日本建立「和平與發展的友好合作夥伴關係」，至此，中國與大國的交往架構大致已成型。所以，現階段中國所謂的大國外交，就是建立大國之間的夥伴關係，在不爭霸、不當頭、不對抗的「和平崛起」指導原則下，中國與世界主要大國如美國、日本、俄羅斯、歐盟的關係都已達到空前的穩固，並且中國在經濟上，與美國、日本、俄羅斯、歐盟等主

⁴⁹ 門洪華，**中國：大國崛起**（浙江：浙江人民出版社，2004），頁 207。

⁵⁰ 宋以敏，「時代主題與中國的和平發展」，**國際問題研究**，第 3 期（2004 ），頁 5-11。

⁵¹ 徐堅，「和平崛起是中國的戰略抉擇」，**中國外交**，第 5 期（2004 ），頁 24-25。

要大國的經貿往來也都快速都快速成長。⁵²以下參看表10：

表 10：中共建立夥伴關係一覽表

國家	關係	名稱	公報或宣言	日期
美國	戰略夥伴	建設性戰略夥伴關係	中（共）美聯合聲明	1997.10.29
俄羅斯		戰略協作夥伴關係	關於世界多極化和建立國際新秩序聯合聲明	1996.4.25
法國	全面合作	全面夥伴關係	中（共）法聯合公報	1997.5.16
英國		建設性夥伴關係	中（共）英聯合聲明	1998.10.6
日本		和平與發展的友好合作夥伴關係	中（共）日聯合宣言	1998.11.26
加拿大	全面合作	全面合作夥伴關係	中（共）加聯合聲明	1997.11.28
墨西哥		全面合作夥伴關係	中（共）墨聯合聲明	1997.12. 1
哈薩克		全面合作夥伴關係	江澤民與那札巴耶夫總統會談聲明	1997.2.21
歐盟		長期穩定的建設性夥伴關係	中（共）—歐盟領導人會晤聯合聲明	1998.4.2
南非		建設性夥伴關係	胡錦濤與姆貝基會談聲明	1999.2.2
東協	睦鄰互信友好	睦鄰互信夥伴關係	中（共）與東協國家元首會晤聯合聲明	1997.12.16
南韓		合作夥伴關係	中（共）聯合聲明	1998.11.12
南亞		長期穩定睦鄰友好關係	江澤民在巴基斯坦議會中演講	1996.12.3
印度		面向廿一世紀的建設性夥伴關係	江澤民與夏爾瑪總統會談聲明	1996.11.30
巴基斯坦		全面合作夥伴關係	江澤民與萊加利總統會談聲明	1996.12.2

資料來源：施子中，「中共推動大國外交與建構夥伴關係之研析」，**戰略與國際研究**，第 1 卷第 3 期（1999），頁 21。

⁵² 施子中，「中共推動大國外交與建構夥伴關係之研析」，**戰略與國際研究**，第 1 卷第 3 期（1999），頁 21。

在睦鄰外交方面，近幾年，中國在睦鄰外交作為上，都獲得具體的成就。從中共高層的出訪層級與地域分佈中可看出，上海合作組織與東協是中共睦鄰外交的兩大軸線。在上海合作組織關係方面，911事件使得上海合作組織對中共的戰略重要性更加提升，因此中共極其努力改善與各成員國的關係，不僅組織運作日益機制化，各國合作內容亦從原本單純的戰略安全、反恐合作，逐步向各個層面擴大，經貿合作逐漸成為近年來上海合作組織協商的重要內容，能源合作更是其中重點。⁵³

在與東協的關係中，1997年中國與東協建立睦鄰互信夥伴關係後，雙方透過「東協+1（東協加中國）」、「東協+3（東協加中國、日本、南韓）」的機制，強化中國與東協的貿易往來。2004年11月中國總理溫家寶在寮國與東協、日本、南韓領導人初步達成從「東協+1」、「東協+3」發展到東亞合作的共識，溫家寶還倡議在2010年建立「中國—東協自由貿易區」（China-ASEAN Free Trade Area, CAFTA）的目標。形成後，成為東亞地區在全球政治、經濟等領域，將與北美、歐盟等地形成三足鼎立之勢，中國也將藉由主導東亞合作，躍居世界政經舞台主角。⁵⁴

在新安全觀方面，1999年3月26日，江澤民在日內瓦裁軍談判會議上首度提出了「新安全觀」。而自2000年以來，中國的國防白皮書連續四年都闡述了新安全觀，說明中國的新安全觀是基於共同安全、相互安全、合作安全、綜合安全和集體安全等的新安全觀。⁵⁵

中共在《2004年中國國防白皮書》中明確指出應加強地區安全合作與非傳統安全領域的合作，中國堅持與鄰為善、以鄰為伴，奉行睦鄰、安鄰、富鄰的周邊外交政策，積極推動亞太地區安全對話合作機制的建設，利用上海合作組織、東協地區論壇與中日、中韓合作加強雙邊關係。非傳統安全領域的合作則意旨中國人民解放軍積極參與聯合反恐、海上搜救、打擊海盜、打擊製販毒品等非傳統安全領域的合

⁵³ 于有慧，「和平發展：胡溫體制外交初探」，蔡瑋、柯玉枝主編，**中國和平發展與亞太安全**（台北：政大國際關係研究中心，2005），頁56。

⁵⁴ 楊青，「中國和平崛起與中國東盟之間的關係」，**中國外交**，第5期（2004），頁33-38。

⁵⁵ 朱蓓蓓，「全球化與中共新安全觀：轉變與挑戰」，**中國大陸研究**，第46卷第6期（2003），頁75-108。于有慧，「後冷戰時代中共新安全觀的實踐與挑戰」，**中國大陸研究**，第44卷第2期（2001），頁57-59。

作。⁵⁶

此外中共也積極參與多邊外交，中共對於多邊外交的觀點改變，與對全球化的態度由排斥轉為接納有關，特別是 911 事件後，美國更走向單邊主義，中共在外交上卻轉為更加重視多邊外交。中共參與多邊外交可分為兩個層面：一是以聯合國為主的傳統及國際多邊組織的運作，在有關全球議題上，像是攻打伊拉克、京都議定書的簽署等，中共主張各國重新遵循國際多邊機制規範；另一方面，建構區域經濟自由貿易區或區域多邊組織成為當前中共外交特色，中共似力求自立門戶，建立以中共為首的區域多邊組織，扮演提供公共財利益、主動塑造機制規範的大國角色，展現中共極欲成為區域至全球強權的企圖心。⁵⁷

⁵⁶ 「2004 年中國國防白皮書」，新華網，2005 年 6 月 2 日。

< http://news.xinhuanet.com/zhengfu/2004-12/27/content_2385569.htm >

⁵⁷ 于有慧，「和平發展：胡溫體制外交初探」，頁 57；另參閱邱坤玄，「多邊主義與中國在東亞地區的多邊外交戰略」，*全球化與中國大陸發展學術研討會論文集*（2005），頁 1-10。

第三節 中共「和平崛起論」的理論架構與戰略意涵

一、中共「和平崛起」論的理論架構

中國「和平崛起」論根據中國學者江西元與夏立平所著《中國和平崛起》書中所言，包含幾項支撐的要點：「和而不同」的世界觀；主張和平、合作、發展的文化價值觀；「互信、互利、平等、協作」的新安全觀；共同繁榮、共同發展的發展觀；與全世界利益相符合的國家秩序；以及最終建立國際新秩序的企圖。⁵⁸在此我們可以將之在歸類為四個支柱：分別是中國傳統文化與世界觀、中國的新安全觀、追求共同發展的國家利益、建立國際政治新秩序。

- 1、中國傳統文化與世界觀：溫家寶在哈佛大學的演說便表示說：「中國人民歷來酷愛和平、重視文化，有著己所不欲、勿施於人的價值取向。」因此，「和而不同」象徵著彼此的不同價值觀、生活方式及生產模式等，尊重彼此的存在，和平共存，共求發展。將其運用在國際關係領域的目的及意義在於：（1）成為指導國與國關係的準則；（2）處理不同社會制度、不同文明、不同文化關係的準則；（3）處理人類發展與與維護地球環境關係的準則。
- 2、新安全觀：江澤民於1997年與俄羅斯總統發表《中俄關於世界多極化罕見力國際新秩序的聯合聲明》中所提出的新安全觀，認為必須摒棄冷戰思維，反對集團政治，必須以和平方式解決國家間的爭議，不訴諸武力或以武力相威脅，以對話協商促進建立相互瞭解和信任，透過雙、多邊協調合作尋求和平與安全。⁵⁹而新安全觀的概念也被放入「和平崛起」的論述中，強調傳統冷戰思維安全觀已不符合時勢，應代之以新的安全觀，包括各領域的安全，透過國與國之間的合作才能達成。根據學者于有慧的說法，新安全觀具備兩種意涵：（1）是以和平換取安全；（2）是以和平換取發展。突顯中共的和平形象，降低他國對中共崛起的戒心，做為回應「中國威脅論」，同時新安全觀也訴求多邊機制的約束力量，軟性批判

⁵⁸ 參閱江西元、夏立平，**中國和平崛起**（北京：中國社會科學出版社，2004）。

⁵⁹ 廖文義，「析論新世紀中共安全戰略之建構」，**展望與探索**，第1卷第2期（2003），頁55-56。

美國的單邊主義，減緩美國霸權對中共的影響。⁶⁰

- 3、追求共同發展的國家利益：根據中共2002年《國防白皮書》所界定的國家利益包括：維護國家主權、領土完整和安全；堅持以經濟建設為中心，不斷提高綜合國力；堅持和完善社會主義制度；保持和促進社會的安定團結；爭取一個長期和平的國際環境和良好的周邊環境。中國採取一切必要手段維護國家利益，同時也尊重別國的利益，主張透過協商和平解決國與國之間的糾紛和爭端。江澤民在中共十六大報告中，明白表示：「世界多極化和經濟全球化趨勢的發展，給世界的和平與發展帶來了機遇和有利的條件，新的世界大戰在短期內打不起來，爭取較長時期的和平國際環境和良好週邊環境是可以實現的」，和平崛起論主張中國以共同發展作為發展觀的宗旨，外交政策也應保證維護世界和平、促進共同發展。
- 4、建立國際政治經濟新秩序：自鄧小平時代以來，中共就主張建立公正合理的國際政治經濟秩序，十六大報告中亦重申此點，並且闡述其內容包括：政治上要各國互相尊重、共同協商；經濟上要相互合作、共同發展；文化上要相互借鑒，共同繁榮；法律上要堅持與加強聯合國之作用保護主權國家之權益，防止強權政治。⁶¹，而「和平崛起」論亦主張，建立公正合理的國際政治經濟新秩序不在於挑戰或用革命手段推翻現行的國際秩序，不是要另起爐灶，而是要在參加現有的國際組織，將中國的國家利益和全人類的共同利益相結合為標準，積極參與國際規則的改進和制訂，以使現有的國際秩序過渡到目標中的新秩序。⁶²

二、中共「和平崛起」論的戰略意涵與對區域的影響

（一）中共「和平崛起」論的戰略意涵

對於大國崛起，西方國際關係領域中，便已多有研究，大國的崛起究竟是否會造成霸權戰爭？新興霸權是否都將以戰爭挑戰並成功取代舊有的霸權？因此，我們得要瞭解各種對於大國崛起有相關研究的西方國際關係理論，才能夠了解中共提出的「和平崛起」論背後企圖反駁西方論述的用意。在國際政治中，常用「崛起」(Rise)

⁶⁰ 于有慧，「中共外交政策走向與選擇」，**問題與研究**，第43卷第1期（2004），頁111。

⁶¹ 江澤民，「全球建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面：在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告」，**新華月報**，第12期（2002），頁23。

⁶² 江西元、夏立平，**中國和平崛起**，頁142-143。

與「衰亡」(Decline/Fall)來探討帝國／大國命運。對西方國家而言，「崛起」帶有「霸權交替」、「權力轉移」的潛在邏輯，因而新興大國的崛起往往引起傳統霸權國的不安；而篤信「民主和平論」的西方人對中國能夠走向民主的未來表示懷疑，因而他們更能認同「中國威嚇論」，而懷疑「中國和平崛起論」。⁶³

現實主義主張所有國家政策都必須滿足並切合其國家利益，而國家是以追求權力作為它們的國家利益，因此國際政治便是權力的競逐。⁶⁴各國在國際社會中，如同生存在叢林社會一般，適者生存，為了追求利益無所不用其極，也因此權力的遊戲中，大國便是主導遊戲規則的玩家，而現實主義更因此延伸出霸權維持世界秩序的「霸權穩定論」的說法。霸權理論又可細分為幾種探討途徑，較重觀察霸權的循環週期，如Modelski，研究霸權興衰有一個週期，先是爭霸戰爭，領導強權的出現，再來為霸權的合法性動搖，最後是權力分散化，五百年來皆有週期性的輪替；或是研究霸權國家的權力以及國際體系穩定問題的互動，如Robert Gilpin；⁶⁵或是Paul Kennedy藉由歷史研究途徑所寫成的《大國的興衰》，討論在重大國際衝突中大國巧妙地利用它的經濟與政治權力，因而崛起成為霸權，但是在霸權國家戰線持續成長之後，因為權力過度擴張而走向衰落，由其他崛起的國家取而代之。⁶⁶

但概言之，霸權理論主張當國際體系出現一個崛起的強權時，原本的權力平衡被破壞，最後會引發爭奪霸權的戰爭。因為崛起中的強權權力增加，對外的利益也隨之擴大，但是由於國際制度及規則為既有的強權所制定，因此，崛起中的強權乃對現狀不滿，試圖改變這些現象。而其中只有透過武裝衝突，才得以解決這種問題，因此國際體系乃轉趨不穩定。⁶⁷主張「攻勢現實主義」的Mearsheimer便認為，每個國家最重要的目標是盡力放大他所擁有的權力，而大國的最終目的是成為世界體系中唯一的強權，亦即霸權。而企圖成為霸權的大國是有可能發動侵略的，只要他們具備了足夠的實力來改變權力分配。而Robert Gilpin也表示，因為感受某種的恐懼，

⁶³ 王桅，「和平崛起的三重內涵」，*中國外交*，第5期（2004），頁39。

⁶⁴ Hans Morgenthau, *Politics Among Nations: the Struggle for Power and Peace* (New York: Alfred A. Knopf, 1978), p.8.

⁶⁵ George Modelski, *Exploring Long Cycle* (Boulder, Co.: Lynne Rienner Publishing, 1987), pp.1-15; Robert Gilpin, *War and Change in World Politics* (New York: Cambridge University Press, 1981).

⁶⁶ Paul Kennedy, *The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000* (New York: Random House, 1987).

⁶⁷ 邱坤玄，「霸權穩定論與冷戰後中美權力關係」，*東亞季刊*，第31卷第3期（2000），頁1-14。

國家將永無止境地爲了增加或維繫本身之相對力量或地位而奮鬥不懈。因此，無論爲了攻擊或防禦國家都會追求軍備的成長，在安全困境的陷阱下，造成彼此的軍備競賽，而最終必然爆發衝突。⁶⁸在Mearsheimer的看法中，他認爲國際政治中幾乎看不到維持現狀的國家，原因是國際體系爲犧牲對手以獲得權力提供巨大的誘因。只要利益超過成本，國家就應抓住機會爭取更大的權力。基於上述觀點，Mearsheimer在「Better to be Godzilla than Bambi」一文中便表示，美國應該以冷戰時期對待蘇聯的態度面對中國，亦即圍堵中國使其無法主宰亞洲，故美中衝突恐難避免。如果中國持續地經濟成長，發展軍事能力主宰東北亞，則美國絕不會袖手旁觀，結果便是美國與中國不可避免地成爲對手。⁶⁹因此，在國際關係理論中，主張霸權理論者大張旗鼓地表示要提早面對中國帶來的威脅與挑戰。但是，中國學界也理解到後冷戰時期的國際社會已進入到「一超多強」的局面，中國要崛起勢必需要去面對美國的態度，因此，和平崛起論也在於辯駁霸權理論對於崛起的中國的疑慮。

美國前國家安全顧問布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski）曾指出美中衝突並非不可避免，在國際理論中自由主義者認定國家內部的差異對行爲者有相當的影響，加上國家的行爲並不完全取決於權力的多寡，因此有三個論點支持美國與中國可以避免未來可能發生的衝突，第一爲「經濟互賴和平」論，也就是國家間經濟的高度相互依存使得發動戰爭的機率大爲降低；第二爲「民主和平」論，及民主國家間不會發動戰爭，而國家間如果具有一致性的意識型態，將可望減少運用暴力解決紛爭的可能性，使國家脫離以戰爭爲手段的安全困境；最後則爲「國際制度和和平」論，國際制度將促使國家發現加入制度所帶來的利益，從而促使國家間維持長久的合作關係。⁷⁰

「和平崛起」的論述中，中國主張不爭霸、不挑戰霸權的外交政策，並要與其他國家相互依存、發展，並擁有共同的利益，即便中國對於美國的單邊主義及霸權行爲不滿意，但中國也體認到挑戰美國反而會造成現存穩定的國際安全環境遭破壞，因此，中國在國內堅持經濟建設、發展，積極參與經濟全球化，對外不稱霸、不挑

⁶⁸ John Mearsheimer, *Tragedy of Great Power Politics* (New York: W.W. Norton, 2001), pp.2-4.

⁶⁹ John Mearsheimer, "Better to Be Godzilla than Bambi," *Foreign Policy*, No.146 (2005), pp.47-48.

⁷⁰ Zbigniew Brzezinski, "Make Money, Not War," *Foreign Policy*, No.146 (2005), pp.46-47.

戰、不擴張，謀求與各國互利合作、共同發展，而此也很符合布里辛斯基所提到「經濟互賴和平」論與「國際制度和平」論，一方面降低美國及其他國家的疑慮，一方面也為自身的發展提供一個有利的環境。

（二）對亞太區域的影響

中國崛起的相關辯證已在全世界引起廣泛的討論，主要集中於亞洲各國如印、日等對中國崛起的反應，而中國積極與東南亞、澳洲等簽訂長期原物料合約，顯示中國快速的經濟成長與持續的軍事現代化正改變亞洲的權力消長。中產階級、家庭主義正在中國興起，且主導大陸經濟發展，中國也企圖在外貿和資金層面加速與東南亞和日本經濟整合，成為穩定亞太地區的重心。中國成為新的超級國家，已不是「會不會」，而是「什麼時候的問題」。中國經濟的復興，伴隨著政治力擴增和潛在的軍事實力，是21世紀必須正視的趨勢，這當中衍生的各種挑戰，將是國際關係領域的首要議題，尤其是中國與亞洲鄰國的關係。世界終將接受中國已重建政治、經濟與軍事強權的事實，而它即使不是全球最大的強權，也將是強權之一。⁷¹

此外冷戰結束，美、俄減少其在亞太地區的駐軍，使得該地區呈現「權力真空」，給予亟欲提升國際政治地位與企圖恢復軍事大國的日本，以及近年來大力擴充軍備的中國，向外擴充軍力和影響力的良好機會。研究軍事的中國專家認為，世界各國加快軍事戰略、建軍原則和武器發展步伐的調整，區域性武裝衝突和局部戰爭受到各國重視的情勢下，世界軍事格局的舊平衡已被打破，開始進入群雄紛爭的「春秋戰國時代」，本世紀初世界軍事對抗的主題，是全球範圍內的局部戰爭或地區性戰爭。⁷²而這些區域性的領土、主權、擴軍與航道等問題，均與美國、日本以及亞太區域的國家安全與區域的利益息息相關，甚至影響到亞太國家對中國的認知，而採生不同的外交政策與區域影響。

⁷¹ John Naisbitt 著，林蔭庭譯，**亞洲大趨勢**（臺北：天下文化出版股份有限公司，1996）。

⁷² 曉兵、青波編著，**中國能否打贏下一場戰爭**（臺北：周知文化出版社，1995），頁 1-5。