

## 第二章 俄國軍事思想緣起：傳統與再生

俄國從基輔公國建立以來，隨著領土不斷的擴張，其活動的範圍已涵蓋了歐洲的中、東部，和中亞、東北亞毗鄰，因此，早期曾遭到蒙古帝國侵略，並在欽察汗國統治下長達二百餘年（一二四〇 ~ 一四八〇年），<sup>1</sup>接著在十八世紀初與北方鄰國的瑞典發生長達二十一年的「大北方戰爭」；爾後又分別受到法國拿破崙、納粹希特勒的征伐，可以從其國家發展歷史中看出其外患不斷，因此，湯恩比曾說：每一個民族的生長，都是在挑戰與回應下逐漸形成的。所以本節在研究俄國軍事思想緣起，依歷史發展區分為帝俄及蘇聯時期和國外影響等三部分，藉由探討其歷史上重大事件的因果關係來發掘軍事思想形成的歷程，同時又區分國家領導者、國際環境的影響和國內環境三個層次來剖析，何者的影響程度較大？扮演何種的角色？以便從中呈現出俄國軍事思想全貌。

### 第一節 帝俄時期軍事思想形成

本節研究範圍時間上自西元一四八〇年結束蒙古統治起，迄一九一七年十月革命成功，建立「蘇維埃社會主義共和國聯盟」止。此階段是以伊凡三世（伊凡大帝）(Ivan III, the Great) (一四六二~一五〇五年)、彼得大帝 (Peter I, the Great) (一六八九年 - 一七二五年)、凱薩琳大帝 (Catherine II, the Great) (一七六二 - 一七九六年) 三人為主要研究對象<sup>2</sup>，因為此三人對俄羅斯帝國鞏固與強盛的貢獻，在俄國歷史中的地位是其他沙皇所無法比擬，同時也是帝俄歷史上最具有代表性人物。再者，俄國政權型態為沙皇制，沙皇擁有絕對的權力，因此研究其國家政策形成，從研究國家領導者在重大事件中的言行記錄與資料中去分析與納歸，就可以瞭解軍事思想全

<sup>1</sup> 段昌國、何萍，《俄國史》(台北：空中大學，民國 88 年 8 月)，頁 51。

<sup>2</sup> 伊凡三世（一四六二 - 一五〇五）又稱為「伊凡大帝」(Ivan the Great)，在俄國史上獲得「大帝」稱號者，除伊凡三世外，僅有彼得一世及凱薩琳二世兩人，由此可略見其地位之重要。參閱李先邁，《俄國史》(台北：國立編譯館，民國 88 年 10 月)，頁 87。

貌。經閱讀相關文獻資料後，歸納出此時期的軍事思想為下列幾點：

## 壹、擴大疆域奠定安全基礎

莫斯科公國在一二六一年初期，面積僅有五百平方哩，概略為莫斯科附近的一片林地，至一五八四年止，其國家面積已接近現在俄羅斯聯邦歐洲本土的規模。何以俄國歷任的國家領導者均以擴張領土為己任，並視為國家傳統的戰略目標？從其建國以來，各個時期均有周邊相鄰的國家利用俄國國力衰弱時發動侵略的史實中，不難發現沙皇們要根本解決這種問題的思維，就是將周邊的國家予以征服或置於其影響力下，不僅可以增加國力的資源，同時又可以強化其抵禦外侵的韌性，這種想法正是歷任俄羅斯帝國的領導者何以對於領土擴張永不滿足的原因所在。而莫斯科歷代統治者所採取的態度則是以擴張勢力範圍的雄心，運用各種手段，追求疆域的擴大，環境困難時則偃伏退縮等待時機，環境順利時則勇往向前邁進。因為這種不間斷的努力，所以各時期在疆界擴張上成果輝煌。圖 2-1 俄羅斯帝國歷次擴張疆界示意圖。

現在分別就莫斯科公國和伊凡三、四世及凱薩琳大帝等時期在疆域擴張的史實來說明此軍事思想產生及其實踐的具體作為。

在蒙古統治全盛時期，芮瑞克王朝（Riurik）的領導人假助蒙古力量，向其他公國伸張勢力，至欽察汗國瓦解後，一方面囊括蒙古殘餘勢力所控制的汗國，一方面向西發展，兼併其他諸侯領域。其所採取的方法，凡能以善言說服者則說服之，凡須使用武力者則軍臨之，凡能以狡計詐取者巧奪之，凡須以婚姻或金錢羈縻者則出之以上手段。<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup>伊凡三世時代，除了兼併中部之外，並佔領了諾弗哥羅、皮茲科夫、斯摩稜斯克、車尼科夫、波姆和維阿提加（Viatka）等地。伊凡四世對領域擴張計有：先後擊敗喀山及阿斯特拉罕兩個欽察汗國，使莫斯科勢力，直達裏海，窩瓦河流域因此而統一、由葉瑪克領軍擊敗庫臣汗國及西伯汗國，建立據點，開始向西伯利亞擴張。參考李先邁，《俄國史》，前揭書，頁 66-68、92、100-102、279-280。

在伊凡大帝時期就訂定未來國家疆界目標，其內容為收回前基輔公國以及東正教俄羅斯人所居住的土地，同時要將俄羅斯帝國的西界推至波羅的海沿岸、南界推到黑海岸邊，所謂的天然邊界，如此一來，前者可以發展貿易，並可與西歐取得直接聯絡的通道；後者可以控制克里米亞，一方面取得南部黑土帶的肥沃土地，還可以防止游牧民族的入侵。事實上，此目標也是歷任領導者努力欲達成，一刻不曾間斷的傳承。

凱薩琳大帝統治期間，於一七七四年七月發生俄土戰爭，俄國獲勝，雙方簽訂庫楚克/凱納吉條約 (Treaty of Kuchuk - Kainarji)，俄國獲得亞速、艾尼卡勒 (Enikale) 與克契海峽 (Kerch Straits)，此條約使俄國佔有黑海北岸之聶伯河口至布格河口，並獲得北高加索地區，此次領土擴張最大的意義是俄國終於擺脫了韃靼人的威脅，能在南烏克蘭發展農業與商業。<sup>4</sup>同時又向遠東地區推進疆界，並對中國東北邊境不斷進行武裝侵略騷擾，及越過白令海峽，佔領北美洲的阿拉斯加和太平洋上的阿留申群島。<sup>5</sup>圖 2-1 俄羅斯擴展領土歷史示意圖。

而領土擴張有助於國力增長的論述，可以從俄國學者沙文斯基論點中得到證明，沙氏認為俄羅斯以往不斷的希望尋找通往海洋經濟的通路，但事實上，俄羅斯所尋求的「大海」就是俄羅斯本身廣大的領土，因為這有如大海般的廣大土地包括了許多不同的經濟區域，例如：高加索地區、中亞地區與遠東地區等，這種多元的經濟特殊區塊，正如同海洋經濟尋求互補的貿易模式，俄羅斯也可以在其本身發展自己的互補經濟。<sup>6</sup>由於廣大的國土，各區域所擁有的資源不盡相同，但是在同一個政權統治下，便能執

---

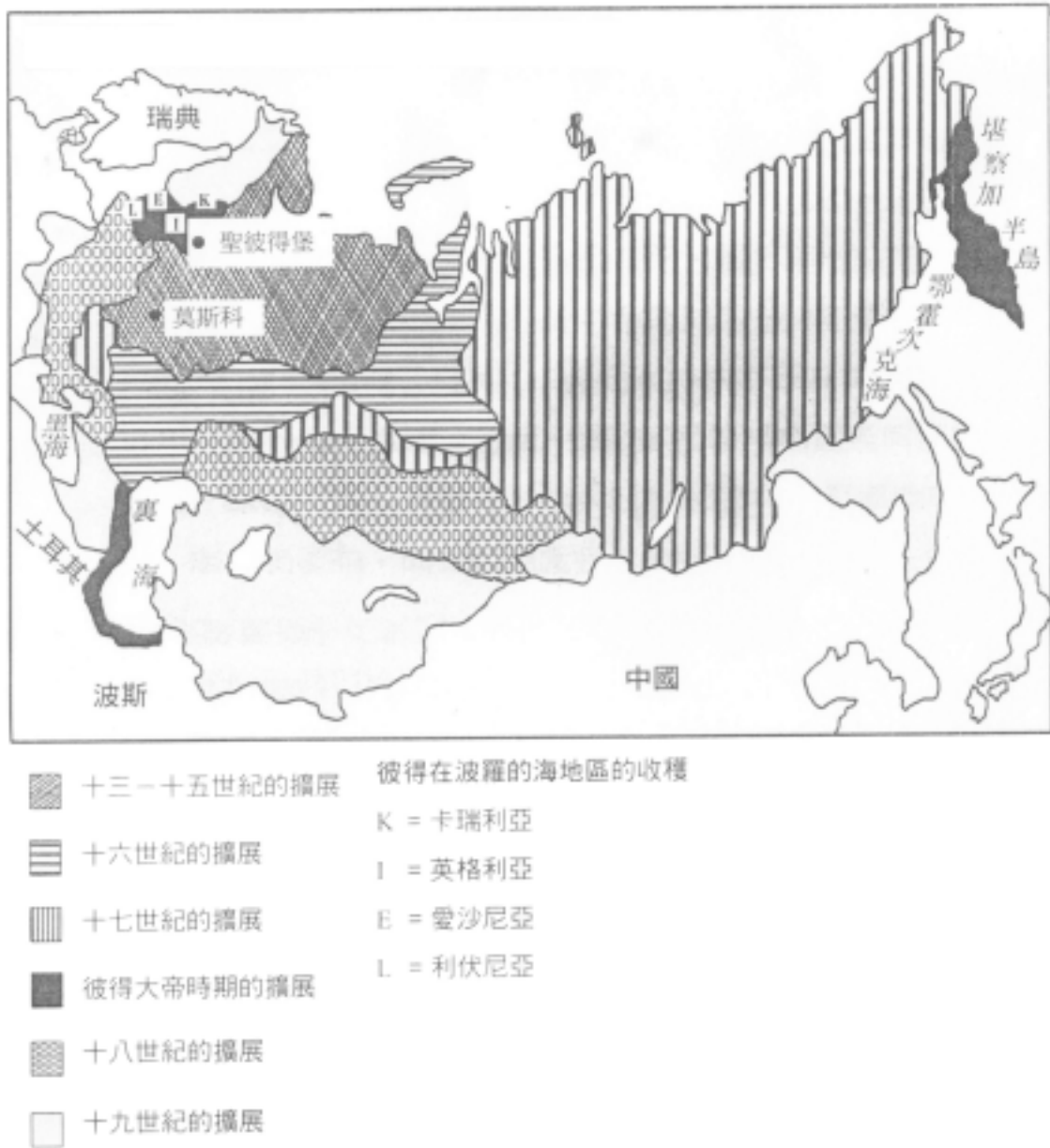
<sup>4</sup>劉佳宜，十八世紀俄國女皇的統治特徵（國立政治大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 88 年 7 月），頁 76。

<sup>5</sup>史仲文、胡曉琳主編，《世界全史》（北京：中國國際廣播出版社，2000 年），頁 83-87。

<sup>6</sup>陳斌漢，俄羅斯歐亞思潮之歷史及思想內涵（淡江大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 89 年 1 月），頁 124-126。

行相互支援的工作，自然可以增長國力。

圖2-1 俄羅斯擴展領土歷史示意圖



資料來源：史蒂芬 李 (Stephen J. Lee), 《彼得大帝》(Peter the Great), 吳麗玫譯 (台北：麥田出版社，民國 89 年 1 月)。

## 貳、強大武力是國家安全的憑藉

十八世紀初期，俄國所處的國際環境是與其相鄰的瑞典、波蘭和鄂圖曼帝國三個國家正逐漸由興盛轉趨衰弱，這種國際情勢

正好給予崛起中的俄國有機會來填補這個真空。

瑞典查理十二欲利用波蘭的衰落進行過度的擴張，由於缺乏經濟上的基礎建設，以至於無法無限期支持下去，讓俄國坐收漁翁之利。鄂圖曼帝國則因接連與奧地利和神聖羅馬帝國戰爭，卻一連串被擊敗，致使其雖擁有充足的軍力，但無力產生侵略俄羅斯領土的念頭。上述的情勢意味著莫斯科握有主動權和選擇權，關鍵問題則在於逢此時勢的彼得大帝是否能掌握這個機會和如何安排其目標的優先順序？因此，雄才大略的彼得其豐功偉績的締造，可以說是時勢所造就；實際上彼得也能順應此一時勢。

歸納其任內的作為，總括而言就是追求下列四個目標的實踐。第一是進入波羅的海，向西方開啟一扇窗。第二是征服黑海。第三是完成自十七世紀開始的內部擴張並確保之---沿著裏海海岸線往南，和向東橫越白令海峽在第三塊大陸上尋找新領土。第四是提升俄國的外交聲望。<sup>7</sup>

彼得大帝在追求上述目標時，並不順利，但是能在失敗後認真檢討，從中體認到現代軍事力量建立對國家安全與強盛目標達成的重要，進而促成其西化運動的產生。任內曾經發動二次鄂圖曼戰爭，由於一六九五年於亞述夫（Azov）爭奪戰失利，促使其建立海軍，此作為讓其打敗鄂圖曼軍隊，攻佔亞述要塞；其任內總計建造了五十二艘作戰船艦、數百艘各型船隻。

納爾瓦戰役敗北給予莫斯科極大的震撼，因此銳意改革，學習瑞典軍隊的長處，並解散宮廷侍衛，建立禁衛軍；同時採取以普遍徵兵為基礎且有系統的徵兵制，經過一連串的徵兵，建立擁有二十萬人的陸軍常備部隊；一切軍隊訓練也以新引進的軍隊操典為主，以加強兵種聯合作戰的能力；設立階級表制度，打破貴

---

<sup>7</sup> 史蒂芬·李（Stephen J. Lee），《彼得大帝》（Peter the Great），吳麗玫譯（台北：麥田出版社，民國89年1月），頁46-52。

族獨斷的制度，廣拓人才來源，致力於陸軍正規化，創立了俄國第一支正規軍隊，同時進行各項重大改革，以支持其拓展國土、找尋不凍港口之軍事行動。所以彼得大帝最大成就是建立一支新式軍隊，成為鞏固當時俄羅斯帝國的力量。<sup>8</sup>

由於彼得實施徹底且根本的軍事改革，才可能贏得北方大戰爭的勝利，直至十八世紀俄羅斯仍維持位居歐洲大陸軍事四強國之一。(圖 2-2 俄羅斯帝國與瑞典大北方戰爭經過示意圖)從下列的史證中可以清楚地瞭解這種成就：奧大利王位繼承戰爭(War of the Austrian Succession, 一七四〇 - 一七四八)期間，俄羅斯的軍隊到達萊茵河(Rhine);七年戰爭(Seven Years War, 一七五六 - 一七六三)期間，俄國成了腓特烈大帝統治下普魯士最大的威脅；拿破崙戰爭(Napoleonic Wars)的後期，俄羅斯人甚至入主巴黎。<sup>9</sup>

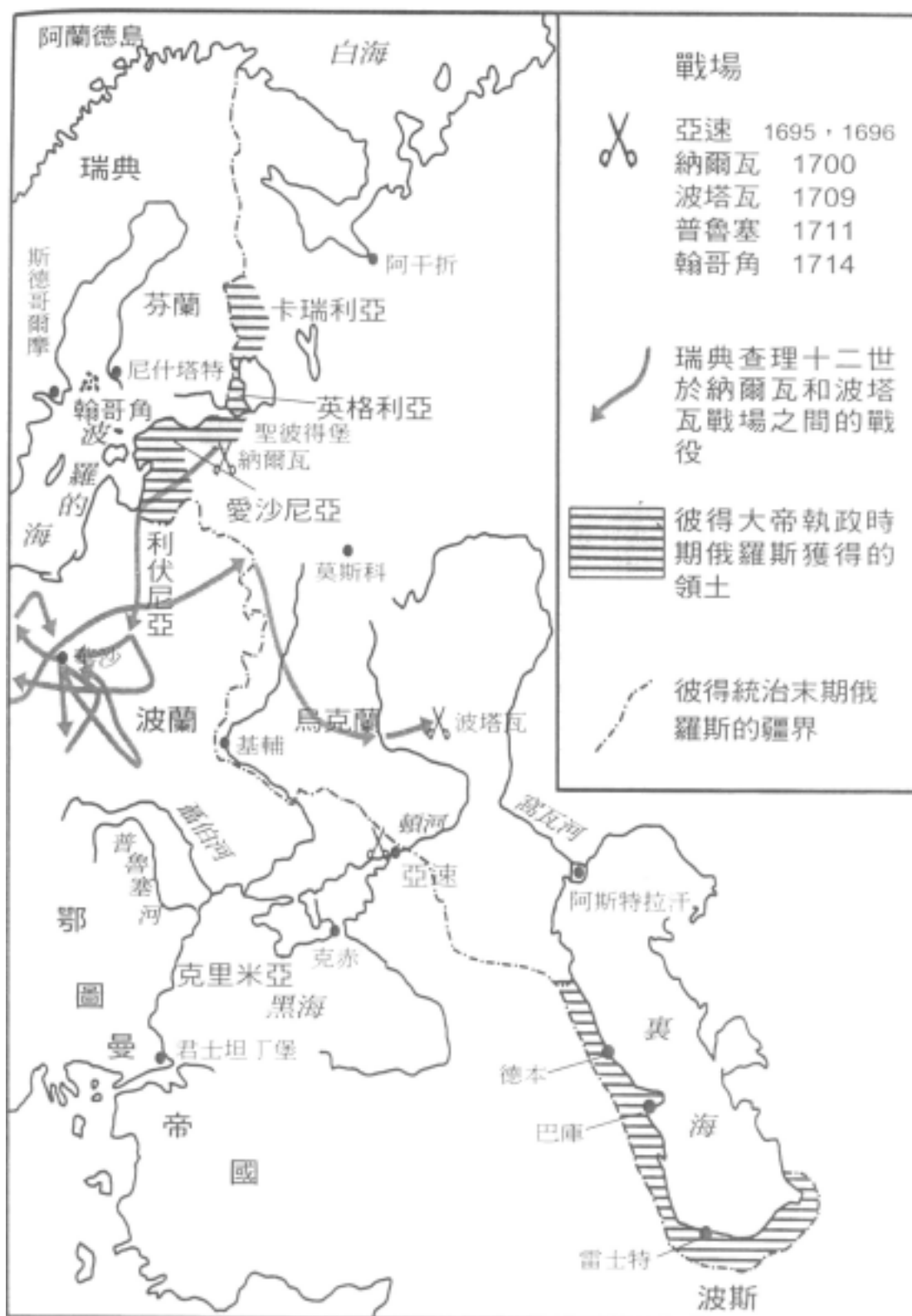
這樣的論點在二百年後也可以獲得證實，一九一七年布爾什維克政權建立之初，當時仍與德軍處於戰爭狀態，新成立的政府因考量和平、內戰、外國干預和革命輸出等問題，為了儘快使俄國退出戰爭，不得不與德國簽訂「布列斯特 - 里托夫斯克條約」(Treaty of Brest - Litovsk)，此事讓蘇俄的領導們深切體會到祖先所流傳下來的軍事思想中發展強大軍事力量的道理，因為軍事上的衰弱易招致外來的攻擊，也因此對爾後在軍事建設上和對外政策擬定發生很大的影響。

---

<sup>8</sup>彼得大帝任內所發動的戰爭計有：一六九五 - 一六九六年發動土耳其的戰爭，奪取克里米亞的亞述港。與薩克森、丹麥、挪威組成「大同盟」，於一七〇〇年發動大北方戰爭，在一七二一年戰勝瑞典，兩國簽定尼什塔特條約，瑞典將波羅的海東岸給俄國。一七二二年彼得親自出征波斯，一七二三年波斯將裏海的西南兩岸地區割給俄國。高騰蛟，俄羅斯聯邦「軍事準則」之發展與調整之研究 1991-1998 (淡江大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 88 年 6 月)，頁 142。

<sup>9</sup> 史蒂芬·李 (Stephen J. Lee), 《彼得大帝》(Peter the Great), 吳麗玫譯 (台北：麥田出版社，民國 89 年 1 月)，頁 99-100。

圖2-2 俄羅斯帝國與瑞典北方大戰爭經過示意圖



資料來源：史蒂芬·李 (Stephen J. Lee), 《彼得大帝 (Peter the Great)》, 吳麗玫譯 (台北：麥田出版社, 民國 89 年 1 月), 頁 58。

### 參、建立海軍戰力確保週邊海域的海權

在十八世紀貿易盛行，因此海權的獲得與鞏固就是國家富強的先決條件，俄羅斯週邊有波羅的海和黑海。當時荷蘭的穀類貿易要經過但澤，豐厚的海上貿易是波羅的海地區的最大財富；英、荷兩國的船隊也都仰賴波羅的海的軍需供應以維修船艦，也因此誘使瑞典以建立波羅的海帝國作為其國家發展政策，並且不斷對外發動戰爭；西班牙王位戰爭期間英國把持波羅的海主控權以作為排除俄國進入歐洲體系的手段。黑海出海口的獲得，除了開拓南方貿易機會，同時又可以開發烏克蘭的商業和農業。前述情形說明了此兩海的重要。

由於彼得大帝在一六九五年建立海軍後，使其在對鄂圖曼帝國和瑞典戰爭時均發揮決定性的影響。<sup>10</sup>如一六九五年配合陸地作戰，成功切斷鄂圖曼帝國海軍對亞述要塞的支援，因此獲得勝利。在大北方戰爭時，雖然瑞典的陸上軍力在納爾瓦戰役被俄國陸軍擊潰，但是卻到了一七一四年波羅的海艦隊在翰哥（Hango）擊敗了瑞典艦隊並佔領阿蘭德島，才讓瑞典帝國在波羅的海勢力完全的瓦解，而取得了北歐地區霸權，從此奠定該戰爭成功基礎。由於海軍戰力的提升，使得彼得能夠採取更國際化策略，並將戰爭的範圍延伸到芬蘭，甚至瑞典本土，最後才迫使瑞典接受尼什塔特條約條款。

由於俄國海軍之父彼得設立的前例，使得凱薩琳大帝在有前例可尋的情況下，戮力於海軍戰力的建設，使得俄羅斯艦隊數量和戰力在一七九六年高居全世界第二位。<sup>11</sup>其主要功績是兩次俄

---

<sup>10</sup> 謝南(J. H. Shennan),《十八世紀的歐洲情勢》(International Relations in Europe,1689-1789),鄭明萱譯(台北:麥田,民89年),頁47-49、52-56。

<sup>11</sup> 史蒂芬·李(Stephen J. Lee),彼得大帝(Peter the Great),吳麗玫譯(台北:麥田出版社,民國89年1月),頁103。



土戰爭及三次瓜分波蘭，而強大海軍武力也對此功績獲致作出貢獻。一七六八年土對俄宣戰，俄國立刻調動黑海艦隊，和波羅的海艦隊夾擊君士坦丁堡，而打敗鄂圖曼帝國，使土耳其於一七七四年向莫斯科求和，割讓黑海北岸亞速海沿岸各地，承認俄國商船通過博斯普魯斯海峽和達達尼爾海峽的自由航行權。

因一八七二年俄國南進，兼併克里米亞，擴充軍事基地，使土耳其於一七八七年再和俄國交戰，結果君士坦丁堡戰敗，土國割讓克里米亞和布格河畔的土地給克里姆林宮。<sup>12</sup>由於上述領土的獲得，從此帝俄的勢力正式進入地中海。

海權代表著對外貿易得以維持，也是國力發展生存的根本，也由於俄帝國對外港口的喪失，對外貿易的中斷造成財政困難，此問題也是發生一九一七年二月革命的肇因之一，<sup>13</sup>同時也埋葬羅曼諾夫王朝（Romanov）的生命。

## 第二節 蘇聯時代軍事思想發展的重心

本節在時間範圍界定為一九一七年蘇聯建政，迄一九九一年瓦解止，此期間筆者認為蘇聯歷任領導人對此時期軍事思想有決定性影響者為列寧、史達林和赫魯雪夫等三人，在研讀相關資料後經歸納獲致此時期軍事思想為企圖推動世界革命、建立戰略緩衝區域和發展核武嚇阻力量等三點，接著分就各點加以論述其形成的背景和目的所在。

### 壹、 企圖推動世界革命

馬克思和恩格斯認為資本主義的發展，打破了國家民族的界

---

<sup>12</sup>李迺揚，《俄羅斯歷史的傳真》（台北：文豐出版社，民國 87 年 2 月），頁 80-82。

<sup>13</sup>一九一四年至一六年帝俄財政的破產其原因之一，是波羅的海及黑海的對外水上通路都被截斷，俄國因此完全沒有了對外貿易。亞蘭 伍德(Alan Wood)，《俄國革命的源起》(The Origins of the Russian Revolution 1861-1917)，黃煜文譯(台北：麥田，民 90 年 2 月)，頁 90。

限，使整個世界劃分為資產階級與無產階級兩大敵對陣營，而各國的無產階級應在國際主義的旗幟下聯合起來，共同對抗世界的資產階級。馬恩的「共產黨宣言」提供了列寧國際主義的思想理論基礎，這種無產階級國際主義的論點，就是要推翻資本主義社會中資本家的剝削，建立起沒有國家民族界限的無產階級政權。<sup>14</sup>

列寧以「國際主義」號召被壓迫的民族及無產階級來進行世界革命，企圖建立一個以蘇維埃為中心的共產主義帝國，並要求為這個無產階級祖國的利益而奮鬥。<sup>15</sup>

蘇共政權出現後，馬克思主義已不是一個純粹的意識形態，而是一個具有擴張性的政治力量。蘇聯對外政策及實踐這些政策的活動是為了執行馬克思列寧主義所提倡的「世界革命」。而這種目標，從列寧對全世界「無產階級與被壓迫人民」的呼籲，甚至於蘇共第二十七次代表大會（一九八六年）所發表的基本文件中；蘇共中央設有「國際部」是專與非共黨國家的共黨連絡，和「對社會主義國家共產黨與工人黨連絡部」等兩個部門，這些事實已足以證明，蘇聯並沒有放棄世界革命。<sup>16</sup>

橫跨歐亞的蘇聯對外政策的主要目標是建立世界共產主義與世界霸權，其中心是「世界革命」，其最後目標是消滅資本主義。歷史顯示，自列寧以來的蘇聯領袖皆以忠誠的馬克思主義者自居，始終重視「共產主義大業」；另一方面，蘇聯的政策莫不是以保衛與增進蘇聯國家安全與利益為其主要使命。蘇共巧妙地運用辯證方法將此兩者統一起來，把蘇聯描繪成世界革命的中心與領導力量，因此保衛蘇聯的利益，就是保衛世界革命的利益。世界革命可以確保蘇聯

---

<sup>14</sup> 論列寧主義基礎，收錄《史大林選集》，上卷（北京：人民出版社，1979年），頁184-190。

<sup>15</sup> 李慎德，列寧國際主義之研究（政治作戰學校政研所，碩士論文，民國79年6月），頁15-16。

<sup>16</sup> 畢英賢主編，《蘇聯》（台北：國立政治大學國際關係研究中心，民國78年12月），頁296。

國家安全，而世界共產主義革命成功的先決條件是蘇共政權的存在。

一九一九年布爾什維克在莫斯科成立了第三國際，旨在加速世界革命的發展。爾後在布里茲涅夫（L. I. Breznev）時期為了加緊對共產集團「合法性」的控制，提出「無產階級國際主義」應以「社會主義國際主義」為核心的理論，強調社會主義國家的主權是有限的，也就是所謂的「布里茲涅夫主義」（Breznevism）。<sup>17</sup>馬克思與恩格斯認為無論資本主義內在矛盾是如何的緩和或延長，最終仍脫離不了敗亡的命運。<sup>18</sup>列寧依據馬克思「先進工業國家必然發生無產階級革命」的理論模式，推論出「帝國主義是社會主義革命的前夜」的結論。資本主義國家從海外取得大量的高額利潤去賄賂國內的工人貴族，遲緩了社會主義革命運動，他方面又造成殖民地和半殖民經常處被剝削的命運，擴大並加深了那個社會的貧窮和落後，最後由於帝國主義間為了領土的重新瓜分所引起的嚴重衝突，使帝國主義是寄生、腐朽、垂死的特質展露無遺。資本主義新階段的發展所引發的三大矛盾，正是社會主義革命必然勝利的最佳保證。

因此，俄國軍隊建立的目的，就是因應帝國主義時代戰爭爆發，武裝保衛社會主義革命，以支援社會主義革命以及追求無產階級世界革命的勝利。

## 貳、建立戰略緩衝區域

從俄國歷史上外敵入侵史實，可以發現蒙古軍是由蒙古越過西伯利亞南方，穿過烏拉山地，再沿哈薩克草原，順富爾加大河攻下莫斯科古城。二次大戰時，德軍是越過波蘭、羅馬尼亞、匈牙利以及波羅的海之小國而攻入俄國西部。在俄國一九一七年至一九二二

---

<sup>17</sup> 畢英賢，〈國際共產主義運動的演變與分裂〉，《東亞季刊》，第8卷第3期（民國66年1月），頁28。

<sup>18</sup> 簡文吉，〈列寧帝國主義論之研究〉，（政治作戰學校，碩士論文，民國75年6月），頁15、48-50。

年內戰期間，曾有美、英、法、日等十四個國家分別從北、東方向發動軍事干預，所以根據歷史經驗自然產生建立緩衝區域的想法。

在追求絕對安全的前提下，蘇聯人知道一旦核子武器付諸行動之後，戰場就沒有前方與後方的區別，所以企圖將戰火引開到遠離自己的國家領土上，絕不會讓敵人有機會將戰場移往蘇聯的國土上，將軍隊部署在蘇聯的四周，以便攻擊敵對國或擊敗敵人並佔領其領土，確保蘇聯領土的絕對安全。<sup>19</sup>

史達林居於上述歷史經驗和建立安全環境構想，於一九二九年二月與波蘭、愛沙尼亞、羅馬尼亞及拉脫維亞簽訂「莫斯科議定書」，此舉的目的就是使東歐不致為西方國家作為進攻蘇聯的基地。

爾後於一九三九年至一九四八年期間，先後於一九三九年合併愛沙尼亞、拉脫維亞及立陶宛，並從芬蘭手中獲得卡累利亞地峽、維堡灣、漢哥半島，為蘇聯增加五個加盟共和國。一九四五年日本投降後再獲得庫頁島和千島群島。

於第二次世界大戰後建立波蘭、東德、捷克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、南斯拉夫、蒙古人民共和國、中共及北韓等共產主義專政的附庸國家，把一種新型的殖民統治擴展到東歐，為蘇聯增加約一億多人口；一方面是向共產主義統治世界的目標邁進；再方面則是為保護共產主義祖國的蘇聯外國形成緩衝區，不直接暴露於資本主義國家威脅之下，使其能繼續指導共產國家。原蘇聯的國防邊疆武力多佈署於其本土外圍之各加盟共和國，安全防衛靠各加盟國作緩衝區域。<sup>20</sup>圖 2-3 蘇聯第二次世界大戰後建立戰略緩區示意圖。

---

<sup>19</sup> Steve F. Kime, *The Soviet View of War: Soviet Perceptions of War and Peace* (Washington, D.C.: National Defense University Press, 1981), 51.

<sup>20</sup> 高騰蛟，「俄羅斯聯邦「軍事準則」之發展與調整之研究 1991-1998」（淡江大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 88 年 6 月），頁 42。

圖 2-3 蘇聯第二次世界大戰後建立戰略緩衝區示意圖



筆者參閱畢英賢，《蘇聯》(國立政治大學國際關係研究中，民國 78 年)自繪。

為了加強對附庸國家的控制，於一九四七年九月聯合波蘭、捷克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、義大利與法國共產黨成立了「共產黨情報局」(Cominform)，該局的功能概括為：在意識形態上要求東歐共黨絕對忠於莫斯科路線；在組織上，促使東歐共黨團結一致以作為控制東歐各國的工具，在政治上，明確地反對西方政策。於一九五一至一九五二年間，史達林繼續蘇化東歐，並透過「經濟互助委員會」(一九四九年元月成立)及軍事條約試圖把東歐經濟與軍事完全置於蘇聯控制下。<sup>21</sup>

<sup>21</sup> 前揭書，畢英賢，《蘇聯》，頁 325。

一九五六年東歐事件後，蘇聯更加相信東歐與其國家安全有極大的關係，隨時準備以武力維持其霸主地位。

### 參、發展核武嚇阻力量

由於俄國是世上第一個社會主義國家，對環境安全的認知「是其發展過程中會遭到資本主義國家不斷的圍堵，甚至推翻政權的軍事行動。」所以在蘇聯軍事準則中確立軍事武裝力量成立的目的，首要前提就是維護世界上第一個社會主義國家的建立和武裝保衛革命成果。

史達林一生事業，最大功績是使落後的蘇聯實現了工業化，創建了巨大的軍事工程，把蘇聯帶進核子時代。核武發展初期史達林並未給予較大的關心，但經歷柏林危機和韓戰，先後都受到美國威脅對蘇聯進行核武攻擊的不愉快經驗，使他不得不對這種具備可造成大量傷亡、震撼力的武器給予新的評價，因此其發展核武的目的就是不讓美國獨佔此一技術，並發展屬於蘇聯自己的核子力量，一九五三年八月十二日，蘇聯成功試爆的第一顆氫彈正式完成了這項任務。

赫魯雪夫解釋需求核武政策原因為—「一個制度只要能符合群眾之物質與精神需求的話，就能贏得他們的心」。而達成此一目標的方式，是利用蘇聯的「技術」與「生產力」來達成，使蘇聯在技術與生產力方面達到優勢，進而成為軍備上核子武器等「先進軍事力量」領域後盾。

五十年代，蘇聯領土周圍已經遍佈美國的基地，美國的戰略轟炸機由這些基地起飛並攜帶著核子武器，對蘇聯的工業中心加以轟炸，其速度及精準性與洲際飛彈相比，實有過之而無不及。六十年代初期，蘇聯與美國的核子差距逐漸縮小，然而美國仍居於優勢地位，打一場核子戰爭，蘇聯受創程度顯然要比美國更為嚴重。即做

令蘇聯取代美國的核子優勢，在蘇聯估計無法將美國的報復力量一舉殲滅之前，蘇聯對於核子戰爭還是不會輕易一試。赫魯雪夫的回憶錄中曾說：美國的飛彈在土耳其和義大利境內瞄準我們，更不用說如果部署在西德。我們的工業中心受到攜帶原子彈的飛機及以攜帶核子彈頭的飛彈直接的威脅。身為部長會議主席，一方面要採取消行動對付美國的威脅，另一方面要避免發生戰爭。第二次世界大戰後，資本主義國家的經濟發展出現問題，必須依賴經濟軍事化和軍備擴張來刺激生產，並利用對外經濟擴張來促進經濟成長。<sup>22</sup>前述即為克里姆林宮所認為的國家環境安全的弱點及資本主義國家解決經濟問題的方法認知，為了嚇阻資本主義陣營發動戰爭，社會主義陣營首先必須發展以取代西方的軍事優勢。

赫氏核武戰略觀的特點：一、未來的戰爭必然是火箭核大戰，否定局部戰爭和常規戰爭的可能性。二、強調戰略進攻，主張先發制人突然襲擊速戰速決。三、獲得核武優勢。強調「核武將首先決定軍隊發展方向」，並視為「作戰的基本手段」。<sup>23</sup>此時期（五十年代中期 – 六十年代初期）強調戰略進攻，先發制人，依靠核突擊，力圖在戰爭初期進決取勝。強調核武器將首先決定軍隊發展和建設的方向，主張優先發展火箭核武器和戰略火箭軍，竭力奪取對敵的火箭核優勢。因此才能於一九五六年十一月蘇伊士運河危機時蘇聯實際操作運用，以核子武力威脅英法等國，獲致成功。

莫洛托夫於一九五七年曾說：我們必須找到使國際緊張舒緩的方法，為了防止一場新的戰爭，這是我們工作的基礎。<sup>24</sup>也就是說世

---

<sup>22</sup> 根據赫魯雪夫的分析，在第二次大戰後的十年裏，像英法等資本主義國家，其工業生產固有增長，但成長幅度緩慢且充滿矛盾。在戰敗國中，西德和義大利到1949年至1950年才恢復戰前生產水準，日本的工業生產大體上只達到1944年的水準。美國是主要的資本主義國家，在戰後已經有過三次的生產大萎縮，1948年開始嚴重的經濟危機，同時由於發放大量紙幣和通貨貶值，引起財政上的不穩定。參閱朱一飛，1962年古巴飛彈危機事件研究 – 蘇聯部署飛彈動機之探討（淡江大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國90年6月），頁51-53、67、70。

<sup>23</sup> 《蘇聯軍事基本概況》（北京：軍事科學出版社，1992年），頁19-20。

<sup>24</sup> “The last ‘anti-party’ group. A stenographic report of the June Plenary Meeting of the CCCPSU,” Historical Archive 4(1993):4.

界的災難只是時間問題，並由適當時刻對帝國主義侵略者不可避免的「最後勝利」所決定。

### 第三節 外國軍事思想的影響

本節旨在討論俄國軍事思想形成上所受到外來軍事思想的影響，從其國家先後發生的最大而且為世人所熟知的重大戰爭，如北方大戰爭、俄法戰爭、克里米亞、第一、二次世界大戰，擁有廣大國土的俄羅斯都扮演著重要而不可或缺的角色，這些戰爭的結果不但改變其國家的命運，甚至對整個世界，特別是與其相鄰的週邊國家亦發生巨大影響。在雙方國土上進出、爭奪與殺戮，雙方軍事人員間必定會有密切的交往和互動，必會在文化思想上產生一定程度的衝擊，並針對制度優劣作比較，且在潛移默化中影響著雙方，所以戰爭固然引起人民生命、財產的重大損失，但是也促成國家的進步和改革。

經研讀俄國的歷史和相關著作後，筆者歸納出外國思想對莫斯科軍事思想影響有三項，分別是戰爭的政治性質和總體戰爭概念、地緣政治的自然疆域和海權理論與軍備均衡、嚇阻和圍堵冷戰思維。現在分就其內容詳論如后。

#### 壹、 戰爭的政治性質和總體戰爭概念

彼得大帝在位二十八年，其中二十二年是與瑞典戰爭，初期俄軍遭受到嚴重失敗，經過改革後，不但獲得勝利且獲得大國的地位，這種的轉變也正是勝利的原因所在。俄國與瑞典戰爭期間，由於戰爭而產生募集新兵的需求、軍事補給的提供、財源的籌措，特別是在納爾瓦戰役失敗後，使彼得認知到要在軍事上勝過瑞典，只有將行政組織徹底翻修一途。

雄才大略的彼得從費克有系統收集和整理的「專制政治制度引進後的瑞典行政施政」的文件中，認識到瑞典的國家體系比其他西



歐國家政治制度更為直接且有效率來支持軍事作戰，它是全歐最佳典範，這也是瑞典如何能夠將有限資源發揮最大的政效，維持一支軍隊在戰場上縱橫數十年而非數年的明證。

其行政改革具體內容是成立九個新的委員會（College）來替代傳統的行政部，而九個委員會分別為：戰爭、海事、外交事務、國家收入、國家支出、礦業、製造業、商業和司法，將戰爭單獨設立為委員會且列為所有委員會的第一位，其設計的目的就是希望該委員會能夠針對戰爭計畫、執行和發展所需，全盤指導其他委員會策定相關法令及採取適當措施，以支持戰爭勝利目標的達成。故其國家政府組織和功能在設計之初就是以戰爭作為考量核心，所以國家物質和資源運用全部都投注於支持軍隊作戰所需，不僅僅是帝俄時期，在蘇聯統治期間其一切政策的規劃也都是以軍事考量為主，而民生所需只能在行有餘力下從剩餘的資源中去作有限的改善。

克勞塞維茲的戰爭論與俄國軍事思想有相當密切的關係，且深深影響。<sup>25</sup>克氏戰爭論中的主要論點諸如：「戰爭的政治性質」、「戰爭並非獨立現象而是政策（治）用其他手段的延續」、「戰爭永無自主地位，它經常為政策的工具（手段），用以達到政治目的」、「戰爭不是一種在真空中所進行的活動，而是一種政治行為」、「國家為了要達到某種目標才進入戰爭，因為政策決定目標，所以它也決定用來達到目標的方法」、「戰爭是為一個政治性的目的而打的，或至少經常具有政治性後果」、「戰爭是為了達到某一政治目的，則任何進入戰爭的事物－社會和經濟準備，戰略計畫作為，作戰的指導，在不同階層上的暴力使用－都應由這個目的來決定，或至少與其配合」、「<sup>26</sup>暴力與政治影響為戰爭的兩個永恒特

---

<sup>25</sup> 克勞塞維茲戰爭論對俄國的影響，馬克思該著作足以印證其對戰爭與政治之間關係的理論。列寧也讀過戰爭論，重視戰爭哲學部分。到一九三三年為止，紅軍都深受德國人的強烈影響，自然增強了克勞塞維茲在蘇俄軍事思想中的地位。在一九三九年以前，蘇俄軍官所最精密研讀的國外軍事著作就是戰爭論。摘自(Roger Ashley Leonard),《戰爭論精華》，鈕先鍾譯(台北：麥田，民國 85 年 8 月)，頁 48-49。

<sup>26</sup> 克勞塞維茲，《戰爭論》(台北：國防大學，民國 60 年 1 月)，頁 39。

性」，「支配戰爭的就是這些力量，而不是那些人為的觀念」。在俄國的軍事準則中及政府官方文件中都能發現這些論點的身影。

俄國在軍事上的發展就一直掌握前述的理論重心，故其不論在帝俄或是蘇聯時代，始終維持龐大軍事力量且為國家財政的主要支出項目，而戰爭的發動也都是居於政治的考量，例如彼得任內所有戰爭的發動，並不是因為受到外來的威脅，而純粹是以其認知國家發展所需為動機。冷戰的發生、阿富汗戰爭等的決策又何嘗不是如此呢？

## 貳、地緣政治的自然疆域和海權理論

地緣政治學主要任務在推究人類活動，同時把自然環境的因素加入分析說明，並設法聯絡起來，彌補其他研究的不足。此學說光大於十九世紀末，主要代表的理論是麥金德的（Halford J. Mackinder）「心臟論」：認為歐亞大陸的心臟地帶”是全世界最重要的戰略地區。「控制東歐就是控制了心臟地帶，控制了心臟地帶就能控世界島，而統治世界島就如同駕馭了全世界」。以及馬漢（Alfred Thayer Mahan）的「海權思想」：海權是民族(國家)偉大不可或缺的因素，運用適切時，海權可增長財富國力，運用不當時，則帶來國運衰頹。而影響海權發展的因素有地理位置、自然形態、領土大小、人口數量、民族性及政府的性質和政策等六項。這種思想理論勢必會給予處於歐洲邊緣的俄國啟示和影響。

圖 2-4 麥金德的世界觀



資料來源：劉榮傳，麥金德大陸心臟地帶論之研究，《國防雜誌》，第 13 卷第 6 期(民國 83 年 7 月)。

為了實踐地緣政治理論，俄國一方面為爭取海權奠定紮實的基礎，分別從兩個方向著手，一是取得暖水港走入海洋，再則是建立強大的海軍戰力，故於凱薩琳大帝統治期間就曾是世界第二大海軍軍力國家，而在蘇聯時期亦建立強大海軍力量與美國相抗衡。另一方面則是維護其「心臟區」安全，以取得陸權。所以從其發展歷史中不難發現到證據，從十九世紀以來，俄國乃歐洲方面「最大的政治搗亂者」，因為俄國要求「溫暖的海口」，它所持東歐政策都足以證明它正在追求滿足此種慾望。一個偌大帝國，領域橫跨歐亞二洲為世界所僅見的，有冗長海岸，卻沒有一處適當港口。帝國原與七個海洋接壤，不是在嚴寒地帶，便是沒有水上交通的利便。帝俄向亞洲北方進展，經由談判與條約簽訂方式取得原是中國活動的西伯利亞與現在俄屬遠東地區管轄權，並且不斷有租借經冬不凍的旅順、大連港口的圖謀，此種行為產生乃是基於地理因素所衍生出來必然之舉。

十七世紀到十九世紀佔領中亞洲，欲向波斯灣以及印度方面

進展，也受到英國的阻擾。從十九世紀到二十世紀初葉，它原欲向土耳其的君士坦丁前進，乃藉口宗教問題，實際還是居於政治作用。在二百年中，俄國與土耳其發生過不止七次的戰爭。它在巴爾幹半島注意塞爾維亞，欲從此抬頭於亞得里亞海。一九〇五年其在遠東失敗後使俄國產生對外海上交通有被窒息的恐懼。欲北向斯坎丁那維亞的極北求出路，一九一四年斯坎丁那維亞三國的國王聯席會議使沙皇的企圖斷念。又發現在附近海灣的港口穆爾曼斯克因為墨西哥灣的熱流所經過終年不凍，於是趕築穆爾曼斯克鐵路以啣接今日的列寧格勒。

欲從高加索向地中海東部邁進間接促使俄國參加第一次世界大戰。第二次大戰後，收回已失的波羅的海領土，同時取得旅順、大連；東歐方面爭取主動地位，特別注意南斯拉夫和阿爾巴尼亞，目的在將地中海南岸置於其勢力範圍。

俄國東進自一五八一年起，到了一八一三年到達高加索山的東部；一八七六年到達其西部；一八八六年到達阿富汗的西北境；一八九五年到達其東北境即中國之西境；一八六〇年到達海參崴，不及三百年囊括亞洲北部中部的土地。<sup>27</sup>

此理論具體影響，從為人所週知的史實可以獲得證據，如拿破崙帝國和第一、二次世界大戰等都可以明顯看出其理論如何影響各國家政策擬訂，而政策最終目的就是要國家注意到疆界問題，使鄰邦的侵入變為不可能。相對的，俄國卻也成為主要的受害者，所以前後遭受拿破崙及希特勒所發動的侵俄戰爭，甚至一度危及其國家政權的存續。同時也造成日後冷戰的發生，也是因為史達林基於上述的歷史經驗所產生不安全感而採取回應的措施所肇致。

---

<sup>27</sup> 陳民耿，《地緣政治學》(台北：中華文化出版委員會，民國 45 年 5 月)，頁 70-73、87。

### 參、軍備均衡、嚇阻與圍堵冷戰思維

蘇聯雖然贏得第二次世界大戰的勝利，成為與美國、英國和中國的世界四強之列，但是史達林深知其國家並不強大。蘇聯在戰爭初期無外援的情況下，自力更生地保衛了自己，而且在歐洲獲得了決定性的軍事勝利。這就導致其於戰後提出西方國家認為不可理解要求的客觀原因。蘇聯這種作法的根本原因，在於共產主義與大帝國的自我理解---自認制度優越和俄國的歷史責任感及使命感而來的。<sup>28</sup>莫斯科期待著強大的共產黨來作為對蘇聯的保障。

史達林認為：第一次世界大戰使一個國家擺脫了資本主義的奴役制度；第二次世界大戰創造了一系列社會主義國家體系；第三次世界大戰將一勞永逸地埋葬資本主義。共黨情報局成立大會時，史達林提出「兩個陣營理論」，反映其對於戰後世界政治力量的組合和國際格局的新認識和新看法，同時表明了要和西方國家長期鬥爭和全面對抗的決心和打算。

一九一九年美國就把自由民主視為理想的國家原則，自列寧以來，人們經常反覆地談到「社會主義」社會的優越性，但也沒有因此出現東西方之間的衝突對抗形式這種局面，很顯然，是由一系列大大小小的利益衝突的發展和由此而產生的矛盾擴大，第二次大戰後美國依靠其在戰爭中膨脹起來的經濟和軍事實力，推行全球性進攻戰略，試圖把整個世界納入到它所希望的發展軌道中，建立以美國為主導的全球新秩序。

---

<sup>28</sup> 美國專家估計，一九四五年蘇聯人年平均收入大約為一百五十美元，同一時期的美國人則達到大約一千美元；蘇聯的西部地區遭到戰爭破壞且荒廢嚴重，大約有二千七百萬人口死亡。約斯特 迪爾弗耳(Jost Dulffer)，《二次大戰與兩極世界的形成：1945年2月4日，雅爾達》(Der Zweite Weltkrieg und die Entstehung der bipolaren Welt:Jalta,4.Februar 1945)，朱章才譯(台北：麥田，民國89年7月)，頁195-197。

在戰爭後期和戰後初期的土耳其海峽危機和伊朗危機中，美國以保護者自居，同蘇聯展開激烈的爭奪。此事件後美國強硬態度和乘機擴充在該地區勢力的企圖引起了蘇聯的警惕、不滿和敵視。戰後初期在東歐問題上，美國用各種手段侵蝕蘇聯的勢力範圍和安全帶，與蘇聯的關係日益緊張。對於西德在經濟、國家問題、軍事上局部參加西方集團則認為是法西斯專制的暴力時期剛剛過去，西方就認敵為友將德國納入自己的聯盟之中，這種做法將破壞二戰期間勝利國聯盟之一切基礎。

對於歐洲走向冷戰具有更大決定性的是蘇聯紅軍奪取和解放了中歐和東南歐地區。對蘇聯實行全面遏制的杜魯門主義和通過經濟手段組建美國為首的西方集團，並破壞蘇聯在東歐勢力範圍的馬歇爾計劃的出臺，<sup>29</sup>最後形成兩方對立，才引起了韓戰及核武競賽。

韓戰模式顯示了破壞性解放戰爭可能會被搬到歐洲，東德會以何種方式向西擴張。韓戰打了三年才結束，在整個戰爭期間蘇聯都提供了戰爭物質和飛機，美國則借助於聯合國，並因而在許多其他國家的參與下，用象徵性的兵力迎接了莫斯科的挑戰與威脅，進行了一場具有世界大戰特點的區域戰爭。<sup>30</sup>正式開啟美國方面對蘇聯進行冷戰。

#### 第四節 小結

由本章可以看出俄國從基輔公國建國迄蘇聯解體期間，其軍事思想的形成是在歷史經驗、地理環境和國際情勢的交互影響下，逐次調整修正，而形成特殊、獨樹一格的軍事安全思想。

---

<sup>29</sup>張盛發，《史達林與冷戰(1945~1953年)》(台北：淑馨，民89年8月)，頁12-14。

<sup>30</sup>(Jost Dulffer)，《二次大戰與兩極世界的形成：1945年2月4日，雅爾達》，前揭書，頁257。

筆者歸納為：建立與維持強大軍事力量是國家安全和發展的保證、追求國家自然疆界是永久不變的根本利益、順應國際政治情勢靈活調整國家政策以確保國家利益等三項。

俄國政治制度歷經君主專制政體和以人民力量發動革命方式所形成的共產黨國家的歷程，雖然政權的性質截然不同，但是歷代的領導人，不論是世襲的沙皇抑或是經由權力鬥爭始得掌握大權的獨裁者，均能體會其國家特有的條件，而持續追求理想國家安全戰略的落實，因此形成其國家不變的歷史傳承，雖然在一九九一年受東歐民主風潮的池魚之災，造成共產黨政權瞬間瓦解，而成為講求政治民主與市場經濟的俄羅斯聯邦，但是筆者相信上述形成其國家軍事安全的三大因素，勢必會以不同形式、程度持續影響著以人民選票作為政權基礎的總統；而軍事安全思想的三原則雖然會受到國家力量等客觀因素的侷限，但是在國家領導人和俄羅斯人民思想的深處仍然不會輕易忘記和放棄，因此接著在下一章將討論俄羅斯歷任總統的亞太軍事安全戰略的形成與演變，同時亦可印證前述的假設。