

### 第三章 當代俄羅斯軍事安全戰略的演變： 持續與轉變

戈巴契夫（Mikhail S. Gorbachev）於一九八五年三月接掌蘇聯共黨總書記一職，發現蘇聯的經濟發展停滯，財政狀況日益惡化，再加上自布里茲涅夫（Leonid I. Breznev）執政以來採取與美國軍備對抗策略，已經支付龐大的國家資源嚴重的斷傷了生存安全基礎，因此，企圖以「戈巴契夫革命」將蘇聯引導到改革、重建與更新之道路上。<sup>1</sup>因此改弦更張調整政策，在外交與國防政策上要求「新政治思維」（New Political Thinking），與美國、西方及週邊國家發展和平共處的關係，企圖藉此化解國家的危機，成功地以世界超強的地位邁向第廿一世紀，然而事情的發展，卻造成國家迅速瓦解，這種的結果和世紀之初布爾什維克黨革命建立第一個社會主義國家一樣讓世人驚訝不已。俄國在近二十年的時間從超級大國地位變成地區大國，而且國力還在逐漸消滅中，其國家領導人是如何看待其國家軍事安全處於何種環境和威脅種類與程度，同時基於其個人的人格特質和外在影響因素的相互作用，他們將會產生什麼樣的軍事安全戰略和實踐的具體措施？是本章所要探討及發掘，並從中來說明俄羅斯軍事安全思想形成，是受到歷史的影響和因應國際環境，而且是一脈相承，有脈絡可尋的假設。接著筆者就依蘇聯最後一任總統，俄羅斯聯邦前後兩任總統葉爾欽（Boris Eltsine）、普京（Vladimir Putin）兩位的順序來詳細論述。

#### 第一節 戈巴契夫時期

在戈巴契夫執政之前的國際環境，一九七〇年代的布里茲涅夫擴張主義使蘇聯陷入軍備競賽的深淵，亦使其處於國際的困境，而一九七九年蘇聯入侵阿富汗，更使得美蘇緊張關係升高，進而促成美蘇第

---

<sup>1</sup> 戈巴契夫的革命涵蓋各方面之政策。在社會文化方面，推行「開放」(glasnost)。在經濟方面採行「改革」(perestroika)或重建。在政治方面追求「民主化」(demokratizatsiya)。在外交與國防政策上要求「新思維」(novoemyshlenie)。詳閱 Mikhail Gorbachev, *Perestroika: New Thinking for Our Country and the World*(New York: Harper & Row, 1987.)

二階段的限武談判（SALT II）宣告破裂，卡特政府對蘇聯實施全面性的制裁；雷根政府推行「重建國威」的全球戰略計畫與星戰計畫，這一連串舉動讓美蘇關係處於最低潮狀態，同時加速顯露蘇聯在軍事與軍備競賽的窘境。再加上長期計畫經濟失策，更激化了「經濟互助委員會」（爾後簡稱經互會）（Council for Economic Mutual Assistance 簡稱 CEMA）成員國及第三世界國家對社會主義經濟產生懷疑，影響蘇聯在這些國家的盟主地位。

當時社會主義蘇聯政府評估外部威脅是美國以破壞並推翻蘇聯政府和社會為主要目標，而且是唯一在軍事上有能力摧毀蘇聯的國家，同時擔憂美國率先發起核子先制攻擊；由於歷史紀錄曾被中國與西德侵略，所以把上述兩國家亦視為對其具有重大威脅的鄰國。

在國內環境方面，由於民族主義的興倡，面對來自附庸國及國內加盟共和國內不同民族要求自治與獨立的呼聲日益頻繁，自蘇聯政權統治末期，已導致戈巴契夫所領導的中央政府，與葉爾欽所領導的蘇聯各共和國之間產生政治權力鬥爭。由於反對「新聯盟條約」（Treaty of Union）成立為理由發起的「八一八政變」，<sup>2</sup>開啓了戈巴契夫與葉爾欽間的權力鬥爭，終致埋葬了社會主義創始國的蘇聯。

新思維的戈巴契夫處於如此內外環境，謀求解決之道就是建立一個能將迫切需要的經濟資產與資源從國防需要上抽離出來，轉用到處於困境中的民生方面；追求和平合作的國際環境，所以試圖緩和美蘇緊張關係，加速建立與西德、中國和睦與合作的關係，及改善與週邊國家的關係。故其採取不同於之前蘇聯的安全措施來落實其構想，經筆者整理後，認為蘇聯最後一位領導戈巴契夫的軍事安全戰略有下列三點：建立互信互賴的國際環境、以維持合理足夠和低水平的軍備尋

---

<sup>2</sup> 原欲於一九九一年八月二〇日簽訂，聯盟條約主要內容是將稅收政策、自然資源與若干警察部隊之掌控權，從中央政府轉移給諸加盟共和國。八一八政變係由蘇聯共黨、國安會、軍方與內政部高級官員所領導的八人「緊急委員會」（Emergency Committee）所發動。《世界各國國防政策比較研究》，上冊（台北：國防部史政編譯局，民國 88 年 4 月），頁 397。

求共同安全、採取政治方法來獲得和確保國家安全。現分述如後。

## 壹、 建立互信互賴的國際環境

戈氏在其執政初期國家是處於內憂外患的困境中，由於意識形態、軍事對抗與擴張政策已經招致許多的敵人，因此爲了保證其政治新思維執行的成功，一定要採取相關措施來改變世界各國對莫斯科負面的印象，進而彼此在經濟、軍事安全方面的合作，以根本化解外在的威脅力量，同時藉此獲得國家安全保證。

其主要思維內涵爲強調全球性互賴，認爲世界各國應共享相互之利益，並共同面對相互之威脅，各國間要超越階級鬥爭。<sup>3</sup>確保各國安全上，必須以政治措施爲主，透過政治手段以增進諒解，建立互信，進而發展國際安全體系；軍事成分仍是確保兩個敵對方面維持安全的重要手段；但是軍事指揮原則應以防止全面毀滅性戰爭爲目標。<sup>4</sup>

而戈氏此論點的落實可在下列各項作爲中得到佐證。

在蘇共第二十七次大會中提出任何領域中體系間的競爭必不可避免，而這些競爭應該建立在以合作爲前提的和平競爭之上，讓歷史對體系的優劣做出見證論點。達到安全的唯一途徑是：透過政治決定和裁軍。

停止對區域衝突的干預，停止阿富汗戰爭以回應中國大陸堅持先消除改善中俄關係三大障礙，與中國大陸恢復關係正常化。<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> 《世界各國國防政策比較研究》，上冊(台北：國防部史政編譯局，民國 88 年 4 月)，頁 414。

<sup>4</sup> 蘇聯科學院院士普里馬可夫 (Y. Primakov) 解釋戈巴契夫的「新政治思維」所提出的四個重點其中之一、二點。畢英賢，〈蘇聯的新政治思維與對外政策〉，《問題與研究》，第 27 卷第 2 期(民國 76 年 11 月)，頁 20-21。

<sup>5</sup> 三大障礙：蘇聯駐在中蘇邊境附近的重兵、蘇軍侵佔阿富汗、蘇聯政府支持越

在戈巴契夫保證「軍事干預的時代已過去」的宣示下，促成一九八九年間波蘭、捷克與匈牙利政府非共黨化的東歐革命，和東西德順利進行統一。

採取去意識形態化的對外政策，積極參與區域經濟以追求經濟利益。調整國家政策目標為經濟與安全並重，放棄資本主義及社會主義階級對立的想法。改變歷來利用「資本主義國家間的矛盾」的外交基本戰略。

一九八六年四月提出「太平洋安全保障會議」構想，宣稱其為太平洋國家，減少太平洋軍艦數目並畫定太平洋為非核區，顯現其積極參與亞洲事務的意圖。派遣外交官列席在溫哥華舉行的第五屆其認為是以美國與日本為首的反蘇國際組織的「太平洋經濟合作理事會」(Pacific Economic Cooperation Council, PECC)。同年七月二十八日於海參崴(Vladivostok)發表亞太關係演說，正式表明「蘇聯為太平洋國家」，肯定日本是俄國在東亞最重要的大國，並明白表示謀求改善與中國關係。

一九八七年十一月二日革命七十周年紀念大會上發表演說，公開盛讚日本、西德、義大利三國的經濟奇蹟，強調「資本主義經濟亦有不往軍國主義發展的可能性」。

一九八八年六月二十八日於蘇共第十九屆黨務協調會議，從「全人類的觀點」解決核武等國際問題，無異是以「全人類的價值」挑戰與取代共產黨所堅持不可改變「階級利益」基本主張。<sup>6</sup>同年九月十八日，於東西伯利亞的克拉斯諾爾雅斯克發表亞太政策的演說，提出許多解決亞太僵局的具體內容，主要是表明蘇聯積極參與解決

---

南佔領高棉。請參閱畢英賢主編，《蘇聯》(台北：國立政治大學國際關係研究中心，民國78年12月)，頁349；Eduard Shevarnadze, *Future Belongs to Freedom* (New York: The Free, 1991), xii.

<sup>6</sup> Sakwa, Richard, *Gorbacher and his reforms, 1985 ~1990* (Prentice - Hall, 1991), 137-138.

區域紛爭的決心，強調其和週邊各國合作的重要性。自此以後，不再批判美國的帝國主義，希望和美國在亞太地區的某些議題上進行合作；不再希望組成和亞太地區既有軍事同盟對立的另一同盟；不再敵視中國，最後希望積極和亞太各國進行經濟交流合作，一改以前批評資本主義國際經濟體系。<sup>7</sup>

一九八九年五月訪問中國，調整朝鮮半島政策，不再積極提供北韓軍事及經濟援助，用以對抗美國、日本、韓國三國的反共聯盟。在一九八八年七月後與南韓正式與非正式國際交流擴大，並於一九九〇年九月建交，一九八九年第九屆日蘇定期外長會議中謝瓦納茲表示：美日安保條約的存在並不會妨礙日蘇締結和平條約。<sup>8</sup>

## 貳、採取政治手段來獲得和確保國家安全：

戈氏爲了致力於國內的改革，必須營造一個和平的國際環境，所以提出防阻戰爭是其國家安全政策的基石，及新的世界大戰並非不可避免，它可以被防止的說法。並引用蘇共第二十次大會結論之一：「戰爭絕不是社會革命不可避免的先決條件。和平共存的原則，受到第二次世界大戰帶來的改變，而更爲精粹。」來證明係承接於共產黨一貫主張。

在「大翻修」一書中提到「到安全的唯一一條路，就是透過政治決定和裁軍」，其意義即爲政治手段是保證國家安全的主要工具，軍備競賽的結果只有使各國陷入越來越不安全的恐懼之中。主張以「全面安全」、「相互安全」、「合理的充裕」及「防禦性防禦」取代「絕對安全」、「絕對優勢」、「攻擊性戰略」。<sup>9</sup>認爲蘇聯的安全只能

---

<sup>7</sup> 朱松柏主編，《新世紀亞太情勢與區域安全》(台北：國立政治大學國際關係研究中心，民國 92 年 6 月)，頁 190-194。

<sup>8</sup> 《朝日新聞》，1989 年 5 月 4 日。

<sup>9</sup> 全面安全有兩層意義：第一，除了軍事威脅之外，蘇聯還面對其它威脅，例如國內經濟衰退、政界腐敗、意識形態不適當、國內與國外之環境污染。第二，蘇聯安全的保證只能經由政治方式得到，太依賴軍事力量，無法獲致。相互安全意

經由政治方式得到保證，太過於依賴其軍事力量不但無法獲致安全，反而已導致降低蘇聯之安全。

安全與平等是不可分的。安全的唯一堅固基礎就是承認全體人民和各國的利益，以及他們在國際事務中的平等，各國的安全應符合世界社會所有會員的安全。新式武器發展與部署的決定，必須做多方的考量，不能僅基於軍事科技與軍事作戰的考量為準繩。<sup>10</sup>

一九八六年二月接受人道報的訪問時說：「在現代沒有美國的安全，蘇聯的安全就無法達成，沒有北約各國的安全，華約各國的安全也無法達成。」一九八五年七月於明斯克（Minsk）蘇聯軍事領袖會議上明確的表示：「不增加國防預算。同時為了免於陷入軍備競賽，主張以政治手段取代軍事手段，以解決威脅蘇聯國家安全的問題。」<sup>11</sup>

在一九八七年華盛頓高峰會，俄美雙方就戰略核子武器、反飛彈條約、星戰計劃、不擴散核武器、降低歐洲傳統武器、區域衝突等問題，進行討論。在戰略核武方面，雙方達成初步協議。一九八六年及次年提出加開赫爾辛基式的「太平洋會議」的建議。

協調古巴自安哥拉撤軍、要求越南自柬埔寨撤軍、納米比亞地域紛爭的解決；繳交聯合國經費；與以色列改善關係以協助中東和平安定，前述是以政治手段透過外交途徑完成了一些與國家安全事務相關的措施，向世人傳達對全球的善意。

---

義為戈氏認為美國軍力整建有部分原因是因為蘇聯本身的軍事力量，所以謀求雙方的軍事力量和能力在最低限度上達到平衡為止，方為真正的對等安全。合理的充裕意指蘇聯一九七〇與八〇年代的防禦力量已超過維持蘇聯安全之所需，並且成爲一種沉重負擔。爾後蘇聯的軍事支出與軍事採購將以防禦蘇聯國土合理與充裕之所需為準據。防禦性防禦是改變蘇聯早期強調：在敵方進行侵略之前發動先制攻擊，藉此來防禦國土的論點，主張防禦應以承受敵之攻擊為主準據。

<sup>10</sup> 戈巴契夫(Mikhail S. Gorbachev)，《大翻修－蘇俄的未來》(Perestroika)，陸宗璇譯(台北：黎明，民國83年6月)，頁156-158、161-165。

<sup>11</sup> David Holloway, *Soviet Union and the Arms Race* (New Haven: Yale University, 1983), 9.

上述顯然均為戈氏理念的具體化作爲。<sup>12</sup>

### 參、以維持合理足夠和低水平的軍備尋求共同安全

戈巴契夫認爲保證國家安全所需的軍事力量，其合理程度應是絕對能夠數量化的，而非取決於敵國所擁有的軍事力量，並強調應以防禦爲主的性質，來保衛國防的安全，要求雙方的對抗應在對等的基礎上，把軍事力量削減到任何一方只有防禦能力而無進攻能力的水平。<sup>13</sup>所以蘇聯僅保持足以遏制美國對蘇聯發動進攻，可靠保障自己的國防軍事力量，無須擁有與美國完全相等的軍事力量。

在其著作大翻修－蘇聯的未來( perestroika: Our Country and the World)中提到：核子戰爭不能當作獲得政治、經濟、思想或任何其他目的手段。在全球的核子衝突中，沒有勝方也沒有敗方。在核子武器日見增加中，「故意」或「無意」途徑所引發的核子戰對全球的損害將是無可比擬的；同時也會因估計錯誤而引發核子戰爭，若核子軍備的水平越來越高，可能破壞戰略核子平衡的嚇阻，因此核子軍備水平降低，有利於蘇聯在「無意」或「故意」所引發的核子戰中增加安全。

戈巴契夫反對維持高水平軍備論點，<sup>14</sup>在其任內有那些具體措施，採取一系列關於裁減及管制軍備的動作，(如表 3-1、3-2)來支持其主張的可信度；同時有助於減低區域與國際的緊張，另一方面可限制軍事科技的發展。一九八六年一月十五日戈巴契夫致函美國

---

<sup>12</sup> 畢英賢，《蘇聯》，前揭書，頁 347-349。

<sup>13</sup> 衛國，〈對合理足夠的機種見解〉，《世界知識》(1985年8月)，頁 15。

<sup>14</sup> 蘇聯歷屆領導人所認知威脅來源是推翻蘇聯軍事威脅來自美國爲首的西方資本帝國主義國家，而蘇聯軍隊乃是對付這種威脅唯一的防禦力量，因此都強調保持國防實力的高水平，以維護國家安全，而這種主張可以從一九八四年索科洛夫(S. Sokolov)國防部長在十月革命勝利六十七週年的紅場閱兵典禮上宣稱：「蘇共和蘇聯人民現在和將來都竭盡一切努力，使國家的防禦能力和武裝力量的戰鬥準備都保持在高水平上。」得到證實。陳滿足，〈戈巴契夫時期新政治思維對國家安全政策的認知與實踐 1985-1991〉(台北：淡江大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 88 年 1 月)，頁 52。

總統雷根一封全面裁減核子武器的建議函，一九八八年十二月戈氏赴聯合國演說，宣佈蘇聯於未來兩年內單方面裁減其部隊及傳統武器數量。一九九一年七月一日華沙公約組織正式解體。在軍事準則中正式強調戰爭防阻的構想，所以確立其國家軍事安全戰略為「不首先使用核子武器」、「不首先採取軍事行動」、「不使作戰行動越過邊界」的三不承諾為核心的單純防禦戰略。<sup>15</sup>

國防部長雅佐夫（D. Yazov）說：落實「合理夠用」原則，「除了大規模削減外……武裝力量將有一個非進攻性結構」。為改變蘇聯的進攻性結構，蘇聯大幅度地削減第一線陸軍的坦克和其他進攻性武器，並撤銷了其他進攻性部隊。一九九一年八月，蘇軍撤銷了 15% 的坦克師和步兵師，坦克師和步兵師編制的坦克數量分別減少了 20% 和 40% 進攻性結構。<sup>16</sup> 戈巴契夫一九八七年四月於捷克首都布拉格演說中提到蘇聯的國防支出將基於「合理的足夠」（Reasonable Sufficiency）<sup>17</sup>。同時也為一九八七年五月華沙公約（WTO）軍事計畫的基礎。預計將國防經費削減為 14.2%；武器製造將減少 19.5%。<sup>18</sup> 一九八八年十二月在聯合國演說，計畫裁軍五十萬人，截至一九九一年初，蘇聯已基本完成了這一裁軍計畫，裁減了近五十萬名軍人（含近十萬名軍官）、二萬多輛坦克、一.九萬輛裝甲輸送車和步兵戰鬥車、近三萬門火炮、約一千五百架作戰飛機、一千九百多架戰鬥直昇機、近三十艘潛艇和近五十艘水面艦艇；撤銷了二個軍區指揮機關；陸軍撤銷了四十四個師、二十七個防空火箭團；空軍撤銷二個集團軍司令部、四個師和十九個團；防空軍撤銷二個集團軍司令部、四個師和六個防空火箭旅；空軍航空兵團的飛機數量由四十架減為三十二架。軍區以上機關的人數減少了 20~60%。「八

---

<sup>15</sup> 高騰蛟，〈俄羅斯聯邦「軍事準則」之發展與調整之研究 1991-1998〉（淡江大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 88 年 6 月），頁 182。

<sup>16</sup> 軍事科學院外國軍事研究部編，《中共編「蘇聯軍事基本情況」》（北京：軍事科學出版社，1992 年），頁 16。

<sup>17</sup> F. Stephen Larrabee, "Gorbachev and The Soviet Military," *Foreign Affairs*, Vol.66, No.5 (Summer 1988):1016.

<sup>18</sup> 轉引自余貴霖，〈戈巴契夫「新思維」與對外政策〉（政治作戰學校，博士論文，民國 79 年 9 月），頁 90。



月政變」後，與國防部長夏波希尼科夫（E. Shaposhikov）分別宣佈，一九九一年將再減七十萬人，使蘇軍的兵力降到三〇〇萬人以下。<sup>19</sup>

自戈氏上任以來所有著手進行有關安全、國防戰略的事項包括有大幅削減軍事預算、大量裁減兵力、大量撤回駐外軍隊、大幅緩和國境軍事戒備等四項。詳閱表 3—1。

表 3 - 1 戈巴契夫所主導有關安全、國防戰略的事項

大幅削減軍事預算	1990 年為 709 億盧布比 1989 年 773 億盧布減幅 8%。	1991 年軍事預算減幅為 14%	1992 年將減幅達 33 或 50%
大量裁減兵力	從 1989 年至 1990 年裁減 50 萬兵力。	1994 年前裁撤所有民防部隊。	2000 年前兵源數從 400 萬減為 320 萬。
大量撤回駐外軍隊	1988 年 5 月逐漸撤回駐阿富汗的部隊。	1994 年前完全撤出捷克、匈牙利、外蒙古、德國蘇聯軍隊。	2000 年前將 627、500 駐外軍隊完全撤回。
大幅緩和國境軍事戒備	國境警衛部隊兵力約為 20 萬人，減為 2 萬人，多處國境地帶的鐵絲網予以撤除。		

筆者自繪，資料來源：1〈蘇聯的戰略變革〉，《蘇俄問題研究》，第 31 卷第 3 期(民國 79 年 4 月)，頁 1。2《聯合報》，民國 79 年 11 月 20 日，版 11。

<sup>19</sup> 《中共編「蘇聯軍事基本情況」》，前揭書，頁 36。

表 3-2 戈巴契夫執政時期主要軍備管制協議

簽訂年	協議	內容	多邊 (M) 美蘇雙邊 ---(B)
1986	在歐洲建立安全 衡量措施和裁軍	在觀察家和檢查系統幫助下，互相通報軍事行動和 軍事演習。	M
1987	中程核武	消除所有射程為五百~五千公里的飛彈。	B
1987	危機消除中心	在莫斯科和華盛頓建立聯絡中心。	B
1990	化學武器協議	立即停止生產化學武器，在二〇〇二年前大量削減	B
1990	地下試驗核實	根據一九七四和一九七六年的條約，確立核實程序 * 一九七四年「禁止核子試爆限度條約」：禁止在地 下進行核武器爆炸。 * 一九七六年「和平核子爆炸條約」：用於「和平目 的」核子爆炸量不超過十五萬噸，如挖洞或採礦。	B
1990	中歐軍隊限額	把美蘇兩國在中歐的軍隊各限為十九萬五千人。	B
1990	歐洲傳統武力	規定北約和華沙公約各方擁有兩萬輛坦克，兩萬輛 其他裝甲車輛，兩萬門大砲，約八千五百架戰鬥機 和直昇機。	M
1991	削減戰略武器條 約	美蘇戰略武器運載火箭限定為一千六百個，蘇聯擁 有八千個戰略飛彈頭，美國擁有一萬個戰略飛彈頭	B

資料來源：張明澍譯，原著，國際政治（台北：五南，民國 84 年）頁 314-315。

## 第二節 葉爾欽時期

葉爾欽是俄羅斯聯邦首位民選總統，在其八年任內期間，除了瓦解蘇聯的政治體制，造成了延續八年之久的衰退，同時建立了一套新的國家制度與經濟體系。其所處的地位可以說是承先啓後，戈巴契夫新政治思維的精神延續與否？世界是否再次走上對抗與核子恐懼的國際政治格局？這些攸關全球安全的發展關鍵，葉爾欽的態度是決定性

因素；面對國家在政治、經濟、軍事、民族上諸多困境時，如何化解與堅持自由民主與市場經濟的國家體制又決定了莫斯科未來的走向，亦牽動了廿一世紀的世界格局，所以其歷史的地位是不容易忽視。

葉氏取得權力高峰的過程，主要是與戈巴契夫間的鬥爭，時間是從一九八七年開始至一九九一年四月「十總統協議」中達成妥協止。一九九〇年當選俄羅斯總統，並宣布退出蘇聯共產黨。葉爾欽領導俄羅斯共和國否定中央集權，並藉由反對「戈巴契夫革命」與爭取具民族性質中央與諸共和國間關係的政治主張，取得其在右派集團的領導地位。「八一八政變」使葉氏取得鬥爭優勢，故於一九九一年十二月八日其與白俄羅斯和烏克蘭總統於明斯克集會，並發表聲明：「蘇維埃社會主義共和國聯盟從此消失。」同時宣告成立一個新的獨立國協。一九九二年二月蘇聯解體。從此開始主導俄羅斯國家的命運。

從前述的背景資料中，可以發現葉爾欽所處的國內外環境基本架構和戈巴契夫時期並無太大的差異，但是國內政、經、軍情勢卻是更加險惡，所以在探討其軍事安全戰略形成時，必能看出歷史的影響、國際政治環境，特別是國內的政、經、軍環境等重要影響因素。

## 壹、 創造和睦穩定的週邊環境

俄羅斯聯邦立國後繼承蘇聯絕大部分的資源，相對也必須承擔其所遺留下的包袱，首先是與前加盟共和國及國內少數民族間日益激化的民族主義訴求，及因宗教狂熱主義運動所產生的恐怖活動；其次是經濟的衰退已嚴重到政權的存續。在外部環境方面，呈現出政治及經濟區域化走向正逐漸升溫中、未來的國際關係將日益國際化，且相互依存程度也逐漸提高、未來全球都可能走向市場經濟體制等趨勢。因此內外主客觀環境的要求，俄羅斯總統勢必要為解決其國內問題，創造一個和睦穩定的週邊環境，甚至還需借助鄰國的力量來共同解決民族、宗教問題，避免叛亂組織假藉鄰國作為基地，危害俄羅斯加盟共和國政治情勢的穩定；同時順應世界趨勢，尋求

國際支援，使國家生存發展。

葉氏採取的作為，首先在國際間宣示希望成為亞太鄰邦，其用意是爭取九〇年代前後十年間，由於亞太地區國家經濟成長異常快速且軍事安全需求所發展出具龐大經濟利益的軍火市場，先後出售軍事裝備與核子技術予印度、中共與東南亞各國；<sup>20</sup>改善與南韓和台灣的經濟關係等具體措施，除了可以獲得資金協助其軍工企業持續發展，同時又可以獲得在該國的影響力。<sup>21</sup>

由於世界經濟與政治的全球化發展、資訊的管理與獲得、及通信科技的一躍千里，恐怖主義的活動越來越有國際化的趨勢，因此在解決中亞地區民族與宗教問題時，不能單靠俄國一己的努力可以完成。因此有必要和中國、土耳其、伊拉克、阿富汗及中東地區國家建立友好關係。

九〇年代初葉爾欽執政初期，不惜任何代價維持與美國及其他西方國家的友誼。希望得到西方的善意回應。一九九二年十一月訪問南韓時，表示想要參與亞太經濟合作會議（APEC）的強烈意圖。<sup>22</sup>同年十二月訪問中國，一九九三年一月訪問印度，此行目的在尋求與亞太主要國家發展和睦與合作的關係。一九九三年四月的「俄羅斯聯邦對外政策概念」中將維護國家主權、獨立與領土完整列為最重要的任務。而一般對外原則中明白列出：「落實大國義務，支持全球與區域性的穩定，防止衝突」主張的宣示。一九九七年十月日

---

<sup>20</sup> 亞太國家向俄羅斯購買軍備項目：中共：現代級驅逐艦、南韓：俄製 T80 型戰車、高棉：Mi-8、Mi-17 運輸直昇機、印尼：SU-30 戰機、Mi-8、Mi-17 運輸直昇機、裝甲步兵戰鬥車、寮國：Mi-17 運輸直昇機、越南：Tarantul 級近海巡邏艦、SU-27 戰機、馬來西亞：米格戰機 MIG-29M。

<sup>21</sup> 根據國際戰略研究所（IISS）及瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所（SIPRI）的報告，指出一九九四年間亞洲國家的軍備採購費用佔了全球軍備採購額的 25.7%，並預測有進一步攀升的趨勢。自一九九二年起，中共、菲律賓、朝鮮半島的國防預算平均增加了 9%。東南亞國協成員約在 6% 到 7% 之間。到一九九七年七月左右，亞洲的武器買主都成了國際軍備市場上的大亨。《亞洲的安全挑戰》（台北：國防部史政編譯局，民國 89 年 5 月），頁 39。

<sup>22</sup> Alexei G. Arbatov, "Russia's Foreign Policy Alternatives," Foreign Policy, Vol.18, No.2 (Fall 1993): 9-14.

本首相橋本與葉爾欽進和平談判，同時發表對美日同盟關係的新看法，不再認為美日安保體制是反俄羅斯的機制，而是維持亞太安定的機制，甚至表示俄國想參與該體制。<sup>23</sup>

## 貳、 延續與確保前蘇聯原有國際地位

俄羅斯由於政治與金融危機的影響，使其在一九九七年後國勢和軍力嚴重衰敗，無力對國際事務扮演應有的大國角色，再方面，以美國為首的北約加快了東擴的步伐，又利用其強大的軍事力量，在世界各地推行強權政治，並干涉他國內政，進一步擠壓了俄羅斯的戰略空間，以北約對南斯拉夫轟炸與俄羅斯對車臣戰爭為例，兩者形成鮮明對比。

基於如此的國際環境，故外交部長伊凡諾夫表示俄國的外交目的首先是要為解決國內問題創造良好的外部環境，同時不允許動搖俄羅斯的大國地位和國際影響力。<sup>24</sup>而葉爾欽接受紅星報記者訪問時表示：「在目前條件下，發動大規模世界戰爭，無論是核戰爭，還是常規戰爭的危險性都大大減少。而局部戰爭和地區性武裝衝突的威脅則不斷加劇。俄羅斯武裝力量首先應作好準備」，<sup>25</sup>此次談話內容充分展現轉型民主國家的俄羅斯繼續維持現有軍事力量水準，作為大國憑藉籌碼，其意圖昭然若揭。這種思維或許是回應國際政治因為經濟與政治的全球化發展、資訊的管理與獲得、及通信科技的一躍千里，使得軍事力量效能逐漸式微。軍事政策雖然喪失在地區威脅認知中的全般主宰地位，仍然是影響國家安全構想的一項重要因素的理論。

---

<sup>23</sup> 《日本經濟新聞》，1992年3月21日。

<sup>24</sup> 王俊傑，〈普丁時代俄羅斯對中共政策之研究〉（國立政治大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國92年1月），頁77。

<sup>25</sup> 《紅星報》，1993年2月22日，版1。

一九九三年一月俄國外交部印行「俄羅斯聯邦的外交理念手冊」中強調保持以往與以美國為首的西方國家的協調關係，但同時也與彼等保持一定的距離。在一九九三年四月的「俄羅斯聯邦對外政策概念」中將確保俄羅斯大國的地位，並以此一地位參與國際事務列為外交主軸。

一九九四年五月二十七日，在外交防衛政策評議會公佈的「俄羅斯的戰略」報告書，確立俄羅斯外交政策的原則，提出必須修正對西方國家一面倒的外交，採取「戴高樂主義」鼓勵國民的愛國情操，不參加否認俄羅斯對等地位的同盟或國際組織。強化與獨立國協國家間（CIS）的政治同盟關係。<sup>26</sup>與烏克蘭簽訂友好合作夥伴條約，與白俄羅斯簽訂共同體形成條約或同盟條約，顯現俄羅斯與獨立國體各國的經濟、安全保障的再統合。

自一九九四年起，在外交上獨樹一幟，和西方國家保持了一定的距離，在涉及俄羅斯戰略利益的諸多議題上同西方討論磋商，不惜是激烈抗辯。在一九九四年和一九九五年的總統咨文中多次強調要「恢復強大的俄羅斯」及「奉行全方位平等伙伴戰略」。一九九五年九月「俄羅斯對獨立國協國家的戰略方針」此方針制定的主要任務是增強俄羅斯對獨立國協國家關係的主導地位。一九九七年四月二十三日與北京簽訂「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明」就是要借多極化的均勢戰略以抗衡美國單極稱霸，並確保其大國地位。

一九九八年二月中旬國情咨文中說「堅決捍衛俄羅斯的國家利益，增強我國在世界事務中的作用」。<sup>27</sup>其意義即在恢復世界大國地位。一九九七年五月與北約簽署一個基本文件，堅決反對波羅的海三小國加入北約，主要考量是抵制西方對獨立國協與東歐的滲入，

---

<sup>26</sup> A. Pushkov ,” Building a New NATO at Russia’s Expense ,” Moscow News , No. 39(1993):2.

<sup>27</sup> 《獨立報》(Nezavisimaya gazeta), 30 Dec. 1997.

以維護俄羅斯在歐洲的戰略利益。<sup>28</sup>

從上述文件中可以很清楚說明克里姆林宮延續與維護前蘇聯原有國際地位的努力和堅持。

### 參、重視集體安全組織和功能

九〇年代初期，全球國際組織的總數已擴增為五千個，隨著蘇聯解體，俄羅斯不再有任何外部威脅，但是面對國家實力的衰減和國際地位的勢微，葉爾欽採取積極參與各種國際性與區域性組織及活動，其考量一來為融入國際社會之主流以尋求更大之影響力，並避免被弱化與邊緣化；二來借由國際組織的力量來反制美國的獨霸地位。因此，積極加入，認為「入世」乃重大的國家戰略選擇。同時呼籲尊重透過聯合國安理會決議來協調爭端糾紛，以弱化北約等組織的軍事力量及削弱美國的全球事務的主導力量，同時藉此模式發展成為崛起中的大國。<sup>29</sup>

俄羅斯表明願與所有聯合國與歐安會會員國家共同防止戰爭與加強國際安全與穩定，而且也願意視所有愛好和平國家為防止戰爭的盟友。

一九九二年六月與美國簽訂「第二次削減戰略武器條約(START II)」。同年批准開放空域條約(The Open Skies Treaty)，<sup>30</sup>以落實信心建立措施中查證工作，此舉奠定了歐洲在軍備控制的成功，同時也使歐洲在安全環境的維護上獲得更進一步的保證。

---

<sup>28</sup> 王艷久、劉桂玲主編，《跨世紀的俄羅斯》(北京：時事出版社，1997年)，頁176-177。

<sup>29</sup> 魏憲朝，〈全球化與國際關係行為體的職能變化〉，《國際政治》(2000年10月)，頁9。

<sup>30</sup> 開放空域條約(The Open Skies Treaty)是一多邊條約，是依據「歐洲傳統兵力」(CFE)條約背景下所作的空中飛越領空合作模式。此條約允許聯合參謀作業的飛機可以飛越另一國的領土，以確認並無禁止的軍事集結。

一九九六年四月建立上海五國多邊談判機制，動機是藉此維持與中國及中亞五國友好關係，並朝向建立中亞無核區、打擊各種犯罪與民族分離主義、宗教極端主義及國際恐怖主義的區域集體安全機制。

### 第三節 普京時期

普京在出人意料下步步高昇，從俄羅斯聯邦國際情報局幹員成爲聖彼得堡副市長，爾後躍升到莫斯科權力核心，於一九九八年八月成爲俄國第六任總理，在短期內成爲葉爾欽的接班人，並於二〇〇〇年五月成爲俄羅斯第三任民選總統，雖然普京在國際社會鮮少爲人所知，西方各界掌握其相關資料極其有限情況下，但是在普京上任後，所採取不論是外交作爲抑或是處理國內車臣問題、莫斯科歌劇院人質、庫斯克號核潛艦沉沒事件處理上表現務實、冷靜，獲得國際社會與政界領袖的尊重與肯定，同時也贏得俄羅斯人民極高的支持率。

外交作爲活躍且靈活，不但有效的提升其國家的地位，也表現出不同於以往「一面倒向西方」的策略，在美伊第二次戰爭中扮演反對的角色，與歐洲法國、德國等強國採取一致的行動。所以普氏的軍事安全戰略勢必摻雜承襲前任總統的政策，再加上因應現處國際環境的趨勢及個人的價值認知和行事風格而產生。

本節試就從其一九九九年八月經俄羅斯國家杜馬批准出任總理迄今期間，在亞太安全事務方面所有採行的政策中，分析歸納出其亞太軍事安全戰略的中心原則，以利對俄羅斯軍事安全戰略能夠作一連貫的觀察。因此，現就普京對國家安全環境的認識和軍事安全的定義及戰略規劃作綜合性的說明。

佛拉基米爾·普京對其國家所處的安全環境認知是一普京政府其對外政策的構想：不再提出超級大國的全球性意識形態性的任務。預



建立一個多極化體系的國際關係，俄羅斯在世界上被界定為歐亞大國的地位，並肩負著維護全球及地區範圍內安全責任，顯然是維持既定的「全方位」外交戰略，而強國意識貫穿整個外交思想的核心和主軸。

強調俄羅斯外交仍具有全球性格，其國家利益無所不在，在東西南北方都存在，並尋找願意承認俄羅斯利益的伙伴與盟友。不計較以何種身份，積極參與亞太地區現存國際組織或是確保區域安全的多邊對話機制，如東南亞國協、東協區域論壇、上海合作組織及亞太經濟合作理事會等，改善與亞太地區各國的關係，維持莫斯科在亞洲現有利益。

二〇〇〇年三月二十四日「俄羅斯聯邦外交政策構想」展現出普京時代的主要外交內涵：「外交是內政的延伸，為國家服務是外交的優先考量，國內目標高於國外目標的思考模式。」<sup>31</sup>

## 壹、維持世界戰略穩定情勢

普京認為不是俄羅斯不想融入國際社會，而是西方國家對俄羅斯的歧視政策阻礙了莫斯科與西方國家建立更親密的關係。不是克里姆林宮想和美國對抗，而是美國在推行一種無視俄羅斯利益的方針。普京於「俄羅斯聯邦國家安全構想」中認為軍事實力論在國際關係中仍具作用性，而經濟、政治、科學技術、生態和資訊因素則發揮著越來越大的影響力，在此基礎上，俄羅斯將致力於建立多極世界的思想觀念形成。<sup>32</sup>所以表現在對外政策上，如鞏固如聯合國安理會等關鍵性的國際政治與經濟進程之多邊管理機制的推動不遺餘力，以確保全球和地區穩定。扮演平衡者角色，在全球範圍內實行歐亞平衡，在西方藉融入歐洲，以此對抗美國，實行歐美平衡，在亞洲實行中國印度平衡，在朝鮮半島實行南北韓的平衡。上述作

---

<sup>31</sup> 見俄羅斯外交部網站：<http://www.in.mid.ru/dipvest.nsf>.

<sup>32</sup> 《俄羅斯獨立軍事評論週報》(Independent Military Review)，3 Dec. 1999.  
<http://nvo.ng.ru/concepts>.

為無非是維持現有世界戰略穩定情勢。

在作為方面，聯合中國重申多極世界的戰略思想，以反制美國的獨霸；與中國、印度等大國合作加強與提昇聯合國安理會的作用，以防止聯合國功能被北約給取代。

二〇〇〇年四月的俄羅斯新軍事準則中放棄「不率先使用核武的政策」以及裁減軍隊的人數政策，強化核武戰略，對侵略國施予核子武器之打擊，希藉核武來遏止戰爭，保證俄羅斯及盟友的軍事安全、保持國際穩定與和平目的。<sup>33</sup>。

二〇〇〇年七月八日在聯邦會議以「俄羅斯國家：強國之路」的國情咨文中表明了俄羅斯要做一個強大而有自信的國家，不反對國際社會，不反對與其他強國共存。

美國在規畫建立國家飛彈防禦系統（NMD）計劃階段，促使俄羅斯與中國於二〇〇〇年七月簽署「反導彈聯合聲明」，明確表示美國建立的 NMD 計畫是企圖尋求單方面的軍事及安全優勢，基於全球戰略穩定與俄中自身的國家安全，兩國堅決反對 NMD，此事成了助長了俄中同盟關係的推力。並使俄國展開了全方位外交尋求他國的支持。在二〇〇〇年獨立國協高峰會強調 ABM 條約是保障國際和平、安全和戰略穩定的基石。並在訪問歐洲各國時建議與北約和歐洲聯盟建立導彈防禦體系。另外，還訪問加拿大、烏克蘭尋求支持。在亞洲方面遊說印度、南、北韓、越南等國家，就反導議題加強合作，共同抵制 NMD。<sup>34</sup>二〇〇一年十二月十三日布希正式宣佈退出一九七二年的 ABM 條約，普京表示：俄國捍衛反導條約的立場不變。同時將集中發展白揚-M（SS-27）洲際導彈以對抗美國執

---

<sup>33</sup> 王新俊、彭國清，〈簡析俄羅斯軍事安全政策的調整〉，《東歐中亞研究》，第 6 期，2000 年，頁 62-64。

<sup>34</sup> 呂其昌，〈國際上圍繞 NMD 展開激烈鬥爭〉，《現代國際關係》，第 138 期(2001 年 4 月)，頁 10。

意部署國家導彈防禦系統。<sup>35</sup>。

二〇〇一年七月「俄中睦鄰友好合作條約」中強調不結盟、平等合作、不針對第三國的主張，除了尋求與中國關係的進一步發展外，同時亦向世界強國特別是美國暗示，安全同盟的新型式，希望能確保維持世界戰略穩定情勢。

二〇〇二年五月俄羅斯與北約簽署「北約-俄羅斯理事會」的羅馬宣言，大幅提昇與西方關係。同月二十四日俄美簽署「削減進攻性戰略武器條約」、「俄美關係宣言」，確保了克里姆林宮在戰略與國際地位的利益與尊嚴。

## 貳、 開發資源厚實國家力量

俄國學者德米特里·特列寧說：俄國在世界總值約 1.5%，根本無力炫耀大國實力，因此，應該集中精力注意自己的事務。<sup>36</sup>在外交具體表現有積極融入國際社會，逐步實現俄羅斯經濟與世界經濟結構的一體化。

振興國防工業，恢復對於軍工企業的傳統高評價，每年都增加軍事預算，更周詳的規劃一系列軍轉民的計劃，俾使強大的國防工業體系成為國家主權和獨立的保障，也使軍轉民的進程能為經濟帶來利益。加強國防工業，確保增加出售武器的收入，借助軍火工業全面復甦俄羅斯經濟。二〇〇〇年俄政府償還了對軍工企業的三二〇億盧布欠款，第一次做到對新的國防訂單 100% 付款，並將國防訂貨增加了 50%，還加大了對國防科技研發的投資；全面清點國防工業企業，同時提出一個發展國防工業的戰略計畫，這些措施有力

---

<sup>35</sup> “N Korea Launches Staged Rocket that Overflies Japanese Territory ,” Arms Control Today(Aug .-Sep .,1998):28-9.

<sup>36</sup> 特列寧為卡內基基金會莫斯科辦事處的政治事務專家，現任莫斯卡內基基金會副主任。

地促進了俄羅斯國防工業的復興，當年俄羅斯武器銷售收入達到四十億美元。<sup>37</sup>

俄羅斯軍工業一直是俄國經濟的支柱產業之一，普京也一直將加強軍火出口作為全面振興俄經濟的重要措施之一。二〇〇三年六月十七日瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所發表了二〇〇三年年鑒，指出去年（二〇〇二年）俄羅斯聯邦成為世界最大軍火供應商，其銷售額佔世界軍火貿易總額的 36%，重執國際軍火市場牛耳。去年全年出口軍火額達到 58 億美元，佔全球軍火出口總額的 36%。<sup>38</sup>

俄羅斯自二〇〇〇年起，國民經濟全年平均增長達 5.7%，通貨膨脹率不超過 18%，國家財政收支從赤字變為有盈餘，國家外匯儲備達三一五億美元，美元對盧布匯率到是年年底保持 1：30，對外貿易從逆差變為順差，對外債務從以往年年借外債到現在逐年償還到期外債和利息。所得稅從 17% 降到 33%。成為全歐洲各國所得稅稅率最低的國家。<sup>39</sup>

由於東北亞區域的經濟合作屬於生產要素與產業結構互補型的狀態，各國的經濟水準及產業結構之狀況，決定了本區現今呈現垂直型國際分工體系，單向流動的資金投資的經濟局勢。所以俄羅斯加強與南韓關係，是希望引進南韓的資金與技術，帶動俄屬遠東地區的發展，借此搭上亞太經濟發展的快車，而帶動俄羅斯的經濟成長。而北韓提供了俄國商品的銷售市場。俄羅斯希望日本擴大在俄國的投資，也掌握日本希望利用遠東地區的能源和資源的意願，雙方規劃能源開發計劃；參與聯合國主導規劃的圖們江流域開發計

---

<sup>37</sup> 賴銘傳主編，《2000-2001 年國際戰略形勢分析》（北京：國防大學，2001 年 7 月），頁 233。

<sup>38</sup> <http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/1077/1936529.html>，

2003.11.24

<sup>39</sup> International Monetary Fund, International Financial Statistics Yearbook 2002(International Monetary Fund 2002),p.736 – 41.

畫，此舉已為俄羅斯濱海邊疆區吸引了六億美元的外資，這是東北亞六國都感興趣的唯一項目，此計畫的執行可以為東北亞區域帶來和平的希望，並為本區的經貿活動注入新活力，尤其在俄羅斯遠東區的開發，及拉近與歐俄地區的差距等方面，都對俄羅斯的經濟有正面的效益。

### 參、 強化對亞太地區影響力

北約東擴、美日安保體制的重新評價與東協區域論壇、亞太經合會的成立等外部因素，使俄羅斯出現被排除於歐亞兩洲各自重整國際關係的框架之外的危機，俄羅斯必須設法進入這兩方的安全保障合作和國際經濟合作結構，再考量西伯利亞與俄屬遠東為待開發的能源蘊藏地區，未來對於俄羅斯經濟的重振與發展方面極具決定性貢獻，因此與亞洲的關係越來越密切。

就地緣政治言，俄羅斯處於歐盟與東北亞兩個發展最快速且具潛力的經濟體間，如果能善加運用，不但有助其國際地位提昇，相反的，如果錯失此機會，有可能被兩者夾殺，使其國家處境陷於永無翻身的地步。故其必須融入亞太集團中，同時取得該地區具決定性的地位。

俄羅斯希望與日本防衛交流，短期目標為建立兩國間的信心建立措施，抹消日本對俄羅斯的不信任感，成為日本進一步援助俄羅斯的起點，長期目標則是藉解決雙方北方四島的領土問題牽制住東京，以構築對其安全保障有利的東北亞安全保障體制。利用與北韓的條約關係，巧妙地平衡外交，確保其對朝鮮半島的影響力，藉以獲得經濟利益。至於在東南亞及南亞地區則因為其擁有龐大的武器市場，俄羅斯想透過武器輸出與共同生產方式，在該地域獲得軍火市場的商機，來挹助其衰弱的經濟。

二〇〇〇年七月起，<sup>40</sup>先後走訪了中國、北韓、日本、印度和蒙古五國，並與各國領導人會晤，簽訂了一系列的重要文件。

二〇〇〇年在琉球的八大工業國高峰會召開前夕，普京訪問北韓，掌握北韓導彈發展新動向，同時提出幫助北韓實施「和平宇宙研究計畫」的主張。

二〇〇〇年十一月在汶萊舉行的亞太經合組織領導人會議前發表題為「俄羅斯：新的東方前景」文章中提及：俄羅斯不打算置身於亞太地區複雜問題的解決進程之外，朝鮮半島局勢就是最好的例證。因此在區域穩定及安全，和各國利益的平衡考量上，亞太地區將永遠需要俄羅斯。<sup>41</sup>

二〇〇三年五月二十三日，普京訪問南韓三天，然後再赴越南訪問，此行旨在增加俄國對亞洲的影響力。

#### 第四節 小結

本章詳細分析蘇聯最後一任領導人戈巴契夫，及曾任俄羅斯聯邦第一、二任總統的葉爾欽和擁有最高支持率的普京總統的軍事安全戰略，此三位領袖的思想就足以表達俄羅斯軍事安全思想的全貌。

而影響且決定俄羅斯國家命運的三位領袖的軍事安全思想的異同處為何？經筆者研究分析歸納後，認為相同點為不論是蘇聯社會主義

---

<sup>40</sup> 普京的亞洲行如下：七月四-五日，出席在塔吉克首都杜尚別舉行的上海五國首領會議，發表杜尚別聲明。七月十七-九日，訪華，與江澤民簽署中俄北京宣言及反導彈聯合聲明。七月十九-二十日首次訪問北韓。七月二十一-三日，出席在日本沖繩舉行的西方八國首術會議。九月三-五日，訪問日本，發表「關於和平條約問題的聯合聲明」，制定普京-森喜朗計畫。九月十日，在莫斯科會見越南總理潘文凱。十月二-五日，訪問印度，與瓦傑帕伊總理簽署戰略夥伴宣言。十一月十三-四日，訪問蒙古，與巴嘎班迪總統發表烏蘭巴托宣言。十一月十五-六日，出席在汶萊首都斯里巴加灣市舉行的亞太經合組織領導人第八次非正式會議。

<sup>41</sup> 《俄羅斯新聞社》( Russian Information Agency Novosti )，8 Nov. 2000；.http://www.rian.ru/rian/intro.cfm

國家領導人，或者是民選的民主俄羅斯聯邦總統在面對國家核心利益時，絕不妥協的態度。而相異點則由於三人所處的時空因素不同，而表現出因應環境所需的不同思維與策略，如戈巴契夫由於國家因長期計畫經濟失敗，及基於意識型態與西方國家長期冷戰對抗，使得國力衰弱不堪，不得不提出「新政治思維」的共同安全主張，藉由裁減軍備維持最低水平的防衛能力，建立與維持和世界及週邊國家和睦合作關係的手段來達成，但是仍然無法挽救蘇聯解體的命運。葉爾欽雖然已將國家轉型為民主政治國家形態，化解西方國家的疑慮，然而對於不同政治體制的轉換所引起的混亂和國力持續衰退的處境，要解決不是短短三四年時間可以盡其全功，因此除了延續戈巴契夫維持和睦環境策略，同時還不遺餘力維持國家現有的軍事實力，並企圖從現有國際組織和集體安全機制中尋找保有國家地位和安全的策略，為繼任者奠定良好基礎。而令人矚目的普京，除了承接原有的政策，同時又得助於歐盟力量壯大及因「九一一事件」發起國際反恐聯盟所提供有利的國際環境，逐漸獲得美國對其重視，走出困頓的局面，重回國際政治舞台，因此提出維持世界多極化格局的策略，藉此朝向世界大國的地位邁進。

然而由於國際社會對於某些重大問題的分歧，例如波灣戰爭、美伊戰爭及北約東擴事件，可以預測未來俄羅斯聯邦必定會與超級大國的美國保持既合作又競爭的關係，一方面厚實恢復超級大國的實力，一方面掌握國際情勢契機營造有利的世界格局。

經由對俄羅斯歷史作一全面且完整的回顧與研究後，對於其軍事思想的形成與發展有系統的認識，筆者將於下一章節中試著對其軍事安全戰略作一整理與歸納，剝離出俄國軍事戰略的核心價值與亞太安全目標及具體策略。