

第四章 俄羅斯亞太軍事安全戰略的核心價值及其目標：世界觀與主軸

取代社會主義蘇聯的俄羅斯，雖然脫離具有敵意的東西對抗不利環境，但是在以美國為首的西方國家，特別是曾經淪為其附庸國和加盟共和國的中、東歐國家，仍對俄國具有強烈的不信任和危機感，因此，針對性及預防性的策略相應推出，讓歐亞國家的俄羅斯懷有對西方國家和平共榮浪漫的期待，終於破滅，同時也不得不接受既成的事實，而調整其國家安全戰略，以謀求國家生存發展的契機。

在這種國際環境背景之下，與俄羅斯具有密切地緣關係的亞太地區，勢必在克里姆林宮的安全和外交政策中扮演舉足輕重的角色，雖然在莫斯科的領導人歷次外交優先順序宣示中，亞太都位居第四位。但是蘇聯解體後，地緣政治的變化增加了俄羅斯聯邦對亞太地區的依賴性，俄羅斯的亞洲成分相對提高；同時從俄羅斯的地緣政治情勢來看，西伯利亞與遠東地區在俄羅斯未來經濟發展與外交活動中所處地位日益重要。¹因此，可以肯定地說俄羅斯重拾昔日光榮和地位的不二法門就是務實的調整亞太安全戰略，使其處於安全和穩定的環境下，伺機發展富強之道。

本章筆者將分就三部分來探討橫跨歐亞大陸俄羅斯的亞太軍事安全戰略的核心與目標。第一節旨在將俄羅斯的安全戰略發展做一全程的回顧，同時試著分析歸納出俄羅斯聯邦安全核心價值，以利於第二、三節推論與亞太安全目標形成兩者間的關係，最後再推演出目標和達成手段的因果關係。

第一節 俄羅斯安全核心價值

所謂核心價值或利益(core value or interest)，美國學者郝思迪(K.

¹ 畢英賢，俄羅斯的亞太政策及其可能扮演的角色問題與研究，《問題與研究》，第34卷第12期（民國84年12月），頁26。

J. Holsti) 定義是政府必須抵死維護，無時無刻地追求，不需求於他國的目標。莫德萊斯基 (Modelski) 則定義為是大部分人民願意不惜一切去維護的目標，它通常被看成是外交政策的基本原則，而且成為社會無條件接受的信念。² 這個國家的核心價值和利益是不會因時空改變而變動，而且其所在政權和人民會以全力維持和鞏固之。經過第二和三章的討論研究後，筆者將俄羅斯各階段軍事安全戰略基本原則做個綜合，經反覆推敲思考後，納歸為下列三點：分別是維護主權、疆界完整不容侵犯、控制週邊領域確保安全、提昇國際地位與聲望。現僅就各點的內涵和意義作深入的闡述。

一、 維護主權、疆界完整不容侵犯

國家構成的基本要素為主權、領土、人民和政府，缺少其中任何一項就不成為國家，因此不論是民主國家抑或是社會主義國家，甚至任何形式的國家都會竭盡所能，舉其全力來維護上述的構成要素，俄羅斯聯邦亦不例外，因此，筆者將此列為其軍事安全核心價值的第一項。

在俄羅斯歷史中曾經遭到危險程度較嚴峻的拿破崙和德國納粹軍隊入侵、冷戰圍堵及程度較小的查理十二與蘇聯內戰期間等外國勢力侵略與干預的歷史，這些的史實均啟示克里姆林宮的領導者—「強大軍事武力是國家免於外國侵略的主要憑藉」，而在上述事件中，俄羅斯不論是沙皇或是總書記均是採取最堅定的決心和全力以赴、不擇手段的態度擊退外敵，恢復國家領土與主權的完整。而民主型態的俄羅斯對於領土與主權的態度又是如何呢？採取了那些手段？與以前的領導者有無差異？

前蘇聯附庸國和加盟共和國的獨立是加速蘇維埃政權覆亡的最主

² 郝思迪 (K. J. Holsti), 《國際政治解析的架構》(International Politics A Framework for Analysis), 鄭哲民總編、龔文周、何建台譯 (台北：龍田，民國 72 年 8 月), 頁 136-138。

要原因之一，而俄羅斯聯邦在取得成為蘇聯繼承者時，是如何看待與處理獨立國協成員要求獨立的行為？

俄羅斯聯邦建立後，首要且唯一目標當然就是應付確保其領土完整所面臨之國內外威脅，以及保持曾經屬於前蘇聯之所有領土的控制權，所以葉爾欽十分明確地表達了必要時不惜動用軍隊的理念。當車臣-印古什（Chechen - Ingush）自治區於一九九一年十一月宣佈獨立時，即派遣軍隊至此地區鎮壓。俄羅斯聯邦建立後，於一九九四—六年及一九九九年八月發動二次車臣戰爭，其目的就是要避免車臣自俄羅斯聯邦分離出去。一九九二年三月韃靼自治區（Tatar）為獨立舉行投票，葉爾欽拒絕承認這次公民投票的結果。

俄羅斯國會通過一項聲明，要求烏克蘭將一九五四年赫魯雪夫贈予的克里米亞半島歸還。一九九二年及一九九三年期，葉爾欽與其他官員都一再強調，俄羅斯要採取行動保護居住在俄羅斯境外的俄羅斯人民，必要時會使用軍隊。一九九七年十二月俄羅斯國家安全委員會宣布的國家概念中，俄羅斯國防目標在於保護本身的重大利益，這些利益包括領土、主權、人民等。³一九九七年九月在莫斯科舉行的俄中「勘界談判會議」迫使中國撤回對圖們江哈桑地區主權要求，⁴上列的事件和宣示說明了俄羅斯是如何堅決維護其領土主權的完整。

一九九四年十月舉行第十六次獨立國協國家元首會議，簽署獨立國協國家一體化發展基本方針備忘錄，和建立跨國經濟委員會。此舉動是把原蘇聯各共和國看作是它的勢力範圍，因此，克里姆林宮將會以各種手段干預原蘇聯各共和國的事務，而這些國家雖能在政治上保持獨立，但無法於短時間做到經濟和軍事上的完全獨立，相對的亦提供俄羅斯進行干預的條件。⁵

³ The ROK Ministry of National Defense, op. cit., p.46.

⁴ 過子庸，蘇聯解體後俄羅斯遠東與中國東北邊境貿易之研究（國立政治大學外交學系，碩士論文，民國90年6月），頁102。

⁵ 陽和剛，克里米亞半島歸屬問題之探討（國立政治大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國90年6月），頁289。

為化解北約預採取「雙鳥」戰術，分別與烏克蘭和烏茲別克斯坦成為戰略合作伙伴，於一九九七年五月葉爾欽與烏克蘭簽署友好合作條約，在對外作為上堅決反對北約東擴的立場，終於使烏克蘭無法加入該組織，只能於一九九六年與北約簽署合作憲章，建立「特別夥伴關係」。從一九九二到一九九四年俄羅斯對摩爾多瓦（Moldova）、塔吉克（Tajkstan）喬治亞（Georgia）地區武裝衝突進行和平強制（peace enforcement）任務，以滿足俄羅斯的國家利益。圖 4-1。

圖 4-1 俄羅斯在摩爾多瓦、喬治亞與塔吉克之維和行動區域



資料來源：Ramond J. Finch, III, "The Strange Case of Russian Peacekeeping Operations in the Near Abroad 1992-1994," *Foreign Military Studies Office*, July 1996, <http://call.army.mil/fmso/fmsopubs/issues/rus-pko/rus-pko.htm>

一九九八年十月，俄羅斯國家杜馬發表聲明：克里米亞自治共和國憲法明訂烏克蘭語為國語是不成立，並迫使烏克蘭必須做出讓步。

一九九三年十一月「俄羅斯聯邦軍事準則基本原則」中把保衛其

主權與領土完整列為軍隊使用目的。⁶二〇〇二年四月「俄羅斯聯邦軍事準則」中將對俄羅斯聯邦的領土要求及干涉俄羅斯聯邦內部事務等視為外部威脅。代總統普京在核武使用規定中，明確揭示為了保護領土主權時不惜使用核武的立場。

普京在面對西方國家強烈質疑其對車臣戰爭的正當性，並威脅要對其實施經濟制裁時，表示雖然急需西方的支援，但是絕不會捨棄國家的尊嚴，而中止對車臣的戰爭。

上述的事件中，旨在證明俄羅斯對於如前蘇聯原有勢力範圍和不同形態主權事情，如語言、經濟、維和行動與軍事準則等，都表現出不容挑戰原則。

二、 控制和確保週邊領域

所謂國家週邊領域，是指這些區域藏有增進國力的人力或原始資源；或是因為他們認為破壞領土完整的威脅，大都是從鄰近地區滲透進入的。因此，保護有戰略價值的鄰近地區，長久以來成為各國拼命追求的核心目標。⁷

帝俄時期，不斷擴大疆域，建立強大海軍戰力，就是想藉此控制週邊的陸地與海域，以確保其國土與對外連繫輸出生命線的安全。在蘇聯時期則藉由「國際共產組織」和建立戰略緩衝區的作為來維護國家安全，這可從一九七五年布里茲涅夫就運用外交手段使歐安會議中承認戰後歐洲現有疆界，無異是接受東歐為克里姆林宮勢力範圍；及「華沙公約」的規定看出 ----「此地區受攻擊，視同蘇聯本土受攻擊」。

雖然社會主義莫斯科政權解體，前蘇聯的附庸國與加盟共和國已紛紛獨立自主，然而俄羅斯並不因此認為該地區對俄國所具有的價值

⁶ 《立法院院聞》，台北：Aug. 1998.，頁 78-87。

⁷ 鄭哲民，《國際政治解析的架構》(台北：龍田，民國 72 年 8 月)，頁 138。

會有所改變，所以竭盡所能的維護，並不惜採取激烈的抗爭行動來爭取，從北約不知會克里姆林宮逕行轟炸南斯拉夫事件中，可以支持前述的論點。

莫斯科領導人有鑑於國家力量的衰減及考量能力，因此對於包括前蘇聯勢力範圍的週邊領域區分為不同的利害等級，並配合不同程度的作為來達成。

第一類如第三世界國家和至今仍為社會主義國家，採取能夠維持就維持，但是不能因而形成國家財政的負擔，就以北韓為例，俄羅斯政府除了要求金日正償還積欠的債務，同時還取消對其支援，但是在北韓發動核子勒索，引起國際社會的重視，不啻開啟莫斯科一條重新獲取國際影響力契機，普京政府就極力爭取成為於二〇〇〇年八月在北京召開的諮商會議成員。一九九七年四月二十三日與北京簽訂「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明」就是要藉多極化的均勢戰略以抗衡美國單極稱霸，並確保其大國地位。

第二類為前蘇聯於中、東歐地區的附庸國和加盟共和國等鄰近地區，克里姆林宮會採取積極外交手段，一方面爭取該地區國家與其維持緊密的結盟關係或是建立良好、無敵意關係，至少是不倒向西方國家成為其威脅俄羅斯本土的前進基地，再方面藉由談判與協商方式，與西方國家爭取渠等尊重承認其在此地區的獨特利益，當上述手段失效後，俄羅斯政府會不惜以武力相待，如前述的北約轟炸南斯拉夫事件，一九九九年六月俄羅斯搶先在北約之前將維和部隊開進南斯拉夫可代表。一九九七年五月與北約簽署一個基本文件，堅決反對波羅的海三小國加入北約，主要考量是抵制西方對獨立國協與東歐的滲入，以維護俄羅斯在歐洲的戰略利益。

第三類則為獨立國協成員國及與俄羅斯相鄰國家地區，則堅決排除外來可能的挑釁意圖與行動，維護俄羅斯在該地區的利益。因此日

俄北方四島始終是雙方關係發展的瓶頸；而一九九二年七月三十日獨立報上一份總參謀部提交最高蘇維埃有關千島群島（Kuril Islands）之報告，可以點出此問題的核心所在；報告內容要點：千島群島是擊退美日侵略之反擊體系重要的一環，如果讓日本佔有千島群島島弧之南段將使俄羅斯無法在亞太地區投入與部署海軍之戰略兵力，同時將有利外國情報單位破壞橫跨東俄羅斯之統一雷達系統，讓擊退外來侵略之能力大幅降低。⁸

在一九九三年通過的新軍事準則中，特別重視近鄰地區的戰略利益，及強調區域性的威脅與地方性的衝突，這也顯示俄羅斯與鄰近國家的安全課題是其安全政策的中心。⁹一九九五年九月「俄羅斯對獨立國協國家的戰略方針」其任務是增強俄羅斯對獨立國協國家關係的主導地位。

一九九九年六月下旬俄羅斯舉行代號「西方 - 99」（Zapad - 99）的大規模演習，並使用核武，此演習代表俄羅斯官方對北約軍事威脅最有可能的反應。

三、 提昇國際地位與聲望

俄羅斯具備作為世界大國的地緣戰略與地理條件，所以遠在帝俄時期歷任沙皇就憑藉著強大的軍事力量，尤以在打敗拿破崙入侵時為巔峰，在歐洲及世界政治社會中享有影響力。在蘇聯時期，則以發展戰略核武力量和推動世界革命，讓其成為社會主義集團的領袖，同時成立華沙公約組織，與以美國為首的西方民主國家展開長達四十餘年的冷戰。雖然蘇聯解體使得俄羅斯國力衰退到不足以成為世界超強，甚至無法成為地區大國，然而經歷十多年的改革和努力，在其國家政、

⁸ James Holcomb, "Russian Military Doctrine - Structuring for the Worst Case," *Janes's Intelligence Review* 4,12(DEC.1992):531-4.;Foye, "Russo-Japanese Relations :Still Traveling a Rocky Road," *RFE/RL Research Report* 2,44(5 Nov .1993) : 28-34.

⁹ John W. R. Lepingwell, "The Russian Military and Security Policy in the "Near Abroad," *Survival*, Vol. 36, No.3(Autumn 1994):73.

經情勢日趨穩定，特別是在「九一一事件」和北韓核武危機所造成對其有利的國際環境，謀求提昇國際地位與聲望措施，及積極的作為是可以預期。在一九九四年和一九九五年的總統咨文中多次強調要“恢復強大的俄羅斯”及“奉行全方位平等伙伴戰略”。一九九八年二月中旬國情咨文中說「堅決捍衛俄羅斯的國家利益，增強我國在世界事務中的作用」。¹⁰其意義即在恢復世界大國地位。

而俄羅斯歷任的總統，處於不同的內外環境，在達成提昇國際地位的策略與目標擬定，必然有所差異，就筆者的研究心得，認為是採行三種途徑來達成，第一是就國際關注的事務，藉由國際間既有的組織和機制來尋求機會，例如美伊戰爭期間，以聯合國安理會常任理事國身份，發揮其應有的權力和影響；或是以其在戰略核武方面的實力和軍事力量在國際間有關軍備管制及核武裁減的議題上，提出與美國不同的方案及建議，藉此突顯出國際影響力和地位，例如對抗美國發展「NMD」。反恐戰爭的需求與北約東擴所引起的疑慮，使美國為營造合作的氣氛，於二〇〇一年十一月中旬普京與布希發表《美俄新關係共同聲明》(Joint Statement on US-Russia New Relationship)進一步深化美俄經濟合作。二〇〇二年五月下旬，在美國支持下，俄羅斯聯邦與北約簽訂《羅馬宣言》(Rome Declaration)發展雙方的夥伴關係，組成「北約－俄羅斯委員會」(NATO-Russia Council)，宣言中明文規定，北約在反恐、反核武擴散、和平維持行動等九個議題應與俄羅斯相互協商，此舉不但提昇其在歐洲的地位，同時也維護其國家的利益。¹¹

第二則是利用與地緣關係的國際事務，以其不可取得的地位來參與解決，同時藉此獲得利益，又可以提昇國際地位和聲望。二〇〇一年七月與中共簽定《中俄睦鄰友好合作條約》加強雙方在各領域的交

¹⁰ 《獨立報》(Nezavisimaya gazeta), 30 Dec. 1997.

¹¹ 黃奎博，美國與亞太關係：反恐優先、穩定第一，收錄《2002~2003年亞太形勢發展與展望》，李英明主編(台北：兩岸交流遠景基金會，民國92年1月)，頁82-84。

流，增加其與美國在國際事務交涉的籌碼。由於兩國在中亞有共同利益，奠定一九九七年建立上海合作組織迅速發展及成功的基礎，也決定了安全合作是上海五國、上海合作組織機制的首要功能，經濟合作則是這一多邊合作機制的重要內容。¹²在美國中情局「二〇〇一、二〇〇二年全球威脅報告」中，指出世界飛彈威脅來自中共、俄國、北韓、伊朗與伊拉克，和中共、俄國及北韓之擴散作為。在區域情勢部分中指出普京意欲恢復蘇聯之某些方面成就，與欲處理之內部問題所採取的手段，將對區域穩定造成負面影響。

第三是主動發起籌組區域性的國際組織及參加亞太地區國家間組織，從此取得在區域或是國際間的地位。事實上，上述三種途徑並不是獨立個別來實施的，而是同時推動並盱衡國際情勢的變化，再依據其政策屬性來調整策略和資源分配。接著筆者將列舉這方面的史實來說明其所獲致的效果和策略目的。例如二〇〇二年六月三日在阿拉木圖召開由俄、中國、巴基斯坦、阿富汗、印度等十六國參與的首屆「亞洲相互協作與信任措施」會議。在二〇〇一年美國世界環境安全評估報告中指出俄羅斯藉由出售武器、科技、以增進與中共、伊朗與印度之關係，俾限制美國全球影響力。¹³積極成為東協區域論壇的對話國。

第二節 亞太安全戰略目標

俄羅斯政府居於國家安全核心價值的認識與堅持，在面臨國家發展愈向亞太傾斜的趨勢，考量國家發展的需求和亞太地區政治生態等客觀因素的侷限，並基於國力強弱情勢的衡量，策定一套能順應國際時勢的走向，又能發揮所長，減低弱點所帶來的影響，同時為爾後恢復俄羅斯光榮的目標奠定厚實與可憑藉的基礎。所以克里姆林宮的領導者，勢必需要調和內外部影響，以理性的態度，策定亞太安全戰略

¹²姚辰蕙，〈後冷戰時期俄「中」安全合作的研究－以上海合作組織為例〉（淡江大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 91 年 12 月），頁 1。

¹³《2002~2003 年亞太形勢發展與展望》，前揭書，頁 504。

目標，接著將就筆者歸納的俄羅斯亞太安全戰略目標：亞太大國地位的塑造與鞏固、和平穩定週邊環境的創造與維護、保持具備足夠防衛能力的軍事武力及營造多邊與雙邊兼容的安全機制等四點，加以闡釋其意義，輔之以具體史實作為論述佐證。

一、亞太大國地位的塑造與鞏固

此目標的訂定很顯然是安全核心價值中「提昇國際地位與聲望」的體現。二十一世紀初期，中國在亞太及全球的重要性，已經是俄羅斯不可忽視和競爭對手，另外日本也極力想要突破以往在軍備上的限制，增強自我的防衛能力，因此，莫斯科必須調整做法，在新的戰略佈局中確保其在亞太地區的安全利益。其實踐方法是從發揮地緣政治的有利地位及繼承於蘇聯國際法人的大國基礎為發展的起點，藉由參與亞太地區重大政治、軍事及安全問題的解決，來塑造與鞏固其亞太大國的地位，執行至今，從二〇〇三年八月北京加開有關北韓核武危機的「六方會談」、「印巴核危機」與「阿富汗問題」、「美伊戰爭」等悠關亞太區域安全的重大問題中，克里姆林宮所扮演決定性角色的事實，可以充分說明亞太地區正經歷權力平衡重組的過程，如果沒有俄羅斯的參與，亞太的戰略穩定性將難以維持的不爭的結果，¹⁴同時也驗證了此目標設定的必然性和採取策略的正確性。

在北韓核武危機發展過程中，莫斯科曾企圖以其與金日成政府間傳統關係為立足點，扮演主導角色，但是由於與南韓發展過於快速的正式關係，讓其朝鮮半島事務競賽中，於一九九六年嚐到挫敗，因此克里姆林宮調整現有政策，此政策的改變以莫斯科國家科學院研究員齊賽（Alexander Zebin）所提出的論點最能貼切表達——「俄羅斯必須發展對南北韓均具影響力的關係，以繼續留在東北亞核心圈內，藉由解決朝鮮半島核武危機進而維護與爭取俄羅斯的自身利益」。¹⁵ 普京的

¹⁴ 畢英賢，「俄羅斯的亞太政策及其可能扮演的角色」，《問題與研究》，第34卷第12期（民國84年12月），頁31。

¹⁵ Alexandrer Zhebin. "Russia and North Korea: An Emerging, Uneasy

努力，終於獲致豐碩的成果，以二〇〇一年二月與南韓發表「建設性互補伙伴關係」聯合聲明；二〇〇二年七月與北韓簽訂「俄與北韓共同宣言」為例，莫斯科不僅取得兩國對於反彈道條約的支持，又重拾朝鮮半島支配力，所以得以參與二〇〇三年八月「六方會談」。

二〇〇二年十月，普京與布希在上海會面，美國為回報俄國對美國軍事行動的支持，宣稱美俄反恐合作定位為「全球反恐怖努力的核心因素」，並首次稱俄羅斯是美國反恐行動中的「全面夥伴」，降低了兩國敵對關係程度，同時加大在重大國際安全議題合作的空間；最後在參與北約「十九加一」的機制上及「削減進攻性戰略武器條約」都獲得美國大力的支持和禮遇。

俄國於一九九九年提出建立「莫斯科 – 北京 – 新德里」戰略三角關係，來致力於南亞和世界的和平穩定，不但有效化解了印度與中共因核試爆所出現的衝突，也讓美國急於改善與印度的關係。普京又分別於二〇〇一及二〇〇二年兩次訪問印度，進一步鞏固了雙方戰略合作伙伴關係。二〇〇二年七月中俄北京宣言中指出「雙方對確保兩國周邊地區之安全與穩定具有共識」，因而導致了中俄北韓合作以抗衡美日戰區飛彈防禦系統計畫的聯合陣線，並爭取到南韓對此事的中立態度，上述作為無形中提昇其成為亞太大國的實力。¹⁶二〇〇三年七月十八日俄中印希望與東協互結戰略夥伴關係，以對抗美國在此地區與日俱增的影響力和自行其是作風。¹⁷

二、和平穩定週邊環境的創造與維護

此項目標則是核心價值中「控制與確保週邊領域安全」的落實，也是回應俄羅斯發展經濟及因應政治、軍事實力下降等危機，對和平穩定環境的迫切需要。然而面對中國大陸因為經濟快速發展所形成的

Partnership,” Asia Survey, Vol. 1, No.8(August 1995):737-8.

¹⁶ 汪權，俄羅斯對朝鮮半島政策的調整，《當代亞太》，第1期(2002年)，頁33。

¹⁷ 《自由時報》，民國92年7月18日，版10。

優勢，加上歷史和客觀環境所產生的利益衝突，使莫斯科領導人內心產生深刻憂慮，因此維持與中國和睦合作的關係，不但可以化解其憂慮，附帶可能獲致北京經濟發展政策的經驗，以為經濟改造的藍本；抑或得到資金等實質助益。東北亞朝鮮半島的不安因素也挑戰其維護和平環境的期望；獨立國協成員的中亞地區，隱藏著民族與宗教的可能衝突，再加上中亞地區豐富的能源資源對俄羅斯有著如同臍帶的貢獻，所以和平環境的維護和創造有其不得不做的無奈和居於現實產生熱切盼望兩種情緒交互作用。

俄羅斯前後兩任總統將採取的具體作為，是一方面藉由與莫斯科有著共同利害與歷史關係的鄰近國家維持或恢復固有關係，如一九九一年十二月二十一日有關於獨立國協成立的阿拉木圖「獨立國家國協創設議定書」(Commonwealth of Independent States, CIS)、一九九二年「集體安全條約」(Collective Security Treaty, CST)、*「歐亞經濟共同體」*(Eurasian Economic Community, EEC)及一九九三年十二月二十四日經濟一體化的「阿什哈巴德宣言」；一方面基於預防可能爭端發生的考量，與相關國家建立和平解決的機制，或是參與儼然已經成形的安全機制，如上海合作組織、六方會談；一方面以化除疑慮，建立鞏固和睦的合作關係為目的，與相鄰國家建立雙邊關係，如俄中、俄韓、俄日間關係建立作為。回顧俄羅斯聯邦成立迄今，近十五年的時間當中，克里姆林宮似乎是處於毫無後顧之憂的情況下，全心全力處理國家內部問題，且無節外生枝，甚者還能從中獲得奧援。

俄羅斯在與週邊國家關係的建立，既有繼承亦有調整，繼承的是自戈巴契夫時代所建立合作與和睦的政策。調整的是不犧牲國家利益來討好他國，這種週邊關係的體現是在與鄰國交涉時，必須堅持維護國家根本利益，同時靈活變通在最大的程度中避免衝突。

中俄關係歷經從一九八九 – 九二年蘇中到俄中的過渡、一九九二 – 九三年的睦鄰友好關係、一九九四年建設性夥伴關係、一九九六年的面向二十一世紀的戰略夥伴關係、一九九七 – 九九年戰略協作夥

伴等雙邊對話經濟合作機制的階段，且雙方存在已久的國界問題也已經在一九九一年和一九九四年簽署的「中俄國界東段協定」和「中俄國界西段協定」兩條約中達成協議，將該協定劃定的中俄之間 97% 的邊界走向視為是中俄間正式國界，同時也在江普「睦鄰條約」中宣稱「締約雙方相互沒有領土要求」¹⁸。中俄戰略夥伴關係建立並不表示兩國間的敵意完全消弭，但是至少目前雙方認為是合作伙伴，而不是競爭對手。¹⁹

葉爾欽於一九九二年十一月在南韓國會演說時表示為推動亞太安全機制建立的早日達成，俄羅斯已片面採取一系列措施，如裁減其在亞太地的軍事實力；在亞太地區的中近程飛彈已全部銷毀；太平洋艦隊的實力已經大幅裁減。而與日本關係方面，於一九九八年十一月兩國發表「建構日俄創造性夥伴關係之莫斯科宣言」(The Moscow Declaration on Building a Creative Partnership between Japan and Russian Federation) 開始大力重視經濟外交和採取更積極獨立的亞太政策，廣泛地活躍地發展雙邊關係。

於一九九四年四月在中國上海創建了上海五國的多邊協商機制，後來在二〇〇一年六月改制成「上海合作組織」，除了提升原有機制層級，進一步強化成員國之間的相互信任與和睦友好關係，使各成員國能在政治、經貿、能源等多方面領域展開合作，以形成更有效率的共同機制，以此保有裏海資源，並回應此地區民族和宗教的挑戰，又可化解中國對此地區潛存擴張企圖，同時對抗美國勢力滲入中亞，讓俄羅斯擁有和平的週邊環境及完整週密的國防邊界。²⁰

¹⁸ 《亞太綜合安全年報 2001 - 2002》(台北：兩岸交流遠景基金會，民國 91 年 6 月)，頁 152。

¹⁹ 王俊傑，「普丁時代俄羅斯對中共政策之研究」(國立政治大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 92 年 1 月)，頁 88。

²⁰ 朱新光，「普京的新中亞戰略」，《國際政治》，第 3 期(2002 年)，頁 101-102。

三、保持具備足夠防衛能力的軍事武力

保持具備足夠防衛能力的軍力目標確立是延續傳統建立強大軍事力量的思維。在俄羅斯整個歷史中，強大軍事力量不但是國家在國際間獲得地位的主要憑藉，如十八世紀的帝俄在歐洲及冷戰時的蘇聯；同時也是抵禦外來侵略的根本力量，如第一、二次衛國戰爭。因此，即便是國家處於極度困難時，維持具備足夠防衛能力的軍事武力是克里姆林宮主人毫不猶豫的抉擇，當國家有足夠能力時，成為獨一無二的軍事強權則是莫斯科領導不曾忘記的夢想。共黨政權的崩潰使俄羅斯的國力處於前所未來的困境中，特別是在經濟方面，所以在國家財政捉襟見肘的情形下，不論是葉爾欽或是普京都一再宣示建立足夠且優勢軍事力量是國家政策中最優先的考量，上述的舉證，支持了筆者的主張。

接著分別從傳統軍事力量的比對及軍事準則調整和軍事科技研發以及軍備與核武管制談判內容與堅持等方面來詳盡說明俄羅斯亞太安全目標中軍事力量所扮演的角色。

於一九九三年的俄羅斯軍事準則中將俄軍建設基本目標訂為：在公元二〇〇〇年前建立並發展適應世界軍事政治形勢和戰略形勢以及俄羅斯實際能力，能可靠維護國家獨立、主權和領土完整和國家重大利益的軍隊。也提到積極開展同外國的軍事技術合作與超前發展能對新出現的軍事威嚇和軍事技術突破作出有效反應的基礎研究、應用研究和試驗設計工作。²¹

於一九九三、四年間售予中國約二十億美元軍事裝備和科技，並雇用數百名俄羅斯軍事科技人才。中俄達成協議由莫斯科提供技術轉移，使中共在未來十年左右得以在中國大陸完全自製蘇愷二十七型戰

²¹ 朱一駒，俄羅斯聯邦「新軍事準則」形成之研究 1991-1998（國立政治大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 89 年 6 月），頁 40、46。

機。²²一九九五年俄羅斯在對海外的軍火銷售總額為二十五億美元左右。一九九六達三十五億美元。²³瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所發表二〇〇三年年鑒，指出俄羅斯成為世界最大軍火供應商，其銷售額占世界軍火貿易總額的 36%。去年出口軍火額達到五十八億美元。

而從其在軍事投資方面來看，自一九九四年起從一五六五三百萬盧布，每年均有增加，至一九九九年達到三二五五六百萬盧布，幾乎成長一倍多。其中在研發部分由一九九四年的二四三三百萬盧布至一九九九年增加為一八〇〇百萬盧布，增加近五倍。就可以說明雖然國家財政方面吃緊，但是對於軍事投資方面卻毫不吝嗇。

表 4-1 2003 年俄羅斯聯邦軍力一覽表

項目	傳統軍力			
	現役部隊	後備部隊	重型戰車	飛機
數量	1,004,100	2,400,000	22,300	6,397
備考				
項目	傳統軍力		戰略核武	軍事預算
	直昇機	軍艦		
數量	2,788	102	5,870 枚	224 億美金
備考				

資料來源：《亞太綜合安全年報 2001-2002》。

四、營造多邊與雙邊兼容的安全機制

此一目標的確立，除了具備所有俄羅斯安全戰略核心價值所衍生出來的目標特徵外，其中在謀取恢復往昔光榮的目標可以說是意義深長且富有巧思，是理想和實現調和的組合。俄羅斯政府決策中心有鑑於亞太地區軍備擴大和大規模毀滅性武器擴散所形成多變與不穩定的區域環境，但是在考量自身軍力衰退的事實，無力去滿足國家對安全

²² 戴萬欽，俄羅斯一九九六年對中國政策的預測，《問題與研究》，第 35 卷第 2 期，民國 85 年 2 月），頁 70-71。

²³ 朱新光，普京的新中亞戰略，《國際政治》，第 3 期(2002 年)，頁 101-102。

環境的急切需求，所以只有採取政治手段，從雙邊條約的合作友好關係建立為基礎，再謀求多邊安全機制建立，使區域衝突對俄國危害程度降低，同時建立解決模式，不啻是提供一條克里姆林宮能力可以做到且隱藏無限發展大國潛力途徑，同時又可以確保國家安全，是一條投資少收益最大化的富強國家的路徑。從葉爾欽到普京，不難發現他們在這方面的努力，而且從這此安全機制中又可以清楚看出來其成效和影響。

葉爾欽在一九九二年十一月訪問南韓對南韓國會演說時表示：俄羅斯正準備分擔維持區域安全的責任並願意對亞太地區之信心安全建立措施作出貢獻，²⁴使兩國經濟合作有成績，更使得安全環境得到保證，同時在合作安全基礎上添加經濟利益。

一九九七年四月二十四日簽訂「中共與俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克邊界地區相互裁減兵力協定」簽約國須於二〇〇二年五月前將邊界線一〇〇公里以內之兵力裁減至上限規定的十三萬四百人。²⁵在此基礎上擴大發展成為上海合作組織，此種組織出現意味著中俄為抗衡美國在中亞地區擴張而結成的「東方北約」新聯盟。²⁶所以普京於二〇〇二年五月三十日接受人民日報訪問時，表示「俄羅斯把上海合作組織看作中亞安全和發展合作的主要機制之一。」²⁷同時又可在中

²⁴演說主要內容摘要：三項建議：一，引入多邊安全對話機制以加速區域安全；第二，危機處理系統的設立用以避免軍事對抗；三，分析軍事支出、軍事分配與軍事部署的開放性研究機構的成立。而其安全目標為：一維持權力平衡並與主要國家聯盟；二應用區域影響力以擴大國家利益；三積極地參與區域經及政治組織；四與東亞國家合作將西伯利亞與俄屬遠東地區之發展融入亞太國家之經濟；五透過軍事信心建立措施與裁軍以維持亞太地區之和平及穩定。總結，俄國在東北亞外交政策之目標就在於約束美國的影響力、遏阻中國與日本之霸權、參與朝鮮半島上的和平進程、將俄羅斯之經濟融入亞太地區。詳閱 Ko Jea -nam, "Russia's Role in Regional Cooperation in Northeast Asia," Korea Focus(July - August 1999):34-35.

²⁵《亞洲的安全保障 1998 - 1999》(台北：國防部史政編譯局，民國 88 年 10 月)，頁 108。

²⁶「東方北約」及其當前形勢下的意義，《法國歐洲日報》(the Europe Journal), 19 June. 2001, 轉引於王俊傑，「普丁時代俄羅斯對中共政策之研究」，前揭文，頁 221-222。

²⁷普京接受本報專訪，高度評價俄中合作成果，《人民日報》，2002 年 6 月 1 日，版 3。

亞無核區建立、打擊民族分離主義、宗教極端主義和國際恐怖主義等軍事安全方面獲致實質的效果。

一九九七年七月日本與俄羅斯海軍於海參崴附近海域實施共同救災演習，同年十一月於克拉斯諾雅斯克舉行「橋本－葉爾欽會議」並達成建立日俄軍事互信關係措施協議。

由於俄羅斯成為地區大國的基本框架與實力因素並未消失，所以積極參與區域安全機制之發展，一九九六年俄國被接納為東協的對話伙伴國，並積極參與「東協區域論壇」建立互信措施，和預防外交之工作。東協二〇〇一年「太平洋協定」亦邀請俄羅斯參與。東南亞國家對於俄羅斯軍事影響力抱持重視的態度，所以積極歡迎其成為「東協區域論壇」及「亞太安全合作理事會」的成員，²⁸ 希望其成為地區情勢穩定的一個正面的力量，並在東南亞權力互動中發揮平衡作用的地區大國角色。²⁹

蘇聯晚期，戈巴契夫就曾於一九八五年七月二十八日提議召集太平洋會議，希望建立類似「歐洲安全與合作會議」的亞洲集體安全體系，以取代軍事集團；爾後葉爾欽亦於一九九二年「全亞太地區多邊談判機制」，和普京於二〇〇二年倡議「穩定弧線」，而這些建議其目的都在擴大其勢力範圍，並削弱美國對亞太地區國家的影響力。³⁰

第三節 核子戰略

華滋對戰爭發生原因論點是：「當我們將一些特定戰爭的發生原因歸諸於具有侵略性的領導者或具有向外擴張觀念的社會政治體系時，

²⁸ 陳文賢，從權力平衡的觀點看亞太安全，《問題與研究》，第37卷第3期，(民國87年3月)，頁28。

²⁹ 石澤，俄羅斯在亞太戰略地位的變化及其影響，《國際問題研究》，第2期(1995年)，頁36。

³⁰ 明驥，《俄羅斯風雲》(台北：黎明，民國83年8月)，頁236-237。

還有一個更普遍的理由來解釋國際關係上的暴力行為，那就是制度上無法對使用暴力者加以系統的制裁。」³¹所以國際社會間無政府狀態的事實，不論國家的大小、國力的強弱，均不會放棄對軍事力量的建立和運用，俄羅斯在歷經蘇聯的解體所造成國力的衰弱，和鄰接環境安全的惡化，自然會依照能力調整其安全戰略，以謀求生存與發展所需的安全環境，而就其現有力量而言，唯一可以憑藉的就剩下核武力量，因此，本節筆者要探討的是核武優勢對安全戰略的貢獻為何？及其採取何種的策略來維持現有優勢和實力？

一、 維持現有核武優勢，作為世界大國的依靠

俄羅斯接收蘇聯足以與美國相抗衡的核武力量，因此這是其不得不善加維持和運用的籌碼，在現今強調綜合國力的世界政治舞台，身為世界大國的俄羅斯，在政治、經濟方面均不如其他大國時，就只有緊緊捉住僅剩下的核武優勢，以作為大國的依靠。核武的基本功能，乃是給予潛在敵人威脅，而此種威脅效能是產生於世人對美國在日本廣島與長崎投擲核子彈所造成慘重傷亡的事實所形成的概念。所以目前核武與傳統武力平分秋色的扮演在外交政策上影響性角色，當俄羅斯大國地位受到挑戰時，其所採取的策略就是運用核武優勢。俄羅斯在傳統武力式微且無法在短期內改善的情況下以加大核脅懾的力度和放寬核子武器的使用條件來保障國家安全，正是反應了國內外局勢的頓挫和民族主義興起下所作的決定，一方面緩和國內的民族主義者和軍方對政府的不滿情緒，另一方面讓西方國家特別是美國重視俄羅斯的立場。³²

在俄羅斯聯邦成立迄今，採取了那些作為和宣示：於一九九三年調整自一九八二年以來堅持不首先使用核武的政策，而調整為有條件

³¹ Kenneth Waltz, *Man, the state and war: A Theoretical Analysis*(New York: Columbia University Press, 1959).

³² 李仕吾，*俄羅斯核武政策之研究 1992-2001*（國立政治大學俄羅斯研究所，碩士論文，民國 91 年 6 月），頁 129。

且低門檻的核武使用規定。如一九九七年七月葉爾欽提出所謂「遏制防禦」，強調在任何情況下都必須使戰略核力量處於戰備狀態，並將其置於優先地位。儘管經費不足，仍將優先發展戰略導彈計畫，以保持俄羅斯在二十一世紀仍是核武大國地位。³³於一九九三年軍事準則中稱：以傳統攻擊俄羅斯的核武設施，俄羅斯將以核子武器反擊。其對象主要是針對北約和美國，在一九九一年波灣戰爭和一九九九年北約對南斯拉夫的空襲顯示俄國在高度精準打擊武器和電子、資訊戰的實力的落後，因而俄羅斯欲以其龐大的核武來彌補這方面的劣勢。作為對抗北約東擴的籌碼，一方面警告北約東擴所造成的東西對抗的後果，同時以核子武器威脅意欲加入北約的東歐和前蘇聯國家。其效果是在波蘭、捷克、匈牙利於一九九九年加入北約時，波羅的海三國被排除在外。俄羅斯於一九九九年十月的軍事準則中、二〇〇一年元月與四月兩度重申要動用核子武器以嚇阻大規模的傳統攻擊，或扭轉戰局。³⁴於一九九一年十二月與白俄羅斯、哈薩克、俄羅斯與烏克蘭簽署「關於核子武器之聯合措施協定」(Agreement on Joint Measures Regarding Nuclear Weapons)規定獨立國協只能有一個核子武器發射權責單位，且核子武器將集中貯放於俄羅斯，此舉主要是維持原蘇聯在獨立國協國家間的領導地位。

外界對於俄羅斯核武力量的評估為何？美國評估俄羅斯戰略攻擊部隊在二〇一五年仍將是一支威力強大的部隊。而西方學者普遍認為在其他國家繼續擁有核武且核武繼續擴散的同時，俄羅斯不可能放棄核子武器的發展。

³³ 《中國時報》，民國 86 年 7 月 30 日，版 A10。

³⁴ 俄羅斯於一九九九年十月重申有關使用核武的戰略與準則：「假如在傳統戰爭的過程中戰況逐漸惡化，則不能排除動用核武的可能性。」代總統普京於二〇〇一年元月批准修訂的新準則，進一步降低了為保護俄羅斯國家利益與領土完整時動用核武的門檻。指出：假如解決危機狀況的所有辦法都已用盡或都發揮不了效果，則為了逐退武裝侵略行動，必要時應運用所有的部隊與手段，包括核子武器。」同年四月，對動用核武的時機做更詳盡的說明：「對於敵方使用核武或其他型態大規模毀滅性武器攻擊俄羅斯本身或其盟邦的行為，俄羅斯聯邦有權使用核子武器回應；對於敵方使用傳統武器遂行大規模侵略且危及俄羅斯聯邦的國家安全時，俄羅斯聯邦也有權使用核子武器以為品應。」

此外，可以從莫斯科處理對外威脅時的作為中看出維持核武優勢的決心。二〇〇二年六月十三日布希宣布退出《反彈道飛彈條約》，建構「多層次飛彈防禦」方案。普京也於十五日宣布退出「第二階段戰略武器管制談判」。加大 Topol-M 型飛彈（SS-27）佈署進入戰鬥準備位置；此種飛彈能有效突穿任何反洲際彈道防禦系統的能力³⁵；俄羅斯戰略飛彈部隊指揮官雅科夫勒夫說：「美國絕無可能抵禦俄羅斯同時發射一百枚至二百枚核子火箭。」³⁶前俄國國防部副部長米哈伊洛夫說：「若美國執意部署反彈道飛彈防禦系統，莫斯科將部署更多核子彈，以確保俄國飛彈能穿透美國的防禦網，亦可使用核彈攻擊美國的反彈道飛彈基地。」³⁷俄羅斯總統宣佈俄國並無立即將 Topol-M（SS-27）飛彈裝載多個彈頭的計畫，旨在保持彈性，並說俄羅斯的多彈頭計畫將依美俄關係的「質」來作最後決定。³⁸

二、輸出核武技術、原料與組件形成對新興核子國家的影響力

俄羅斯具備龐大且豐富的核武資源，所以在經濟情況極度不佳時，輸出核武技術和相關物質，不但可解決國防工業燃眉之急的資金匱乏問題，另外，也可以爭取後冷戰時期亞太地區軍備擴張所創造出龐大軍火市場的商機，對改善國內經濟有不少的助益，同時亦可經由提供飛彈技術與組件的方式，在新興核子國家發揮政治影響力。

克里姆林宮曾先後與中共、北韓、印度、伊朗、敘利亞和利比亞等五國有太空、核武技術與資材交易記錄。現在分別詳述其交易的內容和發展。

俄羅斯部分人士認為美國建立 NMD 及退出 ABM，是打算打破美蘇戰略核武均衡並取得太空軍事霸權，而以俄國太空科技的水準，必

³⁵ 《中國時報》，民國 88 年 2 月 26 日，版 A13。

³⁶ 《自由時報》，民國 88 年 12 月 12 日，版 10。

³⁷ 《星島日報》，1999 年 10 月 28 日，版 19。

³⁸ http://www.armscontrol.org/act_01-02/wallanderjanfeb02.asp.

會加強太空軍事科技研發，³⁹中國於一九九二年雇用數百名俄羅斯軍事科技人才；中俄於一九九三年簽署軍事合作協定，預自俄羅斯獲得導航技術、飛彈固體燃料技術；中國有意開發 SS-25 飛彈性能相似，射程可達八千哩的長程洲際飛彈。⁴⁰一九九五年俄羅斯售予中共「聯盟號」(Soyuz) 的著陸艙，而二〇〇三年十月「中共神舟五號載人太空船飛行成功」，俄羅斯扮演了重要角色，⁴¹也是其反制美國在此領域獨霸的必然作為。

一九九二年俄國違反「核子供應者集團」(NSG) 的指導原則，提供了違反規定的技術給予印度。一九九八年七月一日「印俄十年防務合作協議」，兩國將共同研製六種反彈道戰術導彈系統。一九九八年十一月十六日俄國報紙報導印度將於二〇〇四年在俄羅斯幫助下，造出第一艘核動力潛水艇。⁴²印度的彈道飛彈計畫從俄羅斯採購裝備與技術。二〇〇一年二月俄國同意出售一批核燃料給塔拉普核電廠使用。⁴³同年六月俄羅斯副總理克列巴諾與印度國防部部長辛格達成：俄國將為印度研製一套全國飛彈防禦系統，可能以 S-300 防空系統與 SS-27 (白楊-M 型) 地對空導彈為基礎。⁴⁴二〇〇三年一月十九日，印俄簽署總金額為十九億英磅的租借協議，俄方租借四架 22M3 遠程核子轟炸機和二艘可發射核彈的核子動力潛艇。⁴⁵

伊朗其在俄羅斯與北韓的協助下正傾力發展中程飛彈。在一九九九年及二〇〇〇年俄羅斯約十家的公司曾將各種彈道飛彈相關組件與技術知識大量地提供給伊朗與印度等國家。美國於一九九八年與九年

³⁹吳東野、張亞中、楊開煌、陳一新，《2001年國際形勢與未來展望》(台北：兩岸交流遠景基金會，民國91年2月)，頁18。

⁴⁰戴萬欽，俄羅斯一九九六年對中國政策的預測，前揭文，頁71。

⁴¹不僅提供中共太空人的訓練設施，俄羅斯「聯盟號」太空船也提供了中共「神舟」號太空船的建造構想，《中國時報》，民國92年10月13日，版13A。

⁴²吳智賢，印度核武發展之研究 (國立政治大學外交學系，碩士論文，民國91年6月)，頁116-117。

⁴³《人民日報》，2001年2月26日，版3。

⁴⁴歐錫富，印美中與印俄中戰略三角，《國策專刊》，19(民國90年9月30日)，頁16。

⁴⁵謝東龍，普京政府亞太政策之研究 (南華大學歐洲研究所，碩士論文，民國92年6月)，頁180。

曾對伊朗飛彈與核武計畫提供支援的十家俄羅斯公司加以處罰。俄國一直是伊朗民間核子計畫的主要供應者，俄完成布希爾（Bushehr）進行一座一千百萬瓦功率的動力反應爐，又同意進行另外核子合作計畫。伊朗利用此一計畫提供核武發展計畫所需的掩護，向俄國獲取更敏感的核武技術，並發展相關核子技術之專業知識，此舉將強化其核子技術基礎設施，並可用以支援其核子武器的研究發展工作。⁴⁶伊朗能於二〇〇二年七月與九月進行沙哈巴三型（Shahab - 3）飛彈的飛行測試。所以俄羅斯因協助伊朗核能力得到巨大利益。而依據二〇〇二年十月德國「明鏡」週刊報導指出以色列情報機構「莫薩德」已對懷疑研發核武的伊朗擬妥先制攻擊計畫，此一報導足以說明伊朗具有核武能力的事實。⁴⁷

敘利亞於一九九九年五月與俄羅斯簽訂了一項廣泛的核子合作協定，包括建一座研究用輕水反應爐。且該國所擁有各式各樣的俄製陸射與海射短程攻船巡弋飛彈及空射短程戰術飛彈，均具有投射核生化武器的潛力。

利比亞於一九九九年與俄羅斯聯邦恢復塔久拉反應爐及一項核能反應爐的交易等合作事宜之討論。

俄羅斯與北韓核武交往很早，可以追溯到一九五六年與蘇聯締結「核能研究合作計畫」，此計畫建立平壤核能開發的基礎。在一九八〇年後期開始將核能發展與軍事結合，蘇聯基於同為社會主義國家早就提供核子原料與技術，直至一九九〇年才宣布中止對北韓提供核子原料與技術。⁴⁸事實上北韓最初是憑藉蘇聯的核子原料來發展核武的。一九九二年十一月葉爾欽在南韓表示，俄羅斯將不再提供核子技術與原料，並表示已經停止供應攻擊性武器給平壤。⁴⁹從上述的官方發言

⁴⁶ 《核生化武器擴散：威脅與回應》，前揭書，頁 66。

⁴⁷ 《中國時報》，民國 92 年 10 月 12 日），版 A13。

⁴⁸ Seung - Ho Joo, "Russian Policy on Korea Unification in the Post - Cold War Era," Pacific Affairs, Vol.69, No.1(Spring 1996):34.

⁴⁹ Koo - Chin Kim, "South Korea's Policy toward Russian: A Korea View," Journal

內容中，可以清楚的看出，在俄羅斯聯邦建立後仍沒有放棄對北韓核武交易和支援。

根據美國的情報顯示，俄羅斯與中國乃是核生化與飛彈之相關裝備與技術的主要供應者，而其供應之對象又皆為有從事武器擴散之虞的國家；俄羅斯曾將彈道飛彈與核武之科技外銷伊朗。

三、 落實核武裁減與不擴散條約效能維護俄羅斯國內外環境安全

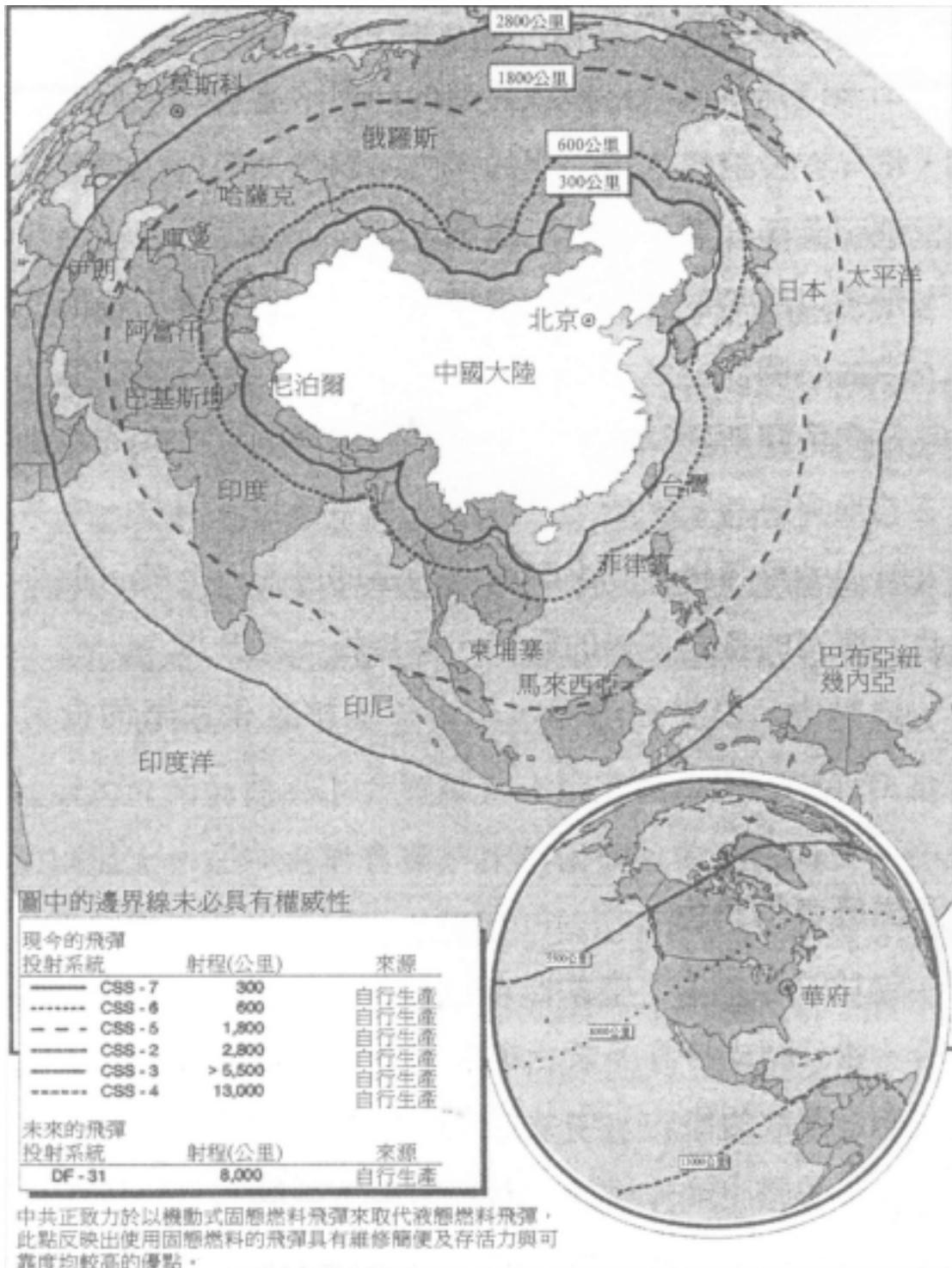
俄羅斯努力恢復核武裁減與不擴散條約對國際安定秩序維持的功能，其行為動機有兩個主要因素，一則是其週邊環境因為核武擴散使其安全倍感威脅，例如東邊北韓以核武發展不斷向美國與南韓、日本挑釁，造成東北亞區域的不穩定；而印巴間的核武競賽危機也對全球秩序形成挑戰，而具有伊斯蘭基本教義濃厚色彩的伊朗、利比亞等國積極發展核武的舉措，使俄羅斯南部邊界的穩定充滿不安的潛在因素（表 4-2），且上述國家所擁有的核武射程均能涵蓋俄羅斯領土，⁵⁰（圖 4-2 中共現今及未來彈道飛彈之射程估計）（圖 4-3 北韓現今及未來彈道飛彈之射程估計）再加上區域間在能源爭奪與種族紛爭愈來愈激化的趨勢下，雖然俄羅斯擁有核武優勢，但是前述已經對其經濟發展所需和平穩定環境形成直接的危害。美國國防部對全球安全環境評估報告中曾述及二〇〇二年起碼有二十五個國家已經擁有或正在獲取及發展可造成大規模傷亡與破壞的核生化武器與此等武器的投射系統。⁵¹再則是由於國家經濟情況不佳，無法維持繼承於蘇聯的核武水平，因此必須從核武裁減的途徑，一方面減輕核武發展對經濟所形成的負擔，再方面亦可藉此降低美國在核武的優勢，讓其安全獲得保證。俄羅斯在核武裁減上爭取主動權，並加速其進程。

of Northeast Asian Studies(Fall 1994):7.

⁵⁰北韓大浦洞一型飛彈的射程已能涵蓋整個南韓與日本、及中國大陸與俄羅斯的大部分領土。伊朗的國家安全目標乃在強化其於中東地區及整個回教世界的影響力與威望。

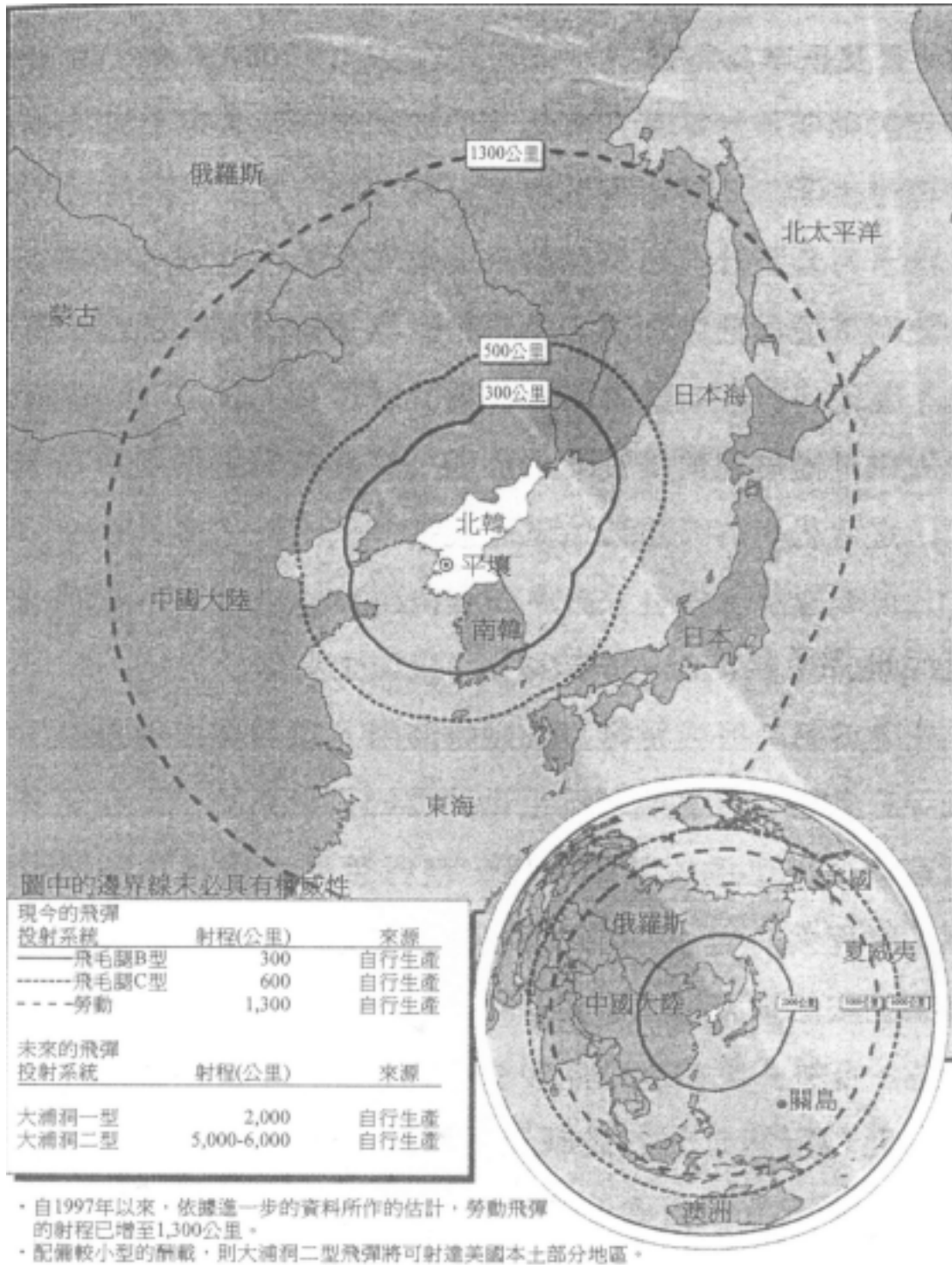
⁵¹《核生化武器擴散威脅與回應》（台北：國防部史政編譯室，民國 91 年 8 月），頁 3。

圖 4-2 中共現今及未來的彈道飛彈之射程估計



資料來源：《核生化武器擴散威脅與回應》(國防部史政編譯室，民國 91 年 8 月)。

圖 4-3 北韓現今及未來的彈道飛彈之射程估計



資料來源：《核生化武器擴散威脅與回應》(國防部史政編譯室，民國 91 年 8 月)。

表 4-2 俄羅斯聯邦與週邊國家參與國際大規模殺傷性武器條約一覽表

條約 名稱 國家	禁止核武 擴散條約	全面禁止 核子試爆 條約	核子供應 者集團/桑 格委員會	生物與毒 劑武器公 約	化學武器 公約	飛彈科技 管制協定
俄 羅 斯	已批准	已批准	會員國	已批准	已批准	會員國
中 共	已批准	已簽署	--/會員國	已批准	已批准	---
北 韓	已批准	---	---/---	已批准	---	---

資料來源：《核生化武器擴散威脅與回應》（國防部史政編譯室，民國 91 年 8 月）。

因此，俄羅斯總統的策略為在對於核武超級大國－美國或中共，就是恢復行之多年的裁減核武軍備的談判，對於非核子俱樂部國家則採取落實核不擴散機制。現就舉證克里姆林宮在此兩方面的作為。

葉爾欽認為俄羅斯只要擁有足以達到最少量的嚇阻需求的戰略核武，就能獲得安全同時減輕經濟負擔，所以繼續執行 START 條約的規定，並藉此進一步改善與美國關係而成為事實上的戰略夥伴，以互信取代嚇阻來保障國家安全。⁵²。

自一九九一年以來俄羅斯的現役戰略彈頭的數量已裁減 20%。戰略投射載具已裁減約 34%。⁵³

一九九一年年底及一九九二年初在總統核武提案「(Presidential Nuclear Initiatives) 中同意大幅裁減其戰術核武部隊，包括銷毀其陸射式戰術武器。於一九九四年元月美俄達成「去目標化」的協議；同時在莫斯科宣言中同意依個人的指揮權責，直接進行戰略核武的去目標化作業。使那些飛彈在同年五月三十日後將不是被瞄準的目標。⁵⁴

⁵² Konstantin E. Sorokin, "Russia After the Crisis: The Nuclear Strategy Debate", *Orbis*, Vol. 38, No. 1 (Winter 1994):28

⁵³ 《核生化武器擴散：威脅與回應》，前揭書，頁 100-101。

⁵⁴ 去目標化 (De-targeting) 係將無害的目標座標輸入到飛彈導引系統等方式。任何意外或未經授權的飛彈發射將使其掉落在不會造成人員傷亡或敵人報復攻擊的

一九九二年葉爾欽總統訪問南韓時表示，俄羅斯已片面採取一系列措施如銷毀在亞太地區全部的中程飛彈及正銷除該地區的戰術核子武器，以獲致地區安全環境。

一九九三年美俄簽署「第二階段戰略武器裁減條約」(START) 雖因俄羅斯國會未批准，一直未能生效，但是在普京的努力下，終於在二〇〇二年四月經俄羅斯國會批准生效，二日後又通過「全面禁止核子試爆條約」(Comprehensive Test Ban Treaty ,CTBT)。

一九九九年六月葉爾欽提議與美國進行「第三階段戰略武器裁減談判」,希望能將兩國的戰略武力裁減至一千五百枚至二千枚彈頭的水準。

二〇〇一年十一月普京訪美時與布希口頭約定將戰略核武彈頭削減到一千七百至二千二百枚。

普京在面臨美國退出反彈道飛彈條約的不友善舉動時，表示將採取不承認 START 規定，讓 START 條約無法生效，同時也不簽署 START 條約，連帶的「核不擴散條約」和「全面禁止核試條約」的執行也將嚴重受損等具恐嚇的主張宣示來反制。雖然事情發展結果是美國仍宣布退出反彈道條約，但是並沒有讓俄羅斯停止與美國繼續尋求戰略武器進一步減量的腳步，目前雙方正針對戰略穩定和反彈道飛彈條約及戰略武器裁減等議題進行密集的磋商。

二〇〇二年五月十三日，布希與普京簽署《莫斯科裁減戰略核武條約》，並分別宣布兩國達成協議未來十年內將把兩國核子彈頭裁減至一千七百到二千二百枚，在削減下來的核彈頭的處理方式，俄國同意美國採取部分貯存、部分銷毀的作法，可以看出俄羅斯勢在必行的核

地區。

武裁減政策和不願讓核武成為美俄關係阻力的努力。⁵⁵

俄羅斯參與一九九八年六月四日聯合國安全理事會常任理事國發表的聯合公報，並通過日本與瑞典在安理會提出「一一七二號」決議案，要求印巴兩國即時無條件加入「核子擴散條約」(NPT)和「全面禁止核子試爆條約」(CTBT)及參加「禁止生產武器用核分裂物質條約」談判；並拒絕承認印、巴兩國為核武國家的資格。⁵⁶

一九九五年四、五月五個核武大國同意讓有效期限到期的「禁止核子武器擴散條約」無限期延長此一條約的效力。

一九九六年年初美俄簽署了在南太平洋與非洲建立無核區協議。

第四節 小結

俄羅斯在面對北約東擴所造成戰略安全空間縮減與東移及俄羅斯去歐洲色彩，而亞洲成分加重的趨勢時，其調整亞太政策是務實且正確的決定。雖然國家處境不同，但是其國家軍事安全戰略：國家主權、領土完整及控制與確保週邊領域安全以及提昇國家國際地位和聲望的核心價值在帝俄時期是如此，經過蘇聯，到現今的俄羅斯聯邦亦不會改變，所不同的是實施對象和方法的差異，因此，亞太安全戰略目標的形成有著歷史經驗的影響和面對現實環境的適應與調整，同時也是居於國家能力，所做出一種客觀、理性且務實的決策過程。

亞太安全戰略目標中追求亞太大國地位、創造和平穩定週邊環境與保持足夠防衛武力等目標中，可以明顯看出是安全戰略核心價值的具體化，具有濃厚的精神傳承色彩，同時對和平環境與保持足夠防衛能力武力目標的確定是考量現有國力的務實作法，而營造多邊與雙邊

⁵⁵ 《自由時報》，民國 91 年 5 月 14 日，版 1。

⁵⁶ 周煦，《冷戰後美國的南亞政策》(台北：生智，民國 92 年 1 月)，頁 153-154。

兼容的安全機制卻隱約可見未來恢復超級大國地位的期望與長程規劃的積極作為。

火藥運用摧毀了封建城邦時代，建立了以民族國家為主的國際政治型態，而核子武器的發明亦同樣具有如此的能力，在二十一世紀，核武的重要性和影響仍居於主導的地位，及因核武優勢是俄羅斯達成國家中長期目標的主要憑藉，所以筆者會認為在討論俄羅斯亞太安全目標時，有必要於本章中詳加討論。

經上述分析後，筆者相信就歷史的經驗和俄羅斯所擁有的條件，以及其在外交折衝和軍事安全整備方面所展現的靈活、務實與斐然成效的表現，相信未來具備歐亞性質的俄羅斯達成亞太大國的階段性目標是必然可期的結果，只是時間快慢的問題而已，而重拾超級大國的目標也不是遙不可及。

本章對於莫斯科亞太安全戰略目標與手段有了深刻認識後，將在下一章從克里姆林宮如何施展落實的作為中有系統且深入的探討，並分別從東北亞、中亞、東南亞、南亞等區域之主要國家及美國，與俄羅斯相鄰及具有共同利益關係，互動交往記錄中，以窺見俄羅斯與這些國家外交作為中所具有的安全戰略特性和主軸，及未來可能的發展與影響，以便解釋亞太區域許多行為發生的因果。