

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

身為一位從事戰史及野戰戰略研究及教育的軍事教官，對於威脅中華民國生存發展的中共，基於知己知彼的心態，自然對中共的軍事戰略發展有濃厚的興趣，此為研究的動機之一。

安全觀念是安全環境在意識形態上的反映，¹是國防戰略制定的重要依據，而國防戰略是策訂軍事戰略的依據，不同的安全觀必然會導致不同的軍事戰略。如中共自 1949 年建政以來，其國家安全觀的演變，基本上可區分為毛澤東、鄧小平、江澤民三個時期。毛澤東主政時期的世界形勢是第二次世界大戰後兩極體系的對立，其安全觀是戰爭與革命，且先後受美國及前蘇聯的威脅。所以，在軍事戰略上發展了所謂的「人民戰爭」與「早打、大打、打核戰」的軍事戰略思維。²鄧小平自 1977 年復出掌權後，對客觀環境的變化提出了「世界大戰可以避免」的新觀念，³其認為兩極的世界體系逐步鬆動，世界局勢帶有明顯的和平與發展特徵。但前蘇聯的威脅仍然存在，軍事戰略仍以「人民戰爭」為主軸，但已改變為「現代條件下的人民戰爭」。鄧小平於 1985 年 6 月 4 日在中共軍委擴大會議上，宣布裁軍百萬，並實施「二個轉變」⁴，將共軍以備戰為主的臨戰狀態抽出，以「和平時期建軍」取代了「早打、大打、打核戰」的軍事戰略思維，軍事戰略改為打贏一場「局部戰爭」、「有限戰爭」。江澤民在 1989 年接任中共領導人，初期軍事戰略基本上仍遵循鄧小平路線，但 1991 年的波斯灣戰爭中高科技武器發揮致勝的效果，引起共軍的震撼，軍事戰略內容上增加「高科技建軍」方針，以「打贏一場高技術條件下的局部戰爭」為軍事戰略。

美國智庫「藍德公司」出版的「Patterns in China's Use of Force: Evidence from History and Doctrinal Writings」書中（國防部史政編譯局翻譯的書名為「中共動武方式」），對中共軍事戰略的演進，以時間區分出三個階段：一、1949 年至 1970 年代末期，是依據毛澤東思想所制訂的「人民戰爭」。二、1979 年至 1985 年，

¹ 趙崇明，中共當前國際戰略指導原則之探討 - 「新安全觀」決策的環境因素，《共黨問題研究》，第 25 卷第 9 期（民國 88 年 9 月），頁 4。

² 潘日軒、張勇，跨世紀的回響 - 我軍戰爭年代三次軍事戰略轉變及其啟示，《國防大學學報》，1997 年增刊 2 期（1997 年 10 月 10 日），頁 74 - 75。

³ 朱啟，對鄧小平同志戰爭與和平思想的幾點理解和認識，《國防大學學報》，1995 年 4 期（1995 年 4 月 25 日），頁 16。

⁴ 鄧小平說：「第一個轉變，是對戰爭與和平問題的認識。過去我們的觀點一直是戰爭不可避免，而且迫在眉睫。．．．根據對世界大勢及對我們周圍環境的分析，我們改變了原來認為戰爭危險很迫近的看法。」
 「第二個轉變，是我們對外政策。過去有一段時間，針對蘇聯霸權主義的威脅，我們搞了『一條線』的戰略。現在我們改變了這個戰略。我們奉行獨立自主的正確的外交路線和對外政策，高舉反對霸權主義，維護世界和平的旗幟，堅定的站在和平力量的一邊，誰搞霸權就反對誰，誰搞戰爭就反對誰。」詳細內容請參閱《鄧小平文選第三卷》。

係由當時任中共國防部長徐向前所倡導的「現代條件下的人民戰爭」軍事戰略。三、1985年後，在中共中央軍委指示下，解放軍的作戰準備是打贏一場「局部戰爭」，「有限戰爭」；及到1990年代初期的「打贏一場高技術條件下的局部戰爭」。⁵

1990年代初面對1989年天安門事變以來的外交困境及蘇聯瓦解、東歐共黨政權崩潰的國際體系的重大變故，中共重新思考界定國家利益，提升綜合國力成為確保國家安全的基礎。1997年4月，中共與俄羅斯的聯合聲明中，公開指出「摒棄『冷戰思維』、確立『新安全觀』」。⁶這是首度的官方宣示，1998年7月27日中共國務院發表了「中國的國防」白皮書，在白皮書中對國際形勢的評估為「和平與發展是當今時代的主題，國際安全形勢總體上繼續趨向緩和，但霸權主義和強權政治仍然是威脅世界和平與穩定的主要根源。要爭取持久和平，必須摒棄冷戰思維，培育新型的安全觀念，尋求維護和平的新方式。」⁷這是官方再度的聲明。所以，新的安全觀的內涵為何？在中共慣用的「和」、「戰」兩手策略下，新安全觀是否會影響其軍事戰略走向，是值得觀察與注意，此為研究的動機之二。

貳、研究目的

中共建政後始終所追求的國家目標有三：第一是安全的保障，第二是國家的統一，第三是國際地位的提昇。⁸目標雖持續不變，但中共的軍事戰略卻經過多次修訂。對任何國家而言，軍事戰略是根據內、外環境變化產生不同的安全威脅而作修正，是確保國家利益與目標達成的必要措施。

1977年鄧小平復出掌權後，中共在1978年12月中共中央委員會第十一屆三中全會，決定實施四個現代化。自此以後，經濟建設成為中共國家發展的首要目標，軍隊必須服從國家經濟建設且作為其後盾。江澤民主政後仍秉持此政策，於1998年12月25日在解放軍一次重要會議上有一段講話「必須集中力量進行經濟建設同時，努力加強國防建設，使國防建設在國家財力增加的基礎上不斷有所發展。一個鞏固的國防是經濟發展和國家安全的基本保障。」⁹顯現出中共「新安全觀」強調維護和平安定的經濟發展環境，反對霸權主義及強權政治，及增進國際事務影響力，但仍需要一個強有力的現代化軍隊做其後盾。

中共自1990年代初期，軍事戰略調整為「打贏一場高技術條件下的局部戰

⁵ Mark Burles and Abram N. Shulsky, "Patterns in China's Use of Force: Evidence from History and Doctrinal Writings" RAND Publication, Chapter Three (February 2000), P21 - 32.

⁶ 江澤民主席和葉利欽總統簽署「中俄關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明」，《人民日報》，1997年4月24日，版1。

⁷ 《人民日報》，1998年7月28日，版1。

⁸ 趙崇明，中共當前國際戰略指導原則之探討 - 「新安全觀」決策的環境因素，《共黨問題研究》，第25卷第9期（民國88年9月），頁14。

⁹ 人民日報 - 江澤民言論庫，關於廿年來軍隊建設的歷史經驗，
<http://www.peopledaily.com.cn/jiangzm/speeches.htm>

爭」, 1997 年「新安全觀」出現後迄今, 其軍事戰略仍是「打贏一場高技術條件下的局部戰爭」, 是因為:

- 一、「新安全觀」只是策略運用, 故不影響其軍事戰略?
- 二、「新安全觀」與其軍事戰略是否互為表裡, 為和戰兩手策略的運用? 當前仍是「打贏一場高技術條件下的局部戰爭」, 其內容為何? 如何實踐? 有何影響?

此為研究之目的, 同時檢視中共軍事戰略之發展, 對我國策劃軍事戰略時有啟示作用, 亦為研究之目的。

第二節 研究方法與研究架構

壹、研究方法

本論文的主題為「後冷戰中共新安全觀對其軍事戰略之影響」, 中共的軍事戰略規劃必定會考量敵情威脅、周邊戰略環境及過去經驗, 欲探討此問題, 必需對中共過去的歷史實施回顧, 故以歷史研究途徑, 探討中共建政後迄今各時期因應當時的國際戰略環境而產生不同的安全觀, 而此安全觀必定反映在其軍事戰略的規劃。現中共提出「新安全觀」的概念, 對其軍事戰略規劃會產生什麼樣的影響? 因此本論文的研究方法, 將採用下列幾種方法來研析:

一、文獻分析法

是社會科學最常用也是最重要的研究方法, 透過蒐集中共官方出版品、書籍、學者的研究論文、報(期)刊雜誌及我國學者專家、研究機構與西方學者專家、研究機構所蒐集有關中共新安全觀及軍事戰略的資料, 加以分析, 來檢證學者對某一事件的看法, 剖析其含義, 以推敲其淵源及影響或找出真相, 而非全憑臆測來解說事理。¹⁰所以本論文將遵循此一研究方法要旨, 竭力蒐集相關資料, 俾能加以整理分析, 找出「安全觀」與軍事戰略間的因果關係。

二、比較研究法

比較研究法是尋求和確定兩種或兩種以上相關事物的共同點和差異點的辨證思維方法。軍事領域中的客觀事物之間的相互關係和相互區別, 是軍事上的比較方法的客觀基礎, 以發現其共同或相異的本質與特徵, 求取發展的規律。有性質比較、結構比較、功能比較、數量比較等方式。¹¹本論文是由中共各時期的「安全觀」對當時軍事戰略的影響, 藉由各時期間之比較, 找出其軍事戰略變與不變之處, 方能研判其軍事戰略未來可能的趨勢。

三、歸納法

由事實中發掘原理。事實是特別的, 原理乃是一般的或普通的, 所以歸納是

¹⁰ 趙明義,《國際區域研究》(台北:黎明書局,民國83年4月),頁3-4。

¹¹ 《中國軍事百科全書》(北京:軍事科學,1997年7月),頁4。

由一般到通則，由特殊之事實以推知普通之原理。使用歸納法時，其明顯可見的是現象，隱而不顯的乃是原理。依王錦堂先生所編《大學學術研究與寫作》一書中所引述胡適先生的說法：先蒐集許多同類的例子，比較分析後，找出一個通則來，這就是歸納的方法。¹²研究中共軍事戰略必須注意事物變化時的因果關係、變化因素及相關連性等，才能獲致可靠的結果。

貳、研究架構

本論文共區分為六章（如圖 1 - 1 研究架構圖）

第一章：緒論：旨在說明研究動機與目的、研究方法與研究架構及研究範圍與限制因素。

第二章：冷戰時期中共的安全觀及其軍事戰略：本章首先闡明國家安全內涵，因國家領導人對國家安全之認知產生國家安全政策，且會因人而異。接著探討冷戰時期毛澤東與鄧小平的安全觀，毛、鄧兩人對安全環境認知的差異，對中共軍事戰略規劃產生不同面貌。毛時代的安全觀是「革命與戰爭」，故軍事戰略規劃以備戰為主；而鄧時代則轉為「和平與發展」，軍事戰略規劃則轉為平常時期的建軍。

第三章：中共新安全觀：首先探討新安全觀的源起的背景因素，接著探討新安全觀理論及其意涵，中共倡導「新安全觀」的意涵是與世界局勢的權力平衡有關及抗衡美國及其盟邦對中共實施遏制戰略。中共為突破困境及因應自身的崛起需要，欲建立對其有利的國際新秩序，打破美國及西方國家所建立的國際不公平的國際秩序。

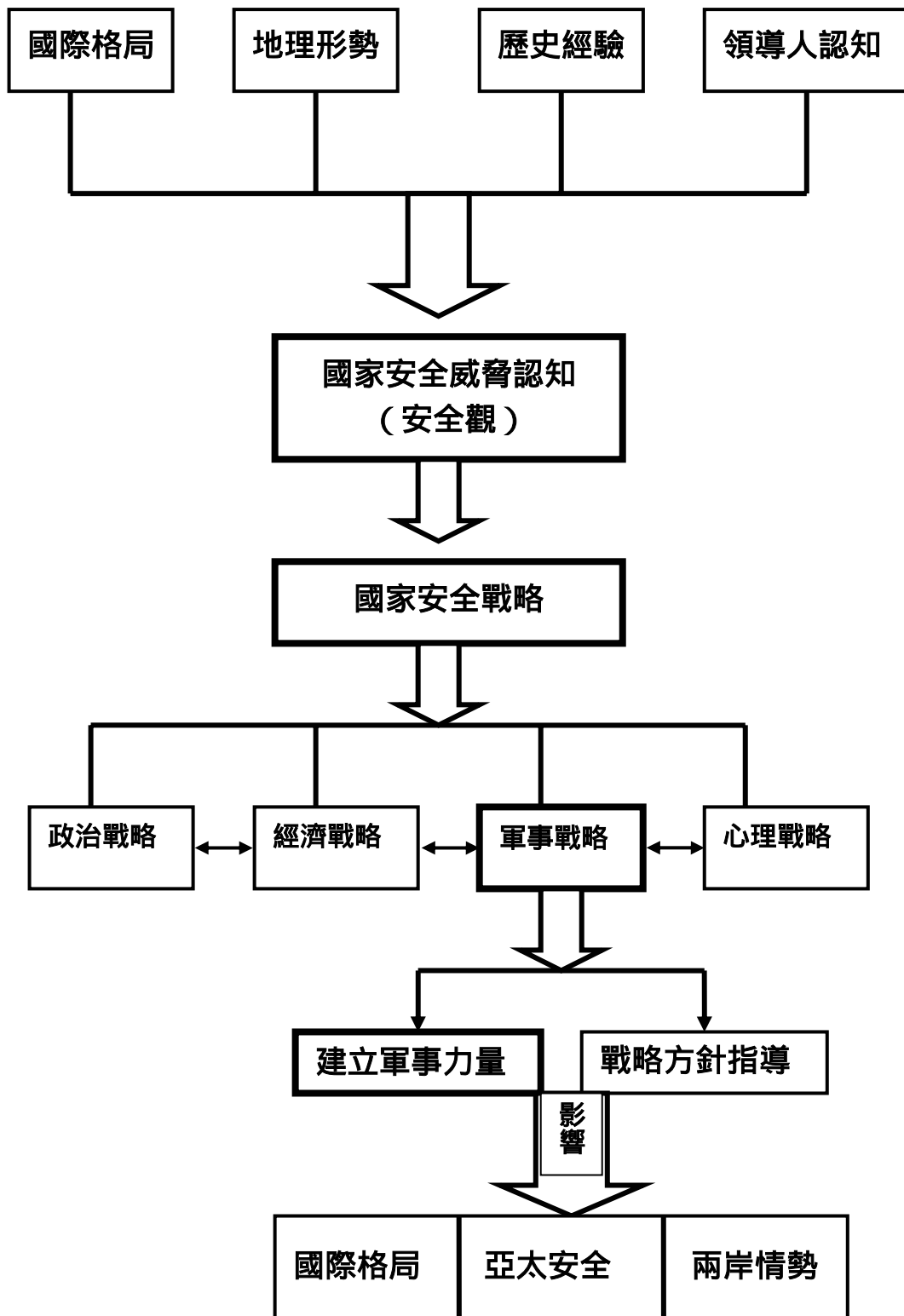
第四章：新安全觀下的軍事戰略：從中共「和」、「戰」兩手的辯證理論，瞭解中共要能實現其新安全觀，必需要有軍事力量作後盾。中共體認未來的戰爭型態為高技術條件下的局部戰爭，在對戰爭形態的瞭解下，中共為打贏高技術條件下的局部戰爭，因應自身軍力與西方國家的落差，採跨越式發展方式策訂軍事力量建設優先順序，最後探討在新形勢下其軍事戰略內涵。

第五章：新安全觀下軍事戰略之評估：本章探討在中共軍事力量提升之後，對全球戰略佈局、亞太區域安全及台海兩岸情勢之影響。

第六章：結論：歸納出安全觀對中共制訂軍事戰略之因果關係，及在其新安全觀下的軍事戰略內容、實踐方式與未來可能發展趨勢及產生之影響。

¹² 王錦堂，《大學學術研究與寫作》（台北：東華，民國 82 年 10 月），頁 99 - 100。

圖 1 - 1 研究架構圖



第三節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本論文探討的是中共「新安全觀」對其軍事戰略之影響，國家最基本的目標為「生存與發展」，武力的建構就是要能達成此一目標。軍事戰略的功能在指導武力的建設與使用，在策劃軍事戰略時，必需考量國家威脅、國防資源及國家科技能力。國家威脅可說是「國家的安全觀」，但形成國家安全觀的要素有國際安全環境、地緣戰略考量、國內環境因素，其內容又包含政治、經濟、心理(文化)、軍事等項目。因本文探討安全觀與軍事戰略間的因果關係，所以在研究範圍作如下的界定：

一、內容

(一) 與安全觀及軍事戰略有相關連的議題才探討，其餘部份則省略。

(二) 民主國家的軍事力量主要是抵禦外來侵略者，但共黨國家的軍隊除抵禦外來侵略者，也負有維持國內政治秩序之功能，但本文僅探討對外之功能。所以探討安全觀的形成要素時，也限於國際及地略環境等因素，有關國內政、經、心等因素則省略。

(三) 軍事戰略的功能有指導武力的建設與使用兩大部分，因武力的使用除用兵原則外，還需視當時的特定因素而定，且為野戰用兵之指導。與本論文研究主題關連性不大，故用兵部分不列入研究範圍。

二、時間

中共國家安全觀的形成，勢必從 1949 年建政後才開始。所以本文探討安全觀與軍事戰略關係係由 1949 年開始迄今。但軍事戰略形成有其淵源，所以有部分內容時間會追溯至內戰時間。

貳、研究限制

一、資料來源：由於中共對軍事原始資料的公開有其限制性，對研究中共軍事的學者而言，對這些資料取得的困難度甚高，故資料蒐集將不盡完備。其次，對於較易取得的資料如：官方出版品、領導人言論、書籍、論文等，其內容與事實的差距為何，非外人所能充分理解，其可信度大打折扣，也令人無法掌握實情。所以作者仍盡力透過國內相關圖書館、研究機構、網路資源等竭力蒐集資料，做相互比較，以求得較客觀立場。

二、時間限制：安全觀是屬國際關係之內容；軍事戰略自古有之，尤其中國五千年文化，所累積的資料既多且雜；兩者皆為博大精深的學科。但修業時間僅有一年半，且作者長時間服務軍旅基層單位，疏於自我進修，才疏學淺，對於本論文的研究深度與正確度皆有所限制，但因過去所從事之工作，有涉獵軍事戰略相關常識，或可彌補時間不足之憾。

三、研究方法：作者為現役軍人，依現行法令規定不得親赴中國大陸，藉現地訪視調查，與大陸學者或領導者親自訪談，取得第一手資料。有關質化研究的訪談方法受到限制。幸而現在網際網路四通八達，彌補了部分的不足。

四、對於年代的敘述，因中共採用西曆，故文中有關年代的敘述亦採用西曆，因此並無否定「中華民國」年號之意。另有關我國國號「中華民國」的稱謂，在1949年以後，係指台、澎、金、馬及南沙、東沙等領土。若使用「台灣」稱謂時，是與中國大陸（或中共）相對稱時使用，不涉及統、獨立場。

五、文中對「中華人民共和國」的稱呼，一律使用「中共」，以代表其在大陸的政權，並無否定「中華人民共和國」存在的事實。

六、在資料的蒐集上，以國內圖書館資料蒐集及網際網路資訊研究為主；在資料運用上，以使用中文為主，英文為輔。

