

第四章 中共新安全觀下的軍事戰略

中共深知為求得國際地位的提升，唯有以經濟為中心的綜合國力整體提升，才能達成目標。冷戰的結束，兩極體系的崩解，形成美國獨霸及多強發展，但冷戰期間遭兩超強壓制下的領土紛爭、種族衝突、文化宗教衝突等事件逐漸浮現。因此，後冷戰時代，世界並沒有獲致真正的和平，雖然世界大戰可避免，但區域的局部衝突卻不斷的出現。中國周邊環境複雜，中共為求得一個和平、穩定、安全的國際環境發展經濟建設，以積蓄綜合國力，故倡導「新安全觀」並建立符合中共利益的國際新秩序。新安全觀的核心觀念是「互信、互利、平等、合作」，並沒有提及軍事力量的運用，是否中共認為其國家現代化工作已取得一家的成效，國際地位大幅提升，僅藉外交策略的運用，即可確保其安全？中共迄今仍以馬克思主義者自居，¹馬克思的唯物辯證法仍為其「哲學思想體系」，其對事情的看法是以辯證的關係來闡述。從中共過去的歷史看，在內戰期間，當其強調和談之際，即是其力量最脆弱之時，並為準備充實力量進行下一場作戰。如今，中共審視局勢，世界霸權主義、強權政治和地區衝突；經濟全球化、社會資訊網路化的影響；台獨及國家統一問題可能引發的局部戰爭；海洋資源糾紛和領土爭端帶來的衝突；邊疆民族分裂與宗教極端勢力擴張及國家現代化過程可能遇到的風險問題，已逐漸成為影響中共國家安全的重要因素。現中共強調新安全觀，強調建立公正、合理、平等的國際新秩序，以談判解決爭端。但從中共所公布的國防預算近年來均以二位數字百分比的速率成長，顯現中共仍加強軍事武裝力量的建設工作。本章將先分析中共和戰兩手策略的辯證關係，瞭解中共倡導新安全觀與武裝建設是一體兩面之事，再探討新安全觀下的高科技局部戰爭內涵，最後研究中共建軍的優先次序及軍事戰略內涵。

第一節 中共和戰兩手策略的辯證關係

馬克思唯物辯證法是中共領導人決策思考的主要模式，談到辯證法時自然想到黑格爾，因為是黑格爾將辯證法給體系化、科學化。至於馬克思唯物辯證法，是黑格爾辯證法的重述，依據馬克思的說法，黑格爾將辯證法的唯心與唯物頭腳顛倒了，他要把它顛倒過來。²前蘇聯獨裁者史達林也曾說過：「馬克思和恩格斯從黑格爾的辯證法中採取了它的『合理內核』而拋棄了黑格爾唯心主義的外殼。」³所謂「合理內核」就是：世界上的一切事務都存在著矛盾，事務的表徵為「正」，其矛盾面（反面）為「反」，正反會相互影響，互為因果，最後會往前進步，朝

¹ 劉慶元著，《解析中共國家安全戰略》（台北：揚智文化，2003年11月），頁22。

² 王克儉，〈黑格爾的辯證邏輯和唯物辯證法〉，《復興崗論文集》，第7期（民國74年4月），頁191。

³ 史達林，〈辯證唯物主義與歷史唯物主義〉，收錄《共黨原始資料選輯第三輯》，（台北：國立政治大學東亞研究所輯印，民國58年10月），頁1。

更高級境界發展，是為「合」。⁴

壹、馬克思唯物辯證法

馬克思唯物辯證法的三大思考定律為「對立統一規律」、「質量互變規律」、「否定之否定規律」，現將其內容敘述如下：

一、對立統一規律

對立統一規律又稱為矛盾律，它揭示了物質世界一切事務普遍存在的既對立又統一的矛盾關係。矛盾是指事務內部或事務之間的對立雙方既互相依存又互相對立的關係，即對立面的同一性和鬥爭性。矛盾的同一性和鬥爭性是矛盾的兩種基本屬性。矛盾的同一性是指矛盾雙方互相依存、互相滲透、互相轉化的性質。矛盾的鬥爭性是指矛盾雙方互相排斥、互相對立、互相否定的性質。矛盾雙方又統一、又鬥爭，由此推動事物的運動變化和發展。矛盾的同一性使矛盾雙方保持平衡，共處於一個統一體中，規定著事務的性質和轉化的方向。矛盾的鬥爭性則力圖打破矛盾雙方的平衡和穩定，促使事務發展轉化。鬥爭性和同一性何者在事務的發展中發揮最大作用，在解決矛盾的實踐中應當把那一面放在重要的地位，則由矛盾的性質、特點及矛盾運動所處的具體條件和發展階段的不同而決定。一般來說在事務發展的量變階段，同一性的作用大於鬥爭性的作用，事務發展的質變階段，鬥爭性比較重要。⁵

在後冷戰時代，中（共）、美兩國是處於矛盾關係，但在經濟全球化趨勢下，在經濟層面雙方是同一性，但在社會制度、意識形態、文化上，雙方是衝突的，是屬於鬥爭性的。當前美國是獨霸，中共無法單獨與美國對抗，中共要發展經濟，提升綜合國力，中共藉倡導新安全觀來獲取所需環境，與美國和平相處，同時發展反霸統一陣線，對抗美國，故此階段，中（共）、美關係同一性大於鬥爭性。待中共綜合國力，甚至軍事力量可以與美國相抗衡，且能獲得多數國家支持時，即是所謂量變向質變轉化時，鬥爭性將高於同一性。這就是中共擅長「既聯合、又鬥爭」的策略運用，亦是矛盾律具體的精義所在。

二、質量互變規律

量變和質變是事物發展的兩種基本狀態，量變是事務在數量上的變化，是一種逐漸的不顯著的變化，質變是事務根本性質的變化，是一種顯著的急劇的突然變化，量變和質變的交互作用、相互滲透，是事物往前推動的過程。⁶故馬克思認為，一切事務的內在矛盾，在其最初的階段，是屬穩定相互適應的狀態，以後因內在的矛盾擴大而對立，因對立而衝突，便漸漸發生量變，量變發展到極點就產生質變。同理，質變的到來，也會發生量的變化。所以馬克思以為質量互變律

⁴ 洪中明，〈唯物辯證法的認識論及其運用〉，《共黨問題研究》，17卷3期（民國80年3月），頁40。

⁵ 陳道育、黃仲熙，〈鄧小平對唯物辯證法三大規律的科學運用淺釋〉，《福州師範學報（社會科學版）》，19卷4期（1999年10月），頁44。

⁶ 陳道育、黃仲熙，前揭文，頁45。

是舊事物進入新事物的關鍵。⁷大陸學者認為，質量互變規律揭示了量變和質變在事物發展變化中的不同地位、作用和意義，揭示了發展是量變和質變的辯證轉化，是連續性和非連續性統一的過程。也就是說，事務的發展在時機還不成熟、條件還不具備時，事務無法產生根本質變時，就要使事務處在量變階段，注意保持事務質的穩定性，保持統一體的穩定、平衡，不會因人的急燥冒進而分裂瓦解，同時注意量的累積，為質變創造條件，最後產生質變。在實踐時，它要求人們要有遠大的目標和理想，又要有腳踏實地、埋頭苦幹的精神。⁸

中共的經濟發展戰略，鄧小平提出了「三步走」的策略，即「溫飽、小康、富裕」的三級跳。⁹1987年鄧小平說明了此一構想：我們原定的目標是，第一步在80年代翻一番。以1980年為基數，當時國民生產總值人均值只有250美元，翻一番達到500美元。第二步是到本（20）世紀末，再翻一番，人均值達到1000美元，實現這個目標意味著我們進入小康社會。……第三步在下（21）世紀用30年到50年再翻二番，大體上達到人均值4000美元，做到這一步，中國就達到中等發達的水平。¹⁰這就是質量互變規律的運用。

三、否定之否定規律

辯證的否定是事務的自我否定，是事務發展和聯繫的環節，就是「揚棄」，換言之既是克服、拋棄，又是繼承、發揚，肯定之中有否定，否定之中有肯定。對於一個事務，要從具體的歷史條件，從發揚的觀點出發作具體的歷史分析，採取批判繼承的態度，取其精華，去其糟粕，並推陳出新。¹¹其意是說，否定是事務發展和連繫的環節，事務發展的方向是並進的，但道路是曲折的。任何事務內部的肯定和否定方面，力量都是不平衡的。雙方在鬥爭中，有進有退、有起有伏，代表新事務的否定方面要經過反覆曲折的鬥爭，才能戰勝肯定方面實現對舊事務的否定。事務經過二次否定，及二次對立面轉化，就表現出周期性曲折前進的過程。¹²因此，否定律是自然、社會和人類思維具有普遍的發展法則，它是用來說明質量律和辯證法的整個體系，由量到質，是「否定之否定」的變化，其過程必須經過正、反、合三個階段，「正」是肯定，「反」是否定，「合」是否定之否定。依此相反相生，無限推演，因此形成自然、社會和人類思維的不斷發展。

社會主義與資本主義是彼此對立矛盾，相互否定，因此對中共而言，社會主義是為「正」，資本主義是為「反」，但是資本主義國家所發展出的科學理論、先進技術、管理經驗和優良文化，只要有利於社會主義發展，就要予以吸收，融入社會主義建設中，所謂「建設有中國特色的社會主義國家」，就是經過否定之否定產生「合」的作用，是其否定之否定規律的具體運用。

⁷ 俞誥，《馬克思主義研究》（台北：正中書局，民國70年9月），頁83。

⁸ 《政治理論課簡明教程》（北京：北京大學出版社，1994年9月），頁55。

⁹ 陳道育、黃仲熙，前揭文，頁46。

¹⁰ 《鄧小平文選第3卷》（北京：人民出版社，1993年版），頁226。

¹¹ 陳道育、黃仲熙，前揭文，頁47。

¹² 朱鐵生等主編，《馬克思主義原理》（吉林：吉林大學出版社，1988年4月），頁79—81。

唯物辯證法的原理，分開來是對立統一規律、質量互變規律、否定之否定規律三大法則，但歸納起來為以下兩點：一是物質世界之所以能動、能變，全在於事物本身內部的矛盾，由矛盾產生鬥爭，又由鬥爭中產生統一。於是鬥爭、統一、再鬥爭、再統一，事物就這樣不斷的發展下去。二是事物由鬥爭到統一，是由一種形態推移至另一種形態，由舊事務變化成新事務，這種新陳代謝的完成是飛躍的突變，而不是進化的漸變。¹³

貳、戰爭與和平的辯證

戰爭可以說是自人類有歷史以來，最古老的社會現象，不論是未開化的野蠻族群或是高度開發文明的民族，都有經歷過戰爭的洗禮。西方兵學大師克勞塞維茲認為，戰爭是一種極端暴力的行動；是實現某一政治目的的強力手段；是政治的延續，必須由政治的考慮來決定。克勞塞維茲指出：「戰爭不僅為一種政治的行動，亦為一種政治的工具，戰爭時總需以政治目的列為第一個考慮要素。」¹⁴因此，戰爭是一種具有它本身的方法和目標，是一門自主性的科學，同時也是其最終目的（政治）的一種附屬科學。對克勞塞維茲來說，當戰爭被視為自體存在的獨立科學時，它的本質是武力。因此，戰爭是一種迫使敵人屈服於我們意志之下的武力行為。就此意涵而言，戰爭是無限制的使用武力，戰略科學是以武力解除敵人武裝或推翻敵人政權的科學，因此，在理論上戰爭的暴力手段是不受限制的。但是戰爭不是一個獨立的行為，武力本身不是目的，只有服膺於公眾目的時它才是正當的。因此，戰爭使用暴力的性質和程度是視政治目的而定，是政治目標來指導戰爭的全程。¹⁵

依共黨的唯物辯證法，「和平」等於「和平」，也等於「戰爭」。因此，列寧在〈戰爭與和平〉一文中告訴共產黨人說：「和平是為了另一戰爭的喘息，而戰爭乃是取得一個或者好些或者壞些的和平方法。」¹⁶換言之，在共黨的思維中，戰爭與和平具有一種辯證的關係，今日之和平並不意味著不存在戰爭的因子。戰爭是以暴力的形式來實現一定階級的政治目的，和平是以非暴力的形式來實現一定階級的政治目的，兩者是截然相反的社會現象，但戰爭與和平又共處於政治的統一體，互為存在的條件，失去一方另一方也就不能存在。毛澤東在 1957 年 1 月曾說：「和平時期的鬥爭是政治，戰爭也是政治，但用的是特殊手段。戰爭與和平既互相排斥，又互相聯結，並在一定的條件下互相轉化。」¹⁷在 1937 年 8 月毛澤東發表的「矛盾論」中就曾指出：「戰爭與和平是互相轉化的，戰爭轉化為和平，例如第一次世界大戰轉化為戰後的和平，中國的內戰現在也停止了，出

¹³ 李文成，《論中共政治戰略與策略》（台北：蘇俄問題研究月刊社，民國 68 年 3 月），頁 94。

¹⁴ 克勞塞維茲（Carl von Clausewitz），《戰爭論》（On War），鈕先鍾譯（台北：三軍大學，民國 78 年），頁。

¹⁵ 洪陸訓，《武裝力量與社會》（台北：麥田出版社，1999 年 5 月），頁 229—230。

¹⁶ 王章陵，《共黨戰略與策略》（台北：光陸出版社，民國 75 年 5 月），頁 129。

¹⁷ 王厚卿主編，《中國軍事思想論綱》（北京：國防大學出版社，2000 年 12 月），頁 646。

現了國內的和平。和平轉化為戰爭，例如 1927 年的國共合作轉化為戰爭，現在的世界和平局面也可能轉化為第二次世界大戰。為什麼是這樣？因為在階級社會中戰爭與和平這樣矛盾的事務，在一定條件下具體著同一性。」¹⁸

戰爭與和平事關國家的命運和發展前途，只有從戰爭與和平的總體發展趨勢上掌握時代的脈動，才能制定出正確的國家安全與發展戰略。中共自己本身都承認，毛澤東時代認為世界大戰不可避免，要求全國要「立足早打、大打、打核戰爭」，嚴重誇大對戰爭形勢的判斷，造成國家發展以國防戰備為主，使國民經濟的發展受到干擾，甚至倒退。至毛死後，鄧小平上台，對戰爭與和平的認識上，擺脫了毛澤東的影響，依據客觀的國際形勢，制定出以經濟建設為中心的發展路線。¹⁹

參、中共後冷戰時期的戰爭觀

冷戰結束後，國際局勢由美蘇兩大政治軍事集團的全面對抗，轉變為總體緩和、局部動盪形勢，發生世界大戰的機率不斷下降，但是局部戰爭或武裝衝突，卻成為本時期主要軍事衝突的模式。²⁰依中共人民解放軍軍事統籌學會戰略研究中心的看法，在後冷戰時期國際軍事安全的主要特點如下：²¹

一、兩種對立的軍事安全觀

冷戰時期，全球軍事安全是以軍事聯盟為基礎，美蘇兩大軍事集團以戰略威懾為目的，²²不斷增加軍備並提升性能，擴大軍事聯盟，軍事對抗不盡壁壘分明，且軍備力量可摧毀對手數十次甚至數百次的程度。因此，冷戰時期的和平狀態被稱為「恐怖平衡下的和平」。冷戰結束後，國際局勢逐步走向緩和，在國際格局朝多極化的演變時，國與國之間已不是簡單的零和關係。

在經濟全球化日益發展的今日，傳統的國家安全越來越顯現出綜合安全的性質。因此，國家必須要運用綜合國力及綜合手段去經營和改善安全環境。而一個國家要能持續穩定的發展，要有一個和平的外部環境，故不能沿襲冷戰時期以軍事安全為主的安全觀，必須發展新的安全觀。在新的時期，要清楚國家所面臨的主要安全威脅為何？同時也要明確定位軍事安全在國家整體安全鍊中所處的地位，以新的綜合安全觀來檢視傳統安全的軍事安全問題。

新的安全觀的核心是「互信、互利、平等、協作」，在軍事領域上以談判對話解決國家之間的分歧和爭端，通過各種形式的安全合作，促進地區安全，減少發生衝突的可能性。如以談判方式與多數周邊國家解決邊界領土問題，並以擱置主權，共同開發解決南海諸島問題；從英國手中和平收回香港等，均為中共自認

¹⁸ 《毛澤東選輯第 1 卷》（北京：人民出版社，1991 年版），頁 329—330。

¹⁹ 王厚卿主編，前揭書，頁 647。

²⁰ 巴忠傑主編，《中國國家安全戰略問題研究》（北京：軍事科學出版社，2003 年 1 月），頁 128。

²¹ 同上註，頁 128—135。

²² 冷戰時期，美蘇雙方均擁有大量的核子武器，足以相互摧毀多次。因此，核武力量變成戰略威懾的武器，而不是戰術上使用之武器。

實踐新安全觀下的軍事安全主張。

中共認為在後冷戰時期仍有一股以冷戰思維的軍事安全觀，以擴充軍事實力，強化軍事同盟來謀求絕對軍事優勢。故兩種截然不同的軍事安全觀的對立，反映當前國際社會主張多極化和謀求建立單極世界的兩種力量的鬥爭，並可預見，兩種軍事安全觀的對立，將隨著政治多極化和經濟全球化的過程長期進行下去。

二、大國軍事戰略進入全面調整時期

後冷戰時期所發生的幾場局部戰爭中，高科技武器在戰爭中大量使用，且成效驚人，改變了現代戰爭的物質基礎和軍事力量的構成。故各國的戰略家們都在思索：未來的戰爭將如何發展，在新的國際軍事競賽中，如何使自己的國家處於更有利的戰略地位。因而世界主要國家的軍事戰略相繼進入一個調整時期，其趨勢是壓縮軍隊規模，減少人員，調整部隊編組，更新武器裝備，提高人員素質，為新世紀的國防發展積蓄力量。

自 1990 年代以來，美國軍事戰略經歷了三次重大調整，第一次是 1991 年波斯灣戰爭結束後，提出了新的「地區防務」戰略，確立「同時打贏兩場地區性戰爭」為建軍的目標。依據這一個目標，柯林頓政府在 1995 年提出「靈活選擇與參與」戰略。第二次是 1997 年在全面防務評估的基礎上，制定了「塑造、反應、準備」²³的軍事戰略。第三次是 2001 年小布希政府上台後，採取強硬的對外政策，全面加強國防和軍隊建設。在國防部長倫斯斐等人強硬勢力的推動下，先後出爐了「四年國防總檢（QDR）」和「核子態勢評估報告」，特別是在經歷了「911 事件」之後，美國軍事改革和國防轉型速度明顯加快。2002 年美國國防預算達到 3435 億美元，2003 年再增加 15% 達 3929 億美元。美國每年的國防預算是世界上其他 7 個國防經費最多國家的總和。故美國謀求絕對軍事優勢，以軍事手段推行美國的全球戰略企圖昭然若揭。

蘇聯解體後，北約國家即放棄了「靈活反應」戰略，將軍事安全重點轉向了「危機處理」，以集中應付兩極體制解體後對歐洲安全所帶來的衝擊，如巴爾幹半島衝突事件。隨著安全戰略的調整，歐洲主要大國適當降低國防預算，壓縮軍隊規模，提高武器裝備性能和重組國防工業，成為西歐大國加強國防和軍隊建設的特點。

俄羅斯是冷戰後其國家安全戰略和軍事戰略調整變化最大的國家之一，面對國家發展的困境和美國等西方國家的長期戰略擠壓，自 1990 年代以來，俄羅斯先後進行了三次重大軍事改革，兩次調整國家安全和軍事戰略，試圖恢復軍事力量以支撐其大國地位。

²³ 國防部史政編譯局譯，《美國四年期國防總檢》（台北：國防部史政編譯局，民國 86 年 10 月），頁 6。依我國國防大學前副校長張鑄勳中將的說法，所謂「塑造、反應、準備」的解釋，「塑造」是對未來戰場環境的形塑，也就是未來要遂行什麼型態的戰爭，現在就要開始規劃，相當於我國軍事戰略中的「十年兵力整建規劃」。「反應」是對近期或當前的威脅之因應作為，是要遂行當前的戰爭，相當於我國軍事戰略中的「五年兵力整建計畫」。「準備」則是遂行戰爭，相當於我國軍事戰略中的「年度備戰計畫」。

冷戰是在國際局勢突然發生重大變化的情況下結束的，各國經過一段時間調適後，為贏得戰略主動，大國新一輪軍事戰略的調整，更多著眼國防和軍隊的長遠建設。尤其美國小布希政府上台後，提出新的軍事戰略目標，加速實施太空戰、網路戰、飛彈防禦等系統武器的研發，並對軍隊編組進行後冷戰時期最大一次的結構性調整。美國的軍事動向，必定對未來國際安全情勢產生重大影響。因此，中共、俄羅斯、歐盟、日本、印度及一些中小國家也都在進行軍事戰略調整。

三、戰爭型態發生重大變化

後冷戰時期發生大規模戰爭的可能性大為降低，局部戰爭和武裝衝突成爲主要軍事對抗的模式。從 1980 年代以來，世界軍事領域開始了一場以信息技術爲核心的革命，這一成果在 1991 年的波斯灣戰爭中得到了驗證。從軍事大國的武器裝備的演化中可看出，現代高技術的發展已進入信息化時代，並開始向網路化、體系化、精確化、隱形化和小型化發展。作戰空間急速擴展，戰爭的形式發生了重大的變化，傳統的軍事思想和作戰方法正面臨變革。

根據倫敦國際戰略研究所統計，1991 年至 2001 年世界每年發生的局部戰爭和武裝衝突都在 30 件以上。這些局部戰爭和武裝衝突原因複雜，作戰形式各異，其中有些展示了以信息技術爲核心的軍事革命的最新成果，呈現出現代戰爭的特點。美國在新軍事革命中是一枝獨秀，在其頻繁的對外用兵過程中，憑藉著科技優勢不斷地試驗高技術新式武器和新的作戰方式。1991 年的波斯灣戰爭是冷戰後發生規模最大的一場局部戰爭，以美國爲首的聯軍部隊，僅僅使用佔參戰總數 7% 的精確導引武器和彈藥，卻摧毀了伊拉克部隊 75% 的目標。1999 年的科索沃戰爭中，以美國爲首的北約部隊，在作戰中大量使用全球定位系統、慣性導航、紅外線導引和雷射導引系統，巡弋飛彈、空對地飛彈等武器，同時投擲的精確導引炸彈佔總投彈量的 60%，摧毀了近 80% 的目標。2002 年的阿富汗戰爭中美軍使用的精確導引武器達到 90%，戰爭的信息化、精確化程度達到了前所未有的程度。從波斯灣戰爭至阿富汗戰爭僅僅 10 年的時間，信息技術在軍事領域的廣泛運用，可以看出未來戰爭的發展趨勢。同時運用衛星直接支援三軍作戰亦從波斯灣戰爭開始，但戰場信息獲得與傳輸仍有很大的限制。在科索沃戰爭中，美軍大量運用高度信息化的武器裝備，將陸海空參戰部隊運用衛星連結成網，戰場情資的搜集、傳輸和運用幾乎到達即時的程度。在阿富汗戰爭中，從發現目標到摧毀目標不超過 20 分鐘。所以在高度信息化的條件下，太空已成爲作戰行動中真正的制高點，遠距離打擊的手段越來越多，故對太空信息支援的程度也越來越大。美軍在 21 世紀將太空當成戰略制高點，同時將其他國家發展太空作戰能力視爲一種戰略威脅，這一種做法加快了太空軍事化的速度。

高技術條件下的現代局部戰爭同以往戰爭相比，在作戰形式、方法及特點均發生了重大變化，而決定戰爭勝負的基本因素也在變化。所以，各國審視現代戰爭的發展，對於軍隊的編組及武器裝備的發展方向，已成爲國家和軍隊建設的主要著眼點。

四、全球戰略穩定面臨新的考驗

美國迄 21 世紀初仍是世界上唯一超級大國，其國防政策和軍事力量的發展，對未來國際戰略穩定有很大的影響。美國單方面退出反彈道飛彈條約，建立飛彈防禦系統，將衝擊幾十年來形成的全球戰略穩定的基礎，破壞現存的國際安全的基本架構，特別是大國戰略核武力量的平衡，可能引發新的軍備競賽。美國發展飛彈防禦系統，表面上是爲了對付來自「無賴國家」的飛彈威脅，其真實目的是在追求絕對軍事優勢和單邊的安全，謀求建立單極世界的霸權目標。隨著反飛彈武器的研發與部署，美國將對軍事力量結構進行大幅度調整，按美國新的戰略構想，美國將建立一個新的更大的「三位一體」的戰略力量，以原有的陸、海、空基「三位一體」的核力量爲一角，精確導引武器爲一角，國家飛彈防禦系統爲一角，構成新的「三位一體」。²⁴在保持足夠的戰略進攻能力的同時，重點研發飛彈防禦的高技術武器系統，並搶佔新世紀的戰略制高點——太空，以遠程精確打擊和信息攻擊爲手段，在全球範圍內實現其政治和軍事目的。

飛彈防禦系統對國際軍事形勢和全球戰略穩定將產生嚴重影響，隨著這一武器系統的研發，美國的軍事力量優勢可進一步擴大，國際軍事力量對比進一步失衡。飛彈防禦系統不僅僅是對付飛彈威脅，更長遠的考慮是控制太空。通過 NMD 和 TMD 系統的研發，將帶動太空反導引武器系統的研製，爲未來控制太空做好準備，擴大美國的戰略優勢。所以，美國研發及部署反飛彈系統，將嚴重影響全球的戰略穩定，給國際軍事形勢的發展帶來不穩定因素。

第二節 高技術條件下的局部戰爭涵義

1980 年代中共對戰爭與和平的看法已逐漸擺脫毛澤東的戰爭觀，鄧小平在中共十一屆三中全會提出「在較長時間不發生大規模的世界戰爭是有可能的，維護世界和平是有希望」的論斷。²⁵世界大戰雖可避免，但局部戰爭的頻率卻相當的頻繁，是未來戰爭可能爆發的主要型態。1991 年的波斯灣戰爭，以美國爲首的聯軍，以高科技武器擊敗伊拉克的大軍，使得共軍震驚之餘，開始展開對高科技武器在戰爭中運用的論證，至此以後高技術成爲共軍軍事著作與軍事領導者經常出現的言論，「打贏高技術條件下的局部戰爭」成爲中共後冷戰時代軍事戰略建軍的目標。²⁶

壹、局部戰爭概念的產生

1988 年 5 月當時中共的中央軍委會第一副主席趙紫陽即提出「要著重對付可能發生的局部戰爭和軍事衝突」、「要加強和建設拳頭部隊（機動快速打擊部

²⁴ 《2002 年美國國防報告書》（2002 Annual Report to the President and the Congress），張台航、洪淑貞、陳嘉生等譯（桃園：國防大學，民國 92 年 8 月），頁 84—87。

²⁵ 齊正均、平可夫等編，《新時期毛澤東軍事思想的發展》（北京：解放軍出版社，1991 年），頁 162—163。

²⁶ 蘇彥榮，《軍界熱點聚焦——高技術局部戰爭概論》（北京：國防大學出版社，1993 年）。

隊)」、「對未來戰爭和遠程國防、軍事發展，要作出比較確實之估計」。²⁷由此推斷中共基於對戰略形勢判斷及新軍事科技的發展，已認識到戰爭型態已逐漸超越過去傳統的概念，朝向小型化、多樣化及非正規化的方向發展。²⁸至 1991 年的波灣戰爭後，見識到聯軍運用高科技所獲得的重大成果，使得共軍注意到未來戰爭中高技術武器的重要性，將影響戰爭的勝負。²⁹

局部戰爭取代世界大戰的原因，依中共學者的分析，可歸納為以下幾點：(一) 第二次世界大戰後由於美、蘇兩強對峙的格局，再加上核子武器的恐怖平衡，迫使兩強不敢發動大戰，只有選擇代理人的有限戰爭來擴張自己的勢力範圍及影響力，這就導致世界各地局部戰爭不斷發生的原因。而各地區區域性國際組織力量的不斷增強，也促使美蘇雙方縮小軍事衝突規模，以有限的局部戰爭代替全面性的衝突。³⁰ (二) 人民戰爭的威懾力量抑制了戰爭，從軍事戰略角度看，不使用地面部隊深入異國腹地或採取快打快撤的突襲戰法，是避免陷入人民戰爭造成軍事危機的出路……，但是這種戰略無法殲滅其有生力量，屈服其作戰意志，反而使軍事行動受到極大的限制，因而提高了政治解決爭端的地位。³¹ (三) 世界各種同盟的外交壓力對戰爭的限制也對戰爭的規模造成相當大的影響，美蘇兩國對於其所領導的兩大集團的成員，約束力愈來愈小，再加上第三世界勢力的崛起，制約了大戰發生的機率。³² (四) 世界經濟的全球化趨勢，及科學技術的發展，使經濟利益的內容不再限於傳統的土地及天然資源的獲得，而經濟利益可以通過某些科技手段（如資訊網路、智慧產權等）來取得，而不一定要運用軍事手段來獲得。故也限制戰爭規模的升級。³³

中國幅員遼闊，鄰接國家眾多，且彼此的文化、政治制度、宗教差異甚大，周邊環境複雜。因此，中共自認其所面臨的安全威脅是多元性與多層次的威脅，對於國防上的軍事防衛計畫的策定，需要針對各個不同的方向，不同的作戰對象及不同的戰場條件，制定相應的、多方案的作戰計畫。而且在認知上必須對上述狀況有足夠的認識，並預作準備。³⁴

綜合以上所述，中共自 1980 年代因對國際政治環境、經濟利益與安全環境的變化與彼此的制約，於是改變了對戰爭觀、戰爭型態的認知。使中共的軍事戰略由過去準備「大打」的背景，轉變到強調準備打贏「有限目標、有限空間、有限時間、有限手段」的局部戰爭，以「小戰」或「中戰」而屈人之兵。³⁵

²⁷ 家瑜，〈四十年來共軍現代化的歷程與困境〉，《中共研究》，15 卷 1 期（民國 79 年），頁 96。

²⁸ 軍事科學院戰略研究部編，《軍事戰略簡介》（北京：解放軍出版社，1989 年），頁 78。

²⁹ 國防大學科研部編，《高技術局部戰爭與戰役戰法》（北京：國防大學出版社，1993 年），頁 1。

³⁰ 安田，《現代有限戰爭理論與策略》（北京：解放軍出版社，1989 年），頁 99—108。

³¹ 同上註，頁 112—114。

³² 匡壁民、于華，〈論鄧小平新時期的戰爭觀〉，《南昌航空工業學院學報（社會科學版）》，2 卷 1 期（2000 年 6 月），頁 72。

³³ 張聿法，〈局部戰爭理論的形成與發展〉，《中國軍事科學》，1989 年 3 月，頁 55—62。

³⁴ 軍事科學院戰略研究部編，《軍事戰略簡介》（北京：解放軍出版社，1989 年），頁 94。

³⁵ 楊得志、宦鄉，《國防發展戰略思考》，前揭書，頁 196。

貳、局部戰爭層次、種類及特徵

依據中國國防大學對局部戰爭的層次，可區分為四個層次：³⁶一是國家集團（多國）之間的局部戰爭，就是屬於世界範圍的較大規模的局部戰爭，如韓戰、1991年的波灣戰爭。二是國家之間的局部戰爭，這種戰爭可再區分為兩種：一種情況是兩國之間的戰爭，對世界範圍來說是屬於局部戰爭，但對衝突的兩國則屬於全力以赴的全面戰爭，如兩伊戰爭、印巴戰爭等。另一種情況是對大國，在其某一戰略區域或戰略方向的局部戰爭，對中小國家則是全力以赴的全面戰爭，如前蘇聯入侵阿富汗。三是國家之間在某一戰略方向上有爭議的邊境地區或海上島嶼爭奪的局部戰爭，如印巴爭奪喀什米亞之戰。四是國家內部不同黨派的武裝衝突，或國內民族衝突所引發的局部戰爭，如國共內戰、南斯拉夫解體引發的種族衝突的戰爭。

從局部戰爭的層次，再從當今和未來局部戰爭的可能出現的型態，局部戰爭的種類大體上可區分下述幾類：³⁷

- 一、世界霸權主義國家公開出兵干涉他國內政的局部戰爭，在從前至現今世界霸權主義者，對不服從指揮的盟國或鄰國，常以所謂支持革命和保護人權為理由，公開入侵他國，干涉他國內政，推行強權政治和價值觀念。如前蘇聯出兵捷克和入侵阿富汗，當今的美國過去曾入侵巴拿馬和格瑞納達，現又入侵伊拉克。
- 二、地區霸權主義國家侵略鄰國的局部戰爭，地區霸權主義國家為了本國民族利益、為了擴大領土或為了經濟利益，對鄰國進行全面侵略或局部入侵，從而達到擴大勢力範圍的目的。如波斯灣地區霸權主義伊拉克侵略伊朗和科威特的戰爭；中東地區霸權主義以色列侵略埃及、黎巴嫩、敘利亞和巴勒斯坦的戰爭；如中南半島地區霸權主義越南侵略柬埔寨的戰爭等。
- 三、大小霸權主義爭奪政治和經濟利益的局部戰爭，當地區霸權主義積極擴張勢力範圍並直接影響世界霸權主義的政治和經濟利益時，世界霸權主義就會藉口維護聯合國憲章和世界和平，集合盟國和相關國家出兵攻擊地區霸權主義，維護其政治和經濟利益，如1991年的波灣戰爭。
- 四、國家領土爭議的局部戰爭，兩個鄰國之間，對有爭議領土，其中有一方不願意通過和平談判解決爭端，而是使用武力逐步蠶食方式，佔領有爭議之地區，企圖永久霸佔。另一方為了維護領土完整的神聖使命，也以武力實施反擊，如中（共）印的邊界作戰。
- 五、國家內部的民族與民族之間、政治集團與政治集團之間的局部戰爭，也可稱之為內戰，如前南斯拉夫解體後，其加盟共和國之間的戰爭；非洲賴比瑞亞的內戰等。

³⁶ 管繼先編著，《高技術局部戰爭戰役》（北京：國防大學出版社，1993年6月），頁3。

³⁷ 同上註，頁3—5。

爆發局部戰爭的主要原因，有政治、經濟、種族、宗教、領土或領海等等之衝突，但最主要原因是霸權的爭奪。³⁸故局部戰爭的特徵依中共學者及其軍事科學院的看法主要有下列幾項：³⁹

- 一、局部戰爭的本質是政治性，實施戰爭的時間、地點、規模、手段等都必須要服從並服務於政治與外交鬥爭，而戰爭結局大多以政治解決告終。
- 二、目標的有限性，所謂的有限性指的是局部戰爭不以佔領敵國全部領土為目的，而是為了解決某一局部地區的矛盾，通過軍事的行動，達成有節制的政治、經濟目的。
- 三、戰爭所追求的目標不僅限於軍事目標，更注重於政治、外交、經濟、心理的綜合效益。
- 四、局部戰爭有超級大國爭奪勢力範圍、調節全球戰略部署或地區霸權注意對外擴張的背景，甚至是一種「代理戰爭」。
- 五、局部戰爭的動因複雜，難預測，突發性強。
- 六、戰爭廣泛運用先進技術裝備，戰場成為新武器、新技術的試驗和較量所。
- 七、戰爭型式多樣化，並不斷的在變化。
- 八、戰爭在有限的地域與時間內，相對的集中使用大量的技術裝備，激烈程度高，物質消耗大。

但也不是所有的中共戰略學者都同意上述局部戰爭的特徵，仍有下列幾項不同的看法：

- 一、局部戰爭的速戰速決特性，有的學者主張必須依據交戰國的地理位置及相對國力來決定，不能籠統的將速戰速決歸納為現代局部戰爭的特性。中共學者朱鈞便認為：「如果對局部戰爭可能的持久性估計不足，對戰爭準備的著眼僅僅放在速戰速決上，就有導致戰爭準備嚴重脫離實際的危險。」他舉英、阿福島戰爭為例，如果阿根廷採持久戰，將使英國因補給線太長而無法長期支持下去，歷史將會出現不同的結果。⁴⁰再如美國於越戰、前蘇聯於阿富汗作戰均希望速戰速決，但均遭對手採持久戰而遭失敗。歷史殷鑑，在軍事戰略作為上仍應依照力、空、時等諸因素而運用不同作戰方式，而不是一味的速戰速決。⁴¹
- 二、對局部戰爭的高技術的質疑，反對者認為，如果交戰雙方均為落後國家，則此局部戰爭將不具高技術性，因而不能一概而論局部戰爭的高科技性，由此衍生出局部戰爭是否一定具有多樣式的質疑。我國學者丁樹範認為，如果交戰雙方無法進行高技術性戰爭，則戰形式的多樣性便無從發生，不致於發生

³⁸ 同上註，頁 4。

³⁹ 胡光正、蕭顯社，《影響到二十一世紀的爭鳴》（北京：解放軍出版社，1989 年），頁 107—108；軍事科學院戰略研究部，《軍事戰略簡介》，前揭書，頁 94—96。

⁴⁰ 《解放軍報》，1990 年 2 月 2 日，版 3。

⁴¹ 胡光正、蕭顯社，前揭書，頁 105。

所謂外科手術式的作戰方式。⁴²

三、對戰爭的有限性質疑，儘管多數局部戰爭顯現出這種特徵，但也可能升高為全面性戰爭。例如兩伊戰爭，最初伊拉克的戰略目標是有限的，僅是保持阿拉伯水道暢通及促使伊朗軍人能推翻柯梅尼政權，然未料到會從有限的局部戰爭演變成兩國的全面戰爭。⁴³

四、仍有部份中共軍事戰略理論家堅持傳統的人民戰爭特性，仍然認為：「儘管未來的戰爭同以往戰爭相比，發生了巨大的變化，但是，我們戰爭的正義性和人民性不會變，我們仍然是在中國共產黨領導下依靠群眾進行人民戰爭，仍然要立足以劣勢裝備去戰勝優勢裝備的敵人。」⁴⁴

1991年1月的波斯灣戰爭，聯軍運用高科技武器裝備攻擊伊拉克及資訊網路對部隊的管制方式，使中共軍方大為震撼，並使得中共對局部戰爭看法獲得驗證，也消弭了內部對局部戰爭意見上的分歧。⁴⁵故當年3月江澤民視察中共國防科技大學講話中，強調「科學技術是非常重要的生產力，國家與軍隊要實施現代化，必須依靠科學技術的進步。……特別是近期發生的局部戰爭（指波斯灣戰爭）的現實告訴我們，現代戰爭已成為高技術戰爭……落後就意味著被挨打。」⁴⁶當時的軍委副主席劉華清也說：「軍事技術尤其是高新技術在未來戰爭中將發揮越來越重要的作用，提高我軍的技術水平成為一項重要的戰略任務。……我們不是『唯武器論』者，但具有高度警覺和勇敢犧牲精神的人掌握了先進武器，加強了我軍的革命化、正規化建設。」⁴⁷從以上兩位共軍最高領導人的講話，中共軍方對未來戰爭中，高技術局部戰爭的看法已達成共識。但中共認知的高技術戰爭的概念為何？

參、高技術戰爭的概念

中共剖析1980年代以來發生幾場以高科技武器為主導的局部戰爭，如1982年英阿福島戰爭、以敘（利亞）貝卡山谷之戰，1983年3、4月美國兩次空襲敘利亞，及1991年1月的波斯灣戰爭，對這種以高科技為主要表徵的局部戰爭的基本特點有下列的觀察：⁴⁸

一、高技術戰爭是一種技術密集型的戰爭，因此在戰爭指導上必更加重視取得技

⁴² 丁樹範，《改革以來中共軍事思想的發展》（台北：行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，民國84年），頁60。

⁴³ 顧德欣，《戰爭新論》（北京：世界知識出版社，1990年），頁174。

⁴⁴ 軍事科學院計畫組織部編，《軍事理論研究》（北京：軍事科學院，1988年），頁24。

⁴⁵ 丁樹範，〈波斯灣戰爭對解放軍的影響〉，《中國大陸研究》34卷12期（民國80年），頁27—36。

⁴⁶ 《解放軍報》，1991年3月20日，版1。

⁴⁷ 《解放軍報》，1991年6月13日，版1。

⁴⁸ 于化庭、劉國裕，《高技術戰爭與軍隊質量建軍》（北京：國防大學出版社，1993年），頁30—39。

術較量上的優勢與主動。

- 二、高技術戰爭中廣泛運用新的能量釋放型態，已經對作戰方式產生了深刻的重大影響，同過去的戰爭比較，可以表現在三方面：一是作戰行動的更加靈活多變；二是作戰行動的範圍與領域較過去更為擴大；三是作戰行動的組織指揮活動更依靠人機結合的智能，較過去更重視作戰人員的素質。
- 三、高技術戰爭戰場的整體性明顯增強，對軍隊的整體作戰效能提出更高的要求。
- 四、高技術戰爭作為政治的繼續表現得更為明顯，對參戰人員的素質要求日益提高。

中共軍事科學院在 1993 年出版《高技術戰爭論》一書中，對高技術戰爭的特徵有以下之描述：⁴⁹

- 一、高技術常規戰爭已成為基本戰爭模式。在 20 世紀末至本世紀初可能有 31 個國家具備核子武器生產能力，但是誰也不敢輕舉妄動，爆發全面核戰的可能性極小，而大規模常規戰爭與小規模常規戰爭發生的可能性卻大增，因此現代戰爭形式將會是一種在核武嚇阻條件下的常規化戰爭。
- 二、高技術戰爭的主要作戰方式為「空地一體」。空中武力在高技術戰爭中所扮演的角色較過去更為重要。
- 三、立體戰場將更加透明。現代戰爭是空地一體、海地一體的多維空間作戰，因此對於戰場情報的需求較過去更為迫切，而由於現代偵查科技的進步，使得作戰指揮官對於戰場情報的獲得也比過去更為精確與廣泛，而使得現代戰場的透明度增加，相對的使得隱匿與欺敵的作為更加困難。
- 四、高技術戰爭中導彈對抗將成為基本的火力手段，戰場的多層次火力打擊體系，正從「彈砲結合，以砲為主」的方式加速向「彈砲並舉，以彈為主」的方向發展。
- 五、電磁戰場鬥爭空前激烈，各種電子作戰的技術與手段成為水平、縱深、垂直三度空間作戰之外，成為第四度空間的戰場。
- 六、人工智能成為武器裝備發展的基調。高技術戰爭的一切作戰行為，對電腦人工智能有極大的依賴度，一切均必須借重電腦為作業的基礎，而在高速電腦的協助下，戰場管理與經營的複雜性問題，將可以因此而獲得解決。
- 七、高技術戰爭的軍事決策將會是一種「智能思維的較量」。在高技術戰爭中，許多戰略、戰役和作戰方案，早在實施之前，已經被各種學科專家們的群體智慧模擬和預測過，透過電腦兵棋的模擬，研議分析出最佳的方案。
- 八、高素質人才是戰鬥力的可靠保證。在高技術戰爭中，人的素質仍然是戰爭中的決定因素。武器裝備的高技術優化，對人的高素質化提出更高的要求。抽象的軍事系統和高技術武器是毫無效能的，必須是能運用高技術，訓練有素、指揮協調的軍隊才能取得戰爭的勝利。換言之，軍人素質的高低決定戰爭的勝負。

⁴⁹ 劉義昌主編，《高技術戰爭論》（北京：中共軍事科學出版社，1993 年），頁 84—104。

未來戰爭的趨勢是高技術常規戰爭，共軍軍事理論家對高技術常規戰爭又有以下的看法：⁵⁰

- 一、高技術向傳統的軍事理論提出了挑戰，一是改變了傳統的作戰方式，例如「外科手術式」的空中攻擊，使用較小的兵力，運用精密導引的武器，提高了破壞力與殺傷力，此外運用此種作戰方式，除了可精確打擊到敵人外，亦可對敵人的心理產生重大的威嚇作用，可以說以小規模的攻擊效果，逐步達成不戰而屈人之兵的效果。二是以遠隔千里的地對地飛彈，進行奇襲式、威嚇式的攻擊，而無過去短兵相接的情形。三是空地（海）一體化的作戰，利用空中力量打擊對方軍隊及其後方補給線、部隊之間的連絡線，使敵軍上、下、左、右失去聯繫，糧、油、彈無法補給，整個部隊陷於癱瘓。
- 二、傳統勝利標準的改變，高技術局部戰爭往往在沒有出現大量的人員傷亡前就已經達成戰爭的目的。同時高技術局部戰爭並不以攻城略地為軍事行動的主要目標，只要能產生威嚇效果，屈服敵人的作戰意志，接受我方的政治條件，不見得要造成重大人員傷亡，才能達到目的。

高技術條件下的局部戰爭，可以說是中共在 1980 年代末期起，由於國際環境的變化及參考當時國際間所發生的戰爭經驗，逐漸發展出來的軍事戰略。假設世界大戰在一段時間內不會爆發的想定下，中共將其主要軍事任務定位在應付周邊地區可能發生的局部戰爭，再加上軍事科技的發展，在近代 1991 年的波灣戰爭、1999 年的科索沃戰爭及 2003 年的美伊戰爭，已經充分證明高科技在戰爭中的運用成果，及其所造成的影響。

肆、未來高技術局部戰爭的特點⁵¹

一、戰爭的基礎：經濟實力

戰爭準備及戰爭實施的巨額消費，使現代戰爭越來越像一場拚經濟與技術實力的軍事經濟戰。從物資消耗指標來看，1991 年的波斯灣戰爭分別比第二次世界大戰、韓戰、越戰、第四次以阿戰爭及英阿福島戰爭提高了 20 倍、10 倍、7.5 倍、4.2 倍和 3.5 倍，戰爭費用達 600 億美金，超過世界上絕大多數國家一年的國民生產總值。若不是盟國分擔軍費，美國本身也打不起這場戰爭。1999 年的科索沃戰爭，北約的空中攻擊所使用的武器造價，如以 1990 年代中期的物價水準計價，一架 B-2 戰略轟炸機為 2.16 億美，戰斧巡弋飛彈一枚為 200 萬美金，GBU-15 炸彈一枚也要 30 萬美，若無強大的經濟實力，實在無法支付一場高科

⁵⁰ 中共國防大學科研部，《高技術局部戰爭與戰役戰法》（北京：國防大學出版社，1993 年 6 月），頁 45-52。

⁵¹ 王洪民、劉志斌，〈未來高技術局部戰爭的新特點〉，《現代軍事》，24 卷 2 期（2002 年 2 月），頁 20-21。

技的局部戰爭。

二、戰爭的形式：系統對抗

現代高科技局部戰爭不再是槍對槍、坦克對坦克的對抗，武裝部隊及其使用的武器裝備的運用，其整體性越來越強，戰爭越來越成爲系統與系統之間的對抗。其具體表現爲：作戰的決策指揮和戰略、戰役、戰術行動高度融合；人與武器裝備的結合空前緊密；武器裝備橫向聯結成爲統一的有機整體；戰鬥部隊、戰鬥支援部隊及勤務支援部隊緊密協調合作；諸軍、兵種高度合成遂行聯合作戰；戰場空間爲陸、海、空、天（太空）、電磁等五維一體；指揮、管制、通信、電腦、情報和偵察、監視緊密結合成 C4ISR 系統。整個軍事系統的完整性、穩定性、抗毀性與先進性，直接影響戰爭的成敗。所以不斷提升系統結構的合理性、科學性，是軍隊戰鬥力新的增長器。

三、戰爭的力量：集團聯合

世界經濟的全球化、區域化、集團化和對海洋等新資源的渴求，使國家之間的經濟利益和戰略需求相互重疊及彼此交纏，故各種形式的戰略同盟、戰略夥伴關係和地區安全機制乃應運而生。軍事強國在霸權主義與強權政治的驅使下，建立以自己爲核心的各種軍事同盟組織；各弱國面對大國的威脅，出於安全的需要，也與相關國家進行軍事合作，組織軍事同盟。再加上遂行高科技局部戰爭的費用昂貴，任何大國都無法獨立負擔，也迫使他與多國合作。出於政治、經濟、民族、宗教、地緣或軍事等因素，兩個國家間或一國內部的武裝衝突，都有可能將多個國家牽扯進來，不同國家或國際組織爲了本身的利益，可能支持某一國或某一派。如 1991 年的波斯灣戰爭中，美國糾集了與中東石油利益休戚相關的幾十個國家編組聯軍，驅逐科威特境內之伊軍。2003 年的美伊戰爭，美國也集合英國及一些盟國編組聯軍，可以顯現戰爭力量的集團化。

四、戰爭的方式：靈活多樣

隨著科學技術的發展，武器裝備信息化，信息裝備武器化，智能武器、隱身武器、電子戰武器、新式作戰平台、定向能武器、動能武器、次聲武器、氣象武器等各種新式武器裝備層出不窮，作戰能力空前提高。未來的是非線性式的戰場，非線性式作戰代替了線性式作戰，傳統作戰方式雙方兵力位置相對固定、明晰的分界線不復存在。兵力部署更加分散，戰場範圍更加廣闊，作戰行動多變化且不規則。雙方兵力部署相互滲透，攻擊和防禦相互融合，轉換迅速。因此使一些舊有的作戰手段被淘汰，同時一些新的作戰手段運應而生，不儘有硬殺手段，也有軟殺手段，還有直接瓦解敵人意志的信息戰手段。各種類型的打擊手段爲戰爭提供了靈活多樣的作戰形式。從 1991 年的波斯灣戰爭至 2003 年的美伊戰爭可以看出信息戰、電子戰、導彈戰、機動戰、空襲戰、空戰、海戰、特種作戰、太空戰、海上封鎖戰、兩棲突擊戰、聯合作戰等，均爲未來局部戰爭常見的作戰形式。

五、戰爭的重心：制信息權

克勞塞維茨在其戰爭論中提到：「重心是所有作戰行動和力量所依賴的中

心，是全部力量的指向。」在高技術條件下，戰爭的重心向信息領域轉移，作戰的焦點轉移到制信息權的爭奪上。因為信息技術已經滲透到軍事領域的各個層面，信息網路將各種各式武器裝備聯結成一個整體，提高了作戰效能；傳感技術使戰爭趨於透明化；C4ISR 系統的運用，使信息獲取、傳輸、處理與利用的能力大為提升。信息化已成為高技術局部戰爭區別以往戰爭最明顯的特徵，也是未來戰爭發展的基本趨勢。同時，信息和網路的對抗成為貫穿戰爭總體的中心內容，爾後作戰若無法掌控制信息權，就沒有制空制海權和戰場主動權。爭取戰場主動，扭轉戰場形勢的手段不是大量殲滅敵有生戰力，而是打擊敵方信息網路上薄弱且要害的節點，剝奪敵方的制信息權，癱瘓對方的作戰體系。

六、戰爭的強度：受到限制

戰爭是政治的繼續，高技術局部戰爭受政治及其他國內社會因素的制約顯著的增強，而且也受到國際社會強而有力的影響與制約。常常在國際社會的干預下，通過政治外交途徑得以解決。戰爭的可控制性表現在：在戰爭的目的上，通常不是以威脅對方生存和全部剝奪對方軍事能力為目標，而是「不必打死，只要打服它」，不是為了攻城略地，全部或大部殲滅敵有生戰力，而只是摧毀敵人的抵抗意志。在作戰範圍上，往往不是依據自己所擁有的作戰能力來確定交戰的地理範圍，而是把作戰行動限制在一定區域內。在打擊目標上，盡量減少平民傷亡，只有在迫不得已的情況下，才通過打擊非軍事目標來征服對手，迫敵就範。在作戰手段上，注意控制在常規武器範圍內，在投入兵力上，不強調人多勢眾，而是注重合理夠用。在戰爭的持續時間上，強調速戰速決。

七、戰爭的空間：全維擴展

高技術武器的廣泛運用，使戰爭空間日益向全維化方向發展，戰爭的觸角逐漸伸向陸、海、空、天、電各個領域。陸地高技術武器的遠距離作戰能力空前提高，使作戰空間向大縱深發展；海上高技術武器的遠程機動能力和大洋深海處作戰能力長足發展，使作戰空間擴展到全球各個領域；空中高技術武器的跨洲際奔襲作戰能力，使作戰空間向全方位、全空域發展；航天技術在軍事領域的廣泛運用，使作戰範圍擴大到浩瀚的太空；微電子頻譜技術的大量使用，開闢了無所不在的電磁戰場。戰爭的空間仍將在繼續擴展，未來的高技術戰爭將是「全球探測、全球到達、全維作戰、全時控制」。

八、戰爭的能量：集中高效

集中兵力仍然是未來戰爭尋求優勢的基本原則，但集中兵力的內涵發生了變化。高技術條件下集中兵力，其本質就是戰爭能量的高度集中。這種能量不儘是指火力的硬殺傷力，而且還包括電磁能、非致命武器等軟殺傷力，這既有利於速戰速決，又有能力可以達成「不戰而屈人之兵」。能量的集中在 1999 年的科索沃戰爭中表現的十分明顯。北約聯軍以科索沃戰場為核心，北約將地面部隊調往阿爾巴尼亞，海軍艦隊部署在亞德里亞海，義大利、德國、英國的空軍基地，甚至遠在萬里的美國本土懷德曼空軍基地，太空中的軍事衛星等，幾乎包含了全球範圍的軍事能量，都集中在科索沃戰場。高技術局部戰爭不儘追求能量的高度集

中，還要求能量高度效能化。高技術大幅改變戰爭的物質基礎和力量的構成，使現代軍隊的作戰能力產生了質的飛躍。精確導引武器的精度提高了 10 至 100 倍，作戰效能提高了 100 至 1000 倍，作戰效益比提高了 10 至 50 倍。如現代一枚反坦克飛彈可攜帶 228 枚精確導引的反坦克子母彈，攻擊敵坦克群的能力相當於 1 千噸當量的核彈，作戰效益可想而知。

第三節 中共軍事力量建設的優先順序

中國戰略文化中，對於遂行戰爭一直推崇用「計」或「策」取得優勢，最好能不戰而屈人之兵，較少推崇用「力」來達成目標。由於蘇聯的前車之鑑，故中共的國家現代化，並不是動員所有民用物質及經濟改革計畫來支援共軍的全面現代化。⁵²到 21 世紀初中共的綜合國力及科技水準無法與西方發達國家實施對等式的軍備競賽，且中共自認其軍隊的武器裝備仍處於半機械化、機械化的程度，如果遂行現代化建設工作與西方發達國家的軍隊發展模式與過程實施「對稱」發展，你有什麼，我也要跟著發展什麼，即使發展得再迅速，也是落入西方國家期望的發展模式，而無法跟上西方國家的軍備水準，且差距將進一步拉大，永遠受西方發達國家所控制。⁵³

壹、中共當前軍隊現代化建設的差距

中共自 1978 年改革開放遂行現代化工作已 20 餘年，在軍隊現代化建設已有長足的進步，但受到綜合國力發展的影響，與西方發達國家的軍隊相比，仍有相當的差距：⁵⁴

- 一、武器裝備的高技術含量較少：中共自認受到綜合國力發展的影響，其軍事費用的投入與科技能力，與西方發達國家仍有相當的差距，其軍隊的武器裝備仍處於半機械化、機械化的程度，目前陸軍除了為數不多的機械化師外，大部分部隊仍處於摩托化（半機械化）水準。
- 二、在作戰理論方面仍難脫離地面作戰為主的色彩：目前西方國家的軍隊在作戰理論方面已經進行了大量的研究和探討。以美軍為例，繼「空地一體」、「全方位作戰」理論之後，在 2001 年 6 月又提出了「全譜作戰」理論，⁵⁵強調

⁵² 劉慶元，前揭書，頁 35。

⁵³ 孫建祥，〈科學把握我軍現代化建設跨越式發展思想〉，《南京政治學院學報》，18 卷 6 期（2002 年 6 月），頁 88—89。中共認為軍隊發展的基本模式是：金屬化部隊→火藥化部隊→機械化部隊→信息化部隊。西方發達國家軍隊現代化建設的普遍模式為：半機械化部隊→機械化部隊→信息化部隊。

⁵⁴ 王曉光、高煒，〈跨越式發展—中國特色軍事變革的必由之路〉，《政工導刊》，204 期（2003 年 9 月），頁 5。

⁵⁵ 賈詠梅、王建雙，〈美軍拋出「新世紀宣言」〉，《解放軍報》，<http://www.gchjs.com/wz/jszw/wz329.htm>。「全譜作戰」中資訊優勢的重要性超過了技術優勢，資訊優勢的獲得，要求在己方不間斷地收集、處理和分發資訊的同時，防止或破壞敵方的資訊

利用技術優勢和信息優勢，綜合運用進攻、防禦、穩定、支援四種作戰行動，實施決定性「全譜作戰」。與西方發達國家相比，中共目前作戰理論仍處在與機械化、半機械化相適應的程度，雖提出「全縱深立體作戰」的理論，但仍然停留在以地面突擊為主的層次，立體作戰行動還難以構成戰場上的主體，不但信息含量少，機械含量也不足，與美軍正在研究發展的信息作戰理論相比，出現了「代差」。⁵⁶

三、部隊編制調整难度大、見效慢：美軍已打破軍種界限，在戰區的一級單位建立聯合指揮機構，實現了高層次聯合指揮。美空軍也已經取消師級建制；英、法兩國陸軍也準備取消軍、師級兩級建制，以旅、營為基本建制單位。與世界軍隊編制的發展趨勢相較，共軍的編制還存在著規模龐大、軍種發展不均衡、作戰與非作戰力量比例失調、指揮層次多等缺陷，以義務兵役制為主體的兵役制度和行政與作戰合一的指揮系統在適應未來高技術作戰方面亦有力不從心之處。雖中共近年不斷精減員額及調整編制，但成效仍不明顯，與發達國家的軍隊相比，還有相當大的差距。

四、軍隊人員的綜合素質與未來的高技術戰爭不相適應：美軍在 1991 年波斯灣戰爭的檢討報告中指出，高技術僅僅是聯軍軍事行動勝利的部分原因，更重要的原因是要有一支裝備精良、善於使用技術、訓練有素的軍隊和指揮官。有關資料顯示，美國軍官 100% 是大學以上程度，其中碩、博士佔 38.4%；俄羅斯的軍官 98% 以上受過高等教育；日本軍官亦是 100% 是大學以上程度；印度要求營級以上軍官必須獲得碩士學位。⁵⁷ 中共官兵素質基礎薄弱，各級指揮員和機關幹部的知識結構單一，尖端人才短缺，已成為制約部隊戰鬥力提升的瓶頸。

中共認為如果按部就班跟隨別人後面發展，一定拉大與世界軍事強國的差距，最後將失去 21 世紀的戰略主動權。為了縮短與西方發達國家軍隊的差距，中共認為軍隊現代化建設不能採取「尾追式」的發展模式。1997 年中共總書記江澤民在「十五大」報告中指出，中共應當實現「技術發展的跨越」，已隱含「跨越式發展」的概念。⁵⁸

貳、跨越式發展概念形成

一、理論基礎

共軍現代化建設的跨越式發展是以馬克思唯物辯證法的三大定律中的「質量互變規律」為基礎。在發展過程中，既有量的累積，又有質的飛躍，是質變和量變的有機統一。⁵⁹ 現代化建設的跨越式發展，不是一蹴而成的行為，而需先進行

能力，從而造成有利的資訊對抗形勢。

⁵⁶ 所謂「代差」是指中共處在機械化部隊時代，而美軍已進入信息化部隊時代。

⁵⁷ 《2001 年中共年報》（台北：中共研究雜誌社，2001 年 6 月），頁 5-252。

⁵⁸ 同上註，頁 5-19。

⁵⁹ 孫建祥，前揭文，頁 87。

量的不斷積累，只有當量達到超過事物的度時，才能真正實現質的飛躍。所以共軍的跨越式發展不是「超越式發展」，也不是「階段性發展」，而是「複合式發展」。

60

二、概念形成

1998年下半年起，中央軍委主席江澤民多次在軍內重要會議指示：「我軍要實現跨越式發展，必須大膽創新。」⁶¹1998年10月共軍副總參謀長吳銓敘在「全軍運用高科技知識普及深化訓練改革成果集訓」講話時指出：「軍事訓練當前的客觀基礎，決定訓練工作必須走有重點、非均衡、跨越式的發展道路，以部分的躍升、關鍵的突破，帶動整體的發展。」⁶²

1999年下半年後，共軍對「跨越式發展」概念詮釋更爲具體，時任共軍總裝備部部長曹剛川1999年11月2日在「全軍裝備工作會議」中說：「爲確保跨世紀裝備建設目標的完成，必須堅持新時期軍事戰略方針，科學謀劃武器裝備建設；堅持質量建軍、科技強軍，依靠科技創新實現武器裝備跨越式發展；堅持有所趕、有所不趕，集中力量把重點裝備搞上去，堅持自力更生爲主，積極借鑑國外先進技術，提高武器裝備建設自主發展能力；堅持軍品質量第一，確保對各部隊提供性能先進、質量可靠的武器裝備。」同年12月10日又在總裝備部第一次院校會議上呼籲：「各級黨委和領導一定要充分認識人才建設在武器裝備現代化建設中的戰略地位和關鍵作用，要加大力度，加快培養新型裝備建設人才的步伐，爲提高武器裝備的高科技含量，爲促進新裝備儘快形成戰鬥力，實現武器裝備的跨越式發展打下堅實的基礎。」⁶³

共軍總參謀長傅全有在1999年11月10日「全軍參謀長會議」講話中強調，推進司令機關建設跨越式發展，一定要站在時代進步和軍事發展前沿，面對現實，迎接挑戰，加速推進軍事領域的各項改革，努力實現司令機關建設「跨越式發展」。⁶⁴

中央軍委副主席張萬年在2000年3月3日出席九屆「人大」三次會議共軍代表團成立大會上強調，要注意突出重點，結合軍隊實際，圍繞共軍面臨的「打得贏」、「不變色」兩項課題，思考如何適應世界軍事發展的潮流，謀求軍隊現代化建設「跨越式發展」。⁶⁵

⁶⁰ 孫建祥，前揭文，頁87。共軍認爲必須選擇機械化和信息化同時發展的道路，並以信息化提升來帶動機械化，實現軍隊現代化建設的跨越式發展，縮短由機械化向信息化轉變的軍隊建設過程。在現代化過程中，關鍵技術就必須按「階段」發展，奠定自主基礎；一些發達國家在科技已有基礎上，可借鑒他們經驗，超越機械化建設過程，直接向信息化邁進。所以說跨越式發展是複合式發展。

⁶¹ 《江澤民論有中國特色社會主義》（北京：中央文獻出版社，2002年8月），頁461。

⁶² 《2001年中共年報》，前揭書，頁5-19。

⁶³ 《解放軍報網路版》，1999年11月4日，

http://www.pladaily.com.cn/html/1999/11/04/a19991104_03.htm

⁶⁴ 〈貫徹新時期軍事戰略方針 規劃和部署司令機關建設〉，《解放軍報網路版》，1999年11月12日，http://www.pladaily.com.cn/html/1999/11/12/a19991112_04.htm

⁶⁵ 《解放軍報網路版》，2000年3月4日，

http://www.pladaily.com.cn/html/2000/03/04/a20000304_01.htm

參、跨越式發展的理論建構

一、跨越式發展的內涵

共軍稱跨越式發展道路，並非全軍「大躍進」，實施整體性的同步跨越；而是要有重點、非均衡、分步驟實施：⁶⁶

- (一) 所謂有重點，即以武器裝備和人才培養為重點。在軍事建設四大要素－武器裝備、人才培養、作戰理論、體制編制中，武器裝備和軍事人才是重點，⁶⁷決定其他兩項因素之發展。如武器裝備未大幅發展，人員素質未提升，則作戰理論即無法創新，強行調整和改變體制編制只會減低戰力。
- (二) 所謂非均衡是指發展有層次之別，一是武器裝備區分層次，把有限資源投注於關鍵環節和關鍵性的武器系統。二是人才培養區分層次，不強求短期內實現全軍人才高素質化，而是採取有效的培養方式和保留機制，突出人才培養。三是體制編制區分層次，因應未來需求，先決定共軍各部隊的體制編制，逐步完整調整，而不是一步到定位的同步發展。
- (三) 所謂分步驟跨越就是保證重點部隊（快速反應部隊、高科技部隊）的先期跨越，帶動全軍各部隊梯次性的逐步跨越。把重點部隊建設成能遂行高技術局部戰爭需要的精銳之師，再逐步形成以高技術軍兵種為骨幹、精銳部隊與一般部隊相結合、常備軍與後備力量相結合，實現國防和軍隊的整體現代化。

二、跨越式發展的基本思考

共軍自認到 21 世紀初尚無能力達到以現代化水平與組織指揮打贏高技術局部戰爭，因此對實現「跨越式發展」基本思考為：⁶⁸

- (一) 跨越式發展是跳脫跟隨式的，瞄準目標的追趕方式，是「有所趕、有所不趕」、「有所為、有所不為」的方法。當今作戰形態已由機械化向信息化轉變，而共軍機械化建設尚未完成，面對這種「代差」，共軍必須大膽地的從世界軍事前沿出發，先使司令機關建設跨越現階段指揮機械化戰爭模式進入指揮信息化戰爭模式，提高司令機關策劃指導軍事建設和組織指揮戰爭的能力。
- (二) 跨越式發展要抓住「一個主題」、「兩個重點」布局，以重點突破帶動整體跨越，以作戰指揮領域為主之信息技術為核心，針對建設適應打贏高技術條件下局部戰爭要求的高效能司令機關這一主題，突出現代化指揮手段建設和高素質參謀人才培養兩個重點，加強司令機關建設。
- (三) 跨越式發展要求司令機關率先實現由數量規模向質量效能型、人力密集型

⁶⁶ 宋國誠主編，《21 世紀中國（卷 2）－全球化與中國之發展》（台北：國立政治大學國關中心，民國 91 年 11 月），頁 301。

⁶⁷ 王曉光、高煒，前揭文，頁 6。

⁶⁸ 《2001 年中共年報》，前揭書，頁 5-21。

向科技密集型的轉變。研究、解決領導指揮體制的改革問題，建立和完善高效能的運行機制。

(四) 跨越式發展要以理論創新為先導，牽動全局的變化，著眼「打贏」的需要，勇於打破舊的思維走勢，用全新的觀念和方法，創新軍事工作的思路。⁶⁹

綜合前述，跨越式發展的內涵與基本思考為：抓住世界和平機遇，以跨越換時間、爭速度，以較少投資求得較大的效益，跨越先進國家軍隊建設的某一發展階段或若干發展階段，而縮短與其差距；並以武器裝備研發和軍事人才培養為重點。

三、跨越式發展策略

中共為實現國防與軍隊建設現代化工作，並減少與西方國家軍隊的差距，其目前可選擇的方法為「跨越式發展」，其主要的發展策略為：

(一) 突破現有發展模式

- 1、突破原有觀念，其中包含有兩個涵義，一是要走出自己過去所熟悉的道路，二是不要踏進外軍曾經或正在走的道路，亦即跳出「尾追式」的發展模式。強調國防與軍隊建設，應經常自我更新，以避免走上「對手所期待的道路」，即是要出其不意，使對手的期望落空。
- 2、現代化意味著「信息化」，在機械化建設仍未完成的情況下，直接按照未來戰爭的場景和要求，設計未來的國防與軍隊。

(二) 以「非對稱」帶動創新

要以有別於先進國家的方式步入信息化建設，必須要調整思路，走出一條不僅自己沒有走過，別人也未曾走過的道路，其方向有二：⁷⁰

- 1、在軍事理論、武器裝備、編制體制上走另一條路，並在意想不到之處創新，使外軍無法進行預測與對抗。如越戰期間，越共軍以不對稱方式創造自己優勢，使美軍優勢戰力無法發揮。同時在作戰理論、武器裝備、戰略戰術等三方面針對敵高科技武器研採對策，所以在作戰理論方面要強調「避強擊弱」，針對敵弱點集中打擊，迫敵優勢無從發揮；在武器裝備方面要發展「殺手鐮」武器，具有威懾性及攻擊性，使敵畏懼。在戰略戰術方面要「以我為主」，不在敵人期待的時間、地點及不採用敵人預想的作戰方式與敵作戰，由我創造「己強敵弱」的非對稱態勢，主動出擊打敗敵軍。
- 2、實行「跨越式發展」，落實獨立自主。對高新技術實施壟斷是發達國家維持優勢的手段，如美國對外輸出的資訊產品，無論是硬體或是軟體均留有「後門」，以利其後續掌控。故中共認為最可靠、最安全、最先進的武器和技術，只能獨立發展，必須建立起技術創新體系。同時引進外來技術，吸收並納入本身的創新體系，融會貫通、自成一格，一方面跟上世界潮流，

⁶⁹ 殷世江，〈理論的目光要瞄準下一場戰爭〉，《解放軍報》，2001年8月28日，版6。及王虎成，〈高揚軍事創新風貌〉，《中國國防報》，2002年2月28日，版3。

⁷⁰ 《2001年中共年報》，前揭書，頁5-22。

另一方面保持自身的特色，只要在某些關鍵節點上保持獨創性，即可造成對敵威懾效果。

(三) 長遠規劃與建設

1、「跨越式發展」並非在短期間內「舊貌換新顏」，在國家戰略規劃下的軍事建設，是一個長期的戰略設計。必須按照事物發展的規律，不可片面追求速度，否則會事與願違，如 1958 年推動的「大躍進」經濟建設。所以推動「非對稱」的發展在思路上要尊重規律，只是在達成目標的效率不同。⁷¹

2、江澤民提出中共國防和軍隊建設是「三步跨越式」的發展戰略，第一步是在 2000 年打好軍隊各方面建設基礎；第二步是在 2020 年軍隊能稱雄亞洲；第三步是在 2049 年部隊實現現代化，達到世界先進國家軍隊水準。此一發展策略與中共國家經濟發展戰略是相呼應。

(四) 跨越領域與途徑⁷²

中共認為信息化並非在機械化達到極限時才產生，信息化的戰爭也並不是在機械化戰爭走到盡頭才出現。機械化程度再高、機械化戰爭能力再強，均無法從根本上決定能否進入信息化戰爭時代。中共自認到 21 世紀初其軍隊仍處於機械化中級發展階段，與西方國家差距頗大；但在信息化的技術領域，中共遠超過其他發展中國家，甚至優於某些衛星、航天技術較差的發達國家。此外，中共在導彈、高能物理、計算機、網路、電子、通信等直接涉及信息化戰爭領域，與西方發達國家的差距並非懸殊。因此中共是跨越機械化戰爭高級階段直接向信息化轉變。並採取以下三種主要途徑進行：

- 1、借鑑式跨越：引進外國先進技術，吸取失敗教訓，跨越西方強國軍隊建設若干發展步驟。包含兩種方式，一是以模仿求跨越，二是以引進求跨越。如此可跨越比較漫長的研製周期和若干艱辛的發展步驟，達成引進→消化吸收→形成自己特色的道路。
- 2、自主式跨越：自力更生，並以相對較少時間達到發達國家較長時間才能達到的目的。
- 3、選擇式跨越：無論借鑑還是獨立自主，在項目上必須少而精，並有側重項目。努力跨越發達國家用大量人力、物力、財力所組成的積累過程。

肆、軍事力量建設

依據共軍跨越式發展模式，人才培育及武器裝備發展為重點及優先項目：

一、人才培育

在高技術下的戰爭，武器裝備固然具有很重要的作用，但決定戰爭勝負的關鍵因素，歸根究底是人。武器裝備是物質，是死的，人具有能動性，是活的，可

⁷¹ 孫建祥，前揭文，頁 88。

⁷² 參閱《2001 年中共年報》，前揭書，頁 5-23—5-24；孫建祥，前揭文，頁 8；及宋國誠主編，前揭書，頁 298。

以使武器裝備發揮出無比的力量。江澤民在 1996 年 12 月 14 日於中央軍委擴大會議上指出：沒有一大批高素質的人才，就無法掌握新的武器裝備，無法創造和運用新的戰法，也就不可能贏得未來戰爭的勝利。人才培養是一個長期的任務，又是當務之急。高新技術裝備一下子搞不上去，但人才培養要先行。⁷³

(一) 抓好五支隊伍建設：所謂五支隊伍為指揮官隊伍、參謀隊伍、科學家隊伍、技術家隊伍和士官兵隊伍。要求標準是，指揮官隊伍必須具有把握世界軍事發展趨勢，指揮信息化軍隊，打贏信息化戰爭的能力。參謀隊伍必須具有較高的科學文化素質和較全面的軍事素質，具備在信息化條件下為軍隊建設和作戰出謀策劃的能力。科學家隊伍必須具有很高的學術水平，具備站在科學前沿，組織謀劃武器裝備的創新發展和國防關鍵技術攻關的能力。技術家隊伍必須掌握高新武器裝備性能的學科專業知識，具備融會貫通，迅速排除各種固障，解決複雜難題的能力。士官兵隊伍必須具有相當的文化基礎和專業基礎，具備熟練掌握和靈活運用手中武器裝備，善於管理的能力。⁷⁴

(二) 拓寬人才培養途徑：依中共發表《2002 年中國的國防》白皮書中敘述，人才培訓途徑有：⁷⁵

- 1、1999 年 6 月中共中央軍委頒布的《中國人民解放軍文職幹部條例》及 2000 年 12 月全國人大常委會通過的《中華人民共和國現役軍官法》明確律定，人員晉升職務必須經過相應的院校或其他訓練機構培訓。軍隊在職幹部的培訓逐步由學歷教育向全面的繼續教育轉變。除少量幹部進行學歷教育外，絕大多數幹部的知識更新主要通過短期培訓解決。
 - 2、2000 年 5 月中共國務院、中央軍委頒布《關於建立依托普通高等教育培養軍隊幹部制度的決定》，發揮普通高等教育在國防和軍隊現代化建設中的作用，拓寬選拔培養高素質軍隊建設人才的途徑。目前，北京大學、清華大學等 50 餘所高等學校承擔為軍隊培養幹部的任務。
 - 3、為達成科技強軍的要求，2000 年 5 月中共國務院學位委員會審議通過了《軍事學碩士專業學位設置方案》，使軍隊高層次應用型專門人才的培訓更進一台階。同時全軍博士後流動站和博士、碩士學位授權點大幅度增加，學位授權體系逐步完善。
 - 4、幹部交流作為培養及訓練幹部的重要途徑，2002 年 1 月中共中央軍委頒布的《中國人民解放軍現役軍官職務任免條例》，對軍官交流的條件、範圍及組織實施作了具體規範。
 - 5、從 1996 年迄今，共軍先後向 20 多個國家派出軍事留學生近千人，其中有一部分是師、團級指揮幹部和專業技術幹部。
- 至 2002 年為止，共軍全軍幹部中，大專以上程度已超過 80%，3 萬多名

⁷³ 《江澤民論有中國特色社會主義》，前揭書，頁 459。

⁷⁴ 王曉光、高煒，前揭文，頁 6。

⁷⁵ 《2002 年中國的國防》，（北京：國務院，2002 年 12 月 9 日），頁 25—26。
<http://202.130.245.40/ch-book/20021209>

軍隊幹部獲得博士、碩士學位，其中不少已是師、團級領導幹部。

二、裝備研發

未來的戰爭是信息化的高技術戰爭，共軍在現有軍備水準上與西方發達國家仍有一大段差距，故採跨越式發展方式，對現有的武器裝備實施信息化性能提升，同時發展以現代機械化裝備為載台的信息化武器裝備。⁷⁶為了打贏高技術條件下局郭戰爭，共軍認為戰爭中優先攻擊的主要目標為高技術兵器集中地區、各系統的關節點、指揮控制中心等，所以武器裝備研發的目標是用來專門對付敵人的這些「穴道」、「關節點」。⁷⁷並訂定「2010年戰略發展目標」，其主要發展重點項目為新一代傳統武器、核戰略武器、航天與信息戰技術及 C4ISR 的人造衛星網路。

- (一) 新一代傳統武器：以海、空軍裝備為主，海軍裝備中的水面艦艇除自製的旅大級、旅滬級外，引進俄羅斯的現代化級艦並配備日晷飛彈，並研製航空母艦；潛艦除自製的「宋級」傳統潛艦及「093型」核子攻擊潛艦、「094型」核子戰略潛艦外，引進俄羅斯現代化的「基洛級」傳統潛艦。空軍裝備除自製的「殲八」、「殲十」戰機，並引進俄羅斯的「蘇凱 27」、「蘇凱 30」戰機，同時獲授權生產「蘇凱 27」戰機；且購置預警機、加油機增大作戰半徑；同時自行研發及採購現代化的防空飛彈。
- (二) 核戰略武器：是中共「殺手鐮」武器之一，改良其性能，採固態燃料，增強機動力，同時彈頭朝小型化及多彈頭化發展，反制美國的反飛彈系統，形成威懾戰力。
- (三) 航天與信息戰技術及 C4ISR 的人造衛星網路：近年已發射的系列衛星為氣象衛星、資源探測衛星、海洋探測衛星、導航衛星，這些衛星均可軍民兩用，爾後朝設置太空站及反衛星系統發展，形成一完整的太空戰力。

第四節 中共後冷戰時期的軍事戰略

中共為獲得安全穩定的國際環境及反制美國對其所採取的遏制戰略，中共乃倡導新安全觀，以「互信、互利、平等、合作」為核心，依和平共處五原則與各國相處。尤其對周邊國家實施睦鄰友好政策，目前已收到良好成效，在北方與俄羅斯建立「戰略協作夥伴關係」，在西北及西方與中亞四國成立「上海合作組織」，穩定了北方邊界之安全。在南方與印度也建立良好關係；對東南亞國家中共也積極參與東協區域論壇（ARF），並與東協國家達成十年內完成自由貿易區協定，對南海問題以擱置主權、共同開發來穩定局勢。至於對美國方面，雖在台灣問題、貿易及人權方面有齟齬不斷，仍在柯林頓總統時期與美國建立「建設性戰略夥伴

⁷⁶ 王曉光、高煒，前揭文，頁 5—6。

⁷⁷ 文光，〈對中共未來國防高科技發展戰略之探討〉，《中共研究》，33 卷 11 期（1999 年 11 月 15 日），頁 62。

關係」。近年來中共在新安全觀下睦鄰外交成果如下表：

表 4-1 中共新安全觀下睦鄰外交成員統計表

國家	關係	名稱	公報或宣言	結盟時間
南亞	睦鄰友好	長期穩定睦鄰友好關係	巴基斯坦會議中演講	1996.12
俄羅斯	戰略夥伴	戰略協作夥伴關係	關於世界多極化和建立國際新秩序聯合聲明	1997.04.23
法國	全面合作	長期全面戰略夥伴	中（共）法聯合公報	1997.05.16
美國	戰略夥伴	建設性戰略夥伴關係	中（共）美聯合宣言	1997.10.29
加拿大	全面合作	全面友好合作關係	中（共）加聯合聲明	1997.11.26
墨西哥	全面合作	跨世紀全面友好合作夥伴關係	中（共）墨聯合聲明	1997.12.03
東協	睦鄰友好	睦鄰互信夥伴關係	中（共）與東協國家元首會晤聯合聲明	1997.12.16
英國	全面合作	全面夥伴關係	中（共）英聯合聲明	1998.10.06
歐盟	全面合作	全面夥伴關係	中（共）歐盟領導人會晤聯合聲明	1998.10.29
日本	全面合作	和平與發展的友好合作夥伴關係	中（共）日共同宣言	1998.11.26
韓國	睦鄰友好	合作夥伴關係	中（共）韓聯合聲明	1998.11.13
中亞	睦鄰友好	合作夥伴關係	中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克六國聯合聲明	2001.06.14
印度	睦鄰友好	全面友好合作關係	中（共）印關係原則和全面合作宣言	2003.06.23

資料來源：劉慶元，《解析中共國家安全戰略》（台北：揚智文化，2003年11月），頁161；及筆者整理增補。

目前中共周邊環境在其睦鄰外交影響下，已大致獲得一個和平穩定安全的環境，唯獨是台灣問題及美、日安保體系是中共認為最大的安全威脅。所以中共將戰略重心由北向南移，由原先之三北（東北、西北、華北）轉向三南（東南、中南、西南），置重點於南京軍區。⁷⁸中共實施現代化工作，在鄧小平的「先讓一部分人富起來，由局部帶動全局」指導下，由沿海地區（珠江三角洲、長江三角

⁷⁸ 宋國誠主編，前揭書，頁293。

洲)開始發展,所以目前的經濟重心均在沿海地區,而中共認為最大的安全威脅亦是從海上來,爲了確保經濟建設成果,若敵人進犯,在軍事戰略的指導,已不適用採用「誘敵深入」戰法,必須禦敵於近海,殲敵於海上。因此,中共國防戰略思考,便從「人民戰爭的軍事戰略指導,強調誘敵深入的陸戰殲滅原則,沿岸防衛的海軍建軍整備,與國土防空的被動部署。」轉變爲「現代條件下戰爭的軍事戰略指導,強調合成、機動、快速的陸空戰略,走入近海跨出遠洋的海權擴張戰略,空中邊境新概念之攻防兼備的空權戰略。」⁷⁹

江澤民在 1995 年 9 月於中共十四屆五中全會中指示:「爲了保衛國家安全,必須貫徹積極防禦的戰略方針,走有中國特色的精兵之路,提高軍隊素質,增強國防實力。高度重視國防科學技術之研究,把武器裝備的發展放在依靠自己力量的基點上。有重點地加強新型式武器裝備研製及其研製手段的更新改造,優先發展高技術條件下防衛所需的新型武器裝備,提高武器裝備的現代化水平。」⁸⁰1995 年 11 月 16 日中國國務院發表的「中國的軍備控制與裁軍」白皮書中指出:「中國的國防政策是防禦性的,基本目標是鞏固國防,抵禦外敵侵略,捍衛國家領土、領空、領海主權和海洋權益,維護國家統一和安全。中國的國防建設服從和服務於國家經濟建設大局,堅持走『平戰結合』、『軍民結合』的發展道路。中國實行『積極防禦』軍事戰略,堅持『人民戰爭』思想。」⁸¹1996 年 12 月 14 日江澤民在「中央軍委擴大會議」中指出:「全軍的各項建設和一切工作,包括軍事訓練、政治工作、後勤保障、國防科技等等,都要在新時期軍事戰略方針的指導和統攬下,立足於未來打贏現代技術特別是高技術條件下的局部戰爭,周密規劃,全面部署和深入展開。」⁸²

從以上江澤民的講話及中共發表的「中國的軍備控制與裁軍」白皮書中可分析出中共後冷戰時期軍事戰略有以下幾項性質:

- (一) 國防基本目標是鞏固國防,抵禦侵略,維護國家領土與主權完整。
- (二) 需要和平穩定環境發展經濟,軍事戰略是防禦性,以消除「中國威脅論」。但防禦性不是消極防禦,而是「積極防禦」,所謂積極防禦是跳脫被動式,在國家戰略階層雖是防禦性,但在野戰戰略上卻強調「先發制人」。
- (三) 國防及軍隊建設仍服從國家經濟建設,由經濟建設成果強化軍事力量建設。故強調「平戰結合」、「軍民結合」,以利人民戰爭遂行。
- (四) 爲打贏高技術條件下的局部戰爭,則人員素質、武器裝備研發、軍事理論創新、軍隊體制編制都要符合未來戰爭型態,也就是信息化的高技術戰爭,在發展方式採跨越式發展。
- (五) 綜合國力與武器裝備水準仍無法與西方國家相比,故仍未放棄「人民戰爭」

⁷⁹ 張明睿,《中共國防戰略發展》(台北:洪葉文化,1998年9月),序頁6。

⁸⁰ 《解放軍報》,1995年9月29日,版1。

⁸¹ 〈中國的軍備控制與裁軍〉,收錄於《人民日報資料庫》,

<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/252/2229/index.html>。

⁸² 《江澤民論有中國特色社會主義》,前揭書,頁452;及楊春長主編,《學習江澤民同志關於軍隊與國防建設論述》(北京:中央黨校出版社,1997年7月),頁23。

思想，但「人民戰爭」內涵已賦予新的定義。

壹、軍事戰略的內涵

依上述中共後冷戰時期軍事戰略的性質，其軍事戰略的內涵如下：

一、國家安全與發展並重

安全與發展是一個國家的基本利益，國家安全是國家發展的前提和基礎，國家唯有具備安全穩定的環境才能求發展，國家只有具備發展實力才能支持實現國家安全的能力。所以江澤民乃在中共十四大政治報告中明白指出：「軍隊要為改革開放和經濟建設提供堅強有力的安全保證。……要自覺服從國家經濟建設大局，積極支持與參與改革開放和現代化建設，為國家的發展和繁榮貢獻力量。」⁸³中共 2000 年及 2002 年的國防白皮書中都明確指出：國家堅持以經濟建設為中心，國防建設服從和服務於這個大局。⁸⁴由於國家安全與發展是國家利益的一體兩面，而軍事戰略乃確保國家安全以促進國家的全面發展，故中共軍事戰略「兩個根本性轉變」即以「科技強軍」為基礎從事國防及軍隊建設，確保中共具備贏得未來戰爭的能力，同時以軍事力量為後盾創造一個和平穩定的發展環境來實現國家的整體經濟建設大局，再由整體綜合國力的提升，實現國防現代化。

二、遏制與打贏戰爭

從鄧小平研判世局發展趨勢後迄今，中共都認為和平與發展是時代的主題，世界多極化及經濟全球化的趨勢下，戰爭的爆發更加受政治與經濟的制約，⁸⁵所以中共當前最重要的工作是集中全力發展經濟。但現代戰爭一旦爆發將是一場高科技、高代價的戰爭，為了避免戰爭影響及破壞現有的經濟成果，中共在其 2002 年的國防白皮書中明白的指出「努力遏止局部戰爭和武裝衝突的爆發，使國家建設免遭戰爭的衝擊。」⁸⁶但不具備打贏的實力和準備就無法遏制戰爭，打贏戰爭是遏制戰爭重要的前提。戰爭是政治的延續，打贏戰爭是沒有純軍事目的，而是以戰止戰，或以戰促和，為打贏戰爭的實力達成遏制戰爭的政治目的。⁸⁷所以中共需有和平穩定的環境時，其軍事戰略乃著眼於和平時期運用各種軍事力量為後盾，在政治上、外交上設法制止或推遲戰爭的爆發，不僅是解決如何準備打和如何打的問題，而且要解決如何有效地遏阻戰爭爆發。⁸⁸但中共的常規武力和西方發達國家差一大截，無法達到遏止高技術戰爭的能力，故將其核子戰力納入威懾的手段，在 2000 年及 2002 年國防白皮書中都有宣稱「中國擁有少量的核子武器

⁸³ 〈中共十四大政治報告〉，收錄於《人民日報資料庫》，<http://202.99.23.246/communist>。

⁸⁴ 同註 75，頁 4；及《2000 年中國的國防》，（北京：國務院，2000 年 10 月 16 日），海峽快訊 <http://www.taiwan-strait.com/200010172.html>。

⁸⁵ 李兵，〈當代世界軍事發展趨勢及戰略啓示—訪中國軍事科學院原院長劉精松上將〉，《國防大學學報》，1999 年第 8 期，頁 26。

⁸⁶ 同註 75，頁 5。

⁸⁷ 李田貴，〈試論毛澤東積極防禦戰略思想的要義在新時期軍事鬥爭的體現〉，《國防大學學報》，1999 年第 12 期，頁 30。

⁸⁸ 張萬年，《當代世界軍事與中國國防》（北京：軍事科學出版社，2002 年 2 月 7 刷），頁 181。

完全是出於自衛的需要。中國承諾不首先使用核武器，不對核武國家或地區使用或威脅使用核武器。」⁸⁹企圖利用核武威力達成嚇阻戰爭爆發。並在打贏戰爭思想指導下，以跨越式發展方式加速「質量建軍」、「科技強軍」等等軍事現代化作為，以厚實打贏戰爭的實力並制止戰爭的發生。

三、建軍與備戰

有什麼樣的部隊才能打什麼樣的戰爭。現代戰爭是一場信息化的高科技武器競賽，具有準備時間長但實戰時間短的特性。但高科技武器要靠高素質的人去研發與操作，人與武器最佳的結合要靠人去實現，武器本身自己不會動作，所以在高技術條件下，決定戰爭的勝負是人的因素。⁹⁰所以在高技術戰爭中，誰佔有高素質人才的優勢，誰就可以使武器裝備的作戰效能發揮，而取得戰場的主動權。中共自認其目前兵力數量仍嫌龐大，且素質比較差，常規的武器裝備在相當長的時間內仍是相對落後，要打現代化的戰爭能力不足。故中共揚棄「多兵之旅必獲勝」的觀點，並認為軍隊要實現現代化，必須依靠科學技術的進步；而且人才是建軍治軍之本。⁹¹所以 1997 年 9 月 12 日江澤民在「十五大」政治報告中宣佈裁軍 50 萬，2003 年江澤民在出席國防科學技術大學 50 周年慶典活動時鄭重宣告：將在「九五」期間裁減軍隊員額 50 萬的基礎上，2005 年前再裁減員額 20 萬。⁹²不僅是裁軍同時進行部隊整編，如指揮機制朝聯合指揮機制編組，精減軍級以上機構 1500 餘個部門，陸軍減少步兵單位，目前裝甲兵及砲兵等技術兵種已佔 70% 以上；海軍已發展成為擁有水下潛艦、水面艦艇、航空兵、陸戰隊、岸防部隊五大兵種；空軍已擁有航空兵、空降兵、地面防空兵、雷達兵等兵種；第二砲兵已形成核導彈與常規導彈兼有，近、中、遠程和洲際導彈齊備。同時為適應戰爭形態的變化，乃強調以戰鬥力為標準，以軍事訓練為核心，將訓練擺在戰略地位，從最困難、最複雜、最壞的情況來從事建軍備戰的工作，使全體解放軍官兵具有「軍事過硬」的技術與本領。⁹³在武器裝備發展方面，強調「科技強軍」，加速國防科技研究，並建立和完善與社會主義市場經濟體制相適應的國防工業運行機制，逐步更新武器裝備。⁹⁴要求各級領導幹部必須學習和掌握現代科學技術之知識，提升指揮決策和指導工作之能力。並加強人才培養，至目前為止，共軍全軍幹部中，大專以上程度已超過 80%，3 萬多名軍隊幹部獲得博士、碩士學位，其中不少已是師、團級領導幹部。⁹⁵在有中國特色的「質量建軍」和「科技強軍」的精兵之路，提升人員素質與武器裝備質量，能因應未來高技術條件下的戰爭。

四、強調速戰速決

⁸⁹ 同註 75，頁 32，及《2000 年中國的國防》，前揭書。

⁹⁰ 《2003 年中共年報》（台北：中共研究雜誌社，2003 年），頁 4-141。

⁹¹ 《江澤民同志理論論述大事紀要》（北京：中央黨校出版社，1998 年 7 月），頁 472、495。

⁹² 〈江澤民出席國防科大 50 年慶典 宣告我軍裁員 20 萬〉，《新華網》，2003 年 9 月 1 日，<http://www.sina.com.cn>。

⁹³ 〈江澤民視察廣州軍區部隊時講話〉，收錄楊春長主編，《學習江澤民同志關於軍隊與國防建設論述》（北京：中央黨校出版社，1997 年 7 月），頁 176。

⁹⁴ 《江澤民同志理論論述大事紀要》，前揭書，頁 514。

⁹⁵ 同註 75，頁 25。

中共的「積極防禦」的軍事戰略，過去強調持久消耗，等待敵我優劣形式轉變後，轉移攻勢擊滅入侵之敵。但現代高技術戰爭是一場高科技武器的較量，具有勢險、節短、首戰即決戰、損耗巨大的特性。對中共言，當前正值改革開放的飛躍成長期，需要一個和平穩定的良好發展環境，如有戰爭爆發，必須將其限制在最小的區域和範圍及最短的時間內結束戰爭，以避免戰爭的擴大與升級，因久拖不決而造成人、財、物力巨大損失外，對其經濟建設大局亦產生鉅大影響。因此「速戰速決」、「速戰決勝」由原先的戰役、戰鬥層次逐漸提升至戰略層次。⁹⁶

中共軍事現代化工作已為其遂行高技術局部戰爭，提供了部分「速戰速決」的條件，但其武器裝備及部隊訓練與西方發達國家仍有一段差距。因此，在未來的一段時間內敵強我弱的情況仍將繼續存在，持久作戰仍具有戰略意義，但在面對高技術條件下的局部戰爭時，不能再靠毛澤東時代所採取的持久作戰方式，而應以「力爭速決，準備持久」作為高技術條件下局部戰爭的指導原則。⁹⁷當戰役戰鬥無法達成「速戰速決」的構想時，則以持久作戰方式，以消耗拖垮敵人再轉移攻勢擊滅敵軍，故在高技術條件下的局部戰爭中的戰略指導是「速戰速決」，持久作戰是有條件的持久。同時為達成「速戰速決」的目的，在武器性能方面則要強調攻擊性能，在作戰準則也必定強調攻擊，唯有攻擊手段才能居於主動，才能「速戰速決」。

五、後發與先制（防禦與攻擊）

中共「積極防禦」戰略思想的精髓是將防禦與攻擊兩種手段緊密結合，寓攻於防，攻防交替運用，以積極的攻勢行動達到戰略上防禦目的，既要堅持戰略上的防禦和後發制人，又要重視戰役戰鬥上採取積極的攻勢行動和先機制敵。⁹⁸在其 2000 年國防白皮書中也指出「積極防禦的軍事戰略是指戰爭時期戰略上的防禦與戰役戰鬥上的攻勢行動的統一」。⁹⁹所以在戰略上不打第一槍，並不是等於坐等敵人打過來，也不能對周邊不利態勢的變化視而不見。¹⁰⁰因此，在「人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人」的原則指導下，面對高技術局部戰爭時，戰略上雖是防禦的後發制人，但在戰役戰鬥時則須力爭主動與攻擊，尤其在現代信息化的高技術戰爭，一失主動則很難扳回頹勢，一旦國家主權和安全遭受侵犯時，則立即採取快、狠、準的積極行動，才能消耗和疲憊敵人以取得戰略防禦的主動性，故在戰役戰鬥上強調積極的攻勢和奇襲行動，以制敵勝敵達成戰略防禦目的。¹⁰¹

⁹⁶ 臧士明、趙勇民、陸惠林，〈現代條件下人民戰爭指導原則探討〉，《國防大學學報》，1999 年第 2 期，頁 6。

⁹⁷ 郝王慶，〈堅持、發展、創新——學習黨的三代領導人積極防禦戰略思想隨想〉，《國防大學學報》，1999 年第 2 期，頁 30；臧士明、趙勇民、陸惠林，前揭文，頁 26。

⁹⁸ 張萬年，前揭書，頁 180。

⁹⁹ 《2000 年中國的國防》，前揭書，頁 4。

¹⁰⁰ 李兵，前揭文，頁 26。筆者對此句話的解讀為，若敵人已有行動徵候，我立即要完成應急準備，當敵人初動之時，我即先發制人；對於周邊不利態勢，暗指美日防衛新指南及台獨的行動。

¹⁰¹ 中國戰略文化中強調義戰，才能獲得民眾支持及國際同情，所以在國家戰略及軍事戰略階層

六、堅持人民戰爭

中共認為現代技術特別是高技術條件下的局部戰爭，並未改變戰爭的政治本質，也沒有改變人心向背對戰爭命運的決定性作用，所以實行「積極防禦」的軍事戰略有利於其準備和打贏現代條件下的人民戰爭。¹⁰²在 2002 年中共發表的國防白皮書中指出「面對現代戰爭的新變化，中國堅持依靠人民群眾加強國防建設，增強全民國防觀念，實行精幹的常備軍與強大的後備力量相結合的武裝力量體制；堅持平戰結合、軍民結合、寓兵於民的方針，完善動員體制和機制，拓寬動員領域和範圍，建立適應現代戰爭要求的國防動員體系；堅持靈活機動的戰略戰術，創造現代條件下適合人民群眾參戰的新戰法，發揮人民戰爭的整體威力。」¹⁰³從這段文字敘述可分析出中共對現代高技術條件下的人民戰爭看法：¹⁰⁴

- (一) 戰爭不能只看作戰時間，戰前的準備是遂行戰爭最重要的階段，在堅持以防為主的戰略方針，屬於劣勢一方的國家，平時的戰備工作就顯得特別重要，只有全國上下一心配合戰備工作，準備工作才會充分。
- (二) 優勢的一方在開戰後，首先使用是空中攻擊武器，尤其是高技術的隱形飛機和巡弋飛彈，這兩種武器對目視觀測及光學器材不起作用，劣勢一方組織大範圍的觀測網，可擊落這兩種武器。如波斯灣戰爭及科索沃戰爭，均有巡弋飛彈被地面砲火擊落的戰例。
- (三) 戰爭是為達成政治目的，軍事作戰的結束不代表政治目的已達成，若劣勢一方可採用人民戰爭的戰法進行反擊，將對方拖入人民戰爭大海中，也可達成己方政治目的。如 2003 年美伊戰爭，美國軍事入侵雖成功，但戰後美軍傷亡人數比作戰期間還多，造成美國政府困擾。
- (四) 過去韓戰、越戰及阿富汗戰爭的教訓，優勢一方只要陷入對方的人民戰爭大海中，是無法獲得戰爭的勝利。

因中共目前軍事實力與西方發達國家仍有差距，若戰爭無法避免，只有採人民戰爭的戰法，但在高技術戰爭條件的人民戰爭戰法是不同於以往，而是適應的新戰法。如發動人民群眾進行戰場準備和偽裝，把關鍵、重要的軍事目標隱藏起來，並採多種措施隱真示假，使對方找不到目標。如科索沃戰爭中，南聯盟就採「隱藏」、「轉移」就取得良好成效，保存大部分戰力。

組建適應現代戰爭需要的民兵隊伍，進行有關技術培訓，實施實戰訓練，在戰前則組織他們在重要軍事目標周圍，進行高密度、大縱深的觀察；或配備相應之武器及干擾器材；或建立一個迅捷、通暢的通信網，降低敵人高技術兵器攻擊的敵果。同時現代是信息時代，人民有許多個人電腦設備及具備資訊知識，可組織為「電腦駭客」對敵實施信息戰。

在高技術條件下開展人民戰爭的好處是，一能有效彌補己方裝備技術不足

強調防禦，但當敵人初動時，中共已取得用兵的合法性（國際法）及正當性。在野戰戰略（戰役）階層以下之行動則是先發制人，令敵人措手不及，而贏得戰爭最後勝利。

¹⁰² 于化民、胡哲峰，《當代中國軍事思想》（河南省：新華書店，1999 年），頁 488。

¹⁰³ 同註 75，頁 6。

¹⁰⁴ 〈試論高技術條件下局部戰爭的以劣勝優〉，《現代軍事》，18 卷 2 期（1994 年 7 月），頁 43。

之處；二是能震懾敵人，使之在發動戰爭前能三思，而不敢貿然發動戰爭，甚至遏止戰爭的爆發，也是獲得最後戰爭勝利的保障。

貳、未來的發展趨勢

中共國家主席胡錦濤於 2003 年 5 月 23 日在中共中央政治局之第五次會議中指示：「在國防和軍隊建設上要借鑒世界新軍事變革的經驗，抓住機遇，在國家經濟發展、科技進步基礎上，實現國防和軍隊現代化的跨越式發展。」¹⁰⁵胡錦濤此處所提的「世界新軍事變革的經驗」是指剛結束的美伊戰爭中美軍嶄新的作戰模式。胡錦濤在此次講話中又強調是以「信息技術為核心的高新技術的發展有力地促進了世界新軍事變革」，顯見中共對此次戰爭中美軍以信息優勢主宰全局的驚人表現有深刻的體認。

從美伊戰爭開始至結束，中共軍事科學院科研指導部和外國軍事研究部即針對此次戰爭雙方作戰的方式實施密切的觀察，戰後軍事科學院對美軍這場戰爭中所透露的軍事變革內容經過積極研究後，向中共決策高層提出報告及建議，作為中共軍事戰略調整的參考。¹⁰⁶從近期一些徵候觀察之，中共已對此次戰爭的總結經驗中，已經悄悄展開進行軍事戰略變革工作。

第一個徵候是於 2003 年 9 月 1 日中共中央軍委主席江澤民宣布在 2005 年前裁軍 20 萬，並調整中共軍事作戰體系，加快軍隊信息化建設步伐。¹⁰⁷第二個徵候是中共積極推動太空計畫，並於 2003 年 10 月 15 日成功發射神舟五號載人太空船，¹⁰⁸首次將人送上太空，繼美國、俄羅斯之後成為全球第三個送人進入太空的國家，且迄 2003 年 11 月 15 日一個月內實施「四星一船」發射成功的案例，表示中共航天技術日趨成熟，可進一步朝太空軍事強權的願望邁進。¹⁰⁹從這兩個徵候推測，中共未來軍事戰略發展趨勢已朝此次戰爭中表現的「信息權」、「太空權」特徵邁進。

對於此次軍事作戰美軍所表現出的特徵為：

一、資訊權與太空權的軍事時代來臨¹¹⁰

(一) 以網路為中心的戰爭型態出現，戰場數位透明化

本次作戰中，美軍作戰司令部之網路中心鏈路鏈結太空、空中、地面之感應器、武器載台及精準彈藥，形成透明之數位化戰場。成功的發揮資訊及太空

¹⁰⁵ 《解放軍報（網路版）》，2003 年 5 月 23 日，<http://www.pladaily.com.cn/item/newar>。

¹⁰⁶ 同上註。

¹⁰⁷ 《聯合報》，民國 92 年 9 月 2 日，版 A13。

¹⁰⁸ 《中國時報》，民國 92 年 10 月 16 日，版 A3。

¹⁰⁹ 江國威，〈中國一個月內發射一艘載人飛船、四顆衛星創歷史記錄〉，《新華社》，2003 年 11 月 17 日。10 月 15 日由酒泉發射「神州五號」太空船，10 月 21 日由太原發射「資源一號衛星」及「創新一號衛星」，11 月 3 日由酒泉發射「18 號返回式衛星」，11 月 15 日由酒泉發射「中星 20 號通信衛星」。

¹¹⁰ 陳漢華，〈二次波灣戰爭對國家安全及軍事藝術上之啓示〉，收錄於《二次波灣戰爭專題研究論文（四）》（台北：國防大學戰略研究中心，2003 年 9 月 1 日），頁 57-61。

優勢，將伊拉克傳統兵力打的毫無招架之力。因此戰役結束時，美軍向世界宣稱資訊權與太空權的軍事時代已經來臨。

(二) 太空地緣戰略高地形成，傳統地緣戰略價值降低

此次作戰美國因未獲聯合國授權動武，除科威特外未能獲得伊拉克周邊國家支持借用基地，迫使美軍地面部隊從最南的伊科邊境展開攻勢，但因資訊及太空優勢而掌握空權及太空權，作戰結果證明，新型態的太空地緣戰略優勢勝過傳統地表的地緣戰略價值。

(三) 資訊及太空優勢主導戰場

作戰全程，美軍太空中的衛星群能 24 小時監視戰場，巡弋飛彈及戰略轟炸機在全球定位系統（Global Positioning System，GPS）精準導引下，使伊軍傳統地表的部隊運動，完全暴露在美軍的精準打擊火力之下，無所遁形及招架之力。

(四) 常規太空作戰部隊首次出現

位於美國本土之各太空發射基地及分散各地之太空聯隊，在作戰中可因應作戰需要，及時發射各種功能衛星支援戰場 C4ISR 需要，已展現出一個常規作戰的「太空部隊」型態，創下世界軍事史首例。

二、太空軍事化所帶來國家安全新課題

(一) 各國太空能力差距懸殊，衝擊國家安全戰略

由於太空軍事化已成爲事實，不具備太空能力的國家必定重新審視其國家安全與軍事戰略，思考如何在隔代實力差距上，以不對稱之戰略尋求最大生存機率，將是這些國家必須思考的國家安全新課題。至於太空大國勢必加速在太空科技及軍事化方面的優勢。

(二) 太空大國成爲安全結盟之核心

從集體安全觀點出發，沒有太空能力的國家除需創造出不對稱之戰略能力外，將會尋求與太空大國結盟以確保本國安全，因此太空大國勢必成爲結盟團體之核心，同時掌握太空權的能力大小，將可決定太空大國在國際政治、經濟及軍事舞台上的地位。

三、網路技術改變聯合作戰的形式，資訊化優勢決定了戰力

(一) 單一戰場形成聯合作戰無階段之分

由於美軍網路技術優勢，戰場上所有兵力幾乎都與指揮中心鏈結，完整即時的敵情分析與目標情報整合，提供各作戰單位一個單一的戰場景象。從空中兵力精準接戰，地面部隊優勢機動，到後勤部隊精確適時補給，開戰後所有兵力同時投入，敵我兵力位置清晰明確，改變了以往區分階段的聯合作戰方式。

(二) 資訊化優勢將是戰力的關鍵

美軍此次所展現的「速度」、「精準」、「火力」等優勢，完全拜強大的資訊科技優勢所賜，故未來資訊化的優勢將是戰力的關鍵因素。中共軍事科學院研究員王保存少將指出，此次美伊戰爭的特色是由機械化部隊轉型爲資訊化部隊

的實現。¹¹¹伊拉克的機械化部隊遭遇美軍的資訊化部隊時，可說毫無招架之力。
四、「先制攻擊」及「斬首行動」可產生極大的嚇阻及震撼效果

美軍此次的「先制攻擊」及「斬首行動」的應用，中共軍事科學院外國軍事研究部分分析認為這是一場「控制層次高、控制需求高、控制程度高」的「高控制戰爭」。無論是「先制攻擊」及「斬首行動」，其打擊的目標及範圍皆經過精準控制，聚焦於對方政軍領導人。任務的執行以機動、彈性、適應性強且具備精準打擊的聯合兵力擔任。¹¹²

中共從 2003 年的美伊戰爭中美軍的實戰驗證，已確認資訊權和太空權的軍事時化已來臨。爲了趕上差距，在跨越式發展的政策下，將全力朝資訊化及太空高科技軍事專業方向邁進。「神舟五號」與美國相比是跨出一小步，卻是中共軍事力量提升的一大步，也是中共建立「天軍」的軍事戰略逐步實現。美國太空權論者詹姆士·奧伯格預測，十年後中共的太空活動有可能超越俄羅斯及歐盟成爲重要的太空強權。¹¹³

¹¹¹ 周茂林，〈二次波灣戰爭對中共的衝擊〉，收錄於《二次波灣戰爭專題研究論文（四）》（台北：國防大學戰略研究中心，2003 年 9 月 1 日），頁 94—96。

¹¹² 《解放軍報（網路版）》，2003 年 10 月 25 日，<http://www.pladaily.com.cn/item/newar>。

¹¹³ 陳漢華，前揭文，頁 57—61。

