

第六章 結論

第一節 總結與回應

壹、總結

在傳統的國家安全觀念，軍事力量是決定性因素，而忽視其他非軍事因素。但冷戰結束後，在經貿全球化的影響下，國際多元體系加速形成，各種區域性合作機制不斷發展，使得國家安全的內涵比以往更有廣泛的含義。在諸多影響國家安全的因素，經濟因素在國際關係中所扮演的角色，有逐漸取代軍事因素，成為影響國家安全的關鍵因素，如 1997 年時期的亞洲金融風暴即是一例。

中共認為，在後冷戰時期世界潮流是和平與發展，各國之間的競爭是以「經濟」為核心的綜合國力競賽，軍事力量的強弱已非衡量國力的唯一標準，反而是經濟的發展而形成敵消我長的過程，帶動綜合國力的提升，才是國家安全的最佳保障。為了確保經濟的持續發展，必須要有和平、穩定及安全的國際環境，為獲得此一目標，中共必須與周邊國家發展和平穩定的關係，可以增進瞭解和信任，消除疑慮和不安，減少外來威脅。所以中共提出「新安全觀」，新安全觀在概念上有兩個內涵：一是「綜合安全」，指的是包含軍事因素或非軍事因素的全面性安全觀念，對於所有影響國家安全的因素都不該被忽視，只要構成國家安全上的威脅，就應設法排除或減低強度。二是「共同安全」，指的是以互信與合作為基礎，平等和互利為原則，建立雙邊或多邊的安全機制來取代冷戰時代軍事對抗思維的安全模式。

冷戰結束後，國際權力結構面臨重整。中共可抓住此一機遇，克服挑戰和困難，在 21 世紀成為人類歷史上一個前所未有的新興世界大國，從根本上改變國際政治與經濟的格局。¹不過，中共這個主觀上的期望，與美國極力在全球與亞太地區維持領導地位的國家利益產生衝突，因美國學術界產生「中國威脅論」的說法，及美日 1996 年修訂安保條約加強軍事同盟，使中共認為，美國雖然願與中共全面交往，卻也竭盡所能防止中共壯大，這是因為美國仍然抱持冷戰時期的安全思維，因此軍事力量仍然是保護國家安全和解決國際紛爭最有力的手段。對中共而言，沒有與國家發展相適應的國防力量，就不會有相應的國際地位，也就很難在國際事務上成為有重大的影響力的國家。如鄧小平所說：「如果 60 年代以來中國沒有原子彈、氫彈，沒有發射衛星，中國就不能叫有重要影響的大國，就沒有現在這樣的國際地位。」²所以沒有強大的國防和一支現代化的軍隊，國家安全利益就沒有保障，中共的改革開放和現代化建設事業就難以順利進行。

國防現代化是國家經濟利益發展的需要，軍隊建設要服從於整體經濟建設之

¹ 中國科學院國情分析研究小組編著，《機遇與挑戰》（台北：致良出版社，民國 85 年 10 月），頁 9。

² 《鄧小平文選第 3 卷》（北京：人民出版社，1993 年版），頁 279。

下，中共為全力發展經濟，厚植國家綜合國力，其軍事戰略規劃是朝避免戰爭及防止戰爭，以軍事力量為後盾，配合經濟實力與外交手段的運用，謀求一個和平穩定的周邊環境。中共研判冷戰結束後，雖然世界大戰可以避免，但區域衝突不斷發生，而中共周邊地區可能爆發衝突的地點很多，如朝鮮半島、南海、台海、印巴等，使中共意識到即使是和平時期亦有戰爭的危險。所以中共思考未來的戰爭型態是高技術條件下的局部戰爭。

中共認為世界大戰可以避免，更不可能爆發大規模的核子戰爭，但為反制美國的彈道飛彈防禦系統及將中共列為美國使用核子武器的對象，故中共改良及發展新一代核子武器與載具，形成強而有力的防禦性軍事威懾力量，做為政府、經濟及外交鬥爭的後盾。而未來高技術條件下局部戰爭的特點：(一)戰爭的基礎：經濟實力。(二)戰爭的形式：系統對抗。(三)戰爭的力量：集團聯合。(四)戰爭的方式：靈活多樣。(五)戰爭的重心：制信息權。(六)戰爭的強度：受到限制。(七)戰爭的空間：全維擴展。(八)戰爭的能量：集中高效。共軍為了打贏高技術局部戰爭，因應高技術戰爭之特點，其軍事戰略規劃產生新的內涵與要求，即「注重質量、突出重點、加強配套、分步實施、軍民結合、平戰結合」的原則，採跨越式發展，加強人才培育，同時深化戰法研究，對西方國家則探討以劣勢裝備戰勝優勢裝備敵人的制勝之道。

中共希望到 2050 年其經濟發展可以達到中等發達的水準，也希望其軍事力量到達先進國家軍隊的水準。當前中共的軍事力量與西方發達國家相比，仍有相當大的差距。中共認為如果按部就班跟隨別人後面發展，一定拉大與世界軍事強國的差距，最後將失去 21 世紀的戰略主動權。為了縮短與西方發達國家軍隊的差距，中共認為不能軍隊現代化建設不能採取「尾追式」的發展模式。中共自認目前其軍隊處於機械化中級發展階段，與西方國家差距頗大；但在信息化的技術領域，中共遠超過其他發展中國家，甚至優於某些衛星、航天技術較差的發達國家。此外，中共在導彈、高能物理、計算機、網路、電子、通信等直接涉及信息化戰爭領域，與西方發達國家的差距並非懸殊。中共從近 10 年來美軍所涉入的局部戰爭的實戰驗證，已確認資訊權和太空權的軍事時化已來臨。為了趕上差距，在跨越式發展的政策下，將全力朝資訊化及太空高科技軍事專業方向邁進。

最後，經過以上各章節對後冷戰中共新安全觀對其軍事戰略之影響的研究分析，可對中共未來國家安全政策的趨勢及其軍事戰略作出評估：

一、中共國家安全政策趨勢：

現階段中共希望全力及發展經濟，需要一個和平穩定的安全環境，在外交上倡導「新安全觀」，實施睦鄰外交，不希望與任何國家發生衝突而影響其經濟發展。且藉經濟實力提升而增大的影響力，來反制美國的遏制與圍堵。但若為了維護主權與領土完整，中共不惜中斷經濟發展，以戰爭手段確保國家利益。對於台灣問題祇要台灣不獨立，中共自信當其經濟、軍事實力與美國並駕齊驅的時候，自然可以迎刃而解。

二、中共軍事戰略規劃

以軍事實力為後盾，確保經濟的持續發展，並在經濟提升的狀況下，帶動軍隊現代化建設工作。當前的重點是防止及遏止戰爭，必須具有威懾實力，故一面改良現有的核子武力及加強海、空軍裝備外，針對未來戰爭為制信息權與制太空權的形態下，在跨越式發展的政策下，將全力朝資訊化及太空高科技軍事專業方向邁進，同時加強人才培育、縮小部隊規模並實施編組調整、加強部隊訓練與戰法、準則研究，期能縮小與西方國家差距。而具有確保經濟成長與領土完整的能力。

貳、研究回應

一、新安全觀是反制「中國威脅論」

由於歷史上，元朝的大軍曾入侵歐洲，對西方國家在文化思想上早已存在「東方的睡獅」、「黃禍」等各式各樣對「神秘中國」的恐懼心理。³再加上冷戰時期的毛澤東時代，對外輸出革命，支持周邊國家內部的共黨份子顛覆其政府，因此造成周邊國家認為中共有擴張性的傾向。隨著蘇聯的瓦解，冷戰時代的結束，美國失去了戰略對手，此時中共經濟力量迅速成長，並帶動軍事力量的提升，被美國視為未來潛在的對手。美國為遏制中共乃製造出「中國威脅論」的說法。

「中國威脅論」出現於國際社會以後，亞太各國的反應直接表現在軍備競賽上，使中共意識到對其經濟發展將會產生不利的影響。中共國土雖大、人口眾多、資源豐富，具有世界強國的態勢，但目前的實力，仍是一個亞洲國家，祇能說是一個地區大國。故中共將其國際政治、經濟和軍事活動集中在亞太地區。⁴且中共的進出口貿易對象也是東亞及東南亞國家。

為使經濟能夠繼續蓬勃發展，以便追求最大的國家利益，中共需要一個和平、穩定、安全的周邊環境，必須要消除各國對「中國威脅論」所帶來的疑慮與不安。而「新安全觀」的內涵是強調任何國家不應進行軍事威脅和侵犯、各國應在經濟領域加強互利合作，以及透過安全對話謀求和平方式解決國家間的分歧與爭端，其核心價值為「互信、互利、平等、合作」。且中共一再宣示未來即使壯大，仍會堅持追求世界和平與發展的決心，不會追求西方式的「霸權主義與強權政治」，若中共追隨西方模式，強大後採取霸權主義，這將是「和平與發展的主要障礙」。⁵以求徹底的消毒「中國威脅論」的論調。

二、國家戰略指導軍事戰略，以經濟發展帶動軍隊建設

就國家整體經濟理論而言，一個國家無論強弱，其可用資源都是有限的，因此一個國家軍事支出，必定會排擠其他的支出。過度的擴張軍備，必然會對經濟

³ 董立文，中共的全球戰略與「中國威脅論」，《中國大陸研究》，39卷9期（民國85年9月），頁41。

⁴ 趙全勝著，《解讀中國外交政策》（台北：月旦出版社，民國88年5月），頁269。

⁵ 董立文，前揭文，頁45。

發展產生負面的影響。例如美國雷根政府在 1983 年推出的「星戰計劃」，導致美國在 1980 年代末期的經濟衰退。又如前蘇聯因陷入與美國的軍備競賽泥沼中，而造成崩解。中共有了前車之鑑，故將國防建設與國家經濟建設調和成一體的戰略，也就是中國古代「寓兵於農」⁶的政策，即「寓兵於民」之意。中共前國家主席江澤民曾說：「『寓兵於民』是一個關係國民經濟和國防建設全局的重大問題。把經濟建設搞上去和建立強大的國防，是中國現代化的兩大戰略任務。我們必須堅持以經濟建設為中心，國防建設服從經濟建設的大局，同時又必須不斷地增強國防力量，使國防建設在國家財力增加的基礎上不斷有所發展，而『寓兵於民』正是把這兩項戰略性的任務有機統一起來的重要舉措。」⁷雖然從 1989 年起中共所公布的國防預算每年皆以兩位百分比率的數字成長，但仍未超過其 DGP 的 2%，而西方國家懷疑其實際國防預算，應該是其公布的 2 至 3 倍，但筆者個人認為，這些隱藏性的預算應該是「軍民兩用」，就投資效益言，在軍備的投資，除了創造軍事安全的效益外，能兼有「民生」或「經濟發展」的效益，是最好的軍備投資方式，也是上上之策。所以從中共崛起的過程看，中共是靠經濟成長而非靠軍事力量。

三、中共的軍事戰略是防止戰爭，但準備打贏高技術條件下的戰爭

中共最重要的工作是集中全力發展經濟，基於戰爭是政治的延續，軍事必須服從國家大局。但現代戰爭一旦爆發將是一場高科技、高代價的戰爭，為了避免戰爭破壞經濟建設成果，故中共努力遏止局部戰爭和武裝衝突的爆發，使國家建設免遭戰爭的衝擊。中共認為不具備打贏的實力和準備戰爭，就無法遏制戰爭的爆發，因你不去挑釁別人，但別人會挑釁你。尤其是有關主權與領土問題，是中共無法妥協之事。中共所提出的「新安全觀」是為了尋求維護和平，但新安全觀強調的「和平共處五原則」第一條即是相互尊重主權與領土完整。江澤民就曾指出：「要堅決維護我國的主權、領土完整和民族尊嚴，努力推進祖國統一大業。在涉及國家主權、安全和根本利益，必須旗幟鮮明，堅持原則，進行卓有成效的工作和必要的鬥爭。」⁸在此堅持下，只要觸碰主權與領土問題時，在外交斡旋下若無法確保中共權益，勢必引發戰爭且有打贏的公算。

四、中共軍隊建設採跨越式發展

共軍的跨越式發展道路，並非全軍「大躍進」，實施整體性的同步跨越；而是要有重點、非均衡、分步驟實施：（一）所謂有重點，即以武器裝備和人才培養為重點。（二）所謂非均衡是指發展有層次之別，一是武器裝備區分層次，

⁶ 中國自夏建國以來，即是農業社會，農業生產是社會經濟的主力。農業人口佔全國人口 80% 以上，軍隊成員大都來自農村。如周朝的「井田制度」、唐朝的「府兵制」。

⁷ 江澤民促國防科技自主創新，《大公報》，2000 年 7 月 16 日，版 2。

⁸ 于有慧，中共的大國外交，《中國大陸研究》，42 卷 3 期（民國 88 年 3 月），頁 48。

把有限資源投注於關鍵環節和關鍵性的武器系統。二是人才培養區分區分層次，不強求短期內實現全軍人才高素質化，而是採取有效的培養方式和保留機制，突出人才培養。三是體制編制區分層次，因應未來需求，先決定共軍各部隊的體制編制，逐步完整調整，而不是一步到定位的同步發展。（三）所謂分步驟跨越就是保證重點部隊（快速反應部隊、高科技部隊）的先期跨越，帶動全軍各部隊梯次性的逐步跨越。把重點部隊建設成能遂行高技術局部戰爭需要的精銳之師，再逐步形成以高技術軍兵種為骨幹、精銳部隊與一般部隊相結合、常備軍與後備力量相結合，實現國防和軍隊的整體現代化。所以對敵情的研判要料敵從寬，共軍目前是整體人員平均素質不高、武器裝備落後，與西方國家落差有 20 至 30 年之多，但看其重點單位的人員素質、武器裝備及當前軍備發展的重點，再加上現有重點單位人數已高達 20 餘萬人，是一股不可輕忽的力量。

第二節 研究心得

經前面各章節之分析過程，筆者個人獲得一些心得，敘述如下：

壹、明確的國家戰略為軍事戰略規劃之依據

按我國戰略體系（如表 6 - 1）及中共學者越英所著《新的國家安全觀》一書中所稱的中共國家戰略概念體系⁹（如表 6 - 2）。從這兩個戰略體系可看出，中共新安全觀是屬國家戰略階層中的安全戰略。中共認為迄 21 世紀初世局的發展為總體緩和，國家間是以經濟為主軸的綜合國力競爭，所以發展經濟為國家戰略目標。為達成此一目標，必需要有和平、穩定、安全的國際及周邊環境，新安全觀是中共達成此一目標的方針，落實在政治、外交、軍事、心理等戰略中。軍事戰略為了支持國家戰略，其做法就是降低國防經費，以利國家經濟發展，同時以確保安全環境。為了達成遏止戰爭的目的，其軍隊力量必須拉近與西方發達國家的軍隊水準之差距，在國防經費無法大幅成長的狀況下，在建軍方面就必須採質量建軍，依照未來的戰爭型態，縮小部隊人員規模，但提升武器裝備性能，以信息（資訊）化為主軸，採跨越式發展方式及寓兵於民（軍民兼用）來達成目的，中共 2000 年及 2002 年的國防白皮書中都明確指出：國家堅持以經濟建設為中心，國防建設服從和服務於這個大局。而經濟建設的成果，帶動整體軍事力量的提升，未掉落蘇聯因過度發展軍備而造成經濟衰敗，導致蘇聯崩解的陷中。使中共的經濟及軍事力量一同成長。以敵為師，國家因統、獨爭議，引發在外交、經濟、兩岸關係不明確的政策，相對也影響軍事戰略規劃，我們要打什麼性質的戰爭？要建立什麼樣的軍隊？在武器裝備無法自主的狀況下如何獲得？中華民國軍隊確保中華民國國家安全毫無疑慮，但在國家戰略構想模糊下，我國的建軍備

⁹ 越英，《新的國家安全觀》（昆明：雲南人民出版社，1992 年 12 月）。

戰工作確實存在一些困境。我們應停止統、獨爭議，明確國家戰略目標，以利建軍規劃，在有限的資源下，建立一支確保國家安全的勁旅。

表 6 - 1 中華民國國家戰略體系

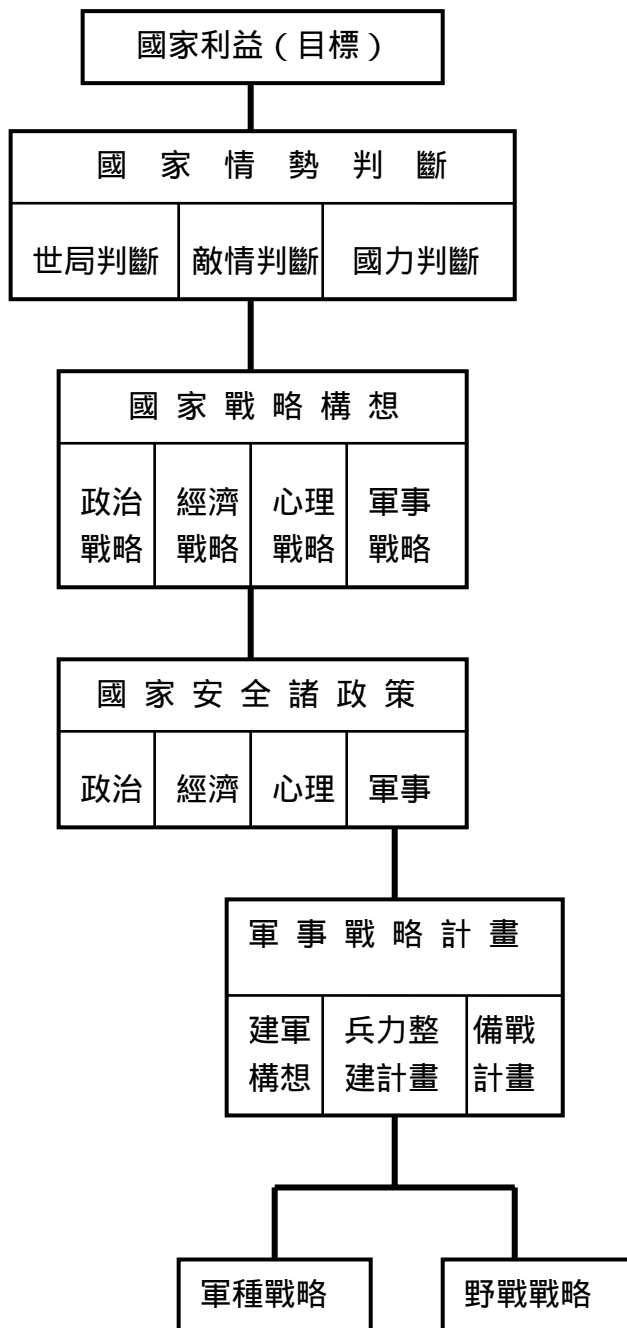
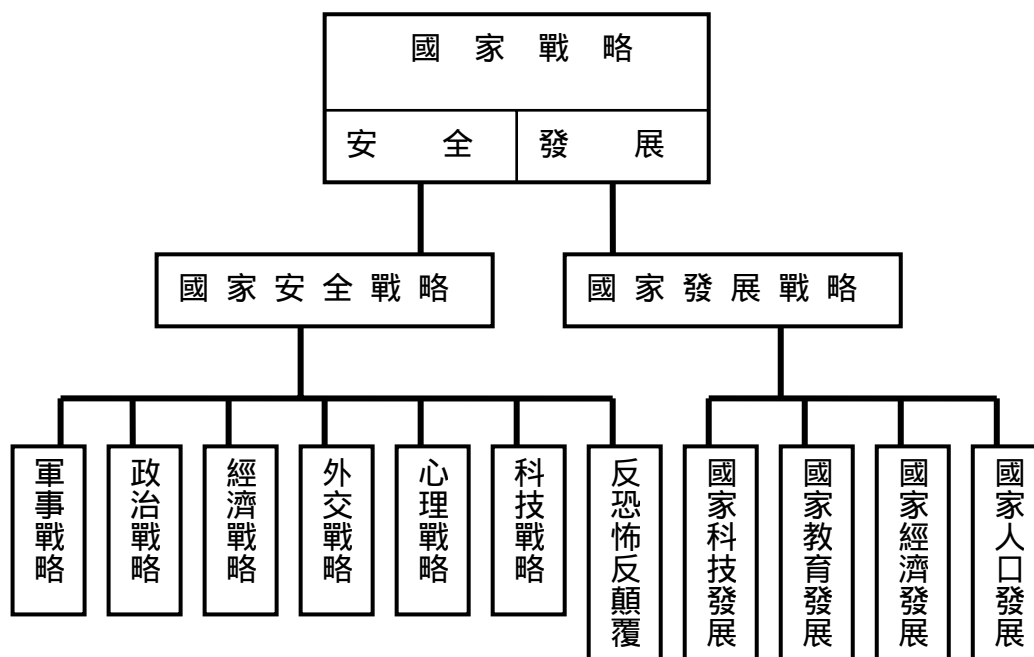


表 6 - 2 中共國家戰略概念體系



貳、運用國際力量制約中共的軍事行動

冷戰結束後的國際政治，在意識形態的對立衝突已漸趨平緩，但在冷戰期間受到壓抑的民族主義又死灰復燃，形成分離運動而引爆衝突，如南斯拉夫的分離運動。由於中國歷史及地理環境等諸多因素，形成了以漢族為中心的民族大融爐，但新疆、西藏近代受到西方國家唆使，出現了分離運動，再加上國共內戰所遺留下來的「台灣問題」，使分離運動對中共政府帶來莫大的困擾。無論基於中國大一統的歷史傳統，或以少數民族自治區在國防戰略上的重要意義為考量，中共在此問題上均無任何妥協之餘地。此外新疆、西藏與台灣的分離運動各有其複雜的國際因素參雜其中，這就更觸痛了中國長期被列強凌辱的悲憤記憶。為此中共曾多次揚言「寧失千軍，不失寸土」，可見分離運動對中共領導階層戰略決策的重大影響。所以中共藉倡導新安全觀，強調「相互尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政」，同時與中共建交的條件就是承認「一個中國，台灣是中國的一部分」，將新疆、西藏與台灣問題內政化，但又以國際力量壓制分離運動，如利用「美國 911 事件」將疆獨列入恐怖組織，又如近年來運用美國勢力，壓制台獨運動。也就是中共可藉外力壓制分離運動，卻不允許你將問題國際化。

又從國民政府轉進來台後，先總統 蔣公揭示「為誰而戰」、「為何而戰」、「為誰而戰」是我們要救自己的父母、兄弟、姊妹、親戚，亦就是要救我本身自己，

不願做「俄寇」的亡國奴而戰。「為何而戰」是要消滅這勾結「俄寇」，賣國害民的漢奸共匪，要使我們國家能夠獨立獨立、平等、自由，不受「俄寇」的侵略統治，是要建立三民主義新國家而戰。¹⁰蔣公又指出「反攻復國戰爭定位為國際反共戰爭的一部分，而不是一國的內戰，更是要運用『三分軍事、七分政治』的戰爭」。¹¹從當時我方的角度看，是將中共定位為蘇聯之傀儡，中共竊據大陸是幫蘇聯亡我國家，所以我們與中共所進行是「民族文化」與「生活制度」的戰爭，也就是「國家正統」（法統）與「生活制度」之爭。

但當中共拋棄「共產主義」，走有「中國特色」建設之路後，中共與中國已漸漸融合為一。此時我們與中國之爭是生活制度之爭，而不是國家定位之爭。現中共全力發展經濟，提升人民生活水準，至少已獲得大陸百姓認同，目前祇有中國共產黨可帶領中國走向現代化之路。由於經濟持續發展，中共愈來愈有自信以經濟融合台灣。因自古以來「民以食為天」，人民追求富裕安全的生活。有一電視連續劇「雍正王朝」的片頭曲有一句歌詞「得民心者得天下」可為明證。所以當大陸百姓生活富裕後自然會有政治上的需求，若我們發展優質民主制度，必能使大陸百姓喊出「政治學台北」。所以與中共的鬥爭是爭制度，不是爭獨立。一方面是迴避中共利用國際力量打壓我們，我們也可利用中共爭取和平國際環境之時機，制約中共對我動用軍事力量。而生活在台灣的我們為何不能胸懷大志，利用未來大陸民心對政治之需求，發展我們的力量，若干年後，坐在中南海的領導位置上，領導全中國人民走向自由、民主與富裕之路嗎？這就是「三分軍事、七分政治」之真諦。

參、國力盛衰靠經濟實力

中共都已體認經濟發展的重要性，台灣不論人口、土地、天然資源及市場，都只是一個小國。無論在經濟、政治上，台灣都無法主導世界的潮流，只能在世界的潮流中找到我們的關鍵角色。今日國際政治現實是美國有求於中共，且中共對世界經濟及政治的影響力日漸增強。在現實的政治中台灣既要依賴美國的防衛協助，就不能違抗美國的政策。我們可以聲稱不怕「大陸共匪」，卻不得不接受中共對世界的影響力遠大於台灣之事實，昧於現實只會損害我們的尊嚴與安全。

雖然台灣在世界政治及經濟上無法主導主流，但台灣仍然可以昂首闊步走向世界並反攻大陸。因為台灣是工業與科技的強國，台灣科技能力被公評為世界前五大，使我們成為世界經濟社會中關鍵的角色。台灣不僅重化工業中的 PVC、聚酯纖維等，都是世界第一大；在科技產業中，IC 代工、主機板、筆記型電腦和許多電腦週邊產品，台灣也都是世界最大的供應基地。現在數位相機、光學鏡頭、光碟機、光碟片及部分被動元件，這一波新興產業又成為世界的龍頭。不久之後，IC 設計、TFT - LCD 及其週邊產業、數位電視等，台灣也有可能成為世

¹⁰ 魏憲宏，《先總統 蔣公戰爭哲學之研究》（台北：黎明文化，民國 75 年 10 月），頁 95。

¹¹ 魏憲宏，前揭書，頁 122。

界領先地位。¹²

在中國大陸，台灣不僅是大陸鋼鐵、塑膠、化纖、工業用紙的主要進口來源，又因為台灣電子資訊產業的投資設廠，帶動了珠江及長江三角洲的經濟繁榮。甚至台灣的流通業也都成為大陸零售市場的領導廠商，與大陸廣大民眾的生活息息相關。中共的官員與企業家都十分欽佩台灣的科技能力，並引為仿效學習的榜樣。台灣的政治、軍事不能突破，但是經濟早已反攻大陸。

台灣實力盛衰端賴經貿實力的提升與否。台灣目前最大的出口市場在中國大陸，因此台灣經貿發展必須仰賴穩定的兩岸關係。同時搭乘中國大陸經濟發展的順風車，提升科技能力，增進台灣產業的競爭優勢，進而擴大台灣在世界經濟的影響力。誠然中共軍事力量的提升，對台灣而言絕對是威脅，但也要認識到中共軍力的提升，不是只針對台灣，而且中共目前重點工作是營造一個和平穩定的環境發展經濟，對台動武對中共而言是負面的效果，也會破壞其經濟建設。而台灣的經貿實力愈提升，與國際關係越密切，更增加中共動武的困難度。所以為政者不要為了一人之私，而破壞台灣經貿發展所需要的安定與和諧的環境，唯有強大經貿力量，才能維護台灣的尊嚴與安全。

肆、中共軍力的跨越式發展方式值得我方借鏡，發展不對稱作戰能力

共軍跨越式發展理論的內涵，其實包含了「不對稱作戰」的概念，台灣的土地、人口與資源無法與大陸相比，且越現代化的武器裝備愈需要雄厚的經濟、科技能力支撐，台灣沒有能力與中共實施軍備競賽，且未來共軍戰力提升的速度會越來越快。在此狀況下如何防衛台灣？我們無法尾追式跟著中共走，可以考量台灣的地略形勢及我方的科技強項，與未來戰爭的形態，實施不對稱的發展，在某些關鍵項目上保持優勢。從現代戰爭的觀察和軍事革命的體認，前瞻未來的戰場景況，精準攻擊將主導作戰的結果。精準攻擊的科技就是資訊與飛彈科技，這兩項都是台灣當前的強項。台灣的地略在先天下有台灣海峽屏障之優勢，中共若無法在心理上威懾台灣，一定要派兵佔領，這是防衛作戰優勢之處。空中來的敵人究竟是少數，如美國這種超強國家，也無法在短時間內空降 10 萬大軍。因此敵軍主力必定由海上來，只要我軍能在海峽上摧破敵人的完整戰力，則可達成防衛之任務。所以，國軍以防空、制海的精準攻擊飛彈做為決戰主力，並以資訊戰癱瘓敵軍的指管系統，在作戰上將獲得最大的勝利公算。在投資上，比籌購昂貴的新式戰機、戰艦更為節省，且大部分的技術我有自主能力，不必受制於人，同時制空、制海飛彈易於機動，戰力保存較易。從聯合作戰觀點，比龐大的三軍部隊所需要建立的系統整合，無論在指管通情及戰力保存都要簡單。是效益高、投資少的方案，是我建軍應思考的方向。

¹² 張忠本，國力盛衰要靠經貿實力，《中國時報》，92 年 12 月 20 日，版 A15。

