

附錄

附錄 1：911 事件後影響台灣安全環境文獻評析

作者	文獻出處	
	研究面向	評析
蔡明彥	〈後 911 時期台灣之安全環境與因應策略〉,《全球政治評論》,2003 年 2 期 (2003 年 4 月), 頁 31-43。	
	美國在國際體系中居領導地位; 美中日互動攸關亞太地區安全形勢。	911 事件後, 美國在國際體系中仍維持領導地位。亞太地區安全情勢與台灣息息相關者, 當屬美、中、日三個主要國家的互動。美國已將戰略重心由歐洲移至亞洲, 美中關係由「戰略競爭」轉為「戰略競合」, 日本尋求「正常國家」地位。台海安全情勢中, 美國扮演關鍵第三者的角色, 美國已將兩岸政策由「戰略模糊」轉為「戰略清晰」, 兩岸長期軍事對峙, 成為國際關注焦點。
陳一新	〈美伊戰爭前後國際政治經濟體系變遷與美中台三邊關係〉, 國際關係之理論與實踐學術研討會, 政治大學外交系主辦, 2003 年 7 月 5 日, 頁 1-21。	
	以國際體系變遷觀點, 檢視美中台三邊關係。	全文目的: 瞭解美伊戰爭前後國際政經體系的變遷對美中台三邊關係究竟造成什麼影響。主旨: 後冷戰時期國際政經體系的變遷, 由於國與國之間的變化, 基本上對台灣有利, 但美國在必要時為了國家利益還是會向中共尋求妥協, 而美台間互信降低, 台灣成為美中合作的絆腳石, 美國將不留情把台灣當成祭品。
毛惠民 陳漢華	〈美國的全球戰略與中共及台灣問題〉, 國家安全與軍事戰略國際學術研討會, 國防大學主辦, 2001 年 12 月 11 日, 頁 1-8。	

	以世界體系觀點來解釋中、美、台間關係。就美國全球戰略格局下檢視中共與台灣問題。	冷戰後美國亟保持其單一超強地位，圍堵正在崛起的中共。然而，911 事件對世界產生衝擊，對美國言，其優先目標是反對恐怖主義與本土防衛。中共在美國圍堵下，中共對於建立反對美國強權的軍事政策是猶豫低調的。但台灣問題是中共不可挑戰部份，較容易引起美國與中共爭議。在此一系統中台灣扮演角色有限，如能認清形勢，仍能扮演關鍵功能。台灣的責任是不可製造兩岸的衝突與緊張行動，台灣需要美國安全承諾，台灣也害怕有一天美國可能屈服於中共壓力或為更大的政治與經濟利益而與中共妥協。
王昆義		〈美國的反恐怖主義與國際安全—兼論 911 事件以後台海兩岸的處境〉，《遠景季刊》，3 卷 3 期（2002 年 4 月），頁 137-182。
	連結戰略觀點「國際—兩岸—國內」架構，檢視台海兩岸的安全處境。	從恐怖主義的發展脈絡，論述其對國際安全的影響。分析冷戰以來美國反恐政策，從以國家為中心到以區域為中心，再演變為以全球為中心的戰略包圍，對 911 事件後國際安全環境的可能轉變進行預判。911 事件對中共言是一項危機，也是轉機。對台灣而言，國際安全環境的轉變，不必然改變兩岸關係架構，保持現狀是最好的一種戰略情勢。
楊念祖		〈從美國東亞戰略的演變看對台安全的影響〉，國家安全與軍事戰略國際學術研討會，國防大學主辦，2002 年 11 月，頁 1-15。
	美國東亞戰略中的美、日、中三大強權角力。	就波灣戰爭、六四天安門事件的發生與蘇聯解體三項重大國際事件，來觀察美國的東亞戰略，而後銜接 911 事件美國戰略安全思維的轉變，影響台海安全的關鍵在於美、日、中三大強權在東亞的角力與競爭，更使得台海未來長期的和平與穩定充滿變數。
林佳龍 賴怡忠		〈台灣在 911 事件後面臨的安全挑戰與戰略選擇〉，《戰略與國際研究》，4 卷 2 期（2002 年 4 月），頁 1-16。

	亞太安全發展需強化「美－日－台」三角關係。	911 事件提供了小布希政府一個難得機會重新包裝先前擬定的亞洲政策，強調「美－日－台」三角關係對維持亞太安全發展所可能發揮的積極作用，由於「美日同盟」的強化，和中共採取自制的外交政策，隨著台灣戰略地位日益重要，美台關係也被提升到過去卅年未有的程度，為台灣創造了相對有利的國際環境。
施正鋒	〈美國在東亞的軍事態勢－以台灣為考察中心〉，亞太情勢發展學術研討會，淡江大學美國研究所主辦，2002 年 11 月 23 日，頁 S5-3-C1-S5-3-C20。	
	以布希政府在東亞的軍事思維面向，觀察美對台政策發展。	在美國－日本－台灣－南韓的戰略關係中，包含雙邊同盟（美韓、美日）、準同盟（日韓、台美）、及成型中的準同盟（日台），可以視為在東亞的一個以美國中心的多邊準安全共同體，彼此所以會結合，還是擔心中共擴張。如果中共刻意由陸權轉型為海權國家，當然會設法突破美國張羅的戰略性防衛措施。台灣與美國的定位，概為「準同盟」關係；台灣或可思考透過美日間軍事同盟，尋求和日本締結某種進一步準同盟關係，如此可加強美國對台軍事安全的承諾。
王高成	〈911 事件後的美中台三角關係〉，亞太情勢發展學術研討會，淡江大學美國研究所主辦，2002 年 11 月 23 日，頁 S1-1-1-S1-1-13。	
	911 後美國外交政策走向，對於美中台三邊關係及亞太安全影響。	布希政府致力於打擊全球恐怖主義，作為其外交政策主要目標。911 後中美關係逐漸改善；美台關係基本尚未改變，但受到美中關係改善後的限制；兩岸關係處於不確定狀態；美中互動必然影響亞太局勢，只要反恐持續，美國希望兩岸維持穩定立場不變。台灣的大陸政策必須反映 911 事件後的戰略形勢，才能有效地確保國家安全與利益。
蔡瑋	〈亞太區域安全與中華民國〉，亞太情勢發展學術研討會，淡江大學美國研究所主辦，2002 年 11 月 23 日，頁 S3-11-S3-113。	

	台灣應主動參與亞太區域各種安全對話機制，為區域安全做出貢獻。	冷戰結束，亞太區域安全進入新的局面，911 事件使得相關國家更是必須攜手合作，共同打擊恐怖活動。現有的亞太地區安全對話機制，東協區域論壇尤其值得重視，由於政治的考量，中共的阻擾，台灣未能參加任何活動，而在東北亞方面，台灣面臨同樣問題。東協區域論壇是亞太地區唯一多邊的對話機制，台灣應努力突破困境，以參與東協區域論台為重點工作，建構新的區域安全機制為長遠目標。
林正義		〈美中台新形勢下的台海安全戰略〉，《新世紀智庫論壇》，2002 年 20 期（2002 年 12 月），頁 27-41。
	美國單方面戰略思維轉變，影響台海安全。	美國在布希政府上台及 911 後美國戰略調整，美中關係戰略對峙遠甚於戰略和解，對台友好支持政策仍未動搖。台灣安全戰略應擴大台美共同利益基礎，並認知軍事防衛或美國的支持絕非獲致安全的途徑，需研擬因應中共傳統與非傳統安全的威脅。
張中勇		〈911 事件後國土安全作為對台灣安全的啓示〉，台海安全與國防戰略學術研討會，台灣新世紀文教基金會主辦，2002 年 10 月 20 日。
	911 恐怖攻擊事件之後，非傳統性威脅，將影響台灣內部安全。	美國在 911 事件後，建構國土安全的戰略思維、機制架構及相關實踐經驗，可供台維護台灣安全之借鏡。展望未來，因國際恐怖主義的跨境化、毀滅性、兩極化發展趨勢，加上全球化過程及衝擊，台灣社會將難以完全倖免於恐怖主義所造成之直接或間接傷害或威脅；而面對境外敵人傳統性暨非傳統性威脅，尤其當中共軍方近年出現「超限戰」概念，對防禦一方，不能再把防衛重心置於傳統性安全威脅，有關國家基礎建設及資產之防護，更應重視。對於外交空間頻遭打壓的台灣而言，當美國強調將透過國際合作途徑，發展雙邊或多邊窗口，建構全球反恐戰線，反恐將是我方參與以美國為首之國際社會的一扇窗口。
錢其琛 (中)		〈911 事件後的國際形勢和中美關係〉，《中共外交》，2003 年 1 期（2003 年 1 月），頁 24-7。

	就 911 事件後美國對外政策和戰略調整作議題論述。	911 事件後是中共的重要戰略機遇期，只要綜合國力不斷增長，世界將走向多極化，處理中美關係要掌握主動性，中美關係將朝向有利中共方向發展。對台灣問題的認知，是美國牽制防範中共的籌碼，但要堅持「一個中國」政策，中國一定要統一。
徐藍 (中)	〈911 事件後的國際格局〉，收錄《911 后的大國戰略關係》，周榮耀編（北京：中國社會科學出版社，2003 年 2 月），頁 45-50。	
	中共面對國際體系的複雜多變，檢視中共對美反恐戰略的作為。	在 1991—2001 年 911 事件爆發前的十年中，國際格局出現「一超多強」趨勢，冷戰孕育的世界政治多極化發展趨勢並沒有由於冷戰的結束而停止。儘管中美在反恐議題存在合作空間，美國依然把中國和俄羅斯等地區大國視為其安全潛在威脅。面對 911 事件帶來複雜多變的國際情勢，在中美有分歧的問題上，要堅持進行心態平和的接觸與談判，使分歧縮小解決。
阮宗澤 (中)	〈反恐聯盟及其面臨的挑戰〉，《國際問題研究》，2002 年 3 期（2002 年 3 月），頁 36-41。	
	美國籌組國際反恐聯盟的未來演變，對美國全球戰略及與其他國家關係影響深遠。	911 後美國籌組國際反恐聯盟，進行布希所稱為「廿一世紀的第一場戰爭」。反恐聯盟迅速形成與後冷戰時期國際政治安全形勢的演變有密切關係。隨著反恐戰爭的深入，美國逐步將國際反恐鬥爭納入其全球戰略。美國組建反恐聯盟的多邊行動與布希主義中的單邊主義兩者均是美國實用主義的體現，但不能忽視美國利用反恐聯盟，影響未來國際安全體系考量。因此反恐聯盟的未來演變，它對美國與其他國家關係以及對美國全球戰略產生影響，值得密切注意。
洪源 (中)	〈911 后的中美關係展望〉，收錄《911 后的大國戰略關係》，周榮耀編（北京：中國社會科學出版社，2003 年 2 月），頁 335-342。	

	以反恐戰略結構變化對中美關係作分析。台灣問題是兩國最核心問題。	911 後美國全球戰略出現兩個目標：既要維護單極霸權，又要維護本土安全。美國認為傳統利益在歐洲，而威脅在亞太，戰略重心東移之後，中國的戰略地位凸顯，中美共同利益在全球反恐戰爭中擴大，雙方合作安全關係重要性將超過亞太的盟國：日本和韓國。中美關係的起伏在於中共巨大潛力和重要國際戰略地位，其中問題包含全球和地區性問題的分歧和衝突，其中最具代表性的是台灣問題。
郭實綱 (中)	〈美國反恐新階段評析〉，《國際問題研究》，2002 年 4 期（2002 年 4 月），頁 11—15。	
	美國進入反恐第二個階段，對中美關係展望。	美國對阿富汗反恐戰爭結束後，進入反恐第二個新階段。在中美關係中，美鷹派不會停止利用台灣問題制衡中共，但美在要求中共與美合作打擊恐怖主義和制止大規模殺傷性武器擴散的同時，中美基本矛盾暫居相對次要地位，在台灣問題的迴旋餘地增大。911 事件後中美關係改善基本穩定下來，在國際形勢的大環境及中美共同利益的作用下，基本穩定發展的趨勢不會改變。
Robert S. Ross	〈U.S. Forward Presence and Deterrence of Chinese Use of Force Against Taiwan〉，亞太情勢發展學術研討會，淡江大學美國研究所主辦，2002 年 11 月 23 日頁 S4-1-C1-S4-1-C13。	
	美國於東亞地區軍事部署能否影響中共評估關於動武的思維。	九〇年代，蘇聯瓦解，美國認為中共儼然成為全球僅次於美國的強權。後冷戰時期美國開始將軍事重心由歐洲轉向東亞，九六年台海危機轉化成美國所需面對的戰略現實。美軍方最關注的戰略焦點是兩岸間發生武力可能性。台灣能擁有最佳防禦就是與美國維繫健全的聯盟關係，並需要足夠的防禦能力以確保能抵抗中共的飛彈攻擊直到美國介入為止。
Renato Cruz De Castro	〈The Post 9/11 National Security Doctrine: Its Possible Implications on U.S. Defense Posture in East Asia and Ability to Respond to the China Challenge〉，亞太情勢發展學術研討會，淡江大學美國研究所主辦，2002 年 11 月 23 日，頁 S5-2-C1-S5-2-C13。	

	<p>美國防衛東亞態勢與探視中共挑戰之能力。</p>	<p>911 事件後，中美緊張關係在全球反恐合作下獲得紓解。然而中共武力犯台的意圖，以及發展中的龐大軍備與藐視人權的不良紀錄，仍是美關注的重點。美國當局也承認一旦中共協助反恐，美國將減少對台灣的援助。在美國核武態勢評估中，將中共列為發射核武的軍事目標，使北京震驚，若衝突延燒台灣海峽，將是世界性反恐戰爭。中共擔心美國藉反恐之名，緊接著布希主義的執行，使全球走向單極化，杜絕中共取代美國於東亞領導野心。中共認為當今權宜之計，基於共通的安全利益向多邊拉攏，以等待機會。</p>
<p>Larry M. Wortzel</p>	<p>〈East Asia：The United States National Security Strategy〉，亞太情勢發展學術研討會，淡江大學美國研究所主辦，2002 年 11 月 23 日，頁 S5-1-C1-S5-1-C11。</p>	
	<p>美國對東亞的國防安全戰略。</p>	<p>911 事件後，布希總統很清楚地指出亞洲的不確定性，包括對於中共的未來，以及中共對台灣的威脅，都需要美國再縮小與中共的差距時，仍然保有美國強大的軍力。假使中共攻打台灣，美國將提供所有必要的物資和協助台灣進行有效的防禦。同時，為了使美國的軍售政策有效的執行，必須與台灣建立對話的管道。在中共使用武力的情況下，以確保美國可以在台灣關係法下盡他的義務協防台灣。</p>
<p>沃·馬斯特尼</p>	<p>〈美國對華戰略的由來和 911 的後果〉，收錄《911 后的大國戰略關係》，周榮耀編（北京：中國社會科學出版社，2003 年 2 月），頁 309-313。</p>	
	<p>以美國於 911 後戰略思維，預測美中台關係的走向。</p>	<p>中美關係因 911 事件暨中國加入世貿組織，推向一個新的但不易預測的方向。911 事件的結果，預見中美關係向好的方向發展。對台灣問題言，因歷史因素及台灣符合民主，是美國支持的原因。美國傾向贊成海峽兩岸的中國人自己決定台灣的未來，且認為美國不應該陷入支持一方反對另一方的狀態。儘管 911 後雙邊關係將朝正常方向進展，也有變數存在。</p>

附錄 2：全球參與反恐聯盟概況表

I、全面支持國家

國家	參與方式	出處
加拿大	加拿大派遣六艘軍艦、空中補給機及 2,000 名的軍力到波斯灣，同時協助美軍在北美領空進行防禦作業，並協助美國在阿富汗的人道關懷活動。	2001.09.24 CNN
歐盟	立法凍結恐怖組織在歐洲的資產，加強美歐航空運輸的安全，緊密觀察恐怖份子在歐盟各國中的移動情形，並將各種情報予以整合。	2001.10.16 CNN
德國	提供 3,900 名兵力的部隊予以美國軍事支持，並協助美國反核武、反生化武器，提供醫療服務、空中運輸以及海軍將協助保護航道。	2001.11.07 CNN
荷蘭	提供反恐聯盟 1,400 名兵力，軍艦、戰鬥機運輸機及空中補給機。	CNN
英國	英國在反恐的政治及軍事聯盟中，均扮演了重要的角色。提供特種部隊（人數不詳），包括特種空勤、舟艇隊、空降團、皇家陸戰突擊隊、斥侯隊。	2001.03.15 CNN
北約	將對美國的恐怖攻擊視為對北約的攻擊，給予美國反恐行動「不動搖的支持」，但目前的計畫以人道救援為主。	2001.09.27 CNN 2001.11.08

		中國時報
法國	派遣兵力至阿富汗支援反恐戰爭，並協助於阿富汗進行之人道關懷行動。	2001.11.15 CNN
義大利	提供 2700 名兵力前往阿富汗戰區予以支援，其中包括陸、海、空軍。	2001.11.07 CNN
以色列	加入以美國為首的反恐聯盟，如果聯盟有需要，也將提供武器及軍隊加入反恐戰爭。	CNN
土耳其	提供 90 名特種部隊人員訓練反塔里班政權的北方聯盟，協助空中補給，並同意美軍使用其機場作為基地。另一方面，土耳其則至少收到約 100 億美元 IMF 貸款。	2001.11.12 CNN 2001.09.29 聯合報
吉爾吉斯	提供國內主要國際機場提供美軍作為軍事基地。	CNN
烏茲別克	提供美軍運用其領空及必要之軍事或公共設施，另一方面希望美國減輕對其人權紀錄所施的壓力。	2001.09.29 聯合報
菲律賓	提供美軍兩處軍事基地，兩國情報合作並允許美國通過其領空，同時在國際社會的要求下將會同意提供部隊。	2002.01.31 東森新聞報
澳洲	提供部隊參與反恐聯盟的攻擊，1500 名兵力及飛機和軍艦將會加入戰區。	CNN
紐西蘭	提供特種部隊及情報資源。	CNN

II、合作國家

國家	合作方式	出處
墨西哥	予以美國外交及情報合作，並加強邊境海關作業以防止恐怖分子 從墨西哥進入美國。將以提供石油方式協助反恐戰爭，但不會參與軍事行動。	2001.09.29 CNN
委內瑞拉	提供石油、救援小組。	CNN
巴勒斯坦	阿拉法特保證支持國際反恐聯盟。	CNN
西班牙	雙方合作領域主要以情報及資訊分享為主，如果美國有需要，西班牙也承諾會派遣軍隊至戰區。	2001.11.28 CNN
塞內加爾	略	CNN

迦納	略	CNN
奈及利亞	略	CNN
坦尚尼亞	略	CNN
莫三比克	略	CNN
波黎那	略	CNN
埃及	對於反恐戰爭採取合作的態度，但不會出兵參與，但埃及總統暗示，其支持美國的條件是美國未來將努力結束以阿紛爭。	2001.09.29 聯合報
沙烏地阿拉伯	認定 911 為犯罪行爲，並切斷與塔里班政權所有關係，另一方面對於美軍空襲過程中造成的無辜傷亡表示關心。	CNN
阿曼	提供美軍空軍基地，B-1 轟炸機也將移至阿曼基地	CNN
希臘	提供基地供美國飛機進行燃料補給。與美國進行情報合作並追蹤可疑帳戶，由於希臘同為北約成員，因此會參與任何的北約活動。	CNN
巴基斯坦	雖表明將支持美國反恐聯盟，但持謹慎態度，且一班民眾反美情緒高漲，另一方面，美國則解除三年前對巴國的經濟制裁，且在美國同意下 IMF 對巴提供 1 億 3,500 萬美元貸款。	2001.10.16 CNN 2001.09.29 聯合報
約旦	其國王聲明將與美國站在同一振線上，而美國則由參議院通過一項協議以消除與約旦間的貿易障礙。	2001.09.29 聯合報
塔吉克	聲明將對反恐聯盟予以協助，但未具體說明協助內容。	CNN
印度	提供軍事基地供美軍使用。兩國並加強軍事合作，將工作重點放在情報共享及打擊支援恐怖份子組織的方法。	2002.01.21 中國日報網
印尼	總統承諾支持反恐戰爭，但面臨國內很大的政治壓力。然印尼對於打擊恐怖份子一直每有具體行動，但在美方的努力下，印尼態度又有所改變。	2001.10.20 CNN 2002.03.23 中國時報
泰國	略	CNN
孟加拉	聲明會支持任何的國際行動。	CNN

中共	中共支持打擊一切形式的國際恐怖主義，但是，中共主張有關行動，應符合聯合國憲章的原則、宗旨及國際法準則。章啓月同時強調，打擊國際恐怖主義的行動應該有確鑿的證據，中共反對任意擴大打擊範圍。但美方肯定中共迅速表態支持及提供合作，包括：中共封閉中阿邊界、持續在組織與情報交換的協助、協助阻止資助恐怖組織、支持美國根據聯合國憲章第 51 條享有自衛權。	2001.11.29 東森新聞報 2001.10.21 中華日報
日本	予以情報合作，並自二戰後首次外派自衛隊軍艦至印度洋，提供美軍後方支援，同時美日雙方協議加強美日安保。	2001.11.09 CNN 2002.02.19 東森新聞報
南韓	對反恐聯盟提供任何所需的協助，並依美韓共同防禦條約支持美國反恐戰爭。	CNN
新加坡	略	CNN
蒙古	略	CNN
哈薩克	不會讓報復攻擊行為在其領土上內進行。	CNN
俄羅斯	情報交換，協助北方聯盟的搜索行動，允許美國戰機在俄羅斯領空或機場作短暫停留。	2001.09.24 CNN

III、其他國家

國家	反應方式	出處
伊拉克	少數對於 911 事件未表達官方同情關切之意的政府，總統海珊發表聲明，表示美國應藉此體認到其過去加諸於其他國家的痛苦，如此一來他們以後才會找到對的方法、對的途徑來面對同樣的問題。	2001.09.16 CNN
伊朗	認為美國逢此巨變是因為其在國際社會上自大傲慢及欺負弱小作為所致，並不認為美國能勝任領導反恐聯盟的角色。	2001.09.26 CNN
阿富汗	對 911 攻擊事件表達悲痛之意，但拒絕交出嫌犯賓拉登。	2001.10.13
北韓	長期孤立於國際社會，也是美國傳統敵人。對 911	CNN

	攻擊事件「震驚」及「非常遺憾」。	
馬來西亞	馬國政府曾拒絕支持美國所領導的攻擊行動。	CNN

資料來源：董立文，〈911 事件對美國安全戰略與對華政策的影響〉，收錄《911 事件後全球戰略評估》，蘇進強主編（台北：台灣英文新聞，2002 年 9 月），頁 64-8。