

## 第二章 地緣政治與中共週邊關係分析

中國大陸北起西伯利亞，西抵帕米爾高原，西南迄於喜馬拉雅山，東至太平洋。地緣環境遼闊，其間包括有 2 萬多公里的陸上邊界線與 1.8 萬公里左右的海岸線，形成了地緣上賴以生存和發展的特殊中國疆域。自古以來，中國歷代王朝的主要威脅大都來自北方游牧民族，而中原王朝與游牧民族的戰爭，則隨著朝代的實力消長在疆域上互有進退，以致中國歷朝歷代均以控制陸上的週邊安全為重點，直至明代以後，才有來自海上的大規模威脅；尤其自鴉片戰爭後，中國出現了全面的海防危機，中國也開始注重海上的威脅。因此，我們由歷史觀察，可瞭解中國對地緣政治與週邊關係的重視。

中共建政之初，毛澤東即體會出地緣政治的重要，因而在政治協商會議開幕詞說：「我們將不但有一個強大的陸軍，而且有一個強大的空軍和一個強大的海軍」<sup>1</sup>，即明白指出地緣政治利益的需要與國防發展的重要。尤在中共的軍事戰略轉變上，我們更可看出中共早期的陸上「三北」戰略方針，轉變為「安西、靠北、爭東南」的三線地緣戰略體系<sup>2</sup>，海上防衛由初期的「近海防禦」轉變為「海上積極防禦」，空中由初期的「領空防禦」到今日「攻防兼備、首當其衝、全程使用」的空中戰略，亦都是從地緣政治利益考量其策略。故從政治、軍事及安全的角度來看，中共的地緣政治環境與週邊外交政策制定實有密切的關係。

本章依序在探討：第一節地緣政治理論的定義、淵源、規律與特性；第二節中西方的地緣政治學說與中共的地緣政治學說；第三節地緣政治與中共週邊關係的分析。

### 第一節 地緣政治理論

---

<sup>1</sup> 《毛澤東軍事文選第六卷》（北京：軍事科學出版社，1993 年），頁 4。

<sup>2</sup> 葉自成主編，《地緣政治與中國外交》（北京：北京出版社，1998 年），頁 24。

「地緣政治學」這一術語源於十九世紀後期，初期即引發極大的爭論，原因是在於它主張介入國家的現實事務，因而導致學術界的特別關注。第一次世界大戰後，地緣政治學在德國深深植入了國家政策的制定之中，造成德國納粹在歐洲侵略與擴張的合理性。二次大戰後，德國的地緣政治學說與納粹主義，即因認為國家是有機體，主張向外擴張，其學說現已遭人們唾棄。直至 1970 年代，「新地緣政治學」發端於美國和法國。特別是當時的美國國務卿季辛吉，他將地緣政治學說引進外交政策的論述中，以致「地緣政治」概念很快的進入美國已確立的政治和國際關係詞彙中。在法國的同一時期，地緣政治學由拉考斯特(Yves Lacoste) 領導的一支新的政治地理學派予以重新介紹地緣政治學，致使地緣政治學在法國重新獲得學術地位。<sup>3</sup>

冷戰結束後，「地緣政治」進一步擺脫了狹隘的地理因素束縛，進入了研究地理環境與政治、經濟、軍事、外交、科技、文化關係的階段，因此這一形容詞仍為學者與政治人物所重視。如它使人們聯想到波斯灣的石油供給、分佈不均的戰略礦產、各大陸的農業潛力、險要的海上通道、日益減少的自然資源等等，均可意識到地緣政治的重要性，但對地緣政治的定義仍有界定必要。杭廷頓(Samual P. Huntington) 的《文明衝突論》、美國前國家安全事務助理布里辛斯基的《歐亞地緣戰略論》、《大棋盤》等均對當代地緣政治賦予新的詮釋。現就地緣政治的定義、淵源、特性與規律分別探討如下。

## 壹、地緣政治的定義

英國牛津大學地理教授、地緣政治學家麥金德曾說：「政治的進程是驅動和導航兩種力量的產物。這種驅動的力量源於過去，它根植於一個民族的特質和傳統的歷史之中。而今天則是通過經濟的需求和地理的機遇來引導政治的方向。政

---

<sup>3</sup> 傑弗里·派克(Geoffrey Parker)，《地緣政治學：過去、現在和未來》，劉從德譯（北京：新華出版社，2003年），頁 1-2。

治家與外交家的成敗很大程度上在於他們是否認識到這些不可抗拒的力量。」<sup>4</sup>雖然他的說法並非全面性的適用，而有些部份值得商榷，但是他強調的「通過經濟的需求和地理的機遇來引導政治方向」，其中的「地理的機遇」來作為推動政治的力量，確實值得我們深入研究探討。由於各國的地緣政治環境、歷史傳統、綜合國力和國家利益不同，因此對「地緣政治」的定義解釋亦有所不同，分別說明如下：

#### 一、《大不列顛百科全書》的定義

地緣政治學是關於國際政治中地理位置對各國政治相互關係如何影響的分析研究。地緣政治理論家們指出某些因素決定國策的重要性，諸如獲得國防屏障，控制重要的航線，據有戰略要地等。<sup>5</sup>

#### 二、《中國大百科全書》的定義

地緣政治學是政治地理學的一部分，它根據各種地理要素和政治格局的地域形式，分析和預測世界地區範圍的戰略形勢和有關國家的政治行爲，地緣政治學把地緣因素視爲影響甚至決定國家政治行爲的一個基本因素，這種觀點爲國際關係理論所吸收，對國家的政治決定有相當影響。<sup>6</sup>

#### 三、《布萊克維爾政治學百科全書》的定義

地緣政治學是爲認識國家力量的地理原理而將國家當作三維空間所進行的研究，它在考察國家行爲時以這樣一些特性背景材料：如疆域、氣候、有機和無機資源、地理位置以及人文特性，如人口分佈、文化屬性、經濟活動和政治結構等，每一個國家都看成世界政治空間中的一個組成部份，由此而產生的國際關係模式構成了它的關鍵性成分，地緣政治學用整體的研究方法，其目的是把不同的現象結合起來，並將它們看作一個整體而加以描述和解釋。<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup>傑弗里·派克（Geoffrey Parker），前引書，頁4。

<sup>5</sup>廖瑞銘主編，《1987新編大不列顛百科全書》（台北：丹青出版社，1987年），頁254。

<sup>6</sup>中國大百科全書編輯部編，《中國大百科全書》（北京：中國大百科全書出版社，1990年），頁118。

<sup>7</sup>戴維·米勒、韋農·波格丹諾主編，《布萊克維爾政治學百科全書》，鄧正來主編（北京：中國政法大學出版社，1992年），頁290-291。

#### 四、美國學者史派克曼（Nicholas John Spykman）的定義

地緣政治是以地理因素為基礎的國家安全計畫作為，研究地緣政治的方法是動態而非靜態，政治世界中條件改變，會改變某一時期給某些特殊因素所賦予的重要性，因而影響到最終的結局。技術條件的變化也會使形式改變，特別是在行使武力方面，因為交通速度與工業技術的進步，必然會使一定國家的實力地位發生變化。地理因素不會改變，但他們對外交政策的意義卻會改變。<sup>8</sup>

#### 五、美國學者科恩（S. B.Cohen）的定義

地緣政治分析的本質是在國際政治權力與地理環境的關係，地緣政治觀點會隨著變動的地理環境以及人對此變動性質解釋而異。<sup>9</sup>

#### 六、加拿大學者葛雷（Colin S. Gray）的定義

地緣政治是國際政治權力對地理背景的關係。地緣政治不僅是協助闡明政策結構問題的一種相對觀念，而且是一種共同或主要架構，它不預設立場，並可指出特殊地理上的同盟安全目標之長期因素及趨勢。<sup>10</sup>

#### 七、英國學者傑弗里·派克（Geoffrey Parker）的定義

地緣政治是關於國家的地理空間現象的研究，旨在探尋對國家實力之地理基礎的認識。對國家行為的觀察檢驗是以領土、區位、資源、人口分佈、經濟活動及政治結構等特徵為背景的。各個國家被當作世界政治空間的一部分，並由國際關係所致的地理形勢構成地緣政治研究的主要內容。<sup>11</sup>

#### 八、法國學者阿宏（Raymond Aron）的定義

地緣政治是把外交—戰略間關係與對資源作出的地理—經濟分析以及由於生活方式和環境（定居、遊牧、農業和航行）而引起的對外交態度的解釋，從地

---

<sup>8</sup> 史派克曼，《和平地理學》（北京：商務印書館，1965年），頁14-16。

<sup>9</sup> Saul B. Cohen, *Geography and politics in a world divided*, (New York: Oxford University Press, 1973), p.29.

<sup>10</sup> 葛雷（Colin S. Gray），《核子時代的地緣政治》（The Geopolitics of the Nuclear Era），王正己譯（台北：國防部史政編譯局，1981年），頁6、12。

<sup>11</sup> 傑弗里·派克（Geoffrey Parker），前引書，頁119。

理角度加以系統化。<sup>12</sup>

#### 九、國內學者沈默的定義

地緣政治是研究地理與條件對一國的國力，特別是對其外交政策、國際政策及戰爭之影響的科學。總而言之，地緣政治是國際關係之地理上的解釋。<sup>13</sup>

#### 十、國軍軍語辭典的定義

地緣政治（Geopolitics）是由早期研究地理因素對人類政治活動的「政治地理」（political geography）及「地理政治」（geographical politics）而來。是研究一個國家（地區）地略形勢，對國家目標、政府組織與制度、政治黨團、內政、外交、國家安全、人物誌等狀況之影響與價值。<sup>14</sup>

#### 十一、中共學者葉自成主編《地緣政治與中國外交》的定義

地緣政治是確定國家利益的一種有效方法，對理解國家的外交戰略和外交政策是有很大幫助，是一種有益的工具，但不能把什麼都歸於地緣政治，特別是要把地緣政治與國際政治，國家和外交活動等概念區別開來。<sup>15</sup>

#### 十二、中共學者樓耀亮《地緣政治與中國國防戰略》的定義

地緣政治是在對國際上各種政治力量及其相互關係進行地理分析的基礎上，為維護國家安全制定適當的對外政策和戰略的一種理論。它的地理分析方法的方法來研究和預測世界或地區範圍的戰略形勢及有關國家的政治行爲（包括戰出活動）是介於戰略學、國際政治學、政治地理學等學科之間的交叉理論。它側重於國家或民族間關係的全局性問題的研究，是戰略研究的重要方法之一。<sup>16</sup>

綜合以上定義歸納後，他們的說法可謂大同小異，大都認為地緣政治學是研究地理學的基礎、是有系統的理論、是研究人和地理環境的關係、是研究國際政治權力與地理關係的主要因素、是國家制定對外政策的參考指標，可見地緣政治

---

<sup>12</sup> Raymond Aron, *Peace and War* (Garden city, New York: Doubleday, 1996), p.61.

<sup>13</sup> 沈默，《現代地緣政治理論與實踐》（台北：三民書局，1979年），頁5。

<sup>14</sup> 國防部，《國軍軍語辭典》（台北：國防部，2000年），頁2-5。

<sup>15</sup> 葉自成主編，前引書，頁3。

<sup>16</sup> 樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》（天津：天津人民出版社，2002年），頁2。

是以地理因素分析，探討國家生存與發展的基本要素。誠如莫根索（Hans J. Morgenthau）曾說：「地理是一個國家力量所依賴的最穩定因素。」<sup>17</sup>是大國、強國制定國家戰略和外交政策的基本依據，是國家實現其戰略目標的重要因素，也是國家考量本身的利益與世界接軌的樞紐。

葉自成對地緣政治定義提出以下的看法：「第一，地緣政治與政治的概念是同等意義；第二，在範圍上，地緣政治有廣義和狹義之分，可分為三：一是指一個國家與周邊國家的地緣關係，二是中等層次的，主要指一個國家與周邊範圍更廣泛的地區，是區域主義或地區主義的地緣政治；三是大的地緣政治，世界範圍內的地緣政治，這一層次的地緣政治，多是大國，尤指具有戰略意圖的國家；第三，地緣政治是確定國家利益的一種有效方法；第四，影響國家政治行為的地理因素是指國家的疆土的大小、地理位置、可用的資源、氣候條件、人口、民族的自然屬性等要素；第五，地緣政治有兩種較鮮明的特點：一是它的開放性，任何國家地緣政治都是把一個國家與周邊的國家和地區與世界相聯，不可能在封閉的環境中進行的活動，二是任何地緣政治都離不開地緣經濟、地緣文化的互動影響。」<sup>18</sup>由此可以看出，現階段中共的對外行為，是將地緣政治落實在政治、經濟、軍事、外交政策上，以符合其國家利益和國家安全目標的作法，這些的作法應值得我們深思。

## 貳、地緣政治的淵源

人類是存在地球上的地理環境之中生活，其活動相對受到地理環境的影響與約束。當然，國家的政治活動包括對外與對內，自然也不能例外。因此，早期的地理環境因素，就成爲人類的思維的一部分。故在探討地緣政治的淵源時，筆者以第二次世界大戰前後分別說明。

---

<sup>17</sup>莫根索（Hans J. Morgenthau），《國際政治學》，張自學譯（台北：幼獅文化出版社，1996年），頁156。

<sup>18</sup>葉自成主編，前引書，頁2-3。

## 一、第二次世界大戰結束（1945 年）前的地緣政治淵源

### （一）西方地緣政治的淵源

「地緣政治學」(geopolitics) 一詞源自希臘語，(Ge) 或 (Gaia) 原意是地球之神，(polis) 則指的是古希臘的城邦國家。(Ge) 的含義所指的是各種類型的人類國家，而 (polis) 的意思是人的統治和組織。因此，從詞源派生而言，「地緣政治學」一詞指的地球和國家以及兩者之間的關係，其特徵源於它是地理空間的一個部分。描述整個地球的「地理」(Ge) 概念涉及某一特定國家所佔有的地球之一部分與地球整體之間的關係；而「政治」(polic) 概念則指單個國家與其它的國家的相互關係。換言之，在區域地理及政治環境和他們所構成部分的物質世界及人類整體之間，存在更為廣泛的關係。<sup>19</sup>

古希臘地理學家斯特拉波在其所著十七卷《地理學》中，以大陸為著眼，將全球分為以歐洲為中心的幾個四邊形地區，將其中一個有人居住的四邊形劃分為歐洲、亞洲、利比亞三個政治單元。<sup>20</sup>十五世紀末，亦即明代鄭和下西洋後的 65 年，1498 年達伽馬 (Vasco da Gama) 繞越好望角的地理大發現開始後，<sup>21</sup>西方地理知識即迅速發展起來。十八世紀法國人文地理學派創始人孟德斯鳩 (1689-1755) 在《論法的精神》一書中，十分強調地理作為國力構成基礎的重要性和對國家政治生活的影響。德國的洪堡德 (Alexander von Humboldt, 1776-1835) 和李特爾 (Carl Ritter, 1779-1859) 則被認為是科學地理學的開山大師。洪堡德 (Alexander von Humboldt) 著有《宇宙》五卷，用比較方法揭示了自然現象之間的因果關係。李特爾 (Carl Ritter) 著有《地球科學——它同自然和人類歷史的關係》十九卷，著重探討了自然環境與歷史的因果關係，旨在確立一門以人與自然的有機統一為基礎的新科學地理學。<sup>22</sup>直至十九世紀初期，將地

<sup>19</sup> 傑弗里·派克 (Geoffrey Parker)，前引書，頁 13。

<sup>20</sup> 程廣中，《地緣戰略論》(北京：國防大學出版社，1999 年)，頁 30。

<sup>21</sup> 蔡東杰，《中國外交史》(台北：風雲論壇出版社，民 89 年)，頁 21。

<sup>22</sup> 普雷斯頓·詹姆斯 (James P. E.)、傑弗雷·馬丁 (Martin, G. J.)，《地理學思想史》，李旭旦譯 (北京：商務印書館，1989 年)，頁 163。

緣政治思想結合在軍事戰略上並發揮到極致的就屬拿破崙，而將拿破崙的軍事思想化爲理論的就屬約米尼（Antoine Henri Jomini），他對拿破崙的研究得出結論是：「每一位想在一場偉大的戰爭中擔任成功者的人首要之務就是要徹底了解戰場的環境，這樣才能清楚地了解敵我雙方在形勢上的優劣；然後才能達到截斷敵軍的特殊目標及占領地形要點，因為爾後行動的成敗就要靠這些行動是否成功而定。」<sup>23</sup>可見地理位置的重要。而在同一時期的克勞塞維茲《戰爭論》中也強調「地理要素」是戰略的重要一環。

地緣政治學的起源可追溯到瑞典政治學家克傑倫（Rudolf Kjellen，1864-1922）和德國的博物、地理學家拉策爾（Friedrich Ratzel，1844-1904），他們兩人活躍於十九世紀末至二十世紀初，雖無資料證明兩人相識，但他們思想的共生關係在社會科學內部拓展了新的視野。<sup>24</sup>1916年近代地緣政治學之父，克傑倫首次提出「地緣政治」（原爲德文Geopolitik，後來衍生成爲英文Geopolitics）一詞。<sup>25</sup>他將地緣政治與政治地理加以區別，認爲國家的生命是依存在土地上，提出「國家爲一空間性的有機體，並將成長及擴充」的概念，<sup>26</sup>認爲國家作爲有機體可分成幼年、青年、壯年和老年等階段，並有自己的空間增長規律，強大的國家需要有生在空間，造成爾後納粹的生存空間的概念產生。拉策爾發展了他的人類地理學思想，他對人類行爲政治方面情有獨鍾，1897年發表《政治地理學》一書，被普遍認爲是現代政治地理學中極爲重要的成就，更爲重要的是他對克傑倫將地理學及地理學方法運用於政治方面的工作產生了意義深遠的影響。<sup>27</sup>因此，部分學者將地緣政治區分爲兩大派：第一是國家有機體論（the Organic State Theory）以拉策爾、克傑倫爲代表；第二是以地緣戰略（Geostrategy）論自馬漢（Admiral Thomas Mahan）之後學者均屬之。<sup>28</sup>包括麥金德（Harford Mackinder）

<sup>23</sup> 國防部史政編譯局譯印，《戰爭的藝術》（台北：國防部史政編譯局，民84年），頁360。

<sup>24</sup> 傑弗里·派克（Geoffrey Parker），前引書，頁14。

<sup>25</sup> 廖瑞銘主編，《1987新編大不列顛百科全書》（台北：丹青出版社，1987年），頁254。

<sup>26</sup> 張樸，〈地緣戰略學的內涵與功能〉，《中華戰略學刊》，1983年冬季號（1983年12月），頁50。

<sup>27</sup> 傑弗里·派克（Geoffrey Parker），前引書，頁14。

<sup>28</sup> Martin Ira Glassner, *Political Geography* (Connecticut: John Wiley & Sons, Inc., 1993), p.233.



的陸權論、杜黑 (Giulio Douhet) 的制空權論、史派克曼 (Nicholas John Spykman) 的邊緣地帶論。這一時期西方地緣政治戰略理論發展具有以下特點：一是突破了狹隘的歐洲區域，形成了全球意識。「麥金德是第一位試圖在一種廣闊的背景，把地理和歷史聯在一起來真實地探索世界觀念的地理學家。」<sup>29</sup>二是重視把自然地理因素和技術等結合起來思考，馬漢和杜黑是這方面的代表。三是政治和軍事兩大分支逐漸融合為一，形成了現代意義上的地緣政治理論。<sup>30</sup>

## (二) 中國地緣政治的淵源

中國古代對地緣政治的研究及實踐，一直有很深的淵源。早在夏商周時代就有「五服制度」以地緣上的距離遠近實施不同統治方式。戰國時期以「合縱連橫」和「遠交近攻」的地緣政治戰略思想。漢朝時期利用周邊民族之間矛盾的「以夷制夷」地緣政治戰略，及《孫子兵法》中的始計篇「故經之以五事，校之以計，而索其情；一日道，二日天，三日地，四日將，五日法」，其中的天者即陰陽、寒暑、時制也；地者即遠近、險易、廣狹、死生也，都是地緣政治的思想。

十六世紀以後，隨著航海業的發展，海洋由交通的障礙變成了坦途，世界間的關係緊密，彼此的文明相互影響和挑戰，西方工業文明超過了中國的農業文明，在世界地緣政治的角逐中開始居於領導地位。十九世紀初，英國建立起勢力範圍遍及世界的日不落帝國，並將擴張的範圍伸向中國的西南和東南沿海，1840年的鴉片戰爭是中國地緣政治的全面危機開始，英國用武力打開中國大門，1842年訂定了中國歷史上第一個不平等條約「南京條約」。1858年沙俄強迫中國簽訂「璦琿條約」，1860年又迫中國簽訂中俄「北京條約」。1895年日本發動甲午戰爭迫使中國簽訂「馬關條約」，此後西方列強仿照日本、英國、俄國，紛紛瓜分中國。其間雖有部分人根據中國的地緣政治關係提出策略，如李鴻章的「偏重海防」、王文韶的「塞防為主」、左宗棠的「海防塞防，二者並重」的戰略主張，雖然最後確立「海防塞防，二者並重」的戰略是正確的，但由於清政府的財政無法

<sup>29</sup>傑弗里·派克 (Geoffrey Parker)，前引書，頁 31。

<sup>30</sup>程廣中，前引書，頁 34。

支持仍遭慘敗，但中國對地緣政治思想的認識有了新的觀念發展。<sup>31</sup>

二十世紀的民國初期，由於軍閥割劇相互混戰，國父 孫中山先生根據我國陸海兼備的地理特點提出：「不偏於海，亦不偏於陸，而以大陸雄偉之精神與海國超邁之意識，左右逢源，相得益彰」的海權和陸權並重的思想，他也認識到「飛機為近世軍用之最大利器」，因而提倡「航空救國」的思想，<sup>32</sup>在在顯示 國父的地緣政治的思想的卓見。先總統 蔣公在抗日初期提出「攘外必先安內」對中共實施五次大規模的圍剿，及 1937 年實行的「南聯英美，北結蘇聯」的地緣政治戰略對抗日本，成功的運用了中國地緣政治思想。<sup>33</sup>

## 二、第二次世界大戰（1945 年）後的地緣政治淵源

### （一）西方地緣政治的淵源

地緣政治的發展共分成政治地理、地緣政治、地緣戰略三個階段，區分的分水嶺是從第二次世界大戰後，美國學者葛德石（George B. Gressey）提出地緣戰略（Geostrategy）一詞後，就進入「地緣戰略」時期。<sup>34</sup>但大部分學者仍延用「地緣政治」不再區分，<sup>35</sup>而且地緣政治本是一個不斷發展變化的概念，本身即有國家戰略的意涵，更包含有地緣經濟、地緣軍事的面向，範圍更為廣泛，因此以「地緣政治」來界定國際政治權力對地理背景的關係較為合宜，地緣政治在 1930—1940 年間，是地緣思想的主流，但在第二次大戰後一度衰落，其中主要原因是與德國希特勒以豪斯霍夫的「生存空間論」為擴張侵略的地緣政治「有關而被認為有罪」（guilt by association），成為學術上及大眾評論的風尚。<sup>36</sup>

美蘇冷戰期間是一場意識形態的對抗，亦是一種地緣政治戰略的對抗。因此，地緣政治理論是美蘇制定全球爭霸戰略的重要依據。戰後由於世界政治格局

<sup>31</sup>樓耀亮，前引書，頁 90-99。

<sup>32</sup>國防建設論文集編輯，《國防建設論文集》（台北：國防研究院中華大典編印會印，1967 年），頁 140、344、347。

<sup>33</sup>程廣中，前引書，頁 101-104。

<sup>34</sup>葛德石、張印堂、劉心務，《亞洲之地與人（上冊）》（上海：商務人人文庫，1946 年），頁 10。

<sup>35</sup>葛雷（Colin S. Gray），前引書，頁 6。

<sup>36</sup>葛雷（Colin S. Gray），前引書，頁 12。

產生了極大的變化，出現許多新興獨立國家，造成了東西方的權力不平衡的矛盾，南北方的經濟發展不平衡的差距。使得戰後的地緣政治戰略發展有以下幾個特點：一是對傳統地緣政治戰略流派有繼承亦有批判發展；二是注意研究南北矛盾；三是出現了新的流派如「環區論」、「中心—外圍論」，開創了地緣政治戰略理論研究的新途徑；四是對抗色彩依然沈重。<sup>37</sup>

九〇年代初期蘇聯瓦解，冷戰結束國際政治局勢的重組，世界格局由兩極的對抗型態變化為多極化的世界。新近顯現的地緣政治學景觀乍看起來具有多樣性和精妙而顯得溫和並具有人道的和人性化的特點，這與意識型態對抗時期的嚴酷和單調乏味形成顯明的對比。這顯明的地緣政治學景觀並不是它表面所呈現的那樣不含有暴力的傾向，根本上而言，它與二十世紀四〇年代冷戰初期存在的地緣政治學景觀一樣，它由主權國家所組成。隨著全球地緣政治的解凍，此前的國家之間關係的對抗行為在諸地方重新開始，這些行為方式已經冷却了將近半個世紀。雖然引起冷戰後衝突的直接原因是邊境衝突及自然資源的爭奪，但隱藏其中的還有更為深層的原因。<sup>38</sup>

克傑倫將地緣政治學定義為「國家作為空間範圍的科學」，這一定義比森普爾將政治地理定義為「國家與土地之間的聯繫」更為貼切，即拉策爾與克傑倫都認為只有民族國家才能建構最重要的地緣政治體系。但一個世紀之後，民族國家不再具有它從前所擁有的神聖不可侵犯的地位。相反的，卻對高於和低於它的組織性體系的可能性則產生了新的興趣，特別是奧拉夫林（O'Loughlin）和赫斯克（Heske）提到的「全球規模機構」對於整個設想而言至關重要，並被認為是地緣政治學從「戰爭學科」向「和平學科」轉變的基本先決條件。<sup>39</sup>亦就是由於國際政治秩序重組，全球化帶來的發展與衝擊，勢必對各國政治、經濟、外交、軍事、資源等等產生地緣政治利益的爭奪，使得地緣政治學再度引起世人的重視。

<sup>37</sup>程廣中，前引書，頁 35-36。

<sup>38</sup>傑弗里·派克（Geoffrey Parker），前引書，頁 80-81。

<sup>39</sup>傑弗里·派克（Geoffrey Parker），前引書，頁 82。

## （二）中共地緣政治的淵源

中共的地緣政治的淵源，大都延續中國一系列的地緣政治思想而來。二次世界大戰後，徹底打破了原以歐洲為中心的世界地緣政治格局，代之而起的是以美蘇為首的兩大陣營對抗與兩極格局的確立。在冷戰時期，由於中共的地緣政治環境險惡，在北方及中亞有蘇聯的威脅，東北亞有美國支持的南韓與日本，南亞有印、巴的衝突危機，與東南亞國家的南海主權之爭。在西太平洋有以美國為首，針對中、蘇所建立的三道防線：「第一道包圍圈在南朝鮮、台灣和南越，部署有大量的地面部隊，以南朝鮮和南越為實施地面進攻的跳板；第二道包圍圈在日本、菲律賓、泰國一線，部署有戰術導彈和戰術空軍，是美遠東戰線的重點；第三道包圍圈在小笠原、馬利亞納，乃至澳大利亞和新西蘭，是戰略兵力集結地夏威夷是指揮中樞和戰略預備隊的集結地。」<sup>40</sup>因此，中共建政之後，毛澤東即以一系列的地緣政治戰略「一邊倒」、「一條線、一大片」、「兩大陣營」、「中間地帶」、「三個世界」，從地緣政治的角度來發展中共的對外政策及在國際間求得生存的空間，以突破西方世界的圍堵。到第二代領導人鄧小平提出「和平與發展」的地緣政治理論，並以改革開放來適應國際環境的改變。第三代領導人江澤民的地緣政治思想基本上是沿襲鄧小平的理論基礎，並以「安定為優先」的理念發展與週邊國家的對外關係。

## 參、地緣政治的特性與規律

研究地緣政治，最重要的是要對地緣政治的現進行高度的概括，從中找出它的特性和規律，以瞭解地緣政治的實用性，並且指導地緣政治的發展。

### 一、地緣政治的特性

地緣政治的特性具有多樣性，筆者認為依據中共的學者樓耀亮所提的較能符合地緣政治特性的解釋。<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup>程廣中，前引書，頁 201。

<sup>41</sup>樓耀亮，前引書，頁 15-18。

### （一）國際性

地緣政治主要研究國際上各種政治力量的地理結構及相互關係。它側重於從地理角度研究國家或國家集團之間的關係，其研究的對象有明顯的國際性。正如邊緣地帶論的創立者史派克曼所說：「地緣政治學的專門範圍在對外政策方面，它的獨特分析方式是利用地理因素來幫助制定適當的對外政策。」<sup>42</sup>無疑，地緣政治研究需要分析本國及世界各國內部的地緣政治因素，從而進一步明確該國在整個世界地緣政治格局中的地位及與國家安全的連繫，並指出改善本國地緣政治態勢的政策和措施。總之，地緣政治著眼於外部世界與本國安全之間的關係，並尋求全軍之策，因而具有明顯的國際性。

### （二）整體性

地緣政治的另一個重要特性是整體性。當今世界已是一個緊密連繫的整體，任何國家都不可能脫離外界而獨善其身。一國（特別是大國）或一個地區實力的變化必然或大或小地影響到區域甚至全球力量的平衡。地緣政治所描述的是整個國際關係的地理結構，因而具有明顯的整體性和全局性。雖然地緣政治分析的基本內容是分別考察各個國家，但它是把「單個的國家看成是一堆堆的磚石，研究由這些磚石結合形成的格局和結構是地緣政治學的重要課題。」<sup>43</sup>它的目標「是把形形色色的現象綜合起來，總體地加以表述和解釋。」<sup>44</sup>這就是地緣政治理論分析問題的整體性特點。

### （三）動態性

特定的地緣政治思想是對迅速變化的世界圖景所作的基本概括，因動態性是其基本特性之一。有觀點認為，地緣政治著眼於對地理和地緣因素的考察，而地理因素是相對穩定的，因此地緣政治和地緣戰略具有穩定性。但正如史派克曼所說：「地緣政治區域並不是由恆定不變的地形所規定的地理區域，而是一方面由

---

<sup>42</sup>史派克曼，前引書，頁 14。

<sup>43</sup>傑弗里·派克（Geoffrey Parker），前引書，頁 2。

<sup>44</sup>傑弗里·派克（Geoffrey Parker），前引書，頁 199。

地理所決定，另一方面由實力中心的動態轉移所決定的一些區域」<sup>45</sup>由於各國的實力是不斷變化的，而實力的此消彼長必然引起地緣政治形勢和態勢的相應變化。實力間利益關係的變化也將引起地緣政治格局的組合。因此，「地緣政治分析與純粹的地理分析不同，其主要的特點就在於它所研究的是動的形勢而不是靜的形勢」<sup>46</sup>

#### （四）政治性

地緣政治是為一定階級、國家以及政治集團服務的，是一個國家對外政策的重要表現，因而具有強烈的政治性。縱觀地緣政治理論的發展史，各時期的理論無不打上時代、歷史特別是階級的烙印。因此，既要充分認識地緣政治因素對國家有重要影響，也要認識這種影響的局限性。正如戰略的政治性不能否認戰略理論的科學性一樣，地緣政治的政治性也不排斥地緣政治學說的科學成分。

## 二、地緣政治的規律

從十九世紀人類就開始研究地緣政治，在這段長期的歷史演進中對地緣政治的實踐，必然有其規律性可尋，以利爾後人類遵行。尤其中共以地緣政治的理論對週邊國家的外交運用經驗，個人認為以葉自成等人的七種思維的規律說法是較值得參考，<sup>47</sup>說明如下。

#### （一）富國強兵是地緣政治關係中的第一要義

任何一種地緣政治關係，地緣政治體系和地緣政治格局的形成，都是一個國家和相鄰國家間的實力較量的一種結果。只有國家富強社會繁榮，人民生活水準較高，軍隊和國防力量強大，才能得到相鄰國家的尊重，也可使那些對本國有不測之心的侵略不致輕舉妄動。

#### （二）地緣政治中存在着明顯的邊際效應

---

<sup>45</sup>史派克曼，前引書，頁 15。

<sup>46</sup>史派克曼，前引書，頁 16。

<sup>47</sup>葉自成主編，前引書，頁 15-19。

它可表述為：一個對你友好並給你帶來利益的國家，會由於它是你的鄰居而使這種利益倍增；同樣的一個對你不友好並給你帶來損害的國家，會由於它是你的鄰國而使這種損害也倍增。因此，距離近的國家，相對於距離遠的國家來說對本國的影響會很大。

### （三）地緣政治中沒有永恆不變的朋友，也沒永恆不變的敵人

在地緣政治中最重要的一個國家的週邊環境，這種環境有不變的因素，那就是自然環境。但更重的是政治環境，而這種環境是變化着的。決定這一變化的是每個國家的利益。這一規律要求在確定國家利益時，必須注意兩個方面：一是處理好本國的長遠利益和近期利益的關係，從長遠出發來考慮問題；二是注意鄰國的利益變化動向，對其政策和利益的變化趨勢應有清醒估計。

### （四）地緣政治的重點會隨地緣經濟的重點和週邊國家關係的變化而轉移

在一個時期，每個國家都有其相對不變的地緣政治的重點。決定這一重點的首先是本國的地緣安全利益的需要，可能會對本國安全形成重大威脅的國家往往也會成為這一時期本國地緣政治防範的重點。第二是本國經濟的發展情況。隨着各國經濟往來的增加，地緣經濟對地緣政治的影響會越來越大。

### （五）追求大國的防護是小國在地緣政治格局中的本能反應

在一組地緣相近的國家中，小國對所有鄰近的大國和強國都有一種担心的心理。它所懼怕的並不一定是最大的國家或最強的國家，而是離它最近，最具有威脅的國家。這種在地緣政治中的具體表現是，就近與某個大國保持特殊關係，使之在受到本地區另一個大國的攻擊時，能得及時的保護，其次是使區內事務區外化和國際化，讓其他地區的大國介入本地區的衝突，以得到國際社會的保護，從而達到某種力量的均衡。前新加坡總理李光耀曾說：「新加坡的外交政策必須首先要鼓勵世界上的主要強國知道它的存在，我們一定要經常使世界其它地區續繼對我們所設計的一種社會形式感興趣。」，又說「新加坡至少需要一個超級大國

站在新加坡這一邊，才能維持平衡。」<sup>48</sup>因此，在處理與週邊小國的關係時，有必要考慮和理解小國的這種心態。

#### （六）邊疆、邊界、領土在地緣政治中是重要因素

地緣首先在於緣邊、緣海，因此地緣政治在一定意義上可說是邊緣政治、邊疆政治、領土政治。在國家形成的過程中，由於歷史的局限，國家之間的領土和邊疆往往並沒有嚴格的劃分，因此留下許多爭執和糾紛。如果這種領土爭端又伴隨着民族、宗教的矛盾，那麼這一矛盾就更複雜了。解決邊界問題是地緣政治關係中的關鍵。同時，維持邊界安定，不擴大邊界爭端的事態，在地緣政治中也具有重要的意義。美國前國防部長布朗（Harold Brown）便把美國的國家安全定義為：「國家完全就是完成如下使命的能力：保護國家的領土完整，依據合理的條件保持同世界其他國家的經濟關係；保護國家的特性、體制以及政府權力，使之不受外來的破壞；以及控制其邊界。」<sup>49</sup>可見領土和邊界的重要性。

#### （七）地緣政治格局的追求目標是地區的實力均衡

地緣政治的一大特點，就是相近國家的政治、經濟和軍事的舉動和發展會對週邊國家帶來很大影響。這種影響往往是相對的，如果鄰國強大了，本國如果沒有相應的發展，或者發展較慢，就會變得相對的落後。反過來也是一樣。

## 第二節 中西方的地緣政治學說

### 壹、西方的地緣政治學說

在西方地緣政治的發展歷史上，最具代表性的地緣政治學大師及國際關係學者為拉策爾、馬漢、克傑倫、麥金德、豪斯霍夫、杜黑及現實主義派學者同時也是地緣政治學家的史派克曼等。

#### 一、拉策爾（Friedrich Ratzel，1844-1904）

西方地緣政治學源自政治地理學。早在古希臘羅馬時代，就已有一些學者從

<sup>48</sup> 陳岳、陳翠華編著，《李光耀》（北京：時事出版社，1993年），頁148、184。

<sup>49</sup> 哈羅德·布朗著，《美國未來二十年的對外戰略》（北京：時事出版社，1986年），頁11。



理論上探討地理因素的政治意義了。到中世紀，政治地理學的概念已開始在西方廣泛使用，亦可說政治地理學僅是政治學的一部分。德國的拉策爾出版《政治地理學》一書，提出地緣政治學的基本概念，強調政治地理學實因政治學忽略空間的研究架構而生，尊定了現代政治地理以解析國家為宗旨的典範。雖然他尚未使用「地緣政治學」一詞，但他把國家與自然環境的關係作為著作的主題，並稱地理政治學是自然科學的一個分支。

拉策爾提出「空間」、「國家有機體」、「變動的疆界說」等三個概念。認為國家是「有機體的集合體」，國家就像生命的有機體，會生長、衰老、死亡，必須佔有一定的空間，但當時政治學對於政治實體「國家」的研究僅專注於法律、經濟、管理、典章制度等方面的分析，對土地完全置之不理。沒有土地，國家根本就不存在；因此，認為研究國家政治也必須瞭解國家與土地之間的關係，以及國家這個政治實體如何與其土地「固結」的歷程。<sup>50</sup>人和國家都一樣，總是在為生存空間鬥爭；國家要維持生存需要營養；如果國家領土受剝奪就會衰亡。因此拉策爾分析國家的地形、水系、海岸、氣候、人口、首都等「地理舞臺」結構，是一種地理自然要素與國家存在之間的密切關係。<sup>51</sup>其主要論述是：適者生存，是一種自然定律；地理環境對人類和國家的行為具有決定性影響，也就是「環境決定論」（*enviromental determism*）。<sup>52</sup>

拉策爾並認為經由此分析中得出 國家似有機體的事實，並且依循著七大「法則」來成長：（一）國家空間面積的大小隨著文化程度成長；（二）領土成長是尾隨在其人民向外擴散的一些現象（例如貿易、交通網路等）之後；（三）領土成長是經由小塊小塊土地合併同化來進行；（四）國界是國家有機體邊陲器官，它不但是領土成長的執行器官也隨著國家有機體轉變而變化；（五）領土擴張總是

---

<sup>50</sup>楊宗惠，〈地緣政治說—世界權力平衡空間觀〉

[http://www.geo.ntnu.edu.tw/%E5%8C%97%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%84%89%E5%9C%9F%E7%92%B0%E5%A2%83%E6%95%99%E8%82%B2%E7%B6%B2/perildical/ntnu/rshrpt/no30/g\\_n\\_rsh30\\_1999-9.html](http://www.geo.ntnu.edu.tw/%E5%8C%97%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%84%89%E5%9C%9F%E7%92%B0%E5%A2%83%E6%95%99%E8%82%B2%E7%B6%B2/perildical/ntnu/rshrpt/no30/g_n_rsh30_1999-9.html)

<sup>51</sup>鈕先鍾，〈地略思想的復活〉，《國防雜誌》第 15 卷第 9 期（2000 年 3 月），頁 11-12。

<sup>52</sup>Richard, Muir, *Modern Political Geogtaphy* (Macmilian, 1981), pp.4-5.

朝向政治優越的地區成長；(六) 國家領土成長的第一個刺激常來自外界；(七) 「大疆域成長」的渴望充斥於各國，進一步強化此國土擴大的行動。<sup>53</sup>足見拉策爾以政治地理的內涵，採學術性分析國家生存與土地間之關係，其重點在國家如何「自保」立足政經濟體系，此學派以歐陸德國、瑞典等國為代表。

## 二、馬漢 (Admiral Thomas Mahan, 1840-1914)

馬漢是第一位有系統詮釋海陸權力特質不同，並極力倡導掌握海權重要性的論者。他發現，人類在海上的機動性超過了陸地，在研究了英帝國長期稱霸世界的歷史後，於 1890 年出版了《海權對歷史的影響，1660-1783》一書中提出了「海洋中心」說，認為「一個國家若是能夠控制了海洋，就可以控制全世界。」<sup>54</sup>因此他認為商船隊是海上軍事力量的基礎；海上力量決定國家力量，誰能有效控制海洋，誰就能成為世界強國；要控制海洋，就要有強大的海軍和足夠的基地，以確保對世界重要戰略海道的控制。所以他主張美國應掌握所擁有的國土優勢，建立強大的兩洋艦隊，並向外擴張，其觀點還影響美國介入巴拿馬運河的特權，讓美國得以利用最短的航線將大西洋與太平洋連接起來，完整地建築將戰火隔離於美國本土的「離岸戰略」(Off-shore Strategy)，進一步奠定稱霸海洋的基礎。<sup>55</sup>從亞太地緣政治的觀點而言，美國掌控菲律賓也意謂掐住從日本到印支半島、南中國海航線的咽喉，以及取得從海上前進亞洲大陸的重要橋頭堡。而且，美國將橫互太平洋的西進航線與掌控從日本到南中國海的縱向航線架接的T形海洋戰略，就是美國在二次大戰期間介入亞太之「跳島戰略」，以及冷戰時代的「列島戰略」與後冷戰時代「扇形戰略」的原型。<sup>56</sup>

馬漢明確表示，他的海權論是要為美國的外交和軍事戰略提供理論基礎，並公開稱「強權即公理」。馬漢曾任美國總統羅斯福的海軍顧問，他的理論成了美

---

<sup>53</sup>楊宗惠，前引文。

<sup>54</sup>沈默，前引書，頁 20。

<sup>55</sup>沈默，前引書，頁 20。

<sup>56</sup>李文志，〈海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與台灣的安全戰略〉，2001 年台灣的東南亞區域研究年度研討會，國立國際暨南大學東南亞研究所主辦，2001 年 5 月 3 日。

國海軍發展和海上擴張的理論根據。1890年，美國國會通過《海軍法案》，開始大規模發展海軍。19世紀最後10年，美國的海軍實力由世界第12位躍升為第3位，僅次於英、法兩國。第一次大戰後，美國成為世界上最強的海權國家。第二次世界大戰結束時，美國完全控制了太平洋，把太平洋當作自己的「內湖」。冷戰結束後，美國在海外仍有700多個軍事基地，四個作戰艦隊，13個航空母艦戰鬥群，各型艦艇468艘。羅斯福總統曾說：馬漢是「美國生活中最偉大、最有影響的人物之一」。直至今日，強大的海權仍是美國全球戰略的基礎，馬漢的海權思想仍然深深影響著美國和世界許多政治家和軍事家。<sup>57</sup> 馬漢從戰略的角度分析一國的地理位置、自然環境、領土範圍、人口數量、民族性格和政府政策（包括發展海上實力的政策）等因素對海權的影響，歸納出一個國家要成為海洋強國，需具備六個主要條件：「（一）位置：最理想的位置是居中央位置的島嶼，靠近主要貿易通道，有良好的港口和海軍基地。例如英國以英吉利海峽和歐陸相隔，有水為屏障，且距歐陸近，因此英國可集中國力發展海權，以優勢的海軍來封鎖歐陸港口，並控制出入歐洲北部的航線。（二）地形：凡是一個國家其疆界易於與外界接觸者，其人民便較容易向外發展。地形平坦、土地肥沃可能使人民安土重遷，不願投身海洋，如法國；反之，則使人民不得不靠海維生，如荷蘭與葡萄牙。（三）國土大小：必須與人口、資源及其他權力因素相配合。一個國家人口的總數與海岸線總長度的比例，具極大重要性。否則廣大的領土可能反而成為弱點。（四）人口數量：人口數量和素質對海權均為重要基礎，海權國家不僅應有相當數量的從事航業人口，而其中直接參加海洋生活的人數更應站相當高度的比例。（五）國民性：國民對海上貿易的意願及航海生產能力的心理因素亦極重要，海商與海軍的結合，再加上殖民地的開拓，終使英國成為海權霸主。（六）政府政策：政府必須明智而堅毅，始能對海權作長期發展。英國的成功主因即在此。」<sup>58</sup> 並提出國家的軍事戰略就是在平時和戰時建立，並加強海上實力，以

<sup>57</sup>章示平，《中國海權》（北京：人民日報出版社，1995年），頁56。

<sup>58</sup>陳力，《戰略地理略》（北京：解放軍出版社，1990年），頁36-38。

實現國家的戰略目標。

### 三、克傑倫（Rudolf Kjellen，1864-1922）

克傑倫是深受拉策爾影響的瑞典政治學以及政治地理學者。他不但首先區別出「地緣政治」與「政治地理」，更熱衷於泛日爾曼主義。並在 1905 年出版「斯堪地那維亞的地緣政治觀」一文，強調自然地理要素並非分隔半島上兩國的主因。克傑倫試圖指出挪威與瑞典兩國就地理而言，並無真正的天然界線，而且就地貌而言兩國構成一「有機整體」，只要有意願在政治上可聯合成爲一整體達成互補目的。由此克傑倫的地緣政治實際上與拉策爾的內涵吻合。<sup>59</sup>

1916 年克傑倫所著的《論國家》（*Staten som Livsform*）一書中首次出現「地緣政治」一詞。<sup>60</sup>將地理與國家關係由「政治地理」提至「地緣政治」層次，而地緣政治是基於地理環境之優劣，來研究一個國家外交政策之需要。克傑倫認爲國家不僅是一種有機體，而且還具有精神意識，他更進一步強調國家爲了其「生存空間」被迫與其他國家間進行領土擴張或國際權力角逐的單位產生永無休止的競爭。因此，國家權力發展的最後目的爲對外獲致良好的天然疆界（*natural frontiers*），對內獲得和諧的統一（*harmonious unity*）；<sup>61</sup>所以地緣政治是研究政治事件對土地依存關係之科學，地緣政治的目的是在推動政治行動與指導政治生活；所有的國家政策都受到地理環境支配。<sup>62</sup>地緣政治是研究政治事件對土地依賴關係的科學，地緣政治的目的是在推動政治行動與指導政治生活。他所著的「列強」（*The Great Powers*）這部書，變成德國地緣政治學公認的「聖經」。<sup>63</sup>

### 四、麥金德（Harford Mackinder，1861-1947）

麥金德有「地緣政治學之父」之譽，亦是「大陸心臟地論」（陸權論）的創始者。1904 年，他在《歷史的地理基礎》（*The Geographical Pivot of History*）及 1919 年出版的《民主的理想與現實》，他把世界依據地緣政治加以組織，創造出

<sup>59</sup>楊宗惠，前引文。

<sup>60</sup>廖瑞銘主編，前引書，頁 254。

<sup>61</sup>Andrew Gyorgy, *Geopolitics: The German Science* (California, 1944), p.166.

<sup>62</sup>鈕先鍾，前引文，頁 12。

<sup>63</sup>沈默，前引書，頁 19。

了「世界島」與「心臟地帶」學說。他的結論是：「誰統治了心臟地帶，誰就可以控制世界島。」<sup>64</sup>麥氏把全球分為三大陸島：歐、亞、非三洲大陸島；美洲大陸島；澳洲大陸。並指出：「歐亞大陸中，西起東歐平原，東至中西伯利亞，南及中亞高原，以烏拉山脈為中心的寬闊地區是大陸心臟；大陸心臟礦產豐富、土地肥沃，四面有山地。沙漠或冰區為屏障，易守難攻，向西可隨時出擊西歐，向南可達伊朗、印度、西亞等地，向東可威逼中國、日本，是地理中樞，誰能據有它，誰便可支配全世界。」<sup>65</sup>

麥金德經由對歐洲歷史的分析，發現歐洲主要外患來自東方歐亞大陸內部草原民族，此內陸對海洋邊緣不斷的壓迫行動，導致海洋邊緣國「新航路」與海上霸權的追尋；另一方面，即使在西歐海上霸權全盛時期，歐亞大陸內部地區卻絲毫未受干擾。麥金德相信這裡就是「世界政治樞紐」。換言之，俄國遲早將成為強大的國際勢力。因此，他認為未來世界將是陸權稱霸的時代，而霸權中心就在俄國歐亞草原地區，並將之命名為世界政治「樞紐區」(Pivot area)。並警告海權國一旦陸權影響滲透入海洋區，例如德國與俄國結盟，則世界將出現一所向無敵的超級帝國。因此與海洋關係密切的國家：位於歐亞大陸沿岸（內部半月型區）與大洋上的美洲、澳紐和薩哈拉以南非洲（外部半月型區），必須聯合起來抵制陸權的擴張以維繫國際權力平衡。<sup>66</sup>

「陸權論」是第一個把歷史、自然地理和政治地理結合起來，提供世界地理背景下的全球戰略概念的嘗試。對當時的海上強權英國來說，必須阻止此心臟地區形成一個統一國家，以免對英國形成威脅。對歐亞大陸的兩大陸權強國蘇聯與德國而言，這一思想幫助陸權的國家提供了向外擴張的理論基礎，爭奪心臟地帶東歐，因此麥金德在 1919 年《民主的理想與現實》一書中，提出了著名的「世界島」推論，在戰略上具有重大意義。（如附圖 2-1）

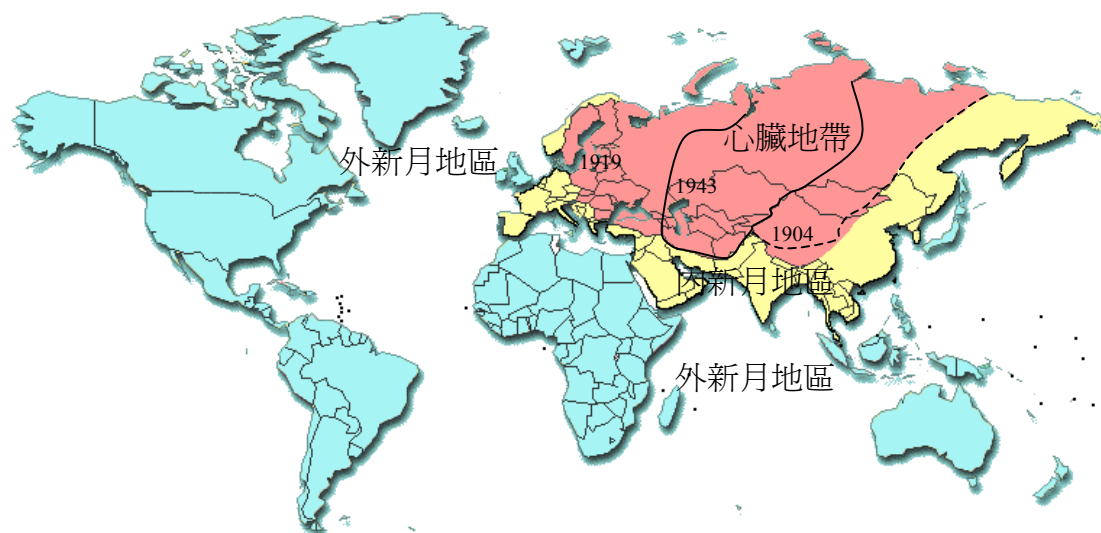
---

<sup>64</sup>沈默，前引書，頁 19。

<sup>65</sup>麥金德對「大陸心臟」地區的範圍作過幾次小修改，他在 1943 年撰文稱「從美國密蘇里河起往東至蘇聯的領土就相當於心臟地帶。」

<sup>66</sup>楊宗惠，前引文。

圖 2-1 麥金德的世界地圖



資料來源：1.程廣中，《地緣戰略論》（北京：國防大學，1999年），頁39。2.科恩（Saul B. Cohen），《分裂世界中之地理與政治》（倫敦：邁修恩，1964年），頁55。

#### 五、豪斯霍夫（Karl Haushofer，1896-1946）

豪斯霍夫在第一次大戰後潛心研究地緣政治學，為納粹提供「生存空間」擴張理論。<sup>67</sup>1924年出任慕尼黑地緣政治研究院院長，擔任出版刊物《地緣政治學刊》（*Zeitschrift für Geopolitik*）的首任主編。豪斯霍夫吸收了拉策爾、馬漢、麥金德等的思想，形成一套為軍國主義服務的理論觀點，其重點包括：（一）生存空間：（*Lebensraum*）：由於各國人口成長率不一，對生存空間的需求當然也不一致。（二）自然疆界：（*Natural frontiers*）：國家的疆界不是「政治」（*Political*）或者「人為」（*Artificial*）疆界，應是自然形成的疆界。（三）自己自足（*autarky*）：任何國家皆有權追求自給自足，使國家的經濟保持平衡不依賴外援。（四）泛地區（*Pan-region*）：是豪氏理想中的世界新版圖，按照其設計，世界應區分為四個泛區，即泛美地區（*Pan-America*）：由美國支配，但對舊世界（世界島）採取中立與孤立的態度。歐非地區（*Eurafica*），是世界權力重心，由德國支配。泛俄地

<sup>67</sup>沈默，前引書，頁21。

區 (Pan-Russia)，由俄國支配，並與德國保持合作。泛亞地區 (Pm-Asia)：由日本支配，即所謂大東亞共榮圈。納粹黨上臺後，慕尼黑地緣政治研究所得到了官方承認和政府資助，成了納粹德國的一個官方的理論陣地。豪斯霍夫宣稱：「偉大的民族必須突破狹小的空間……它必須衝破在過去年代中由於被壓制和被支解而形成的生存空間的限制。如果整個地球不為最優秀的民族開放，那麼這是註定要發生的事情。」<sup>68</sup>

兩次世界大戰之間的德國地緣政治學理論與納粹政權的侵略擴張政策間，存在著一種密不可分的關係，前者為後者提供了自覺的論證與支持。正因如此，德國地緣政治學在戰後被很多人認為是擴張主義的代名詞。以豪斯霍夫為代表的德國地緣政治學理論的一個特點就是它是一種徹底的地理決定論，即把地理環境作為國家行為的全部根源。兩次世界大戰之間的德國地緣政治學的核心論題是大陸與海洋的對抗，具體說就是德國與俄國這些與以英國為代表的海上國家的對抗所反應的現實，實際上乃是後起的國家與老牌國家間的矛盾和衝突。<sup>69</sup>

#### 六、杜黑 (Giulio Douhet, 1869-1930)

1903 年 12 月 27 日美國的萊特兄弟發明飛機，也開展人類的飛行時代，其後歐美地區即不斷有關於空中作戰的理論產生，其中對後來空權的發展影響較大的首推義大利的杜黑。杜黑是意大利人，畢業於義大利正規軍校，1909 年發表第一篇討論空權重要性的文章，開啓義大利於 1911-1912 年間使用飛機攻擊土耳其人的先例。<sup>70</sup>並從 1920 年至 1922 年間，不斷發表許多著述如「制空權論」等著作，因而促使英、美、法、德等國相繼發展空中武力。由於他積極倡導空權思想，為「航空科學雜誌」撰稿，鼓吹空權思想。他的主要論點有三：<sup>71</sup>(一)大空軍主義思想：杜黑認定飛機是一種無比威力的攻勢工具，對於飛機尚無任何有效

<sup>68</sup>葉自成主編，前引書，頁 54-56。

<sup>69</sup>葉自成主編，前引書，頁 61-62。

<sup>70</sup>鈕先鍾，《西洋全史：第一次世界大戰》(台北：燕京出版社，1977 年)，頁 513。

<sup>71</sup>《二十世紀西方兵學思想的演變》

<http://www2.fjtc.edu.tw/mio/Strategic/%E8%A5%BF%E6%96%B9%E5%85%B5%E5%AD%B8/20pr ophase.htm>

的防禦，因此應建立獨立而強大的空軍，爭取制空權，以求戰略主動。(二)空軍必須把握兩個因素：空中交通不僅較陸海上距離短，且無地理障礙，較為活動自如。二為藉由空中交通穿透敵人防線，直接攻擊敵國之戰略基地、生產中心、人口工商業中心及海陸軍要塞地帶，亦即不須消滅敵人的海陸軍，也可粉碎敵人的抵抗。(三)杜黑將陸、海軍歸類為防禦武力，而攻擊任務則專責於空軍。因為飛機是一種絕對的攻擊工具，較難用心於防禦。而戰爭以攻擊為決勝的手段，決勝的攻擊，目的不但在破壞敵人的武力能量，並且要摧毀敵人全國的戰鬥意志與潛能，使之屈服。

杜黑論空權之基本因素有五項：<sup>72</sup>(一)制空權：制空權者，在海、陸上作戰中，保持絕對之優勢。影響制空權的條件有二：一為空軍數量與性能，一為空軍基地之優良及數量。(二)飛機工業生產能力：飛機工業是高度精密工業，有雄厚的生性能力，才能生產品質佳，數量多的飛機。(三)飛機續航力：飛機續航力關係著飛機的作戰半徑，尤其是轟炸機，作戰半徑越長，其攻擊的威力就越大。(四)飛機轟炸力：發揮轟炸力，必須活用距離與時間，尤其在現代所謂的核子武器戰爭及按紐戰爭時代，時間的掌握更為重要。轟炸的目標當以工業、人口、交通及軍事指揮中心為主。(五)戰略空軍：一國之空軍必須擁有戰略空軍方可實施戰略性轟炸，而戰術空軍乃地面部隊之武器。

制空權的爭奪，是戰爭成敗的關鍵因素，獲得制空權就意味著勝利。反之，在空中被擊敗就是最終失敗，將聽從敵人擺佈，不能保衛自己，將被迫接受敵人的任何條件。<sup>73</sup>為了保障國家安全抵禦外侮，必須爭取制空權。在杜黑的倡導下，各國相繼成立空軍。

## 七、史派克曼 (Nicholas John Spykman, 1893-1943)

美國學者史派克曼，曾任耶魯大學研究所主任與國際關係教授，被稱為美國地緣政治學的先驅，是「邊緣地帶論」的創始者，其學說主要強調國家之間的權

---

<sup>72</sup>《二十世紀西方兵學思想的演變》，前引文。

<sup>73</sup>杜黑，《制空論》，曹毅風、華人杰譯（北京：解放軍出版社，1986年），頁17。



力關係，以及地理對政治的影響。<sup>74</sup>1942年出版「世界政治中的美國戰略：美國與權力平衡」一書，特別強調權力平衡觀念，其分析以下列原則為基礎：(一)國際環境處於無政府狀態，所以每個國家必須負起自衛責任。(二)外交政策須以國家的地理為基礎，才能提供最大安全。(三)世界為一種封閉性的政治體系，所以無論哪個地區發生事情都會影響全世界。(四)美國應不惜用武力征服的手段來阻止太平洋和大西洋兩地區歸於統一，以避免被包圍和失敗。基於這些原則，史氏力主美國必須放棄孤立主義，而對世界事務採取干涉的政策。<sup>75</sup>

在1944年史派克曼死後，由助理柯爾出版「和平地理學」一書中，強調「邊緣地帶論」觀念。以相反的觀點提出邊緣地帶的概念，以取代麥金德的「內新月地帶」，因為邊緣地帶一面濱臨海洋，具有海陸兩棲特性，是海權和陸權接觸與緩衝的地區，應較麥氏所提的心臟地帶更重要。他認為麥金德的「心臟地區」(即西伯利亞地區)氣候惡劣，不適農業生產，礦產與水利開發狀況不明，四周邊疆地理，通通上的障礙，均減低心臟地區的重要性，因此他相信蘇聯的力量主要仍將存在於烏拉山以西的歐洲，而非西伯利亞的心臟地區。因此史氏認為歐亞大陸的邊緣地帶，居於心臟區域與海洋邊緣之間，為陸權與海權之間的一廣大緩衝地區，其位置較心臟地區更為重要。邊緣地帶可海可陸，世界人口和資源大部分集中於邊緣地區，故邊緣地帶才是最重要的。因此史氏提出二句名言：「誰能掌握世界島的邊緣地帶，就可以控制歐亞大陸；誰能掌握歐亞大陸，就可以控制了世界的命運。」<sup>76</sup>(如附圖 2-2)第二次世界大戰後，美國國務院外交政策委員會主席喬治·肯楠教授根據史氏理論，提出「圍堵戰略」理論，並據此理論輔助國務卿馬歇爾將軍製定「圍堵戰略」。亞洲的「鏈島防線」及參戰越戰，欲鞏固中南半島，將赤禍圍堵於鏈島防線之內，即為美國圍堵政策的具體行動。<sup>77</sup>

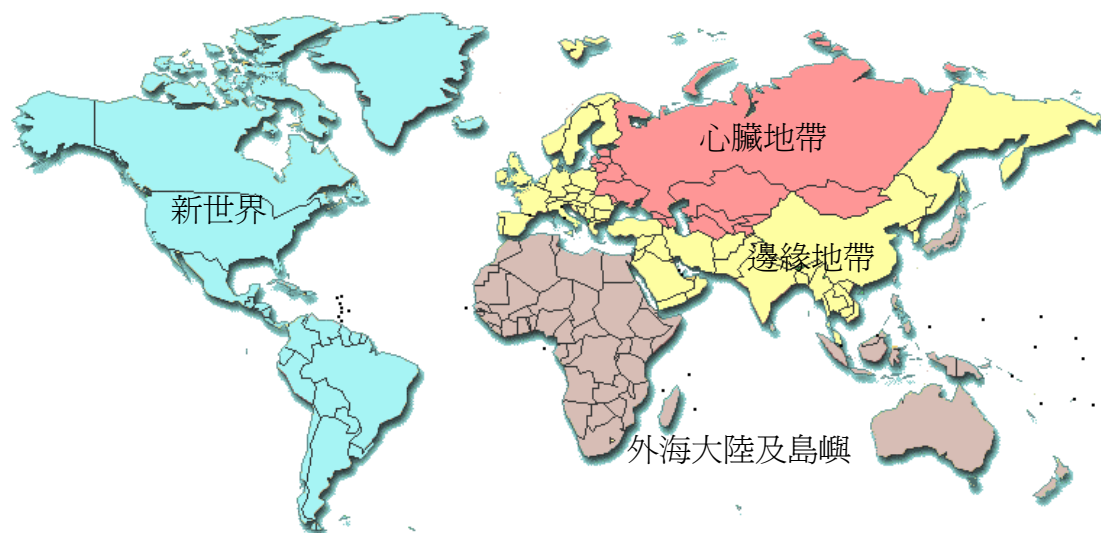
<sup>74</sup>Martin Ira Glassner, *Political Geography* (Connecticut: John Wiley & Sons, Inc., 1993), p.227.

<sup>75</sup>普瑞斯柯(J. R. V. Prescott),〈全球戰略與政治地理〉,《台北：中華戰略學會大陸研究會編印-地略學參考論文選輯(二),民71年》,頁78。

<sup>76</sup>張樸,〈地緣戰略學研究—地略學的理論與實際〉,《台北：三軍大學政治研究所,民68年》,頁7。

<sup>77</sup>George F. Kemman, *The Sources of Soviet Conduct* 載於美國外交季刊(Foreign Affairs), 1947

圖 2-2 史派克曼的世界地圖



資料來源：Saul B. Cohen, *Geography and politics in a world divided* (New York: Oxford University Press, 1973), 47。

## 貳、中國的地緣政治學說

地緣政治思想在中國的發展由來久遠，中國古代的地緣政治學者，雖然沒有提出一套完整地緣政治理論和研究方法，但當時的決策者已從地緣政治角度進行方向選擇，位置確定和地域分析等政治決策和實踐活動。我們可由世界上最古老有著地緣政治學萌發意義的著作，即春秋末期的《孫子兵法》，孫武認為「在相持中，以江河為界，依險而守；在混戰中，形成堅壁清野，自戰為守」的思想在一定程度上都體現了地緣政治思想的萌芽。<sup>78</sup>

### 一、中國地緣政治的思想

中國是世界上歷史最悠久的古文明國，發源於黃河和長江流域，巍然屹立了五千年。中華民族賴以生存和發展的地緣政治環境提供了良好的機遇和條件，產生了中國地緣政治的思想。<sup>79</sup>

---

年 7 月號。

<sup>78</sup> 吳映梅，〈論地緣政治思想的演變〉，《雲南教育學院學報》，第 11 卷第 1 期（1995 年 2 月），頁 11。

<sup>79</sup> 程廣中，前引書，頁 49-53。

### （一）合縱連橫與遠交近攻

春秋戰國時期「合縱連橫」之爭，可謂充分利用地緣政治因素制定戰略並指導實踐的精華。所謂「合縱」指弱國聯合起來攻強國，旨在維持現狀和均勢；所謂「連橫」指弱國與一強國聯合起來攻其他弱國。當時，以蘇秦、張儀為代表的縱橫家們是專門從事戰略研究的人，對所處時代的地緣關係及其發展趨勢有比較清醒的認識。後來范雎又對秦王上「遠交近攻」之策，「遠交」就是對遠方的諸侯國實行暫時的聯合政策，爭取其中立；「近攻」就是對鄰近的諸侯國實施軍事進攻，吞食其土地。「遠交」的目的是著眼全局，控制力量平衡，「近攻」的目的是獲取實際利益，拓展疆域，削弱鄰國的實力，保障本國的週邊安全。

### （二）重北輕南，重陸輕海

自公元 221 年秦朝統一起，重北輕南，重陸輕海，陸地是中國的根，「地大物博」是先人根深蒂固的生存空間觀念。歷代王朝均把備邊、安邊、興邊作為國家大事，尤其重視備邊於北，修築和加固長城就是明證。公元 5 世紀後期至 15 世紀初期千餘年間中國造船業和航海業曾取得巨大發展，尤以唐、宋、元三朝和明朝。明朝鄭和下西洋更是海上壯舉，但這些壯舉不足以突破陸地是根的生存空間觀念和重陸輕海的基本傾向。

### （三）陸海並重論

清末陸海防出現危機，左宗棠提出「東則海防，西則塞防，二者並重」的戰略方針，這是在深入分析中國地理與地緣條件的基礎上得出的正確主張。就海防而論，一是中國必須盡快建設一支足以與西方各國抗衡的強大海上力量。二是強調建設海防的關鍵是發展自己的造船業，三是強調保衛海防關鍵是要控制海防戰略要地。就陸防論，則一是俄國是中國陸上防禦的主要敵人。二是強調新疆是塞防的關鍵。三是不能採取削弱塞防的方式來增強海防。

## 二、中國地緣政治的特點<sup>80</sup>

---

<sup>80</sup>葉自成主編，前引書，頁 71-75。

### （一）領土遼闊但相對封閉

我國傳統歷史疆域最後定型於清朝前期。其範圍西跨蔥嶺，西北達巴爾喀什湖北岸，北接西伯利亞，東北至外興安嶺和庫頁島，東鄰太平洋，東南到台灣及其附屬島嶼，南至南海諸島。由 56 個民族組成的中華民族，自古中國的疆域雖十分遼闊，但其地緣政治環境却相對封閉、自成一體。

### （二）地緣政治結構呈現以中原為中心的環狀特徵

中原地區一直是政治、經濟、文化、以及軍事的中心和重心。後來隨著南北方的融合，古代中國的地緣政治格局呈現出明顯的以中原為中心的環狀特徵。以中原王朝為中心的環狀地緣政治格局在國家陷於分裂時期被打破，形成群雄並起、割據稱霸的多中心的地緣政治態勢。

### （三）地緣政治和國防的重點在北方

中原王朝是東亞地區最大也是經濟最發達、文化最先進的國家，這一地區各政治力量的中心和重心。由於北方游牧民族屢屢南下進犯，不斷對中原發動戰爭，使得歷代王朝均以北方為防禦的重點。

## 參、中共的地緣政治學說

1949 年中共建政之後，始終以正統自居，並不斷強調是具「中國特色」的社會主義國家。在地緣政治的思想，中共的學者亦指出，中國特色的地緣政治思想主要表現在以下幾個方面：<sup>81</sup>一是在起源上，中國的地緣政治學是自成一家的；二是在地緣政治學的研究範圍上，西方的地緣政治學是宏觀的，中國的地緣政治學是微觀的；三是中國的地緣政治思想強調與週邊國家和平相處；四是中國的地緣政治強調把自己的安全界定為一個國家對自己不構成直接的威脅；五是中國的地緣政治思想特色是地緣戰略在中國的地緣政治中佔有重要地位。中共外交政策的優先考慮是根據中共領導人對外部世界地緣格局評估變化而發生變化

---

<sup>81</sup>葉自成主編，前引書，頁 9-14。

的；這樣的世界觀構成中共決定政策重點的基礎，或至少構成決定怎樣能夠更好的推進政權的生存和促進國家利益等重點持久政策的基礎。<sup>82</sup>因此，毛澤東及鄧小平的地緣政治思想最能代表中共的地緣政治理論。

### 一、毛澤東的地緣政治思想

毛澤東的地緣政治思想主要有「兩大陣營」、「中間地帶」、「三個世界」、「國際統一戰線」的理論，茲分述如下。

#### (一)「兩大陣營」理論

毛澤東在 1925 年指出：「現在世界上的局面，是革命和反革命兩大勢力作最後鬥爭的局面。這兩大勢力豎起了兩面大旗，一面是紅色的革命大旗，第三國際高舉著，號加全世界一切被壓迫階級集合於旗幟之下；一面是白色的反革命大旗，國際聯盟高舉著，號加全世界一切反革命份子集合於旗幟之下」<sup>83</sup>1949 年 9 月在政協會議通過《共同綱領》指出：「中華人民共和國聯合世界上一切愛好和平、自由的國家和人民，首先是聯合蘇聯，各人民民主國家和被壓迫民族，站在和平民主陣營方面，共同反對帝國主義侵略，以保障世界持久的和平。」<sup>84</sup>「兩大陣營」的地緣政治理論，是中共建政初期的地緣政治戰略中外交戰略，一直到 50 年代末期都是中共的地緣外交的指導思想。

#### (二)「中間地帶」理論

40 年代末期，毛澤東在提出「兩大陣營」理論時，就在 1946 年會見美國記者時提出「中間地帶」理論。<sup>85</sup>概念包含蘇聯同美國間廣大的國家，中國也在其中。到 60 年代，國際戰略格局發生變化。美蘇兩國都力圖保持兩極格局，但在他們的盟國中，獨立自主的傾向開始有所發展。毛澤東此時提出「中間地帶」理論即表明美蘇之外的國家都屬於中間地帶，中間地帶按照經濟發達與不發達劃分

<sup>82</sup>趙全勝，《解讀中國外交政策：微觀、宏觀相結合的研究方法》（台北：月旦出版社，1999 年），頁 82。

<sup>83</sup>《毛澤東選集》，第 1 卷（北京：人民出版社，1991 年），頁 4。

<sup>84</sup>《毛澤東選集》，第 4 卷（北京：人民出版社，1991 年），頁 1472-1475。

<sup>85</sup>《毛澤東選集》，第 4 卷，前引書，頁 1193-1194。

為兩個部分：一部分是指亞洲、非洲和拉丁美洲廣大經濟落後的國家，一部分是指以歐洲為代表的發達的資本主義國家。這兩部分與美蘇之間都有矛盾，而且隨著自身力量的發展，矛盾日益加深。因此在這一時期，中共一方面加強同亞非拉國家的團結合作，繼續支持被壓國家和民族爭取和維護獨立的鬥爭；另一方面加強對西歐和日本的工作，從而頂住了美蘇的孤立政策。<sup>86</sup>

### （三）「三個世界」理論

1974年2月，毛澤東與甘比亞總統談話時，指出了他「三個世界」劃分的理論。他說：「我看美國、蘇聯是第一個世界。中間派，日本、歐洲、澳大利亞、加拿大是第二世界。咱們是第三世界。」<sup>87</sup>「第三世界人口很多，整個非洲是第三世界，拉丁美洲是第三世界。」<sup>87</sup>這國際戰略原則，對於團結世界人民反對世界霸權主義，改變世界政治力量對比，對於打破蘇聯霸權主義企圖在國際上孤立我們的狂妄計劃，改善我們的國際環境，提高國際威望起了不可估量的作用。<sup>88</sup>

### （四）「國際統一戰線」的理論

毛澤東「國際統一戰線」的思想，從對敵鬥爭來說，統一戰線就是主張：「聯合世界上一切可以聯合的力量，利用矛盾分化敵人，集中孤立和打擊當前最主要的敵人。」<sup>89</sup>「為了戰勝帝國主義的反動統治，必須結成廣泛的統一戰線，必須團結不包括敵人在內的一切可以團結的力量，繼續進行艱鉅的鬥爭。」<sup>89</sup>1972年毛澤東對季辛吉說：「要搞一條橫線，就是緯度，美國、日本、中國、巴基斯坦、伊朗、土耳其、歐洲」，來共同對付蘇聯霸權主義。<sup>90</sup>

上述毛澤東從50年代到70年代各個時期的地緣政治思想，是根據當時的國際局勢及中共所處的環境，尤以在美蘇爭霸期間，更能靈活運用中共的地緣政治優勢，提出的地緣政治看法，以因應世局，為中共創造有利的地緣政治環境。

<sup>86</sup> 《毛澤東外交思想研究》（北京：世界知識出版，1994年），頁118-119。

<sup>87</sup> 《毛澤東外交文選》（北京：世界知識出版，1994年），頁600。

<sup>88</sup> 《鄧小平文選第二卷》（北京：人民出版社，1993年），頁160。

<sup>89</sup> 《毛澤東外交文選》，前引書，頁114。

<sup>90</sup> 《毛澤東外交思想研究》，前引書，頁186。

## 二、鄧小平的地緣政治思想

鄧小平繼承了毛澤東、周恩來的地緣政治思想，主要有以下幾方面。

### (一)「和平與發展」的理論

70年代末80年代初，鄧小平對世界形勢的觀察提出了「和平和發展是當代世界的兩大問題」的論斷。1984年5月指出：「世界上最根本的問題是有兩個：一個是反對霸權主義，維護世界和平，另一個是南北問題。」<sup>91</sup>鄧小平和平與發展的理論，對於中共的外交具有指導意義，他改變了中共對國際形勢的判斷，指出世界和平力量的增長超過了戰爭力量的增長，在較長時間內不發生大規模的世界戰爭是可能的，維護世界和平是有希望的。

### (二)「獨立自主」的理論

80年代初期，鄧小平重新強調獨立自主原則，指出：「任何外國不要指望中國做為他們的附庸，不要指望中國會吞下損害我國利益的苦果。」<sup>92</sup>獨立自主的目的便是極欲跳脫美、蘇意識型態的框架，從務實角度面對國際體系的變化，以彈性的對外策略來因應美、蘇的權力運作。

### (三)「睦鄰友好」的理論

睦鄰友好的主張是毛澤東、周恩來提出來的，但是鄧小平繼承和發展了睦鄰友好的政策，提出了睦鄰友好理論。鄧小平的基本出發點，是為中共社會主義的現代化建設創造良好的國際和週邊環境，對於邊界問題，主張通過和平協商、互諒互讓、合情合理的加以解決。1984年他提出：「有些國際上的領土爭端，可以先不談主權，先進行共同開發。這樣的問題，要從尊重現實出發，找條新的路子來解決。」<sup>93</sup>亦即是採取擱置主權、共同開發。

總結中共的領導者的地緣政治思想，現正走向現實，以立足中國，放眼世界，把握國際環境的變化，來為中共謀求和平的週邊關係，使得中共在國際事務中的

<sup>91</sup> 《人民日報》，1984年5月28日。

<sup>92</sup> 《鄧小平文選第三卷》，前引書，頁127-128。

<sup>93</sup> 《鄧小平文選第三卷》前引書，頁49。

地位和影響不斷增強。從地緣政治的角度來看，中共積極的營造穩定的週邊環境，確實為自己爭取較多的安全空間，以致經濟得以高速發展。

### 第三節 地緣政治與中共週邊關係

第二次大戰後，世界格局產生重大變化，美國與蘇聯成爲兩個超級強國，雙方都堅持各自的意識型態。但此「冷戰」時期，東西陣營間雖持續彼此間的敵對態勢，卻造就相對穩定的國際政治結構。<sup>94</sup>1940年代末，美國對共產陣營採取「圍堵」政策，希望遏止蘇聯對外擴張。中共建政後亦是面臨相同的國際環境，但中共自1978年改革開放後，綜合國力卻漸漸崛起，其對外關係也相對的改變，國際地位也日漸提高。當然，中共的崛起因素很多，在此以中共的週邊環境的改善與地緣政治的關係分別來探討。

#### 壹、中共崛起的國際環境

保羅·甘乃迪（Paul Kennedy）認爲，美國、俄國、日本、中國都處於一種既不能創造也不能改變的時代潮流中，誰能脫穎而出則取決於一國政府的智慧。<sup>95</sup>國際主觀的能動性在一國崛起中的作用是根本，但這並不能否定國際環境對一國崛起的影響，因爲外部環境的好壞也常常使一國功敗垂成。就政治現實主義者向來認爲，除了所擁有的權力要素外，國際環境乃是影響國家行爲及國際關係的最重要變數之一。<sup>96</sup>中共自建政後，即積極發展對外關係，1950年代聯蘇抗美的「一邊倒」；1960年代中蘇分裂和中美對抗下的反對美蘇「兩條線」；1970年代聯美抗蘇的「一倒線」都是爲求適應國際環境及考慮地緣政治因素下產生的外交政策。因此個人將中共的國際環境，以1978年討論到1991年冷戰結束止，區分革

---

<sup>94</sup>Joshua s. Goldstein 原著，《國際關係》，歐信宏、胡祖慶合譯，（台北：雙葉書廊，2003年），頁38

<sup>95</sup> Paul Kennedy, *The Rise and Fall of The Rise and Fall of The Great Powers*, (New York: Random House, 1987), p.540.

<sup>96</sup>蔡東杰，〈中共「大國外交」的實踐及其對台灣之影響〉，我國外交在全球化趨勢下的危機與轉機學術研討會，中興大學國際政治研究所主辦，2003年10月3日。



命戰爭時期（1949-1978）與和平發展時期（1978-1991），並以中共與美、蘇兩個主要大國之間的關係及後冷戰時期中共崛起的國際環境（1991-迄今）來分別說明。

### 一、革命戰爭時期（1949-1978）

#### （一）中共與蘇聯的關係

中共建政後的第一次外交出擊，就是中蘇友好互助同盟的建立。1949年12月，中國為加強同以蘇聯為首的社會主義國家的友好關係，毛澤東首次率領中國代表團訪問蘇聯，雙方討論了有關中蘇兩國間的政治、經濟及國際形勢問題。2月14日，中蘇簽訂了為期30年的《中蘇友好同盟互助條約》及其他一些重要協定，《中蘇友好同盟互助條約》是「一邊倒」政策的具體表現，其軍事同盟的性質顯而易見，這對中共的國家安全、發展經濟想當重要。儘管誰也無法預料兩個社會主義盟國的關係以後會遇到什麼坎坷，但這份條約的簽訂畢竟給當時的世界帶來了震撼。五十年代末、六十年代初，中共與蘇共兩黨發生認識分歧，形成了一場規模較大的中蘇論戰，並波及兩國關係。1960年7月，蘇聯單方面中斷兩國簽訂的合同，撤走全部援華專家，致使中國正在建設中的大批企業無法繼續進行，對中國的政治、經濟、軍事和文化的建設造成極大損失。至此，「中」蘇關係完全破裂。直到1989年，戈巴契夫訪華，中蘇兩國關係才恢復正常。

#### （二）中共與美國的關係

美國因素無疑是影響中共國家安全的最重要因素。1947年美國總統杜魯門國會咨情演說即表明：「世界已劃分為自由制度和集權政體兩個陣營。」<sup>97</sup>杜魯門演說數月後，時任國務院政策設計司新司長的肯楠以「X」署名，在《外交事務》（Foreign Affairs）期刊上發表一篇〈蘇聯行為的根源〉，首次公開提出對蘇聯圍堵的主張，他認為要擊敗蘇聯的策略即為堅定「堅強圍堵的政策，在蘇聯顯示出侵犯和平、穩定的世界利益時，都以不可動搖的對抗力量去和蘇聯對峙。」<sup>98</sup>

<sup>97</sup>息曙光著，《世界戰略大格局》（台北：風雲時代出版社，1993年），頁107。

<sup>98</sup>張亞中、孫國祥著，《美國的中國政策圍堵、交往、戰略夥伴》（台北：生智出版社，1999年），

而造成美國的圍堵政策實施，初期而言是軟性的、屬於政治作戰性質，目的是不讓共產主義向歐亞滲透。

美國對中國的態度和認知較之於蘇聯是截然不同。美國並不認為中共會如蘇聯一樣，成為天生不可妥協的民族與共產混合的擴張主義。1949年8月國務卿艾奇遜（Dean Acheson）即指出，中國博大文明及民主的個人主義終將為中國推離外國的桎梏。<sup>99</sup>文中所指的外國就是蘇聯，並決議儘早承認中共及促其加入聯合國。<sup>100</sup>但中共並不領情，在1950年參加韓戰，象徵美國想藉中共圍堵蘇聯的戰略暫告失敗。可是美國却從未放棄與中共建立友好關係的念頭。

1969年8月爆發珍寶島戰爭，使得美國有機會與中共建立友好關係。中蘇邊界武裝衝突之後，毛澤東、周恩來即指定陳毅、葉劍英、聶榮臻、徐向前研究國際形勢。歷經年餘，四老帥建議：打開「中」美關係，建立中美蘇平衡。在1971年3月日本名古屋舉行第31屆世界乒乓球錦標賽，由於「中」美運動員的友好接觸，使得美國乒乓球代表團團長斯廷霍文向中國代表團提出：「希望美國選手去一次中國」、「也希望中國乒乓球選手到美國去。」比賽結束後，他們得到了訪華邀請。雙方的接觸在1971年7月季辛吉密訪北京後，即在1972年2月尼克森訪華時中共與美國簽署《上海公報》雙方的外交關係此時達到最高潮。我們可說1970年代是中共和美國彼此都需要對方的時候，因為他們的目的只有一個，就是對抗蘇聯。

## 二、和平發展時期（1978-1991）

1978年12月中共舉行的十一屆三中全會，這次會議被定性為「歷史的轉折點」，此次會議後，鄧小平掌握中共高層決策主導權，走向所謂「建設有中國特

---

頁39。

<sup>99</sup>U.S. Department of State, *United States Relations With China, With Special Reference to the Period 1944-1949*. (後稱為*The China White Paper*), (Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 1949), xvi-xvii.

<sup>100</sup>*The China White Paper*, vol.1, pp.14-16.

色的社會主義」路線，<sup>101</sup>確立了中國大陸改革開放的政策。這種以以和平共處取代輸出革命，就是要維持一個長期穩定的對外國際和平環境。1982年9月中共十二大胡耀邦才正式提出「獨立自主」外交政策，確立了鄧小平時期中共外交政策的基本原則。1984年5月鄧小平對中共外交政策提出概括的說明表示中共外交政策主要是兩句話：「一是反對霸權主義，維護世界和平，一是中國永遠屬於第三世界；並提出世界的兩個主要問題，一是和平問題，一是南北問題，而中共對外政策的目標則是要爭取世界和平。」<sup>102</sup>此時期中共也不在強調毛澤東的「三個世界」理論，而逐步發展出「和平與發展」的理論。由於中共爲了本身的國家的利益和發展，在這個時期是積極與美、蘇兩個超級大國採取良性的互動，以務實的爭取國際和平環境發展經濟。分析如下：

#### （一）中共與蘇聯的關係

1979年中共終止《中蘇友好同盟互助條約》，建議重開談判，但因蘇聯軍隊入侵阿富汗，致使談判中斷。1982年3月布里茲涅夫發表「塔什干聲明」倡議中蘇外長級磋商，建議兩國就邊界問題進行談判。同年10月開始由兩國特使進行會談，中共強調中蘇關係要正常化必須在消除三大障礙，包括蘇聯從「中」蘇邊界撤軍、從阿富汗撤軍及越南撤出高棉，以使雙邊的關係恢復正常。1985年戈巴契夫上台後，爲了解決戰國內經濟問題，在對外關係上改以對話方式解決衝突。1989年戈巴契夫應邀訪問中共與鄧小平舉行高峰會議，顯示兩國在對抗了三十年後終走向和解，實現了兩國關係正常化。<sup>103</sup>

1990年4月李鵬訪問蘇聯雙方簽署了六個政府間文件，使兩國在政治、經濟及科技等方面的合作進一步具體化。<sup>104</sup>1991年5月江澤民訪蘇重申和平共處五原則爲基礎發展睦鄰關係，各自根據本國國情，確定自己的發展道路。<sup>105</sup>雙方

<sup>101</sup>景杉主編，中國共產黨大辭典（北京：中國國際廣播出版社，1991年），頁374。

<sup>102</sup>《鄧小平文選第三卷》前引書，頁56-57。

<sup>103</sup>《人民日報》，1997年4月24日。

<sup>104</sup>拉赫馬寧，〈俄羅斯與中國走上戰略協作之路〉，《遠東問題雙月刊》，第一期（1997年），頁68-71。

<sup>105</sup>李靖宇、楊剛，〈中俄兩國新型關係發展的主題〉，《世界經濟與政治》，（1997年7月），頁68-71。

至此的關係已進展到全新的階段，自此蘇聯政權對中共態度趨向緩和。

## （二）中共與美國的關係

1979年1月1日中共與美國簽訂《建交公報》並建立正式外交關係。1980年代中共三個首要目標「反霸、四化、統一」皆與美國有關，尤以在「統一」的台灣問題上，「中」美間的共識有很大的落差，「反霸」與「四化」雙方則是互有需要。中共與美國建交後，雙方都在調整彼此的外交政策，在1982年8月17日雷根亦發表了《聯合公報》（一般稱為《八一七公報》表之），美國政府重申「無意侵犯中國的主權和領土完整，無意干涉中國的內政，也無意追求『兩個中國』或『一中一台』的政策。」從《上海公報》的單方表述到《八一七公報》美國接受了中共的部分看法，在在顯示美國對中共的外交政策調整。

1982年9月中共十二大和12月第五屆人大第五次會議中再次確立了鄧小平時期獨立自主外交政策的基本原則後，中共意識到經濟力量的重要性，如果沒有經濟力量作為支撐，更別談中共的國際地位。鄧小平認為：「我們在國際事務中起的作用大小，要看我們自己經濟建設成就大小。如果我們國家發展了，更加興旺發達了，我們在國際中的作用就會大。……歸根到底，都要求我們的經濟建設搞好。」<sup>106</sup>1985年6月鄧小平更在軍委擴大會議上，表示中共正面臨兩個重的轉變：（一）對戰爭與和平的認知方面，作出「在較長的時間內不會發生大規模的世界戰爭是有可能的，維護世界和平是有希望」的判斷；（二）外交方面，從過去的「一條線」轉變為「獨立自主的外交路線及對外政策。」<sup>107</sup>因此，這段時期中共積極的營造一個和平的環境，就是要發展經濟，提昇國家實力。尤以與美國的關係更是重要，雖然，十二大再度將美國列為與蘇聯相同的霸權主義，但就現實的環境仍表示願意與美國及蘇聯發展關係正常化。

1989年爆發天安門事件，國際輿論和海外民運人士站在人道的民主立場控訴中共的鎮壓，其間美、日、法、英均對中共採取不同程度的經濟制裁，使中共

<sup>106</sup> 《鄧小平文選第二卷》，前引書，頁239-240。

<sup>107</sup> 《鄧小平文選第二卷》，前引書，頁126-129。

的國際形象嚴重敗壞。美國政府中斷與中共的高層互訪和軍事往來，停止對中共的技術轉讓及合作，並且策畫國際機構和其他國家停止對中共的資金援助和貸款，這個期間「中」美的關係及國際形象可謂是落到谷底。緊接著 1989 年至 1991 年，蘇聯、東歐發生驟變，使中共領導人認為，西方集團正對現存的社會主義國家中共，進行一場前所未有的圍剿。<sup>108</sup>此時，鄧小平提出「冷靜觀察，穩住陣腳，沉著應付」的因應方針。<sup>109</sup>其後又提出「善於守拙，決不當頭，韜光養晦，有所作為」，並以「韜光養晦」<sup>110</sup>作為外交方針的核心，繼續爭取中共在國際環境中站穩腳步。

### 三、後冷戰時期中共崛起的國際環境（1991-迄今）

蘇聯解體後，兩極格局瓦解，世界形勢發生巨大變化。中共雖然在天安門事件後遭受西方制裁，但美國最後仍以「繼續保持交往」支持中共改革開放，促進經濟發展。<sup>111</sup>不可否認的，大陸廣大經濟市場，亞洲唯一的共產軍事強權，其重要性都增大，使得西方或亞太各國不能忽視中共存在的事實和其發展關係的重要。在全球化加速發展、及知識經濟蓬勃興起的衝擊下，世人對國際形勢均存在著各種不同看法。1992 年 9 月美國傳統基金會發表了一篇文章，認為中共對美國構成了威脅及挑戰。同時在該會會刊《政策評論》（*Policy Review*）時為美國費城對外政策研究中心亞洲部研究員的孟儒（Ross H. Munro）以〈正在覺醒的龍：亞洲真正的危險來自中國〉一文認為：「這個...擴張主義的中國，現在正漸漸對美國的基本經濟利益展現重大的挑戰。在可預見的將來，美「中」關係必將歷經艱難、複雜和危險的時期。」<sup>112</sup>接著，倫敦國際戰略研究所的亞洲專案研究

---

<sup>108</sup>由冀，〈回應後冷戰時代挑戰—中國亞太外交戰略〉，《後冷戰時代亞太集體安全》（台北：業強出版社，民 85 年），頁 235-237。

<sup>109</sup>《鄧小平文選第三卷》，前引書，頁 321。

<sup>110</sup>《鄧小平文選第三卷》，前引書，頁 363。

<sup>111</sup>James A. Baker, III, "America in Asia: Emerging Architecture for a Pacific Community," *Foreign Affairs*, vol.70,no.5 (Winter 1991-92) ,pp.1-17.

<sup>112</sup>Ross H. Munro, "Awakening Dragon: The Real Danger in Asia is From China," *Policy Review*, no. 62 (Fall 1992) .pp.10-16.

員希格爾(Gerald Segal)發表了《即將到來的中國和日本的衝突？》，當時在新加坡任教的英國學者羅伊(Denny Roy)則發表了《中國經濟增長對亞太安全的後果》都說明了「中國威脅論」的存在。中共學者統計，從 1992 年到 1994 年底，美、日、英、法等國的報刊上先後出現七十多篇有關「中國威脅論」的文章。<sup>113</sup>美國哈佛大學教授杭廷頓於 1993 年，在美國《外交季刊》發表〈文明的衝突？〉文章後，<sup>114</sup>立刻在中國大陸引起了不尋常的反應。杭廷頓的論點，特別是東西方文明衝突不可避免的觀點，等於在告誡中國人民，在蘇聯瓦解後，美國正在尋找一個新的潛在對手。

中共在六四事件後，遭到「中國威脅論」與「文明衝突論」的影響，國際的戰略地位並未有所改變，反而在鄧小平的「韜光養晦」外交方針指導下，積極地改善與鄰國的關係。在俄羅斯方面，1994 年 9 月，江澤民訪問俄羅斯，雙方並就面向廿一世紀建構新型夥伴關係達成共識。在日本方面，1993 年日本天皇與江澤民互訪。1994 年總理朱鎔基訪問日本，日本首相細川與外相也回訪。雙方的關係穩定發展。<sup>115</sup>在與東協方面，中共與新加坡及汶萊建立了外交關係，與印尼也恢復了外交關係，和東協國家的交往合作也不斷擴大。在西歐國家方面，1993 年 11 月，德國柯爾總理訪問中國大陸，雙方簽署 20 多項合作文件與商業契約，金額達 16.5 億美元。1994 年 4 月，法國總統希拉克訪問北京，向中共作出不向台灣出售武器的承諾，江澤民於 9 月訪問巴黎，與法國簽署價值 180 餘億法郎的契約與意向書。從上述看出，中共藉助其改革開放後各項的經濟潛力與填補冷戰後的強權空間，使得其國際地位不降反升，而亦直接地牽引著亞太或全球的權力互動。<sup>116</sup>

後冷戰時期是「一超多強」的國際體系，中共對外政策仍舊以經濟發展為最

---

<sup>113</sup>郭隆隆、趙念渝著，《世紀之交的大國關係》（上海：上海出版社，1998 年），頁 83。

<sup>114</sup>Samuel P. Huntington, "The Clash of Civilization?" *Foreign Affairs*, vol.72,no.3 (Summer 1993), pp.22-49.

<sup>115</sup>石原忠浩，〈戰後「中」日經濟與政治互動關係〉，《問題與研究》，第 36 卷第 5 期（民 86 年 5 月），頁 47。

<sup>116</sup>張亞中、孫國祥著，前引書，頁 111-114。

基本的大政方針。蘇聯瓦解後，美國是世界上最強大的國家，因此中共對於美國的關注較以往更加密切，美國是中共「反霸」政策的唯一對象，但美國也是中共發展經濟所不可或缺的支柱，所以中共對於美國態度是既競爭又合作。鄧小平指出：「世界格局將來是三極也好，四極也好，五極也好，蘇聯總還是多極中的一個」，「所謂多極，中國算一極。」<sup>117</sup>以爭取在國際上應有的地位，一方面可與其他大國平起平坐，另一方面，也可分散美國霸權對中共的影響，使中共能有一個週邊安全與和平穩定的國際環境，發展經濟提昇綜合國力，成為世界的一極，以利自我發展及尋求世界各國的支持與認同。

## 貳、中共的週邊關係

世界格局原來的兩極體系已不復存在，取而代之的則是個不確定的未來；就短期言，目前國際體系存在的是種趨近所謂「單極多邊」或「一超多強」的格局；至於長期來看，由於軍備管制概念逐漸成為共識，而合作性國際組織也如雨後春筍般出現，未來似乎是個「最好的時代」，但因後冷戰時期以來民族紛爭不斷，南北經濟對抗日趨惡化，全球性糧食、人口與環保等問題至少就目前看來似乎亦沒有任何解決的跡象，因此未來也很可能是個「最壞的時代」。<sup>118</sup>因此，中共為了追求多極化國際格局，積極加強與大國關係的發展，參與多邊國際組織活動及加強與週邊國家的關係。中共認為中國的國家安全、政治穩定、經濟發展乃至國際地位的提昇都需要一個和平的、友好的、穩定的週邊環境。中國的週邊外交政策既決定於國際格局的變遷和週邊環境變化的影響和制約，同時也與中國共產黨三代領導人的世界戰略和週邊外交思想有關。<sup>119</sup>

冷戰時期，中共對外關係的主軸一向放在與美、蘇的交往，冷戰結束，中共過去在美、蘇、中共戰略三角中的關鍵地位消失，使得中共開始將目光及注意力

<sup>117</sup>《鄧小平文選第三卷》，前引書，頁 353-356。

<sup>118</sup>蔡東杰，前引文。

<sup>119</sup>石源華、陳莉菲，〈論中國共產黨三代領導人的週邊外交思想〉，《中國外交》，2001 年 12 期（2001 年 12 月 17 日），頁 9。

轉到區域性事務上，開始積極與週邊國家改善關係。<sup>120</sup>爲了打破美國的圍堵，毛澤東制定了爭取亞非國家，特別是週邊國家的一系列政策。在毛澤東和周恩來的領導下，倡導了和平共處五項原則。毛澤東不斷指出這些原則是中共與各國尤其是週邊國家相互關係的指導原則，是一個長期的方針。<sup>121</sup>改善與週邊國家關係一方面是基於戰略上的考量，與中共本身實力增加，信心大增亦有關聯。<sup>122</sup>因爲中共認爲本身隨著經貿實力增加，國力已不容忽視，在國際事務，尤其是區域事務上，中共亟欲爭取相當的發言權和主導力量，以填補美國在亞太所遺留下來的權力真空，因此中共最關注的是美國與日本的聯盟關係是否加強。另外中共也不希望亞洲一些國家向美國或日本靠攏，以免增加中共在亞洲的戰略困擾。

「睦鄰政策」是中共維護週邊安全的主要策略。中國自古以來，就是非常重視週邊國家的邊界問題，能否公平合理地解決這個問題，不僅關係到中國主權和領土完整、邊境的安定以及邊界居民的和平生活，而且關係到同鄰國的關係。在中共與週邊國家關係中，存在着懸而未決的問題最主要的就是邊界問題。因此毛澤東、周恩來對歷史留下來的邊界問題，主張通過和平談判，互諒互讓，求得友好解決，而不應訴諸武力，並指出：「在我們同我們偉大友好的鄰邦國的整個談判過程中，指導我們的原則是和平友誼、尊重彼此的權利、領土完整、主權和政治獨立。」<sup>123</sup>這個指導原則可以說是中共「睦鄰友好政策」的一個對外行爲的基礎。我們由中共和亞洲各國有關歷史遺留下來的領土爭議問題上看出，像釣魚台、南沙群島等中共甚至提出「擱置爭議，共同開發」的構想，<sup>124</sup>足見現階段中共是以經濟發展爲首要目標，凡在短期內無法解決的，採暫時擱置，求同存異，透過廣泛的交流與合作及友好協商，先從經貿、文化等方面增強關係，以逐步淡

---

<sup>120</sup>Samuel S. Kim, "Mainland China in a Changing Asia-Pacific Regional Order" p.10.

<sup>121</sup>馬行漢著，〈毛澤東關於睦鄰友好政策的思想和實踐〉，《毛澤東外交思想研究》（北京：世界知識出版社，1994年），頁259-261。

<sup>122</sup>張雅君，〈九〇年代中共的亞太戰略〉，《中國大陸研究》，第35卷11期（民81年11月），頁17-31。

<sup>123</sup>馬行漢著，前引文，頁262-263。

<sup>124</sup>林曉光，〈從歷史走向未來，中國的外交戰略的反思與前瞻〉，《中國外交》，1997年12期（1997年12月），頁31。



化因意識型態的分歧或社會制度差異所造成的隔離與不信任，創造和平的環境，以使中共能增強綜合國力立足於國際上。因此，我們可以瞭解中共的「睦鄰友好政策」是爲了創造和平穩定的國際環境，提昇自己的經濟力量及在國際上的權力地位，以與美國相抗衡爭取國際上應有的尊重，除可與大國平起平坐也可分散美國霸權對中共的影響。

改革開放以來，中共把睦鄰政策看作是中共外交政策的重要組成部分，採取切實有效的措施，緩和與鄰國的關係，爲中共經濟建設提供良好的外部環境。在新世紀「睦鄰政策」將依然是中共既定的國策。中共推行睦鄰友好政策，對維護中國的領土主權和週邊地區的安寧，發展經濟以及增強中共的國際地位都具有十分重要的戰略意涵，依中共學者說明如下：<sup>125</sup>

一、中共奉行睦鄰友好政策，依然把發展同週邊國家的睦鄰友好關係作爲自己外交政策的基石，全面發展同週邊國家的友好關係。而到了後冷戰時期中共週邊外交、週邊關係取得了比較大的進展：（一）中共與長期保持友好關係的國家繼續鞏固和發展了傳統友誼，如北韓、泰國、馬來西亞等鄰近國家的關係。（二）中共還存在分歧的國家堅持相互尊重，求同存異的原則，積極開展友好接觸和往來，逐步排除影響關係正常化的障礙，並先後與印尼、越南、蒙古等國家恢復了正常化的關係。（三）中共與長期未建立的國家以結束過去、開創未來的態度，消除障礙，爭取實現關係正常化。中共先後與新加坡、汶萊、南韓等國建立了正式外交關係。（四）中共與週邊大國、地區集團建立了致力於面向廿一世紀的新型夥伴關係。

二、穩定週邊爲中共經濟建設創造良好的外部環境。中共把發展與週邊國家的睦鄰合作關係作爲中共外交工作的重點。中共進行社會主義現代化建設，需要有一個長期和平穩定的國際環境，特別是良好的週邊環境，因爲地緣政治關係決定了週邊國家和地區對中共的穩定具有重大影響。

---

<sup>125</sup>朱聽昌主編，《中國週邊安全環境與安全戰略》（北京：時事出版社，2002年），頁60-64。

三、奉行睦鄰政策有力地促進了中共與週邊國家的經濟貿易合作。後冷戰時期，中共與週邊國家的貿易有了長足的進步，有利其改革開放，因此週邊國家是中共最主要的經濟夥伴，這些國家又集中在亞太地區。如「中」日關係在 1972 年邦交正常化後，經貿合作關係得到了飛速發展。1992 年中共與南韓正式建交，消除了兩國貿易及投資障礙，即掀起經貿合作的熱潮，對中共經濟發展與現代化建設有著直接的推動作用。

綜合上述，我們可瞭解中共的「睦鄰友好政策」是一項建立穩定和平環境的週邊戰略，以符合中共國家利益的政策。它的主要原則：一是以和平共處五項原則為對外的基本原則；二是以區域性合作的五項指導為原則，即「相互尊重、平等互利、彼此開放、共同繁榮、協商一致」；三是協商解決歷史遺留的邊界問題；四是支持區域聯合。<sup>126</sup>因此，中共的睦鄰友好是和平談判，互諒互讓，強調求同存異，找共同點，而不應訴諸武力，目的是確保經濟持續發展，追求穩定的週邊環境，進而創造和平穩定的國際環境，提昇在國際上的權力地位與尊重，達到立足亞太，走向多極化的世界。

#### 參、地緣政治與週邊關係

地緣政治樞紐國家的重要性不是來自其實力和動機，而是來自於其地理位置的敏感性，以及因地緣戰略玩家行為極易影響到它們而致。絕大多數情況下，地緣政治樞紐國家因其地理位置而定，它們在界定對重要地區的進出通路，或不使重要玩家取得資源方面，有特殊角色。有時候，一個地緣政治樞紐國家可能扮演一個重要國家或甚至區域的防務盾牌。有時候，一地緣政治樞紐國家的存在，可以對一個活躍的地緣戰略玩家鄰國，產生很重大的政治、文化影響。<sup>127</sup>由布里辛斯基的地緣政治觀念，在在顯示出一個國家所在的位置與週邊國家的地緣關係的重要性。布里辛斯基認為後冷戰時代，歐亞大陸是爭奪全球霸業的大棋盤，而在

---

<sup>126</sup>劉宏煊主編，《中國睦鄰史—中國與周邊國家關係》（北京：世界知識出版社，2001 年），頁 16-25。

<sup>127</sup>布里辛斯基著，《大棋盤》，林添貴譯，（台北：立緒文化，民 87 年 4 月），頁 49。

歐亞大陸的新政治版圖上，有五個關鍵性的地緣戰略玩家，即法國、德國、俄羅斯、中國和印度。其中以中國的崛起最爲世人所注意，事實上中共目前在亞洲地區，甚至在世界的地緣政治版圖上已經是一個區域的大國，並對亞洲的地緣政治權力分配有相當的影響，尤以經濟的力量更是不可忽視。因此，中共自然會運用地緣政治的優勢，配合「週邊策略」積極與鄰近的國家開展各種關係。

冷戰結束後，隨著亞太地區經濟的崛起，歐亞大陸西重東輕的力量格局逐步開始向均衡發展，世界的戰略重心也出現了由歐洲向亞太地區較移跡象。目前，亞太地區在政治和經濟已成爲全球主要國家角逐的中心之一，在軍事上，也是世界關注的重點區域，尤其是中共在亞太地區的崛起，更是令世人注意。由於中共週邊鄰國眾多，大國林立，各國的政治制度和經濟水準差距甚大，民族、宗教、文化的問題錯綜複雜，潛在的利益衝突集中，彼此間的國家安全息息相關。加上中共無論是在邊界及地緣政治利益上均與週邊國家有衝突。因此，中共利用地緣政治的優勢，積極對亞太地區的主要鄰近國家，採取「睦鄰友好」政策，建立和平穩定的週邊關係，主要表現是：「一是與週邊大國建立了良好的建設性雙邊關係，基本排除了俄、美、日等國單獨或聯合對我發動全面戰爭的可能性。二是與週邊各國都建立了睦鄰友好關係，局部戰爭的現實威脅進一步減少。三是我國政治穩定，經濟發展，綜合國力大大提高，週邊地緣政治態勢相對有利。」<sup>128</sup>所以，我們可以瞭解，中共的地緣政治關係決定了週邊外交，週邊外交亦決定了中共是否能保持安定的週邊環境，以安心進行經濟建設及國家發展。<sup>129</sup>

中共在冷戰期間，地緣政治上的主要威脅是陸上的安全。冷戰結束後，雖陸緣的形勢不斷緩和，地緣政治的重心向東南沿海偏移，但是亞太地區的區域差異和矛盾卻不斷增加，就中共的週邊國家而言，就有兩條熱線點：一條是位於中共西部的陸上熱點線，主要有中亞的三種極端勢力、阿富汗局勢、印巴衝突等熱點。另一條是位於中共東南沿海的海上熱點線，主要有朝鮮半島、北方四島、釣魚台、

---

<sup>128</sup>樓耀亮，前引書，頁 151。

<sup>129</sup>王良能著，《中共崛起的國際戰略環境》（台北：唐山出版社，民 89 年），頁 4。

台灣海峽、南沙群島等熱點。<sup>130</sup>然而許多潛在威脅和不確定因素卻不容忽視，從地緣政治、經濟、軍事和安全的角度看，中共在地緣政治中可採取的基本戰略是：「安西、靠北、爭東南」，<sup>131</sup>亦即包括中共的北線、西線、西南線、東北亞、東南亞五個部分的地緣政治形勢，<sup>132</sup>茲分述如下：

### 一、北線的地緣政治形勢

北線是指中共北部與俄羅斯和蒙古兩國地區，其中與俄羅斯有 4300 公里共同邊界。北線是中共的地緣政治的核心因素，俄國始終是中國北方的地緣大患。然而，自 90 年代以來，北線的地緣政治形勢發生重大變化，蘇聯作為一個地緣政治實體不復存在，因而北線陸上的地緣政治實現了從憂患地緣到和平地緣的轉變。因此與俄羅斯基本上應保持以下關係，一是關於邊界問題和平解決；二是友好合作關係持續加強；三是兩國在地緣政治新格局中相互依賴；四是現行的框架已經為中共地緣政治重點的較移提供了可行的條件。<sup>133</sup>

### 二、西線的地緣政治形勢

西線地緣政治形勢主要指中亞局勢及對中共西部安全的影響。中亞在世界地緣政治格局中具有重要地位，因中亞處在歐亞大陸腹地，是麥金德所謂的「樞紐地區」和「心臟地帶」，介於俄羅斯、中共、波斯灣和歐洲的鄰接地區，且中亞地區擁有豐富的戰略資源，以石油資源最引人注意。因此，在經濟競爭激烈、資源卻日益枯竭的新世紀裏，中亞的地位將越來越重要，使這地區成為新的地緣政治戰場。從總體來看，中亞五國政局穩定，與中共關係友好，並在 1996 年 4 月中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克五國在上海正式簽署了上海五國合作機制，使得中共與中亞各國的關係進入了新階段。

---

<sup>130</sup>樓耀亮，前引書，頁 148。

<sup>131</sup>葉自成主編，前引書，頁 25。

<sup>132</sup>請參閱，樓耀亮前引書頁 151-182 及程廣中前引書頁 215-220，有關中共「三線地緣戰略」的說明。

<sup>133</sup>葉自成主編，前引書，頁 26-27。

### 三、西南線地緣政治形勢

西南線是指阿富汗、巴基斯坦、印度等南亞國的地緣政治形勢。這一線的地緣政治對中共來說既麻煩最多的地區，還可能是將來危險的地區。特別是中印邊界地區，由於印、巴的對立，中印雖實現了正常化，但仍有些矛盾尚未解決。尤其美國現正對阿富汗和伊拉克進行戰爭，從地緣政治的角度看，中亞地區的形勢仍有許多的不確定因素威脅著中共的西南線的安全。

### 四、東北亞的地緣政治形勢

東北亞指的是位於亞洲東北部的北韓、南韓、日本三國等地區。朝鮮半島與中共有著特殊的地緣關係，從地緣政治角度看有三個方面需注意：一是南、北韓的對峙和衝突仍有激化的可能。二是週邊大國在朝鮮半島的地緣政治角逐使該地區的形勢更趨複雜。三是中共和南、北韓之間均存在海洋權益之爭。日本是中共最強大的海上鄰國，從地緣政治的角度看應注意：一是日本的地緣政治理念中有強烈向外擴張的意識。二是日本正以經濟實力為基礎，謀求政治和軍事大國地位。三是日本是影響中共解決台灣問題的另一因素。

### 五、東南亞的地緣政治形勢

東南亞指的是東協國家，從地緣政治角度來看該地區與中共的安全有著密切的關係。應注意：一是東協的地緣政治走向。二是南海爭端及發展趨勢。三是大國在東南亞的地緣政治角逐。

由上述的分析，我們可知中共的地緣政治與週邊關係，有著密切的關聯。因為，中共地緣政治的理論是結合週邊關係的實踐，發展中共對外政策，達到獲得地緣政治的利益及和平穩定的週邊環境，發展經濟提昇綜合國力，以符合中共爭取國際上應有的地位與權力的目標。

## 小結

國家是人的政治結合體，當然國家的政治行爲特別是國際政治行爲也必然受其地理條件的影響。換句話說，地緣政治就是研究地理條件對國家強弱影響的一種科學。政治領袖對內、外的決策，或外交家欲瞭解他國的外交政策，以及軍事決策者的每次軍事行動，都必首先考慮到對方的地緣政治因素。現代地緣政治的因素有位置，地形與面積，氣候、人口與人力，自然資源與工業能力，科學知識與技術及政治與社會組織，最後就是綜合國力的總和。足見一國的強弱除了需具備上述地緣政治的優異條件外，則是與鄰國的外交關係及在全球的地緣重要性。因此，「地緣政治」是影響一個國家的發展和生存的基礎，亦是一國在國際政治格局中地位與權力的重心。

西方地緣政治學者的理論，以拉策爾的環境決定論、馬漢的海權論、克傑倫的國家成長論、麥金德的心臟地帶論、豪斯霍夫的泛地區論、杜黑的空權論、史派克曼的邊緣地帶論，他們的地緣政治學說對國際政治產生很重大的影響。地緣政治就是以國家的生存、安全與利益爲重心。因此，在地緣政治中是沒有永恆不變的朋友或敵人，只有國家利益。而中共的地緣政治思想，在毛澤東的「兩大陣營」、「中間地帶」、「三個世界」地緣政治理論的影響下，引起了多次戰爭。但是，自 1982 年 9 月中共十二大和 12 月第五屆人大第五次會議中再次確立了鄧小平時期獨立自主外交政策的基本原則後，中共意識到經濟力量的重要性，如果沒有經濟力量作爲支撐，國家的發展是空虛的，國家的生存將遭受威脅，更別談中共的國際地位。因此，這段時期中共積極的營造一個和平的環境，就是要發展經濟，提昇國家實力，才能於安定中進步，厚植國力，爭取區域與全球的國家利益。所以研究地緣政治可以瞭解一個國家外交政策及在國際政治上與各國地緣政治的關係，並確立本身的國際行爲與發展方向。

中國的崛起使得中共目前在亞洲地區，甚至在世界的地緣政治版圖上已經是一個區域的大國，並對亞洲的地緣政治權力分配有相當的影響，尤以經濟的力量

更是不可忽視。因此，中共自然會運用地緣政治的優勢，配合「週邊關係」積極與鄰近的國家開展政治、經貿及文化等正常關係。由於中共週邊鄰國眾多，大國林立，各國的政治制度和經濟水準差距甚大，民族、宗教、文化的問題錯綜複雜，潛在的利益衝突集中，彼此間的國家安全息息相關。因此，中共利用地緣政治的優勢，積極對亞太地區的主要鄰近國家，採取「睦鄰友好」政策，建立和平穩定的週邊關係，可避免與大國及鄰近國家發生衝突，以利經濟發展，提昇綜合國力及國家發展。

中共無論是在亞太地區或世界的地緣政治舞台上，與鄰近國家的「週邊關係」一定有相當的利益與矛盾衝突。在大國方面，以美、日、俄的地緣關係較複雜，尤其是美國的因素始終是存在的；在鄰近的國家與國際組織方面，以印度、東協國家及上海合作組織的關係最為密切，將於第三章分別探討。

