

第三章 中共大國外交的地緣政治層面分析

自鄧小平提倡改革開放以來，中共經濟實力與日俱增，在亞洲地區的地緣政治環境中，漸成爲一個區域強權的大國。雖然在 1989 年天安門事件中遭受西方世界圍堵，但鄧小平即提出「冷靜觀察、穩住陣腳、沉著應付」及「善於守拙、決不當頭、韜光養晦、有所作爲」的方針，¹並且在 1990 年指出「將與蘇聯、美國、日本、歐洲打交道，搞好關係」，²中共十五大會議期間，江澤民更首次公開指出將加強發展與「發達國家」間的關係。³此即中共實行大國外交的基礎。

第一節 中共大國外交的意涵

「大國外交」是中共當前對外關係的主要策略。後冷戰時期，世界各國大都拋棄冷戰思維，以國家利益爲優先，運用各種地緣政治的優勢發展對外策略，建立彼此間的關係。從 1997 年起，美、歐、日、俄、「中」等強權間合縱連橫動作頻繁，紛紛建立各種形式的「戰略夥伴關係」或「準戰略夥伴關係」，國際間瀰漫著和解氣氛。⁴中共當務之急是力求在「一超多強」的國際格局中發展全球戰略，以全方位外交作爲拓展睦鄰友好的基礎與良好的週邊關係，並大力擴展「大國外交」以突破長久以來中共孤立的局面，進而主導國際政經秩序，維持和平的國際環境，發展與大國間的平衡關係。

壹、大國外交的意義

古往今來，大國對世界秩序的建立和維持一向具有巨大的影響，同時也負有重大的責任。所謂「大國」，除必須具備一定的地域和人口規模外，主要是指一

¹ 《鄧小平文選第三卷》前引書，頁 321、363。

² 《鄧小平文選第三卷》，前引書，頁 359。

³ 江澤民，〈高舉鄧小平理論偉大旗幟，把建設有中國特色社會主義事業推向廿一世紀——在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告〉，《求是雜誌》，1997 年 18 期，頁 2-23。

⁴ 于有慧，〈中共的大國外交〉，《中國大陸研究》，第 42 卷第 3（民 88 年 3 月），頁 53。

個國家具有超群的實力以及很大的對外影響力。就影響力而言，可以劃分為區域性大國與世界性大國。⁵正如中共學者閻學通所提到的：「冷戰結束後，中國崛起的勢頭愈來愈明顯，國人也感到中國在世界上的國際地位不斷提高，於是認為中國崛起的國際環境不錯。」⁶這種所謂「中國崛起論」，在某種程度上可說是當今中國大陸知識界的共識，同時也是「大國外交」的重要論證基礎所在。⁷「中國的崛起」在後冷戰局勢中，是最引人注意的國際發展，「使得美國擔心中國崛起稱霸，就頗像當年美國恐日一樣。」⁸以國民生產毛額而言，從 1979 年到 1992 年，中國大陸平均每年的成長率為百分之九。對外貿易，從 1979 年到 1993 年，中國大陸平均成長率更高達百分之十六點八。⁹因而中共體認到現階段，唯有以大國的身份，採取「大國外交」的行為，積極加強與大國保持友好關係，藉此取得大國的地位，才得以在區域與全球事務上發揮應有的影響力。

一、大國外交的緣起

中共一向不願自稱為「大國」，因為「大國沙文主義」與霸權都是中共外交反對的對象。中共的官方也從未宣示「大國外交」的政策取向，它的概念由來是因應大國關係所衍生而來的。在 1950 代，中共建政之初，周恩來曾對外交部人員指出，中共是國際戰場上後來的「大國」。¹⁰韓戰以後，周恩來更宣稱中共對於解決和平與國際安全的問題負有特別重要的責任。¹¹1954 年 2 月蘇聯即在柏林會議中，提議召開有中共參加的「五大國會議」解決朝鮮與印支問題。對於當時的日內瓦會議，中共前外長唐家璇認為「五大國」的身份擴大了新中國在國際事

⁵ 張蘊岭主編，《夥伴還是對手—調整中的中美日俄關係》（北京：社會科學文獻出版社，2001 年），頁 6。

⁶ 閻學通等，《中國崛起：國際環境評估》（天津：天津人民出版社，1998 年），頁 58。

⁷ 蔡東杰，〈中共「大國外交」的實踐及其對台灣之影響〉，我國外交在全球化趨勢下的危機與轉機學術研討會，中興大學國際政治研究所主辦，2003 年 10 月 3 日。

⁸ 布里辛斯基著，《大棋盤》，林添貴譯，（台北：立緒文化，民 87 年 4 月），頁 229。

⁹ 閻學通，《中國國家利益分析》（天津：天津人民出版社，1997 年），頁 89。

¹⁰ 《周恩來外交文選》（北京：中央文獻出版社，1990 年），頁 16。

¹¹ 《人民日報》，1953 年 10 月 8 日，版 1。

務的影響。¹²日內瓦會議後的三個月，劉少奇宣稱：「我國已經結束了外在帝國主義統治下的殖民地和附屬國的地位，成了一個真正獨立的國家。……我國已經以『世界大國』的身份出現在國際舞台上。」¹³由此可以瞭解，「大國」想法應該是在韓戰之後到中共的「第一屆人大」常委會期間所形成的概念。

毛澤東指出：「反對大國欺侮我們，就是說，不許世界上有那個大國在我們頭上拉屎。……法國是小國，中國是小國，只有美國和蘇聯才是大國。」因此在 1960 年代，中共的「反蘇修」及「反美帝」的國際戰略下及 1966 年文化大革命發生，中共與大國的關係備受孤立。直至美國總統尼克森於 1969 年上任後，一再明示或暗示地表達與中共改善關係的意向。¹⁴此時，中共與美國則同時調整對外關係，展開雙方正常化的大國關係。

1980 年代，中共在鄧小平領導下一改以往為因應戰爭的外交戰略，認為世界大戰不可能在短期的未來發生，且蘇聯對中共的威脅已大為降低。基本上中共此時期的外交戰略強調「和平與發展」，希望推動「四個現代化」的工程。但是 1980 年雷根上任，表示要提昇與台灣的关系，導致中美關係趨於冷淡。1980 年代初並未如 1954 年前後一般，引燃對「大國」定位與「大國協調」的肯定，其原因包括第一、與美關係正常化後緊接著是美國總統雷根上台，其間強化對台交往、加強對台軍售等使中共對美感到挫折。第二、儘管由於蘇聯構成壓力，使中共把「第三世界」戰略推向「以蘇畫界」的「一條線」反蘇霸統一戰線，但親美反蘇卻使中共在亞非拉地區外交頻頻失分。第三、雷根政府對蘇採取包括星戰計劃等強硬政策，而蘇聯自 1982 年 3 月 24 日布里茲涅夫「塔什干講話」起對華敵視行動開始鬆動。¹⁵在這種環境下，中共於 1982 年召開十二大，胡耀邦正式提出獨立自主的外交政策，強調「中國決不依附於任何大國或國家集團，決不屈服於大國的壓力，不與大國結盟，獨立自主地決定中國的政策，與尊重別國的獨立

¹²唐家璇，〈新中國外交五十年〉，《中國外交》，2000 年第一期（2000 年 1 月），頁 3。

¹³《人民日報》，1954 年 9 月 16 日，版 1。

¹⁴ Richard Nixon, *The Memoir of Richard Nixon* (New York: Grosser & Dunlap, 1978), pp.544-550.

¹⁵ 張登及，〈中國外交中的「大國」概念：歷史類型學的分析〉，《共黨問題研究》，第 27 卷第 11 期（民 90 年 11 月），頁 25。

與主權，反對大國沙文主義，配合實行對外開放政策。」¹⁶這也就是中共在獨立自主的外交政策下的「大國外交」發展基本原則。

依據中國大陸學者閻學通的估算，中國大陸的綜合國力在 1993 年即已超越日本、德國、與俄羅斯，僅次於美國。¹⁷1993 年錢其琛指出：「中國正在世界的東方崛起」。¹⁸1997 年江澤民在十五大報告中指出，北京要在「和平共處五原則」的基礎上，繼續改善和發展同「發達國家」的關係，¹⁹此時，「大國外交」已成爲中共未來對外工作重心。²⁰李登科教授提出北京是自「十四大」前後即開始推動大國外交，到「十五大」後則積極推動。其理由是：「第一、與各大國建立夥伴關係是北京大國外交特色，且早在 1994 年 9 月江澤民訪俄時即告確立；第二、北京高層領導人江澤民及李鵬於 1994 年分別訪問德國與法國，顯示十五大前北京與各大國的關係即已改善；第三、大陸學者俞正樑等人指出，自 1993 年以來與大國間彼此建立了夥伴關係；第四、江澤民在 1992 年 10 月「十四大」報告中指出，兩極格局已經終結，世界正朝向多極化發展。」²¹筆者認爲中共的「大國外交」推出時間，以李教授的研究較爲正確。

二、大國外交的內涵

後冷戰時期，大國關係開始出現調整與磨合，並逐步趨向成熟和穩定。大國間的關係亦主導著世界的地緣政治利益發展，也就是各國的國家安全和國家利益。帕斯特（Robert A. Pastor）認爲，外交政策是防衛或促進其利益的工具，依序從重要到想要的是：第一、國家安全，維護國家疆域，並防止外國操縱一國之內政。第二、追求一個國家的經濟利益和福祉。第三、防衛並傳播一個國家的文

¹⁶《人民日報》，1982 年 9 月 8 日，版 1。

¹⁷閻學通，前引書，頁 95。

¹⁸閻學通，前引書，頁 59。

¹⁹江澤民，前引文，頁 20。

²⁰于有慧，前引文，頁 52。

²¹李登科，〈北京的大國外交策略之分析〉《邁進廿一世紀的中國外交》（香港：天地圖書，2001 年），頁 65。

化和價值。第四、或明或暗取得別國的善意。²²因而，中共的「大國外交」內涵亦有其地緣政治的考量。

（一）倡導國際新秩序

國際政治經濟環境，特別是國際體系與地緣政治的利益，即是影響北京外交政策的主要變數之一。現階段世界各國均以發展經濟為優先，經濟利益成為制定外交政策的主要考量。由於與大國間的經濟和社會交往日益深入，雙邊貿易也相對增加，但是政治和安全領域的關係卻沒有改善。

因此，鄧小平指出：「我們對外政策還是兩條，第一條是反對霸權主義、強權政治，維護世界和平；第二條是建立國際政治新秩序和經濟新秩序。」²³1990年中國政府代表團，依據鄧小平的構想，首次在聯合國大會上倡議中國的國際新秩序內容：「一是每個國家都有權根據本國情選擇自己的政治、經濟和社會制度；二是世界各國特別是大國必須嚴格遵守不干涉它國內政的原則；三是國家之間應當想互尊重，求同存異，和睦相處，平等相待，互利合作；四是、國際爭端應通過和平方式合理解決，而不應訴諸武力，或以武力相威脅；五是各國不分大小、強弱都有權平等參與協商解決世界事務。」²⁴其目的當然是嚇阻西方的「和平演變」與「新干涉主義」(Neo-Interventionism)策略，以便維持其外交政策的獨立自主性。²⁵其核心內容就是反對以資本主義制度和文化一統世界共存共榮，反對在國際關係中奉行實力原則，提倡遵守平等原則，支持承擔國際責任及進行國際合作，主張和平解決國家間的爭端，通過對話協商、相互瞭解和信任，以多邊與雙邊協調合作解決彼此間的矛盾。²⁶中共相信當代國際格局的衝突和對抗趨於分散化，各大國都以尋找國家利益為共性，對許多全球性問題也越來越具共識。²⁷

²²帕斯特 (Robert A. Pastor)，《二十世紀之旅》，董更生譯（台北：聯經，2000年），頁29。

²³《鄧小平文選第三卷》，前引書，353-356。

²⁴梁守德、洪銀嫻，《國際政治學概論》（北京：中央編譯出版社，1994年），頁281。

²⁵蔡東杰，前引文。

²⁶李寶俊，〈冷戰後中國外交新戰略與中西關係的走向〉，鄭宇碩編，《邁進廿一世紀的中國外交回顧與前瞻》（香港：天地圖書公司，2001年），頁39。

²⁷俞正梁等著，《大國戰略研究—未來世界的美、俄、日、歐盟和中國》（北京：中央編譯出版社，1998年），頁4-5。

(二) 促進世界多極化

1960 年代霍斯堤 (K. J. Holsti) 研究歷史上各種國際體系，將國際體系劃分為「層級的、分散的、分散集團的、兩極的、多極的」五種類型。²⁸當時中西方學者有人主張多極體系較穩定，也有人主張兩極體系較穩定。後冷戰時期美國成為全球唯一超強，而日、俄、「中」、歐則為次一等強權，形成「一超多強」的國際體系。由於美國對中共崛起的防範心理，在亞太地區加強雙邊軍事同盟以保持美在亞太地區的軍事優勢，發展多邊安全合作以約束中共的安全行動。中共的週邊國家也對他懷有戒心，且不排除美國介入亞太地區的政局，因此更加惡化了中共的區域地緣政治狀況。²⁹中共近年來大力鼓吹世界多極化理論，亟謀藉此世界格局爭取到有利其發展之外部環境，並以在各大國間從中縱橫捭闔，進而有效地制約美國的霸權主義，以爭取成為世界的「一極」國際地位。

1992 年，中共宣佈：「兩極格局已經終結，各種力量重新分化組合，世界正朝著多極化方向發展，新格局的形成將是長期的、複雜的過程。」所謂的「多極化」主要是指世界上存在著多個對地區或世界事務具重要影響的實力中心。³⁰中共指出多極化的主張，直接目的是聯合各種力量，反對美國的獨霸世界戰略，藉以打擊冷戰後美國遏制中共的霸權主義政策。中共主張的「多極化」既可指全球範圍內也可指地區範圍內，既可指整體綜合國力也可指政治、經濟等某一種領域，更是中共外交的一種價值取向。³¹

尤以 1993 年克林頓對江澤民表示無意遏制中共後，美國對華政策逐漸以「全面接觸」取代「遏制」戰略。1990 年代中期，中共致力於推動世界多極化，於 1996 年 4 月，《中俄聯合聲明》指出「世界多極化趨勢在發展」，雙方將共同致於「建立公正合理的國際政治、經濟新秩序，促進地區和全球和平、穩定、發展

²⁸霍斯堤 (K. J. Holsti)，《國際政治分析架構 (International Politics, A Framework for Analysis)》，李偉成、譚溯澄譯，(台北：幼獅，2000 年)，頁 121。

²⁹宋偉，〈中國崛起與英美崛起的地緣政治比較分析〉，《世界經濟與政治》，2002 年第 6 期 (2002 年 6 月)，頁 34。

³⁰張蘊嶺主編，前引書，頁 28。

³¹李寶俊，前引文，頁 40。

和繁榮。」³²1997年5月,《中法聯合聲明》指出,「雙方決定進一步密切合作,推動世界多極化進程」,「致力於建立公正、合理的國際政治經濟新秩序,反對國際事務中任何進行支配的企圖,以實現一個更加繁榮、安全、穩定和均衡的世界。」³³從「中」俄與「中」法關於世界多極化的聯合聲明之後,更可以看出中共對多極化的格局,由原來力求適應多極化的趨勢,較變為積極促進多極化的進展。

(三) 建構夥伴多樣化

中共雖認識到世界正朝多極化發展,但本身實力有限,建立「夥伴關係」就是中共推動「大國外交」,促成世界多極化的實際作為方式。³⁴自1994年以來,中共便透過複雜且多層次的夥伴關係,與各全球性國家以及主要的區域國家建立起一套新外交架構,其目的一方面不僅希望開拓另一個更具彈性的外交空間,更是捍衛其國際發言權,並預留日後參與或介入機會的做法。³⁵這種夥伴關係有四種特徵:「一是夥伴國之間強調站在戰略高度、著眼長遠利益,通過接觸、對話、協商等途徑,發展平等互利、合作及彼此尊重、信任的正常國家關係;二是夥伴關係於以往的結盟關係,而是不結盟、不對抗和不針對第三國;三是夥伴國之間求同存異,尋求雙方共同點,重點放在改善和發展雙邊關係以及有共同利益的國際問題合作上,妥善處理雙方的矛盾與分歧;四是夥伴國之間有了一套機制,包括首腦熱線、首腦定期會晤、高層磋商、不同層次不同領域的交流與交往制度化等。」³⁶換言之,中共「夥伴關係」是一種平權、沒有主從之別的關係;是一種相互平等的關係,兩國之間基於共同利益的需要,因而相互增強雙方關係,謀求合作的一種狀態。³⁷此種與各國間相互建立的夥伴關係,可以說是一種既有合作,又有競爭的關係。

³² 《人民日報》,1996年4月26日,版1。

³³ 《人民日報》,1997年5月17日,版1。

³⁴ 秦邦九,〈中共推動「多極化」世界格局與「夥伴關係」之研究〉,《共黨問題研究》,25卷9期(1999年9月),頁42。

³⁵ 蔡東杰,前引文。

³⁶ 魯毅主編,《新時期中國國際關係理論研究》(北京:時事出版社,1999年),頁262。

³⁷ 畢英賢,〈論「中」俄戰略協作夥伴關係〉,《問題與研究》,第35卷第12期(1996年12月),頁21。

中共在「大國外交」政策下，與主要國家和重要國際組織建立起各種不同形式的「夥伴關係」。³⁸中共建立的夥伴關係是依照地緣政治需求考量雙方的力量是否對稱，在國際事務是否有合作空間，³⁹來建立不同的夥伴關係。其中，中共把對美關係作為推動夥伴關係中最重要國家，表面上與美建立了戰略夥伴關係，但是美國對中共仍有濃厚的遏制色彩，美國總統小布希在競選期間明白指出：「中共不會放棄台灣及南海，中共也不喜歡美國在亞太地區的角色，單憑這一點，美國和中共就不是柯林頓所稱的戰略夥伴關係，而是戰略競爭關係。」⁴⁰因此小布希在上任後，對中共採取「戰略競爭者」的定位，可看出中共與美建立的夥伴關係仍有疑慮，也說明了這些夥伴關係的脆弱性。⁴¹

對中共來說，一種全面的夥伴關係將從根本上消除對中共的安全威脅。然而光有共同利益和良好願望，國家之間並不能保證就能建立起夥伴關係。因此，中共強調單邊實力外交是夥伴關係的依托外，並輔以均勢外交，既聯合俄、法等國推動多極化，以牽制、防止美國一極獨霸之形成，尤在多邊體制的外交上，更應積極參與以使這些體制的原則、規範、規則和決策程序能有利於保障和增進中共的利益，才能實現中共外交目標。⁴²所以我們可以看出，夥伴關係也是一種以地緣政治利益為基礎，而且是靈活的、鬥爭的、合作的與具有戰略性目標的大國外交行爲。

貳、大國外交的戰略意涵

中共自 1978 年以來，實施改革開放已經二十多年，在各方面的成就均卓然有成，綜合國力也大幅提昇。因此，中共自 1997 年開始利用各種外交途徑，展開全方位外交，除積極扭轉國際形象外，更不斷展開高層領導出訪，透過元首外

³⁸參閱張聖岱，〈中共與四強都建立了夥伴關係〉《聯合報》，民 87 年 10 月 7 日，版 13。

³⁹楊志恆，〈中共的外交策略與原則〉，《中國大陸研究》，第 42 卷第 10 期（民 88 年 10 月），頁 42。

⁴⁰《中國時報》，民 89 年 11 月 3 日，版 3。

⁴¹李寶俊，前引文，頁 42-43。

⁴²俞正梁等著，前引書，頁 343-345。

交與出席國際會議及多重管道，取得外交上豐富的成果。

一、大國外交的目的

中共「全方位外交」的總體戰略，其特質為「遠和近交、防獨促統」，一方面以「睦鄰友好」政策配合「合作夥伴關係」的亞太戰略以穩定周邊，⁴³另一方面是以「大國外交」及「戰略夥伴關係」的全球戰略，凸顯中共在國際政經舞台上的支配地位。其大國外交的主要目的分析如下：

(一) 增進經濟實力，加大經貿往來，提昇綜合國力

縱觀廿一世紀，隨著全球經濟競爭愈來愈激烈，中共與大國間的經濟交往日益增大，經貿往來也不斷成長，與美、俄、日、歐的進出口總值都呈現增加的現象，尤其與美國的經貿往來從 1989 年到 2001 年甚至成長了 6.57 倍（如表 3-1）。布里辛斯基指出，中共的經濟成長步調和在華外人投資規模，兩者都居世界頂端，提供統計基礎做傳統的預測，認為二十年左右時間，中國將成為全球大國，實力與美國及歐洲並駕齊驅。⁴⁴在「戰略亞洲」的研究報告中，強調中共 2015 年，將在原始生產毛額上超越美國。⁴⁵2000 年，美國智庫蘭德（RAND）公司分析家們以中共的國民生產毛額的購買力平準⁴⁶進行評估計算，將在 2010 年前超越美國。⁴⁷而且現階段中共的外匯儲備依據國際貨幣基金組織（IMF）最近發表報告指出，2002 年亞洲國家外匯儲備猛增 1700 億美元，台灣、日本、韓國及中共總計擁有 1.21 兆美元外匯儲備，其中一半是 1999 年以後累積的，目前中共的外匯儲備為 3500 億美元，⁴⁸台灣約為 1800 億美元。由上我們可以瞭解中共的經濟實力是不斷在增加，相對的綜合國力也不斷的在增加。

⁴³張保民，《中國大陸基本文件》（台北：人間出版社，1994 年），頁 7。

⁴⁴布里辛斯基著，前引書，頁 212。

⁴⁵艾斯林（Richard J. Ellings），《2001-02 戰略亞洲：權力與目的》，國防部史編局（台北：國防部史編局，民 91 年），頁 18。

⁴⁶購買力平準方式衡量經濟規模的方法，請參閱 Irving B. Kravis, *An Approximation of the Relative Real Per Capita GDP of the Peoples Republic of China*, *Journal of Comparative Economics* 5, No. 1, 1981 March, pp. 60-78.

⁴⁷Charles Wolf, Jr., K. C. Yeh, Anil Bamezai, and Benjamin Zycher, *Asian Economic Trends and Their Security Implications*, Santa Monica: RAND, MR-1143-OSD/A, 2000.

⁴⁸〈外交部新聞參考資料〉，中華民國 92 年 9 月 16 日（新參 128 號），<http://www.mofa.gov.tw/newmofa/newsback/newsback920916.htm>。

(二) 破解西方國家「預防性遏制」戰略

中共認為柯林頓政府對其採取的「交往與擴大」戰略，對中共仍有圖堵的企圖。因為美國積極將冷戰時期的北約向東擴展及加強美日安保新架構，使得中共學者黃仁偉表示，西方國家存在著相當大的反中共勢力。為防止中共成爲一個真正的強權，西方企圖運用「預防性遏制」戰略，從各方面來削弱中共力量。⁴⁹因此，中共以「大國外交」的對外行爲，強化與西方國家的關係，尤以經貿間的互動更形重要。⁵⁰

表 3-1 中共與各大國間的進出口值〈單位：百萬美元〉

年 代	進出口總值	中 俄	中 美	中 日	歐 盟
1989 年	111680	3996	12254	18879	13983
1990 年	115440	4379	11768	16599	14180
1991 年	135630	3904	14202	20283	15140
1992 年	165530	5862	17495	25361	17405
1993 年	195700	7679	27652	39033	26105
1994 年	236620	5076	35355	47906	31520
1995 年	280860	5463	40830	57467	40344
1996 年	289880	6844	42838	60067	39693
1997 年	325160	6119	48993	60813	43004
1998 年	323950	5480	54831	57935	48898
1999 年	360630	5720	61425	66174	55674
2000 年	474290	8003	74462	83164	69037
2001 年	509760	10670	80845	87754	76627

資料來源：中共國家統計局國民經濟綜合統計司，《新中國五十年統計資料彙編》（北京：中國統計局，1999 年），頁 60；國家統計局《中國統計年鑑》（北京：中國統計，1990-2002 年各版）。

⁴⁹黃仁偉，〈試論中國在世紀之交國際矛盾中的深層次矛盾〉，《上海社會科學院季刊》1997 年第 1 期，頁 10。

⁵⁰〈中國外交與世界〉，《文匯報》，1998 年 4 月 30 日，版 A5。

(三) 提昇國際地位，擴大參與國際事務

江澤民強調，要積極參與多邊外交活動，充分發揮中共在聯合國以及其他國際組織中的作用。⁵¹在亞太地區事務上，中共向週邊國家表達善意以領導亞洲的趨勢；並積極參與區域性論壇彰顯其想成爲世界領導者的企圖。⁵²在區域性的活動的成果，於 1997 年與東協建立「睦鄰互信夥伴關係」，1998 年與日本建立「友好合作夥伴關係」，及在 2001 年 11 月 10 日經世界貿易組織第四屆部長會議通過加入世貿組織；同年 12 月，中共正式成爲世界貿易組織第 143 個成員。由此我們可以瞭解，中共的目的是透過區域性組織取得領導地位，再進軍全球性組織的意圖。因爲中共認爲要削弱霸權主義與強權政治，唯有促進多極化的世界，積極參與國際事務，才能提昇對國際的影響力。

(四) 利用「大國外交」阻止分離主義勢力抬頭

對中共而言，實現國家統一和維護領土完整是一項歷史使命。⁵³鄧小平曾說：「國家的主權、國家安全始終要放在第一位。…關於主權的問題，中國在這個問題上沒有回旋的餘地。」⁵⁴中共政協主席李瑞環也曾說過「寧失千軍，不失寸土」。⁵⁵因此，中共認爲在國家統一問題上，和美國及其他主要國家間的夥伴關係，可以防止分離主義運動在外部勢力支持下得到發展，特別是西藏和新疆及台灣島內的獨立勢力。⁵⁶1998 年 6 月柯林頓對中國大陸訪問時，在聯合聲明中重申美國將恪守「三個聯合公報」原則外，最具突破性的是柯林頓在訪問上海時公開聲明「三不支持」，即「不支持台灣獨，不支持一中一台、兩個中國，不認爲台灣有必要加入以主權國家爲成員的國際組織」等所謂的「新三不政策」。⁵⁷江澤民於當年 10 月訪問俄羅斯，俄國在聯合聲明中不僅載入中共要的「三不支

⁵¹ 《人民日報》，1997 年 9 月 22 日，版 4。

⁵² Kenneth W. Allen and Eric A. Mc. Vadon, "China's Foreign Military Relation," Project by Henry L. Stimson Center, October, 1999, pp.5-7.

⁵³ 俞正梁等著，前引書，頁 333。

⁵⁴ 《鄧小平文選第三卷》，前引書，頁 62。

⁵⁵ 《聯合報》，1992 年 10 月 30 日，版 1。

⁵⁶ 俞正梁等著，前引書，頁 334-339。

⁵⁷ The White House, "Remarks by the President and the First Lady in Discussion on Shaping China for the 21 st Century," Shanghai Library, PROC, June 30, 1998.

持」，更加上「第四不」，即不向台灣出售武器。顯見中共利用「大國外交」及「夥伴關係」孤立台灣，不僅反應在外交上，而且在對台軍售上，中共也強烈要求美國依據「聯合公報」對台停止軍售。⁵⁸中共認為台灣問題與外交鬥爭密切聯繫在一起，要努力遏止台灣問題國際化趨勢的蔓延，就要從大的國際環境加大工作力度，謀畫「無形圍堵」策略。⁵⁹

二、大國外交的策略

冷戰後大國間開始出現新的外交思維，這種思維江澤民在 1997 年中共十五大報告中指出，「大國之間的關係經歷著重大而又深刻的調整。」因此中共的新思維就是「大國外交」，在策略上最主要方式就是與大國建立各種不同形式的「夥伴關係」及「首腦會晤」的機制，以拓展大國外交，提昇國際影響力。

（一）建構與大國間的「夥伴關係」

中共認為冷戰後，國際格局惟有朝「多極化」方向發展，才有利中共在國際上爭取國際地位。⁶⁰中共在大國外交政策指下，積極與各大國與重要國際組織建構不同類型的「夥伴關係」，以使中共能突破「六四」的困境重回國際社會。而此種「夥伴關係」概略可分為「戰略性」、「全面合作」與「睦鄰友好」三種類型。⁶¹中共即以此大國建構的「夥伴關係」來達到非「結盟」的關係，亦即夥伴之間應該相互平等、相互信任、不結盟、不對抗、不針對、不損害第三國。共同致力於發展建設性的互信合作關係，促進國際政治經濟秩序的積極變革，維護世界和平、穩定與發展，⁶²進而達成「大國外交」的目標。

⁵⁸施子中，〈中共推動大國外交與建構夥伴關係之研究〉，《戰略與國際研究》，第 1 卷第 3 期（1993 年 7 月），頁 14。

⁵⁹何德功、浦衛忠、金勇，《傾聽中國：新冷戰與未來謀略》（廣東：廣東人民出版社，1997 年），頁 192。

⁶⁰邱坤玄，〈結構現實主義與中共大國外交格局〉，《東亞季刊》，第 30 卷第 3 期（1999 年），頁 23-28。

⁶¹施子中，前引文，頁 20；殷天爵，〈中共「大國外交」與「夥伴關係」之研析〉，《共黨問題研究》，第 25 卷第 3 期（民 88 年 3 月），頁 85。

⁶²張萬坤，〈後冷戰時期中國的世界多極化戰略之行爲模式：夥伴關係的邏輯〉，鄭宇碩編，《邁進廿一世紀的中國外交》（香港：天地圖書公司，2001 年），頁 161。

(二) 建立「首腦會晤」的磋商機制

「夥伴關係」的建構中，有一個值得我們注意的就是「首腦會晤」。大國間的首腦外交反映了世界格局與國際形勢的變化，所以令人關注。⁶³中共的「首腦會晤」就是各國媒體所謂的「高峰會晤」或稱「高峰會議」。中共在「夥伴關係」的建構過程中，以「首腦會晤」來擴大此一關係之國際宣傳效益。亦即「首腦會晤」除了在會談中增強說服性、代表性的效果外，另一個重要目的，是藉國際媒體聚集的場合達到宣傳的效果，向國際宣傳其大國之國際地位。

從十五大後，中共的高層出訪範圍遍及美、歐、亞、非四大洲，出訪的性質有定期的會晤與特定的外交目的。整體而言，中共高層領導出訪的主要目標是要建構中共的大國外交格局，積極推動世界多極化的趨勢，以發揮牽動世界霸權的作用。⁶⁴透過「大國外交」主軸所進行的高層互訪，夥伴關係架構的建立，軍備設施的大幅汰舊更新，以及藉由安理會常任理事國地位進行發言等明顯提高參與程度的動作，不僅甚有助於拉高中共的國際地位，也讓許多觀察家推論中共未來將成為美國「並駕齊驅的競爭者」。⁶⁵

邱坤玄教授指出，中共高層近來出訪的過程與影響深值我們參考，概述如下：第一、近來中共高層出訪是調整與世界各極的關係，尤以強化與西歐國家關係為重點；第二、以發展經貿關係為主，排除人權成為發展關係的障礙；第三、睦鄰友好外交及加強與第三世界國家的關係；第四、中共積極推展外交，除了提昇國際影響力外，還有以圍圓打點的戰略，即壓縮我國外交空間。⁶⁶足見中共「首腦會晤」的大國外交具有戰略上的意義。

參、大國外交與夥伴關係

⁶³魯毅等著，《外交學概論》（北京：世界知識出版社，1997年6月），頁146、151。

⁶⁴杜攻主編，《轉換中的世界格局》（北京：世界知識出版社，1992年），頁7。

⁶⁵see Thomas E. Ricks, "Changing Winds of U.S. Defense Strategy," *Herald International Tribune*, May 27-28, 2000.

⁶⁶邱坤玄，〈中共高層出訪的意義與影響〉，《共黨問題研究》，第25卷第12期（1999年12月），頁9。

江澤民在取得正式領導地位，強調將延續鄧小平對外關係基調，即以「和平與發展」為時代主題、以「經濟」發展作為中共對外政策的主要目標，他也體認到國際權力的現實，亦主張與「發達國家」改善關係。⁶⁷因此，中共在大國外交的主導下，即以「夥伴關係」和「發達國家」建構外交上發展關係的重點。從1994年美、俄宣佈建立「成熟的戰略夥伴關係」，及同年9月到次年4月，中俄雙方關係從「建設性夥伴關係」迅速升格為「戰略協作夥伴關係」，使得中共在1997年間與法國、美國及次年歐盟相繼建立不同型式的「夥伴關係」，奠定了中共的大國外交的基礎與架構，這種新型的大國夥伴關係的特點有以下七點：⁶⁸

一、大國夥伴關係的基礎只能是日益擴大的共同國家利益，是大國在全球、區域、層次上國家利益的交叉和匯合點。

二、大國夥伴關係的起點高，著眼於全球利益和戰略利益。

三、大國夥伴關係的本質要求是非敵性，無論是互相之間，還是對其他國家，都互不敵對，即不針對第三國、不結盟、不對抗。

四、大國夥伴關係的目標是在戰略高度上建立平等、全方位、多層次、多樣化的合作關係新模式。

五、大國夥伴關係的組織保證是確立涵蓋面大、運作性強的溝通、對話、磋商與管理的有效機制，以確保關係的穩定性。

六、大國夥伴關係具有這樣的兩面性和複雜性：合作與制約、協調與競爭、朋友與對手。

七、大國夥伴關係具有連鎖互動的特性，大國都實行全方位外交，任何兩方關係的變動，都會涉及其他大國的切身利益，有關各方也會作出反應，相應調整關係，以維持多邊協調和平衡的總體格局。

由中共學者的觀點，可以瞭解中共的大國夥伴關係是未來對外關係發展的趨

⁶⁷江澤民，〈高舉鄧小平理論偉大旗幟，把建設有中國特色社會主義事業推向廿一世紀——在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告〉，《求是雜誌》，1997年18期，頁2-23。

⁶⁸俞正梁等著，前引書，頁7-9。

勢。各國亦應以推動經濟貿易科技交流為重點的各個領域的合作及建立元首互訪、總理會晤、高級官員磋商、熱線聯繫和其他的溝通協調機制。⁶⁹在上述的資料中，他們都強調大國夥伴關係有助於大國間國際政治新結構的形成，進而有利世界和平與穩定。因而在 1994 年江澤民訪問俄國並宣佈與其建立「建設性夥伴關係」後，中共接著在同年宣布將迎接「面向二十一世紀的新型國際關係」，至於新的「夥伴外交」階段則自 1996 年正式上路。其中最緊密的「戰略夥伴關係」包括 1996 年的「中俄戰略協作夥伴關係」與 1997 年的「中美建設性戰略夥伴關係」；其次在「全面合作關係」方面有 1997 年的「中法長期全面夥伴關係」與「中加全面友好合作夥伴關係」，1998 年的「中日和平與發展友好合作夥伴關係」與「中國與歐盟全面夥伴關係」等；最後在鬆散的「睦鄰互信友好關係」方面，則有例如 1996 年「中印面向二十一世紀的建設性夥伴關係」與「中巴全面合作夥伴關係」，以及 1997 年與東協建立的「睦鄰互信夥伴關係」等。總的來說，在一連串外交安排下，所謂「夥伴關係」大致已朝機制化方向發展。⁷⁰

中共學者張萬坤從目前中共和世界主要大國間建立的夥伴關係分析，其所建立的夥伴關係網絡呈現出明顯的層次性結構。從中心到外圍依次為：一、戰略夥伴關係（「中」俄戰略協作夥伴關係和「中」美建設性戰略夥伴關係）；二、全面合作夥伴關係（中共和法國、中共與加拿大、中共與墨西哥、中共與巴基斯坦、中共與英國等）；三、睦鄰互信夥伴關係（中共與東盟）；四、建設性合作夥伴關係（中共與歐盟）；五、致力於和平與發展的友好合作夥伴關係（中共與日本）等。⁷¹（如附圖 3-1）由這夥伴關係的多層次網絡圖中看出，中俄、中美關係既是在冷戰後新的國際環境下中共與美俄兩國的重重新定位，又有冷戰期間的中美蘇戰略三角的某種延續與變型。在中法、中英等國的「全面合作夥伴關係」中，則主要體現在聯合國安理會五大國和區域性大國的關係層面上。在中歐「建設性夥

⁶⁹張萬坤，前引文，頁 141。

⁷⁰俞邃，〈世界格局與大國關係若干問題探討〉，《現代國際關係》，1998 年第 2 期，（1998 年），頁 38-44；《人民日報》，1998 年 7 月 28 日，頭版。

⁷¹張萬坤，前引文，頁 146-147。

伴關係」中，則顯示中共正在致力於推動世界，特別是洲際層面多極化進程。在中共與東盟的睦鄰互信夥伴關係中，中共一直致力於同東盟建立一個相互信賴、相互平等的關係，互為好鄰居、好朋友、好夥伴，共同致力於亞太地區的和平與發展。在「中」日的「面向二十一世紀、致力於和平與發展的友好合作關係」中，有著共同利益的同時，也面臨著政治基礎日漸薄弱、地緣戰略衝突日漸上升的趨勢。⁷²在夥伴關係層次分類，也有區分為第一層次是國際格局和世界和平影響甚大的世界大國關係（美、「中」、俄、法）；第二層次是對於區域和平穩定有影響的區域大國或國際組織的關係（日、歐盟、英、東協、印度、南非、巴西等國）；第三層次是影響到中共週邊形勢或區域中、小國的關係（巴基斯坦、韓國、泰國、烏克蘭、哈薩克、加拿大、墨西哥等國）。⁷³

中共的夥伴關係無論如何區分層次，最主要的還是與各大國間的夥伴關係為其外交主軸，在對內方面是繼續強調「四個堅持」與改革開放的平行發展性，對外則實施決不當頭的「睦鄰政策」，並建構對其有利的同盟關係，亦即展開所謂「夥伴外交」策略。「夥伴外交」假定的是種「日益加深的相互依存，……將使國家間的共同利益多於衝突利益。基於這個假定，夥伴外交試圖發展和其他國家的普遍合作關係，來推進本國對外的政策目標。……夥伴策略不否認夥伴國間經常出現矛盾，不過，這些矛盾將不涉及兩國的核心利益。」⁷⁴換言之，此策略一方面希望透過擱置意識型態爭議的做法來迴避和平演變的國際壓力，同時也代表中共在邁向真正強權國家途中，所採取的過渡性手段，亦即利用「準同盟」關係，既收到拉攏接觸重要國家之效，卻又暫時無須付出任何義務。⁷⁵

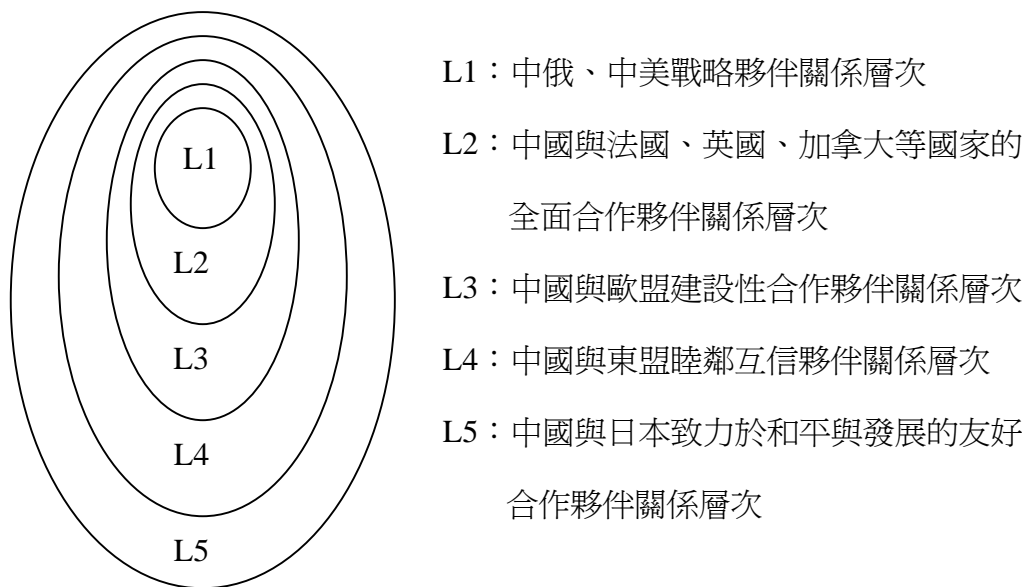
⁷²張萬坤，前引文，頁 148-149。

⁷³蘇浩，〈90 年代中國外交中的「夥伴關係」〉，刊於楊福昌編，《中國外交輝煌 50 年研討會論文集》（北京：世界知識出版社，2000 年），頁 229-239。

⁷⁴俞正梁等著，前引書，頁 338。

⁷⁵蔡東杰，前引文。

圖 3-1 中共構築的面向二十一世界的新型夥伴關係的多層次網絡圖



資料來源：張萬坤，〈後冷戰時期中國的世界多極化戰略之行爲模式：夥伴關係的邏輯〉，鄭宇碩編，《邁進廿一世紀的中國外交》（香港：天地圖書公司，2001年），頁147。

中共雖自建政起便將「大國地位」作為其外交政策的努力方向，但所以能在1990年代推動所謂「大國外交」的原因，一方面可說既來自於國際體系變化所提供的機會，亦即美國雖利用蘇聯崩解的事實而建構起「單極多邊」的後冷戰格局，甚至希望推動單極主義來鞏固霸權，但其實缺乏填補全球權力真空的充分條件，同時也由於本身所具備權力要素確實因改革開放政策而大幅提昇所致。在藉由經濟改革厚植國力後，中共也立即現實地配合新的世界格局來調整其政策；不過，值得注意的是，所謂「大國外交」現階段的重點還是擺在「大國地位」的追尋與落實上，而非意味著中共已經擁有在國際上舉足輕重的大國影響力。⁷⁶後冷戰時期，亞太地區國際關係的調整，以「中」、美、日、俄這四個國家的變動與調整最大。它們彼此間相互關係如何發展，不僅對其本身且對整個世界都有影響。有關中共與美、俄、日等大國的關係發展，分別於以下各節次說明。

⁷⁶蔡東杰，前引文。

第二節 「中」美關係的發展

冷戰結束後，國際體系呈現「一超多強」的格局。美國的優勢甚至超過歷史上鼎盛時期的羅馬帝國。⁷⁷美國總統布希挾波灣戰爭勝利之勢，倡言建立「國際新秩序」。柯林頓總統繼之推行「擴大與交往」的戰略，目的皆求將美國的價值觀推廣至全球。中共是冷戰後唯一與美國意識型態對立的大國，自不樂見美國主宰世局，因而強調以「和平共處五原則作為」建立國際秩序的基礎，並且積極推動「睦鄰外交」，與各大國進行「大國外交」以促進世界「多極化」，從而制約美國對世局的主導。足見兩國之間的矛盾與利益是複雜多變。

壹、「中」美在亞太地區的地緣政治利益

亞太地區是指沿太平洋的亞洲主要的國家和地區，包括中共、日本、朝鮮半島、東南亞國家及俄羅斯遠東部份。⁷⁸伴隨著東亞地區經濟力量的迅速崛起，亞太地區地位和影響受到愈來愈廣泛的重視。亞太地區的權力平衡者主要以美國及其盟國：日本、台灣、南韓、泰國、紐澳等國。並以美日同盟為基礎，通過前沿駐軍、部署戰略飛彈、建立同盟關係、聯合演習等手段掌握朝鮮半島、台海、東協制衡中共，以北約東擴進逼俄羅斯。⁷⁹美國本土雖位於太平洋東岸，距離中共相當遙遠，在地緣上是遠離關係，然而美國在太平洋西岸有日、韓等重要盟國，有較強的軍事力量存在，其影響力遍及亞太地區的任何一個角落。尤其美國在1996年初所提出的亞太地區戰略，即預防性防務（preventive defense）戰略，實質加強美國和平時期對亞太各國內部事務的參與，包括推行美國的價值觀和必要時進行軍事干預。⁸⁰所以兩國的實力和利益關係是相鄰甚至是交叉。⁸¹

⁷⁷Coral Bell, "American Ascendancy and the Pretense of Concert," *The National Interest*, No.57 (Fall 1999):62.

⁷⁸陳啓懋，〈關於在亞太地區建立新秩序的探索〉，《國際問題研究》，1992年第一季刊，頁1。

⁷⁹葉自成主編，《地緣政治與中國外交》（北京：北京出版社，1998年），頁150。

⁸⁰李英明主編，《亞太綜合年報2001-2002》（台北：遠景基金會，民91年），頁16。

一、美國在亞太的地緣政治利益

(一) 地緣戰略利益

從西太平洋地圖上，俗稱「花綵列島」的第一島鏈，構成一條美國對中共及俄羅斯的天然防線。冷戰後，美國企圖更進一步在地緣上建構一個以美國利益為主並整合美洲與東亞地區的「新太平洋共同體」，即以廣義的亞太地區來界定美國亞太利益的範疇。如此一來美國可與日本結合，形成政經的絕對優勢，主導亞太地區的軍經體系之發展；再者擴大美洲國家參加亞太組織與事務，可在成員數量上取得優勢，避免亞太事務「亞洲化」的發展，以便能分別從資源與地緣兩大優勢，來掌控亞太政經的利益。

(二) 經濟利益

美國在亞太國家（不含中與俄羅斯）的貿易總額每年至少 3,000 億美元，佔外貿總額的 30% 以上，遠超過歐洲。以個別國家言，美國十大進口國中，亞太地區國家便佔了五個，即日本、台灣、南韓、香港和新加坡，⁸²足見兩者互賴的程度。美國尤其重視亞太地區的經濟，因為有 35% 左右的貿易在亞太地區，是美國與拉美貿易的 3 倍，與歐洲貿易的 1.5 倍。在本地區美國經營約 5000 億美元的商業貿易，投資總額也超過 1500 億美元。美國與亞太地區的商貿為美國提供至少 280 萬個就業機會。因此，亞太地區對於美國確保自己全球經濟霸主的地位而言，實屬不可或缺。⁸³

(三) 安全利益

就自然條件言，亞太地區地域廣闊、人口眾多，而且位居戰略要域，扼控太平洋重要航道，美國能否有效控制亞太地區對於美國二十一世紀全球戰略的實現至關重要。就美國地位言，美在歐洲有北約主導安全事務，在亞太則尚未取得安

⁸¹葉自成主編，前引書，頁 190。

⁸²1995 Britannica Book of the Year (London: Encyclopaedia Britannica, Inc.,1993),774; The World Almanac: 1994(New York: Richard W. Elger, 1993),117-183.

⁸³李英明主編，前引書，頁 16。

全事務主導權。就強權關係言，在亞太各強權間關係複雜，任何一種關係的發展和定位都有可能影響美國全球戰略的實現。就價值觀言，由於亞太的國家文明差異甚大，將影響美國民主及價值觀的推銷。⁸⁴因此，在亞太地區美國為維護其國家利益，則與日本、韓國、紐澳強化聯盟體系，尤以 1996 年 4 月 17 日，美日簽署「日美安全保障聯合宣言」(Japan-U.S. Joint Declaration on Security)，及隨後在 1997 年公佈「美日防衛合作新指針」，重新確立後冷戰時期美日軍事合作的基本方針，都說明了美國在亞太地區的安全戰略利益。

(四) 軍事利益

911 事件後，美國在 2002 年 9 月 28 日公佈「國家安全戰略」報告，使美國的「先發制人」戰略基本成型，該報告體現了美國的新軍事戰略：一是宣佈美國對恐怖分子及擁有大規模殺傷性武器的國家具有先發制人打擊的自由；二是不允許任何國家或者幾個國家結合在一起具有足以挑戰美國軍事主宰的能力；三是在阻止核武器擴散方面，美國的單邊行為比國際條約和國際組織有效。換言之，美國面對威脅時，可能不顧國際條約和國際組織的約束，實行單方面軍事行動，對敵人實行先發制人打擊。⁸⁵美國認為二十一世紀中，非洲、拉美和中東皆不可能出現挑戰美國霸權的國家，唯有亞太地區有可能出現。因此為延緩或消除全球性競爭對手的出現，美國開始愈來愈重視亞太地區，不斷加強軍事力量部署，並積極參與該區的政治、經濟和安全事務。⁸⁶

二、中共在亞太的地緣政治利益

中共外長唐家璇指出，中共亞太安全政策的目標由三部分構成，一是中共自身的穩定與繁榮；二是週邊地區的和平與穩定；三是與亞太各國開展對話與合

⁸⁴李英明主編，前引書，頁 17。

⁸⁵中國現代國際關係研究所，《國際戰略與安全形勢評估（2002-2003）》（北京：時事出版社，2003 年），頁 110。

⁸⁶李英明主編，前引書，頁 17。

作。⁸⁷近年來，中共與大多數亞洲國家建立跨世紀的睦鄰友好關係，就是爲了營造一個互利合作的週邊環境。由於亞太地區與中共有著特殊歷史和地緣關係，是中共主要的地緣政治利益所在。同時美國也聲稱在該區有重大地緣政治利益，並保持了較強的軍事力量存在。所以亞太地區是中共與美國利益的交匯處，也是雙方可能發生衝突的地區。⁸⁸中共目前是以全方位的和平外交活動，制約美國霸權主義，因而對美的地緣戰略是既「加強交往」，又要「積極反霸」。⁸⁹

（一）加強對美交往，增進共同安全與經濟利益

1997年江澤民訪美時指出，「中國和美國…在事關人類生存和發展的許多問題上，例如維護世界和平與安全，防止大規模殺傷性武器擴散，保護人類生存環境，打擊國際犯罪等，有著廣泛的共同利益。」⁹⁰雖然「中」美兩國對未來世界政治經濟秩序及和平的內涵有著不同的理解，但致力於維護世界和平仍有著共同利益，911事件後中美在反恐問題上的合作就是國際合作的重要例證。在亞太地區中共與美國的經濟關係已成爲兩國之間強有力的戰略支點。2000年，「中」美貿易總額已達745億美元，美國是中共第二大貿易夥伴，第一大投資國。⁹¹是中共商品出口的最大市場和最主要的技術進口國。雖然彼此間的貿易有非經濟因素的干擾，但隨著中共加入世貿組織後，雙方的非政治因素相對減少，在亞太的經濟利益則會不斷增加。中共基於經濟發展的考慮，在亞太地區基本上扮演的是傾向「和平追求者」與「經濟發展追求者」的角色。⁹²

（二）團結第三世界，制約美國霸權主義

中共是一個正在崛起的大國，兩國都是在核大國行列中，又都是聯合國安理會常任理事國。因此，「中」美關係不僅對兩國還是對亞太地區以至全球的秩序、安全、穩定與繁榮都至關重要。由於美國的霸權主義的影響，中共一在強調團結

⁸⁷李英明主編，前引書，頁28。

⁸⁸葉自成主編，前引書，頁215。

⁸⁹葉自成主編，前引書，頁213。

⁹⁰《人民日報》，1997年11月2日，版1。

⁹¹《人民日報》，2001年3月21日，版1。

⁹²蕭朝琴，〈後冷戰時期中共對亞太地區的外交戰略〉，《共黨問題研究》，第25卷第10期（民88年10月），頁36。

世界第三世界的國家來反對美國的獨霸，以促進世界多極化，為中共地緣政治的重大利益，也唯有如此才能使中共在各大國間縱橫捭闔，以獲得生存的空間。⁹³中共一方面對美心存警戒強調反霸，但為了發展經濟，又不得不依賴美國提供的市場及資金，故對美的態度漸漸軟化。可由 1995 年遲浩田訪美時，看出雙方希望從「小同大異」逐漸邁入「求同存異」的關係建立，不僅戰略關係循序建立，有助於亞太地區長期的和平與穩定，也符合中共需要外部環境穩定並發展經濟的二十一世紀發展戰略。⁹⁴

貳、「中」美建設性戰略夥伴關係的建構

一、「中」美建設性戰略夥伴關係建構的背景

（一）美國擴大與交往政策確立

1993 年，柯林頓上台後致力於推動經濟政策，美國的經濟情勢亦逐步好轉，至柯林頓於 1996 年選舉中獲得連任，柯林頓政府遂成為帶領美國進入廿一世紀的政府。柯林頓第二任政府的對華政策，充分展現華府架構廿一世界美國安全的藍圖。換言之，中共的經濟潛力在國際體系過渡時期嶄露頭角，勢將吸引美國的焦距，以期中共在美國形塑的國際體系中，扮演正面積極正面的角色。藉由該種角度，美國決定與中共發展戰略夥伴關係。

（二）美國全球戰略的變化

美國的亞太戰略自然更不可能忽視中共的角色，亞太戰略設計包括四個主要部分是：霸權穩定、集體自衛、擴大交往及多邊主義。整體而言，這種結合「霸權領導」、「單邊主義」和「多邊主義」的「複合式領導」應該可以用來詮釋柯林頓的新東亞政策。⁹⁵因而，在 1996 年 11 月，克里斯多福和錢其琛會面時，相當

⁹³葉自成主編，前引書，頁 219。

⁹⁴楊念祖，〈遲浩田訪美對未來「中」美軍事關係與亞太安全的影響〉，《中共研究》，第 31 卷第 1 期（民 86 年 1 月），頁 112-113。

⁹⁵楊永明，〈美國亞太戰略理論之分析〉，《美歐月刊》，第 12 卷第 3 期（民 86 年冬季號），頁 35-71。

透徹的說明美國和中共改善關係，是柯林頓總統第二任期的外交重點。⁹⁶

（三）從「台海危機」到「中」美轉機

1995年5月，美國參眾兩院分別以97比1和396比0票通過議案，要求美國政府發給李登輝訪美簽證，使得兩岸陡然陷入對立局勢。中共首先在1995年中東海海域實施實彈演習，及在1996年台灣總統大選時，在台灣南、北近海實施飛彈試射，造成美國派遣航母戰鬥群到台灣。爲了化解台海危機後的僵局，修復雙方關係，柯林頓在1996年5月16日表示「要與中國改善關係」。⁹⁷7月6日國家安全顧問雷克（Anthony Lake）訪問北京五天，展開「戰略對話」之旅，並在與錢其琛會晤時，表示希望通過高層接觸和不同級別的對話，建立「建設性的正常關係」。⁹⁸

（四）中共對美政策的調整

1990年代，中共的睦鄰外交取得顯著的成績。江澤民在1993年西雅圖的亞太經合會就強調「中共與美國兩個大國是在世界上有影響力的國家，在許多問題上有共同的利益……「兩國領導人應爲世界人民做點事情，把一個安全的、和平的、穩定的、有利於經濟發展的世界帶到廿一世紀。」⁹⁹1997年10月江澤民訪美前夕，中共又提出「增進瞭解、擴大共識、發展合作、共創未來」新方針，以對美國提出的建立「戰略夥伴關係」的建議做出積極回應。

二、「中」美建設性戰略夥伴關係建構的基礎

1997年10月26日，江澤民正式訪問美國，除與柯林頓就雙方高層對話與磋商機制、能源與環境合作、雙邊經貿合作、和平利用核能、防止武器擴散、打擊犯罪與法律合作、加強軍事關係以及擴大科技、教育和文化交流等領域取得共

⁹⁶《中國時報》，民國85年11月21日。

⁹⁷The White House, Office of the Press Secretary, May 16, 1996, Remarks by the President at Asian Pacific Caucus Dinner.

⁹⁸Barton Gellman, "U. S. and China Nearly Came To Blows in 1996: Tension Over Taiwan Prompted Repair of Ties," *Washington Post*, June 21, 1998, p.A1.

⁹⁹《人民日報》，1993年11月21日，版1。

識或達成協議外，雙方承認在人權問題上存有重大分歧，以及江澤民重申「台灣問題」是「中」美關係中最重要、最敏感的核心問題；雙方於 10 月 29 日簽署《聯合聲明》，宣稱將共同致力於建立「建設性戰略夥伴關係」。錢其琛說明：「美國方面主張提戰略夥伴關係，我們提建設性夥伴關係，達成的協議就是要建設性戰略夥伴關係，也就是不一定說是現在已經是戰略夥伴關係，而是向這個目標去努力，即使一個國家與另一個國家建立一種建設性夥伴關係，並不等於完全說他就是好朋友，完全結盟沒有矛盾了，而是為了一個共同的目標來進行合作。」¹⁰⁰雖然雙方各自策略有矛盾，但攸關各自國家利益，無法割捨或替代，使得雙方合作與對抗同時並存，雙方在交往與圍堵之間擺盪。¹⁰¹

（一）政治方面的關係

美國對中共的政策目標是防止其成為對美直接威脅和全面挑戰的國家。因此，美國試圖影響中共，促使它朝民主化、法治化國家方向發展，以納入美國主導的國際體系。由於中共始終堅持「政左經右」，在意識型態、社會制度、人權問題、主權問題（台獨、疆獨、藏獨）、武器擴散等與美國有著不同的看法，以致雙方始終存在着很多歧見。1998 年底，中共公開逮捕異議人士，並宣稱中共永遠不會成為一個民主政體，而中共在其 1999 年國防政策檢討報告中亦再度把美國列為第一潛在敵人。¹⁰²因此，在政治上的利益「中」美雙方是各有所思，目前中共以保持國內政治穩定及國際和平的環境，發展經貿，逐步推進政治改革與民主化建設，也符合「中」美雙方的政治利益。

（二）經貿方面的關係

在雙邊關係中，最重要的組成部分是經貿合作。就經濟角度而言，中共與美國的經濟具有很大的互補性，美國有雄厚的資金和技術，中共有廣大的市場和人

¹⁰⁰陳伯賢，〈「中」、美、俄、日四國互動關係探析〉，《中共研究》，第 31 卷第 12 期（1997 年 12 月），頁 51-52。

¹⁰¹張雅君，〈中共對美國的戰略思維與行動：圍堵與反圍堵〉，《中國大陸研究》，第 40 卷第 5 期（1997 年 5 月），頁 21-23。

¹⁰²《中央日報》，民 88 年 1 月 11 日，版 8。

力資源。使得「中」美間經貿合作是一拍即合，依據中共統計，至 1997 年底美國到大陸投資項目達 24,666 個，協議美商投資金額 406 億美元，實際利用美資 175 億美元。1997 年美國與中共雙邊貿易額達 490 億美元，是 1979 年兩國建交時的 20 倍。1998 年美國是僅次於日本的中共第二大貿易夥伴，中共則是美國的第四大貿易夥伴。¹⁰³但是由於雙方的經貿不平衡，造成美國對中共貿易逆差急遽升高，從 1987 年的 28 億到 1997 年的 500 億美元，致使中共成為僅次於日本的第二大赤字貿易夥伴。但是 1997 年東亞爆發金融危機，大陸出口商把焦點轉到美國，導致 1998 年美國對中共貿易逆差將暴增 20%，達到 600 億美元，大陸也成為僅次於日本的第二大對美貿易順差國，使得「中」美在對付這一次危機中的合作產生了良好的效果。總之中美在經貿方面的共同利益與相互合作已成為兩國關係發展的穩定因素與強大的推動力，也是「中」美「建設性戰略夥伴關係」中最積極的因素。¹⁰⁴

（三）安全方面的關係

美國十分重視中共在維護全球和地區安全與穩定方面的作用。因為「中」美在國際安全方面有很多的合作空間，分析如下。¹⁰⁵

1、美國重視中共作為聯合國安理會常任理事國在應對全球和地區重大安全問題上的作用，以尋求中共在聯合國對美國的支持。

2、在亞太安全方面，朝鮮半島形勢的不穩定最令人關注，「中」美兩國對於這一地區的形勢都有重大影響力。朝鮮半島緊張局勢是否得到緩和，取決於有重大利益的大國，尤其是「中」美兩國的看法。由於雙方都贊成朝鮮半島和平統一及無核化，以避免出現核軍備競賽。因此兩國就面臨急迫的地緣政治問題進行戰略對話時，美國前助理國務卿謝淑麗表示「由兩國在朝鮮問題上的堅實合作得到證明。」

¹⁰³ 《大陸情勢週報》，第 1290 期（民 87 年 7 月），頁 27。

¹⁰⁴ 張蘊嶺主編，前引書，頁 98-101。

¹⁰⁵ 張蘊嶺主編，前引書，頁 101-105。

南海是東亞通往波斯灣和中東地區的重要海上航道，目前中共是世界第三大石油消費國，會越來越依賴石油進口。因此，中共在維持南海航道通暢，甚至提出「擱置爭議，共同開發」的構想，¹⁰⁶以避免衝突。關於亞太多邊機制，雖然「中」美雙方存在許多的不同看法，但雙方都認為建立一種機制有利於亞太形勢的穩定。中共近年來，積極參與東協區域論壇就亞太安全問題進行對話，以支持多形式、多層次、多渠道的多邊安全機制，增加互信，減少突發事件和衝突，就是維持「中」美在亞太地區的共同利益。

3、在軍備控制和防止大規模殺傷武器擴散方面的合作已取得顯著進展。中共參加了《防止核擴散條約》、《全面禁止核試驗條約》、《禁止化學武器條約》等，並通過了一系列有關加強核技術出口控制的法令。並就雙方戰略核武器互不瞄準對方目標與美方達成協議。¹⁰⁷「中」美雙方首腦「熱線」的建立也有助於加強在軍備控制和防止大規模殺傷武器擴散的對話。

參、「中」美關係發展的競合

美國與中共一是自由世界的唯一強權，另一是碩果僅存而又充滿動力的社會主義國家。雙方的政治制度與意識型態南轅北轍，但在許多攸關亞太與全球安的事務上兩國之間以合作代替對抗，和解取代敵意的建設性關係，則有助於建構廿一世紀的國際新秩序。1997年，「中」美雙方正式建立「建設性戰略夥伴關係」，雖然在一些問題上達成諒解和共識，但仍存在既有且未來可能產生的齟齬存在，因此，該議題將成為影響夥伴關係建構的重要因素。¹⁰⁸這種議題的分歧包括利益的衝突、戰略目標的差異、意識型態與價值觀的不同以及相互間的偏見與懷疑等，這是「中」美相互間的障礙。中共及國內部分學者亦指出，「中」美間有四

¹⁰⁶林曉光，〈從歷史走向未來，中國的外交戰略的反思與前瞻〉，《中國外交》，1997年12期（1997年12月），頁31。

¹⁰⁷《人民日報》，1998年6月28日，版3。

¹⁰⁸張亞中、孫國祥著，前引書，頁228。

大矛盾，即人權問題、台灣問題、武器擴散和貿易不平衡問題，¹⁰⁹因此，我們可以瞭解，「中」美間是競爭與合作、摩擦與妥協、接觸與遏制並存的關係，雙方僅是基於現實利益的接近，彼此間的矛盾是「建設性戰略夥伴關係」的重大隱憂。

一、人權問題

柯林頓曾公開宣稱，美國與中共「存在根本分歧，特別是在人權和宗教自由方面」，¹¹⁰美國前國務卿歐布萊特在江澤民訪美後表示，「除非中國改善它的人權表現，否則我們同中國決不會有完全正常的關係。」¹¹¹中共對於美國一再以危害人權來擴展美國式的「民主」及干涉中國內政，始終持不滿的態度。「中」美在人權問題上的衝突反映兩國在政治制度、文化傳統和價值觀上的差異。中共認為現階段以中共的條件談公民政治權利不合適，而應是以生存權和發展權為主。由於雙方的認知不同，相互間的衝突是難以緩和的。

二、台灣問題

回顧歷史，不難看出台灣問題始終是最核心的問題。美國學者也指出，「中共與美國戰爭發生的機率很低，如果真的發生，應該是因為台灣。」¹¹²美國與中共在亞太地區的互動中最大的障礙始終是「台灣問題」，從 1971 年季辛吉赴北京在釣魚台會談中，即表明美國「不尋求兩個中國、一中一台和台灣獨立」的政策，周恩來隨即表示可以開始會談。¹¹³由此顯示，台灣的議題是中共與美國發展關係的關鍵之一。中共一再強調台灣問題、主權、民族主義是不可分割的議題，我們更可由《上海公報》、《建交公報》及《八一七公報》，看出台灣問題一直是「中」美雙方重要的課題。1997 年，美國與中共建立建設性戰略夥伴關係的《聯合聲

¹⁰⁹請參閱：閻學通，〈開啓走向穩定的大門〉，《世界知識》，1997 年第 22 期（1997 年），頁 8-9；張蘊嶺主編，前引書，頁 111-123；張亞中、孫國祥著，前引書，頁 228-304；王良能，《中共崛起的國際戰略環境》（台北：唐山出版社，2000 年），頁 83。

¹¹⁰美國白宮新聞處新聞稿，1997 年 10 月 29 日。

¹¹¹美國新聞署新聞稿，1997 年 11 月 7 日。

¹¹²白禮博(Richard Bernstein)、孟儒(Ross H. Munro)著，《即將到來的中美衝突》，許綏南譯(台北：麥田出版社，1997 年)，頁 6。

¹¹³John H. Holdridge, *Crossing the Divide: An Insiders Account of the Normalization of U.S.-China Relations* (New York: Rowman & Littlefield Publishers, 1997), p.46.

明》顯示台灣問題已成為實現這個目標的基礎。因而美國將「一個中國」的解釋改變為「三不政策」，等於美國完全接受了中共對「一個中國」的解釋。自 1979 年，美國對台灣的保護已不再是來自雙方的同盟關係，而是依據美國國會單方面訂定的《台灣關係法》，以使台灣不致遭受中共的威脅。美國的立場是台灣問題應當由海峽兩岸的中國人共同「和平解決」，而非中共強調的「和平統一」。雖然美國政府仍強調「和平解決」是解決兩岸主權爭議的基礎條件，但是「和平統一」的用辭逐漸在公開場合出現，已令台灣方面感到憂慮。¹¹⁴在中共的立場而言，香港與澳門相繼回歸後，台灣勢必成為主要的關注對象。

三、安全問題

「中」美兩國在戰略目標上存在著差異。美國的目標是確保在全球及區域的主導權並防止區域的強權興起，中共雖無意取代美國成為霸權，但卻反對美國主導世界與地區事務，其反霸的立場是堅決不移。因此，在國際安全的事務問題上有分歧的看法。

（一）軍備與防止武器擴散問題

「中」美在防止大規模武器擴散方面的合作已取得明顯進展。主要的分歧是在導彈擴散問題上，美國要求中共加入「導彈技術控制協議」，但是，中共卻以「積極研究」來回應，更由於科索沃戰爭、中共駐南斯拉夫大使館被炸事件和美國建立戰區導彈防禦系統（TMD），使得這件事情變得複雜。中共認為美國在軍控政策上有雙重標準，因為美國禁止他國出口敏感軍備和技術，卻同時出口給台灣、東亞和東南亞先進常規武器。尤其是 1993 年美國宣佈建立全國彈導防禦系統（NMD）和戰區導彈防禦系統的計劃，中共嚴厲批評，美國使得東亞地區軍備競賽升級，並且將戰區導彈防禦系統納入台灣都是「對中國主權的嚴重侵犯，不利台灣海峽局勢的穩定。」¹¹⁵

¹¹⁴ 《聯合報》，民 87 年 10 月 13 日，版 13。

¹¹⁵ 《光明日報》，1999 年 5 月 7 日，版 4。

(二) 美日安全聯盟和駐軍問題

美國在亞太地區與日、韓、菲、泰和澳保持著雙邊的軍事聯盟，並且在東亞駐軍。美國認為雙邊軍事聯盟及前沿駐軍可維持亞太地區的穩定，這是美國亞太安全戰略的核心。¹¹⁶但是中共認為軍事聯盟是冷戰時期的產物，反而是一個不穩定的因素。尤其是美日在 1997 年宣佈「美日防衛合作新指針」強化美日軍事聯盟，並且強調「日本週邊事態」的概念，並不是指地理位置而是指事態的性質。¹¹⁷對於「日本週邊事態」是否包括台灣的模糊解釋，使得中共認為「新指針」有明顯的干涉到中國內政問題的性質，因此增加中共對美國的不信任。關於駐軍方面，中共瞭解美軍對朝鮮半島局勢和阻止日本軍國復活有相當作用，但由於美日的「新指針」與台灣問題，使得中共不得不注意美國與日本的聯盟企圖及在東亞駐軍的戰略意圖。

四、貿易不平衡問題

中共是全世界經濟發展最快速的經濟體之一。自 1980 年代每年實質國內生產毛額成長皆呈高成長率（表 3-2），預測迄至 2010 年倘若每年的平均成長率為 8%，這意味中國大陸在十年內國內生產總值將升高兩倍。

美國覬覦中共的廣大市場，中共需要美國的資金和技術，雙方經濟合作是互利的。根據美方的統計顯示，1991 年與 1996 年之間，美國銷往中國大陸的出口增加 90.5%，美國自中共進口則增加 171.4%。美國對中共的貿易逆差亦急遽升高，致使中共成為僅次於日本的第二大赤字貿易夥伴。對於解決雙方貿易失衡問題，中共思考的邏輯與美國完全不同，中共認為解決貿易赤字最好的方法，就是向美國採購高科技產品設備，但由於受到美國的一些限制，致使中共無法如願，而且美國亦將貿易不平衡問題與人權、武器擴散等問題聯結在一起，致使這個問

¹¹⁶張蘊岭主編，前引書，頁 115。

¹¹⁷日本防衛廳，《1998 日本防衛白皮書》，國防部史政編譯局譯（台北：國防部史政編譯局，1999 年），頁 210-214。

題變為複雜。中共在 2001 年 11 月 10 日，經世界貿易組織第四屆部長會議通過加入世貿組織；同年 12 月，中共正式成為世界貿易組織第 143 個成員。雖然中共的加入表示將溶入西方的經貿體制規範，這對中共與美國的貿易是正面的，但是我們也可預見「中」美的貿易大戰將延伸到世界貿易組織。

表 3-2 中國大陸實質生產毛額增長率

1980-89 平均值	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
9.5%	3.8%	9.2%	14.2%	13.5%	12.6%	10.5%	9.7%	8.8%

資料來源：張亞中、孫國祥著，前引書，頁 268。

從「中」美建設性戰略夥伴關係建構來看，它是建立在現實的基礎上，目的要保障雙方現實的經濟、安全和全球利益及雙邊和地區的穩定。但是實質上此架構只是一個空洞缺乏實際內容的機制。目前雙方都對建設性戰略夥伴關係，抱持著象徵意義大於實質內容，因為「中」美是基於現實利益接近，而意識型態、台灣問題、經貿問題和安全戰略都是隱憂。更何況兩國的根本戰略利益並非相容，美國追求的是世界的「霸權」和避免另一個強權的出現，而中共是反霸和追求多極化的世界，正如鄧小平所指出的「誰搞霸權主義就反對誰」，只要美國對外政策不改變。¹¹⁸

中共始終堅持「政左經右」，以防止和平演變發生，損害中共的國家生存利益，中共的軍事專家指責美國在後冷戰時期所採取的新冷戰思維，強行使用政治施壓、經濟制裁、軍事打擊手段，處理國際事務，干預影響別國內部事務，¹¹⁹因而對美國抱持高度警覺。中共認為與美國的關係所以遭遇麻煩，主要就是美國擔心中共將在下一個世紀成為唯一能和美國進行的競爭者，故不論在經濟、軍事或是綜合國力上，都對中共有一種強烈的防範心理。由於雙方仍缺乏互信基礎，因

¹¹⁸陳啓懋，〈中國在世界重新定位：全球多極化趨勢與大國關係調整〉，《中國評論》，1998 年 10 月號（香港：1998 年），頁 15。

¹¹⁹解東方，〈警惕美國新的冷戰思維：新干涉主義〉，《中國評論》，1999 年 5 月號（香港：1999 年），頁 35。

此在交往當中，美仍不乏一些圍堵、遏制的措施。¹²⁰

第三節 「中」俄關係的發展

後冷戰時期的中共與俄羅斯已經摒棄了昔日的意識型態爭端和地緣政治的齟齬，兩國之間的相互理解和信任日益加深。其次，邊界問題的解決和邊境地區軍事信任的加強，將使「中」俄邊界成為和平、安寧與合作的紐帶，第三是經濟合作的加強，有利於雙方互補互利、共同發展，這將使雙邊關係在廿一世紀獲得長足的發展。¹²¹然而雙方在安全與經貿問題上，仍然存在許多疑慮與不滿，俄羅斯軍方對中共大量購買俄製武器，始終抱持疑懼與不安，認為中共永遠是俄國的最大威脅與潛在敵人，對中共與俄國之經貿關係遲滯，認為係因中共未能重視與加強所致。而中共則認為「中國威脅論」在俄國仍有一定市場，從而影響雙邊關係的進一步發展。¹²²由於「中」俄雙方之互信不足、互助不夠、先天互疑、後天互競，故未來雙方仍將在形式上聯合抗衡西方，而在實務上競相爭取西方。¹²³更重要的是，「中」俄的接近是基於利益的接近，而在地緣政治與意識型態方面存在著明顯的限制因素。

壹、「中」俄的地緣政治利益

俄羅斯地處歐亞大陸的中部，從地緣政治的角度看，正是麥金德所謂可控制全世界的「大陸心臟地帶」，¹²⁴僅僅這樣的地理位置就足以激發人們的很多想像空間，它跨歐亞兩大洲，面積 1707.54 萬公里，占前蘇聯面積 76.3%，東瀕太平洋，北臨北極洋，西接波羅的海的芬蘭灣，西南靠黑海。所以在二十世紀時，西

¹²⁰Hans Binnendijk. *Strategic Assessment 1997*. 高一中、吳福生譯，《美國 1997 戰略計估》（台北：國防部史政編譯局，1998 年），頁 90-91。

¹²¹《法新社》，1999 年 4 月 28 日電。

¹²²劉桂玲，〈「中」俄在安全領域合作前景及問題〉，《現代國際關係》，1998 年第 12 期（1998 年），頁 20。

¹²³施子中，前引文，頁 36。

¹²⁴Halford. J. Mackinder, *Democratic Ideals and Reality* (London: Constable & Co, 1919), p.194.

方國家大多數的地緣政治家總是將俄羅斯看成是潛在或是現實的對手。

就俄羅斯而言，首要工作當然就是穩定週邊形勢，尤其是俄羅斯與中共在地緣政治上是相鄰國家，而且俄羅斯繼承了蘇聯的實體，因而在各種政策上都作了重大調整。從 1992 年葉爾欽訪問大陸起，雙方的關係逐漸由冷淡趨向熱絡。使得「中」俄與「中」美的夥伴關係，相形比較之下，「中」俄之間的夥伴關係的建立和發展顯得較「中」美的夥伴關係穩健。

一、地緣戰略利益

從地緣政治而言，蘇聯解體使俄國週邊關係發生了很大變化，俄國認為搞好與週邊國家的關係符合俄羅斯的國家利益和安全利益。¹²⁵「中」俄兩國領土相鄰，而且中共是俄國在亞洲對抗西方勢力入侵的屏障；而俄國亦是北約東擴最大的緩衝，中共拉攏俄羅斯，將可平衡與制約美日聯盟在亞太地區的影響力。其次，促進兩國邊境的和平以及軍事、經貿合作，將為兩國的裁軍和軍事改革提供安全環境。另外，「中」俄雙邊關係的良性發展，得以強化約束巴基斯坦、阿富汗及土耳其回教徒的影響，防止伊斯蘭基本教義滲入新疆及中亞各國；因此，維持中亞地區的穩定化，符合「中」俄兩國的共同利益。¹²⁶「中」俄建立「戰略協作夥伴關係」，不但解決北境的威脅，也有助於兩國推展「大國外交」，以透過雙方的合作拉抬國際地位，並運用同為聯合國安理會常任理事國的地位聯手挫敗美國，確保兩國在亞太地區的地緣政治經濟的共同利益。

二、政治利益

在國際政治事務上，由於兩國地緣及政治上的共同利益，可以看出俄羅斯表現出與中共積極合作的態度。一是世界局勢的共識，冷戰後從國際格局上看，世界正處於新的架構中，「中」俄都反對美國統治下的單級世界，因而積極建立世

¹²⁵王良能，《中共崛起的國際戰略環境》（台北：唐山出版社，民 89 年），頁 159。

¹²⁶畢英賢，前引文，頁 24。

界多極化和新秩序。¹²⁷而且，「中」俄兩國都是主張反對「霸權」，對象均是針對美國，因為美國建立的霸權是訴諸文化、經濟與政治手段，達到干涉他國內政、維護自身霸權的地位，這與中共和俄羅斯的反對世界一元化的利益有衝突。二是兩國發展共識，1992年「中」俄學者在一項研討會中，得出共同結論是：「進一步發展中俄關係存在著巨大的潛力和廣闊的前景」，¹²⁸在1992年葉爾欽訪問北京時，兩國發表了《關於中華人民共和國和俄羅斯聯邦相互關係基礎的聯合聲明》，¹²⁹更明確規定指導兩國關係發展的基本原則。三是人權問題共識，1993年3月聯合國人權委員會第五十一次會議上，當歐盟提出關於中共人權問題的議案表決時，俄羅斯是自1990年以來首次投了反對票，使得兩國彼此在人權的觀念與作法更拉近了。四是在台灣問題上，葉爾欽曾經在柯林頓所謂對台「三不政策」之外，加上「第四不」，即不會對台售武，¹³⁰並一再聲明不與台灣建立官方的國家關係。綜上可以瞭解「中」俄兩國在國際事務上的彼此認知。

在「中」俄邊界問題上，就地緣戰略言，「中」俄兩國領土涵蓋歐亞大陸的大部，共同邊界有4300餘公里的接壤，是全世界土地最大、人口最多的緊鄰國家；兩國之間惟有和睦相處，加強合作，才能共創造雙贏局面。雙方為消除兩國間的邊界障礙，俄羅斯積極與中共配合，在1991年5月江澤民訪蘇，兩國簽署了「中」蘇國界東段協定，在執行東段標界協定時，雖曾遭受地方反彈，但是葉爾欽表示「俄『中』兩國簽訂的邊界協定是神聖的，不可改變的，俄方堅決執行。」¹³¹接着於1994年9月又簽署「中」俄西段邊界協議，在1998年長約55公里的「中」俄西段國界勘界工作順利結束，11月雙方並指出「『中』俄東西兩段勘定的邊界在兩國關係史上首次在實地得到準確標示。」¹³²這個邊界談判進行了將近

¹²⁷ 〈試析「夥伴關係」—兼論美俄、中美和中俄夥伴關係〉，《外交學院學報》（北京），1998年第3期（1998年），頁94。

¹²⁸ 〈新形式下的中俄關係—國際學術討論會紀要〉，《國際關係研究》（北京），第1期（1993年），頁30、43。

¹²⁹ 《人民日報》，1992年12月19日，版1、4。

¹³⁰ 《新華社》，1998年11月23日電。

¹³¹ 《人民日報》，1995年5月9日，版1。

¹³² 《人民日報》，1998年11月24日，版1。

30年，最後終於達成東西兩段邊界協定，解決兩國邊界的問題。

三、經濟利益

「中」俄彼此間的市場廣闊，互補性強，合作發展的潛力不可忽視。尤其俄國上下普遍對中共的經濟改革甚感興趣，認為其成功經驗對俄國一定有借鏡的作用，俄明確表示「擴大與中共的互利合作符合俄開發濱海地區、西伯利亞、薩哈林島及堪察加半島，借助中國大陸跳板，在某種程度上有助於俄羅斯打入東南亞市場。」¹³³且與中共合作將使俄羅斯在亞太地區的經濟活動，得以穩定發展。對俄羅斯而言，中共具有地緣經濟的優勢，因此被俄羅斯視為遠東經濟發展中最重要的角色。¹³⁴1992年3月，雙方在北京簽署了《中俄政府貿易協定》，為雙邊的經濟合作和交易，開啓一個良性互動的大門，當年雙方的貿易額已提昇到52億美元。¹³⁵1993年的年度貿易總額為76.8億美元，此時中國大陸已成為僅次於德國的俄羅斯第二大貿易夥伴；¹³⁶1994年，「中」俄經貿合作形式日趨靈活多樣，合作領域不斷擴大，經貿合作已步入提高質量和水平的階段，顯示雙邊關係確實逐漸在加溫當中。

1997年中共與俄羅斯貿易總額減為61.2億美元，1998年再減為54.8億美元，此時俄羅斯僅為中共的第八大貿易夥伴，但中共則是僅次於德國和美國，成為俄羅斯的第三大貿易夥伴。¹³⁷由於雙方的貿易多處於「邊貿」、「地貿」，因此「中」俄兩國想發展「官貿」、「大貿」，使雙方經貿關係能正軌化，為達此目的，兩國應加強協調，經貿政策、促進政策接軌、制定有效結算機制、加強貿易秩序，強化邊境商品檢查，加強經濟技術與科技合作。¹³⁸直至1999年2月朱鎔基訪俄雙

¹³³《獨立報》（俄羅斯），1994年3月22日。

¹³⁴王灝久，〈中俄關係的發展與前景〉，《現代國際關係》，1995年第10期（1995年10月），頁13。

¹³⁵《明報》（香港），1993年3月22日，版10。

¹³⁶《人民日報》，1994年5月27日，版7；《明報》（香港），1994年5月27日，版A13。

¹³⁷丁永康，〈「中」俄戰略協作夥伴關係—建構國際新秩序之分析〉，《問題與研究》，第38卷第6期（1999年6月），頁55。

¹³⁸孫國祥，〈北京與莫斯科戰略協作夥伴關係之形成與探討〉，《中國大陸研究》，第40卷第8期

方就經貿、能源、核能、科技、運輸等領域的合作做了務實的探討，並簽署了十六項協議，¹³⁹加上「中」俄間最大的經濟合作專案「田灣核電站」於 10 月 20 日開工，象徵了雙邊關係又向邁進。俄羅斯總理普里馬可夫也強調「加強經濟合作是發展與中共關係的重點，俄中兩國在能源、高科技等領域的合作前景非常廣闊」。¹⁴⁰因而至 2000 年雙邊貿易總額又提高到 80 億美元，比 1999 年增長 39.9%，¹⁴¹足見經濟利益是「中」俄雙邊關係發展的重點。

四、安全利益

「中」俄關係之所以能順利發展，主要是安全戰略上相互支持。蘇聯解體後，俄羅斯已不是美國的對手，而中共的發展亦未對美國構成現實威脅，但以美國為主的「北約」東擴，使俄國深為不滿和不安，卻又無力阻止，中共對俄國處境深表同情，並在輿論和道義上給予支持。因為，兩國均需要一個和平穩定的國際和週邊環境，以擴大同國際社會的聯繫，且兩國反對北約東擴的立場趨於一致；冷戰後，美日安保合作防衛的對象顯著調整，引起中共的深重疑慮和高度警覺，俄國對中共所面臨的美日戰略圍堵頗有同病相憐之意。因此，「北約」東擴與美日新的防衛合作指針，無異加速「中」俄建立戰略協作夥伴關係。¹⁴²

1996 年雙方簽署的「中俄聯合宣言」，即明白表示在亞太安全與合作方面的共識。¹⁴³同時，中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯和塔吉克五國在上海簽署關於「在邊界地區加強軍事領域信任的協定」。根據協定，雙方部署在邊界地區的軍事力量互不進攻；雙方不進行針對對方的軍事演習；限制演習的規模、範圍和次數；相互通報邊境 100 公里縱深地區的重要軍事活動情況；彼此邀請觀察實兵演習；預防危險軍事活動；加強雙方邊境地區軍事力量和邊防部隊之間的友好交往

(台北：1997 年 8 月)，頁 92。

¹³⁹《人民日報》，1999 年 3 月 1 日，版 1。

¹⁴⁰《人民日報》，1999 年 2 月 25 日，版 1。

¹⁴¹2000 年中國海關總署統計中、俄貿易總額，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/c147.html>。

¹⁴²陳伯賢，前引文，頁 55。

¹⁴³《人民日報》，1996 年 4 月 26 日，版 1。

等。¹⁴⁴協定是本著五國平等協商精神，產生重要影響，使五國間的友好及信任加強，因此從帕米爾到太平洋寬 200 公里的安全地帶，將成爲亞太地區的緩和地帶。

武器交易與軍事技術交流也是「中」俄友好合作的一個面向，尤其是中共軍事現代受制於美國及西方國家因恐懼中共崛起，限制武器及敏感技術的移轉，除自行研發武器裝備外，也向急需外匯改善國內經濟的俄羅斯購買武器和引進軍事技術，¹⁴⁵如此不但可改進中共落後的武器裝備，也可延續俄羅斯的軍事工業的量產與研發，因此國際間有人不排除中共與俄羅斯最終可能走向正式結盟，¹⁴⁶以達到平衡來自美國和西方國家的軍事壓力。

貳、「中」俄戰略協作夥伴關係的建構

一、「中」俄戰略協作夥伴關係建構的背景

中共與原蘇聯關係，雖歷經結盟合作和決裂衝突對抗的起伏，但冷戰結束後，中共與俄羅斯關係的發展則頗爲順利而迅速，雙方互信程度日增，夥伴關係基礎然日益穩定，在亞太地區的美、日、俄、「中」四大國關係中，成爲真正的「夥伴關係」。¹⁴⁷「中」俄兩國自 1992 年 12 月 17 日葉爾欽首度訪問北平，雙方關係也開始正常化，然由於美國「霸權」長期擴張的壓力，如北約未經聯合國同意，逕自以人權問題爲藉口介入科索沃戰爭等，使得兩國深感威脅。於是雙方無論在世界多極化、反對霸權、反對TMD及諸多國際議題上均是一致的共識與立場。因此，自 1992 至 1996 年在五年多的時間內，「中」俄關係的發展連續上了三個台階，從「友好國家」到「建設性的夥伴」又到「戰略協作夥伴」。葉爾欽對雙方關係表示「兩國領導人滿意地指出，1996 年兩國確定的平等信任戰略協作夥伴關係方針正在逐步充實重要的內容。」¹⁴⁸

¹⁴⁴〈中俄哈吉塔五國元首在上海正式簽署「在邊界地區加強軍事領域信任的協定」〉《人民日報》，1996 年 4 月 27 日，版 1。

¹⁴⁵俞正梁等著，前引書，頁 361。

¹⁴⁶《中央日報》，1997 年 6 月 8 日，版 4。

¹⁴⁷陳伯賢，前引文，頁 53。

¹⁴⁸《人民日報》，1999 年 12 月 11 日，版 1。

2001年雙方更簽署了《中、俄睦鄰友好合作條約》；並先後簽署「邊境地區裁減軍力」、「中、俄國界協定」等多項協定，完成兩邊國界的勘定，確立雙方領導人會晤機制與熱線設置，並聲明不首先使用核子武器，互不把戰略核武瞄準對方等，使得彼此間的「戰略協作夥伴關係」然趨緊密。茲將雙方建構的背景說明如后。

（一）睦鄰友好關係

1991年12月21日俄羅斯繼承了前蘇聯大部分領土、資源宣布獨立，中共即於12月27日與俄羅斯簽署《會談紀要》宣布對俄羅斯聯邦的外交承認，解決了兩國關係的繼承問題，¹⁴⁹並支持俄羅斯聯邦政府繼承前蘇聯在聯合國安理會的代表權，展開了中共與俄羅斯的修好關係。¹⁵⁰雙方確立關係發展的基本原則，其要點有三：¹⁵¹（1）雙方關係建立在和平共處五原則的基礎上。（2）1989年和1991年，中共和前蘇聯所簽署的兩個《聯合公報》所確立的各項原則，將是中共與俄羅斯關係的指導原則。（3）「中」俄雙方都表示，願意承擔「中」蘇之間各項條約和協定所規定的義務並享有相應的權力。這個時期的「中」俄關係，雖然在社會制度及意識型態不同，但與「中」蘇時期相較，雙邊關係的改善條件顯然具備更多的利基。

（二）建設性夥伴關係

1993年3月，江澤民就任中共國家主席，為鞏固自己的地位，選擇於中共召開十三屆四中全會的前夕訪問莫斯科，並與葉爾欽共同發表《中、俄聯合聲明》，除肯定「睦鄰友好」關係，並把新型「中」俄關係提昇為「建設性夥伴關係」的水平。¹⁵²在聲明當中，雙方對一些重大國際問題上達成協調，進一步推動了「中」俄關係逐步向更高的層次發展。俄國學者評論認為「同中國保持友好關係可以確保俄在西方的關係中有一個可靠的後方，就像中國同俄保持友好關係可

¹⁴⁹*New York Times*, Dec. 28, 1996, A6.

¹⁵⁰〈中俄關係大事紀要—1991年12月-1995年12月〉，《現代國際關係》，1995年第2期（1995年2月），頁50。

¹⁵¹《人民日報》，1991年12月31日，版6。

¹⁵²中俄聯合聲明，《人民日報》，1994年9月4日，版1。

以確保俄在中國同西方打交道時有一個可靠的後方一樣。」¹⁵³德國的報紙把這次訪問解讀為「俄中正在締造一種戰略夥伴關係，雙方的共同點是對西方發號施令不滿。」¹⁵⁴「中」俄新型的「建設性夥伴關係」係建立在和平共處各項原則基礎上，完全的平等的睦鄰友好，互利合作，既不結盟，也不針對第三國。同時雙方又簽署《關於不將本國戰略導彈瞄準對方》的聯合聲明，表明了兩國敵對狀態的結束；另外兩國外長還簽訂《中俄國界西段協議》，疏緩了兩國邊界 99% 以上的地段的法律界定，以使兩國長期處於紛爭的地區問題解決。¹⁵⁵

（三）戰略協作夥伴關係

「中」俄雙方的關係，從地緣政治的角度檢視，實有不可分的共同利益存在。尤其，雙邊的對外關係定位，由睦鄰友好關係，到建設性夥伴關係，實質上就有戰略上建構的意義，因此在 1996 年將關係推進到「戰略協作夥伴關係」，可謂是名符其實。主要是美國的北約東擴及對亞太地區的戰略意圖明顯，使得中共和俄羅斯造成很大的壓力，致使兩國的關係更加緊密。

1996 年 4 月 25 日，葉爾欽與江澤民於北京簽署《中、俄聯合聲明》中，宣佈決心發展「平等信任的、面向廿一世紀的戰略協作夥伴關係」。¹⁵⁶ 1997 年 4 月份英國經濟學人（The Economist）期刊認為「中」俄間「戰略協作夥伴關係」的形成，是建立在三項基礎上：一是「中」俄雙方對西方的態度均不滿，因此有了共同敵人。二是對於區域穩定具有共同利益。三是軍售使雙方互蒙其利，中共則透過武器較移提昇軍備現代化。¹⁵⁷ 因此，兩國是基於地緣政治、經濟互利、軍事合作及國際利益上的共同目標，採取共同協助之態度，以維護共同利益與安全。

¹⁵⁸ 俄羅斯與中共加強「戰略協作夥伴關係」而言，有助於減輕來自美國的壓力，

¹⁵³ 阿·沃斯克列夫斯基，〈俄羅斯面對中國的挑戰〉，《遠東經濟評論》（香港），1995 年 6 月 22 日。

¹⁵⁴ 陳峰君主編，《冷戰後亞太國際關係》（北京：新華出版社，1999 年），頁 197。

¹⁵⁵ 王良能，前引書，頁 156。

¹⁵⁶ 畢英賢，前引文，頁 22。

¹⁵⁷ “Russia and China: Can a Bear Love a Dragon?” , *The Economist*, Vol.8041 (Apr, 26, 1997): 19-23.

¹⁵⁸ 薛君度、陸南泉編著，前引書，頁 403。

也有利於抵制美國，使「中」美俄形成相互制約與牽制的新關係。

2001年7月16日，江澤民訪問莫斯科，兩國除了簽署《聯合聲明》外，並簽訂了《睦鄰友好合作條約》。該條約是自1950年締結「中蘇友好同盟條約」半世紀以來的第一項友好條約，也是「中」俄兩國元首經過九次互訪的結晶與關係史上的一個新的里程碑。該條約內容計25條，主要在尋求建立一種基於雙方共同利益的聯盟關係；¹⁵⁹大部分內容是重述歷次聲明的原則、精神和理念，該條約可說是將多年發展的夥伴關係，以法律形式確定下來。¹⁶⁰

二、「中」俄戰略協作夥伴關係建構的基礎

中俄戰略協作夥伴關係的建構是全方位的，不僅涉及政治、經濟及軍事也涉及外交與國際安全。現就中俄雙方政治、經濟及安全方面的建構基礎，分析如后。

（一）政治方面的關係

俄羅斯在1992年開始調整對外政策，提出既面向西方，也面向東方的「雙頭鷹外交」。¹⁶¹近年來，由於俄羅斯綜合國力衰弱，雖是歐亞大國，卻被排除在亞太事務之外，特別是同美國在政治和軍事上的矛盾增加，俄已意識到要擴大其在亞太地區的影響，就必須積極與中共發展戰略協作夥伴關係，加強彼此協調能力和應變能力，以便參與亞太事務及進入亞太組織，改善俄的不利戰略處境。使得兩國在國際社會中形成一種強大的制衡力，來平衡和美國及西方國家的關係，以確保兩國的大國利益及外交政策的獨立自主，及在重建世界格局和建立國際新秩序的鬥爭中發揮作用，使「中」俄對亞太地區國家的外交關係與政治經濟事務具有全方位的影響力。¹⁶²

中共經過二十幾年的改革開放，已躍居世界的前七強，成為亞太及全球地緣

¹⁵⁹《中國時報》，2001年7月18日，版11。

¹⁶⁰《中俄聯合聲明》，2001年7月16日，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/c.147.html>。

¹⁶¹顧關福、田潤鋒著，〈演進中的俄羅斯對外政策〉，《現代國際關係》，1994年第8期（1994年8月），頁2。

¹⁶²劉桂玲，〈淺談俄羅斯對外政策的調整及發展趨勢〉，《現代國際關係》，1995年第9期（1995年9月），頁13。

競爭中的主體力量之一。在中共未來外交戰略的走向，即如鄧小平所指出的：「考慮國與國之間的關係主要應該從國家自身的戰略利益出發。著眼於自身長遠的戰略利益，同時也尊重對方的利益，而不去計較歷史的恩怨，不去計較社會制度和意識型態的差別。」¹⁶³這就是中共實行全方位對外戰略方針的根據。中共也正是基於這戰略方針才同俄羅斯建立戰略協作夥伴關係，或者說「中」俄的關係是中共全方位外交的重要體現之一。總之，俄羅斯是中共實施其國際戰略目標的地緣政治強化帶，是中共推行世界多極化不可缺少的重要戰略夥伴，也是中共堅持世界和平與發展的重要協同力量，這些就是中共確立與俄羅斯戰略協作夥伴關係的基本動力。¹⁶⁴

（二）經濟方面的關係

經濟力量是世界地緣政治結構的基礎，經濟力量對比的變化必然引起地緣政治力量相應的變化。由於蘇聯解體後俄羅斯國內經濟混亂，加上亞洲金融危機，因而在世界五強中的地位，俄日下降，美國上昇，三大板塊中的亞太下沉，歐美上昇。而在亞太層面上，中國地位上昇，中國週邊國家地基下沉，使得亞太地緣中心從瀕海帶向內陸、尤其是向中國大陸偏移。歐亞大陸依然是國際地緣政治競爭的主要場所，美在歐亞地緣戰略中仍居於主導地位。¹⁶⁵

經貿關係是「中」俄關係的一根重要支柱，受到兩國高度重視。葉爾欽 1994 年 9 月在歡迎江澤民來訪時說：「俄羅斯和中國構成一個互補的自然地理、資源、經濟和人文區域，兩國的地理位置和傳統友誼要求雙方建立起高效的互利合作關係。江澤民也強調，中俄兩國經濟上互補性強，進一步發展合作的潛力是巨大的，要進一步使兩國的經濟合作適應相互間的睦鄰友好關係。」¹⁶⁶由於俄羅斯積極想改善與亞太國家的關係，及同時參加亞太經濟合作與發展，以促進俄的經濟復

¹⁶³ 《鄧小平文選第三卷》，前引書，頁 330。

¹⁶⁴ 石志夫，〈中俄戰略協作夥伴關係的構築與發展〉，《邁進廿一世紀的中國外交回顧與前瞻》（香港：天地圖書公司，2001 年），頁 209。

¹⁶⁵ 石志夫，前引文，頁 206。

¹⁶⁶ 閻學通，《中國崛起—國際環境評估》（天津：天津人民出版社，1998 年），頁 266。

興，但是俄在亞太缺乏影響力，所以俄認為只有中國才是「俄羅斯鞏固東北亞陣地時唯一可以指望的國家」。¹⁶⁷因此，俄希望通過與中國的廣泛合作，能夠達到互補互利的經濟合作。從經濟利益來看，「中」俄兩國的經濟互補性強，俄工業科技實力雄厚，但日用消費品缺乏，中國大陸日用品消費品豐富，輕紡工業先進，勞動力資源充足，市場具有潛力，可以說發展與中共互利互惠的經貿及科技合作關係符合俄羅斯國家利益，也符合中共的國家利益。¹⁶⁸

（三）安全方面的關係

冷戰時期，中共安全利益的重點是生存安全，但是，冷戰後中共的安全利益重心改變為較傾向經濟安全。因此「中」俄雙方在這個基礎上，對亞太地區的安全與合作，也調整為都願意積極發展雙邊和亞太多邊經濟體制的對話與合作，及加強東北亞的安全與穩定，並與有關國家進行協調與磋商，以獲得亞太地區的和平穩定環境。

當東歐共產國家崩潰與民主化後，按理說北大西洋公約組織，似已無存在必要。但是，美國實質上仍視俄羅斯為潛在敵人，儘管在 1992 年 2 月大衛營宣言宣示彼此互不視為潛在敵人，美國仍協同其歐洲盟國加緊實施北約東擴。亦即在這種情況下，俄「中」才調整雙方的關係，以增強其疆土安全，有利在兩國邊境地區「形成一個廣闊的安全帶與信任帶」，¹⁶⁹以解決「中」俄東線的安全問題。就地緣政治戰略觀點來看，中共要在廿一世紀成為國際社會全方位大國，即經濟、軍事和政治大國，就必需進一步穩固北翼，厚重陸基，為全面向海洋創造條件。¹⁷⁰所謂穩固北翼，就是實現中國北部邊境的安寧與鞏固，亦即與俄羅斯建立合作關係，反對美國為首的北約東擴，因為「中」俄兩國領導人清楚的認識到，兩國的安全利益與戰略利益是息息相關的。

¹⁶⁷石志夫，前引文，頁 207。

¹⁶⁸趙龍庚，〈中俄戰略協作夥伴關係邁向堅實之路〉，《現代國際關係》，1999 年第 5 期（1999 年 5 月），頁 32。

¹⁶⁹《人民日報》，1997 年 4 月 25 日，版 1。

¹⁷⁰石志夫，前引文，頁 205。

「中」俄雙方都有反美獨霸世界的需求，對俄國來說，來自美國的壓力僅是政治性的，而對中共則是政治、軍事和安全性的，正因有軍事安全的色彩，中共對俄的需求就變得非常迫切，這集中體現在向俄購置大批高科技武器上。¹⁷¹1999年6月，中共軍委副主席張萬年赴俄訪問，在軍事交流方面獲得不少具體突破，如提昇中共生產的蘇愷 27 性能、售予蘇愷 30 及改造中共現有潛艇等。另外在上海簽署的關於「在邊界地區加強軍事領域信任的協定」，對維護邊境安全乃至亞太地區的安全均具有重要意義。¹⁷²尤其在軍售方面，因俄羅斯急需金援。「中」俄雙方即在戰略協作夥伴關係之後，加強軍事科技交流，中共在瀋陽和成都已有不對外公開的「俄羅斯軍事城」，分別在瀋陽以提昇火箭支術水準與蘇愷戰機生產，及在成都則發展飛彈導引與遠程通信技術上合作。¹⁷³其間俄羅斯除了出售蘇愷 27 和蘇愷 30MK 戰鬥機，並考慮出售蘇愷 37 給中共。¹⁷⁴截至 1997 年止，雙方之間的軍售交易已達 60 億美元以上，佔俄羅斯軍售出口總額的 40%，每年平均為 10 億美元。¹⁷⁵1999 年 10 月中旬，中共解放軍總參、總後、總裝備部和國防科委在制定新一年度軍事發展工作會議上宣布，「中」俄軍事合作將邁向新全面提昇時期，從 2000 年至 2004 年的 5 年期，中共將向俄羅斯購買，或合作研製的高科技海、空裝備，高達 200 億美元。¹⁷⁶由於新軍事革命造就了新的具有大規模殺傷能力的戰爭形式，使得亞太地區軍力對比出現嚴重傾斜，對中共來說，這美軍的絕對優勢永遠是其軍事安全隱患的深層根源。¹⁷⁷

參、「中」俄關係的評估與展望

¹⁷¹由旭、由冀，〈中國軍事安全與外交政策在新千年的機遇與挑戰〉《邁進廿一世紀的中國外交回顧與前瞻》（香港：天地圖書公司，2001 年），頁 380。

¹⁷²趙可銘主編，《世界軍事情勢分析》（北京：國防大學，1999 年），頁 300。

¹⁷³畢英賢，前引文，頁 26。

¹⁷⁴John Pomfret, *China, Russia Forging Partnership: Concern Over U.S. Domination Leads to Arms Sales, Mutual Shows of Support*, (Washington Post, 21 November 1998),

¹⁷⁵林宗達，〈中俄關係之改善對中共軍事現代化的助力分析〉，《共黨問題研究》第 27 卷 8 期（2001 年 8 月），頁 67。

¹⁷⁶《聯合報電子報》，1999 年 11 月 1 日。

¹⁷⁷由旭、由冀，前引文，頁 374。

戰略協作夥伴就字面而言，「戰略」係指兩國關係的作用範圍，即不局限於雙邊關係，而是超出雙邊關係的作用，具有全球性的意義；「協作」係指兩國關係的性質，即不具有聯盟性質，雙方不必覆行約束性、規範性的義務，只是在協商、達成共識的基礎上進行合作。¹⁷⁸俄羅斯副總理達維多夫（O. Davydov）認為，戰略夥伴所指的絕不是俄「中」要在軍事方面進立同盟，雙方都反對任何形式的公開或隱蔽的軍事集團。因此，兩國間的戰略夥伴關係乃意味著，加深互利的經貿合作程度，擴大技術與學術交流。另一方面，可能解決兩國邊境問題；也可能是兩國共同努力處理亞太地區問題。¹⁷⁹就事實而言，「中」俄的戰略協作夥伴關係剛開始建構時，僅在一些問題上達成共識，還未發現並行不悖的共同利益基礎，也未密切協作，合作亦在雙邊關係的範疇。因此，戰略協作夥伴關係尚無實質性的內容，其既不具有同盟性質，亦不具有前沿地位。¹⁸⁰

進入 1990 年代，「中」俄關係不僅強調雙邊關係的發展，還加強了在國際事務中的磋商與合作，並明確宣佈，面向二十一世紀的戰略協作夥伴關係是一種長期的戰略關係，而不是權宜關係。2001 年 7 月 16 日，雙方又簽署了「睦鄰友好合作條約」，雖然「中」俄宣稱此條約沒有軍事結盟，但條約中卻提及「如果任一方面臨外來侵略的威脅，雙方應立即接觸舉行諮商，以減少威脅。」¹⁸¹這已表示「中」俄的關係，實質上已有結盟的承諾性質。由此脈絡觀察，雙方似乎建立在充滿和平與友好的環境中，然而現實上，「中」俄之間的關係也非完全沒有歧見。美國智庫蘭德公司學者摩里莫特（Satoshi Morimoto）在 1998 年，就中共的觀點表示：「俄國對中國來說，依然是最大威脅，其次是日本、第三個威脅是美國，第四個是包括越南、印度、韓國、台灣及東南亞國協。」¹⁸²因此，「中」俄

¹⁷⁸孫國祥，前引文，頁 94。

¹⁷⁹《人民日報》，1996 年 6 月 11 日，版 6。

¹⁸⁰〈中國東歐中亞學會第四屆年會（理事會）紀要〉，《東歐中亞研究》，1995 年第 4 期（1995 年），頁 79。

¹⁸¹《中國時報》，2001 年 7 月 18 日，版 11。

¹⁸²Satoshi Morimoto, "Chinese Military Power in Asia: A Japanese Perspective", in Jonathan D. Pollack, Bates Gill, Satoshi Morimoto et al. (eds), *In China's Shadow: Regional Perspectives on Chinese Foreign Policy and Military Development*, RAND, Santa Monica (1998): 39-40.

在某些方面的關係是有良好的進展，但不可否認仍有很多的歧見存在。

一、國際戰略環境因素

「中」俄兩國均認同世界朝「多極化」的方向發展，且兩國反霸與反對北約東擴的立場一致，將有助於兩國安全利益的相互協作及建立和平穩定的國際環境。¹⁸³後冷戰時期，美國亟欲主導國際秩序，使得「中」俄分別遭受重大的制約，即面對國際邊緣化與孤立化的困境，然而雙方雖各有不滿，但對華府卻又是各有依賴。中國大陸為發展經濟，需要依賴美國市場；俄國則須尋求美國的援助，以及美國在國際金融組織上的協助。兩國宣稱雖非軍事結盟反美，但實際上充滿了反美的暗示。¹⁸⁴「中」美、美俄、「中」俄在國際戰略環境中，構築新的三角關係，彼此相互間的發展，以美國的勢力較強。而「中」俄在周邊構築軍事政治同盟時，兩國是處於守勢，互助自衛，抗衡美國，但在雙邊關係中，「中」俄又都將美國關係放在重要的位置上，中共對美的評估認為，美國將中共視為潛在的威脅，對亞太地區散播「中國威脅論」，企圖透過美日同盟加以遏制，防止中共強大。俄羅斯對美的評估認為，美國一方面支持俄羅斯的市場改革與民主化，另一方面，卻視羅斯為潛在威脅的意圖越來越明顯，並企圖透過北約東擴加以遏制。¹⁸⁵另外，俄羅斯外交又以實行面向東西方的「雙頭鷹」外交路線，其搖擺性是存在的，普丁當選總統後，其外交表現又偏向歐美方向，對中共而言，何嘗不是一種壓力。整體而言，俄美意識型態接近，「中」美經濟合作廣泛，「中」俄安全戰略互助，使得他們三者之間相互依賴，也相互制衡，雖三方都自稱不再受三角外交概念影響，但似乎仍一直熱衷這種國際戰略三角關係。

¹⁸³俞邃，〈珍視歷史教訓、締造美好未來—紀念「中」俄建交五十周年〉，《東歐中亞研究》，1999年第5期（1999年10月），頁10。

¹⁸⁴孫國祥，前引文，頁95。

¹⁸⁵李靜杰，〈中俄戰略協作夥伴關係及其美國因素〉，《東歐中亞研究》，2000年第3期（2000年），頁11。

二、雙邊軍售互利與矛盾因素

「中」俄從「建設性夥伴」提昇到「戰略協作夥伴」，中共所獲得的最大利益就是軍事力量的增強。每年中共向俄羅斯購買武器裝備，總數在 10 億美元以上，成了俄羅斯武器最大出口國。然而，俄羅斯提供的蘇愷 27 戰機卻為 1983 年的產物，離國際尖端武器水準，尚有一段距離。對中共而言，這類型的裝備事實上並不完全符合其戰略需求與目的。由於俄國內部認為，「中」俄兩國地緣關係密切，中共未來將是在西伯利亞地區的長期戰略威脅，若眼前提供先進武器，協助中共完成國防現代化，未來這些現代化武器將對自己不利。¹⁸⁶因此俄羅斯雖然提供現代化武器給中共，但對其中的關鍵技術及零組件仍有所保留，如蘇愷 27 的合約規定，零組件的 30% 必須由俄羅斯供給，¹⁸⁷換言之，至 2015 年雙方契約期滿時，中共僅能擁有該戰機 70% 的製造能力，對中共改善先進戰機的裝配能力毫無幫助。2000 年 12 月，俄國交了首批 10 架蘇愷 30MK 戰機，但仍拒絕蘇愷 37 戰機及 S-400 防空飛彈的交易要求。由此，雖然俄羅斯出售戰機、潛艦、導彈防空系統給中共，但無意讓中共成為亞太地區的霸權，甚至主導此區的安全，進而破壞亞太地區的軍事平衡。¹⁸⁸

中共軍售談判時，將價格壓低中共以較小的代價取得高科技武器，對俄羅斯而言，實不符戰略利益，俄國自然不願提供高科技裝備武器，且對售出的武器維修技術亦採嚴格管制，尤以戰機引擎必須送回俄國修護，導致中共空軍戰機的妥善率偏低。1995 年引進的俄製 882E 型與 KILO 潛艦，在維修與操作上，也曾數度發生嚴重事故，迄今中共潛艦仍不敢下潛至水深 50 公尺以下。¹⁸⁹鑑此，中共亦積極採取多方向的軍事採購，據悉法國有意提供中共軍機引擎技術，以彌補中共雖取得蘇愷 27 戰機卻不能自製引擎的缺憾，若中共向歐洲國家或日本購買武

¹⁸⁶張如倫，〈中共與俄羅斯軍事關係之研究〉，《國防雜誌》，11 卷 7 期（1997 年 7 月），頁 3-13。

¹⁸⁷Nicolay Novichkov, *China to Begin Licensed Production of Su-27CK Fighter*, 《ITAR-TASS》, in FBIS-UMA-97-317(November 13, 1997).

¹⁸⁸孫國祥，前引文，頁 96。

¹⁸⁹“China Should Receive Its Third Kilo by November,” *Jane's Defense Weekly*, (July 30, 1997):16.

器，對「中」俄的「戰略協作夥伴關係」將造成一定程度的變化。¹⁹⁰

三、經貿與移民的因素

「中」俄經貿關係是兩國的實際利益所在，也是兩國關係的溫度計。¹⁹¹但兩國的貿易數額量不大，而且起伏波動很大，相互間的直接投資更是少得可憐，1997年兩國貿易額僅為 61.2 億美元。¹⁹²商品結構單薄，相互出口產品、科技含量都不高，附加價值也不大，加上商品供應得不到保障，貿易規模常受阻於市場行情變化。尤其，中共的假、冒、偽、劣商品也大量流入俄境，更加傷害了雙方人民的友好情誼，俄國商店甚至掛出「本店保證沒有中國商品」的牌子，以此來招攬顧客。¹⁹³另外，非組織貿易（即旅遊貿易、包機貿易等）對正常貿易衝擊較大，據俄方的統計，每年非組織貿易有時高達 40-50 億美元不等；現有貿易缺乏應有的結算、保險、仲裁等一系列貿易服務體系，交易風險較大，儘管「中」俄的仲裁機構、銀行體系近年來簽署合作協議，但協議幾乎沒有發揮作用。¹⁹⁴因此，兩國經濟交往的發展滯後於政治交往的發展，這種狀況要不及早得到解決，經濟滯後的因素就可能成為制約政治發展的瓶頸。¹⁹⁵

目前，影響「中」俄雙方順利建立戰略協作夥伴關係的最大阻力是「數以百萬計的中國人民」非法進入人口稀少的羅斯西伯利亞地區。¹⁹⁶近年來，隨著俄羅斯總體人口遞減及經濟低迷的影響，更使得該地區人口數雪上加霜。¹⁹⁷由於眾多的中國人移入俄羅斯，在俄羅斯掀起了一股「黃禍論」浪潮。據不完全統計，1992-1995 年，俄羅斯中央和遠東以及西伯利亞的部分報紙刊登了上百篇指責中國向俄羅斯遠東和西伯利亞「擴張」的文章，甚至說：「中國政府為了實現對俄

¹⁹⁰ 《中國時報》，1997 年 4 月 15 日，版 2。

¹⁹¹ 畢英賢，前引文，頁 25。

¹⁹² 丁永康，前引文，頁 55。

¹⁹³ 張明明、劉爽等著，《中國周邊國際環境》（濟南：山東人民出版社，1996 年），頁 56-57。

¹⁹⁴ 王良能，前引書，頁 189-190。

¹⁹⁵ 石志夫，前引文，頁 211。

¹⁹⁶ 畢英賢，前引文，頁 24。

¹⁹⁷ 《青年日報》，2000 年 7 月 31 日，版 7。

羅斯的領土要求，制定了一項向遠東和西伯利亞大規模移民的計劃。」因此，雙方為同時解決這一問題，從 1994 年 1 月起，開始實行簽證制度，還加強邊境地區的法律和制度建設。¹⁹⁸

移民的問題真實情形並未如官方所望，情況反而更糟。2000 年 7 月的「上海五國元首會議」前，俄羅斯國會特別致函政府，針對華人非法移民問題表示關切，就長期而言，隨著俄羅斯經濟對外開放政策，大量華人及朝鮮移民數字將可能更多，如此將對該地區的人口結構產生根本的變化，有些俄國分析家預測，到 21 世紀中葉，將有 700 萬到 1,000 萬中國人民居住在俄國，將成為俄國第二大族群，移民的持續增加，勢必會對兩國未來關係有不良影響，且極有可能導致兩國之間的衝突。¹⁹⁹

四、中亞地區能源的因素

中亞地區蘊藏豐富能源、礦產，且該地區位於歐亞的地緣政治樞紐處，具備有地緣經貿利益的價值。因此，有學者認為在與油氣資源相關的地緣政治版圖中，中亞位於「心臟地帶」，誰控制了中亞的油氣資源，誰就能在全球戰略格局中爭得主動。²⁰⁰冷戰後，中亞更是西方強權、俄羅斯與中共三者都想介入的地區，俄羅斯一直認為中亞地區應該是它的勢力範圍，並希望透過中亞國家對它的安全依賴，換取在裏海地區的能源利益。²⁰¹中共的地緣政治戰略是「安西靠北爭東南」，其中西線是中國地緣政治的最基本利益所在。²⁰²因此，中共亟需在西北邊界上有穩定的情況和友好國家。這就是說，中共領袖的最大興趣不僅在於和俄羅斯聯邦維持穩定的雙邊關係，而且還在於維持中亞地區的穩定化；在俄羅斯方面，同北京維持戰略夥伴關係，可以增加其控制巴基斯坦的因素，進而約束阿富

¹⁹⁸張蘊嶺主編，前引書，頁 153。

¹⁹⁹Dmitri Trenin, *Russia's China Problem*, <http://pubs.carnegie.ru/english/books/1999/04dt/03chpl.asp>.

²⁰⁰徐小杰，《新世界的油氣地緣政治》（北京：社會科學文獻社，1998 年），頁 34-35。

²⁰¹龍舒甲，〈納一卡問題爭端之背景與發展〉，《問題與研究》，34 卷 11 期（1995 年），頁 79-89。

²⁰²葉自成主編，前引書，頁 24-25。

汗回教徒的影響，防止塔吉克和中亞地區的不安，²⁰³這完全符合中共與俄羅斯維持中亞地區和平與穩定的共同利益。

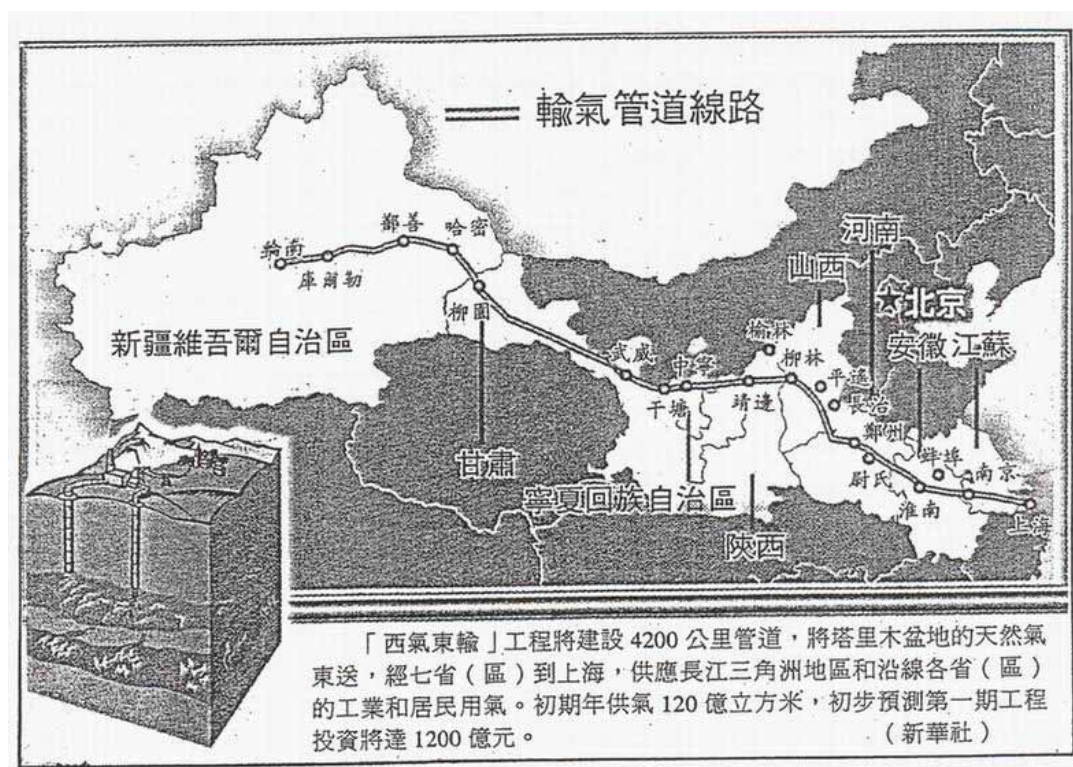
但是，中亞國家則忌憚於一旦俄羅斯掌握了裏海能源的向外輸出，將喪失好不容易爭取到的獨立主權。因此，有些產油國家傾向與西方國家合作，可是又怕西方國家藉資金源助，輸入西方的價值觀以企圖干涉其各國內政。正是在這兩難的矛盾心理下，中共正好也介入中亞地區，而且積極塑造良好形象，爭取中亞國家的認同，協助其發展經濟加強彼此互動。由於地緣的關係，中共能夠以比較容易與有保障的方式取得能源，而且從中亞興建油氣管線至新疆地區，將可降低運輸成本以及海運上的風險與威脅。²⁰⁴（附圖 3-2）中共無論距離、便利程度及其他條件評估，均較俄羅斯有利，且中共與中亞各國在能源開發計劃上的合作，也可能與俄羅斯的利益相衝突。²⁰⁵因此，在「中」俄兩國與西方強權的角力下，使得「中」俄在中亞地區的政治與經濟利益，相互間都有可能產生競爭與衝突，合作與矛盾的情況。

²⁰³費爾根高爾 (P. Felgengau), 〈俄羅斯與海灣海峽衝突〉,《今日報》, 1996 年 7 月 23 日, 版 3。

²⁰⁴James P. Dorian, Brett Wigdrtz, Dru Gladnes, "Central Asia Xinjiang China: emerging energy economic and ethnic relations," *Central Asian Survey* 16:4(1997): 481-482.

²⁰⁵Mark Burles, *Chinese Policy Toward Russia and the Central Asian Republics*, (Washington: RAND, 1999): 46-47.

圖 3-2：中共天然氣「西氣東輸」工程示意圖



資料來源：《大公報》，2000 年 2 月 29 日，版 4。

第四節 「中」日關係的發展

日本與中共在 1972 年建交，1978 年 8 月 17 日簽訂《和平友好條約》，確立「中」日兩國外交關係的基本特質，即表明反對「霸權主義」，也表明絕不在亞太地區爭取霸權，期望雙邊能確立一個穩定的關係；另一方面，日本透過貿易進出口與官方援助（ODA）等手段來支持中國從事經濟現代化。然日本與中共的關係，除了現實的地緣因素外，仍常因一些根深蒂固難以排解的歷史恩怨，導致關係起伏不定。因此，兩國要建構一個積極交往的政策，並非易事，所以「中」日關係一直具有經濟與政治方面的共同合作，但又相互恐懼經濟與戰略競爭的雙重特色，造成這種現象的原因，乃是因為日本的戰爭罪行與某些優越感，以及中共的存疑與不信任態度。²⁰⁶長期以來，日本一直是中共第一大貿易夥伴，中共則

²⁰⁶楊紫函、謝豐安、余忠勇、黑快明、高一中譯，《美日聯盟：過去、現在與未來》，（台北：國防部史政編譯局，民 90 年），頁 89-90。

是日本的第二大貿易夥伴，自 1985 至 1995 年間，雙邊貿易額從 190 億美元增至 579 億美元。²⁰⁷在外交方面，1993 年日本天皇與中共主席江澤民互訪；1994 年中共總理朱鎔基訪日，日本首相細川與外相也隨後回訪。一般而言，冷戰後，「中」日兩國的關係依然保持著穩定成熟的發展。²⁰⁸

壹、「中」日的地緣政治利益

日本是群島國，由約 3,926 個島嶼組成，其中北海道、本州、四國、九州四個是主要島嶼，地處亞洲大陸東側，海岸線長 3 萬多公里，多海灣，多港口，對外貿易港口將近 100 個。²⁰⁹西隔東海、黃海、朝鮮海峽、日本海與中國、朝鮮、羅斯相望；它的北部北海道距俄羅斯的哈薩林島不到 45 公里，南部的九州島距朝鮮半島約 180 公里，西南端的先島群島距台灣僅 100 公里。日本四大島所組成的國土南北狹長約 3,000 公里。日本人口約 1.25 億，每平方公里人口密度為 327 人，²¹⁰資源匱乏，大都仰賴進口。中共與日本是一衣帶水，比鄰而居的地緣關係，雙方由於歷史的糾葛，意識型態的對立，及至冷戰後的經貿互利，而進行友好合作，雙邊的關係可謂是相當的微妙。

一、地緣戰略利益

從地緣政治戰略角度看，日本的島嶼防衛的戰略縱深不足，側翼又遭朝鮮半島威脅，有賴控制海權來加大防衛的安全縱深。日本由於國土面積小，人口密度大，戰略資源缺乏，經濟資源（能源）和市場都嚴重依賴海外，戰爭潛力和持久作戰能力有限。因此，日本在 80 年代提出要保衛其周圍領海範圍及東南和西南兩條各 1,000 海浬運輸線的防衛，以延伸作戰縱深，確保安全。因此，在日本的地緣戰略理念中，有強烈的向外擴張的意圖。²¹¹

²⁰⁷ *Japan Statistical Yearbook 1997*, Statistics Bureau, Management and Coordination Agency, Government of Japan, pp. 412-414.

²⁰⁸ 石原忠浩，〈戰後中日經濟與政治的互動關係〉，《問題與研究》，35 卷 2 期（1996 年），頁 66。

²⁰⁹ 劉宏煊主編，《中國陸鄰史—中國與周邊國家關係》（北京：世界出版社，2001 年），頁 41。

²¹⁰ 葉自成主編，前引書，頁 395。

²¹¹ 樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》（天津：天津人民出版社，2002 年），頁 174-175。

日本正以經濟實力為基礎，謀求政治和軍事大國地位，日本作為第二大經濟強國，對世界經濟有重要影響，特別是亞太地區經濟有很大影響，尤其是與中共經濟相互依賴的程度不斷增加，彼此在地緣經濟利益是互利的。在軍事戰略上，日本大力加強其防衛力量及增加軍費開支外，並與美國強化了軍事聯盟，在 1997 年 9 月美日發表了《美日防衛合作新指針》造成了中共的不安，因為中共將美日防衛合作新指針的擴張，視為是抑制中國及對東亞國家防禦關係的一種威脅。²¹²因此，中共反對美日的軍事聯盟，認為是對亞太地區發展的障礙及安全的威脅。

二、政治利益

亞太地區由於蘇聯的瓦解，使得東亞地區的權力結構改變，中共與日本都成為該地區的兩大主要國家。在政治議題上，雙方於 1998 年 11 月的新共同宣言中，在反對核武擴散、維護區域和平、促進區域發展等國際議題上，明確表示兩國均具有對亞洲及世界的影響力，並應承擔重要責任，似乎是認知到東亞未來國際政治結構將可能出現兩強並列的情勢，以及肯定兩國必須合作的需求。²¹³在國際政治上，就日本而言，希望爭取中共的支持，使日本成為聯合國常任理事國，²¹⁴但是中共在 1993 年 8 月聯合國大會第 48 屆會議時表態支持德國擔任常任理事國，卻不支持加日本任聯合國常任理事國。²¹⁵顯見雙方的關係，在政治戰略競爭上仍深懷戒心。²¹⁶

近年來日本積極鼓吹「日美歐三極合作架構」，爭取聯合國常任理事國，透過政府開發援助政策（ODA），²¹⁷突破國防預算上限及通過「聯合國維持和平行

²¹²伊凡·梅德羅斯(Evan S. Medeiros)，高忠義譯，〈美軍在亞洲的軍事部署〉，《國防譯粹》，28 卷 9 期(民 90 年)，頁 15-17。

²¹³柯玉枝，〈從國家利益看冷戰後中共對日本關係中的合作與競爭〉，《中國大陸研究》，第 42 卷第 2 期(民 88 年 2 月)，頁 64。

²¹⁴《聯合報》，1992 年 8 月 31 日，版 6。

²¹⁵《中國時報》，1993 年 9 月 29 日，版 10。

²¹⁶Michael J. Green and Patrick M. Cronin. "The U.S.-Japan Alliance: Past, Present, and Future" 楊紫函、謝豐安、余忠勇、黑快明、高一中譯，前引書，頁 89-90。

²¹⁷石原忠浩，〈日本政府開發援助政策之研究：以對中共的援助為例〉，《問題與研究》，第 37 卷第 10 期(1998 年 10 月)，頁 53-70。

動法案」(PKO)，以解除海外派兵等限制，並在 1991 年波灣戰爭中出錢及派遣人員協助美軍，加強參與國際事務，以厚植大國實力成爲「政治大國」。中共對於日本增加國防預算，積極參與聯合國維和行動，美日聯盟防禦，擴張軍事角色，爭取聯合國常任理事國及發展核武企圖等，都是中共所擔憂的地方。對於日本的威脅，中共採取的策略是設法介入美日之間，且試圖阻礙日俄關係的發展。²¹⁸並防止日本捲入任何可能發生的區域衝突，尤其是涉及台灣的事件，同時也要避免美國使用日本基地來對付中共。²¹⁹

三、經濟利益

從經濟利益的角度觀之，經濟關係可謂是「中」日兩國間，最長久且實際的聯繫。自古以來「中」日兩國導因於地緣關係的鄰近，彼此在政治、經濟、文化等方面，自然產生難以避免的連結性，而其中尤以經濟關係最重要。²²⁰誠如部分學者指出，經濟是日本前近代對外政策的重要因素，而日本很難孤立於中國爲中心的東亞交易圈之外。²²¹

「中」日雙邊貿易成長迅速的原因，最主要是日本在中國大陸直接投資的規模擴大。自八十年代開始，由於美、日、歐貿易摩擦加深，日本國內產業轉換和技術升級，及國內土地價格和勞動成本增加，加上中共施行經濟改革開放，於是日本改採「脫歐入亞」政策，將過度投資歐美的勞力密集產業轉向東亞，包括南朝、台灣、香港、中共、東南亞等，作爲向歐美市場出口電器、電子機械零件的「國際轉包生產基地」。²²²因此，自 1992 年鄧小平南巡後，日「中」合資企業和獨資企業所需的機器、設備、零件和原料大量輸入中國大陸，擴大了日本的進口

²¹⁸Satoshi Morimoto, "Chinese Military Power in Asia: A Japanese Perspective", in Jonathan D. Pollock, Bates Gill, Satoshi Morimoto et al. (eds) *In Chinas Shadow: Regional Perspectives on Chinese Foreign Policy and Military Development*, RAND, Santa Monica (1998): 39.

²¹⁹Jonathan D. Pollack, "Chinese Military Power and American Security Interests", *SAIS Policy Forum Series* 11, (May 2000).

²²⁰柯玉枝，前引文，頁 72。

²²¹林呈蓉，《前近代日本對外方針之研究》（台北：稻禾出版社，民 87 年），頁 34-35、97、184。

²²²高連福編，《東北亞國家對外戰略》（北京：社會科學文獻出版社，2002 年），頁 235。

數額，加強了「中」日的經貿互動。

另一個影響「中」日經濟關係的因素，是日本政府實施「政府發展援助」（ODA）的政策。所謂「政府發展援助」是日本政府財政預算中編列政府開發援助款項，由已開發國家政府機構對開發中國家以及國際機構提供援助，一般包括贈與、貸款、技術援助、人才支援等形式。²²³日本對中共的ODA政策是以政治、經濟、歷史等因素的綜合考量決定給予中共ODA，尤其是在歷史方面的考量，日本對中國包含著過去侵略戰爭的歷史罪惡感和對中國放棄戰爭賠償的補償心理。²²⁴因此，自1979年12月，日本首次以「政府發展援助」對中共提供日圓貸款，到1996年累計金額已達到11,518.1百萬美元，²²⁵成爲「中」日經濟關係發展的非常重要部分。

自1989年起迄1997年止，中共與日本兩國間的貿易量除1990年爲負成長約7.5%外，餘皆爲正成長，日本自1997年起，已連續兩年成爲中共最大貿易夥伴，1996年至1997年雖因日本經濟持續低迷，雙邊貿易成長率下降爲7.9%、2.2%，但仍維持正成長，²²⁶顯見雙方互相依賴程度甚高，經濟的關係密切。尤其是在1997年亞洲金融風暴以來之表現，中共顯然優於日本。因此，中共自信其經濟力量已可直追日本，另亦有認爲至2020年前後中共之國民生產總值將會超過美國。²²⁷

四、安全利益

歷史上的「中」日兩國關係多是建立在「一強一弱」的結構上，並未有過兩強共處的經驗，因一個強大的中國將會成爲日本邁向政治大國時的一大障礙，與潛在的安全威脅，這種擔心將促使日本在加強本身國力的同時，亦尋求建立一個

²²³張鐵軍，〈試析戰後日本之間外交中的實用主義—以ODA政策的演變爲例〉，《太平洋學報》1999年第四期（1999年），頁34。

²²⁴石原忠浩，〈日本政府開發援助政策之研究：以對中共的援助爲例〉，前引文，頁55。

²²⁵石原忠浩，〈日本政府開發援助政策之研究：以對中共的援助爲例〉，前引文，頁64-66。

²²⁶柯玉枝，前引文，頁72-73。

²²⁷蔣立峰，〈中日關係的現狀與未來〉，《日本研究》（北京），1998年第3期（1998年），頁8。

包括美國與其他亞洲國家在內之防範中共的安全網。²²⁸因此，冷戰結束後，中共認為「美日安保條約」之任務理應終結，然而日本與美國反而於 1996 年 4 月發表「美日安保新宣言」、1997 年 9 月締結「美日防衛合作新指針」，一步一步加強日本之軍事任務與安全角色，使得中共感到不安與不滿。近年來中共與日本關係明顯逆轉，雙方在「美日防衛合作新指針」、「戰區導彈防禦系統」及歷史問題上有嚴重的衝突，日本並已將遏制「中國」當作二十一世紀的外交戰略。²²⁹

從國際安全層面上，北韓之於東北的威脅是日本的關注焦點，其中以北韓的發展核武最受關切。當前北韓與中共的關係雖不若中共同南韓建交前緊密，然中共之於北韓，仍具有相當的影響力，若能藉中共之力，約制北韓的冒進行動，對於東亞地區的穩定與採取無核政策的日本之國防安全將有莫大助益，有關東南亞問題，如南中國海主權、開發權、海上航行自由權等議題，日本也須與中共理性對話。²³⁰因此，在安全層面上，地區安全議題，如朝鮮半島的危機、核生化武器管制、大規模毀滅性武器管制、促進與維持區域和平等議題上，「中」日雙方是具有合作夥伴的利益。

貳、「中」日友好合作夥伴關係的建構

中共與蘇聯關係破裂，以及與美國的關係改善，造成了「中」日關係改變新的國際環境。由於美國不再阻礙「中」日兩國關係發展，使得兩國的關係由多邊領域轉移到雙邊領域，終在 1978 年確立了兩國邦交正常化。1980 年雙方開始軍事首長間的互訪；1992 年邦交正常化滿二十週年時，江澤民訪問日；1997 年邦交正常化滿二十五週年時，日本首相橋本龍太郎訪問中共；1998 年是「中」日締結和平友好二十週年，11 月江澤民訪問日本；2000 年 10 月中共總理朱鎔基訪問日本，在這一系列的高層互訪，可看出兩國之間的關係進展。

²²⁸張蘊嶺主編，《合作還是對抗—冷戰後的中國、美國和日本》（北京：中國社會出版社，1997 年），頁 7-8。

²²⁹程畢凡，〈日本構築對華遏制圈〉，《商報》（香港），1999 年 2 月 24 日。

²³⁰柯玉枝，前引文，頁 73。

一、「中」日友好合作夥伴關係建構的背景

後冷戰時期，國際經濟發展亦顯多元化特性，朝「國際化」、「集團化」、「區域化」三個方向發展，²³¹各國積極整合區域間機制，從亞太經濟共同體（APEC）到歐洲一體化（EU）及北美自由貿易區（NAFTA），七國經濟高峰會（G7）和南美的「南錐體」等，使得各大國相互間建立了各種夥伴關係。由於經濟區域化的發展，更促進了「中」日兩國經貿關係的新動力，日本政府也希望透過與中共的經貿合作帶動日本經濟回升，相對的中共是開發中國家，要保持穩定而有效益的成長也需要與日本企業合作。對「中」日而言，兩國的經濟有明顯的互補和互補性，也就是在這種的條件下，雙方感到有建立某種夥伴關係的迫切性，茲將建構的過程分述如下。

（一）1989 年至 1993 年磨合期

1989 年中共發生「六四事件」，西方國家對中共實施政治、經濟、軍事制裁，日本也對中共採取凍結「政府發展援助」經費 8,100 億日圓、停止高層互訪、召回日僑等措施。及接下來兩年裡國際間發生了一系列重大事件，如蘇聯解體、東歐共產主義垮台、德國統一及聯合國授權下多國部隊將伊拉克逐出科威特等等，使得是社會主義國家的中共，面臨了國內外的政治與經濟的危機。日本政府在這一時期，尚能抵制來自右派保守勢力的壓力，堅持對華政策。在 1989 年 7 月的 G7 會議上，日本主張「避免孤立中國」，表現出積極友好的態度，並率先恢復對中共正常交往的措施。1991 年 8 月，日本首相海部俊樹率先訪問大陸，「中」日關係因此恢復正常，突破了西方經濟制裁的禁令。²³²1992 年「中」日外交正常化滿二十週年，4 月中共總書記江澤民訪日與日本首相宮澤喜一會晤，日本首相宮澤喜一表示，雙方關係與日美關係同等重要，日本將繼續積極發展「中」日關係。同年 10 月日本天皇明仁和皇后應邀首度訪問中共，中共國家主席楊尚昆表

²³¹萬樹年，〈環顧全球、展望未來：國際形勢座談會紀要〉，《現代國際關係》，1993 年第 1 期（1993 年），頁 1。

²³²陳英，〈一九八九年的中共外交〉，《中共研究》，第 24 期第 2 卷（民 79 年），頁 32-33。

示，「中」日友好關係進入一個新的階段，是兩國人民的利益所在，也有利於亞太地區和世界和平、穩定和發展。²³³這個時期主要體現在：一是日本對中國的現代化建設事業繼續表示理解和支持，並在說服西方國家解除對華制裁方面發揮了積極作用；二是日本政府與中方積極配合促成了天皇訪華，「中」日關係的發展在邦交正常化二十周年之際出現了新的高潮。²³⁴

（二）1994 年至 1996 年經濟合作與政治矛盾期

1994 年以後，「中」日雙方的關係出現了一些特點：第一，兩國的實力基礎日益均衡化，中國的經濟實力快速增長，日本的國際政治地位日益指高，雙方的綜合國力出現相對的均衡局面；第二，兩國相互交往的認識基礎發生變化，彼此不信任感大增、潛在對手意識增強及對雙方未來戰略猜疑加深；第三，「中日聯合聲明」和《中日和平友好條約》規定的關於歷史問題、台灣問題、和平友好的基本原則受到日方一些勢力的嚴峻挑戰；第四，兩國相互之間協商、求同存異的交往機制、方式、深度都日益不足以適應變化的交往機制；第五，兩國政治、安全關係的進一步發展，尚未找到七十年代初實現突破性進展的動力和手段；第六，兩國關係的地區性和全球性意識不繼提高，雙邊關係融入多邊體系的成份正日益加大；第七，兩國的政治關係不穩定，安全關係急待改善，經濟關係發展穩定，文化的交往中的矛盾日顯突出。²³⁵這時「中」日的關係可謂是「政治冷、經濟熱」，其中摩擦的主要因素，有歷史問題、台灣問題、日美安保同盟問題、釣魚台問題，使得雙方在這些政治議題上產生了矛盾。

（三）1997 年至 1998 年友好合作夥伴關係

1997 年「中」日邦交正常化滿二十五週年時，9 月日本首相橋本龍太郎訪問中共，雙方表示繼續嚴守「中日聯合聲明」及「中日友好和平條約」的原則，妥善處理兩國間存在的問題。同時，兩國領導人更應從長遠和戰略角度認識把握兩

²³³馮志，〈一九九二年的中共外交〉，《中共研究》，第 27 期第 1 卷（民 82 年），頁 42。

²³⁴張蘊嶺主編，《夥伴還是對手—調整中的中美日俄關係》，前引書，頁 211。

²³⁵張蘊嶺主編，《夥伴還是對手—調整中的中美日俄關係》，前引書，頁 211-212。

國關係，把一個健康穩定的「中」日關係帶入廿一世紀。²³⁶同年 11 月，李鵬訪日亦表示兩國在經貿合作潛力巨大，只要雙方都從友好大局出發，充份發揮各自的優勢，兩國的經貿一定會邁向新的水平。²³⁷1998 年 11 月 25 日，江澤民訪日除與日皇及六位前後任首相會晤外，並與日本首相小淵惠三舉行會談，商討雙邊關係及其他重大議題，包括日本允諾增加 ODA 的貸款，就國際社會合作、雙邊中長期環保合作、高科技產業合作、學術文化交流等達成共識。雙方並宣佈「致力於面向二十一世紀和平與發展的友好合作夥伴關係」。²³⁸雙方雖發表友好合作夥伴關係的聯合宣言，但在日本侵華歷史、台灣問題等雙方仍有歧見，因而未在聯合宣言上簽字。

二、「中」日友好合作夥伴關係建構的基礎

「中」日友好合作夥伴關係，從準備到發表，雙方各界人士反應不一，樂觀論者，以兩國的深厚基礎和政治經濟的共同利益為依據；悲觀論者，則以兩國在安全上的互不信任和政治摩擦因素為理由。在在都顯示「中」日的關係是又合作又競爭，僅在經濟和安全方面有一些彼此建構的基礎。

（一）經濟方面的關係

中共建政後，在未與日本建立正式外交關係前，雙邊經濟關係即存在，然規模較小；建交後，兩國間的經濟關係益形密切，不僅雙邊貿易額擴大，自 1978 年起迄今，日本應中共之要求，向中共提供前後四次的資金貸款與援助。冷戰後在經濟利益的導引下，兩國的資金合作與經貿關係依舊十分緊密。中共為持續深化經濟改革成效，續將經濟發展作為對外關係的重要項目；而日本為早日擺脫 1992 年泡沫經濟議題，也更加重視中國大陸市場與投資商機。²³⁹

中共與日本由於地緣相近，其經濟互補性使得兩國的經濟快速成長，至今日

²³⁶ 《人民日報》，1997 年 9 月 6 日，版 1。

²³⁷ 《中國外交 1998 年版》（北京：世界知識出版社，1998 年），頁 44。

²³⁸ 《工商時報》，1998 年 11 月 27 日，版 8。

²³⁹ 柯玉枝，前引文，頁 72。

已為中共最大的貿易夥伴。在 1991 到 1995 年這五年間，兩國間每年的雙邊貿易平均成長率約為 26%，其中以 1993 年最高為 30.9%，1995 年最低為 22.2%。但是 1994 年，日本超過美國成為大陸出口的第一大市場，1995 年上半年，中國大陸超越德國成為日本出口的第七大市場（占 4.5%），並維持作為日本第二大進口來源國的地位（占 9.9%），「中」日貿易佔日本外貿總額 6.8%，僅次於日美貿易。²⁴⁰若從大陸產品在日本市場的佔有率來看，大陸商品的佔有率從 1992 年起至 1998 年 10 月，一路走高，從 1992 年 7.26% 到 1998 年的 13.10%，²⁴¹期間雙方並未因亞洲金融風暴而下降，足見雙方的經濟依存關係。

（二）安全方面的關係

在東北亞地區，「中」美日俄韓五國間的相互聯繫，構成了一個複雜的關係。由於中共的軍事現代化，特別是遠洋作戰能力的發展，使得中共決心統一台灣甚至不惜動武，及中共與日本的釣魚台領土爭執和朝鮮半島的影響力，這一切都使得美日兩國非常關注中共的動向。從美國方面而言，加強美日安全合作也可有助於阻止日本大規模擴軍或過於接近中共與俄羅斯，以危及美國利益。日本而言，加強與美國的安全合作仍是改善日本防禦的最經濟方法，這也有助於緩和日美貿易摩擦，以及贏取美國支持日本擔任更重要的國際角色。中共則擔心自己成為美日安全合作的假想敵，尤其是新的「美日防衛合作新指針」對中共的台灣政策有相當影響，將造成台灣海峽的危機，²⁴²而「中」日雙方如果加強經濟聯繫及實質的夥伴關係，則會造成美國的壓力，足見「中」日雙方在東北亞地區的和平與安全上是有合作也有競爭。

至於朝鮮半島的和平問題，對「中」日關係是正面的，因為中共對北韓有相當的影響力，日本認為，若能藉中共之力約束北韓行動，對於東北亞的穩定與日本的安全將有所助益，顯見雙方在朝鮮半島的平安定有共同利益。尤其是近期

²⁴⁰鄭宇碩，〈九十年代中期中日關係辯析〉，《外交學院學報》（北京），1997 年第 4 期（1997 年），頁 66-73。

²⁴¹柯玉枝，前引文，頁 72-73。

²⁴²王良能，前引書，頁 215-216。

北韓的核武危機，由於中共的努力促使北韓同意參加「中」美日俄及南北韓的「六邊會談」，即可看出「中」日雙方在東北亞的安全議題上的合作。

參、「中」日關係的競爭與展望

冷戰後，國際體系環境的變遷，使中共與日本間「共同抗蘇」的合作性政治利益消失，在兩國的大國戰略規劃下，雙邊關係的衝突性升高，即便是雙方認知經濟與共同安全的需求要合作，雖可拉近中共與日本的雙邊關係，並成為邦交穩定要素。但由於雙邊的歷史因素問題、台灣與釣魚台問題及美日安保架構等敏感問題，更是造成彼此競爭的重要原因。

一、歷史因素問題

二次大戰期間，日軍對包括中國在內的東亞國家發動侵略行爲，造成無數人民死傷，對於日本加諸於中國的殘暴行爲，正是普遍存在的「歷史問題」。由於日本內閣、國會、政界對於侵華戰爭有不同的看法，這使得「中」日關係起起伏伏。1994 年日本首相細川護熙訪問中國大陸時，曾表示過去日本對中國及其他亞洲國家的侵略行爲和殖民統治表示深刻反省之意。1995 年首相村山富市主導通過的反省侵略決議案，雖曾遭受到國會反對勢力的強力杯葛，但是村山富市仍在 8 月發表經內閣會議批准的談話「在過去不太遙遠的一個時期內，錯誤的國策使日本走向戰爭道路，由於進行殖民統治和侵略，給許多國家特別是亞洲各國人民造成了極大的損害與痛苦，我毫不懷疑的面對這一歷史事實，並再次表示深刻的反省和由衷的歉意」。然而，隨著日本政府的政策變動，如 1996 年首相橋本龍太郎參拜靖國神社打破了自 1985 年以後現任首相不參拜的慣例。自民黨在 1996 年大選綱領要求文部省刪除中學教科書有關於日本侵略的史實。²⁴³

雖然如此，日本政府仍不願在此問題加深了亞太國家的誤解，特別是不想引起中共的反彈。因此，中共與日本領袖會晤時，也一直強調正視歷史問題有助於

²⁴³劉江永，〈調整中的中日關係〉，《中國外交新論》（北京：世界知識出版社，1997 年），頁 374。

兩國關係發展，1995年5月村山富市訪問北京時，江澤民表示希望日本「認真回顧總結過去歷史，從中吸取教訓，這將有利於中日關係的健康發展，有利於日本實現同亞洲國家的真正和解。」²⁴⁴1998年江澤民訪日時，江幾乎是在所有正式或非正式場合，都提出「以史為鑑」，希望日本正視「歷史認識問題」的看法，雖然小淵惠三首相在日本侵華的史實上口頭道歉，但是雙方在宣佈的「友好合作夥伴關係」之聯合宣言仍未簽名，即可知中共相當在意這個問題。²⁴⁵

二、台灣與釣魚台問題

台灣與釣魚台問題對中共而言，是領土主權問題，是絕不退讓的議題。自中共與日本建交以來，台灣問題即是兩國存在的問題，尤以日本在台殖民五十年的歷史背景，對「中」日而言更是敏感性的議題。從地緣政治角度而言，日本最重要的海上運輸路線是中東、印度洋、麻六甲海峽、台灣海峽，海洋立國的日本，視台灣為其生命運輸線最為要緊的咽喉之地，日本視台灣維持現狀的重要性，遠勝美國而不願中共「統一」。²⁴⁶因而在1972年建交公報中，囿於國際情勢對中共不利，在台灣議題上，中共不僅接受日本對「中共有關台灣為中國領土不可分割的一部分之立場，表示理解與尊重」的模糊表態方式，並加列有關日本「堅持遵守波茨坦宣言第八條立場」之用語。²⁴⁷中共認為，日本除了與美國一起支持國民黨政府來向中共施壓，又培植台獨勢力來牽制國民黨政府；若台海兩岸統一加上香港所形成的大中華經濟圈，其經濟實力將凌駕日本之上，亞太地區的主導權將是中共而不是日本，這是日本所不願見到的；再加上日本右翼人士與台獨勢力長期保持聯繫，以及台灣老一輩的日本情結，再度加深中共對日本圖謀台灣野心的擔憂。²⁴⁸

²⁴⁴方宏，〈一九九五年的中共外交〉，《中共研究》，第30卷第2期（1996年），頁27。

²⁴⁵柯玉枝，前引文，頁76。

²⁴⁶楊中美，《中共外交教父錢其琛》（台北：時報文化出版社，1999年），頁269。

²⁴⁷柯玉枝，前引文，頁75。

²⁴⁸夏冰，《日本如何面對中國》（香港：明鏡出版社，1997年），頁7-15。

釣魚台問題，在 1972 年「中」日邦交正常化談判時雙方同意暫時擱置主權爭議。隨著釣魚台蘊藏豐富油氣，與「中」日兩國相繼簽署 1982 年海洋法公約，進而重劃其沿海海域主權權力（如領海、鄰接區、專屬經濟區、大陸礁層區等）。²⁴⁹1996 年中共八屆人大批准「聯合國海洋公約」，按公約中共享有 200 浬專屬經濟海域，釣魚台附近水域勢必包含在內；而日本也依公約宣佈排他性的 200 浬水域的權利，該水域與中共宣稱的範圍是重疊的，²⁵⁰因此，中共與日本關於釣魚台的主權爭端未來仍是一個潛在的衝突。

三、美日安保架構

冷戰後，蘇聯威脅不在，美國因長期發展軍備而財政赤字嚴重，因而大量撤退在亞太地區的駐軍。從 1994 年柯林頓政府開始加強對日的安全關係，主要是美國前助理國防部長奈伊主張美國要重建其世界戰略領導地位，形成美國所主的和平，必須重視東北亞和亞太地區。²⁵¹因此，1997 年 9 月美日兩國通過「美日防衛合作新指針」，而美日防衛合作新指針對東北亞最具爭議性的問題即在於「周邊事態」之界定，所謂「日本周邊地區」之範圍包括對日本可能產生重大影響的中東、麻六甲海峽、南沙群島和台灣海峽等，從而擴大日美防衛的對象，所以台灣海峽當然屬於美日共同協防的地區。²⁵²因而，中共強烈反對「周邊有事」之範圍包括台灣海峽，²⁵³

對於日本與中共而言，雙方在日美安保範圍是否包括台灣海峽的議題上之交集並不大，中共認為將台灣海峽置於美日安保防衛範圍，將嚴重約制中共在台灣問題時的政策彈性，是違反「一個中國」原則的不友善政策，進而可能變相鼓勵台灣朝分裂國土的道路走去，是對中共國家安全利益的重大挑戰，必須嚴厲制

²⁴⁹柯玉枝，前引文，頁 76。

²⁵⁰王良能，前引書，頁 248。

²⁵¹周煦，〈冷戰後美國的東亞政策(1989-1997)〉《台北：生智出版社，民 88 年》，頁 123。

²⁵²周煦，前引文，頁 127。

²⁵³《中國時報》，1997 年 10 月 25 日，版 10

止。對日本而言，日美安保的擴大防衛範圍，不僅可強化日本與美國的關係，基本上也與日本的政治大國策略方向相符，然而，若將台灣海峽排除在周邊範圍之外，將會限制日美安保架構對於東南亞情勢的效力與機動力。²⁵⁴因此，雙方在日美安保的周邊範圍顯然是爭議不斷。

從宏觀或整體的角度，來看「中」日雙方未來展望，可以發現冷戰後由於中共邁向經濟大國及日本朝向政治大國方向為發展目標，再加上鄰近地緣的關係，兩國之間的關係是十分微妙且複雜。不論是在政治或經濟議題上，均存在合作與競爭的需求與因素，形成「又合作又競爭」的交往格局，經濟面的合作需求較強，政治面的衝突性較大，使得當前「中」日關係呈現「政冷經熱」的態勢。²⁵⁵

在雙邊合作與交流的議題上，兩國的合作範圍已由雙邊經濟，擴大到國際議題、環保、大規模毀滅武器以及聯合國改革等全球性議題。2001年10月中共總理朱鎔基出訪日本，積極爭取日本對中共經濟改革外，「中」日雙方並在高峰會時確認「元首熱線」的開通，加強高層互訪、經貿投資及民間交流，展現雙邊合作的實際效應。但是，對於雙邊的歷史因素問題、台灣與釣魚台問題及美日安保架構等敏感問題，想必仍是中共與日本未來衝突的主要陰影。

小結

中共自鄧小平提倡改革開放以來，經濟實力與日俱增，在亞洲地區的地緣政治環境中，已漸漸成爲一個區域強權的大國，並且積極參與國際的事務，發展週邊關係，並大力擴展「大國外交」以突破長久以來中共孤立的局面，進而主導國際政經秩序，維持和平的國際環境，發展與大國間的平衡關係。依照地緣政治的層次的分析，中共體認到現階段，唯有以大國的身份，採取「大國外交」的行爲，積極加強與美、日、俄、歐等大國保持友好關係，藉此取得大國的地位，才得以在區域與全球事務上發揮應有的影響力，進而成爲區域性與世界性的大國，因此

²⁵⁴柯玉枝，前引文，頁75。

²⁵⁵柯玉枝，前引文，頁64。

我們可以發現建立「夥伴關係」就是中共推動「大國外交」，促成世界多極化的實際作為方式。

在「中」美關係上，雖然雙方的策略各有矛盾，但攸關各自國家利益，無法割捨或替代，使得雙方在某一些問題上是合作與對抗、交往與圍堵並存。這些議題包括利益的衝突、戰略目標的差異、意識型態與價值觀的不同以及相互間的偏見與懷疑等，這是「中」美相互間的障礙。中共及國內部分學者亦指出，「中」美間有四大矛盾，即人權問題、台灣問題、武器擴散和貿易不平衡問題，因此，我們可以瞭解，「中」美間是競爭與合作、摩擦與妥協、接觸與遏制並存的關係，雙方僅是基於現實利益的接近，彼此間的矛盾是「建設性戰略夥伴關係」的重大隱憂。

從地緣政治而言，「中」俄兩國領土相鄰，而且中共是俄國在亞洲對抗西方勢力入侵的屏障；而俄國亦是北約東擴最大的緩衝，中共拉攏俄羅斯，將可平衡與制約美日聯盟在亞太地區的影響力。尤其是促進兩國邊境的和平以及軍事、經貿合作，將為兩國的裁軍和軍事改革提供安全環境。就事實而言，「中」俄的戰略協作夥伴關係，未來形式和實質如何無法明確判斷。因此，戰略協作夥伴關係尚無實質性的內容，但是就國際戰略環境、雙邊軍售互利與矛盾、經貿與移民及中亞地區能源等「中」俄間的不穩定因素，仍會為雙方關係帶來不利的後果。

「中」日雙方的關係，由於鄰近地緣的關係，使得兩國之間的關係是十分微妙且複雜。不論是在政治或經濟議題上，可謂是「既合作又競爭」的交往格局，使得當前「中」日關係呈現「政冷經熱」的態勢。但是，對於雙邊的歷史因素問題、台灣與釣魚台問題及美日安保架構等敏感問題，仍是造成中共與日本關係發展的潛在衝突因素。

後冷戰時期，中共推展「大國外交」戰略是經過地緣政治的多極化趨勢判斷，地緣軍事新安全觀的確立，地緣經濟的和平與發展需求，為了實現其國家利益，而提出面向世界、遠交近睦、爭取和平穩定國際環境的地緣政治戰略。因此在亞太地區不但積極與美國、俄羅斯及日本等大國交往，化解週邊國家對「中國威脅

論」的陰影，及加入國際組織，參與國際事務提昇國際地位。並與各國建立「夥伴關係」，達到全面合作的關係，以符其穩定週邊，進而發展成爲區域的一極，以利爭取全球的利益。