

第五章 美國與中共在中亞的競合關係

美國對中亞地區的影響力，是從前蘇聯瓦解後才開始有所作為的。美國在前蘇聯時代，中亞地區根本無立足之地，冷戰後初期在中亞地區的影響力，雖然是與日俱增，但在中亞各國的眼裡，美國在地區的影響力尚不足與俄羅斯相提並論。對中亞各國而言，美國的角色充其量不過是一個開發中地區所援引具有經濟力量，並以利之益所趨的外來投資客。不過近年來，美國藉著中亞各國為擺脫俄羅斯的操控，尋求真正獨立自主的主權地位，美國開始透過由其主導的北約組織，利用東擴的既定政策，促使美國在軍事上，與這些中亞國家才開始有了合作與交流的機會。

「911 事件」後美國發動反恐戰爭，美國挾著打擊恐怖主義的旗幟前進中亞地區，並使國際上的大國包括中共與俄羅斯這些美國長期的潛在對手國，也都出人意的同意美國出兵攻打阿富汗的塔利班政權。「911 事件」後美國無論在經濟或軍事上都持續的加碼深耕中亞地區，以擴張美國在該區域的影響力。而地處中亞地緣東側的中共，它與中亞國家的關係，無論是人文、經濟、地理及歷史，甚至從地緣戰略的軌跡來看，都是密不可分的。尤其近年中共致力於穩定周邊安全環境上費盡心思，與俄羅斯及中亞國家架構了「上海合作組織」這個區域組織，並在幾項特定議題上的合作，已成功地運作。

美國的影響力在中亞地區的滲透與擴張，對中共這個崛起的區域強權而言，宛若「芒刺在背」；從更嚴重的角度來看，美國在中亞的軍事存在也可說是美國長期以來「圍堵中國」政策的一個具體化表現。¹未來美國與中共在中亞地區為了各自國家利益必有許多的衝突因子陸續引爆，對當地的權力平衡也會產生一定程度的影響。

¹ 大紀元電子報，2001 年 9 月 18 日；<http://www.epochtimes.com/b5/1/9/18/n134136.htm>

第一節 美國與中共在中亞的合作關係

一、反恐聯盟的形成

(一) 美國對中共在反恐作為上的認知

美國東岸時間 2001 年 9 月 11 日上午 8 時 45 分，兩架由恐怖份子所劫持的民用客機衝撞了紐約市的雙子星大樓，導致數千人死亡，「911 事件」其後果造成美國甚至於全世界經濟的嚴重損害，聯合國安理會隨即於 2001 年 9 月通過第 1368 號、1373 號決議及 2001 年 11 月 14 日通過第 1378 (2001 年) 號決議等三個決議案，²由美國及多數西方國家所籌組的全球反恐聯盟於淵而生，至此揭開了「反恐戰爭」的序幕。當反恐戰爭開始後，全球戰略情勢上起了很大的變化，尤其在中亞這個區域，美國將軍事力量的觸角伸進了中亞國家。

美國發動反恐戰爭攻打阿富汗，意在摧毀國際恐怖主義蓋達組織的訓練基地及緝捕發動「911 事件」的首腦人物賓·拉登。換言之，從其目的就是打擊恐怖主義。打擊恐怖主義在廿一世紀之初，彷彿是全球運動一般，任何國家莫不參與，即使平日與美國立場相左的國家，這時也多選擇噤聲不語、沈默以對，而對一些想與美國修補關係的國家而言，反恐戰爭更是一個美好良機，趁機表態支持美國的反恐立場。而「911 事件」的發生，也為美國與中共提供了修補雙邊關係的一個新契機。

在「911 事件」之前，小布希上任之初，2001 年 4 月美國與中共兩國關係因為在南海的軍機擦撞事件之後，造成雙方的關係停滯倒退，而「911 事件」的發生，雙邊關係明顯得到改善。因為中共本身在西北部的國境，近年受民族分離主義、宗教極端主義和國際恐怖主義等「三股惡勢力」合流的危害。就中共而言，

² 請參閱聯合國安全理事會官方網站：<http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/>

無論是中國的內部因素或外部環境影響，中共支持美國的反恐戰爭，都是符合中共的國家利益。

在美國攻打阿富汗期間，布希與江澤民分別於 2001 年 10 月及 2002 年 2 月間進行過兩次高峰會議，第一次的「布、江會晤」是兩人藉 APEC 這個國際場合在上海舉行時機；第二次則是布希訪問日、韓及中國的亞洲之旅。³在上海會晤時，江澤民強調願與美國發展「建設性的合作關係」，也願意和美國發展「高層戰略對話機制」，布希則回以「坦承性、建設性、合作性關係」作為兩國關係未來發展的方向；但在反恐的議題上布希則強調，反恐戰爭絕不能成為迫害少數民族的藉口。⁴到了北京會晤時，雙方唯一的成就在於確認未來擴展雙方各層次的交流，是彼此的共同利益。從兩次高峰會的結果來看，美國方面似乎並不期望中共會給予多少合作，而布希的目的在於推動他的「全球反恐聯盟」，以鞏固美國在全球的優勢領導地位，而這與中共方面的期待又有所不同，所以雙方的關係仍停留在「各說各話」的階段。⁵而由此可見美、「中」雙方在反恐戰爭初期的合作上，仍是各存疑慮。

（二）中共在反恐作為的認知

對一個發展中的中國而言，恐怖主義的存在與發展，已形成中國安全上的嚴重威脅。中共學者認為恐怖主義在中國形成的原因如下：一、中國周邊許多民族存有跨國界的現象，一國的民族要求往往會得到相同民族的支持。在中國周邊的中亞地區國家，存在著民族和宗教勢力分離主義，一方面使地區安全與穩定受到影響；同時，也對中共的政治、文化及社會心理帶來負面作用，為國際恐怖主義向中國大陸蔓延開闢了傳播途徑。二、一些敵對勢力運用少數民族信仰宗教的傳

³ 董立文，「美國的對華戰略調整與兩岸關係」，國防大學第三屆『國家安全與軍事戰略』學術研討會論文集（台北：國防大學，2002 年），頁 48。

⁴ Remarks by President Bush and President Jiang Zemin in Press Availability, Western Suburb Guest House, (Shanghai, People's Republic of China); October 19, 2001; At <http://www.whitehouse.gov/news/release/2001/10/20011019-4.html>.

⁵ 董立文，「美國的對華戰略調整與兩岸關係」，頁 48-50。

統習慣，將政治目的挾雜其中，製造分裂活動；中國新疆西北地區少數民族受到唆使與鼓動，將恐怖主義散播至中國大陸。⁶恐怖主義已經成為中共現階段安全的重要因素。

中共外交部副部長王毅在 2002 年 2 月 2 日參加在德國慕尼黑國際安全政策會議上的講話時指出：「中國反對一切形式的恐怖主義。中國也是恐怖主義的受害者。在中國境內從事恐怖活動的「東突」分子，長期受到國際恐怖組織尤其是「蓋達基地」組織的訓練、武裝和資助，打擊「東突」恐怖勢力也是國際反恐鬥爭的組成部分。從各國人民的共同利益和國際社會的共同安全出發，無論恐怖主義以何種方式出現在何時、何地、針對何人，國際社會都應採取一致立場，堅決打擊，不能搞雙重標準。」⁷從王毅的談話當中，意有所指的道出，美國未將東突列入恐怖主義名單，在國際恐怖主義的認定有差別性的待遇及不同的標準。

國內學者吳東野指出，全球在反恐的合作上，各國政府的參與都有其不同的政治動機，它們或為維護自身的國家利益，或把反恐視為某種政治利益的交換條件。中共支持美國主導的反恐聯盟，即是期望美國將「東突厥獨立運動」界定為恐怖組織，並對中共迫害人權和西藏問題保持緘默。⁸

當 2002 年 8 月 26 日美國副國務卿阿米塔吉訪問中國大陸時，向媒體公開宣佈將「東突厥獨立運動」列入國際恐怖主義名單之中，美國國務院在當天也表示，美國政府已決定凍結「東突厥獨立運動」的財產。⁹這項決定自然有助於美國換取中共在反恐或是其他安全問題上更多的合作空間。在美國「911 事件」發生周年紀念日時刻，中共外長唐家璇在「上海合作組織」外長會議時發表聲明表示：

「國際社會在採取具體反恐行動的同時，普遍認為，只有樹立以互信、互利、平

⁶ 王逸舟主編，*全球化時代的國際安全*（上海：人民出版社，1999 年），270-272 頁。

⁷ 資料來源請參閱中共外交部官方網站，新挑戰、新觀念——國際反恐鬥爭和中國的政策；
<http://www.fmrc.gov.cn>

⁸ 吳東野，「全球反恐聯盟及其相關問題之討論」，*遠景季刊*，2003 年 1 月，第 4 卷第 1 期，頁 13。

⁹ 資料來源請參考新浪網「中外反恐合作大事記」；
<http://news.sina.com.cn/c/2003-08-07/0358518547s.shtml>

等、協作為原則的新型國際安全觀，才能從根本上將不安全因素降到最低程度，剷除恐怖主義。」並強調，「上海合作組織」奉行對外開放原則，願與其他國家和國際組織開展各種形式的對話與合作；「上海合作組織」是全球反恐聯盟不可分割的積極環節。¹⁰美國與中共間在反恐合作的議題上，自此方向才趨於一致。

「911 事件」是中共對美國外交政策上一個重要的轉折點，美國和中共未來的合作關係及雙方的擴大交往，將是可以預期的。就中共自身而言，它對恐怖主義是深惡痛絕的，因而在配合美國的打擊恐怖主義作為上，也有積極的一面作為。一個顯著的實例，江澤民在 2002 年 10 月份訪美前，中共應允美國 FBI 在美國駐北京大使館設置臨時辦公室。中共的合作行為也讓美國理解到必須同中共加強合作，以及透過討價還價方式進行利益交換，才能有效維護美國及國際上的安全穩定。¹¹

二、美「中」反恐合作的展望

從中國大陸的角度來看，中共是積極地參與全球這場反恐戰爭。大陸學者潘光認為自美國「911事件」發生後，中共以新安全觀為基礎，積極參與並推動國際反恐合作，在全球反恐行動中，中共的參與和發揮的作用大致可分為以下四個層次。¹²

(一) 中共積極支援並參加國際反恐聯盟，對抗阿富汗塔利班政權和基地組織的行動，在反恐情報交換、切斷恐怖組織財源、支援巴基斯坦反恐、防止印巴衝突升溫，避免因南亞紛擾的情勢影響反恐作戰，以及打擊與恐怖組織相關的跨國犯

¹⁰ 資料來源請參閱中共外交部官方網站，上海合作組織成員國外長就“9·11”事件一周年發表聲明；At <http://www.fmrc.gov.cn>

¹¹ 張雅君，「江澤民訪問美國的分析」，國立政治大學國際關係研究中心編，**國際情勢與大陸要情研析報告(三十四)**（台北：國立政治大學國際關係研究中心，2003年），頁 127-128。

¹² 潘光，「全球反恐聯盟及其相關問題之探討」，**第三屆兩岸遠景論壇—全球化趨勢下的反恐與兩岸關係研討會論文集**（台北：遠景基金會，2003年），頁 11-13。

罪活動等方面，發揮了至關重要的作用。在中國大陸境內從事恐怖活動的「東突」分子長期受到國際恐怖組織尤其是「蓋達」基地組織的訓練、武裝和資助。因此，中共打擊「東突」恐怖分子的行動是國際反恐作戰的重要環節。

(二) 中共在聯合國的國際反恐行動中發揮了主導作用，並以積極參與聯合國的相關行動，努力推動建構國際反恐法律體系。「911事件」後，中共配合聯合國安理會通過一系列的「反恐決議」¹³，落實執行有關決議文，並加入「制止恐怖主義爆炸的國際公約」簽署了「制止向恐怖主義提供資助的國際公約」，另與有關國家進行反恐磋商及對話。在聯合國主導的塔吉克民族和解進程和阿富汗和平重建工作中，中共均作出了重大貢獻。

(三) 透過「上海合作組織」、「亞太經合組織」(APEC)、「亞歐會議」、「東盟地區論壇」等多邊機制積極推動國際反恐合作。以中共所主導的「上海合作組織」為例，打擊恐怖主義是該組織成立的宗旨之一。這個區域性的國際組織成員國在2001年6月15日即已共同簽署了「打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約」¹⁴，通過加強地區多邊合作，共同打擊恐怖主義，為後來全面展開的中亞及全球反恐合作提供了重要的依據。2002年6月上海合作組織聖彼得堡峰會簽署的「關於地區反恐怖機構協定」，為最終建立該組織反恐中心奠定了基礎。可以相信，「上海合作組織」將在打擊中亞的恐怖主義勢力，維護中亞安全方面發揮更加重要的作用，中共所主導的「上海合作組織」在打擊恐怖主義所做的努力與美國推動之反恐聯盟是環環相扣的。

(四) 建立和發展雙邊反恐機制。以美「中」反恐合作為例，「911事件」之後，雙方合作關係集中在情報交換、切斷恐怖組織財源、共同支援巴基斯坦反恐以及協助防止印巴衝突升溫而干擾反恐作戰等方面。2001年10月，中方應美方要求，及時封鎖了90多公里長的中國與阿富汗邊界，對美國在阿富汗的軍事行動上給予

¹³ 請參閱聯合國安全理事會官方網站； <http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/>。

¹⁴ 許濤、季志業主編，上海合作組織——新安全觀與新機制，頁 296-297。

重要的支援。而美軍在阿富汗抓獲了一些中國籍的「東突」恐怖分子，也邀請中共方面派人參與共同審訊。透過2001年10月、2002年2月和10月的三次「布江會晤」，以及2003年6月胡錦濤與布希的會晤。美「中」雙方現在已建立了中長期的反恐交流合作機制和金融反恐工作組，並多次舉行會議，在協調雙方反恐合作方面發揮了重要功能。

然而中共的政府官員與多數學者對美「中」之間，在反恐合作上的看法出現分歧；但也有許多中共高層官員懷疑美國最近在東南亞和中亞進行軍事部署的用心，他們認為美國的動機似乎是「項莊舞劍意在沛公」，反恐戰爭只是美國圍困中共全球戰略的一部分。但是，中共大多數智庫機構和學術界人士認為，美軍部署在中亞地區並不是為了圍困中共，而是為了打擊伊斯蘭極端分子，這對中共也有利，因為中國西部也有伊斯蘭極端分子在活動。¹⁵

¹⁵ 黎堡，「中國懷疑美軍部署中亞東南亞動機」，*台灣新聞報*，2003年2月22日；At <http://www.tainews.com.tw/news/comment/2003/9202/0222.htm>

第二節 美國與中共在中亞的衝突歧見

一、石油利益的競奪

中共由於人口與經濟之快速成長，自 1996 年開始已成為石油淨進口國，中共近年石油的消費量僅次於美、日兩國，躍居世界第三位。¹⁶ 中共國內石油的缺口正迅速地擴大當中，石油的供給問題已達影響中共國家安全的程度。¹⁷ 中亞地區具有豐富的石油及天然氣，地緣上又與中國大陸緊密相鄰，早已被中共視為國內石油來源的潛在地區，維護中亞的穩定是有助於中共持續經濟發展能源保障。中共學者孫壯志也認為石油及天然氣這些戰略物資決定了中亞地區地緣戰略的地位，¹⁸ 參與中亞石油開發可維護其國家石油安全，彌補中共的石油缺口。為了爭取穩定的石油供給來源，石油議題已成為中共外交戰略中重要因素之一，而中共的油源外交策略是多重的，通常採取外交、軍事、武器銷售等交互運用的手段。¹⁹

從 2002 年「美國國家安全戰略報告」中，美國已經把中亞及裡海地區列為美國能源戰略地區。美國已經在中亞地區的石油產業上投資 35 億美元，成為中亞地區的最大投資者。²⁰ 美國進入中亞地區的首要目標是「反恐」，但擴大美國在這一地區的影響力及保障石油安全，無疑也是美國的重要考量。而中共尋找油源的西進政策，促使中共順理成章的成為美國在中亞地區能源競爭的對手。

中共與美國，甚至俄羅斯等國際勢力間在中亞地區更為複雜的競爭，即是裡海能源出口管線走向之爭，目前裡海沿岸輸油管線談論最多的計有五條（參見表

¹⁶ 宿景祥，「國際石油的戰略影響」，**現代國際關係**，2003 年第 2 期，頁 56。

¹⁷ 蔣忠良，「中共之石油戰略與對非洲關係」，**問題與研究**，2003 年第 4 期，頁 105。

¹⁸ 孫壯志，「中亞五國的地緣戰略地位」，**東歐中亞研究**，2000 年第 4 期，頁 64。

¹⁹ 蔣忠良，「中共之石油戰略與對非洲關係」，頁 115。

²⁰ 宿景祥，「國際石油的戰略影響」，頁 50。

五-1)，在這五條輸油管線中，有兩條係由美國主導，由中共、俄羅斯及伊朗各主導一條，而中、俄、伊在中亞地區皆具有其地緣優勢。²¹在這場競賽當中，中共學者認為以美國主導的西線方案及俄羅斯主導的北線方案競爭較為激烈，在利益的驅使之下，雙方矛盾日增。²²然而在美俄激烈的中亞能源競爭之下，中共也產生了能源安全的迫切感，積極的開拓由其所主導的東線方案，期使西側的能源運輸管道暢通，維護其能源安全。

表五-1 裡海輸油管線主要方案

方案名稱	主要支持國家	運輸路線	備註
東線方案：哈「中」管線	中共	由哈薩克至中共西北邊陲	中共於1997年6月在哈薩克第二大油田烏津油田(Uzen fields)私有化專案的國際招標中，中國石油天然氣總公司擊敗美、俄等競爭對手得標；同年9月，中共副總理李嵐清正式訪哈，簽署「兩國政府關於在石油天然氣領域合作的協定」，擬投資95億美元修建一條從哈國西部到新疆的輸油管。
南線方案之一：哈伊管線	伊朗	從哈薩克經伊朗抵達波斯灣的哈爾克島，由此哈國原油進入波斯灣地區出海口	單純從商業利益考量，該線是裡海周邊小國連接世界市場最經濟便捷的路線。但這條南線是最不符合美國政治利益方案，因美國不想讓流氓國家掌握裡海能源的命脈。

²¹ 黃虹堯，「911事件對中與中亞政經關係的影響」，*展望與探索*，2003年第4期，頁53。

²² 鄧浩，「中亞外高地區的安全形勢」，*國際問題研究*，2000年第1期，頁17。

<p>南線方案之二：阿富汗管線</p>	<p>美國</p>	<p>由土庫曼經由阿富汗至巴基斯坦輸往印度洋</p>	<p>美國在 90 年代即由加州聯合石油公司直接參與該方案，1998 年美國及其西方聯盟國與塔利班政權簽署了輸氣管道協議，然而簽署不久即發生美國駐肯亞和坦桑尼亞大使館遭受恐怖攻擊事件，美國為此對阿富汗進行報復轟炸，因而擱置此案，隨著阿富汗戰爭的結束，本案可能再次浮出檯面。</p>
<p>西線方案： (Baku-Tbilisi-Ceyhan) 巴庫—第比利斯—傑伊漢管線</p>	<p>美國</p>	<p>將亞塞拜然的裡海原油經喬治亞運往土耳其的 Ceyhan 港，再輸往歐美其他國家</p>	<p>美國支持此案，係因可繞過俄羅斯和伊朗境內，防止俄伊控制裡海能源，中共學者認為此方案的經濟價值極其有限，是哈伊管線造價的十倍以上，為一條「政治管線」，但 911 事件後美歐國家皆已投入大量資金發展此案，預計於 2005 年能將石油運往世界市場，一般認為此案將對俄國主導的「北線方案」造成強烈壓力。</p>
<p>北線方案： (TENGUIZ-N OVEROSSISK) 田吉茲—新羅西斯克管線</p>	<p>俄羅斯</p>	<p>從哈薩克的田吉茲油港到俄羅斯黑海港口新羅西斯克</p>	<p>這條方案可以發揮俄現有的輸油氣管道的運輸潛力，比較經濟便捷，又可以避免喪失俄對本區能源的控制和中亞國家的政經影響力。</p>

資料來源：請參見黃虹堯，黃虹堯，「911 事件對中與中亞政經關係的影響」，**展望與探索**，2003 年第 4 期，頁 51-52。

「上海合作組織」的功能之一即是促進區域的經濟合作，在 2001 年 6 月 14 日上海六國總理會晤後簽署了「『上海合作組織』成員國政府間關於開展區域經濟合作基本目標和方向啓動貿易和投資便利化進程的備忘錄」，其內容當中以能源投資與開發項目，是中共與中亞國家間經濟合作焦點之一。²³在中亞各國期盼以「能源富國」的經濟戰略前提下，「上海合作組織」便成爲中亞各國與中共能源經濟合作的框架。尤其以中共與時俱增的能源消費能力，將成爲 21 世紀最具潛力的能源消費市場，²⁴未來中共也將成爲中亞地區的大國能源競賽中，一個不可或缺的要角。²⁵

近年中共在中亞地區進行鉅額的投資，並積極的想藉「上海合作組織」機制，利用中亞作爲能源供應來源和中國大陸貨物銷售中東與歐洲地區的轉運站；又由於中共希望增闢進口油源，在中亞及其周邊地區活動頻繁，引起國際間諸多議論與揣測。²⁶從中共能源外交的佈局已開始深入中東、中亞等地區來看，它是與美國的反恐戰爭的戰略佈局相互競爭及抵觸的，這個問題將爲美「中」之間起伏不定的雙邊關係增添更多不穩定因素。

二、地緣戰略的擠壓

布里辛斯基將美國在歐洲地緣戰略的中心目標，簡單地歸納爲：「透過真正的跨大西洋夥伴關係，固化美國在歐亞大陸的橋頭堡，以便擴大歐洲成爲有能力的跳板，能把國際民主及合作體制灌輸到歐亞大陸去。²⁷」一語道破了美國主導的北約組織東擴之目的。北約目前雖未將中亞國家納入組織，但是自 1994 年由

²³ 許濤、李志業主編，**上海合作組織—新安全觀與新機制**，頁 232-233。

²⁴ 許濤，「論上海合作組織的機制化」，**現代國際關係**，2003 年第 6 期，頁 12。

²⁵ 朱聽昌，**中國周邊安全環境與安全戰略**，頁 436。

²⁶ 龍舒甲，「中亞地區安全的意義」，**當代蒙古與亞洲地緣關係學術會議資料**（台北：蒙藏委員會，2003 年），頁 105。

²⁷ 布里辛斯基，前揭書，頁 110。

北約組織所推動的「和平夥伴關係計畫」，對中亞地區的地緣關係已經構成重大影響。對中亞國家而言，他們認為積極參與「和平夥伴關係計畫」是加入北約的第一步。北約組織透過「和平夥伴關係計畫」與中亞的哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克等國家實施軍事演練，其目的是為了加強中亞國家與周邊國家軍事關係的安全與穩定。由美國所主導的軍事聯盟逐步地由西歐向東歐推進，並繼續往中亞地區伸展，對中、俄的地緣戰略而言形成了壓迫。2000年4月間，美國國務卿歐布萊特走訪哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克及烏克蘭等國，並承諾為幫助這些中亞國家打擊國際恐怖活動提供資金，以擴大美國在中亞地區的影響力及加深中亞國家與俄羅斯之間的離心傾向。²⁸

中共認為北約的勢力經由「和平夥伴關係計畫」進入中亞地區，將破壞後冷戰時期多極的國際體系，此舉無疑是持續冷戰時期的圍堵思維。面對北約組織勢力延伸至中國西北地區時，中共顯然認為中亞五國日後若成為北約的會員國時，勢必直接對中共的軍事安全產生威脅。因此，中共在區域內積極推動「上海五國」會議，後演變為「上海合作組織」，期以擴展中方與中亞國家的交往。雖然中共將「上海合作組織」定位於與地區內的國家或組織，加強聯繫作用並建立建設性關係。²⁹但實質上，中共從北約組織對科索沃戰爭時，深刻意識到美國所提「人權高於主權」的概念，正逐漸由西方向中亞地區漫延，對新疆的分離運動將是一種鼓舞，對中共主權及領土的完整性將構成嚴重危害。因此中共便透過「上海五國」會議積極的推動「和平共處五原則」，呼籲相關國家尊重彼此主權和領土完整、互不干涉內政、和平解決爭端、反對他國在中亞地區遂行霸權主義，試圖籌建一個反北約聯盟，防範北約的東擴。³⁰

「911 事件」所造成的恐怖結果，為美國提供了前所未有的道義優勢，公眾

²⁸ 孫勇軍、唐進修，「明訪與暗鬥——淺析美國務卿獨聯體四國行」，*人民日報*，2000年4月25日。

²⁹ 許濤、李志業主編，*上海合作組織——新安全觀與新機制*，頁197。

³⁰ Bates Gill, "Shanghai Five: An Attempt to counter U.S. Influence in Asia?," *The Brookings Institution*, May 2001, At <http://www.brook.edu/views/op-ed/gill/20010504.htm>.

的支持率和民眾凝聚力空前提高，美國在海外使用武力的意願空前增強。美國迅速組建起以它為主導的國際反恐聯盟，其超強獨大的國際地位得到普遍確認。與此同時，美國霸氣上升，單邊主義傾向加劇。³¹

一直以來從高加索、中東經中亞、南亞這一個月形地帶裡，區域裡的一些國家充滿了宗教矛盾與民族矛盾，造成社會動盪，恐怖活動頻仍，促使許多國家極度不穩定。「911 事件」發生後，因為美國軍事力量的介入，歐亞大陸的地緣關係已有明顯的改變。美國為使中亞國家積極支持打擊恐怖主義的態度，為此對中亞國家及俄羅斯展開積極的外交工作，並許諾將給予優厚的經濟回報。所以中亞國家在本國經濟利益的考量之下，對美國的軍事行動均給予積極的支持。如烏茲別克於2001年10月簽署關於提供軍事基地的合作協訂當中，允許1,000-3,000名美國軍事人員進駐；隨後吉爾吉斯與美國也簽訂了軍事合作協議，允許美國建立一座3,000人的軍事基地。在2002年1月，美國中央司令部司令湯米·法蘭克斯(Tommy Franks)訪問烏茲別克、吉爾吉斯兩國期間，與渠等政府討論延長美國駐軍事宜，並獲得同意。³²美國試圖藉著反恐戰爭長期在中亞地區保留軍事存在，勢必對長期經營中亞地區的俄羅斯及中共等大國形成壓力與影響。

積極的地緣戰略玩家是具有能力及國家意志在其國境之外運用其實力或影響力，去改變現有地緣政治事務的國家。³³美國是個地緣戰略玩家，而中共也合乎這個條件。中共與中亞國家在地緣關係上，它與哈、吉、塔等三個中亞國家領土邊界相互接壤，所以中共也擔心「911事件」後，美國在中亞建立長期的軍事基地。對中共來說，美國勢力的存在，可能會威脅到中共的西部邊境，並侵蝕到北京所建構推動的「上海合作組織」在平衡北約東擴所做的努力。³⁴

³¹ 陳鴻壽，「國際形勢新變化與中國對外關係」，**第三屆兩岸遠景論壇—全球化趨勢下的反恐與兩岸關係研討會論文集**（台北：遠景基金會，2003年），頁193。

³² 陳聯壁，「三個極端主義與中亞安全」，頁61。

³³ 布里辛斯基，**大棋盤**，頁48。

³⁴ 沈明室、謝奕旭，「九一一事件後中亞權力平衡與區域安全」，**國防大學第三屆『國家安全與軍事戰略』學術研討會論文集**（台北：國防大學，2002年），頁105-108。

三、民主人權價值觀

冷戰的結束後，隨之而起的是 90 年代崛起的中國所產生的「中國威脅論」的效應，掀起了一股反華風潮，以美國為首的西方國家是依據「民主和平論」來推斷「中國威脅論」的存在。³⁵美國總是以「民主和平論」來評論專制獨裁的中國，而大陸學者王緝思將美國人有關中共「中國威脅論」的觀點歸納之後，其中一項即是「極權國家威脅論」（社會主義政權威脅民主國家）。³⁶美國認為民主化程度越高的國家彼此交戰的可能性越低，越是獨裁的國家則越是容易開戰，所以向海外輸出民主價值是美國一項重大的外交政策。

美國在中亞國家傳播西方的價值觀念和意識形態，推廣其政治、經濟模式，影響這些國家經濟改革的進程和方向，從而使中亞這些新興國家與中共在社會制度和意識形態等方面的差異增大，成為影響雙方關係發展的阻礙因素。美國為了擴大在中亞地區的政治影響力，大力邀請中亞國家的元首赴美訪問。如烏茲別克總統卡里莫夫於 1996 年 6 月訪美，隨後雙方簽署了多項經貿合作協定，兩國的關係因此迅速昇溫；隨後在 1997 年 7 月吉爾吉斯總統阿卡耶夫與喬治亞前總統謝瓦納茲等人相繼訪美，並獲得美國的經濟上的合作與支持。尤其是美國透過提供各種無償援助，在中亞這些國家大力培植親美勢力和代言人，極力將中亞拉入自己的勢力範圍，繼而影響中國與中亞國家睦鄰友好關係的發展。³⁷

相對而言美國的「民主和平論」，無形當中已成為中共在國家發展上的另一個罩門。中共擔心西方國家藉著資金的引進中國，一併輸入民主價值觀，害怕西方世界對中國大陸發動「和平演變」。鄧小平曾說：「我希望冷戰結束，但現在我

³⁵ 施愛國，「民主和平論剖析」，*現代國際關係*，2002 年第 9 期，頁 3-5。

³⁶ 白博禮、孟儒（Richard Bernstein & Ross H. Munro），許授南譯，*即將來到的中美衝突*（台北：麥田出版社，1997 年），頁 4。

³⁷ 閻巨祿，「美國的中亞戰略及對中國安全環境的影響」，*現代國際關係*，1999 年第 12 期，頁 23-24。

感到失望。可能一個冷戰結束了，另外兩個冷戰又已經開始了。一個是針對第三世界的，另一個是針對社會主義的。西方國家正在打一場沒有煙硝的第三次世界大戰。所謂沒有煙硝，就是要社會主義國家和平演變，．．西方國家他們不喜歡中國堅持社會主義道路。」³⁸基本上，中共領導階層深恐步入前蘇聯「蘇東坡」的境地。美國在中亞國家不斷的以大量的經貿資金、推動政府官員的交流訪問、培訓政府部門人員、協助各國建立各項制度及促進民主化等各種柔性力量³⁹，企圖在中亞地區建構能接受西方民主價值的政權，當然這些措施與以社會主義意識形態掛帥的中共是有所背離的。

³⁸ 鄧小平文選第三卷（台北：地球出版社，1994年），頁371。

³⁹ 約瑟夫·奈伊（Joseph S. Nye Jr.），美國霸權的矛盾與未來（台北：左岸文化出版社，2001年），頁53-64。

第三節 周邊國家對中亞權力平衡的影響

中亞地區的區域情勢，隨著「911 事件」後美國發動反恐戰爭而有所改變，也凸顯了中亞地區在後「911」時代的重要地位。美軍的深入中亞，加上「北約和平夥伴關係」及中共所推動的「上海合作組織」，一夕之間中亞成爲兵家必爭之地。然而這個古老地區揹負著許多傳統包袱，例如，一百多年來中亞始終是斯拉夫民族所統治的屬地，經常被視爲俄羅斯帝國的後院，即便是蘇聯解體結束冷戰，中亞國家雖然獨立了，仍然受俄羅斯的牽絆甚多；另一方面，中亞地區是個多民族地區，這些國家都是穆斯林國家，當然不可忽視回教民族對地區的影響力，在這樣一個錯綜複雜的環境當中，地區大國對它的影響作用相對增強。在本章第一、二節業已討論過美國與中共在中亞地區的競合關係，本節將要闡述的是俄羅斯、伊朗及土耳其等周邊國家對地區權力平衡的影響。

一、俄羅斯因素

（一）俄羅斯在中亞國家的影響力

俄羅斯與中亞地區各國有著緊密的地緣關係，從歷史來看中亞地區的權力平衡，它總是倒向區域的霸權國家，蘇聯時期的中亞地區都是蘇維埃的加盟共和國，雖然在冷戰結束後，中亞五國各自獨立，但這些國家全部加入了獨立國協，仍然受到俄羅斯的勢力所影響。然而俄羅斯在發展中亞各國關係時，在乎的僅僅是自己的經濟發展與國家安全利益。⁴⁰石油及天然氣依舊是俄羅斯想要控制的戰略資源，相對的，俄羅斯同時加強在中亞地區的政治及軍事存在；因此中亞國家因爲俄羅斯的帝國作風讓這些國家感到政治及經濟受到威脅，加上俄國本身經濟

⁴⁰ 孫壯志，*中亞新格局與地區安全*，頁 27。

的蕭條、獨立國協運作的困難，迫使中亞國家向獨立國協以外的國家尋求合作關係。俄羅斯的衰落和其他國家對中亞的關注，使這個地區很快出現了多種力量抗衡的局面。⁴¹

「北約和平夥伴關係」就是為中亞國家與西方先進國家所搭建經濟的橋樑，從軍事上維和行動的合作，繼而援引經濟力量投入中亞。就俄羅斯而言，無論從地緣戰略、經濟利益來看，它都侵蝕了俄羅斯的根本利益，所以反對「北約東擴」是俄羅斯的一貫立場。

然而近年來在中亞五國邊境四處流竄的宗教極端主義及國際恐怖主義，開始令俄羅斯與中亞五國有了更密切的合作，1996 年塔利班政權佔領阿富汗後，俄羅斯與四個中亞國家發表阿拉木圖聲明，採取行動以加強獨立國協南部邊界的安全；1998 年 5 月俄羅斯與塔吉克、烏茲別克建立反宗教極端主義的三國政治同盟；2000 年 3 月俄羅斯與中亞四國在塔吉克進行反恐怖主義的聯合軍事演習。⁴²原先與俄羅斯保持疏遠距離，並退出國協安全體系的烏茲別克，又開始積極參加安全體系內的軍事演習。

2000 年以後，俄羅斯調整了對外戰略，力求加強在中亞的影響力，由於在「上海五國」框架內與中共協力推動地區合作機制，北方與東方出現一種和諧。⁴³2001 年 6 月中共推動的「上海合作組織」架構完成後，俄羅斯與中亞國家之間的關係又因為反恐議題而熱絡，直到美國發動反恐戰爭，美軍直驅中亞地區，才又改變了中亞國家、俄羅斯、美國之間的平衡。

（二）俄羅斯對美軍伸入中亞的態度

如果說美國在歐亞大陸的核心利益是為控制地區的能源，用以減輕「石油輸出國家組織」（OPEC）對美國油源箝制與威脅的話，那麼俄羅斯爭取控制中亞

⁴¹ 孫壯志，「淺析 21 世紀中亞地區的安全格局」，**東歐中亞研究**，2002 年第 3 期，頁 33。

⁴² 袁鵬，「“后后冷戰時代”觀的思考」，**現代國際關係**，1999 年第 12 期，頁 16-17。

⁴³ 孫壯志，「淺析 21 世紀中亞地區的安全格局」，頁 34。

的目的不外乎經濟與地緣戰略兩方面。對俄羅斯而言能源在其大戰略的經濟項目中既是獎勵也是武器。⁴⁴另一方面，在地緣上維持由俄羅斯的主控權，阻止泛突厥主義及宗教極端主義於地區的興起，並排斥中國大陸及以美國為首的西方世界進入中亞，以鞏固其南部安全屏障。

因此在近百年來俄國人的經營之下，中亞地區向來被視為俄羅斯的禁嚮之地，雖然「911 事件」後俄羅斯並未改變這種想法，不過區域裡已經出現了一種新的氣象，那就是美軍進入中亞地區時並未受到俄羅斯強烈的反彈阻撓。美軍進入中亞地區的主要目的是為了反恐，對俄羅斯而言，打擊恐怖主義是符合其國家利益的。俄羅斯內部此刻也因為車臣恐怖份子的暴力攻擊事件頻傳困擾不已；「國際恐怖主義」是美、俄、「中」三方所共同面對的敵人。所以當美、俄、中等三個大國首次面對共同的威脅時，三國的關係從「相互制衡」走向「相互平衡」。⁴⁵

但是除了打擊恐怖主義的議題外，不可諱言的，美國在中亞地區與俄羅斯仍具相當大的衝突面，既是石油利益及地緣政治上的競爭，致俄羅斯對美國心存戒心與不安。從 1999 年以美國為首的北約組織與俄羅斯在東歐的科索沃戰爭中的交手就是一項明證。⁴⁶所以，可以知道的是，俄羅斯決不會放棄在中亞地區的傳統影響力，它將繼續透過加強安全、經濟合作，以鞏固自己的優勢地位，防範其他國家對自身構成威脅。

「911 事件」後，為了在新的戰略競爭中維護自己在中亞地區的利益，俄羅斯實施了幾項確保該國在地區發揮影響力的戰略作為：⁴⁷

1、首先是調整與中亞國家的關係；其中包括增加俄軍在塔吉克的駐軍人數，同時俄國與土庫曼就里海劃分問題達成一致共識。俄羅斯總統普丁在 2002 年 4 月

⁴⁴ 龍舒甲，「裡海能源對外高加索地區的影響」，**問題與研究**，2003 年第 2 期，頁 106。

⁴⁵ 袁鵬，「“后后冷戰時代”觀的思考」，頁 15。

⁴⁶ 潘志平，「“中亞”：地緣政治、經濟、文化的思考」，**東歐中亞研究**，2001 年第 3 期，頁 38。

⁴⁷ 盧國學，「反恐背景下的中國周邊安全」，收錄於李慎明、王逸舟主編，**2003 年：全球政治與安全報告**（北京：社會科學文獻出版社，2003 年），頁 88。

發表國情咨文中強調，要將未來外交重點放在獨立國協國家。同年 5 月俄羅斯正式決定成立了「集體安全條約機構」，這個機構就包含了哈薩克和吉爾吉斯兩個中亞國家。

2、在經濟方面，俄羅斯利用中亞國家休戚與共的經濟關係，加速推動區域經濟一體化的進程。俄羅斯決定與中亞各國建立「歐亞天然氣生產聯盟」，以便協調和管理里海能源的開發和運輸管道。

俄羅斯的這些舉措，無非是想利用加強與中亞各國的傳統關係，使中亞繼續成爲俄羅斯的後院。因此俄羅斯在中亞仍極力的扮演地區大國的角色，對中亞區域權力平衡而言，仍佔有舉足輕重的地位。

二、穆斯林國家對中亞地區的影響

中亞地區是東西方文明彙萃之處，從歷史、地理及民族等因素來看，伊斯蘭文化對中亞有著深刻廣泛的影響。區域間充斥著潛在的「泛伊斯蘭主義」的民族糾紛、宗教矛盾和經濟利益上的衝突，伊朗、土耳其做爲地區的伊斯蘭強國，這些國家在中亞有一定的實力，而它們參與地區事務的競爭，是爲了謀求擴大本國在區域內有利的戰略地位及其影響力。

（一）伊朗的影響

60 年代時期的伊朗，由巴勒維國王大權獨攬實行君主專制，在對外政策上實行親美方針。巴勒維國王從美國購進大量西方技術、設備和武器，更宣稱 25 年後伊朗要成爲「世界五大強國之一」。

但是巴氏在政治上繼續實行專制統治，宣佈取締一切政黨，組成御用的「伊朗民族復興黨」實行一黨專制，遭到以宗教領袖柯梅尼爲代表的伊斯蘭教什葉派上層的強烈反對，國內政局動蕩不定。伊朗的居民有近 95% 信奉伊斯蘭教什葉

派，巴勒維的改革觸犯了宗教上層僧侶的利益，而他的專制則激起了群眾的不滿，柯梅尼運用宗教力量組織反國王的群眾運動。1979年1月16日巴勒維王朝覆滅。同時伊朗宣佈成立伊斯蘭革命委員會，廢除君主制，建立伊朗伊斯蘭共和國。根據新憲法的規定，柯梅尼為「伊斯蘭革命領袖」，即最高領袖。柯梅尼宣佈，全世界「所有伊斯蘭國家應當覺醒，團結起來，在真主的旗幟下，成立一個大伊斯蘭政府」。⁴⁸這時的伊朗已然成為一個充斥回教「基本教義派」的國家，當然此時的美伊關係，也因為伊朗回教執政當局縱容暴徒劫持美國大使館人質事件而急劇惡化。⁴⁹到了小布希執行時期，美國更指稱伊朗是流氓國家，兩國關係降到最低點。美國揮軍進入中亞地區從戰略上來看，它已佔到了置高點，尤其當伊拉克戰爭結束後，美國在伊拉克境內扶植一個親美政權，加上美國不斷擴大在中亞地區的投資與援助，其力量亦逐漸擴大當中。某種程度上來說，伊朗已經被美國從東西兩面圍堵。

冷戰結束後，國際關係進入了一個新的時代，因為中亞周邊國家先前在國際關係中沒有發揮其關鍵作用，後冷戰時期開始在國際政治舞臺上，扮演積極的角色作用，而伊朗即是明顯的例子。伊朗自認為係中亞各國的地區夥伴，尤其伊朗與中亞國家有著相同文化和歷史及宗教信仰，應該相互幫助建立彼此信任的關係，實現和平與穩定是伊朗與中亞地區國家展開合作的目標之一。

伊朗擴展與地區國家的公路、鐵路交通線，如1997年，伊朗通過賽爾哈斯和特津鐵路與土庫曼和地區各國貫通鐵路，就是伊朗努力發展與地區國家關係的實例。發展地區國家間經貿關係、振興古絲綢之路有利於地區國家的共同利益並將各國緊密地聯繫在一起。

塔吉克內戰時期，伊朗為塔吉克和平所做的努力，是伊朗對維護中亞的和平

⁴⁸ 中國新聞網，<http://www.chinanews.com.cn/2003年6月3日>。

⁴⁹ 洪秀菊，**危機決策、處理、談判—美伊人質危機個案**（台北：商鼎文化出版社，1999年），頁161-165。

與穩定所做的良好典範。由於伊朗與塔吉克擁有相同的歷史和文化，伊朗的合作塔吉克衝突各方進行建設性的合作。伊朗為拉近塔吉克衝突雙方的立場在地區合作中樹立了一個良好的典範。鑒於合作多樣化，尤其是中亞和高加索地區國家與伊朗之間能源和商品交流領域存在各種合作，且這些合作事項尚未達到地區國家所預期的目標。而伊朗外長在談到這一點時指出，問題的關鍵是要抓住機遇，相互瞭解，消除隔閡。為保障共同安全和利益、加強相互間的合作、避免外部勢力干涉地區是實現地區高層次合作的最終目標。⁵⁰

打擊恐怖主義、打擊商品和毒品走私活動將對中亞地區國家穩定的經濟進程產生影響，並將帶來安全和政治、經濟穩定。中亞地區國家與伊朗發展政治和經濟合作有利維護地區國家的利益。但條件是經濟合作要著眼於地區國家的戰略現實，繼「911 事件」發生和美國在中亞及高加索地區展開新的軍事活動之後。伊朗認為，地區各國只關注地區以外大國政治利益不僅無助於本地區的發展，而且會將嚴重地影響區域國家的經濟發展。因為地區以外的國家干涉地區事務的最終目的就是保障自身利益。外國勢力駐軍中亞地區以及北約東擴不僅無法保障地區安全，反而會引發意想不到的危機。

另一方面從美國的觀點來看，美國將伊朗列為流氓國家，視伊朗為其國家安全威脅的主要原因之一，美國從中東地區到中亞一線的戰略部署，不啻對伊朗形成一個包圍圈，成為伊朗在中亞地區發展限制因素，相對的伊朗亦是美國在中亞地區的牽制。

（二）土耳其的影響

土耳其向來是西方的追隨者，而且它是北約的成員國，但在加入歐盟的問題屢受阻礙後，為改變其在西方國家心目中的次級國家地位，土耳其試圖以充任「突

⁵⁰ 資料來源請參考「伊朗、中亞和高加索」，伊朗伊斯蘭對外廣播電台華語台；At <http://www.irib.ir/worldservice/chinese/zhuanti/yilangzyhgjs.htm>

厥」國家的領袖為目標。早在 1991 年底蘇聯垮台後，土耳其總統尼扎爾就已經對中亞地區提出土國的戰略方案。既是充當新獨立國家之間穩定的紐帶，特別是土耳其同中亞的突厥共和國有著共同的歷史和深深的文化聯繫，以及牢固的民族情感。⁵¹

2000 年 1 月時主管土耳其中亞經貿事務部長柴伊接受媒體訪問時呼籲，土耳其與高加索及中亞國家，包括亞塞拜然、哈薩克、土庫曼、烏茲別克與吉爾吉斯五國，在宗教、語言及習俗上淵源極深，理應仿效阿拉伯聯盟體制，建立一個突厥國家聯盟。在此之前，土耳其以創始國身分，已在中亞地區成立“中亞經濟合作組織”與“黑海經濟合作組織”，成員均包括上述中亞及高加索突厥語系五國家，此外，土耳其也以觀察員身分參加由哈薩克等國在 1994 年成立的「中亞經濟共同體」。⁵²

因為地區宗教極端主義的影響，使得土耳其對中亞國家的影響加劇，中亞各國將土耳其政教分離的模式，視為效仿的對象。1991-1993 年一些中亞國家聘請土耳其專家作為總統的顧問。⁵³土耳其在冷戰結束的初期，於中亞地區扮演了一個領導各獨立共和國在政治與經濟上轉型的典範角色。

歐盟拒絕土耳其加入歐盟成員國後，土耳其將經濟上的希望寄託予新興的中亞國家及其地區周邊利益，儘管土耳其是中亞地區的一個主要經濟角色，但由於近年中亞各國外交政策的轉變而採取了平衡政策，跡象顯示土耳其對中亞國家經濟的重要性已明顯降低，土耳其已喪失原有的重量級經濟角色。土耳其目前與中亞國家的經濟活動，僅限於工業項目及消費品、食品等貿易；目前與中亞各國貿易表現最佳的是土耳其與土庫曼間的貿易合作，迄 1993 年雙方合作投資金額已

⁵¹ 邢廣程，**崛起的中亞**，頁 170。

⁵² 新浪網，2000 年 2 月 2 日，<http://www.sina.com.cn>

⁵³ 孫壯志，**中亞新格局與地區安全**，頁 239。

達 7 億美元。⁵⁴然而土耳其與土庫曼間經濟的成功發展，仍未能改變土耳其在區域經濟影響力下滑的原因。

美國視土耳其為回教國家中最穩定可靠的盟友，是美國的北約盟國，作為西方國家進取中亞的橋頭堡，土耳其得到西方的支援，並且極力排斥俄羅斯在中亞地區的影響。在政治上，土耳其是美國在日益敵對的回教文明圈內，極力爭取扶助的傾向西方世俗的國家。更為重要的是土耳其在突厥語國家中的領袖地位，及其始終追求成立「泛突厥主義」國家的夢想，因為身處歐亞大陸的地緣關係，美國將它視為在中亞地區，對付伊朗、俄國和中共的有利籌碼。輔以中亞突厥語地區巨大的石油、天然氣資源，這個美國國際戰略的重要目標，使得把中亞和高加索地區，諸如哈薩克、土庫曼、吉爾吉斯、烏茲別克和亞塞拜然等突厥語系國家，當作自己後院的土耳其，更加突出它在美國心目中的存在價值。⁵⁵

總體而言，土耳其、伊朗在中亞有著重要的經濟利益，它們都靠近中亞地區，這一地區的能源具有重要的經濟戰略意義，它們得地利之便，自然不會輕易放棄。土、伊兩國在中亞還有重要的政治利益。土耳其利用與該地區國家的傳統文化聯繫和獨特的地緣優勢，透過擴充軍力和組建「伊斯蘭北約」，力圖重現奧圖曼帝國的輝煌。伊朗出於戰略利益的考慮，也不斷地加強同中亞各國的聯繫，以對抗西方對伊朗的仇視。土耳其和伊朗地處在亞洲通往波斯灣和地中海的交通走廊上的關鍵位置，它們彼此在爭取對中亞各國的影響力，以獲取中亞國家與世界市場聯繫的交通樞紐的功能。另外，中亞國家與伊朗都信仰伊斯蘭教，伊朗、沙烏地阿拉伯、巴基斯坦等伊斯蘭國家對中亞國家均具有重要影響。由於土耳其與美國的北約盟國關係，伊朗與俄羅斯在抗衡美國滲透中亞地區方面具有共同利益。因此，未來中亞地區力量對比，將可能呈現出以美俄爭奪為主導，俄伊、美

⁵⁴ 胡曼·佩馬尼 (Hooman Peimani)，王振西等譯，*虎視中亞 (Regional Security And The Future of Central Asia)* (北京：新華出版社，2002 年)，頁 169-171。

⁵⁵ 請參考「庫爾德族、土耳其與中國的戰略利益」；<http://www.chillicity.com/publishhtml/1/2003-11-11/20031111100125.html>

土兩大集團相抗衡的關係格局。⁵⁶當然，未來這個對抗的地區格局，中共也可能是其中的一極。

⁵⁶ 杜正艾，「未來幾年中亞地區形勢的發展走向分析」，**東歐中亞研究**，1999年第4期，頁47。