

第六章 結論

依據前面各章所討論的結果，得知冷戰後因為前蘇聯的瓦解，致使中亞地區權力出現真空狀態。中亞新興獨立的五個國家，為了擺脫俄羅斯的控制使自己成為真正的主權獨立國家，在求生存與發展並進的政策下，開始援引外力來協助國家的進步；後冷戰時期，美國一夕之間變成世界的超強國家，世界體系已經由兩極體系轉變成一超多強的格局。為了維護及確保美國的利益，全球戰略的規劃似乎是美國的唯一戰略選擇。很多人認為美國從第一次波斯灣戰爭到 2003 年攻打伊拉克的戰爭，主要的原因都是為了石油。如果這個假設前提成立的話，那麼美國進兵中亞這個世界第三大石油蘊藏地區，它的原因還是石油。因為全球油源的枯竭影響到未來的經濟工業發展，美國身為一個世界超強大國，如何不在這個稀有市場搶佔有利於自己的戰略位置。

另一方面，中共做為一個崛起的區域強權，確保西疆邊境的中亞區域穩定是符合其國家利益的。中共擴大與中亞的交往除了有拓展石油戰略的經濟利益外，就中共本身的地緣戰略而言，亦相形重要。當「911 事件」後反恐戰爭的開打，以及「上海合作組織」的成立，更加速這些大國在中亞這個古老的草原地區所展開利益競奪。

一、總結

(一) 中亞五國的因素

因為特殊的地理位置，中亞總是無法擺脫周邊地區的影響。誠如中共學者孫壯志所言，中亞的獨立與發展經常是取決於周邊大國力量是否「平衡」，如果某個大國佔有優勢，中亞國家就會失去獨立地位。¹而中亞國家的周邊國家即是俄羅斯、中國及其周邊地區的伊朗等穆斯林國家，所以，在傳統的地緣環境當中，

¹ 孫壯志，*中亞新格局與地區安全*，頁 39。

這些國家對中亞各國的外交政策產生一定程度的影響。

冷戰結束後，雖然俄羅斯對中亞五國仍具有一定之影響力，但延續前蘇聯時期的經濟破產，使得俄羅斯對中亞的影響力顯得有些力不從心。而中亞國家一方面爲了擺脫俄羅斯這個無形的枷鎖，另一方面爲了發展經濟，避免國家再次陷入黑暗期，中亞各國開始利用造物者所賦予的豐富天然資源—石油及天然氣，開始與西方先進國家打交道，援引大量的技術與資金，以圖振興國家經濟。但是，政治上的中亞也處於一個不穩定的地位，各國多存有民族分離主義、伊斯蘭極端主義和恐怖主義「三股勢力」的內部問題，而這些問題在各國邊界四處流竄，形成中亞國家穩定的隱憂。就地緣政治而言，中共見俄羅斯在中亞影響力的消褪，在冷戰後也逐步地與中亞各國展開交往，並希望在中亞各國之間造成相當的影響力。「911 事件」後，中亞各國借助美國在阿富汗所發動的反恐軍事行動，順勢搭上國際打擊恐怖主義的列車，趁勢解決國內現存的極端主義、恐怖主義、分裂主義等問題，這是此一時期各國同時向美國靠攏的重要動機與盤算。

（二）美國在中亞的政策

從美國全球戰略的角度觀之，全球部署的軍事力量是保護美國全球經濟利益的必要手段。冷戰結束後美國的勢力開始進入以往被視爲俄羅斯傳統保護領地的東歐及中亞地區，並在這些地區拓展經貿活動、並傳播民主及人權的價值觀念，尤其在這片具有豐富石油利益的高加索及中亞地區。在戰略上而言，它位居歐亞大陸的心臟地帶；就經濟利益而言，它具有豐沛的天然資源，所以中亞國家的穩定予否，至關美國的國家利益。美國支持中亞國家保持穩定發展，是基於推動這些國家邁向民主和自由市場經濟、防止核武器和核原料的擴散，中亞的區域穩定相對於促進美國的商業利益及安全利益而言，都是十分必要的。爲了保持該地區的穩定，同時也爲了擴大自己在這一地區的影響力，美國積極參與了中亞一些地區衝突的解決。

美國在中亞的政策實踐區分為：1、鞏固美國在中亞的經濟利益。以保護石油開採的權利、拓展中亞經貿關係，鞏固美國在中亞的經濟利益為目的；2、推動民主與人權價值觀：促進「國外的民主與人權」是美國國家安全戰略的三個核心目標之一，如同杭廷頓在文明衝突書中所言，「民主國家和其他民主國家之間有其共同點，因此彼此間不會發生戰爭。」²所以支持中亞國家邁向民主化和促使這些國家融入國際社會，對美國而言有著極其重要的安全利益。3、擴大軍事力量的存在：美國反恐戰爭使得，軍事力量深入中亞地區，除了穩定中亞的地區安全外，並對中亞周邊的俄羅斯、中共等大國形成戰略壓力，改變了地區的權利平衡狀態。

（三）中共在中亞地區的角色

自 1978 年改革開放以來，中共國家戰略的中心既是以創造或維護和平的環境，全力發展經濟兩大主軸。在國際體系當中結束冷戰時期之際，恰逢中國權力中心的世代交替。中國共產黨是在鄧小平的領導之下，排除毛澤東過於激進的發展路線，進行經濟和政治上的改革，使得中共近年綜合國力大幅揚昇。

冷戰時期因為前蘇聯的關係，中共對中亞地區這片土地豐富的資源從未奢望禁臠。然而當俄羅斯國力迅速衰退，而另一方面中共的經濟發展迅速，急需對外拓展能源獲得管道，鄰近的新興的中亞國家因為具有豐富的天然資源自是其最佳選擇。中共在中亞地區的利益將之區分為 1、地緣戰略的考量：因為北約東擴的關係，中共擔心以美國為首的北約組織吸納中亞國家，與亞太地區的「美日安保條約」形成對中共的東西挾擊，所以趁美國在中亞地區尚未發展出長久的基地時，積極與中亞各國拓展政治、經貿、軍事等合作。2、西部大開發與中亞的利益：江澤民接班後的領導集團，將穩定看成是壓倒一切的基礎。在與中亞地區接壤的新疆西北地區，無論在經貿、民族、宗教等議題上一直存在動盪，因而造成

² 杭廷頓，*文明的衝突與世界秩序的重建*，頁 21。

政治上的不穩定，這些問題直接或間接的影響到中共國家的根本利益。3、石油天然資源的需求：中共在改革開放以後，經濟力量的大幅提昇，國內生產力也迅速上揚。相對的，與西方各先進國家一樣面臨石油的需求量增加的問題，中亞地區的油氣資源對中共油源安全及經濟成長而言都是至關重要的。

架構「上海合作組織」的機制，是中共穩定周邊安全的「新安全觀」。從邊界爭端問題、裁軍問題、打擊民族分離主義、宗教極端主義和國際恐怖主義等「三股惡勢力」，以至區域的經濟合作上，「上海合作組織」在區域上的功能已逐漸彰顯。

（四）美「中」在中亞地區的競合

「911 事件」後美國發動反恐戰爭，並挾著打擊恐怖主義的旗幟，軍事力量深入了中亞地區。期間美國無論在經濟或軍事上，都持續加碼深耕中亞地區，以擴張美國在區域內的影響力。而位居中亞地緣東側的中共，它與中亞國家的關係，無論是人文、經濟、地理及歷史，甚至地緣戰略的軌跡來看，都是密不可分的。尤其近年中共致力於穩定周邊安全環境上費盡心思，並與俄羅斯及中亞國家架構了「上海合作組織」這個區域組織，在幾項特定的議題上，已成功地運作。美國的影響力在中亞地區的滲透與擴張，對中共這個崛起的區域強權而言，宛若「芒刺在背」。當發動反恐戰爭的美國與中共推動的「上海合作組織」直接在歐亞大陸上遭逢時，產生了下列競合關係：

1、美國與中共在中亞的合作：美「中」兩國在打擊恐怖主義的議題上是採取合作的態度，恐怖主義對中共而言有切膚之痛，中共在新疆有「東突厥獨立運動」的疆獨運動，對其主權及領土的完整具有重大威脅。所以當美國將「東突」列入國際恐怖主義後，美國與中共間在反恐合作的議題上，自此方向才趨於一致。

2、美國與中共在中亞的衝突：（1）石油利益的競奪：美「中」雙方各自為確保自身之經濟利益，在中亞地區開始一番競爭。從 2002 年「美國國家安全戰略報

告」中，美國已經把中亞及裡海地區列為美國能源戰略地區。美國已經在中亞地區的石油產業上投資 35 億美元，成為中亞地區的最大投資者。³美國以反恐之名進軍中亞，實為保護其在當地之既得利益，無疑也是美國的考慮之一。對經濟發展中的中共而言，石油供應的不足是它的隱憂，在中亞地區拓展油源的既定政策，與美國之間產生了競爭關係。(2) 地緣戰略的擠壓：北約在中亞地區發展「和平關係夥伴計畫」，將中亞國家納入維和演習對象，對中共的地緣戰略，已經形成威脅與壓迫。中共近年推動的「上海合作組織」的機制，相對北約東擴而言，是具有平衡作用。然而美國派兵進駐中亞對中共來說，已將這個平衡給打破，無疑擠壓到中亞地區的權力平衡關係。(3) 民主人權價值觀：就美國的認知而言，向國外輸出民主價值觀是美國戰略的核心目標之一，推動中亞地區的民主化當然符合美國國家利益。然就中共立場看，中亞的民主化後對中共未來在地區推動的雙邊或多邊機制上埋下變數，由於意識形態上的差異，對合作上將產生負面的影響。

綜上，未來中亞的形勢將因反恐戰爭而有所改變，地緣政治上的權力平衡將因美國軍事力量是否長駐而移動；中亞地區將因民族分離主義、宗教極端主義和國際恐怖主義、毒品、走私等跨國犯罪能否有效扼止來決定區域的穩定；而不可再生的戰略物資—石油，將扮演地區權力爭奪的要角。

二、研究心得

(一) 逐漸成形的美國歐亞地緣戰略

依據中共人民解放軍報報導指出，美國在全球的兵力部署近廿餘萬人，其部署於全球各地如歐洲的德國有近 7 萬人、東北亞的日本 4 萬人、和韓國 3 萬 7,000 人的部隊。而在歐亞大陸及中東地區也部署了大約 6 萬名美國士兵，其中部署在

³ 宿景祥，「國際石油的戰略影響」，*現代國際關係*，2003 年第 2 期，頁 50。

阿富汗境內基地的美國軍隊約有 7,000 人。而美國在反恐戰爭後在巴基斯坦部署約 1,100 名美國士兵用以輔助在阿富汗的美國部隊；在烏茲別克將近有 1,000 名美軍駐紮代名 K2 基地；在吉爾吉斯的馬納斯空軍基地，以美國為首的大約 1,900 人的反恐盟軍從那裏開展行動。在東歐的部份，美軍在波士尼亞部署了近 3,300 名士兵，他們是 1 萬 9,000 名北約穩定部隊之一部；科索沃約駐有 5,000 名美國，他們是北約維和部隊的成員；在馬其頓也有約 350 名美國部隊用以輔助科索沃維和任務。⁴美國自冷戰結束後，其駐歐的海外兵力從傳統的德國境內，隨著北約東擴進逼歐亞大陸的心臟地帶。

根據美國《洛杉磯時報》透露，美國第一坦克師 17,000 名官兵，自 2003 年 5 月 1 日布希總統宣佈結束伊拉克戰爭後，將不再返回原駐紮的德國軍事基地，而是遷移至保加利亞靠近黑海的小城薩拉福沃。另外，大批的美軍還將陸續從德國、義大利的軍事基地遷往匈牙利、波蘭、羅馬尼亞等東歐國家。⁵同時布希在 2003 年 11 月 25 日公開指出，美國身處世界的新安全環境中，為因應流氓國家、恐怖主義及武器擴散等安全威脅，美國將調整全球美軍部署，美軍將裁減駐德兵力並移往前蘇聯集團國家的東歐地區。⁶

美國從德國向東歐延伸至波羅的海後，繼續向東南挺進部署至中南亞，猶如一把利刃插入歐亞的心臟地帶，美國隱然成形的歐亞大陸的戰略部署；東可抑制崛起的中共、南可穩定南亞局勢，北面則可阻擋俄羅斯的挑戰，西側則可預防伊朗策動穆斯林國家的合流。正如杭廷頓在文明衝突論所指出的，美國正在打一場回教與儒教文明的預防戰爭。

（二）沒有永遠的敵人只有永遠的利益

⁴ 「美國海外駐軍兵力部署概況」，**解放軍報**，2002 年 7 月 18 日；At <http://www.pladaily.com.cn/gb/jskj2002/07/18/20020718002002.jsrds.html>

⁵ 「美國戰後兵力調整 重心東傾遏中俄」，**中國新聞周刊**，2003 年 5 月第 17 期；At <http://www.chinanews.com.cn/n/2003-05-22/26/305749.html>

⁶ **中國時報**，2003 年 11 月 27 日，版 14。

19 世紀英國大政治家帕默斯頓勳爵(Lord Palmerston)曾經講過：「政治上沒有永遠的朋友，亦沒有永遠的敵人，只有永遠的利益。」這句至理名言，用在國際政治上是恰如其分。筆者撰寫本論文時，發現任何一個國家在制定各項政策時，其考慮的因素終究離不開利益的考量。

美國順利派兵進入中亞地區後，中亞國家首先獲得的是美國在經濟上豐碩的援助利益。而支持反恐戰爭，對中亞國家而言，第二個利益即是藉美軍的反恐力量，期以制壓流竄於中亞各國的「三股惡勢力」；對中共而言與美國合作反恐，可以打擊主張疆獨的「東突」。就美國方面，反恐戰爭除了是追緝「911 事件」主嫌賓拉登及其黨羽外，反恐戰爭給一直想進入中亞但又不願花更大的代價的美國，得以順水推舟之便，使美提前進入了中亞，以確保美國在當地的石油利益。就美國總統布希個人而言，反恐戰爭是提昇了個人威望，有利於總統連任之路；就中共而言，支持美國反恐可望換取低靡的美「中」關係得以緩解，並確立中共在國際體系中重要一極的大國地位。

後冷戰時期，國際上的合作是「求同存異」的合作關係，美國與中共在中亞的競合關係是「既衝突又合作」的關係，彼此之間有議題的合作，也有利益上的矛盾與衝突，其間充滿利益上的糾葛。因此，美「中」之間當然「沒有永遠的敵人，只有永遠的利益」。

三、對本論文的檢討與展望

(一) 資料蒐整待加強

國際關係是一個變動的學術領域，筆者撰寫本文時，因為在職研究的關係經常感於時間急迫與不足。不論在資料蒐整、研析上甚至理論的建構上，常有捉襟見肘之感。相對一些議題的觀點與定義上也相形見拙，仍有精進的空間；筆者咸認為是國際關係研究的新兵，未來在研究國際關係相關議題時，應在資料的蒐集

上花更多的時間與努力，始能將研究論文呈現出更符國際現實環境。

（二）研究範圍再界定

中亞地區在冷戰結束後，哈、吉、塔、烏、土等五國雖然脫離蘇聯獨立，並極力擺脫俄羅斯對各國政策的影響。但事實上，俄羅斯在民族、文化、語言上的種種因素，斯拉夫民族一百多年來長期深耕中亞的結果，使得中亞各國對俄羅斯仍舊持有一種特別的情感。所以截至 21 世紀初，俄羅斯在中亞地區仍具有一定的影響與作用，而本論文對俄羅斯的著墨過少，對研究中亞權力問題時可能有失平衡；未來在研中亞議題時，筆者從俄羅斯在中亞的政策一併深納入論文討論，以求觀點上的平衡。

（三）研究本文的醒思

全球化時代，雖然安全仍舊是重要的議題，但經濟發展卻為世界各國追求的主流價值，所以經濟利益已成為全球矚目的重要關鍵。中亞地區所蘊藏的石油利益是區域經濟熱絡的原由，因為大國在地區上石油利益的爭奪，導致中亞地緣價值的提升。筆者認為中亞的石油利益影響區域的穩定與安全，石油及天然氣這些不可再生的戰略資源，是中亞在全球地位提升的主因。未來美國與中共在中亞地區的石油戰略競逐的議題，必定是可預見的全球熱點；中亞地區就地緣位置來看，雖離我中華民國國境甚遠，但從美國與中共在中亞石油利益的競逐策略來看，它的背後都意函各自深遠的戰略利益。如美國與中共皆擔心油源被對手切斷，為了避免孤注一擲所帶來的嚴重損失，美「中」雙方皆以積極對外開拓油源的策略來因應。

反觀我國地處於四面環海的島嶼，同時面對中共強大的潛在威脅，我國在全球化的時代裡，如何以中亞各國為師，開創全球經濟上的重要利益，藉以提升台灣在國際上的關鍵性地位；並以美國和中共的石油政策為借鏡，尋找建構我國未來的石油安全戰略，這些都深值產官學界再進一步的研究。