# 第二章 中亞地區的權力結構

本章係從中亞的歷史背景描繪地理上的中亞,再從蘇聯蘇維埃體制下的加盟 共和國去探討獨立後的中亞五國及這些國家的發展與改變。現代中亞這個地理名 詞,它所含蓋的範圍是由 1993 年塔什干會議中所介定的,它包括了哈薩克、烏 茲別克、土庫曼、吉爾吉斯、塔吉克等五個國家。這些國家都是在 1990 年後, 前蘇聯崩解後所建立的獨立國家,中亞地區因為它蘊藏著富饒的石油及天然氣資 源,使它逐漸在世人的面前展露出其地位,也因為反恐戰爭展現其地緣戰略之重 要性,然而中亞五國因為歷史的原由,造成內部存在著民族分離運動、宗教極端 主義及恐怖主義等問題,進而使這些國家政治、經濟情勢更加嚴峻。而特殊的地 緣因素更影響各國的外交及軍事上的發展。筆者從人文背景、政治經濟發展及外 交軍事情勢等權力結構面,去探究這些國家所面臨的問題與前景。

# 第一節 人文背景

## 一、歷史文化淵源

從歷史上來看中亞地區,它是歐洲與亞洲對外連結及和外來文明互動交融的重要樞紐,所以中亞國家的歷史是一個地區性的歷史,而非單一民族國家的歷史。長期以來這個草原地區長住著一群逐水草而居的遊牧民族,而中亞這個地區,在歷史上它不是受到外來帝國的管轄,就是被地區內幾個多民族國家所統治。這些國家的統治者從來沒有把自己歸入於某個特定的民族。1如此一來,在中亞歷史上的大多數時期,該地區的本土民族群體一直都不把自己視爲不同國家的公民,而是視爲一個地區性共同體的成員,是一個生命共同體。儘管這些國家在蘇聯解體後都已成爲單一的獨立國家,但是近年有跡象顯示,中亞國家的命運

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 胡曼尼(Hooman Peimani),王振西主譯,**虎視中亞(Regional Security and the Future of Central Asia**)(北京:新華出版社,2002),頁 34。

仍然是緊密相扣的。

中亞這個地區被伊朗人控制了將近四千年,而伊朗人更於西元前六世紀將此地區納入其所建立的波斯帝國版圖,其間中亞地區也曾經是亞歷山大大帝統治下的馬其頓王國的一部份,西元第七世紀阿拉伯人對伊朗的入侵,相對的亦兼併了中亞草原,在此之後中亞還歷經了許多帝國王朝的統治,其中有伊朗人,也有當地崛起的王朝,如花刺子模及突厥人所建立的塞爾柱帝國,乃至西元第十三世紀時蒙古人也曾在該地區建立汗國,短暫地統治過該地區。而在中亞北邊的俄羅斯,也在西元第十六世紀因莫斯科公國的崛起,由彼得大帝開始入侵中亞。當時俄國人的企圖並未成功,此時的俄羅斯在中亞的影響力仍僅及於哈薩克大草原,不過俄羅斯自擊退拿破崙入侵之後,自 1822 年亦開始將其勢力陸續往中亞地區擴張,直至十月革命後,中亞地區建立由各族裔建立了哈薩克蘇維埃社會主義自治共和國(1919 年 7 月)、烏茲別克蘇維埃社會主義共和國(1924 年 10 月)、土庫曼蘇維埃社會主義共和國(1924 年 10 月)、塔吉克蘇維埃社會主義自治共和國(1929 年 10 月)、吉爾吉斯蘇維埃社會主義自治共和國(1936 年 10 月)等國家,並於此同時加入了蘇聯。2

所以回顧中亞地區的歷史,自遠古時代迄今,不難發現中亞地區是各個帝國 爭戰之地,在歷經了許多不同的文化統治過程裡,中亞發展出一套不同的多元文 化。然而在這些文化背景中,以古代之突厥汗國與沙俄及前蘇聯對中亞各國影響 最深。<sup>3</sup>尤其在帝俄時期鐵蹄擴張進入中亞,在俄國沙文主義殖民文化之下,中 亞傳統政治結構遭受破壞;此時的中亞在俄羅斯的強勢軍事掃蕩、行政區域重劃 與宗教滲透等運用諸般手段與策略,使其民族與領土在「同化政策」與「漸進蠶

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 胡曼尼(Hooman Peimani), 王振西主譯,**虎視中亞 (Regional Security and the Future of Central Asia**),頁 35-45。

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> 傅仁坤,**中亞情勢簡介**(台北:台亞協會,2002),頁 2。

食」中深受影響。<sup>4</sup>沙皇政府奉行的民族政策,俄羅斯是以一個大俄羅斯民族爲中心的國家,把國內少數民族全部視爲落後的"異族人",對他們實行政治壓迫、經濟剝削和文化奴役的殖民政策。當時,列寧在譴責沙皇政府的民族政策時指出:"俄國即使在和平時期,在更加野蠻的、中世紀的、經濟落後的、軍事官僚式的帝國主義基礎上也打破了民族壓迫的世界紀錄"。沙皇政府的民族政策激起了非俄羅斯民族的強烈不滿,他們長期進行堅持不懈的反抗鬥爭,列寧和布爾什維克黨在領導各民族工人和勞動人民進行民主革命和社會主義革命鬥爭中,非常重視民族關係問題,列寧他繼承和發展了馬克思主義關於民族關係問題的學說,積極支援被壓迫民族爭取解放的鬥爭,繼而創建了蘇維埃聯邦。<sup>5</sup>蘇聯在紅色十月革命之後,於中亞各地建立了蘇維埃政府,從此在近六十餘年當中,中亞地區完全落入蘇聯緊密的紅色統治,直至1991年12月8日,當時的俄羅斯聯邦總統葉爾欽、烏克蘭總統科拉夫丘克、白俄羅斯領導人舒什科維奇在白俄羅斯明斯克的別洛韋日叢林別墅簽署了「別洛韋日協定」,宣布廢除蘇聯,自此中亞各國方才成爲獨立的共和國。<sup>6</sup>

#### 二、地理環境影響

中亞五國地處歐亞大陸腹地,戰略位置相形重要,一直是在兵家必爭之地。 英國戰略學家麥金德在 20 世紀初曾說過,中亞及其附近地區是國際政治的「心臟地帶」,而歐亞大陸則是「世界島」;誰統治「世界島」,誰就能夠控制世界。 這話雖然存在有一定主觀意識,卻也道出了中亞戰略地位的重要。然而在 2001 年「911 事件」後,特別是美國發動阿富汗戰事以來,這個歐亞「心臟地帶」再次引起了全世界的廣泛關注。

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 周耿生,「俄羅斯殖民文化對中亞的影響—以哈薩克爲例」,**中亞市場與其政治經濟情勢學術研 討會論文**,(台北:清雲技術學院,民國 91 年 4 月),頁 2。

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> 許 新、陳聯璧、潘德禮、姜 毅等合著,**蘇聯解體原因探析**(北京:社科文献出版社,2000年), 頁 5。

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> 光明日報, 2001年12月07日。

回顧中亞的歷史,即可發現這個地區早已是周邊強權頭角崢嶸之地,中亞這個草原區域恰好處在東西交通和商路必經之地,獨特的地理位置使中亞成爲傳播文明、宗教的十字路口,成爲「絲綢之路」的樞紐。此外,中亞有綠洲、水源和豐盛的水草,適合農牧業的發展。因此,在歷史上中亞一度享受到了商業、文化及經濟上的繁榮。相對的,對於鄰近的強權來說,控制了中亞等於控制了商路和這裡的財富,不僅可以得到貿易上的便利,而且可以強化本國實力。正因如此,中亞地區在歐亞大陸上的位置非常重要,經常成爲周邊大國所欲爭奪之標的國度。

因為特殊的地理位置,中亞總是無法擺脫周邊地區的影響,因此,儘管中亞各國謀求獨立與發展的企圖十分強烈,中亞地區始終沒能成為獨立的文明中心。中亞的獨立與發展經常是取決於周邊大國力量是否"平衡",如果某個大國佔有優勢,中亞國家就會失去獨立地位。<sup>7</sup>

就在俄羅斯、烏克蘭及白俄羅斯三國在明斯克「別洛韋日」叢林協議後,蘇聯的紅色帝國也正式告終,原蘇聯的加盟共和國旋即於1991年12月21日,在阿拉木圖簽署了「獨立國協」(Commonwealth of the Independent States, CIS)成立的協議,而中亞五國也以"創建國"身份正式加入了獨立國協。獨立國協成立之初,俄羅斯與烏克蘭即爲了自身利益爭論不休,此時看在中亞五國的眼裡,更促使它們加強了彼此之間的聯繫,加強相互協作與配合,以便與獨立國協的強國進行抗爭,以維繫自身利益,五國的聯合具有明顯的"自救"性質。8當1992年1月初,在土庫曼首府阿什哈巴德召開的五國首腦會議,更增強了中亞諸國的信心。他們皆感到中亞只有聯合起來才有力量,任何單一的中亞國家都難以抗衡外部的壓力。同年4月在吉爾吉斯首府比什凱克舉行的中亞國家首腦會議,會議討

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> 孫壯志,**中亞新格局與地區安全**(北京:中國社會科學出版社,2001),頁 39。

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 邢廣程,**崛起的中亞**(台北:五南出版社,1993),頁 153。

論主軸爲獨立國協的形勢與中亞國家的對策,也藉此會議中亞各國加快了聯合的步伐。中亞各國首腦既想加強中亞聯合,又不因此傷害與獨立國協間的關係,魚與熊掌兼而得之。與斯拉夫國家紛爭抗衡的局面相比,中亞國家的聯合傾向則相對穩定。<sup>9</sup>中亞國家因爲特殊的歷史與地理環境,使得它們在蘇聯解體後更爲緊密與加強合作關係。

中亞國家它們都是內陸國,沒有直接出海口,也因爲這樣的地理位置,增加了從事對外經貿合作的難度。爲了替自己尋求一個可保證借道出海的環境,同周邊國家特別是提供出海口的國家建立友好關係顯得特別重要。而中亞國家的周邊國家即是俄羅斯、中共及其他的穆斯林國家。因此,這種地緣環境不能不對它們的外交政策產生影響。10

## 三、民族宗教問題

中亞國家因爲歷史背景關係,使它成爲一個多民族活動的區域,數千年來,不同的部落與民族由四面八方而來,帶來截然不同的宗教信仰與異樣的傳統習俗於此交融,所以中亞地區是個多民族雜居的地方。中亞地區 5,000 餘萬人口中,有近四千萬人信奉伊斯蘭教,是世界穆斯林人口居住集中的地區之一。因此,在中亞地區就產生了兩個不同層次的民族問題:一是當地民族與斯拉夫族人的矛盾。而這種矛盾導致當地斯拉夫族裔的人口,大批遷返俄羅斯聯邦;其二即是中亞地區當地民族之間的矛盾。中亞各國必須妥處這兩種層次的民族問題,從近幾年來實踐得知,中亞國家的領導人十分重視國內的民族和諧問題。中亞國家若要保持穩定必須實行民族和睦政策,這是歷史的唯一選擇。11(中亞各國民族、宗教及人口分佈詳如表二 - 1)

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> 邢廣程,**崛起的中亞**,頁 155-156。

 $<sup>^{10}</sup>$  常慶,「成績著著的中亞五國外交」,**東歐中亞研究**,1999 年第 3 期,頁 42。

<sup>11</sup> 薛君度、邢廣程著,**中國與中亞**(北京:社會科學文獻出版社,1999年),頁 137。

表二-1 中亞各國民族、宗教及人口分佈情形

國家區分	人口	語言	種族	宗 教	政黨數目
哈薩克	16,763,795	哈薩克語	哈薩克人 53.4%,俄	伊斯蘭教	農業黨,人民
		64.4%,俄語	羅斯人 30%,鳥克蘭	47%,東正	黨,愛國黨,哈
		95%	人 3.7%,烏茲別克人	教 44%,其	薩克共產黨
			2.5%,日耳曼人 2.4%	他 9%	等7個政黨
			,其他 8%		
塔吉克	6,863,752	民眾以塔吉	塔吉克人 64.9%,鳥	伊斯蘭教	民主黨,伊斯
		克語爲主,	茲別克人 25%,俄羅	遜 尼 派	蘭復興黨;塔
		商貿及政府	斯人 3.5% (因族群	85%,什葉	吉克人民民
		仍以俄語爲	遷移逐漸下降當中),	派 5%,其	主黨,社會民
		主要語言	其他 6.6%	他 10%	主黨;社會黨,
					塔吉克共產
					黨等6個政黨
烏茲別克	25,981,647	烏茲別克語	鳥茲別克人 80%,俄	伊斯蘭教	青年社會民
		74.3%,俄語	羅斯人 5.5%,塔吉克	88%(大部	主黨;民主民
		14.2%, 塔吉	人 5%,哈薩克人 3%,	份爲遜尼	族復活黨;人
		克語 4.4%,	其他 6.5%	派),東正	民民主黨;自
		其他 7.1%		教 9%, 其	我犧牲黨等9
				他 3%	個政黨
土庫曼	4,775,544	土庫曼語	土庫曼人 77%,烏茲	伊斯蘭教	未開放政黨
			別克人 9.2%,俄羅斯		
			人 6.7%,哈薩克人	教 9%,其	
		別克語 9%,	2%,其他 5.1%	他 2%	
		其他 7%			
吉爾吉斯	4,892,808	吉爾吉斯語	吉爾吉斯人 52.4%,	伊斯蘭教	吉爾吉斯農
			俄羅斯人 18%,烏茲		
			別克人 12.9%,烏克		
			蘭人 2.5%,日耳曼人	他 5%	族復活旗幟
			2.4%,其他 11.8%		黨;吉爾吉斯
					民主運動黨;
					吉爾吉斯女
					性民主黨等
					18 個政黨

資料來源: U.S. Central Intelligence Agency (CIA) World Factbook 2003,

http://www.cia.gov./cia/publications/factbook (更新時間:2003 年 7 月)

地區的流血衝突,影響中亞地區的穩定,中亞五國南邊的阿富汗先前的內戰和塔吉克的動亂,引發中亞各國的不安,各國皆認為這些動亂已直接威脅到中亞地區的安全與穩定。塔吉克是中亞五國當中最不穩定的國家,從脫離蘇聯獨立後,自1992年爆發內戰後迄今,國內政局一直不穩定,動亂不斷,雖然在1997年5月簽訂了《民族和解協議》,但反對派武裝依舊不受約束。宗教和民族的極端勢力在動盪地區推波助瀾,衝擊中亞地區的區域穩定。另一方面,阿富汗也憾動了中亞的安全。在該國1,900多萬人口中有30%左右的人口是塔吉克人,12%為烏茲別克人,還有不少的土庫曼人。當1997年間塔利班武裝部隊不斷向北部邊界地區推進時,毗連的中亞國家都為之憂慮。12這些問題與美國在遭受「911事件」後,中亞國家均主動允諾借道或提供軍事基地的動作,並不無關連件。

中亞各國長期以來,因爲地區民族極端主義、伊斯蘭極端主義和恐怖主義三 股勢力的漫延合流,挑起了塔吉克的內戰,製造綁架、暗殺、爆炸等一系列恐怖 活動,破壞中亞國家社會秩序和威脅地區安全,影響中亞國家的發展前景。<sup>13</sup>

中亞國家獨立後,民族極端主義曾一度影響中亞國家的社會穩定。在 1995年時,民族極端主義者在阿拉木圖的清真寺挑起了暴力衝突,毆打伊斯蘭教的宗教人士。在 1999年11月,東哈薩克境內的俄羅斯人要求成立「俄羅斯家園」共和國,爭取回歸俄羅斯共和國。對於此項問題哈薩克總統納扎爾巴耶夫總統曾強調說:「哈薩克是在多民族、多宗教的複雜背景下獲得國家獨立的,民族分離主義勢力一度威脅到國家的統一和完整。」 <sup>14</sup>因此,反對民族極端主義,保持民族關係和諧,是中亞國家今后努力的目標。而伊斯蘭極端主義和恐怖主義對中亞地區安全構成更大的危害。

<sup>12</sup> 薛君度、邢廣程著,中國與中亞,頁 185。

<sup>13</sup> 陳聯壁,「三個極端主義與中亞安全」,**東歐中亞研究**,2002年第5期,頁56。

<sup>14</sup> 陳聯壁,「三個極端主義與中亞安全」,頁 59。

在 1999-2000 年間,伊斯蘭極端主義和恐怖主義的活動更加猖獗,特別是「烏茲別克伊斯蘭運動」(Islamic Movement of Uzbekistan; IMU),這個被列入國際恐怖組織的團體,頻頻在烏茲別克、吉爾吉斯與塔吉克邊境製造恐怖活動。 15例如 1999 年 2 月 16 日在烏茲別克塔什干市中心發生多起爆炸事件;同年 8 月間約有 1,000 名伊斯蘭極端主義分子,由阿富汗邊境經塔吉克竄入吉爾吉斯與烏茲別克接壤的巴特肯區和瓊阿拉區, 却持了吉爾吉斯內衛部隊司令沙姆蓋耶夫和 4 名日本地質學家; 2000 年 1 月伊斯蘭極端份子在塔什干散發反政府的傳單,企圖破壞烏茲別克的總統大選,並與當地警察發生衝突,同年八月中旬又有 50 名武裝恐怖份子從塔吉克竄入吉爾吉斯與吉爾吉斯政府軍發生槍戰,9 月初,車臣恐怖主義首領哈塔卜潛入塔吉克,與中亞恐怖主義分子共謀反政府活動。 16 這些情況皆顯示近年來,民族極端主義、伊斯蘭極端主義和恐怖主義的活動,對中亞國家的經濟發展過程,同時也對中亞地區的安全構成威脅。

\_

 $<sup>^{15}</sup>$  闕旭淇、趙竹成,「分離主義、極端主義、恐怖主義及毒品對中亞區域安全的影響」,**理論與政策**, $^{2003}$  年第  $^{17}$  卷第  $^{1}$  期, 頁  $^{31}$  。

<sup>16</sup> 陳聯壁,「三個極端主義與中亞安全」,頁 60。

## 第二節 政經情勢

自 1992 年中亞國家陸續獨立成爲主權國家之後,近十年來,中亞國家雖然 在政治、經濟、文化及外交等領域上有所成長,但在發展的過程中政治與經濟的 問題,一直存在著社會轉型所帶來的震盪與衝擊。蘇聯的解體,使得過往的舊秩 序被顛覆,新的秩序尚未建構完成的情況下,新舊觀念與制度所造成的社會衝擊 至鉅,所以解決國內政治與經濟上的發展問題對中亞各國而言,已變成這些國家 發展的重要事項。

## 一、政治發展

中亞五國獨立以後,以憲法形式規定了發展政治多元化,確立了立法、行政、司法三權分立的運行機制,議會行使國家的立法權,總統領導共和國內閣管理國家的行政權,法院和檢察機關行使國家的司法權。在三權分立的架構下各機關獨立的行使職權,相互制約。<sup>17</sup>然而,這些國家所立的憲法,實際上都只是徒具形式罷了,中亞國家長期以來一直受到封建主義的影響,雖然這些國家都已成爲獨立的國家,但是在國內的政治體制當中,依舊保留許多的專制和個人集權的色彩,特別在政治實踐與運作當中,尤其顯露無遺。

在中亞國家政治運作上出現了若干的問題,其中包括有傳統的因素,也有因 爲國家在獨立之後社會轉型過程中,所具有的基本特徵而產生的新的因素。<sup>18</sup>筆 者經過整理後,認爲中亞的政治發展出現了下列三大問題:

### (一)寡頭獨裁的總統制

中亞國家獨立以來,各國高舉著依西方國家模式建設民主國家的旗幟,並以 實現經濟成長,保持政治穩定,以維護國家和民族的利益爲立國之本。然而,事

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> 趙常慶,**中亞五國槪論**(北京:經濟日報出版社,1999 年 9 月),頁 70。

<sup>18</sup> 王嘎,「略論社會轉型時期中亞五國的政治穩定問題」,**東歐中亞研究**,2003 年第 1 期,頁 76。

實情形卻並非如此,烏茲別克和土庫曼兩國總統一直處於集權的地位,而哈薩克 和吉爾吉斯兩國總統,透過修憲大大地擴張總統職權,開始了個人集權。例如, 鳥茲別克總統一直兼任共和國內閣主席,直接領導政府對內對外活動,同時也利 用過去所領導的人民民主黨和地方政權機關中的黨團代表,控制議會中的多數席 位,掌握司法機關長官任免的決定權,致使卡里莫夫總統成爲烏茲別克國家政權 的支柱。土庫曼總統是法定國家元首和共和國政府的領導人,個人也集行政權力 於一身,並且藉由自己所領導的土庫曼人民會議控制了國定的立法權,通過任免 國家最高法院、法官、檢察長等司法機關長官,操縱國家的司法權。哈薩克總統 透過修憲,不僅使議員的任期縮短爲四年,比總統任期少了一年,而且謀得了個 人可以直接任命七名參議員的權利,致使共和國議會的權力明顯受到削弱,更甚 的是,哈薩克總統取得了任命共和國憲法委員會主席和二名委員的權利,加強了 對共和國最高司法機關的控制。吉爾吉斯總統也透過憲法的修改,加強了對國會 的控制及對司法機關長官的任免權、擴大了總統個人的權力。實際上、中亞國家 的總統所擁有的行政權,已大大超過立法和司法權,某種程度上而言,行使立法、 行政和司法三權分立和相互制衡的機制已被削弱。19因而使得各國的反對勢力更 加不滿執政當局的統治。

中亞國家近期的政治情勢因爲美國的反恐戰爭,湧起一翻政治波瀾,以土庫 曼總統尼亞佐夫爲例,自 1992 年上台執政迄今,高壓集權的治國手段,使反對 人士噤若寒蟬,一直被視爲中亞地區政治上最爲 "穩定"的國家。<sup>20</sup>然而因爲西 方民主浪潮的影響,促使國內政治上的反對勢力不斷地挑戰尼氏的威權體制,從 2002 年的刺殺總統事件,直至 2003 年 9 月 28 日土國國內主要的四個反對政治 團體籌組聯合陣線,宣示決心推翻尼亞佐夫政府,以建立一個開明的政權。<sup>21</sup>對

<sup>19</sup> 趙常慶,**中亞五國槪論**(北京:經濟日報出版社,1999年9月),頁81。

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> 邢廣程,**崛起的中亞**(台北: 五南圖書出版公司,1993), 頁 53。

http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav093003.shtml

中亞國家的國內政治而言,挑戰寡頭的領導將造成一場未可知的政治風暴。

### (二)徒具形式的多黨政治制度

中亞國家獨立的初期,因爲前蘇聯所建構體系的土崩瓦解,隨即造成原來社會各種體系的崩潰,繼之而起的是各國政治上的動盪,貪污腐化、裙帶關係及執法機關的疲軟無力等等狀況,激起了民眾要求國家的參政權,以求得社會的公平正義。<sup>22</sup>然而,中亞各國憲法規定,共和國公民有權建立政黨和其他社會組織,但哈薩克、烏茲別克、吉爾吉斯等三國在立法上,對建立政黨作了限制,禁止政黨從事反對政府對內對外政策的活動,否則就會被取締。而土庫曼僅在憲法條文上允許共和國公民建立政黨和社會組織,而實際上只准許一個擁護總統的民主黨公開活動。土庫曼總統尼亞佐夫堅持認爲該國目前不具實行多黨政治的條件,其所持的理由是人民尚未準備好,當必要的條件尚未成熟,貿然的建立一個民主社會,這不僅是一種冒險,還可能會使人民陷入內戰和民族糾紛當中。目前,哈、島、吉、塔四國議會是由不同政黨代表所組成的,但隨著先前提到的總統集權與擴權,加上議會對執政者的依附,政黨的作用已十分有限。因此,中亞國家的多黨政治尚在成形之中,不具有真正民主的意義。<sup>23</sup>中亞國家自脫離前蘇聯獨立後,五個國家中只卸任過一個總統,其餘四個總統自獨立迄今依然在位,更遑論政黨輪替,實踐真正的民主價值。

#### (三)對少數民族的政治歧視

中亞國家在獨立之後,民族的主體意識逐漸增強,民族主義也在各個國家間迅速增長,其中較明顯的是在國家幹部的任用方面,主要民族人士受到拔擢重用的機會要比國內少數民族人士來得多。以烏茲別克、吉爾吉斯、土庫曼三國爲例,從國家領導人和中央各部門領導職務,到各州、市、區等地方行政機關之長官,基本上,多由各國的主要民族的幹部擔任,其他少數或外來民族是很少受到重

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> 王嘎,「略論社會轉型時期中亞五國的政治穩定問題」,**東歐中亞研究**,2003 年第 1 期,77 頁。 <sup>23</sup> 趙常慶,**中亞五國槪論**(北京:經濟日報出版社,1999 年 9 月),頁 82。

用。<sup>24</sup>又例如哈薩克獨立之初,由於民族情緒作祟,無論在其法律或實際政策上 均對俄羅斯族裔加以歧視,在哈薩克的首部憲法裡,不承認境內俄羅斯人的俄羅 斯公民權,卻對居住境外的哈薩克族人給予哈國公民權的權利。<sup>25</sup>中亞各國均爲 多民族國家而非單一民族國家,如果以此長久下去,中亞各國國內的民族關係將 必產生嚴重的負面影響。

綜上可知,中亞國家的政治體制事實上存在了許多問題,但以現行總統集權領導的政治體制,就中亞國家領導人的立場來說,或許尙能符合目前中亞國家的國情需要,並且有助於甫獨立新興國家的穩定與發展。就像美國作家菲力普·格雷茲布魯克(Philip Glazebrook)引述烏茲別克一名官員對外界說明延緩國家民主化時所言:「我們要向持反對看法的人說,請再多等幾年。因爲我們沒有足夠的軍武,沒有鞏固的邊疆。首先我們應該擁有獨立,然後再來談民主。」<sup>26</sup>未來,中亞各國要邁向真正民主法治的現代化國家,尙須經歷一段長遠的努力與發展過程。

隨著獨立建國時期的結束,中亞各國政府領導人對於本國政治、經濟的發展與推動上也開始感到力不從心。各國領導當局逐漸面對國內各種利益團體分權的要求。例如,政治反對勢力、地方部族勢力及宗教極端組織等政治力量,都是針對國家權力而來。此刻借助美國在阿富汗所發動的反恐軍事行動,中亞各國順勢搭上國際打擊恐怖主義的列車,趁勢解決國內現存的極端主義、恐怖主義、分裂主義等問題,成爲此一時期各國以同一陣營之勢向美國靠攏的重要動機。尤其當美國將「烏茲別克伊斯蘭運動」(IMU)劃爲國際恐怖組織,更使得中亞各國大受鼓舞,對中亞各國政府而言,以反恐之名藉機整合紛亂的國內政治勢力,自然

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> 趙常慶, 中亞五國概論, 頁 83。

<sup>25</sup> 藍美華,「蒙古哈薩克人遷居哈薩克斯坦情形初探」,**當代蒙古與亞洲地緣關係學術會議一民主、經濟與安全研討會論文**,(台北:蒙藏委員會,民國 92 年 9 月),頁 89-97。

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> 菲力普·格雷茲布魯克 (Philip Glazebroo) *Journey to Khiva a Writer's Search for Central Asia*, 黄芳田譯,**傳說之城一踏尋英俄中亞大競力的歷史現場**,2000 年,頁 337。

是個天賜良機。<sup>27</sup>

### 二、經濟發展

中亞五國在蘇聯長達七十多年的統治時期當中,中亞五國經濟得到很大的進展,由過去農牧業地區變成具有一定經濟影響力的工業農業國家,受蘇聯長期推行的勞動分工政策的影響,中亞五國經濟結構單一,基本上是原料生產基地。當時五國作爲蘇聯的一部份,並不享有發展對外經貿關係的自主權,地區呈現的經濟的型態是一種封閉的鎖國型式。

80 年代蘇聯在戈巴契夫執政時期,開始了轟動全世界的改革進程。然而蘇聯的改革非但沒有使它的經濟獲益,反而出現了大幅度的下滑,身爲屬國的中亞五國的經濟情況亦然。1991 年年底,蘇聯在歷經七年的改革後還是抵擋不過解體的命運。當中亞五國正在慶祝得來不易的獨立時,卻也發現由於蘇聯經濟的解體,造成了經濟體系的中斷,各國經濟不約而同陷入了另一個危機。此時的中亞國家,國內總產值、工業產值、農業產值急速下降,由於收入減少,國家用於投資的資金亦急劇減少,物價上揚、通貨膨脹加劇,人民生活更是急速惡化。

中亞五國不良經濟情勢,在國內還出現了嚴重的通貨膨脹,各國都處於經濟 危機狀態。以哈薩克為例,該國於 1992 年通貨膨脹率為 1,381%,到了 1993 年 達到 1,662%,1994 年達到 1,258.3%,1995 年為 160.3%。<sup>28</sup>這種情況不可能不影 響到對外經濟活動。經濟陷入危機對各國對外經濟關係產生下列影響:一、由於 中亞五國日用消費品生產基礎較差,加上產量銳減,各國不得不大量進口日用消 費品以滿足人民的生活所需。而且因為缺乏外匯,各國不得不採以貨易貨方式開 展貿易活動,進口的商品也以低價位商品為主,俾符人民的購買力;第二、生產 力下降也造成出口貨源的減少,影響各國出口能力;第三、經濟危機使國內投資

 $<sup>^{27}</sup>$  余學會、許濤著,「美國軍事力量進入中亞及其影響」,**東歐中亞研究**,2002 年第 3 期,42 頁。

環境惡化,影響外國投資者的信心,繼而斷傷與外國投資人合作的契機;第四、經濟的危機加劇了資金短缺,各國不得不把振興本國經濟的希望寄于外國的投資上。<sup>29</sup>因此,對外經濟合作,是中亞各國經濟政策的重點,經濟因素也成爲中亞國家的對外關係的重要考量。

幸運的是,自從前蘇聯解體後,中亞及外高加索地區豐富的能源吸引國際上的關注,許多大國更是殷切地想得到這些油氣戰略物資的支配權,藉以影響國際上的經濟、軍事、外交,甚至是國際政治。依據美國能源部能源資訊處(Energy Information Administration; EIA)於 2001年及 2003年所公布的評估資料顯示,1999年到 2020年間全球對石油的需求量將增加 59%。以美國國內對原油的需求增長率爲例,從 1980年的 37%、1990年代的 42%,以至 2001年的 55%。30先進國家亟需能源來維持經濟的榮景,所以中亞地區所蘊藏的石油及天然氣等資源,勢必是中亞各國經濟戰略上可用之最佳籌碼。(請參閱表二-2)

表二-2 中亞各國的能源產值、淮出口經貿合作國家及 GDP 值

國家區分	石油產量 (bbl/day)	(billion bbl)	天 然 氣 蘊 藏 量 (billion cum)	主要貿易進口國		國家生 產總值 (gdp/bil lion)
哈薩克	798,200	2709	920.3	俄 45.4%,德 7.4% 美 5.4%	俄 20.2%,百慕達 14.1% 義 大 利 11.2%中、德	
塔吉克	250	NA	NA	烏茲別克 27%,俄 羅斯 16%,歐盟 12%,其他 45%		8
烏茲別克	142,700	297	937.3		俄羅斯 16.7%,瑞 士8.3%,英國7.2%	65

<sup>29</sup> 薛君度、邢廣程合著,中國與中亞,頁 96。

<sup>30</sup> 請參閱 http://www.eia.doe.gov/oiaf/aeo/index.html

					烏克蘭 4.7%, 南韓 3.3%,哈薩克	
				克蘭 6.1%	3.1%	
				土耳其 17%,烏克	烏克蘭 46%, 義	
				蘭 12%, 俄羅斯	大利 18%, 伊朗	
土庫曼	162,500	273	1.43 trillion	11%,阿拉伯聯合	11%, 俄羅斯 6%,	26
				大公國 8%,法國	土耳其 5%, 瑞士	
				6%		
				哈薩克 21.1%,俄	瑞士 0.3%,俄羅斯	
				羅斯 19.9%,鳥茲	6.4%, 中國 8.4%,	
吉爾吉斯	2,000	NA	NA	別克 10.2%, 中	哈薩克 7.5%, 美	13.5
				國 10.1%, 美國	國 7.4%	
				8.1%		

資料來源:作者參考美國 CIA 官方網站資料自行整理,U.S. Central Intelligence Agency (CIA) World Factbook 2003,請參閱網址: <a href="http://www.cia.gov./cia/publications/factbook">http://www.cia.gov./cia/publications/factbook</a> (資料更新時間: 2002年1月)

目前中亞各國的經濟景況雖然蕭條,但中亞國家的經濟戰略目標卻是清晰明確的,不論是哈薩克的扎爾巴耶夫或是烏茲別克的卡里莫夫總統,即便是權集一身的土庫曼總統尼亞佐夫,他們對國家的經濟政策都是採行開放性的政策。<sup>31</sup>他們的目標就是推動本國的經濟與世界經濟接軌,儘快將經濟體系融入國際體系當中。

中亞對推動區域經濟合作上不斷地在做努力,在 1994 年 4 月份,哈薩克、吉爾吉斯及烏茲別克等三國總統簽署了建立「統一經濟空間條約」,這個條約被視爲是哈、吉、烏三個中亞國家發展經濟一體化的基礎文件,這個機制在當時被稱爲「中亞三國聯盟」,而這個聯盟因爲在 1998 年 3 月接納了塔吉克共和國後,並於同年 7 月將「中亞三國聯盟」更名爲「中亞經濟共同體」。此時的塔吉克甫結束內戰,急於恢復千瘡百孔的經濟建設,尋求對外發展經濟關係,自然積極地

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> 趙常慶, **中亞五國槪論**(北京:經濟日報出版社,1999年9月), 頁 315。

謀求加入中亞經濟共同體,融入中亞地區統一的經濟空間。土庫曼在宣佈自己為永久中立國,並獲得聯合國通過後<sup>32</sup>,土國爲維持中立地位除了聯合國相關組織外,其他的國際組織一概都不參加,與中亞各國的距離也逐漸的拉開,並且對中亞經濟共同體抱以冷眼觀看的態度。因此,今後中亞經濟一體化的發展只能在哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克及塔吉克等四國的範圍內進行。

中亞五國自獨立初期,經濟情況雖較前蘇聯時期更不理想,但在全球化的經濟浪潮下,西方先進國家囿於中亞五國的地緣關係,從地處歐亞大陸的中心位置及具有優渥的能源價值上來看,中亞地區在國際上的地位是不可或缺的。因此,除了透過國際金融機構,如國際貨幣基金會(International Monetary Fund, IMF)、歐洲復興與開發銀行(European Bank of Reconstruction and Development, EBRD)等相關機構的援助,並積極透過跨國性計畫,來發展該地區的經濟。或許中亞國家坐擁豐富天然資源,是使西方國家不得不關注這個地區政經濟活動的主因。

依據 2002 年歐洲復興暨開發銀行年度報告中指出,<sup>33</sup>中亞各國的經濟狀況,總體而言已趨於好轉,但由於各國之間發展失衡,經濟成長率有所下降。2002年的中亞各國經濟在擺脫俄羅斯於 1998年經濟危機所帶來的影響後,繼續向前邁進,其經濟成長率高於中、東歐國家,其中土庫曼經濟成長率為 13.5%,為各國之冠,其次爲哈薩克及烏茲別克。中亞各國經濟之所以連續幾年得以持續成長,其原因主要是得利於各國政府積極的推動經濟改革,支持產業保持快速發展。烏茲別克推行漸進式的改革,對企業進行改造。2002年初,將安吉延州、塔什平州及卡什卡達利亞州的三家大型棉花工廠的股權出售。吉爾吉斯開始實施土地私有化,而哈薩克政府爲吸引外資入哈投資,對稅制進行了調整,稅率向下調降,並且在哈國首都阿斯塔納伊希姆河左岸開闢了經濟特區,其目的在吸引外

<sup>32 1995</sup> 年 12 月 5 日,土庫曼的中立國地位得到聯合國大會 185 個成員國的承認。當今世界上有8 個中立國,但土庫曼是惟一以聯合國大會決議形式承認的中立國,受聯合國的尊重和保護。

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> 轉引 http://www.legaldaily.com.cn/2002 年 12 月 19 日 ( **法制日報網路版** )

資參與該國經濟開發和建設首都。

此時的中亞各國皆秉持著共同發展的原則,促使中亞各國經濟一體化的進程加快。中亞地區因爲豐富的天然資源,各國間人員往來頻密,且在語言及生活習慣等方面相近,經濟互補性強,這些因素皆爲地區發展經濟一體化提供了有利的條件。2002年12月1日中亞國家在烏茲別克首都塔什干召開了中亞國家經濟一體化會議時。正如哈薩克外交部長馬希莫夫所說:「中亞國家實行經濟一體化政策對本地區的經濟發展,提昇中亞地區在世界貿易中的地位具有重要意義。」34

從上述歐洲復興暨開發銀行年度報告中,我們可以發現到 2002 年的中亞各國經濟雖然是持續成長的,惟其經濟成長率卻因爲阿富汗戰爭及全球經濟成長遲緩等因素隨之停滯,但是其根本的原因在於中亞地區經濟結構失衡所致。如何解決貧困與高失業率問題,是中亞國家所必須面對的事情。近年來,中亞國家的經濟景況雖然有所復甦,目前的中亞國家是依賴本國的原料,去換取美國與歐洲等國家提供的資金,這樣的作法對本國的企業並無實質幫助,它的發展依舊緩慢,貧困人口及失業問題仍然沒有解決。而中亞的經濟問題,不全然是純粹的經濟問題。學者史坦寧曾在他所著作的「政治經濟學導論」乙書中,引述社會學家海根(Everett Hagen)及昔爾斯(Dudley Seers)等兩位學者對研究國家發展情形所發表的論文,論證國家發展和「非經濟」因素的影響是如何緊密的。35而所謂「非經濟」因素即包括了宗教信仰、工作態度、人口成長率、教育制度、外交官素質及外國廠商和外國政府的干預等等皆是。中亞各國此刻面臨的問題就是這些非經濟因素,如民族分離主義、恐怖主義、宗教極端主義,都是形成阻礙中亞地區經濟成長的重要因素。

近年來,中亞區經濟安全上又產生一個新問題,據美國華盛頓郵報指出,36

\_

<sup>34</sup> 請參閱,At http://www.legaldaily.com.cn/2002 年 12 月 19 日 (法制日報網路版)

<sup>35</sup> Martin Staniland, *What is Political Economy*.田弘茂主編,胡祖慶譯,**政治經濟學導論**(台北: 五南圖書出版公司,1980),頁 24。

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> 請參閱**華盛頓郵報電子網站**,At http://www.washingtonpost.com/2003/8/27。

當阿富汗於 1990 年後,成爲毒品交易活動路線後,毒品逐漸地危及中亞地區國家人民的健康、經濟發展及國家安全,並且被認爲是影響中亞區域的主要威脅。 近來的報告指出毒品交易很多是從東南亞和中國大陸進入中亞地區銷售,在缺乏強力反對毒品交易力量之下,中亞將成爲全球毒品的非法交易中心,將潛在危及未來此區域的國家安全與社會穩定。

大體而言,中亞國家現在正經歷著「富饒的貧困」階段,若將地下的天然資源加以開發,則中亞各國將會成爲第二個中東。從目前發展的態勢上看,中亞國家視開發自然資源作爲富國裕民的捷徑。就意義上而言,中亞各國只要在國內政治維持穩定,則經濟復甦的展望是指日可期的。<sup>37</sup>

-

<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> 薛君度、邢廣程合著,**中國與中亞**(北京:社會科學文獻出版社,1999),頁 137。

## 第三節 外交與軍事情勢

## 一、拓展外交關係

中亞國家獨立前均是蘇聯的加盟共和國,依據蘇聯 1924 年、1936 年及 1977 年先後通過的三部憲法規定,所有加盟共和國的外交與外國經貿權利,皆屬於中央掌控。但是在 1936 年及 1977 年憲法中同時又規定了加盟共和國有與外國建立直接關係的權利。這就是說,從理論上和法律上,加盟共和國在不違反蘇聯憲法原則下,有獨立從事外交的權利。然而,長期以來中亞各國實際上並不享有這種權利。它們既沒有駐外代表,也沒有外國派駐本國的使節,事實上,中亞各國的對外活動皆由莫斯科控制。雖然這些中亞國家名義上也設有外交部,但是它的作用只相當於外事辦公室,主要負責辦理由蘇聯中央所交辦的事務,並沒有獨立行使外交的權利。<sup>38</sup>直到 1991 年底,前蘇聯真正瓦解後,中亞五個共和國才獲得真正主權獨立的國家地位。

外交政策(foreign polices)是指政府據以規畫國際互動的政策指南,包含了考量國家外在環境的影響,外交政策宣示政府領導人試圖追求的目標,及其所運用的手段。<sup>39</sup>同樣的,中亞國家在制定本國的外交政策時,要考慮的原則除了上述要點外,因爲國家特殊的形成與發展背景,它在制定外交政策時,深受歷史、經濟、民族、宗教、地緣、軍事及政治體制等多項因素的影響。大陸學者趙常慶認爲中亞五國在獨立後,各國外交活動的有下列幾點特色:<sup>40</sup>

(一)展開積極的外交活動,爲實現外交戰略目標而努力

中亞國家獨立後,各國領導人出訪頻繁,在發展外交上的重點,既是贏得國

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> 趙常慶, **中亞五國槪論**(北京:經濟日報出版社,1999年9月), 頁 275。

 $<sup>^{39}</sup>$  Joshua S Goldstein, *International Relations*, (New York , Pearson Education , Inc.2001 ) , pp.138-140  $^{\circ}$ 

<sup>40</sup> 趙常慶,**中亞五國槪論**,頁 285。

際社會的承認,並透過國際社會的支持,以確保國家的獨立、安全與穩定。經過這些年的努力,已獲致一些成果。諸如加入聯合國、獨立國協、歐安會議、國際貨幣基金組織、中西亞經合組織等各類國際機構和國際組織等,取得國際社會的廣泛承認,達到了新生國家外交活動的初步目標。

## (二)展開多層次、全方位外交,確定國家民族利益爲外交重點

中亞各國所發展的外交是屬於全方位外交,而且是多層次的非等距外交。中亞各國將對外關係區分爲四個層次,首先是將俄羅斯、獨立國協的各個共和國及中亞鄰國列爲第一個層次,尤其重視與俄羅斯的關係;其次將西方國家,特別是美國與德國的外交關係作爲第二層次。第三層次則是土耳其、伊朗和中國間的關係,最後則是其他地區的新興國家和開發中國家,特別是亞太地區及南亞地區的國家。從中亞五國的主要進、出口外貿國(表二-2)即可窺見,各國的外交重點考量,是從本國的國家利益及民族利益出發的。

## (三)經濟外交是中亞國家外交基本特徵

各國外交政策的重點,從初期樹立主權獨立國家形象到爭取國際社會的承認,這些目標均已落實。隨著國內形勢的轉變,中亞各國的外交重心逐漸轉移到國內經濟建設方面,尤其是在發展經濟合作及吸引外資,這些都是以國家利益爲出發點。中亞五國雖擁有豐富的天然資源,但是沒有充沛的資金去改造國內經濟情況,各國將振興國內經濟的期望寄予那些財力雄厚和具有先進技術的國家到中亞地區投資,藉以帶動經濟發展。

#### (四)致力解決影響地區安全與穩定的外交政策

中亞五國當中,塔吉克自獨立初期內戰不斷,影響國家的穩定與發展,而因 爲動亂的流竄,形成塔吉克在中亞鄰國的外部安全威脅。正因如此,其他中亞四 國都以不同方式介入塔吉克的內戰。在1997年塔國停戰協議當中,哈薩克、烏 茲別克和吉爾吉斯三國參加了「維和部隊」,而土庫曼則積極扮演斡旋的角色。 此外,烏茲別克提出中亞地區「無核化」的倡議,終於至 2002 年達成共識,「中亞無核區條約」已成爲中亞國家的共同目標。<sup>41</sup>自從哈薩克在 1995 年銷毀原來前蘇聯時期所遺留的最後一枚核武後,中亞各國已經成爲無核國家。除了本身無核化外,各國也要求周遭國家不要在中亞周邊地區部署核武,以穩定區域的安全,這項訴求也成爲中亞國家共同對外的政策之一。

## (五)中亞各國中,多國積極爭取國際事務上的主導地位

哈薩克一直以中亞地區的強國自居,在獨立的幾年後,即提出了組建「歐亞聯盟」的想法,並倡議召開「亞洲相互協作與信任措施會議」,前者針對獨立國協的國家,後者則是含蓋亞洲各國。哈薩克想以「歐安會議」(CSCE)模式促進亞洲國家的相互信任與合作。而烏茲別克也倡議召開「聯合國中亞論壇」,如前文所提及的「無核化」既爲烏國所倡議的。以哈、烏兩國所提出的政策相較,烏茲別克所提議題主要是針對中亞地區而言,不像哈薩克所倡言的涉及面大。而吉爾吉斯也曾提出建立「伊塞克湖常設會議」,其主要宗旨在穩定區域安全,共同發展經濟。顯見各國積極參與國際事務及爭相扮演主導議題要角的企圖。

從地緣關係的角度來看,中亞各國在獨立之初,顯出兩種不同的外交政策立場。其一是以與俄羅斯南部相接壤的哈薩克、吉爾吉斯兩國爲代表的,即希望與俄羅斯保持緊密關係,以便維護蘇聯時期形成的統一經濟空間,防止本國經濟崩潰。其二,就是由接近裡海地緣的土庫曼、烏茲別克所代表的另一種立場,即極力疏遠俄羅斯、全面倒向西方。<sup>42</sup>但是,這兩種外交傾向都存有它的缺陷,從俄羅斯方面觀之,由於俄國自身經濟衰退已無暇他顧,客觀上而言,已無力承擔維持統一經濟空間的任務,而西方國家雖然向中亞各國提供了一部分資金和援助,但往往附加各種條件,將損及中亞國家長遠發展的利益。

中亞各國逐漸意識到,對於身處一個地緣政治和經濟形勢錯綜復雜地區的國

<sup>41</sup> 請參閱**新華網**,http://www.xinhuanet.com/2002 年 9 月 28 日

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> 請參閱**人民網**,http://www.people.com.cn/2001 年 6 月 14 日

家而言,必須與各方保持等距的良好關係。因此中亞各國在外交政策上的表現, 顯得務實而具有彈性,在與俄羅斯維持穩定關係的同時,更要平衡發展與美國、 西歐國家的關係。

## 二、軍事安全的鞏固

中亞國家獨立之後,各國因爲受到經濟實力的限制,無法建立本國的軍隊。 所以,初期這些國家主張保留獨立國協統一軍事空間。但是由於烏克蘭與俄羅斯 的矛盾,使獨立國協統一軍事空間的希望更爲渺茫。在這種形勢之下,使得中亞 各國當中有多數國家在軍事上更加靠沂俄羅斯。43

獨立後的中亞國家,雖然建立了自己的軍隊,但是由於人數過少,武器的供 應也須依賴俄羅斯。<sup>44</sup>(中亞各國的軍力如表二-3)換言之,俄羅斯仍舊是保 障中亞地區安全穩定的主要力量,在涉及安全事務的問題上,中亞國家暫且離不 開俄羅斯。近年來,中亞地區的極端勢力及恐怖主義頻頻鬧事,就連已經退出獨 立國協集體安全條約的烏茲別克,<sup>45</sup>也不得不重新與俄結盟,後冷戰時期的俄羅 斯在此地區保有它一定的影響力。

俄羅斯對於中亞安全穩定有其影響力,然而實質上,中亞各國對於和俄國的 軍事合作不是顯得相當冷淡,就是表現出不甚放心,但對於北約組織(NATO) 的激請與召喚則是積極回應,中亞各國直至 2000 年時僅哈薩克和吉爾吉斯兩國 **尚留在「集體安全條約」裡面,但也已降低了參與活動的規模,土庫曼堅守中立** 的立場,不參與「條約」;而烏茲別克因外交政策明顯傾向西方因而退出「條約」; 唯獨塔吉克曾因內戰原因而留下了協助維和的俄軍。46俄羅斯近年來也因爲自身

44 趙常慶,**中亞五國概論**,頁 292。

<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> 邢廣程,**崛起的中亞**(台北:五南圖書出版公司,1993),頁 161。

<sup>45</sup> 烏茲別克於 1999 年 2 月 3 日宣佈退出獨立國協集體安全條約,相關資料請參閱 http://www.gmdaily.com.cn/0 gm/1999/02/19990209/GB/17963%5EGM4-0908.htm

<sup>46</sup> 龍舒甲,「中亞地區安全的意義」,當代蒙古與亞洲地緣關係學術會議一民主、經濟與安全研

經濟問題,加上中亞國家的戒心,對中亞國家的影響力正逐年遞減與消褪當中。

表二-3 中亞各國軍力一覽表

國家區分	軍隊人數	軍 種 區 分	軍費支出總數 (u.s million)	軍費佔 gdp 比例
哈薩克	174,111	陸、海、空軍、邊防軍、共和 衛隊	, ,	0.9%
塔吉克	82,490	陸軍,空軍,空中防衛部隊,總統國民衛隊,安全部隊 (含國內安全及邊防安全部隊)		3.9%
鳥茲別克	310,915	陸軍,空軍,空中防衛部隊,國民 衛隊,安全部隊 (含國內安全 及邊防安全部隊)		2%
土庫曼	53,825	國防部(陸軍,空軍和防空部隊, 海軍,邊防軍和國內安全部隊), 國民衛隊	\$90	3.4%
吉爾吉斯	54,445	陸軍,空軍和防空部隊,安全部 隊,邊防部隊	19.2	1.4%

資料來源:作者參考美國 CIA 官方網站資料自行整理 U.S. Central Intelligence Agency (CIA) World Factbook 2003;參閱網址: <a href="http://www.cia.gov./cia/publications/factbook">http://www.cia.gov./cia/publications/factbook</a> (資料更新時間: 2003年)

自從北約組織在 1994 年布魯塞爾高峰會議中開始推動中亞各國參加「和平夥伴關係計畫」(Partnership For Peace, PFP)以來,<sup>47</sup>透過軍事人員交流、聯合演習、增進軍事透明化及信心建立措施等機制加強雙方合作,以協助中亞地區預防衝突事件發生。從 1997 年 2 月北約秘書長索拉納(Javier Solana)到哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克、土庫曼等四個中亞國家訪問,到 2000 年美國國務卿歐布萊特(Madeleine Albright)也訪問了烏克蘭、哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克等四

**討會論文**(台北:蒙藏委員會,民國92年9月),頁104。

<sup>47</sup> 有關「和平夥伴關係」發展架構文件,請參閱北約官方網站,http://www.nato.int./pfp/sig-cntr.htm

國,他們皆表達了希望透過北約和其軍事合作來預防區域衝突,並協助各國民主 政治與能源開發。<sup>48</sup>

中亞地區內部安全上的威脅,一直是以民族極端主義、伊斯蘭極端主義和恐怖主義三股勢力爲緊要問題。在面對共同的威脅,中亞經濟共同體國家更進一步加強合作關係,以抵禦外來的威脅。2000年4月,哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克及塔吉克等四國總統在塔什干聯合簽署了《一致行動,同恐怖主義、政治和宗教極端主義、有組織的跨國犯罪和其他威脅穩定安全的因素作鬥爭條約》,這項條約除共同打擊現存的外部威脅力量外,並且規範了各國以聯合力量採取預防措施的機構。49這是從共同經濟利益爲出發點的安全政策。

在「911事件」後,中亞地區作爲國際反恐的前沿陣地更是備受國際社會的關注。以美國爲首的反恐聯盟部隊進駐中亞後,這裡的軍事政治形勢發生了深刻變化。就像北約前任秘書長前羅德羅伯遜(Lord Robertson)在中亞訪問期間評價這一地區的重要性時曾說:「4、5年前,中亞在全球安全版圖上所佔據的地位還十分渺小,而如今中亞已成爲具有國際戰略意義的關鍵地區。中亞的不穩定直接對全球產生重大影響,並且威脅著北約成員國的安全。因此北約把加強同中亞國家的合作視爲一項緊迫的任務來做。」中亞地區儼然成爲麥金德所言的世界中心地帶,在2003年一年當中,中亞地區有聯合國的維和部隊、美軍的反恐部隊,更有中共參與主導的「上海合作組織」成員國多國部隊演習,中亞地區已經成爲兵家必爭之軍事要塞。

 $<sup>^{48}</sup>$  轉引自黃俊傑,「北約對中亞—外高加索地區的戰略走向」,**南華大學歐洲研究所碩士論文**,民國 89 年,頁 3 。

<sup>&</sup>lt;sup>49</sup>秦放鳴,「中亞經濟一體化發展評析」,**東歐中亞研究**,2002年第1期,81頁。