

第壹章 緒論

第一節 研究動機與研究目的

一、研究動機

自從 2001 年 9 月 11 日，美國紐約貿易中心雙子星大廈遭受恐怖份子攻擊，美國政府發動了一場前所未有的「反恐戰爭」以來，使世人的眼光都集中到那些鮮為人知的特種作戰部隊身上。事實上美軍運用特種作戰部隊始見於二次世界大戰期間，特種作戰相伴特種作戰部隊已過了大半世紀。當時英、美、法等國從作戰部隊臨時挑選或招募優秀官兵組成小規模突擊部隊，對德軍實施偵查、破壞、襲擾、綁架和暗殺等活動。第二次世界大戰後，美國陸軍於 1950 年、西班牙陸軍於 1956 年、英國於 1959 年相繼組建特種部隊。越南戰爭結束後，特種作戰部隊進一步發展。目前幾乎所有國家都組建了自己的特種作戰部隊。¹

過去全球區域雖發生過多次大小無數戰爭，已顯示在未來強權爭奪戰爭中將趨於所謂區域性「低強度衝突」，19 世紀末葉時，所有戰爭的 65 % 均可歸類為低強度衝突，在 1970 年代，80 % 的戰爭都是低強度衝突，到了 1980 年代，更有 90 % 的戰爭都屬於低強度衝突。² 過去的核武嚇阻固然充分發揮了其功能與效果，尤有甚者，各核子強權間之相互嚇阻更進一步阻止了此等強權中之某個潛在侵略者發動傳統性戰爭去攻擊另一強權。其理由至為簡單，因為任何擁有核子強權國家亦恐懼其如對他國發動傳統性戰爭當會招致其核武之報復，進而提升為一場核武大戰。因之，在相互嚇阻與其他一些因素限制條件下，「低強度衝突」³ 便成為未來國際

¹ 蕭達喜、韓志宏、張英，《世界特種部隊大觀》（北京：軍事誼文，2003 年），頁 2。

² Brasseys (US), Inc. 《2010 之低強度衝突》（台北：國防部史政編譯局譯，1996 年），頁 17。

³ Low intensity conflict 即兩敵對國或團體間發生低於傳統戰爭等級，高於常態性和平競爭等級之政軍衝突。常由具爭議之原則或意識型態之抗爭衍生而成。其規模可從破壞至兵戎相見採用之手段則涵蓋政治、經濟、情資及軍隊等。低強度衝突通常發生在第三世界局部地區，但對區域及全球安全仍造成影響。簡稱 LIC 《美國國防部軍語

間戰爭之基本模式。⁴ 昔日如此，今日亦復如此，且預判在未來戰爭主要是中、低強度戰爭和高科技戰爭。

近年中共發表的國防白皮書當中，再次揚言「不放棄以武力方式解決台灣問題」的老調，可證明「武力犯台」是中共最佳手段。尤自第一次波灣戰爭後，其積極調整建軍方針，並朝向「打贏高技術條件下局部戰爭」為主軸，並強調新的軍事戰略要能夠「快速及有效的應付衝突」，亦即是共軍必須盡早對敵人展開壓倒性的攻擊，並具備儘快結束戰爭的能力。基此，中共「遠戰速勝，首戰決勝」之戰略指導已成形。⁵ 整體作戰方向發展置重點於「新三打三防」⁶ 戰術戰法、應急機動作戰、渡海登陸作戰、後勤支援保障及三軍聯合作戰能力，⁷ 以達其未來施行「境外」與「三棲犯台」之作戰能力。至於中共出兵的方式，英國詹氏防衛週刊認為，不太可能是諾曼地式的大規模兩棲登陸行動，可能實施一種旨在造成指揮和控制系統癱瘓，摧毀全島神經中心，進而實施「斬首」戰略。報導假設一種情況，中共會動用特種部隊和快速反應部隊，外加空中打擊和飛彈襲擊台灣。⁸

國軍防衛作戰一本「有效嚇阻、防衛固守」之戰略構想，於戰爭開始，即以海空優勢作為，選擇有利海、空域，逐次阻攔來犯敵軍，確保國土安全。⁹ 在有效嚇阻部分提到要強化緊急應變、快速反應、立即作戰能力，這點說明了國軍必須建立強而有力的快速反應部隊，筆者認為特種作戰部

詞典》(台北：國防部史政編譯局譯，1995年)，頁378-379。

⁴ Brasseys (US), Inc. 《2010之低強度衝突》(台北：國防部史政編譯局譯，1996年)，頁2。

⁵ 國防部編纂委員會，《中華民國九十一年國防報告書》(台北：國防部，民國91年)，頁55。

⁶ 共軍「新三打三防」亦即打隱形飛機、巡弋飛彈、武裝直昇機，防偵查監視、電子干擾、精確打擊。

⁷ 國防部編纂委員會，《中華民國九十一年國防報告書》(台北：國防部，民國91年)，頁51。

⁸ (英國詹氏防衛週刊：中共可能攻台)《聯合報》，民國93年4月25日，A13版。

⁹ 國防部編纂委員會，《中華民國九十一年國防報告書》(台北：國防部，91年)，頁79。

隊應被列入優先考量才是。

我國因國內政情、有限軍事資源及戰略政策指導的改變，促使國軍必需在兵力整建與建軍規劃同時，針對中共未來戰術、戰法與威脅認知，考量擬定運用特種作戰方式來遂行局部戰略目標反制任務，以結合台澎防衛作戰效能，達逐次削弱中共犯台能力，乃本文研究之動機。

二、研究目的

由於國際戰略力量對比的重大變化，改變了「冷戰」時期打世界大戰的力量結構和戰略態勢，在新的形勢下，當今世界軍事形勢和各國軍隊建設正處於一個大變動、大調整的時期，世界各主要國家都在調整自己軍事戰略和軍隊建設的重點。美國仍處當今世界唯一的超級強國，其面對新的國際環境，除在國防和軍隊建設中一方面採取削減軍費、裁減員額、逐步縮小規模，另一方面則透過調整軍備結構、突出發展重點於加強質量建設，以不斷提昇其綜合競爭與實戰能力。美國為維護及擴展在全球各地的戰略利益，正努力發展應付未來可能朝中、低強度區域衝突的力量結構和作戰能力，並同時調整其軍事組織架構編組。環顧新的世界局勢，中共軍事專家曾認為，當前國際走向世界大戰之可能性已不大，惟世界各地局部戰爭和地區性武裝衝突將日趨凸顯因而面對未來新的國際秩序和亞太環境，中共除了積極發展先進具有嚇阻作用的戰略性武器外，首要即建立一支有效投射兵力的快速反應部隊，以因應未來可能出現的區域性小規模、高強度的局部性軍事作戰行動，而其性質並兼顧反恐怖、反暴亂、反劫持等特殊任務。

中共各軍種均建有快速反應部隊，其中以陸軍的特種兵部隊、陸航部隊、海軍陸戰隊及空軍空降兵將最具快速兵力投射反應能力。其並自 1990 起已在各軍區及集團軍中試點建立此型部隊，1994 年後開始總結經驗，至 1998 年底已完成建立一支約三十萬兵力，統歸中央軍委直接掌握，既可因應緊急狀況擔任首擊任務，亦可作為總戰略預備隊運用之特種作戰部

隊。互於波灣戰爭省思，中共已積極朝向於高技術條件下局部戰爭之戰術戰法研究。「四戰戰法叢書」將為其未來遂行以「武力進犯台灣為主要作戰型態」的局部戰爭準則，其構成乃不外以「登陸作戰為先導，山地作戰總其成」之犯台作戰概念，殊值我們警惕。本論文研究首重於探討「特種作戰部隊」運用之功能，次就美軍如何運用特種作戰部隊，及其成功失敗案例之探討；再就中共特種作戰部隊（含快反部隊）之組建、運用，並依現有情資作簡要判斷，以為我特種作戰部隊未來執行台澎防衛作戰運用之參考。

1979 年中共改革開放後綜合國力已逐漸提昇、1991 年波斯灣戰後中共對未來戰爭的認識、及全球「軍事事務革命」風潮影響，中共體會未來戰爭將蛻變為「高技術條件下局部戰爭」型態，除持續發展先進具有嚇阻作用的戰略武器外，廣續精減軍隊數量、提昇軍隊的素質，並積極組建一支精幹有效的快速反應兵力，期能應付未來規模小、強度高、局部性作戰的軍事行動，面對 21 世紀國際秩序與亞太安全環境，有效處理國內、外武裝衝突及突發狀況。快反兵力所具有「快打」、「速決」、「效高」、「損小」等特質，符合現代戰爭速戰速決要求。近年來，中共是項戰力無論於兵力整備、戰術、戰法、戰具研發上，都呈現大幅成長與進步，對我威脅日增。

中共於「懲越戰爭」後，有感其現代化作戰能力仍嫌不足，於是有計畫加強其軍事現代化的步驟。在 1985 年開始大規模精減部隊，將三十五個野戰軍，按「精兵合成、平戰結合」原則，縮編成為二十一個集團軍；1991 年波灣戰爭後，其國防軍力之發展，更隨現代化腳步獲得相當快速的進展，特別是「精兵」（快速反應部隊）「高效」（核子武器、太空計畫、電子戰、後勤系統改良）「合成」（軍、兵種聯合型態），促使其軍力在近此十年內的發展，遠遠超過了以往四十年的綜合軍力。¹⁰ 此外，中共的

¹⁰ 廖文中，《中共研究軍事論文集，共軍現代化建設對台灣安全的影響》（台北：中共研究，民國 90 年 1 月），頁 1。

戰略思想和戰爭準備原則，亦隨著「新軍事事務革命」的思潮有所變化，其中包括對周邊環境和地緣關係的安全戰略（新國家安全觀），以及局部型態戰爭準備的「快速反應」和「投射能力」。然而，儘管近二十年中共與周邊國家緊張關係雖逐漸趨緩，但是仍有部份區域依然存在一觸即發的戰爭趨勢。此類區域包括台灣海峽、南海、中印邊界及西太平洋海域等，其中最具戰爭危險性的就是「台海」關係。孫子兵法曾云：「知己知彼，百戰不殆」。也由於中共軍力已逐漸嚴重威脅我中華民國之生存發展，至於應如何妥採因應對策，實為我目前當務之急。近來「軍事事務革命」（revolution of military affairs），其論點與討論不外將轉化為一些與資訊有關的戰爭衝突，其中包括取得融合指管、情報、監偵、目標識別與精準打擊等方面的資訊。而當中最令人感到振奮的該是完成「優勢戰場覺知」的潛力及打擊力，亦即使之具有獲得戰場上近乎完全（near perfect）的知覺與資訊的能力，且同時更能剝奪敵方此等能力，此之謂「系統中的系統」¹¹（systems of systems）。

本論文藉由此一新興理念及美軍（含中共）現有特種作戰部隊（含快反部隊）組建、任務遂行過程及發展趨勢例證中加以深入探討，進而研析我特種作戰部隊於現代戰爭型態、環境下，應如何扮演、建構一支具有相當特色之戰力。期使在未來台澎防衛作戰中，發揮應有作戰效能；進而能擔任應急作戰之快速反應任務，俾供防衛作戰中用兵之參考。姑且不論未來作戰模式是「決定性或壓倒性武力」，都是贏得植基於「武力對武力」與「消耗」模式的下一場戰爭構想與作戰兩方面的基石中。快速掌控在透過「震撼」與「威懾」之運用，以影響敵之意志、認知與瞭解，使之屈從或順應我方之戰略政策目標。由此可知，若能運用一支量小質精兼具特種作戰效能的部隊，快速提供且能立即控制整個作戰利益地區及擴大其周遭

¹¹ Harlan K. Ullman and James P. Wade,《震撼與威懾》（台北：國防部史政編譯局譯，2000年）。

環境之能力。除能達成決定性與優勢戰場覺知兩項任務外，預期快速掌控亦當能以更為有效的方法達成所述之政治或軍事目的，以支持動用之武力，致使敵人全然無力對抗。故放眼未來，為順應此一自然趨勢，特種作戰部隊將會更加活躍、更受重視，特種作戰部隊的建設亦是當前國軍精進案中不可忽視的問題。

第二節 研究方法與研究架構

一、研究方法

本研究論文主題為「特種作戰部隊之運用：美中台個案研究」，文所涉研究為軍事範疇亦或學術探討領域，界定相當不易，其中所涉及的相關層面則甚為廣泛，惟乃為求更臻周延，將以學術研究為基本出發點，採演化研究途徑（Evolution Approach）其中的「客觀變遷」研究途徑，¹² 並配合文獻分析法、個案研究法、歷史研究法與比較研究法，來作為探討特種作戰部隊運用研究之方法。研究方法如下：

（一）文獻分析法

藉由閱讀大量的特種作戰論著、期刊、雜誌、報紙、網路等歷史文獻，從文件中探討合理概念，整理歸納出一些理論，再用傳統的比較法，結合現今科技新知、未來預測等，作為主體分析依據。期藉綜合之研究方式完整的探討，以期開拓自我知識領域，為國軍在台澎防衛戰爭中尋得特種作戰部隊定位，以因應中共武力犯台及各種恐怖攻擊的衝擊與挑戰。

（二）歷史研究法

研究者以歷史學的角度，運用其資料和方法，以描述政治變遷的來龍去脈，並解釋其間的因果關係。亦即旨在描述歷史事實，並指出某一特定時空發生的歷史事實，抽離其特點，以建立通則或定律。¹³ 本論文運用

¹² 朱宏源，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（台北：正中，民國 89 年），頁 183-184。

¹³ 易君博，《政治理論與研究方法》（台北：三民，民國 82 年），頁 165。

中西國家對特種作戰所下定義及美軍在二次大戰、韓戰、兩次波戰爭及阿富汗反恐戰爭歷史經驗中，實際運用之特性演繹推理特種作戰部隊在未來台澎防衛作戰功能之運用，以符國軍建軍備戰所需。

（三）個案研究法

個案研究，即為了對個案做一廣泛而深入的考察，經由此一研究能獲致的價值，在於從個案的詳細描繪與分析中，發現個中的重要因素及其作用，求得中間的詳細資料。他的優點就是能對個案的社會脈絡（social context），做一深入徹底的把握。¹⁴

（四）比較研究法

比較研究法是一種重視比較的研究方法，其用於研究的基本方法有二：一是比較兩者之間的差異程度；另一是比較兩者之間的相同程度。比差異的目的在於舉證不同因產生不同果，故不能將不同現象的因果關係混為一談；比相同的目的在於解釋或預測類似情形的因，應該產生相同的果，俾做為「他山之石可以攻錯」的援引，或者是借鏡。在運用上，由於比較研究法是相對關係的比較研究，因而是一種兼具「質化」與「量化」的研究方法。¹⁵

在軍事的研究領域之中，比較研究法亦屬常見的研究方法之一，尤其是在比較敵對雙方、或不同國度間之軍事思想、兵役制度、軍事事務、戰爭決策、戰略戰術思維與運用間之差異等，均能獲致相當程度的比較結果。此一研究方法有時也會合併歷史研究方法，做定性的文獻研究。所謂定性的文獻研究，指的是找出兩個研究對象在文獻上的共同因素，然後再針對共同的因素進行探索比對，最後再比較結果上的差異程度，做為研究上分析與批判的素材。¹⁶

¹⁴ 王雲五，《雲五社會科學大辭典》（台北：台灣商務，民國 62 年 5 月），頁 141。

¹⁵ 陳偉華，《軍事研究方法論》（桃園：國防大學，民國 92 年 7 月），頁 153。

¹⁶ 陳偉華，前揭書，頁 153-154。

二、研究架構

本論文之架構，主要是探討全球各區域發生低強度衝突及反恐戰爭，看美國特種作戰部隊的運用特點及成敗例證，另外與我國相類似的以色列特種部隊運用成功案例，在文中特種作戰部隊功能部分亦有說明，尤其對我們的敵人 - 中共特種作戰部隊的組建及可能犯台模式(僅探討特種作戰部隊犯台方式)做了一番深入研究，並置研究重點於中共軍隊的建軍思想、軍隊編組與軍事事務革新之成效研究，擬藉由對上層戰略思想的瞭解，下瞰其在國防預算方面的編配、軍備武器獲得與軍隊演訓的驗證；試圖對其整體軍力與投射能力對其周邊國家，特別是對我國防安全影響，做一評估。在主觀因素上，由於個人學能的限制，僅能就多年軍事教育所學之理論及原則為基礎，並參考其他相關課程、準則與有關書籍，加以研析。在客觀因素上由於「特種作戰」課題範圍甚廣，涉及軍事、科技、資訊等多種層面，除參酌國防部史政編譯室所譯印美軍相關資料、準則外，另研讀中共官方出版品及有關文獻，冀望能從美中台特種作戰部隊之異同處，找出國軍特種作戰部隊問題所在，對台澎防衛作戰能有所建言及貢獻。

本論文除首尾兩章為緒論和結論及建言外，其餘共分四章，概述如后：

第二章：特種作戰部隊之定義、特性及功能

內容敘述美國、中共及我國對特種作戰部隊之定義，另闡述特種部隊特性及功能。

第三章：美軍特種作戰部隊組建與發展

內容敘述美軍特種作戰部隊(含快速反應部隊)組建歷程、部隊編組狀況及任務，另外列舉營救駐伊朗使館人質、入侵格瑞納達、入侵巴拿馬、破壞伊拉克飛毛腿基地設施等例證及探討特種作戰部隊未來發展趨勢。

第四章：中共特種作戰部隊組建與發展

內容敘述中共特種作戰部隊(含快速反應部隊)組建歷程、部隊編組現況及任務，另外針對可能犯台模式與能力限制實施探討。

第五章：國軍特種作戰部隊組建與發展

內容敘述國軍特種作戰部隊發展歷程、部隊編組現況及在反恐作戰中擔任之角色，另外對台澎防衛作戰運用方式及發展趨勢，均能客觀深入探討。

第三節 研究範圍與研究限制

一、研究範圍

本論文研究主體為「特種作戰部隊之運用：美中台個案研究」試圖以美軍特種作戰部隊運用的歷史經驗，尤其以阿富汗及第二次波灣戰爭為例，探討特種作戰部隊及各類型快速反應部隊與先進科技裝備，另針對中共特種作戰部隊及快反部隊可能犯台模式，檢視我國軍特種作戰部隊在台澎防衛作戰擔任之角色，及存在問題之探討。

二、研究限制

（一）研究範圍的限制

本研究範圍限制概分兩部分：第一：在內容方面由於保密及資料管制，無法就中共特種作戰部隊之武器裝備及教育訓練方面行深入探討，僅能針對編組、任務、能力限制及可能犯台模式部分做一研究。第二：本論文因受篇幅限制，無法將世界各國特種作戰部隊逐一實施介紹，僅能挑選特種部隊最具代表性的美軍及我們的敵人 - 中共為研究對象，研究範圍受到限制。

（二）研究取材的限制

本論文針對美軍及中共特種作戰部隊執行特種作戰分析探討，取材資料均為美軍官方出版品、中共軍事出版社、網站及國防部史政編譯室譯印資料，內容是否真實仍有待商榷，另我國部份特種部隊資料列入保密，筆者雖擔任過特勤部隊長亦無法全盤深入探究，惟有拿美軍特種作戰部隊作戰實例，做為我們檢討精進之處，另論文中敘述美軍及中共特種部隊的兵

特種作戰部隊之運用：美中台個案研究

力、編制、訓練、裝備等，僅能透過尖端科技雜誌、軍事書刊及網路獲得資料，無法親自實地探訪，研究取材受到限制。

基於上述兩項限制因素，本論文研究仍有疏漏及不全之處，有待後續對特種作戰有興趣研究者繼續投入研究。