

## 第一章 緒論

### 第一節 研究動機與目的

#### 一、研究動機

亞太地區由於種族、宗教與文化差異甚巨，且地形複雜，土地遼闊，長久以來一直存在著許多文化、意識型態間的衝突與未決的領土紛爭問題。另一方面，亞太地區擁有充沛及低廉的人力與物力資源。在全球化經貿趨勢下，此一地區已成爲了世界經濟分工發展的製造業重心。亞太的區域安全、穩定深深影響全球的和平與發展。因此，亞洲成爲中東以外最受到美國關切的區域，其影響甚至較中東地區更爲嚴重而且複雜。

現今，亞太地區的安全局勢，深受「九一一」事件與第二次波灣戰爭的衝擊，大體而言，亞太諸國皆加強與美國在反恐行動上的合作，也有助於增進亞太地區的穩定。亞太地區未來安全形勢的發展，將取決於美國反恐戰爭的進度，執行反恐外交的方式，與美中日俄大國間的互動而定。美國的反恐戰爭持續愈久且困難度愈高，則愈需依賴中俄的支持，美國與這兩國的關係將愈趨緩和，有助於維持亞太地區的穩定。倘若美國在執行反恐行動時愈傾向單邊主義的作風，並損及中俄兩國的戰略利益，則美日與中俄兩國的關係將呈現緊張與競逐，不利於亞太地區情勢的穩定。

後冷戰時期，美國亞太戰略的主軸，是在對日本與中共之兩條雙邊關係的辯論中逐步形成的。<sup>1</sup> 柯林頓政府時期，構築了《美日安保新指針》與「美中建設性戰略夥伴關係」同時存在之雙軌戰略，顯示柯林頓欲在二者間尋求平衡。但是他在進行平衡二者的過程中，時而造成另一方之疑慮，使美、日、中三邊關係時有波動，如 1996 年《美日安保新指針》審議過程中，中共對其「周邊有事」之界定大加撻伐；1998 年 6 月柯林頓訪問中國大陸，卻略過日本，造成日本極大反彈。小布希總統上任後，其亞太政策明顯調整了柯林頓政府的「親中抑日」形象，並強調「鞏固同盟」的重要性，卻對美、中關係採取「觀望」的取向，因而其對華戰略有一個從模糊逐漸走向清晰的過程，這個過程從小布希

---

1. Douglas Johnston, ed., *Foreign Policy into 21st Century : the U.S. Leadership Challenge*, (Washington, D.C. : The Center for Strategic and International Studies, 1996), pp. 3-47.

總統與江澤民總書記兩次的會談，及美國政府所發表一連串的政策報告書中可見梗概。

「九一一」事件發生後，使美國戰略安全思維與政策的核心及最優先的議題調整為全力對抗恐怖主義與恐怖組織，以維護美國國家安全。小布希總統在 2001 年 9 月 20 日發表上任後第一份國家安全戰略報告，強調美國因應「九一一」事件後調整其施政目標：(一) 對抗與摧毀國際性恐怖主義與恐怖組織已成為美國國家安全戰略最優先目標；(二) 美國將結合全國與國際的一切力量，持續與直接的對抗國際恐怖組織與支持援助恐怖主義與恐怖組織的國家，阻絕恐怖組織獲得大規模毀滅性武器；(三) 為了保衛美國與美國人民的利益，在對抗恐怖組織與支持恐怖組織的國家的手段上，將採取先發制人的自衛手段；(四) 在防止大規模毀滅性武器擴散問題上，美國將以主動積極的態度與方式來處理這項威脅；(五) 美國將加強與盟邦友邦之間密切合作，傾全力對抗國際恐怖主義與恐怖組織。<sup>2</sup>

冷戰結束後，國際衝突有趨於區域化現象，類似過去第一、二次全球性戰爭已不太可能出現，但地區性衝突則未降低。例如在東歐、非洲、中東等地都不時傳出武裝衝突事件，而東北亞地區的安全情勢並沒有因為蘇聯的瓦解而得到紓緩。東北亞地區，就地緣戰略位置言，涵蓋俄羅斯、朝鮮半島（南、北韓）、日本、中國大陸、中華民國台灣地區及地理上不屬於東北亞，卻長期介入此地區安全事務之美國。當前亞洲有三個全世界最複雜、最具潛在威脅性及最具安全挑戰的地區：台海兩岸的中共與台灣的緊張情勢、朝鮮半島長期的僵持與潛在軍事對峙、以及世界上兩個最新核武國家－印度和巴基斯坦因喀什米爾而緊張對立。中共崛起成為區域的軍事強權、日本的安全角色仍混沌不明、以及美國可能研發和部署戰區飛彈防禦系統(Theater Missile Defence, TMD)和國家飛彈防禦系統(National Missile Defence, NMD)，都是左右亞洲安全均衡的重要因素。

台灣身處西太平洋鏈島島群中央，東北亞與東南亞中介點，掌控東北亞國家進出南海及印度洋之樞紐，是中共向海洋發展、躍向世界強權的門戶，更是美國西太平洋防線之要衝。大半個 20 世紀裡，東北亞幾乎是強權於亞洲進行角力的必爭之地，此地區的局勢如下：(一) 四大強國（美國、俄羅斯、中共、日

---

2 楊念祖，〈從美國東亞戰略的演變看對台安全的影響〉，《第三屆國家安全與軍事戰略國際學術研討會》，國防大學主辦，2002 年 11 月，頁 11-12。

本)均在此區域競逐;(二)朝鮮半島南北持續軍事對峙,一旦發生嚴重危機,很可能引爆使用大規模毀滅性武器的戰爭;(三)彈道飛彈設備的部署日趨密集;(四)台海地區危機四伏,軍事方面的敵對狀態很可能正逐漸加溫。東北亞的戰略重要性正持續提升中,是整個亞太地區能否維持和平、繁榮、安定的必要條件。因此,在錯綜複雜的東北亞情勢發展中,台灣絕對不能置身事外,必須對東北亞地區的情勢發展,保持高度的關心與瞭解,如何讓台灣成爲區域、國際,甚至全球社會的一分子,進而拓展台灣未來發展的可能道路。

「九一一」事件對後冷戰國際秩序的衝擊既深且廣,亦是小布希政府主政以來首次面臨的最大衝擊與挑戰。由於新的挑戰出現,不但國際戰略環境起了巨大變化,各主要國家也無不利用此一事件來重新界定敵我關係,調整安全與外交政策,以趨吉避凶,確保國家的利益。最重要的,「九一一」事件驅使美國重新思考國家的內涵與順序,並因此採取了新的對外政策,而面對國際情勢的變化與美國的戰略調整,亞太地區主要國家如俄羅斯、日本、印度和中共等,也迅速作出了必要的回應。美國與亞太強權間的互動已經深刻改變了此一地區的戰略態勢,這使得一些中型國家,包括台灣在內,也不能不有所因應。面對東北亞當前情勢的變遷與格局,自然形成一個普遍受到關切的議題,遂引發了筆者研究動機。

## 二、研究目的

- (一)瞭解小布希政府亞太戰略。
- (二)探討小布希政府與東北亞安全之關係。
- (三)小布希政府亞太戰略對東北亞安全與台海兩岸和平之影響。

## 第二節 研究方法

本論文研究步驟概分爲：主題範圍界定→建立研究架構→整理文獻資料→歸納與探討→比較及分析→討論及修正→總結報告等步驟。而本論文係採取文獻分析法及歷史分析法,就美國官方文獻、學者專家、媒體報導有關資料及美國具體行爲架構,分析小布希政府亞太戰略對東北亞安全之影響,以瞭解東北亞安全情勢發展趨勢。

文獻分析法屬於非實驗性研究方法的一種，<sup>3</sup> 是一種蒐集資料的技術，它強調對官方與非官方文件的蒐集，並進一步的將內容整理、歸納、分類與分析，有助於對小布希政府亞太外交政策與戰略整體性的瞭解。

歷史分析法是將一定時期內所發生的歷史事實，作一有系統的描述與分析，並藉著其因果關聯，我們便可以理解過去演變到現在的過程，發現事實的真相，找出其產生的影響及實質的意涵，分析及篩選影響國際局勢的關鍵因素，並對未來趨勢的演變，予以掌握和預測。

### 第三節 文獻探討

小布希在 2001 年 1 月 20 日就職，歷經「九一一」事件、反恐戰爭、第二次波灣戰爭、朝鮮半島核武與台海兩岸衝突危機，因應小布希政府全球與亞太戰略調整，探討對東北亞安全情勢的影響、區域國家的反應與互動關係，以及美中台三邊關係的台海兩岸相關議題，國內外學者多有專論著述。作者將其區分為「國內文獻」與「國外文獻」兩部分來作探討：

#### 一、國內相關文獻部分

國際問題研究小組，認為年來國際情勢仍然延續「九一一」事件後美國全球反恐戰略所形成之脈動。繼 2002 年美國在聯合國授權下領導盟軍推翻阿富汗塔里班政權，掃蕩在阿國境內的國際恐怖主義團體「基地組織」後，2003 年接著以伊拉克為對象，並堅持北韓必須先允諾廢除研發核武，始願意在多邊架構下提供安全保證。美軍於年底順利擒獲海珊，此雖有助於小布希政府紓解內外質疑其伊拉克政策之壓力，惟小布希政府對伊拉克之先制攻擊行動並未贏得回教世界人心，伊國境內的恐怖攻擊活動未能止息，「基地組織」等國際恐怖組織仍將伺機再度發動攻擊。展望未來，即使歐盟企圖主導歐安事務，中共亦謀藉介入調處北韓核問題，塑造其為負責任之東亞領導國，惟在美國繼續推動全球反恐與先制攻擊戰略，以及強化海外駐軍等因素下，美國在全球各地之影響

---

3 朱宏源，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（台北：正中，民國 88 年 11 月），頁 156。

力恐將持續增強，國際權力格局不致改變。<sup>4</sup>

丁永康，認為東北亞是一個大國利益錯綜交織、相互影響的地區，其安全問題呈現兩種基本類型：以朝鮮半島及台灣海峽兩個局部安全問題和以中、美、日、俄四大國關係為外部背景的整個地區安全秩序問題。這些潛在安全問題使得東北亞地區成為全球關注的焦點。因此如何建立起一套有效解決區域紛爭的安全機制，實為東北亞各國的當務之急。<sup>5</sup>

王高成，認為小布希政府係採現實主義的外交理念，重視國家利益及權力，其亞太戰略的主軸是「聯友制『中』」，同時對中共「既制衡又交往」。惟於「九一一」事件後，美國的亞太戰略作了局部調整，包括改善與「中」俄的關係，鼓勵日本扮演更積極的支援角色以及強化此地區的反恐行動。在小布希的東亞三國之旅中，透露出美國重視日本、拉攏南韓、壓制北韓及圍和中共的策略。未來在亞太地區美「中」將保持既合作又競爭的關係，日本的角色將更凸顯，朝鮮半島將處於不確定的狀態，而兩岸則維持不戰不和的局面。<sup>6</sup> 2002年10月小布希總統邀請江澤民至德州克勞福農場作客，就是顯示美中關係發展良好。布江會後，小布希也表示，美國仍然奉行「一個中國政策」，此一政策係以美中《三個公報》及《台灣關係法》為基礎，兩岸必須透過對話，以和平解決雙方歧見，小布希並補充說明在一個中國政策下，美國不支持台灣獨立，這也是小布希首次在高峰会後明確表達此一立場。所以，美中關係發展，在反恐戰爭下顯著改善的事實。反之，美台關係在「九一一」事件後，基本上並未有所改變，但在發展上仍不免受到美中關係改善後的限制。雖然，美中關係的改善，主要係建立在美國反恐需要的基礎上，但雙方在亞太地區競爭的本質並未改變，美國仍視中共為潛在的對手。只要美國的反恐戰爭仍持續進行，小布希政府希望兩岸維持穩定立場將布會改變，未來反恐戰爭告一段落，美中關係的矛盾與競爭將重新浮現，也將影響美中台三邊及亞太地區的安全。<sup>7</sup>

---

4 國際問題研究小組，〈2003年國際情勢之回顧與展望〉，《遠景基金會季刊》，第5卷第1期，2004年1月，頁179-206。

5 丁永康，〈二十一世紀初東北亞國際政治新秩序：持續與變遷〉，《新世紀：亞太情勢與區域安全》，朱松柏主編（台北：國立政治大學國際關係研究中心，2003年6月），頁25-56。

6 王高成，〈從小布希東亞之行看美國亞太戰略〉，《遠景基金會季刊》，第3卷第3期，2002年7月，頁75-101。

7 王高成，〈九一一事件後的美中台三角關係〉，《亞太情勢發展學術研討會》，淡江大學美國研究所主辦，2002年11月23日。

陳漢華，認為綜觀亞太的區域安全環境，從地緣戰略的角度來看，可大體區分為四個主要的觀察點，第一是東北亞的情勢，更確切的說就是北韓的核武問題；第二個值得關注的就是台海安全議題；第三個觀察點是東南亞恐怖主義的擴散；第四個觀察點是南亞的印度與巴基斯坦的核武危機及軍備競賽問題，而在此其間全球強權美國、區域霸權中共及日本均扮演了舉足輕重之角色。美國身為全球超強，除維護其國家利益與安全外，並積極推展人類文明及安全的發展。人類歷經兩次世界大戰，苦難頻頻。隨著法西斯主義(Fascism)、納粹主義(Nazism)、共產主義(Communism)的破產，政治與經濟自由給人類安全帶來希望，全球在進入 21 世紀時，正朝向民主、法制、市場經濟及自由貿易的願景邁進。然而恐怖主義卻在此時展開全球恐怖活動，企圖推翻現有國際體制及秩序。美國總統國家安全顧問萊斯女士指出：「九一一」事件改變了美國本身及美國之戰略觀點，並且清楚的凸顯出一個開放社會的脆弱性，美國認知到對抗這類型威脅的真正有效防衛手段乃根除其(恐怖主義)來源，並探討其基本意識型態之核心。<sup>8</sup>

唐開太，認為美國亞太戰略新布局係在中東和平問題尚未完全底定的背景下開展，其主要重點在於美國亞太駐軍的調整，著重對未來區域安全威脅建立因應能力，若美國順利完成亞太戰略布局，美國處理區域安全事務能力將大為提升，可能增加其進行單邊主義作為，而減少傳統盟邦在區域安全議題之重要性。北韓擁核議題是美國目前待解決的迫切問題，惟在美國強勢政策下，可運用之選項侷限於是否需動用軍事力量解決，故希望周邊具影響力國家共同參與，增加和平解決的可能性。惟北韓危機無論以何種方式解決，均需長期投入資源始能恢復現狀，此過程中將決定未來區域權力平衡之轉變。美國與日本將中共定義為未來的潛在威脅，表現對其進行軍事現代化與飛彈部署的擔憂。在美國需要中共配合解決北韓危機之際，美國國防部公布「解放軍軍力報告」，不無突顯美國對中共軍事發展的關切之意，目的是希望中共對區域情勢提供正面之貢獻，善盡區域大國之責任。易言之，在特定議題上，美國容許中共在區域問題上發揮某程度作用，扮演適度角色。<sup>9</sup>

---

8 陳漢華，〈美國於九一一及第二次波灣戰爭後之亞太安全策略〉，《和平論壇評論分析》，2003 年 5 月，頁 1-4。

9 唐開太，〈亞太戰略形勢展望〉，《政策專題研究報告》（台北：中華歐亞基金會，2003 年 12 月），頁 4。

林正義，認為在「九一一」事件之前，美國將中共定位為亞洲最主要的挑戰來源，是「戰略競爭者」(military competitor)而非夥伴關係，而美國對待中共既無惡意，亦無幻想。因此，小布希執政初期對中共採取的政策更加接近「圍和」(congame)的政策，不僅是建設性交往，也有圍堵的準備。在「九一一」事件後，美國的國家安全戰略優先次序，以恐怖主義的打擊勝過傳統的區域衝突的化解，恐怖主義成為首要威脅來源，取代中共、俄羅斯或傳統性安全的威脅。雖然美國國務卿鮑爾(Colin Powell)表示，加強反恐怖主義行動，與促進人權和民主不相矛盾，但美國對中共國家人權批評已大為緩和。美國在大規模打擊恐怖主義告一段落之後，終究仍要回到傳統安全的場域，繼續維持全球性必要時干預的角色，如何確保沒有一個全球權力競爭者，不會出現另一個霸權挑戰，還是美國國家安全的主軸。所以，「九一一」事件雖使美國需要中共的特別合作，但美國與中共的關係並沒有因此有特別的改善。「九一一」事件後，小布希總統沒有因為進行國際反恐行動，而降低對台灣的支持與安全的關切。同時，小布希總統在北京對台海兩岸議題，公開支持「和平解決」，要求兩岸均不應挑釁或片面改變狀況，繼續支持《台灣關係法》，協助台灣防衛，並希望兩岸加入「世界貿易組織」之後，能為兩岸經貿對話開啓新的機會。<sup>10</sup>

吳安家，認為小布希政府對華政策（對中華民國與中華人民共和國政策）已形成，其主要內涵包括繼續維持中華民國政經制度，並促進中共政權和平演變；繼續反對中國大陸對台動武；視台海兩岸關係發展狀況提供防衛性武器給台灣；繼續鼓勵台海兩岸以對話、談判方式解決爭端；繼續支持中華民國加入一些功能性的國際組織；不會容忍改變台灣地位的行動。簡言之，設法維持兩岸關係的現狀（不急統、不急獨或不武、不獨），仍然是美國對華政策的主要思維。<sup>11</sup>

陳一新，認為「九一一」事件為美中關係提供改善的機會，只是美國極力爭取中共參加反恐聯盟之際，骨子裡仍視中共為其最大威脅，而且在實際的部署上更是處處以中共為假想敵，因美國顯然藉反恐戰爭與外交的推動，大幅擴張美國的勢力，不僅強化與日本、澳大利亞、菲律賓等傳統盟國與印度、印尼

---

10 林正義，〈美中台新形勢下的台海安全戰略〉，《台海安全與國防戰略學術研討會》，台灣新世紀文教基金會主辦，2002年10月20日。

11 吳安家，〈論小布希政府的對華政策〉，《遠景基金會季刊》，第3卷第3期，2002年7月，頁137-158。

等新盟國的關係，而且還趁機將觸角伸進了巴基斯坦、吉爾吉斯、烏茲別克、塔吉克、哈薩克等中亞國家，不僅為美國爭取到石油、軍事基地在內的戰略利益，更擴大了美國在亞洲地區的戰略縱深。顯示小布希政府是以美國領導的「反恐聯盟」與「民主聯盟」來對付恐怖主義集團與「邪惡軸心」，建立「飛彈防禦系統」與「先發制人」的戰略原則來因應「邪惡軸心」國家的挑戰，並透過美國在東北亞、東南亞、南亞、中亞的勢力延展而對中共形成一個包圍網。中共在「九一一」事件後，對美策略是以合作善意來培養和美國的良好關係，同時了解美國不太可能會在主要戰略議題上讓步，所以中共僅將目標定位在積極建構與美國政府正常工作關係。另一方面，中共也處處防著美國一手，虛與委蛇之餘，還要刻意拉攏小布希政府。雙方爾虞我詐，鉤心鬥角，互採兩面手法，彼此亦敵亦友的做法，固然也可能在未來出現小幅調整或變化，但因雙方在戰略利益、意識形態、制度面與價值觀差異甚大，使得美中在尋求改善關係之際，仍存著難以化解的結構性對立。認為小布希政府的兩岸政策，將遵守美中台的《三公報一法律》架構，但會更強調以安全的角度處理美中台三邊的關係，小布希政府認為，改善關係僅是手段，因此美國不必刻意迎合中共，預判未來美台的關係將有實質性的進展。因為美國可以從更有利的戰略制高點對兩岸推出「戰略清晰」的政策，來達成符合美國國家利益的目標。將使台獨主張者與北京好戰者的彈性空間大為縮小，只有美國是「戰略清晰」的最大受益者，因為美國已為自己留下相當寬廣的彈性空間，在其認為適當或必要時後，打出台北牌或北京牌。<sup>12</sup>

董立文，強調「九一一」事件後，不但沒有改變小布希政府原有對華戰略思考，反而逐漸明確其對華態勢，即正視美中關係中的各項歧異，不隱藏美國對中共的防範意圖，也不排除兩國間的交往與合作。如此美、中關係並沒改善，反而可能擴大雙方對彼此之間的期望差距。而小布希政府對華戰略的輪廓逐漸清晰：盟友優先而中共次之；防範中共但保持合作；勸阻動武但力求嚇阻；採取先制並保持主動。面對美國領導世界地位的更加鞏固、對華遏制戰略的漸進清晰、美台關係的逐步強化，中共的總體反應可以說是謹慎低調，也可說是被動防禦。從美中台三邊關係而言，中共主張「要有戰略耐心來轉化兩岸關係」，即營造長期優勢，立足於「磨」。未來美中關係取決於兩國關係定位的問題，而

---

12 陳一新，〈布希政府的亞太政策與美中台三邊關係〉，《第三屆國家安全與軍事戰略國際學術研討會》，國防大學主辦，2002年11月。

美國對華遏制的戰略走向也可能擺盪回接觸的一端，並可能影響到台灣的處境。<sup>13</sup>

張亞中，認為世界變化得很快，特別是日新月異的科技進步和全球化的發展，全面而深刻地改變世界的面貌。而在後冷戰時期，亞太地區的戰略地位日趨提升，對全球事務的影響力也與日俱昇。因此，我們不得不去重視亞太地區在全球化結構中所扮演的角色。「九一一」事件的發生，似乎驗證杭廷頓的文明衝突論述，但若我們深刻反省，就應該發現，過去我們習慣運用二元思維的方式，以西方/東方、我們/他們、文明/野蠻、幼稚/成熟、先進/落後來觀照世界是有問題的。「九一一」事件之後，一般的反應就是陷入這種本質化的二元對立模式之中，對全球甚至是區域的穩定並沒有多大幫助。通過「九一一」事件，我們應該尋求的是，更多的相互了解、寬容與彼此的啓蒙。與地緣政治或經濟、國家利益密切相關的亞太研究，所牽扯到的問題是複雜多樣的。台灣地處亞太地區的樞紐，無論在政治、經濟、社會和文化方面均與亞太地區有密切的互動，因此，台灣對於亞太地區的了解與詮釋都必須以更有系統、更有深度的方式加速進行，否則，我們可能被拋在複雜的情勢之後。<sup>14</sup>

孫國祥，認為由後冷戰時期的多極國際政治體系，亞太地區已經成爲一塊愈來愈不能爲人忽略的重要區域，因爲在這個區域裡，有像中共這樣日漸崛起而且迅速發展成爲世界舞台上舉足輕重角色的新世紀強權，有奮發圖強、希冀藉由區域結盟的方式逐漸形成一股不容忽視的區域力量的東南亞國家，也有像日本、美國這種早已擠身先進國家之林，並且將維護世界秩序、穩定全球政經情勢當成己任的已開發國家，更有像朝鮮半島、台海關係以及南海主權等不穩定因子所造成潛在的危機與衝突，這些不穩定因子的存在隨時都可能引爆一場足以動搖國際視聽，造成國際動盪的不安與混亂。那麼，位居亞太地區樞紐位置的台灣，無論如何也不能置身事外，而必須對亞太地區的種種現實形勢發展保持高度的關心與瞭解。<sup>15</sup>

李英明，認為當前國際局勢發展，誠可謂詭譎難測，瞬息萬變，原本冷戰

---

13 董立文，〈美國的對華戰略調整與兩岸關係〉，《第三屆國家安全與軍事戰略國際學術研討會》，國防大學主辦，2002年11月。

14 張亞中、孫國祥，《亞太綜合安全年報 2001-2002》（台北：遠景基金會叢書，2002年6月）頁1-2。

15 孫國祥，《亞太綜合安全年報 2002-2003》（台北：遠景基金會叢書，2003年6月），頁1-2。

後維持的均衡局面，在「九一一」事件後被徹底顛覆，國際霸權與區域主義相互競合，東西方長久以來的文明衝突，伴隨著資訊科技和資本主義擴張所形塑出來的全球化與反全球化爭議，讓國際局勢顯得撲朔。台灣的眼光不應該只是侷限在對中國大陸的敵友或和戰問題上，而必須讓自己成為區域、國際甚至全球社會的一分子，讓自己成為全球架構運行體系中的重要成員，在留心國際體系的同時，也拓展台灣未來發展的可能道路。台灣身為亞太地區的一員，進退之間對亞太形勢發展自然不可以等閒視之。<sup>16</sup>

## 二、國外（含中國大陸）相關文獻部分

Renato Cruz De Castro，認為「九一一」事件後，美國的戰略目標由東亞轉移至中東地區，並全力防範「基地組織」對美國本土的再次攻擊，小布希總統改變了對中共的政策，美中之間的緊張情勢，在全球反恐合作下獲得紓解。同時，中共亦視為增進美中關係的大好機會，藉機發動外交攻勢，使美中恢復友善關係，2001年10月布江上海高峰會後，小布希對美中關係同意發展為「建設性合作關係」。然而，對於敏感議題及現階段美國反恐戰爭的發展，美國謹慎地不給予中共太大的讓步與空間，中共武力犯台的意圖，以及發展中的龐大軍備與藐視人權的不良紀錄，仍是小布希政府持續關注的重點，美國當局也承認一旦中共協助反恐，美國將減少對台灣的援助。另一方面，中共卻對美國的反恐行動越顯不安，中共擔心美國藉反恐之名，因此成為更團結且軍力富強的國家。再者，中共亦認為向世界恐怖主義宣戰只是個序曲，緊接著將上演「布希主義」的執行，使全球走向單極化，完全杜絕中共取代美國於東亞領導地位之野心。中共認為當今權宜之際，即對美使用安撫政策，基於共通的安全利益向多邊拉攏，再行等待蓄勢待發的機會。<sup>17</sup>

伍爾澤(Larry M. Wortzel)，認為小布希總統在2001年4月25日，就職一百天的紀念演說做出承諾，表示將不計任何代價協助台灣防衛來自中共的軍事

---

16 李英明，《2002-2003年亞太形勢發展與展望》（台北：遠景基金會叢書，2003年1月），頁1-2。

17 Renato Cruz De Castro, “*The Post 9/11 National Security Doctrine : Its Possible Implications on U.S. Defense Posture in East Asia and Ability to Respond to the China Challenge*”, 《亞太情勢發展學術研討會》，淡江大學美國研究所主辦，2002年11月23日。

威脅。「九一一」事件後，2002年9月發表的「美國國家安全戰略」期刊中，小布希總統也很清楚地指出亞洲的不確定性，包括對於中共的未來，以及中共對台灣的威脅，都需要美國再縮小與中共的差距時，仍然保有美國強大的軍力。假使中共攻打台灣，美國將提供所有必要的物資和協助台灣進行有效的防禦。同時，為了使美國的軍售政策有效的執行，必須與台灣建立對話的管道。在中共使用武力的情況下，以確保美國可以在《台灣關係法》下盡他的義務協防台灣。<sup>18</sup>

洪源，認為「九一一」事件後，迫使美國將本土安全置於國家安全戰略的首位，從而導致美國的全球戰略出現雙重目標：在長期反恐戰爭中既要維護單極霸權又要維護本土安全。隨著美國戰略重心東移之後，中共的戰略地位凸顯，美國認為其傳統利益在歐洲，而威脅在亞太。「九一一」事件後，美中關係既不大可能出現過去劇烈的大幅調整，也肯定不會一帆風順地發展，台灣問題是美中關係最敏感、最重要、最核心的問題。至今美國仍然鼓勵台灣加入由國家實體組成的國際組織，美台實質軍事同盟關係不斷上升，對台軍售愈演愈烈。美中之間關係發展，中共幾乎在所有的情況下都是以讓步避免衝突，在近來的反恐戰爭中更是如此。美中關係之所以跌宕起伏，就在於中共的巨大潛力和重要國際戰略地位，在涉及全球和地區性問題上儘管也存在著重大分歧，但雙方不可能沒有合作，甚至可以說在主要方面是合作的，在「九一一」事件後，小布希總統提出美中建立「建設性合作關係」。當然，這也是反恐戰爭和美國戰略重點調整的時勢變化的需要。總之，兩國之間利與害並存、衝突與妥協並存、競爭與合作並存；美中既不是戰略夥伴，又不是競爭對手，雙方身分的模糊是主要角色特徵。但是，只要雙方在角色模糊變化中，從戰略高度從容把握兩國根本利益，最大限度地超越分歧、尋求共識，使美中關係建立在符合雙方利益的基礎上。期望美國認識到，美中雙方既有彼此互相競爭的利益，又有許多共同的利益，互利合作、平等競爭的代價最終會大於對抗與衝突的代價。<sup>19</sup>

郭實綱，認為「九一一」事件前，小布希政府大幅調整柯林頓時期的外交政策：第一，單邊主義日益突出，是「九一一」事件前小布希政府對外政策主

---

18 Larry M. Wortzel, (*East Asia : The United States National Security Strategy*), 《亞太情勢發展學術研討會》，淡江大學美國研究所主辦，2002年11月23日。

19 洪源，〈九一一後的中美關係展望〉，收錄《「911」後的大國戰略關係》，周榮耀主編（北京：中國社會科學，2003年2月）。

要特徵；第二，重新將軍事安全放在美國對外戰略的首要位置；第三，對美中關係重新定位，改變柯林頓時期致力於與中共發展「建設性戰略夥伴關係」的政策，而將中共確定為美國的「戰略競爭者」。「九一一」事件後美國對外政策調整，雖帶有明顯的實用目的，但由於反恐戰爭在「九一一」事件後成為全球性的戰略任務，美國不得不加強與國際社會的合作，單邊主義有所收斂。由於「九一一」事件表明美國的頭號敵人是恐怖主義而不是中共，「中國威脅論」市場萎縮，美中關係出現轉機，雙方提出發展「建設性合作關係」，建立中長期反恐交流與合作機制。雖然，美中之間在意識型態、台灣等問題的基本矛盾依然存在，但由於恐怖主義上升為美國安全首要因素，美國與中共的矛盾退居較為次要地位，預判今後的一段時間內，聯合反恐有可能成為維繫美中關係的重要因素。<sup>20</sup>

綜上述文獻探討，筆者深刻認知到：（一）當前的安全概念，實已超越單一的軍事或政治層面，擴及到經濟、能源、環保、科技等綜合性安全層面。而種族、宗教信仰、領土爭執、資源爭奪等所衍生的區域性衝突，仍為全球潛在安全挑戰。恐怖分子攻擊，也儼然對國際安全產生巨大衝擊，並影響到各國戰略布局態勢；（二）國際組織雖然有崇高的理想，但是畢竟也難脫政治力的介入，制度化、穩定化的國際組織，並不能保證問題可以迎刃而解。國際間講求的是現實主義，一切以國家利益為優先。

#### 第四節 研究範圍與限制

##### 一、研究範圍

###### （一）時間

2001年1月20日小布希上任，歷經「九一一」事件、反恐戰爭、第二次波灣戰爭、朝鮮半島核武與台海兩岸衝突危機，美國在「利益優先」與「非友即敵」的思維下，調整其全球與亞太戰略。小布希總統的亞太戰略：首先，以盟邦優先取代戰略伙伴，重新強化與日本、澳大利亞及印度等三強之關係；其次，採強勢布局以勝兵先勝，對亞太地區展開強勢外交政策運作；第三，形成

---

20 郭實綱，〈布希執政一年來對外政策變化及其影響〉，《國際問題研究》，第2期，2002年2月，頁32-36。

「歐亞大陸」對應「東亞沿岸」的態勢，結合西太平洋地區民主國家為一聯合體，藉以包圍中共在亞太地區的整體布局；第四，強調美國有可能在朝鮮半島或台海發生衝突之必要情況下，同時應付立即的威脅，確保東北亞地區和平穩定，迄至 2005 年 1 月 19 日任期屆滿。至於小布希總統連任成功，第二任期之戰略構想，尚待後續觀察、評估與研析。

## （二）地緣位置

「九一一」事件及第二次波灣戰爭的發生，不僅改變了美國的全球戰略，影響了全球及區域的安全情勢，也影響了美中台三邊關係的發展。亞太區域，就地緣戰略位置言，包括亞洲大陸及環太平洋地區，如果以地域性來區分則可以劃分為：東北亞、東南亞、南亞、西亞、大洋洲以及北美、中南美等環太平洋國家共七大區域，若以議題來區分則可劃分為：亞太政治、亞太經濟、亞太安全、國際組織、國際公法等五大項目。<sup>21</sup>

本論文乃針對東北亞地區，就地緣戰略位置所涵蓋的俄羅斯、朝鮮半島（南、北韓）、日本、中國大陸、中華民國台灣地區及地理上不屬於東北亞，卻長期介入此地區安全事務之美國。

## 二、研究限制

本論文對「小布希政府亞太戰略與東北亞安全：2001-2004」的論述，往往因為著述者所處國籍、機構、動機及目的不同而立論迥異，在研究過程中必需客觀、比較、分析各方資料，以求事實真相。

本論文對「小布希政府亞太戰略與東北亞安全：2001-2004」論述的關照，不論是美國外交政策、全球與亞太戰略的評估及東北亞安全情勢的探討，或有未盡周延之處，目的非在「一家之言」的絕對性，而在呈現「東北亞安全」全般的觀點。

本論文著重於區域各國之外交政策、綜合國力、軍事安全為主，而經濟、社會與生態安全不在本研究範圍。

## 第五節 研究架構

---

21 朱松柏主編，《新世紀亞太情勢與區域安全》（台北：國立政治大學國際關係研究中心，2003年6月），頁1。

本論文共分七章，除第一章緒論外。第二章小布希政府亞太戰略的形成，計分四節加以說明：第一節，美國的國家戰略與亞太戰略；第二節，老布希與柯林頓政府的亞太戰略；第三節，小布希政府的亞太戰略；第四節，小結。第三章小布希政府亞太戰略環境與各國因應作為，計分六節加以研析：第一節，美國提升主導布局；第二節，中共崛起；第三節，日本擴大「專守防衛」；第四節，俄羅斯積極融入；第五節，南北韓對立依舊；第六節，小結。第四章分析東北亞安全潛在不穩定議題，計分五節加以探究：第一節，飛彈防禦部署爭議；第二節，朝鮮半島核武危機；第三節，海洋領土主權爭議；第四節，台海兩岸衝突危機；第五節，小結。第五章小布希政府與東北亞安全，計分六節加以探討：第一節，美日安保體制；第二節，美韓聯合防衛體制；第三節，南韓陽光政策；第四節，六方會談；第五節，美中台「三公報一法律」；第六節，小結。第六章小布希政府亞太戰略對東北亞安全情勢之影響，計分四節加以分析：第一節，小布希政府亞太戰略特徵與成效；第二節，東北亞區域國家的反應；第三節，東北亞安全情勢展望；第四節，小結。第七章總結本文各章的論點。