

第二章 中亞國家權力結構與內部因素

「地區安全」指的是一個地理區域內總體尚處於穩定狀態，沒有發生動亂的危險，不存在現實的安全威脅。¹然而，中亞地區的基本權力結構，實為地區安全的基礎；因為從國際關係現實主義學派的角度言，「權力」（power）對於複雜的國際政治，自然有其特殊的解釋能力。摩根索（Hans J. Morgenthau）直指國際政治就是權力鬥爭，而其為權力下的定義是：「兩行為者間的關係，行為者A有能力控制行為者B的心意與行動；而權力既是國家追求的目標又是國家可用來達成目標的手段；權力包含武力（即行為者A明白的威脅或使用軍事、經濟等其他強制性手段，來使行為者B願意聽從其意志行事）、影響力（是行為者A採用說服手段使行為者B願意聽從其意志）與權威（行為者B願意服從行為者A的指示行動）三種成分。」²達爾（Robert Dahl）則指出，權力是政治行為者間的關係，A能使B做他所希望做的事，而這件原本是B所不願做的事。另陶意志（Karl Deutsch）視權力為一種貨幣（currency），能讓其擁有者如願以償地購買到他認為具有重要性的東西。³

具體而言，權力有三個部分，第一，權力的領域，在對外關係上即是勢力範圍（Sphere of Influence），即一國影響力所及的國界以外地區；第二，可資利用手段的上下限，即一國可對其他行為者（actors）採行的所有措施；第三，可顯示一國主控另一行為者的所有活動範圍。至於權力與影響力的關係，芮傑姆（James Lee Ray）將權力界定為一國擁有能使該國控制結果潛力的資源，而影響力則為一國實際控制結果的能力。綜合而言，權力指的其實就是「力量」（strength），它不僅是一種能力與影響力的表現，亦是一種國家地位的展現。⁴另外，權力具有幾項特性：(1)目的性：即國家具有追求權力的目的；(2)工具性：即國家的能力可以成為政策的工具；(3)認知性：即國家的權力經由國際成員的承認，而成為實質的力量；(4)相對性，即權力構成要素的相對關係，及不同成員間的相對關係；(5)累積性：即人力、經濟力與軍事力匯集成

¹ 孫壯志著，《中亞新格局與地區安全》（北京：中國社會科學出版社，2001年），頁5。

² Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations-A struggle for Power and Peace*, Knopf Publisher, 1978, pp.29-30.

³ 高德史坦（Joshua. S. Goidstein）原著，《國際關係》（*International Relations*），歐信宏、胡祖慶合譯（台北：雙葉書廊有限公司，2003年），頁52-54。

⁴ 參見Arnold Wolfers, *Discord and Collaboration: Essays on International Politics* (Washington DC: John Hopkins, 1962), p. 46-7; Karl W. Deutsch, "On the Concepts of Politics and Power," James N. Rosenau, ed., *International Politics and Foreign Policy* (New York: Free Press 1969), p.257; Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations*, 5th ed, (London & New York: St Martin Press, 1973), pp.31-32; Robert A. Dahl, "Power," David L. Sills, ed., *International Encyclopedia of the Social Science* (New York: Macmillan, 1968), pp.405-414.

為國家的力量。⁵

1991年蘇聯解體前，中亞5國的政治菁英（Apparatchik）雖然要求更多的自主權（Autonomy），但是並未準備脫離蘇聯而獨立。而在1991年3月的公民投票中，9成中亞公民亦反對獨立。直到1991年12月俄羅斯、烏克蘭與白俄羅斯等斯拉夫三國元首於明斯克（Minsk）會面，決定瓦解蘇聯，另組獨立國協（Commonwealth of Independent States, CIS），從而造成中亞5國被迫獨立。⁶然而，獨立後的中亞即遭遇「國家建立」（state-building）與「國族建構」（nation-building）的困難課題，因為中亞5國的國界是蘇聯人為建構的結果，造成相同的民族跨界存在，因而埋下內部動亂的潛在危險因子。從國家能力（state capability）的角度而言，中亞諸新興國家皆屬於低度開發的國家，其國家領導人最為關切的是政權的續存，故其所有能力均運用於維持權力之上。⁷因此，就國家層次分析而言，中亞5國的基本權力結構為何？可能對地區安全形成的變數為何？實為本章探討的焦點。

第一節 中亞諸國綜合國力的基本結構

國際關係學者，對於權力構成的要素，各有不同的見解。有學者將國家的權力稱為「綜合國力」（Comprehensive national strength），而構成綜合國力的因素大體上與權力要素差異不大，指的是主權國家的經濟、軍事、科技、資源等實力的總合。⁸而目前國際關係學者與戰略研究者，所常運用的綜合國力計算方式有四種。例如：克萊恩（Ray S. Cline）1975年提出一個計算國家權力的簡單方程式，即 $P_p = (C + E + M) \times (S + W)$ ；其中P = perceived power指的是有感實力；C = population + territory 人口與領土；E = economic capability 經濟能力；M = military capability 軍事能力；S = strategic purpose 戰略意圖；W = will to pursue national strategies 遂行國家戰略意志能力（本章將以此方程式計算中亞國家的綜合國力）。⁹而國內學者林碧炤則將國家「權力」等同

⁵ 林碧炤，《國際政治與外交政策》（台北：五南圖書出版股份有限公司，2004年），頁228-230。

⁶ Martha Brill Olcott, "Central Asia's Catapult to Independence," *Foreign Affairs*, Vo. 71, No. 3, Summer 1992, pp.109-130.

⁷ 張錫模，《中亞區域安全淨評估》（台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004年），頁49-52。

⁸ Ashley J. Tellis, Janice Bially, Christopher Layne and Melissa Mcpherson, *Measuring National Power in the Postindustrial Age* (Santa Monica, CA: RAND 2000), p.1-3.

⁹ Ray S. Cline, *World Power Assessment: A Calculus of Strategic Drift* (Washington, D.C: Georgetown University, The Center for Strategic and International Studies, 1975)；轉引自林碧炤，《國際政治與外交政策》（台北：五南圖書出版股份有限公司，2004年），頁50-51。另外尚有三種較著名的權力計算公式，分別為：哲曼(Clifford German)在1960年時提出，所使用之公式為： $G = N(L + P + I + M)$ 。N(Nuclear)指的是核子能力；L(Land)指的是土地；P(Population)是人口；I(Industry)指的是工業能力；M

於「國力」，並區分為具體（tangible）與無形（intangible）兩部分。本章以具體的權力因素，即地理、人口、資源（糧食）、經濟、軍事等，以及無形的權力因素，即政治體系效率、社會發展等為分析重點。但是，為使分析能產生聚焦效果，特將政治、經濟與社會因素分項探討，餘則納入基本權力結構因素合併討論。然而，此種分析方式旨在掌握影響安全的重要因素為主。

壹、中亞的地理形勢

政治地理（Political geography）的位置係指國家在地球上的自然分布，一個國家由於其所處位置的不同，概可區分為內陸型國家、海洋型國家與介於二強國之間的緩衝型國家等三類。¹⁰內陸型國家其發展自然以陸權為主。例如位居歐亞大陸心臟地帶的俄國，因其北有北極海，且長年受冰封影響，故其發展向來以陸權為主；而德國雖面臨北海，但受英國海權發達影響，亦以陸權為主。海洋型國家因具海洋之利，故其發展自然強調海權的運用，19世紀的英國即是一例。至於，所謂「緩衝型國家」（Buffer State），則介於強權之間，常成為強權勢力擴張的緩衝地帶。例如19世紀遭三次瓜分的波蘭，即在於德、俄、奧三強之間；而阿富汗於19世紀成為英、俄爭霸的權力緩衝帶，在外國勢力的交替影響下，使該國政局動盪，且國家發展嚴重受限。就中亞各國的政治地理而言，各國均屬內陸型國家（詳見附圖 2-1），且綜合國力不足以成為強權；故其性質係屬「緩衝型國家」。事實上，中亞區域正足以構成俄羅斯、中國強權的緩衝地帶。

從地緣戰略（Geographical Strategy）¹¹的角度而言，中亞總面積約 400 萬平方公

（Military）為軍事力量。福克斯(Wilhelm Fucks)於 1965 年時所提出，採用的計算公式為 $M = (P \div 2) \times Z$ 以及 $M = [P \div (3/2)] \times Z1$ 。P指的是人口；Z為能源生產；Z1 代表鋼的生產量。參見Clifford German, "A Tentative Evaluation of World Power," *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 4, 1960；轉引自關洪華、黃福武譯，《國家實力評估》，（北京：新華出版社，2002年），頁 10-11。奧根斯基（A.F.K. Organski）與曲格勒（Jack Kugler）於 1978 年提出，渠等將綜合國力的計算區分為「內部因素力量」（Internal component of power IP）與「外部因素力量」（External component of power EP）兩種，計算方式如下：

$$IP = \frac{GNP(\text{Gross National Product})}{P(\text{Population})} \times T(\text{Tax Effort})$$

$$EP = F(\text{Foreign Aid Accumulated}) \times T(\text{Tax Effort of the Recipient})$$

NP (National Power) 國力= IP + EP；GNP = 國民生產總額；P = 人口；T = 關稅經濟；F = 外援累積；NP = National Power 國力。參見 A.F.K. Organski and Jack Kugler, "Davids and Goliaths: Predicting the Outcomes of International Wars," *Comparative Political Studies* (July 1978), pp.141-180.

¹⁰ 蕭懋，《世界政治地理學基礎》，（台北：正中書局，1992年），頁 78-80。

¹¹ 布里辛斯基指出：「地緣戰略即是地緣政治利益的戰略管理。」參閱布里辛斯基（Zbigniew Brzezinski），《大棋盤》（*The Grand Chessboard*），林添貴譯（台北：立緒文化有限公司，1998年），頁 40。另程廣中則定義為：「地緣戰略是利用地緣關係及其作用法則，謀取與維持國家利益的方略，它主要從國家對外關聯領域，通過研究穩定的地理與地緣因素，謀求國家安全與發展利益。」參閱程

里，屬於大陸型乾燥氣候。地理特徵為高山、高原集中最多的地帶。具體而言，帕米爾高原（Pamir Mountains），受地質構造影響，呈現南北縱向，且山勢向北延伸進入塔吉克與吉爾吉斯境內，係海拔高達 6,000 公尺以上的山岳地區。而西部天山是由天山山脈南端的哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克國境線周遭的 4 個主要山脈構成的地域，海拔達到 4,000 公尺。北部天山是哈薩克與吉爾吉斯北邊海拔為 4,000 公尺的山岳地帶。東部天山位於哈薩克與中國國境交接處的天山東側一帶。¹²因此，中亞地區東南至西南地區主要為高山地形，而烏茲別克與土庫曼境內則有廣大的沙漠地帶。就軍事戰略而言，東北、北面及西北面地勢平坦，難以成為防衛的屏障（詳見表 2-1 及圖 2-1；另有關中亞各國國旗及地圖如附錄一、中亞國家地理環境綜合資料表如附錄二），為中亞地略的薄弱處，亦成為強權軍事行動的利基。從 8 世紀的阿拉伯、13 世紀的蒙古，以及 17 世紀的沙俄入侵中亞的歷史觀察，足以獲得印證，強權入侵中亞的路線，亦均藉由上述三個地勢平坦的方向，顯見中亞地略形勢存在先天性的弱點。

表 2-1 中亞地理形勢概要

地 形	地 理 區 域
山岳	天山山脈、帕米爾高原等中亞東部。
綠洲	中亞沙漠周遭地區（主要位於哈薩克、烏茲別克及土庫曼3國）。
草原地帶	中亞東部較多游牧地。
湖沼、河流	錫爾河、阿姆河、裡海等。
中亞草原地帶	主要為烏茲別克、土庫曼地區，目前以種植小麥、棉花為主。
沙漠地帶	凱吉利庫姆（Kyzly Kum 紅沙，在烏茲別克境內）、喀拉庫姆（Kara Kum 黑沙，於土庫曼境內）沙漠。

資料來源：作者整理自(1) U.S. Central Intelligence Agency (CIA) *The World Factbook* 2005, at <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos>。(2) 崔霞，〈關於中亞乾燥地帶的水缺乏和地區農業的開發現狀〉，《貴州民族學院學報》，2004年第2期，頁55。

廣中，《地緣戰略論》（北京：國防大學出版社，1999年），頁2-3。足見「地緣戰略」即是地理與國家戰略的結合，其目的在於從地緣關係中獲取國家安全戰略的作為。

¹² Chlyuk, "Glacier Variations in Central Asia during the 20th century," NARAMA. *Journal of Geography* No1. 11, Vo.4,(2002), pp.486-450.

圖 2-1 中亞地區地圖



資料來源：1999MAGELLAN Geographixsm(805)685-3100www.maps.com

就中亞個別國家的地理因素言，國土總面積依序為哈薩克、土庫曼、烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克，其中哈薩克的總面積大於另外 4 個國家的總和。¹³一般而言，國土大的國家在面臨強國威脅時，具有較大的空間實施持久作戰。二次大戰期間蘇聯，以及 8 年抗戰期間，中國採用「以空間換取時間」的持久戰略，均是善用國土之利而擊敗強敵的例證。此外，國土當中適於人類居住與運用的比例，亦極為重要；此點，中亞各國領土均有不利人類生存的地區，諸如：塔吉克與吉爾吉斯多高山、哈薩克、烏茲別克及土庫曼的沙漠地等（其中塔吉克國土 90%是山地，而土庫曼領土則約有 80%為沙漠）。總之，就地理因素之優劣言，分別為哈薩克、烏茲別克、吉爾吉斯、土庫曼及塔吉克。

¹³ 世界國土面積前十位大國，依序為俄羅斯（1,708 萬 km^2 ）、加拿大（997 萬 km^2 ）、中國（960 萬 km^2 ）、美國（936 萬 km^2 ）、巴西（822 萬 km^2 ）、澳洲（774 萬 km^2 ）、印度（329 萬 km^2 ）、阿根廷（278 萬 km^2 ）、哈薩克（271 萬 km^2 ）、蘇丹（251 萬 km^2 ）等。參閱高孟野著，《最新世界地圖讀法》，黃秋蘭譯（台北：玉山社出版事業股份有限公司，2003 年），頁 186-188。

貳、中亞的人口結構

人口是指人口數量、素質、人口結構與地理分布而言，人口數量多，可以產生許多人力，但國家土地面積不大或可用面積有限，人口眾多造成人口密度過大，反而有不利影響，故人口數量應與國土面積密切配合。克萊恩認為人口數量在 1,500 萬以下的國家，不易成為強國，而人口數量在 5,000 萬以上者，人口本身即成為不可小覷的力量。再者，人口素質亦是成為強國重要因素之一，美國之所以能成為 21 世紀超強國家，高素質人力結構實為增強其國力的關鍵因素。¹⁴而中亞國家的人口結構與問題為何？

首先，中亞國家人口將近 6,000 萬人，人口數量以烏茲別克 2,685 萬餘人最多，其他依序為哈薩克、塔吉克、吉爾吉斯，而土庫曼僅 495 萬餘人最少。人口成長率以塔吉克的千分之 21.5 居首，哈薩克的千分之 3 最少。年齡結構 14 歲以下人口，哈薩克佔總人口的 2 成 3，餘國家均逾 3 成；而逾 65 歲的老年人口，以哈薩克佔總人口的 7.9% 為最高。人口遷入與遷出的結果，5 國均屬移出人口高於遷入人口者，而以哈薩克的千分之 3.34 最高。5 國均有高達 9 成 7 以上的高識字率，且除主體民族語言外，俄語為共同溝通的語言（詳如表 2-2）。此外，中亞人口仍存在下列問題：(1)人口結構。中亞屬典型的青年型人口結構，主因是 20 世紀 80 年代整個穆斯林人口激增的結果；青年人口（15—24 歲）佔總人口的 20% 以上。(2)人口增加速度太快。與 20 世紀 70 年代相比，穆斯林人口就增長 24%。(3)人口分布不均。¹⁵中亞部分國家地理條件差，適宜人居的土地較小，因而使人口密度高於世界平均值，從而造成地區人口壓力與緊張狀況。

表 2-2 中亞國家民族、宗教及人口素質

國別 區分	哈 薩 克	吉 爾 吉 斯	塔 吉 克	土 庫 曼	烏 茲 別 克
人 口	15,185,844 (2005年7月)。	5,146,281 (2005年7月)。	7,163,506 (2005年7月)。	4,952,081 (2005年7月)。	26,851,195 (2005年7月)。
人口成 長 率	0.3% (2005)。	1.29% (2005)。	2.15% (2005)。	1.81% (2005)。	1.67% (2005)。

¹⁴ 呂芳城，〈台灣地緣戰略地位變遷之研究〉（私立淡江大學國際事務與戰略研究所，碩士論文，2002年6月），頁 74-76。

¹⁵ 曾品元，〈中亞六國地緣安全困境〉，《廣東外語外貿大學學報》，第 14 卷第 1 期（2003 年 3 月），頁 52。

上表續

年 齡 結 構	0-14歲： 23.7%、15-64 歲：68.4%、65 歲以上： 7.9%(2005)	0-14 歲： 31.6%、15-64 歲：62.3%、65 歲以上： 6.2%(2005)	0-14歲： 38.5%、15-64 歲：56.7%、65 歲以上： 4.8%(2005)	0-14歲： 35.7%、15-64 歲：60.2%、65 歲以上： 4.1%(2005)	0-14歲年： 33.5%、15-64 歲：61.7%、65 歲以上： 4.8%(2005)
淨 遷 移 率	每千位人口有 -3.34人遷出 (2005)。	每千位人口有 -2.47 人遷出 (2005)。	每千位人口有 -2.67人遷出 (2005)。	每千位人口有 -0.81人遷出 (2005)。	每千位人口有 -1.61人遷出 (2005)。
識 字 率	98.4%(男： 99.1%；女： 97.7%；1999)	97% (男： 99%；女： 96%；1989)	99.4%(男： 99.6%；女： 99.1%；2003)	98%(男： 99%；女： 97%；1989)	99.3%(男： 99.6%；女： 99%；2003)
語 言	哈薩克語(國語 言)64.4%、 俄羅斯語(各族 群間溝通語 言)95% (2001年)。	吉爾吉斯語與 俄羅斯語(均為 官方正式語 言)。	塔吉克語(官 方正式語言；但俄 羅斯語被廣泛 運用在政府與 通商方面。	土庫曼語 72%、俄羅斯語 12%、烏茲別克 語 9%、其他 7%。	烏茲別克語 74.3%、俄羅斯 語14.2%、塔吉 克語4.4%、其他 7.1%。

資料來源：作者整理自U.S. Central Intelligence Agency (CIA) *The World Factbook* 2005, at <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos>.

其次，人口另一個嚴重的問題為政治及戰亂因素造成人口的大量遷移。中亞各國原本約有 1,000 萬俄羅斯人，但自中亞國家獨立後，大批俄羅斯人甚至講俄語的人口，紛紛遷出中亞，而這些遷移者大多數均為經濟情況富裕，且受過高等教育的技術官僚、科技人才，他們的遷移，自然對中亞國家的經濟產生負面的影響。另塔吉克內戰及恐怖活動頻繁，亦使難民與被迫遷移人口問題增加。¹⁶再者，中亞國家存在著經濟與生活水準的差距，非法移民的勞動人口從鄉村流入城市，造成就業市場的緊張及產生高失業率，並因而使遷移人口加入犯罪組織，導致治安惡化。¹⁷概括而言，中亞國家教育普及，人民的識字率極高，顯示人口素質頗佳。與此同時，卻仍存有人口結構、成長、分布、移出等問題。至於，人口因素的優勢形勢排序為：烏茲別克、哈薩克、塔吉克、吉爾吉斯及土庫曼。

叁、中亞的資源條件

隨著全球化的發展，各國仰賴原料增加，自然資源能否自給自足，決定經濟與國

¹⁶ 埃勒金·奧羅爾巴耶夫(吉爾吉斯)，〈中亞地區安全威脅及威脅制約機制〉，《俄羅斯研究》，2001年第1期，頁24-26。

¹⁷ 阿地里江·阿不來提，古麗阿扎提·吐爾遜，〈中亞跨國犯罪淺析〉，《新疆大學學報》，第31卷第1期(2003年3月)，頁75-77。

防的脆弱度，尤其國防工業天然原料需要進口的數量愈多，安全的脆弱性亦愈高。¹⁸而所謂自然資源，主要包括糧食與工業原料(尤其戰略能源—煤、鐵、石油與天氣然等)。因為，任何國家如缺乏充足糧食，將失去生存的條件。莫根索(Hans J. Morgenthau)指出：「儘管一國擁有國力中其它條件，但食物的自給自足永遠是偉大力量的泉源；長期缺乏糧食，將迫使該國在外交上處於軟弱而非強有力的地位。」¹⁹因此，在農業時代，糧食是發生戰爭主要原因之一。至於，工業原料與能源是國家安全與經濟發展基礎，為國家永久的戰略目標；尤其工業革命後，工業高度發展的結果，導致地球有限的資源快速消耗，使戰略物資的爭奪更形白熱化；因此，中亞國家的資源分布狀況，實與國家權力的結構密切關聯。

裏海周邊地區蘊藏豐富的石油與天氣然，而中亞國家的石油與天然氣亦集中於裏海周邊的哈薩克、烏茲別克與土庫曼 3 國；吉爾吉斯與塔吉克則以豐沛的水力著稱。另 5 國同時蘊藏其他的天然礦物，其中哈薩克與塔吉克擁有可作為核子武器原料的鈾礦，而哈薩克、塔吉克與烏茲別克則有高經濟價值的金礦。至於，作為糧食生產的土地利用方面，受限於地理條件，使用率普遍均不及國土面積的 1 成，以烏茲別克、哈薩克較高，土庫曼最低；而灌溉用地，則比率更低，以烏茲別克、哈薩克稍多，塔吉克僅 7,200 平方公里最低(詳見表 2-3)。

表 2-3 中亞國家自然資源

國別 區分	哈 薩 克	吉 爾 吉 斯	塔 吉 克	土 庫 曼	烏 茲 別 克
天 然 資 源	原油及天然氣(均居世界第13位)蘊藏；另有煤、鐵礦石(第12位)、錳(第5位)、鎳、鈷、銅(第2位)、鋁、鉛、鋅(第6位)、鋁礬土(第8位)、 金(第8位) 、 鈾 等礦產。	豐沛水力；黃金與稀土族金屬蘊藏重要；足以可開發的煤、石油與天然氣；霞石(nepheline)、水銀、鉍、鋁、鋅等蘊藏。	主要為水力發電；少許石油、 鈾 、水銀、棕色煤、鉛、鋅、銻、鎢、銀、 金 等礦產。	石油、天然氣(第12位)蘊藏；並有煤、硫磺、鹽岩等礦產。	天然氣(第8位)、石油、煤、 金(第7位) 、鈾、銀、銅、鉛與錫、鋅、鎢、鉬。
土 地 利 用	可耕地： 7.98% 常栽莊稼： 0.05% 其他：91.97% (2001)	可耕地： 7.3% 常栽莊稼：0.35% 其他：92.35% 吉爾吉斯有世界最大的自然胡桃森林 (2001)	可耕地： 6.61% 常栽莊稼： 0.92% 其他：92.47% (2001)	可耕地： 3.72% 常栽莊稼： 0.14% 其他：96.14% (2001)	可耕地： 10.83% 常栽莊稼： 0.83% 其他：88.34% (2001)
灌 溉 用 地	23,320km² (1998)	10,740km ² (1998)	7,200km ² (1998)	17,500km ² (2003)	42,810km² (1998)

¹⁸ 林碧炤，《國際政治與外交政策》(台北：五南圖書出版股份有限公司，2004年)，頁231-232。

¹⁹ Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations-A Struggle for power and Peace* (Knopf Publisher, 1978), p.117-155, 轉引自倪世雄，《當代國際關係理論》(台北：五南圖書出版公司，2003年)，頁346-348。

資料來源：作者整理自(1)U.S. Central Intelligence Agency (CIA) *The World Factbook* 2005, at <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos>。(2)劉甲金、蒲開夫，〈建設中亞經濟圈經濟高地的構想〉，《新疆社會科學》，2004年第5期，頁58-60。

中亞國家雖然受限於地理條件，使國土的農業使用率普遍偏低，糧食生產無法自給自足；但它同時擁有豐富的自然資源，基本上亦可成為國力發展的基礎。然而，由於蘇聯統治期間，中亞國家皆成為蘇聯工業發展的原物料供應地區。例如：烏茲別克、土庫曼位於綠洲的灌溉用地，主要用於種植棉花，造成兩國的糧食必須高度依賴進口。再者，所有中亞國家在能源方面均相互依賴，或者依賴俄羅斯供給，因為各國不是缺少足夠的能源，即是能源有待開發，致使各國同時成為石油、天然氣、煤及電力的進口與出口國。例如：哈薩克向烏茲別克進口天然氣，向俄羅斯進口原油。烏茲別克雖然向哈薩克與吉爾吉斯出口天然氣，卻必需向俄羅斯進口石油；吉爾吉斯向塔吉克、烏茲別克、哈薩克出口少許電力；但卻必需仰賴烏茲別克提供天然氣及石油。²⁰總體而言，中亞國家農業可用地偏低，加上錯誤的農業生產政策，使糧食自給能力薄弱，雖有豐富的自然資源，但開發使用不足。至於，資源優劣形勢依序為：烏茲別克、哈薩克、土庫曼、吉爾吉斯、塔吉克。

肆、中亞的軍事能力

通常國家的軍事力量以軍隊人數與武器品質與數量為根據；但必須進一步考量下列因素：(1)國防支出：國防支出佔國內生產總額（Gross Domestic Product, GDP）的比例是衡量國家軍事力量的指標，亦是觀察軍事發展的依據；但必須同時考量其生產力與經濟力。(2)武器生產能力：武器自制能力高低決定軍事力量的自主範圍，仰賴外國進口程度愈高，則外交與國防政策極易受武器供應國制約，尤其仰賴單一武器來源，則受影響更為嚴重。(3)科技研究：研究促使科技升級，亦直接提升武器品質。例如：在資訊科技（Information Technology）引領下的「第二次工業革命」，促成「軍事事務革新」（revolution in military affairs, RMA）；其中尤以「指管通資情監偵系統」（Command, Control, Communication, Computers, Intelligence, Surveillance and Reconnaissance, C⁴ISR）的建立，對於戰爭思想與軍事準則影響最鉅。(4)軍事組織與訓練：組織健全與否，軍事準則是否符合戰爭需要，均與軍事力量相關。(5)政治與社會因素：通常指人民對於戰爭的態度，以及政府對外使用武力的支持程度。²¹由於中亞國家自 1991 獨立後，始發展本身的軍事力量，相關資訊付諸闕如；故僅能以部分

²⁰ 胡曼·佩馬尼（Hooman Peimani），《中亞地區安全及其前景》（*Regional Security and The Future of Central Asia*），王振西主譯（北京：新華出版社，2002年），頁158。

²¹ 林碧韶，《國際政治與外交政策》（台北：五南圖書出版股份有限公司，2004年），頁233-235。

指標分析各國軍事力量的結構及其弱點。

一、哈薩克軍力與弱點

蘇聯解體後，哈薩克即將維護領土完整與主權獨立列為國家安全戰略目標 (strategic objectives)；然而，其軍事能力卻因軍隊待遇差、裝備老舊且零件不足、軍官嚴重缺員且素質低落等因素，而持續下降。更嚴重的隱憂，乃軍隊內部潛存的族群問題。原俄裔佔軍隊絕對多數，1992—1995 年間，約 7 成的俄裔軍官離職，但俄裔軍官仍佔軍隊總數的 1/4，且位居高津或重要職務。再者，軍隊紀律不佳，1997 年間曾發生 5,000 名官兵逃亡，而高層軍官則發生貪污情事，加以訓練不足，致使軍隊素質低落。²²足見哈薩克獨立之初，其軍事能力確實難以達成國家安全戰略目標。

表 2-4 哈薩克軍事力量綜合評估

(單位：美元)

區分 國別		年 度					
		1998	1999	2000	2001	2002	2003
哈	國內生產總額 (GDP)	220億	445億	930億	1,000 億	1,050億	977億
	平均國民所得	3,600	3,800	5,731	6,211	6,560	6,555
	經濟成長率	-2.5%	1.7%	9.6%	13.2%	7.6%	9.5%
	通貨膨脹率	7%	8.2%	13.4%	8.6%	6.0%	6.4%
	外部援助(FMA)	-	-	60萬	60 萬	560萬	370萬
薩	國防支出	4.01億	3.46億	12.5億	13 億	21億	15億
	國防預算	2.59億	4.98億	1.19億	1.8 億	2.28億	2.74億
克	武裝部隊	陸 軍	46,000				
		空 軍	19,000				
	準軍事力量	34,500 (邊境防衛部隊12,000—內含海上邊防守衛部隊3,000、國家安全部隊20,000、總統衛隊2,000、政府防衛隊500)					
	小 計	99,500					
適於軍事運用人力		2,473,529人 (男性年齡18—49歲，2005/6/30年估計)					

資料來源：作者整理自(1)U.S. Central Intelligence Agency (CIA) *The World Factbook* 2005, at, <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos>。(2)The Military Balance The Institute Strategic Studies 2000-2005.武裝力量為 2003 年估算。

透過上表 (表 2-4) 可知，自 2000 年以後，哈薩克隨著國內經濟的成長，其國防預算雖小幅成長，但實際的國防支出卻大幅增加；2002 年更達到 21 億美元。另其武裝部隊 (Armed force) 總數將近 10 萬，但準軍事力量 (Paramilitary) 卻佔 1/3 強，顯

²² Dianne L. Smith, *Opening Pandora's Box: Ethnicity and Central Asian Militaries* (Carlisle: U. S. Army War College, 1998)；轉引自張錫模，《中亞區域安全淨評估》(台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004 年)，頁 66-67。

示其軍事力量以保障內部安全為主，此亦可從其軍事部署重點獲得印證。哈薩克獨立之初，其軍事部署重點置於與中國的邊境之上，而 1998 年「烏茲別克伊斯蘭運動」(IMU) 武裝分子從阿富汗與塔吉克邊界潛入吉爾吉斯南部的巴特肯 (Batken) 挾持人質事件後，哈薩克重新界定國家安全方向，視來自南方的「伊斯蘭威脅」為重點；因而轉為加強部安全防衛能力。

二、吉爾吉斯軍力與弱點

從地緣政治言，吉爾吉斯完全缺乏獨力確保國家領土安全的能力。在蘇聯時期的 12 個加盟共和國之中，吉爾吉斯、塔吉克與土庫曼的軍事力量同列為最弱的國家，陸軍僅 8,500 人、空軍 4,000 人，而 50 架各式飛機，均為蘇聯遺留的老舊機種。²³另透過表 2-5 可知，其國防支出從 2000 年起雖稍有成長，但總額卻極低微，難以投資採購先進武器系統，而其兵力結構約有 1/3，從事邊境防衛及國家安全任務，足見其軍事力量係以防範內部潛在危安因素，確保政權的延續為主。至於，國家外部安全的保障，則藉由大國駐軍，以資確保。

表 2-5 吉爾吉斯軍事力量綜合評估

(單位：美元)

年 度		1998	1999	2000	2001	2002	2003	
區分	國別							
吉 爾 吉 斯	國內生產總額 (GDP)	101億	108億	117億	130 億	150億	86億	
	平均國民所得	2,100	2,100	2,377	2,600	2,950	1,700	
	經濟成長率	2.0%	3.6%	5.0%	5.0%	4.4%	5.2%	
	通貨膨脹率	10%	39%	18.7%	7.6%	2.5%	2.7%	
	外部援助(FMA)			0.13億	0.22 億	1.16億	0.51億	
	國防支出	0.6億	0.51億	2.3億	2.6 億	2.8億	2億	
	國防預算	0.28億	0.24億	1.69億	1.76 億	2.17億	0.27億	
武 裝 部 隊	陸 軍	8,500						
	空 軍	4,000						
	準軍事力量	5,000 (包含邊境防衛部隊及國家衛隊)						
	駐外軍隊	2observers (參與聯合國維和部隊駐於獅子山國)						
	小 計	17,500						
外 國 駐 軍	外 國 駐 軍	美軍700 (「恆久自由作戰」時進駐)、南韓90、俄羅斯700 (2003年估算)						
	適 於 軍 事 運 用 人 力	871,493人 (男性年齡18-49歲，2005/6/30年估計)						

資料來源：同表 2-4。武裝力量為 2003 年估算。

²³ 張錫模，《中亞區域安全淨評估》(台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004年)，頁 71。

三、塔吉克軍力與弱點

蘇聯時期，塔吉克主要以蘇聯在烏茲別克設置的「土耳其斯坦」軍區司令部，為軍事安全憑藉；故其軍事力量，不僅非常有限，且不具現代化軍隊意義。其軍隊由人民戰爭的非正規民兵，以及 1999 年加入的伊斯蘭系士兵（多數為前聯合反對派的士兵）所組成。但其國防支出總額極少，難以組建軍事力量；僅其適於軍事運用人力，達 124 餘萬人，為僅次於烏茲別克、哈薩克者（詳見表 2-6）。另拉赫莫諾夫（Emomali Rakhmonov）政權不信任軍隊，致使軍隊待遇差，但卻轉而信任總統親衛隊（Tajik Presidential Guard），使軍隊團結力不足。

表 2-6 塔吉克軍事力量綜合評估 (單位：美元)

區分		年 度					
國別		1998	1999	2000	2001	2002	2003
塔	國內生產總額 (GDP)	12億	12億	71億	75 億	78億	70億
	平均國民所得	900	1,000	1,167	1,230	1,275	1,110
	經濟成長率	5.3%	3.7%	8.3%	10%	7%	10.2%
	通貨膨脹率	41%	23%	34%	39.4%	12.8%	16.4%
	外部援助(FMA)	-	-	-	-	0.04億	0.003億
	國防支出	1億	0.95億	1.3億	1.3 億	1.3億	1.5億
	國防預算	-	0.18億	0.14億	1.27 億	1.48億	1.47億
吉	武裝部隊	7,600					
	陸軍	800 (含在陸軍員額內計算)					
	防空部隊	5,300 (邊防軍及國內防衛軍5,300, 2003年估算)					
	準軍事力量	12,900					
克	小計	俄羅斯邊防軍12,000 (主體為俄羅斯軍官與塔吉克士兵) 法國駐軍100 (美國「恆久自由作戰」時進駐；另美國亦進駐庫利亞布基地)					
	外國駐軍	1,244,941人 (男性年齡18-49歲, 2005/6/30年估計)					
	適於軍事運用人力						

資料來源：同表 2-4。武裝力量為 2003 年估算。

四、土庫曼軍力與弱點

從軍事戰略言，土庫曼的重要基礎設施均位於邊界附近，缺乏戰略縱深，難以抵抗強鄰（諸如：烏茲別克或伊朗）入侵；故面對外部威脅，土庫曼實無相應軍事力量以保衛國土安全。另外，土庫曼人、物力資源短缺，軍事能力處於低度發展狀態。事實上，其全國適於軍事運用人力僅 75 餘萬人，加上嚴重欠缺受過專業訓練的軍官（軍官成員均為蘇聯時期的國家安全部、內務省及執政的共產黨安全部門人員），以及武

器嚴重短缺、裝備缺乏維修，盜賣情形嚴重；迄 1997 年，軍隊尚無戰車。²⁴再者，透過表 2-7 可知，近年來土庫曼藉由經濟成長，其國防出支已逐步提昇，空軍戰機的採購與常備兵力的維持，亦保持一定水準，致使軍事實力有緩慢上升趨勢。

表 2-7 土庫曼軍事力量綜合評估 (單位：美元)

區分 國別		年 度					
		1998	1999	2000	2001	2002	2003
土	國內生產總額 (GDP)	29億	33億	60億	70億	400億	281億
	平均國民所得	2,000	2,200	1,200	1,458	8,247	5,780
	經濟成長率	4.5%	18.5%	17.6%	6%	13.5%	7.5%
	通貨膨脹率	18.6%	27%	8.0%	11.2%	9.6%	
	外部援助(FMA)	-	-	0.003億	0.003億	0.004億	-
庫	國防支出	1.93億	1.92億	2.9億	2.26億	3億	3.5億
	國防預算	0.98	1.08億	1.44億	1.63億	1.63億	1.73億
曼	武裝部隊	21,000					
	陸軍	700					
	海軍	4,300					
	空軍	2,6000					
	小計	759,978 (男性年齡18-49歲，2005/6/30年估計)					
	適於軍 運用人 力	759,978 (男性年齡18-49歲，2005/6/30年估計)					

資料來源：同表 2-4。武裝力量為 2003 年估算。

四、烏茲別克軍力與弱點

就地緣戰略言，烏茲別克與其他中亞 4 國相互接壤，具有直接向鄰國投射兵力 (Power Projection) 的優勢；因此，誰在烏茲別克建立霸權，即可支配中亞 5 國的互動，並決定中亞區域的命運。²⁵但從軍事戰略而言，烏茲別克應極力避免其他 4 國結為「軍事同盟」(Military alliance)，對其形成合圍態勢。否則，一旦發生衝突，若 4 國採取「外線作戰」²⁶的向心攻勢，將迫使其陷於軍事作戰極不利的處境。

事實上，烏茲別克要求成為中亞霸權的企圖最為強烈，且自 1990 年中期起即成為美國對中亞政策的核心國家。²⁷其積極的軍事作為主要呈現為：(1)調整軍事部署。將蘇聯時期以防衛國界為主的部署，轉為部署於其國境四周，並建立軍事基地，派遣

²⁴ 張錫模，《中亞區域安全淨評估》(台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004 年)，頁 93-98。

²⁵ 張錫模，《中亞區域安全淨評估》(台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004 年)，頁 53-54。

²⁶ 外線作戰：乃從兩個(含)以上方向，對中央位置敵軍，實施分進合擊，對敵形成戰略包圍之作戰；但從一個方向，使用兩個或兩個以上為地障隔離之兵團，在對該地障遠端且橫向連絡線較短敵軍之作戰亦屬之。參閱中華民國國防部，《國軍軍語辭典》(台北：國防部印行，2004 年)，頁 2 之 15。

²⁷ S. Frederick Starr, "Making Eurasia Stable," *Foreign Affairs*, January/February 1996, pp.80-86.

常駐軍隊；(2)加強國防支出。儘管公開國防預算逐年下降，但其實質國防支出卻不斷成長；(3)強化兵力結構與訓練。儘管其兵力人數較哈薩克為低，但主要為陸、空軍兵力，且訓練較落實，戰力顯著較強；況且，其適於軍事運用人力達 460 餘萬人，為中亞國家最多者。(詳見表 2-8)

表 2-8 烏茲別克軍事力量綜合評估 (單位：美元)

區分 國別		年 度					
		1998	1999	2000	2001	2002	2003
烏 茲 別 克	國內生產總額 (GDP)	148億	159億	590億	700 億	650億	444億
	平均國民所得	2,700	2,800	2,470	2,760	2,531	1,735
	經濟成長率	4.4%	4.4%	3.8%	4.5%	2.4%	0.3%
	通貨膨脹率	23%	20%	28%	26%	23%	14.8%
	外部援助(FMA)	-	-				0.97億
	國防支出	6.57億	6.15億	17.5億	18 億	19億	22億
	國防預算	3.43億	2.85億	3.87億	2.07 億	0.46億	0.52億
武 裝 部 隊	陸 軍	40,000					
	空 軍	10,000-15,000					
	準軍事力量	18,000-20,000 (安全與邊境部隊17,000-19,000、國家衛隊1,000)					
	小 計	68,000-75000					
外 國 駐 軍	外 國 駐 軍	美軍1,000 (「恆久自由作戰」時進駐)					
	適 於 軍 事 運 用 人 力	4,609,621人 (男性年齡18-49歲，2005/6/30年估計)					

資料來源：同表 2-4。武裝力量為 2003 年估算。

總括而言，中亞國家軍事能力 (capability) 呈現極不對稱的現象。整體軍事力量，以烏茲別克為最佳、哈薩克次之，吉爾吉斯、塔吉克、土庫曼三者相對較弱；但除烏茲別克較具保衛國家生存與發展的能力外，餘均無力確保國土完整與主權獨立，必須藉助其他手段，始足以達成國家安全戰略目標。

第二節 中亞諸國政治結構的不穩性

政府領導是否堅強，行政體系是否有效率等因素屬於權力的無形部分。杭亭頓 (Samuel P. Huntington) 曾強調，任何政治體系的發展均不能缺少制度化的基礎；而所謂「制度化」(Institutionalized) 包含適應性 (adaptability)、複合性 (complexity)、自主性 (autonomy)，以及一致性 (coherence)，通常政治發展程度較高的國家，適應

性比較強。²⁸然而，中亞 5 國現代政治體系的制度化過程如何建立？其制約因素？呈現的結構性問題為何？

壹、獨立前後的政治發展

中亞的歷史是一部多民族活動、變遷與鬥爭、融合的歷史。自遠古時代伊始，亞述帝國征服西亞，直指中亞。西元前 6 世紀之後，中亞曾先後受波斯帝國、匈奴帝國、突厥大帝國統治與影響，直到西元 8 世紀為阿拉伯帝國征服，並強迫中亞居民放棄原有的祆教、佛教，而改信伊斯蘭教。西元 10—12 世紀中亞出現許多封建汗國，而花刺子模汗國曾稱雄中亞。13 世紀蒙古征服中亞，並先後建立蒙古與帖木兒帝國，並統治中亞近 3 個世紀，直到 17 世紀中亞主要汗國為布哈拉與希瓦，且經常交戰。而迄 19 世紀初中亞形成浩罕、布哈拉與希瓦 3 個汗國鼎立之勢，但隨後即成為沙俄帝國擴張總體戰略的組成部分。²⁹

一、蘇聯時期的政治體系

第一次世界大戰期間，1916 年由於沙俄下令在中亞地區徵兵輔助軍役，激起中亞爆發大規模民族起義，哈薩克人、烏茲別克人、吉爾吉斯人、塔吉克人、土庫曼人等中亞民族加入反對沙俄帝國殖民統治的鬥爭。1917 年 2 月，這些少數民族參加俄國 2 月資產階級民主革命，並參與布爾什維克 (Bolashiwiek) 黨領導的 10 月社會主義革命，中亞民族從此走上建立民族國家的道路。

(一) 中亞五個蘇維埃共和國的建立

1917 年俄國爆發 10 月革命後，儘管中亞諸民族曾參與紅軍領導的革命戰爭，並因而戰勝沙俄的白衛軍。但是，中亞民族在蘇聯統治初期（例如：哈薩克於 1924 年 4 月；吉爾吉斯於 1936 年 12 月；塔吉克 1929 年 12 月；土庫曼及烏茲別克均為 1924 年 10 月），建立蘇維埃社會主義共和國 (Union of Soviet Socialist Republics)，是得利於蘇聯 1924 年 4 月的民族劃界政策，而非經由本身革命而達成獨立建國的目標；然而，亦因此種政策，使中亞紛紛成為蘇聯的「附庸國」，而失去正常國家的獨立性與自主性。（詳見附錄三）

²⁸ Samuel P. Huntington, *Political Order in Changing Societies* (New Haven, Connecticut: Yale University Press, 1968), pp.12-14.

²⁹ 邢廣程，《崛起的中亞》（台北：五南圖書出版有限公司，1993 年），頁 9-25。

(二) 獨立前中亞五國的政治發展

自 1922 年 12 月至 1991 年 12 月蘇聯統治期間，憲法規範「實行聯邦制」，使中亞 5 個加盟共和國形式上為「主權國家」，與中央實行分權制。然而，事實證明，聯邦制形同虛設。因此，獨立前在聯邦中央一手控制下，中亞 5 個加盟共和國政治體制不僅與蘇聯政治體制基本一致，而且 5 國相互之間政治體制如出一轍，並無本國特色。

1977 年蘇聯頒布新憲法之後，中亞 5 個共和國於 1978 年 4 月亦相繼頒布本共和國新憲法，對政治體制作比較具體的規定。綜觀其政治體制的基本架構為：(1)共產黨是國家政治體制的領導核心。憲法規定共產黨是「蘇維埃社會的領導與指導力量，是政治體制、國家機關與社會組織的核心」；共產黨決定社會、政治、經濟與文化發展的總方針，制定國家對內對外政策。(2)蘇維埃是國家立法與權力機關。民眾代表蘇維埃是議會行政合一的機構，被認為是各共和國的政治基礎，民眾透過蘇維埃行使國家權力，各級政權機關接受民眾監督，並向民眾報告工作。³⁰顯示其政治體制基本上與蘇聯並無差異。

概括而言，中亞 5 個共和國獨立前實際上完全不具主權國家地位，而僅僅是蘇聯的地方行政區。因為其政治體系的發展受到下列幾項因素的制約：(1)「一黨制」——共產黨具絕對領導權。共產黨是國家政權的核心，是決定一切問題的主宰力量，其他任何社會組織都不能替代。(2)僵化的意識形態成為高度極權思想的基礎。主要是蘇聯社會主義與共產主義思想，不僅是共產黨員必須樹立的信仰，亦成為各民族與全體加盟共和國人民的共同思想信念。(3)「單一計畫」經濟是高度集權政治體制的經濟基礎。憲法規範社會主義經濟為公有制（即生產原料與集體農莊國有制），以實現單一的國家所有經濟。與此同時，必須在公有制的基礎上，實行中央高度集中計畫經濟，各共和國必須依據聯盟中央政府統一指令性計畫安排工農生產，並統一調配工農業產品。(4)形式上的主權共和國，實際上是聯盟中央控制下的一個「省」。(5)執政的領導階層形成民族化與派別化。(6)在一黨專政與集權體制下，社會生活缺乏民主和法制。³¹足見獨立前的中亞國家並未符合國際政治中，所謂主權獨立國家的條件。

二、中亞五國獨立初期的政治發展

中亞國家政治體制的改革與轉變，與其獨立時的政治發展具關聯性，茲說明如下：

³⁰ 趙常慶，《中亞五國概況》（北京：經濟日報出版社，1999年），頁41-44。

³¹ 陳聯璧，〈獨立後中亞國家的政治走向〉，《東歐中亞研究》，1996年第1期，頁43-44。

（一）在大俄羅斯民族主義的帶動下，中亞掀起民族獨立運動

首先，1985年3月戈巴契夫（Mikhail Gorbachev）上任後，銳意推行政治改革。但卻因此而掀起民族分離運動，從波羅的海的立陶宛、拉脫維亞、愛沙尼亞3個共和國開始，而逐漸擴散至整個加盟共和國。而受蘇聯政治改革及其他共和國分離運動的影響，中亞地區潛伏的民族矛盾與問題開始爆發，並出現民族分離主義思潮。諸如：1986年12月16日，在哈薩克爆發的「阿拉木圖宣言」。³²1989年6月3日，烏茲別克費爾加納州的塔什拉克區發生烏茲別克人與麥斯赫特土耳其人的衝突。1990年2月13日，塔吉克的杜尚別市（Dushanbe）發生的塔吉克族驅逐亞美尼亞難民事件。1990年6月16日，吉爾吉斯奧什（Osh）地區吉爾吉斯人與烏茲別克人為爭奪土地與水發生衝突。³³足見蘇聯的政治改革，已使中亞國家的主體民族與外來的少數民族之間發生衝突，而且帶有明顯的排斥外來民族傾向。

其次，戈巴契夫推行政治改革過程中，迅速激起「大俄羅斯沙文主義」（Pan-Russia's Chauvinism），他們主張拋棄其他共和國，尤其是經濟落後的中亞5個共和國，全力復興俄羅斯經濟；然而，此舉卻為中亞各共和國走向民族獨立發揮激勵作用。例如：烏茲別克於1990年6月20日，由最高蘇維埃頒布共和國主權宣言，決心走向獨立的民族國家。同年8月22日土庫曼、8月25日塔吉克、10月25日哈薩克及12月15日吉爾吉斯4個共和國，亦相繼提出與烏茲別克相似的主權宣言。然而，中亞共和國基於安全與經濟的考量，卻對脫離蘇聯走向獨立，仍充滿矛盾心理。例如：1991年3月17日，5個共和國均參加蘇聯舉行「是否保留蘇聯體制」的全民公決，且5國多數居民參與投票，多數亦贊成保留蘇聯。1991年4月23日，5個共和國均簽署「9+1聯合聲明」。³⁴足見中亞國家對於脫離長期依賴的蘇聯，初期仍充滿著矛盾與缺乏自信。

（二）中亞國家的獨立事件

³² 1986年12月16日戈巴契夫以推展改革為名，強行解除庫納耶夫的共和國黨中央第一書記職務，違反共和國黨中央第一書記由當地民族擔任的慣例，委派俄羅斯人柯爾賓到哈薩克擔任共和國主要領導人。這種做法立即引起哈薩克人的強烈不滿，在首都阿拉木圖市爆發大規模的群眾集會、示威與遊行，遊行高喊「俄羅斯人滾回去，哈薩克屬於哈薩克人的！」等口號。這即為轟動全蘇的阿拉木圖事件。從表面上看，此事件是哈薩克人反對蘇共中央撤換自己的民族領袖，而實質上是對蘇共長期推行俄羅斯化政策的不滿，是對大俄羅斯沙文主義的抗議。

³³ 趙常慶，《中亞五國概況》（北京：經濟日報出版社，1999年），頁50-52。

³⁴ 即由戈巴契夫、中亞5共和國以及俄羅斯、烏克蘭、白俄羅斯、亞塞拜然共和國領導人發表「關於刻不容緩穩定國內局勢與克服危機的聯合聲明」，主張「各主權國家聯盟條約條款應成為蘇聯新憲法的基礎」。

1991年8月19日，蘇聯發生歷史上重大的「八一九政變」。³⁵加速蘇聯的解體過程。1991年8月24日戈巴契夫宣布辭去蘇共中央總書記，並要求蘇共中央委員會自行解散，使蘇聯解體迫在眉睫。迄12月21日，中亞5國均作為創始國參加「阿拉木圖宣言」（Almaty Declaration），對外宣布停止蘇聯的存在。12月25日蘇聯宣告解體，中亞5國成為獨立主權國家；並立即獲得國際社會的廣泛承認，以及聯合國接納成為會員國。而對內則施行制訂新憲法、更改國家名稱，以及停止共產黨活動，沒收共產黨財產等措施。（透過附錄四，可獲悉中亞5國獨立當時的政治體系發展狀況）

概括而言，中亞5國發展成為現代國家，其政治體系的制度化，完全受蘇聯的深厚影響，從列寧時期建立蘇維埃共和國，獲得部分自治權，期間經過史達林、赫魯雪夫、布里茲涅夫時期的中央高度集權統治，而成為蘇聯的地方行政區；直到戈巴契夫推動政治改革，解構最高蘇維埃（The Supreme Soviet）的權力，並開放黨禁，最終促使中亞5國的獨立，此一過程，中國的學者普遍稱為「被迫獨立」。至於，獨立後中亞諸國的政治體系制度化發展又呈何種特色？

貳、政治體制改革與運作

中亞5國獨立後，烏茲別克與土庫曼政局立即穩定發展，哈薩克與吉爾吉斯雖經一段震盪期，但亦能趨於穩定，僅塔吉克自1992—1997年爆發內戰，但1996年12月雙方達成和平協議，並於翌年5月簽署政治問題備忘錄，展開聯合執政，使政局逐漸穩定。此後中亞國家普遍均能繼續推動政治體制改革，改革的基本方向是建設民主社會與法制國家，發展多元化政治，實行政教分離，按世俗原則建立國家政治體制。此一過程的政治體系制度化發展為何？

一、政治體制改革的目標與發展

由於政治體制改革，為中亞國家獨立後，各國領導人的重要施政目標，亦隱含著人民的高度期待。茲分別敘述其改革目標、特色與發展如下：

（一）確立逐步建立民主社會與法制國家的改革總目標

³⁵ 1991年8月19日，以蘇聯副總統亞納耶夫為首的新聯盟條約反對者，發動政變，將戈巴契夫軟禁在克里米亞（Crimea）；並謊稱總統病重，組成全國緊急狀態委員會，在莫斯科實行戒嚴。該事件後，葉爾辛（Boris Yeltsin）成為反對政變的統領。

首先，哈薩克憲法規定：堅定不移的建設民主社會與法制國家，承認人權與人的自由優先；國家視人與人的生命、人的自由與權利為最高價值，國家政權是民眾政權，民眾是共和國政權的唯一源泉。不過，針對哈薩克國情，納扎爾巴耶夫（Nursultan A. Nazarbayev）總統指出，目前，不可能仿效西方民主，更不能進口民主，政治民主需要一系列條件。因此，哈薩克要逐步實現民主社會與法制國家，不斷發展現代化政治體制。其次，烏茲別克憲法宣布要忠於人權與國家主權原則，承認國際法準則高於一切；建立人道的民主與法制國家為宗旨，民主社會是以全人類價值為基礎。此外，卡里莫夫總統強調，現階段最重要的任務是使社會生活在多樣化基礎上進一步民主化，加強政治制度與社會組織的作用，提升公民的政治積極性；然而，目前烏茲別克尚處於建立民主社會與市場經濟的過渡時期。因此，逐步與分階段的向民主制度與法制國家過渡，以保持社會穩定與經濟改革正常進行。關於國家政治體制改革的目標與發展方向，吉爾吉斯、土庫曼、塔吉克憲法亦均有相類似的規定，均宣布要建設民主與法制國家，發展多元化政治。³⁶足見中亞國家政治體系發展中，雖然均以建立西方式民主法治國家為目標；但亦特別注重改革過程中的政情穩定性；況且，所謂的政治改革「過渡時期」的籠統概念，則無異提供執政者作為解釋所採政治措施的巧門。

（二）政治體系改革的特色

在政治體系制度化發展的過程中，中亞 5 國根據個別國情的變化相繼頒布國家獨立後的新憲法；並以憲法規定發展政治多元化，確立行政、立法與司法三權分立的政治制度，總統領導共和國內閣行使國家管理的行政權，議會行使國家的立法權，法院與檢察機關行使國家的司法權，三權獨立行使，相互制約。基本上，其具體呈現五項特色：(1)實行總統制；(2)國家採取共和政體，實行行政、立法與司法三權分立，相互制衡；(3)打破一黨專政，確立多黨制原則；(4)實行全民公決與普選制，建立政務官員任期制；(5)建立專職的議會機制。³⁷然而，實質發展為何？

二、政治體制發展與運作

首先，就行政權（Executive power）發展而言，中亞各國均採取「總統制」（Presidential rule），總統具有至高無上的權力，諸如：決定國家發展方向、任免重要文武官員、締造條約、決定舉行全民公決、授予榮典、實施大赦、動用武裝部隊及禁衛軍保護等重要職權。而其任期得以藉由憲法公民投票（constitutional referendum）

³⁶ 趙常慶，《中亞五國概況》（北京：經濟日報出版社，1999年），頁 57-64。

³⁷ 陳聯璧，〈獨立後中亞國家的政治走向〉，《東歐中亞研究》，1996年第1期，頁 45-46。

或議會決議方式予以延長。例如：各國總統任期憲法原規定為 5 年，後來均修正為 7 年，甚至土庫曼總統尼亞佐夫（Saparmurat Niyazov）成為終身職。再者，設置內閣（Cabinet）行使國家管理的行政權，主要是領導國家的經濟、社會與文化建設，執行議會通過的各項法律與法令、總統的命令、決定與指示。實際上，內閣閣員的任免權掌握在總統手中，甚至，塔吉克、土庫曼與烏茲別克總統尚兼任行政首長（有關中亞國家行政體制摘要，詳見附錄五），足見總統集行政大權於一身，形成獨裁政治。

其次，就立法權（Legislative power）與司法權（Judicial power）發展而言，在立法權方面，除烏茲別克施行一院制外，餘均採取兩院制的國會或議會（Assembly）；議會的主要職能為：修正、補充及通過憲法及法律；確定共和國對內對外政策的基本方針；通過國家戰略性發展綱要；規定國家政體行政、立法、司法的體系與權限；審批預算；重要官員的任免同意權等。實質上，雖然多數議員透過選舉取得職權，但部分係由總統指定，例如：塔吉克國家會議—上議院（Majlis Milliy）33 個席次，僅由地方議員選出 25 席，另 8 席則由總統指定；而土庫曼議會 100 席的議員，50 席必須先經總統認可。又如烏茲別克所有議會的政黨均必須支持總統卡里莫夫（Islam Karimov）等，足見立法權已成為行政權的「橡皮圖章」。至於，司法權方面，5 國均以國內法（civil law）體系為基準法，其中烏茲別克仍缺乏獨立的司法體系。法院系統由共和國憲政會議（憲法法院）、最高法院、最高經濟法院、各州、市、區法院組成。其中吉爾吉斯、塔吉克與土庫曼設有軍事法院。事實上，總統掌控檢察總長及司法院長等重要官員之任免權；故司法權獨立，仍受拘束（有關中亞國家立法與司法體制概要，詳見附錄六）。

叁、政治體系制度化發展的相關問題

從中亞 5 國獨立後的政治體系制度化發展觀察，各國均在形式確立建設民主與法制國家的發展方向，鼓勵全民政治參與（Political participation）。然而，從歷史發展而言，中亞地區從未形成過真正的現代民族國家，更沒有經歷過現代工業化發展階段，且受封建主義道統影響較深；因此，中亞國家政治體制仍實質呈現專制獨裁與個人集權的特色。其問題可從整體性與個別性的角度加以分析。

一、總統集權造成行政權獨大

從附錄五、六可知總統兼任行政首長，藉議員指定權控制議會，並擁有國家重要行政、立法、司法官員的任免權；而且在實質上，除不斷藉公民投票或議會決議方式，

修改憲法，延長任期，亦不斷打壓反對勢力，使反對人士流亡國外，或被捕入獄；致使總統權力不斷擴充，而集所有權力於一身。例如：烏茲別克總統成爲「國家政權大廈的支柱」，而土庫曼總統則成爲「土庫曼巴希」（Turkmenbashi）。³⁸此舉，使中亞國家總統掌管的行政權已大大超越立法權與司法權，而使立法、行政與司法三權分立，以及相互制衡的機制，名存實亡。

二、形式多黨制實質政黨作用受限

過去在蘇聯時期，中亞 5 國一直實行一黨制，共產黨長期掌握政權。隨著戈巴契夫時期蘇聯發生劇變，出現各種政治思潮與群眾運動，在中亞 5 國亦出現各種社會組織或政黨。中亞 5 國獨立後，雖然憲法規定公民有權建立政黨與其他社會組織，參加群眾運動。而且除土庫曼外，各國確實存在著不同政黨，甚至政治壓力團體（Political pressure groups）。諸如：哈薩克合法登記的政黨有農業黨（Agrarian Party）等 12 個政黨，亦存在阿拉木圖赫爾辛基團體（Almaty Helsinki Group）等 7 個政治壓力團體；烏茲別克有「正義社會民主黨」（Justice Social Democratic Party）等 5 個政黨，以及「農業與企業家黨」（Agrarian and Entrepreneurs' Party）等 8 個政治壓力團體。（有關中亞國家政黨與政治壓力團體資料，詳見附錄七）；然而，由於總統集權不斷強化與深化，且政黨缺乏群眾基礎，對執政者嚴重依附，使政黨作用嚴重受限。至於，政治壓力團體則經常受打壓，或發展不易，造成更替興衰快速。

三、貪污腐敗問題嚴重

由於政治權力集中於總統及行政部門，而總統的用人政策，實不脫中亞長期政治文化，以氏族（clan）爲主，此種「任人唯親」的作法，使各種利益團體（Interests group）得以向行政機構靠攏，或對特定目標加以經營。長此以往，自然使社會貪污腐化的風氣日益嚴重。例如：烏茲別克卡里莫夫總統，對政府機構出現腐敗現象，經常以撤換「不稱職」政府官員，以重振政府形象。哈薩克由於貪污問題惡化，於 1997 年，撤

³⁸ 土庫曼總統尼雅佐夫，非但大權獨攬，1999 年人民會議通過決議，授權尼雅佐夫「無限期行使總統權力」；而且推動諸多「崇拜個人」的措施，諸如：(1)將月份以土庫曼知名詩人與作家名字重新命名，其中元月份自稱「土庫曼巴希」，而四、五月份則以其父、母名字命名；(2)規定考車輛駕照者須熟讀他的著作「心靈之書」，而該書在清真寺內必須與「可蘭經」併陳，其著作充斥在國家機構、媒體與藝術作品中，亦規定爲大學以下各級學生必讀教材；(3)在首都阿什哈巴德（Ashgabat）市郊興建一座全世界最大的清真寺，以題列其語錄；(4)每條街道都均有其肖像與鍍金雕像，而每個城鎮均以其本人及其父母名字，命名主要港口、公路及清真寺。參閱〈現代皇帝：土庫曼總統尼亞佐夫搞個人崇拜〉，《中時晚報》，2004 年 8 月 15 日，大中華知識銀行：http://www.gcinfobank.com/eip/user_tv/final_b/main_frame.htm。

換曾涉及貪污的教育、文化部長與部分高等學校校長；並於 1998 年 8 制定「反腐敗法」與設置「國家打擊貪污犯罪委員會」。³⁹在塔吉克總統拉赫莫諾夫 (Emomali Rakhmonov) 任用親信米爾佐耶夫 (Mirzoyev) 為總統親衛隊 (Tajik Presidential Guard) 隊長；但卻給予許多私人利益，讓他控制杜尚別賭場，以及其他非法產業，而這些收入成為「非預算資金」(non-budget funds)，但卻變成兩人的私人資金。⁴⁰另國際監督貪污的「透明國際組織」(Transparency International) 2005 年 10 月公布全球 159 國的「貪污觀察指數」(Corrupt the index of observing)。而 10 大貪污問題最嚴重的國家中，土庫曼與塔吉克亦名列其中。⁴¹足見貪污腐敗問題，已成為中亞國家政治結構的弊端。

四、個別國家潛存政治問題

事實上，中亞 5 國除共同存在著政治上的問題外，個別國家亦存者輕重不一的政治性問題，而此類問題又與經濟、社會，甚至民族、宗教等因素息息相關，進而形成牢固的結構性問題。透過表 2-9 可明瞭中亞國家個別性潛存的重要問題，而該等問題均足以對該國的安全與穩定造成威脅與影響。

表 2-9 中亞國家個別潛存政治性重要問題

區分 國別	潛 存 重 要 政 治 問 題
哈 薩 克	(1)哈薩克族與俄裔人口的權力平衡，即南北平衡問題。 (2)內部地緣與氏族根深柢固問題，造成人民以氏族認同為主，而嚴重影響國族意識的建立，以及國家的團結。 (3)俄裔人口心向祖國俄羅斯，造成政府施政的掣肘。 (4)政治權力集中於總統一人，以暴力鎮壓各類型異議分子，形成政治體系的脆弱性。
吉 爾 吉 斯	(1)統治階層中央菁英之間的衝突。主要是總統、總理與各強權部會首長之間的衝突。 (2)南北之間的衝突。中央政權與財富由「北方人」把持，造成「南方人」長期的不滿，並因而連結伊斯蘭勢力，成為社會嚴重的分斷線 (discontinuity)。 (3)伊斯蘭主義與世俗主義的衝突。主要為自外部流入的伊斯蘭勢力與國內不滿分子結合，成為反對現實政權的勢力。

³⁹ 陳明山，〈中亞地區的情勢特點及發展趨向〉，《現代國際關係》，1999 年第 1 期，頁 22-23。

⁴⁰ Charles Fairbanks, S. Frederick Starr, C. Richard Nelson and Kenneth Weisbrode, *Strategic Assessment of Central Eurasia* (Washington, DC: The Atlantic Council, 2001), pp.31-33.

⁴¹ 貪污問題最嚴重的 10 個國家，依序為：孟加拉與查德、海地、緬甸與土庫曼、科特迪瓦、赤道幾內亞與尼日及安哥拉（三者併列第 5）、肯亞、巴基斯坦、巴拉圭、索馬利亞、蘇丹與塔吉克。參閱〈世界三分二國家存在貪污孟加拉最貪、冰島最清廉〉，《聯合早報網》，2005 年 10 月 19 日，http://www.zaobao.com/cgi-bin/asianet/gb2big5/g2b.pl?/gj/gj051019_506.html.

上 表 續

塔 吉 克	(1)內戰結束後，塔吉克聯合反對派（United Tajik Opposition）勢力進入政府，使政府的團結受制。 (2)南部城市庫利亞布塔吉克人掌握政權，造成北部胡疆地區的烏茲別克族潛存的不滿，影響國家團結。 (3)阿富汗動亂造成塔吉克結構性的不穩定，因為阿富汗北部存在大量的塔吉克族人，基於歷史、文化、語言及種族等因，極易影響塔吉克的政情。 (4)政治上的貪污腐敗與毒品經濟結合，造成政治穩定的嚴重隱憂。
土 庫 曼	(1)人民具遊牧民族傳統，深具部族、地域認同，使國家團結不易。 (2)政治獨裁，且大肆鎮壓反對勢力，引發民眾潛存不滿，為政治安定最大隱憂。 (3)外交上與美國關係疏離，加重國家孤立感。 (4)經濟改革仍以政治權力掌握國有大型企業為主，使資源分配成為總統的個人權力，一旦總統跨台，或繼承出現問題，極易造成社會動亂。
烏 茲 別 克	(1)實施高度中央集權的專制統治，且經濟改革停滯，對伊斯蘭武鬥派與一般穆斯林實施無差別鎮壓，使社會長期處於結構性的危機潛伏狀態。 (2)儘管民族國家意識認同為中亞諸國最強者，但地域與氏族的社會分斷線仍舊存在；因此，仍潛存撕裂國家與社會團結的力量。 (3)部分社會勢力，諸如軍方、安全部門等擁有各自的法律特區（legal enclave），形成特權泛濫，引發社會不公。

資料來源：作者整理自張錫模，《中亞區域安全淨評估》（台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004年），頁53-101。

總括而言，中亞 5 國獨立，雖然制定憲法，實施三權分立的總統制；然而，從現實政治發展觀察，卻均成為中央集權的總統獨裁政治體制。究其主因，為各國對應內部反對勢力，或伊斯蘭武鬥派的挑戰時，基於國家安全與政治穩定的理由，各國領導人逐步走向獨裁之路。此舉，雖能造就一時的政治穩定，但卻亦同時埋下潛存的安全隱患，形成政治結構的不穩定性。至於，從綜合國力的政治因素優劣而言，依序為烏茲別克、哈薩克、土庫曼、塔吉克、吉爾吉斯。

第三節 中亞諸國經濟發展的制約性

國家經由生產與貿易而致富，再由富國走向強兵，中外歷史皆然。衡量經濟力量常用指標是國內生產總額（Gross Domestic Product, GDP）。⁴²但經濟力量的大小僅係

⁴² 國內生產總額（亦稱為國內生產毛額，本文統一使用總額）是一特定期間（通常為一年）在一國境內從事各種經濟活動的總成果指標。一國的生產活動，是分由各個產業部門（如製造業、服務業）使用勞動者或機器設備等，將投入的原材料、半成品或提供服務等。這些產出額扣除它所投入的原材料、半成品部分後，即為創造產出的增加部分，稱為附加價值（Value-added），各種產出的附加價值的合計即為國內生產總額。國內生產總額的大小，表示一國的經濟規模，其對上年的增加率稱之為「經濟成長率」（Economic Growth Rate），是判斷經濟情勢的重要指標。

表示一個國家的財富多寡而已，要構成富而強的國家，必須具備下列要件：(1)豐富的資源；(2)使用資源達成特定目的的意圖與決心；(3)目標國順從行爲的意旨。⁴³就中亞國家經濟發展而言，雖具備豐富的自然資源，但經濟發展基本上仍處於極度落後的狀態；因此，實不具備使用經濟力量以影響其他國家的條件。至於，其獨立前的經濟結構、經濟發展現況，以及呈現的相關問題爲何？

壹、中亞國家獨立前的經濟結構

1917年蘇俄10月革命前，由於中亞國家係沙皇俄國的殖民地，經濟受沙俄的長期剝削，交通閉塞，生產力低迷，經濟十分落後。當時中亞國家均以農牧業爲主，近似自然經濟。從1921年俄國內戰結束到1991年蘇聯解體期間，蘇聯經濟發展經歷70年的歷程；中亞國家先是俄羅斯聯邦的自治共和國，繼之爲蘇聯加盟共和國，其經濟發展亦深受蘇聯的影響。⁴⁴（有關中亞5國獨立前的經濟發展概況，詳如附錄八）

蘇聯統治中亞70年期間，對中亞各國經濟確實有著一定程度的發展。例如：1990年，5國每人平均的國內生產總額（GDP）爲：哈薩克1,850美元、吉爾吉斯1,119美元、塔吉克984美元、土庫曼1,204美元及烏茲別克1,148美元。而同期土耳其指標是1,200美元。⁴⁵其經濟發展實與開發中國家相仿。然而，中亞國家的整體經濟亦面臨結構性的缺失，主要爲蘇聯指令性計畫管理與垂直的部門領導，⁴⁶對中亞各共和國經濟造成嚴重影響；尤其是專業化「勞動分工」，以指令性計畫形式下達各共和國，各共和國必須執行，此即嚴重限制中亞各國根據當地的具體條件發展經濟的可能性，導致中亞國家經濟發展單一，經濟架構畸形，長期成爲蘇聯礦產與農產品的原料生產地，而經濟對外倚賴性增強。1990年，5國消費品生產總值合計爲373億盧布，僅佔蘇聯全境的8.1%，遠低於人口與領土面積所佔全蘇的比重。⁴⁷簡言之，在蘇聯高度集中的指令性計畫與部門管理體制下，直到蘇聯解體前，中亞各國一直未能形成獨立主權國家，所應具備的國民經濟與工業體系。

貳、中亞國家經濟發展

⁴³ Klaus Knorr, *The Power of Nations* (New York: Basic Book, 1975), p.79.

⁴⁴ 趙常慶主編，《中亞五國概況》（北京：經濟日報出版社，1999年），頁96-98。

⁴⁵ 趙常慶主編，《中亞五國概況》（北京：經濟日報出版社，1999年），頁100。

⁴⁶ 指令性計畫經濟主要缺失爲：「本質排斥商品貨幣關係與市場調節的自然經濟觀點，使生產與市場機制脫節。而且，採行強制性的行政命令管理經濟事務，使市場調節機制付諸闕如，經濟活動行政化，而脫離市場供需原則。」

⁴⁷ 孫壯志、劉清鑒，〈對中亞五國經濟轉軌進程、背景的若干分析〉，《東歐中亞研究》，1996年第1期，頁35-36。

中亞國家獨立後的經濟發展狀況，基本上，必須區分為兩個階段加以觀察，第一階段為 1991—1997 年的 8 年期間；第二階段則為 1998 年—迄今。

一、第一階段經濟發展

中亞 5 國獨立後的 8 年期間（1991—1997 年），各國普遍面臨經濟危機。由於蘇聯解體後，使中亞國家與蘇聯及其他共和國長期的經濟聯繫遭到嚴重破壞，使許多大、中型企業陷入癱瘓，導致中亞各國經濟連年大幅度下滑。其經濟危機具體呈現為：

首先，經濟發展呈負成長。中亞國家獨立當年（1991 年）基本上，其各項經濟指標已全面下滑，而透過表 2-10 中亞各國獨立後的實質國內經濟成長率觀察，1992—1995 年，各國經濟成長均呈現嚴重負成長現象，迄 1996 年經濟下滑之勢才初步獲遏阻。而翌年經濟成長才開始上揚。其次，重要工農業產品產量全面大幅度減產。第三，物價暴漲，通貨膨脹惡性發展。第四，財政狀況嚴重惡化，貨幣危機、外匯危機交織併發。第五，居民生活水準嚴重下降。⁴⁸至於，其成因主要為：(1)經濟嚴重依賴俄羅斯及蘇聯加盟期共和國，以滿足其農、工產品的需求；(2)各國工業設備，以生產原料為主，嚴重限制其工業化的發展；(3)各國進出口貿易模式相近，主要出口原料、礦業、石油與部分農產品，而進口工業用品及食物；(4)經濟遭遇高通貨膨脹、失業率、物價飛漲與商品短缺的制約；(5)各國能源均相互依賴，並仰賴俄羅斯供給；(6)礦產與能源資源豐富，但大多數並未開發，亟需大量投資。⁴⁹足見中亞國家獨立初期，經濟發展確實存在著嚴重結構性失衡問題，加以經濟發展主要依賴俄羅斯及獨立國協國家，而彼等經濟衰退自然亦影響中亞國家的經濟發展。

表2-10 中亞各國獨立後實質國內經濟成長率 (單位：百分比%)

年度 國別	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2002	2003	2004
哈薩克	-2.9	-9.2	-12.6	-8.2	0.5	1.7	-1.9	1.7	9.6	9.5	9.3	9.1
吉爾吉斯	-19.0	-16.0	-20.1	-5.4	7.1	9.9	2.1	3.7	5.1	-0.5	2.5	6.0
塔吉克	-29.0	-11.0	-18.9	-12.5	-4.4	1.7	5.3	3.7	8.3	9.1	9.5	10.5
土庫曼	-5.3	-10.0	-17.3	-7.2	-6.7	-11.3	5.0	16.0	17.6	8.4	6.0	7.5
烏茲別克	-11.1	-2.3	-4.2	-0.9	1.6	2.5	4.4	4.1	1.5	4.2	3.0	4.4

資料來源：作者整理自(1)European Bank of Reconstruction and Development Annual Report 2000, at, <http://www.ebrd.com/english/annual/index.htm>。(2) U.S. Central Intelligence Agency (CIA) *The World Factbook* 2005, at, <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos>.

⁴⁸ 趙常慶主編，《中亞五國概況》（北京：經濟日報出版社，1999年），頁120-128。

⁴⁹ 胡曼·佩馬尼（Hooman Peimani），《中亞地區安全及其前景》（*Regional Security and The Future of Central Asia*），王振西主譯（北京：新華出版社，2002年），頁157-159。

二、第二階段經濟發展

由於與經濟發展相關因素極為複雜，本階段即透過幾項指標性的因素，藉以客觀分析中亞國家的經濟發展實況。

(一) 就經濟發展水準而言

中亞 5 國自獨立後，經過第一階段的國內生產總額(GDP)大幅下降後，1997—1998 年即開始緩慢回升，尤其進入 21 世紀，5 國經濟趨於好轉，從各國經濟實質成長率、生產總值的指數變化，以及生產總值與上年度的指數比較（詳見表 2-10、2-11 及表 2-12）觀察，多數國家均維持著持續增長的態勢。然而，中亞 5 國經濟仍屬於恢復性增長階段，至今仍未達到獨立前的水準。而且，依據聯合國 2001 年劃分每人平均國內生產總額經濟發展程度標準，中亞仍屬於中低所得地區。⁵⁰但最近兩年，中亞各國經濟成長趨於快速。

表 2-11 中亞五國國內生產總值指數變化指數 (按不變價格，1991=100)

年度 國別	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
哈薩克	94.7	86.0	75.2	69.0	69.3	70.7	69.0	70.4	77.9	88.3	96.7	105.5
吉爾吉斯	86.1	72.8	58.1	55.0	58.9	64.7	65.9	68.5	71.9	76.1	-	-
塔吉克	100	83.7	65.9	57.7	48.1	48.9	51.1	53.4	57.8	63.7	69.5	74.9
土庫曼	100	101.5	84.5	78.0	78.0	78.0	-	-	-	-	-	-
烏茲別克	88.9	86.9	82.3	81.6	83.0	87.3	91.1	95.2	99.0	103.2	107.5	112.2

資料來源：秦放鳴、李新英，〈中亞市場的宏微視分析〉，《新疆大學學報（社會科學版）》，第 32 卷第 4 期（2004 年 12 月），頁 59。由於土庫曼諸多統計資料，該國均列為機密，故未能公開取得。

表 2-12 中亞五國國內生產總值指數變化指數 (與上年度相比%)

年度 國別	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
哈薩克	94.7	90.8	87.4	91.8	100.4	102.0	97.6	102.0	110.7	113.2	109.5	109.1
吉爾吉斯	86.1	84.6	79.8	94.7	107.1	109.8	101.9	103.9	105.0	105.3	-	106.7
塔吉克	100	83.7	78.7	87.6	83.4	101.7	104.5	104.5	108.3	110.2	109.1	107.7
土庫曼	100	101.5	83.3	92.3	100	100	-	-	-	-	-	-
烏茲別克	88.9	97.8	94.7	99.1	101.7	105.1	104.4	104.5	104	104.5	104.2	104.4

資料來源：秦放鳴、李新英，〈中亞市場的宏微視分析〉，《新疆大學學報（社會科學版）》，第 32 卷第 4 期（2004 年 12 月），頁 59。

⁵⁰ 秦放鳴、李新英，〈中亞市場的宏微視分析〉，《新疆大學學報（社會科學版）》，第 32 卷第 4 期（2004 年 12 月），頁 58。

(二) 就產業結構而言

就第一階段時期的總體而言，第一產業農業與第二產業工業基本佔國民經濟 80% 以上，第三產業服務業相對比重極低；而第二產業內部嚴重失衡，僅以採礦、能源開採與重工業為主，輕工業比重極小，而原材料工業發展較快，加工工業嚴重落後，顯示中亞各國產業結構失衡，處於工業化初期階段。第二階段，經過 10 餘年發展，中亞各國在產業架構方面已逐步調整，尤其第三產業服務業所佔比重，於各國均逐年增加，對於總體經濟的發展顯有助益。⁵¹ 透過表 2-13 中亞國家產業結構分析，足見其產業結構，以哈薩克調整較佳，而土庫曼與吉爾吉斯仍以第一產業比例顯著偏高，整體產業結構有待調整。

表2-13 中亞五國產業結構分析

(總額單位：億美元)

國別 區分	哈 薩 克	吉 爾 吉 斯	塔 吉 克	土 庫 曼	烏 茲 別 克
勞 動 人 力	795萬(2004)	270萬(2000)	318.7萬(2000)	232萬(2003)	1464萬(2004)
勞 力 結 構	農業20% 工業30% 服務業50% (2002)	農業55% 工業15% 服務業30% (2000)	農業20% 工業30% 服務業50% (2002)	農業67.2% 工業7.5% 服務業25.3% (2000)	農業20% 工業44% 服務業36% (1998)
出 口 總 額	184.7(2004)	6.467(2004)	11.3(2004)	40(2004)	37(2004)
出 口 產 品	原油與製品 58%、鐵礦及金 屬24%、化學製 品5%、機械3% 及穀類、羊毛、 肉品、煤(2001)	棉花、羊毛、肉 品、菸草、黃 金、水銀、鈾、 天然氣、水力、 機 械、鞋 類 (2002)	鋁、電力、棉 花、水果、蔬菜 油及紡織品 (2002)	天然氣50%、原 油26%、棉花纖 維3%、紡織品 2%(2001)	棉花45%、黃金 9.6%、能源產品 9.6%、礦物質肥 料、鐵製金屬、 紡織品、食品糧 食及汽車(1998)
進 口 總 額	130.7(2004)	7.751(2004)	13(2004)	28.5(2004)	28.2(2004)
進 口 產 品	機 械 設 備 41%、金屬製品 28%、食品糧食 8%(2001)	石油、天然氣、 機械設備、化學 製 品、糧 食 (2002)	電力、石油製 品、鋁氧化物、 機械與器材、食 品與糧食(2002)	機 械 設 備 60%、食品糧食 15%、化學製品 (1999)	機 械 設 備 49.8%、食品糧 食16.4%、化學 製品、金屬製品 (1998)

資料來源：作者整理自U.S. Central Intelligence Agency (CIA) *The World Factbook* 2005, at <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos>.

(三) 就對外經濟貿易而言

⁵¹ 劉清鑾，〈獨立十年來的中亞經濟〉，《東歐中亞市場研究》，2001年第7期，頁32-34。

中亞獨立後，各國為恢復與發展經濟，積極開拓對外經濟貿易合作管道，改革對外經貿體制，實施對外經貿合作的新措施。經過 10 餘年努力，中亞國家的對外經貿獲得不同的發展。透過表 2-14 分析，中亞各國外貿總額均呈現大幅度增長；其中，5 國外貿總額自 1991 年至 2001 年，已增長 129 倍。且外貿管道逐漸拓寬，外貿國家亦不斷增加，從以獨立國協（CIS）國家為主，逐步擴充至目前的 100 多個國家。

再者，從外資投入中亞國家分析，根據不完全統計，從 90 年代初到 2000 年，中亞 5 國接受外國資本（包括債款、無償援助與直接投資）總計逾 1,213 億美元，其中以哈薩克達 980 億美元最多，而吉爾吉斯及塔吉克則不足 10 億美元為最少；而 2001—2003 年外資仍以投入哈薩克、土庫曼及烏茲別克等戰略能源儲存豐富國家為主，尤其以哈薩克最受外資青睞，吸收外資達 605.8 億美元（詳見表 2-14）。然而，外國投資主要集中在中亞國家的原材料、能源等資源開發部門，尤其以石油、天然氣工業為重點，而外國投資者主要來自美國、歐盟等西方發達國家以及土耳其、韓國、日本、伊朗、印尼等周邊及鄰近國家，中國的投資引人注目。⁵²足見外資已持續湧入中亞地區，尤以能源蘊藏豐富的哈薩克、烏茲別克與土庫曼為吸收外資的主要國家。

表2-14 中亞國家吸收外國資金統計 (單位：億美元)

國別 年度	哈薩克	吉爾吉斯	塔吉克	土庫曼	烏茲別克
1991-2000	980	6.1	7.4	140	80
2001	150.8	19.68	13.3	49.7	53
2002	210	9.71	3.63	—	6.5
2003	245	10.72	11.32	44	47.2
合計	1,585.8	46.21	35.65	233.7	186.7

資料來源：作者整理自(1)〈中華人民共和國外交部〉，各國概況網站公開資料，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/>。(2)陳明至，〈中亞五國的外國投資及其引發的問題〉，《東歐中亞市場研究》，2001年第10期，頁12-16。(3)秦放鳴、李新英，〈中亞市場的宏微視分析〉，《新疆大學學報（社會科學版）》，第32卷第4期（2004年12月），頁59-60。

叁、經濟發展的相關問題

儘管中亞國家現階段的經濟呈現快速成長，但仍有幾項結構性的問題，分析如下：

一、中亞國家除哈薩克外，經展發展水準仍較低

⁵² 陳明至，〈中亞五國的外國投資及其引發的問題〉，《東歐中亞市場研究》，2001年第10期，頁12-16。

總體而言，中亞各國的經濟發展差異較大，哈薩克經濟發展遠遠超過其他國家，而其他 4 國則相對落後。從國內生產總額（GDP）分析，2004 年以哈薩克為 1,184 億美元為最高，其餘則相對較少；而從每人平均 GDP 分析，仍以哈薩克的 1,950 美元最高，土庫曼以 1,425 美元居次，餘 3 國仍不足 500 美元（見表 2-15；惟烏茲別克人口較多，故平均值較低）。若以世界銀行在「2004 年全球經濟展望」中之所得分類標準分析，則哈薩克與土庫曼屬中低所得國家，餘 3 國則為低所得國家；⁵³故總體經濟水準仍然偏低。

表2-15 中亞國家經濟發展 (單位：美元)

國別 區分	哈 薩 克	吉 爾 吉 斯	塔 吉 克	土 庫 曼	烏 茲 別 克
國內生產總額 (GDP)	等同於平價購買力 ⁵⁴ 1,184 億 (2004年)	等同於平價購買力 84.95 億 (2004年)	等同於平價購買力 79.5 億 (2004年)	等同於平價購買力 276 億 (2004年)	等同於平價購買力 475.9 億 (2004年)
GDP 實質長率	9.1% (2004年)	6% (2004年)	10.5% (2004年)	官方統計為 7.5%；實際估算為 21.4% (2004年)	4.4% (2004年)
每人平均 GDP	1,950 (等同於平價購買力 7,800，2004年)	425 (等同於平價購買力 1,700，2004年)	275 (等同於平價購買力 1,100，2004年)	1,425 (等同於平價購買力 5,700，2004年)	450 (等同於平價購買力 1,800，2004年)
貧困線以下人口比率	19% (2004年)	40% (2004年)	60% (2004年)	58% (2003年)	28% (2004年)
失業率	8% (2004年)	18% (2004年)	40% (2004年)	60% (2004年)	官方統計 0.6%；另有勞動力 20% 未充分就業 (2004年)
投資	國內生產總值的 23.9% (2004)	國內生產總值的 17% (2004)	國內生產總值的 22% (2004)	國內生產總值的 29% (2004)	不詳
外債	260.3 億 (2004年)	19.7 億 (2004年)	8.88 億 (2004年)	24至50億之間 (2001年)	43.51 億 (2004年)

資料來源：作者整理自(1)U.S. Central Intelligence Agency (CIA) *The World Factbook* 2005, at <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos>。(2)〈中華人民共和國外交部〉，各國概況網站公開資料，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/>。

二、貧富差距逐漸擴大，且失業率居高不下

⁵³ 世界銀行在「2004 年全球經濟展望」中，將居民總數在 3 萬人以上的 209 個國家及地區，依照每人平均「國內生產總額」（GDP）之多寡，分為低所得國家、中所得國家及高所得國家三類，分類標準是以 2002 年每人平均國民生產毛額為基礎。低所得指每人平均 GDP 為 735 美元或更低，中所得為 736 美元至 2,935 美元，中高所得為 2,936 美元至 9,075 美元，高所得為 9,076 美元或更高。參閱王永志主編，《2004 年世界年鑑》（台北：中央通訊社，2003 年），頁 502-504。

⁵⁴ 即平價購買力（purchasing power parity）。另美國國務院歐洲及歐亞事務處（Bureau of European and Eurasian Affairs）統計 2003 年塔吉克每人平均國民生產總值(GDP)為 252 美元，相當於 1,000 美元的平價購買力；故本表有關中亞各國每人平均 GDP，以此基準推估之。參閱塔吉克背景資料，2005 年 7 月，<http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5755.htm>。

隨著經濟發展，雖然造就部分新興中產階級崛起，但綜合而言，中亞國家失業率與生活在貧困線以下的人口比率，仍然極為嚴重。透過表 2-15 可知，塔吉克生活在貧困線以下的人口比率高達 6 成，而土庫曼則達 5 成 8（但其每人平均 GDP 卻有 1,425 美元，顯示其貧富差距極為嚴重），吉爾吉斯亦有 4 成，烏茲別克則為 2 成 8，僅哈薩克為 1 成 9；但與新興工業國家或已開發國家相比，仍屬偏高。再者，失業率以土庫曼的 60% 最為嚴重、塔吉克 40% 居次、烏茲別克亦有 20%。顯示整體經濟發展仍存在嚴重的問題。

三、原物料出口型經濟型態仍未改變

中亞國家經濟表現出極為典型的原物料出口型經濟，其成型於蘇聯時期，使各國發展重點有所區隔。諸如：哈薩克以採礦業為主、烏茲別克以生產棉花為主、土庫曼則成為天然氣供應基地。因此，以原物料為主的經濟型態至今仍然維持，故極易受國際市場價格波動，而影響經濟的穩定性。

四、經濟結構的調整與恢復尚待時日

中亞國家獨立後，雖極力擺脫經濟結構單一、加工工業落後的劣勢，但受制於本身資金不足、技術能力不普遍，以及外資投入偏重能源開發等因素，使產業結構調整遲緩。以哈薩克為例，2003 年採礦業投資佔總額近 50%，其中能源開發投資總額 68 億美元，而外資佔 55 億美元，達 81%，但加工工業卻僅佔投資總額的 9.1%。⁵⁵ 足見外資投入以開發能源為主。

總而言之，中亞 5 國獨立後，經濟發展經歷兩個階段的發展過程，整體雖然逐步擺脫蘇聯時期的經濟畸形發展窘境，但仍受制於產業結構調整不易，致使除哈薩克、土庫曼擁有豐富的能源，而使經濟成長較佳外，其餘國家整體經濟實力均未恢復蘇聯時期的狀況；而且，在整體經濟發展上，仍存在發展水準較低、原物料出口型經濟型態未改、經濟結構調整與恢復緩慢、貧富差距逐漸擴大，以及失業率居高不下等結構性問題。至於，從綜合國力的經濟因素優劣而言，依序為哈薩克、烏茲別克、土庫曼、吉爾吉斯、塔吉克。

第四節 中亞諸國社會結構的分斷性

⁵⁵ 胡紅萍，〈中亞國家經濟形勢分析〉，《俄羅斯中亞東歐市場》，2004 年第 10 期，頁 25-26。

羅斯諾 (James N. Rosenau) 在討論內政與外交的連鎖因素時，特別強調社會對於內外環境變化的適應；此種適應的行為是一種政治機能，目的在平衡內在的緊張與外來壓力，缺乏適應的機能，政治體系無法存在。⁵⁶足見社因素對於政治體系的制度化發展實具有相互影響，且相輔相成的功能；亦即社會因素固然影響政治的發展，但政治發展同時亦型塑社會的變遷。然而，影響社會發展的因素頗多，除政治因素外，另外特別重要者為經濟與文化因素。政治與經濟因素已完成探討，而影響中亞國家現代化社會發展的文化因素，主要為分離民族主義、伊斯蘭宗教主義，以及蘇聯的政治文化三者，⁵⁷前兩項因攸關中亞區域安全，故於本論文第三章詳加討論。本節僅以蘇聯政治文化因素，造成中亞國家主要的社會問題為分析重點。

壹、蘇聯時期的社會制度與問題

蘇聯時期，中亞 5 國實行蘇聯的「社會主義保障」政策，主要特色為：「三高」（即高就業、高補貼、高福利）與「三低」（即低工資、低物價、低消費），具體的實踐方式則為：(1)高補貼低物價制度；(2)養老優撫金制度；(3)醫療保健制度；(4)社會補助制度。此種制度，雖然對人民生活，社會安全產生一定作用；但是 20 世紀 70 年代末，隨著蘇聯總體經濟成長停滯，社會保障制度缺失明顯暴露，非但使國家無力承擔逐年增加的社會福利開支，而且，造成創造力、勞動力與生產力全面下滑。然而，就蘇聯統治末期犯罪情形而言，據蘇聯官方統計，1985 年，登記在案的各種社會犯罪案件總數為 198.73 萬起，其中中亞 5 國犯罪案件總數為 12.6 萬起，佔蘇聯犯罪案件總數的 6.3%。到蘇聯解體前的 1990 年，蘇聯犯罪案件總數已上升為 265.69 萬起（比 1985 年增長 33.7%），其中中亞 5 國犯罪案件總數增至 30.1165 萬起，比 1985 年增長 1.39 倍。⁵⁸顯示即使經濟情況日漸惡化，但中亞 5 國整體社會治安情況，仍舊比蘇聯及其他加盟共和國相對穩定。

此外，從社會階層的結構而言，沙俄時期，中亞地區社會階層主要區分農牧民、工人與少數知識分子、地主、富農及資本家。蘇聯時期，20 世紀 30 年代，蘇聯宣稱剝削階級已經被消滅，形成「兩個階級、一個階層」（即工人階級、農民階級與知識分子階層）的社會型態。1967 年，布里茲涅夫宣稱蘇聯已邁入「發達社會主義社會時期」，全蘇聯不但民族差別正在消失，而且「兩個階級、一個階層」之間的差別也日

⁵⁶ James N. Rosenau, *The Study of Political Adaptation* (London: Frances Pinter, 1981), pp4-5.

⁵⁷ 汪金國、黃達遠，〈影響現代中亞社會發展的內部文化力量原素〉，《俄羅斯中亞東歐研究》，2004 年第 2 期，頁 74-77。

⁵⁸ 趙常慶主編，《中亞五國概況》（北京：經濟日報出版社，1999 年），頁 198-205。

益消失，蘇聯正朝向所謂「絕對平等」、「高度和諧」的共產主義社會邁進。在此種政策長期推展下，到 20 世紀 80 年代末，中亞各國僅剩「兩個階級、一個階層」（即工人、農民階級與知識分子階層）。⁵⁹但實質上，蘇聯共產黨的領導體系，自成一「新階級」，掌握國家各種權力與資源的分配，而其他整個社會的成員，僅是社會勞動者而已，所不同的只是，勞工分工的不同與勞動收入的微小差別；因此，中亞各國的社會結構與社會制度，均帶有鮮明的蘇聯模式色彩。

貳、中亞國家獨立後的社會問題

蘇聯解體後，中亞國家經濟與政治的變革，對原有社會結構造成衝擊的主要因素為：(1)由計畫經濟轉向市場經濟；(2)國有財產逐步私有化；(3)產業結構大幅調整；(4)權力因素控制社會利益的分配；(5)原社會保障體系的瓦解。⁶⁰此舉，自然使蘇聯時期的「兩個階級、一個階層」的社會結構崩解，而產生新的社會階層，其類型為：(1)既得利益階層。即透過各種非勞動手段聚斂大筆財富者，主要為蘇聯官僚體系下的各級黨政官員，以及掌握企業界權力的主管部門領導者；⁶¹導致國有資產大量流失，亦在社會造成貪污腐敗的問題。(2)中、小資產家階層。即透過正當經營與勞動逐步累積資本者。中亞 5 國私有化進展遲緩，且在經濟成長緩慢的情形下，中、小企業的規模與數量，仍為數不多。(3)勞動者階層。即在社會變革浪潮中社會利益受到損害者。此類人數最多，主要是從事體力勞動的工人、農民，以及各類企業的職工等。⁶²然而，由於中亞國家市場機制與民主制度脆弱、社會福利制度不健全，致使多數勞動階層長期失業，生活於貧困線以下，淪為政治與社會上的弱勢團體，長期見證社會各種不公

⁵⁹ 李景陽，《基本經濟制度轉變中的社會衝突—對俄羅斯的實證分析》（北京：東方出版社，2002 年），頁 12-13。

⁶⁰ 李景陽，《基本經濟制度轉變中的社會衝突—對俄羅斯的實證分析》（北京：東方出版社，2002 年），頁 13-17。

⁶¹ 這類人又稱「新富階層」，而其參與所謂「影子經濟」與「營私舞弊」，影子經濟的基本特徵在於，它是一種官方控制不到的經濟活動。這類活動不納入官方統計的國內生產總值（GDP），不向政府申報收入與納稅。影子經濟一般分為 3 種類型：(1)對外不公開的非法經濟活動。例如：地下工廠、地下金融機構、黑市交易與各種走私活動；(2)對外不公開的違法經營活動。例如：毒品買賣；(3)通過合法經營單位取得非法收入的經濟活動。其中第三種類型在烏茲別克、哈薩克與土庫曼等國最為盛行，參與者多為掌握國家經濟命脈的特權階層。影子經濟與官僚集團勾聯，成為侵蝕中亞國家社會財富的一大「毒素」。正如烏茲別克總統卡里莫夫所說：「刑事犯罪式的『影子經濟』已在社會產生集團犯罪，更使各級國家權力機關的代表受到它的影響與腐蝕。『營私舞弊』總是伴隨著利用國家機關的能力，對有組織的刑事犯罪機構提供協助，或者對其直接提供幫助。」參閱卡里莫夫著，《臨近 21 世紀的烏茲別克史丹：安全的威脅，進步的條件和保障》，王英傑等譯（北京：國際文化出版公司，1997 年），頁 68。

⁶² 王嘎，〈試論中亞五國經濟轉軌過程中的社會架構分化〉，《俄羅斯中亞東歐研究》，2004 年第 6 期，頁 66-68。

的現象，忍受既得利益者的剝削；因此，勞動階層與既得利益階層，形成鮮明對比，成爲中亞國家社會結構不穩定的關鍵因素。

中亞國家獨立後，由於經濟成長衰退、經濟總量下降與國民所得偏低，使生活在貧困線下的人口比例居高不下；⁶³因此，造成社會結構的畸形發展，主要體現於「貧富差距兩極化的問題」。據 2001 年的調查報告，位於吉爾吉斯、烏茲別克、塔吉克三國交界地帶的費爾加納盆地，貧困問題尤其嚴重。吉爾吉斯居民每月平均工資爲 15 美元，烏茲別克爲 11—12 美元，而塔吉克則僅爲 6 美元。致使該地區成爲社會犯罪嚴重地區，更淪爲恐怖主義活動的溫床；故卡里莫夫總統指出：「向市場經濟過渡時期，貧困問題仍然比較尖銳。」⁶⁴此外，經濟衰敗造成另一個嚴重的問題，即是貧富兩極之間的巨大差距。以吉爾吉斯爲例，1994 年 1 月，最高收入 10% 人口與最低收入 10% 人口的財富比例僅 1.5 倍；然而，到當年年底，兩個群體之間的收入差距已經擴大到 10 倍，其貧富兩極出現瞬間快速拉大的奇特現象。而 2000 年哈薩克 10% 收入最高群體與 10% 收入最低群體的收入差距爲 11.9 倍。⁶⁵此種貧富兩極化現象，造成作爲社會穩定力量的中間階層比例過低，對政治與社會的發展構成潛在安全威脅。

另外，中亞國家在社會結構轉變的過程中，還出現日本社會學家富永健所謂的「地位不一致性」。⁶⁶以烏茲別克科技研究從業人員爲例，獨立 10 年來，該行業人員比獨立前縮減 1/2。而中亞其他國家，該行業人員的數量則比獨立前縮減 2/3—4/5。這些原本處於較高社會層次的人員，失去基本生存保障之後，向較低社會層次流動，尋找謀生的機會，其中有相當一部分人被社會結構轉變的浪潮拋棄到社會的底層。⁶⁷此種現象，造成中亞國家獨立以來，層出不窮的社會矛盾問題，更間接成爲各種極端主義勢力興起的因素。總括而言，中亞國家轉型時期，社會結構性問題，關鍵主要在於貧困問題與貧富差距兩極化的現象，因而導致社會犯罪率上升、犯罪行爲多樣化、黑社

⁶³ 透過本章第三節經濟發展的制約性分析，可知中亞國家獨立後，第一階段的經濟狀況，悉數呈現負成長，即使迄今仍有多數國家未恢復蘇聯時期的經濟規模，此種長期的經濟停滯，與產業結構的不健全，使失業率長期居高不下，貧困的人口始終無法脫離。

⁶⁴ 卡里莫夫著，《臨近 21 世紀的烏茲別克史丹：安全的威脅，進步的條件和保障》，王英傑等譯（北京：國際文化出版公司，1997 年），頁 171。

⁶⁵ 趙常慶編，《「列國志」叢書·哈薩克斯坦卷》（北京：社會科學文獻出版社，2004 年），頁 171。

⁶⁶ 在社會結構轉變過程中，往往會產生「同一個人的幾個地位變量相互交叉而不一樣的狀態」，如擁有物質財富而沒有良好的社會聲望與教育；反之，聲望很高卻很貧困且無權力。此即所謂：「地位不一致性」。參閱富永健一著，《社會學原理》，嚴立賢等譯（北京：社會科學文獻出版社，1992 年），頁 216。

⁶⁷ 王嘎，〈試論中亞五國經濟轉軌過程中的社會架構分化〉，《俄羅斯中亞東歐研究》，2004 年第 6 期，頁 69-70。

會勢力抬頭、社會心理頹喪與失序，以及極端主義的蔓延等方面。然而，當前成爲焦點的社會問題爲何？

叁、中亞國家當前的焦點社會問題

中亞地區的非傳統安全威脅包括：毒品、組織犯罪、武器擴散、恐怖主義，反政府武團體，以及生態危機等威脅因素，其中毒品、組織犯罪、武器擴散與恐怖主義，彼此相互關聯。儘管此種威脅在分類上屬於非傳統安全威脅，但對中亞國家而言，卻足以使諸國從「虛弱國家」(weak state)惡化爲「失敗國家」(failed state)。⁶⁸固然上述安全威脅因素輕重不一，緩急不同，卻均與社會因素相關，此處將以探討毒品與武器擴散問題爲主，其他摘其要者於相關章節論述之。

一、毒品泛濫問題

中亞地區多群山峻嶺，氣候適合作爲毒品原料的罌粟 (Opium poppy) 與大麻 (Hemp) 生長。罌粟主要種植在哈薩克少數地方、烏茲別克東南部、吉爾吉斯部分地區，以及土庫曼、塔吉克的東南部；而大麻則廣泛生長在哈薩克的楚河流域、烏茲別克東部。⁶⁹故國際上將中亞、阿富汗、巴基斯坦與伊朗合稱爲「金新月」(Golden Crescent) 地帶。⁷⁰然而，中亞地區在蘇聯統治時期，由於實施指令性計畫經濟，以及政治與社會的嚴密控制，並未使毒品的種植擴大與泛濫。反觀位於中亞南鄰的阿富汗，由於長期的戰亂，人民生活極端貧困，種植鴉片成爲反抗軍或交戰派系，以及廣大農民的主要經濟來源。⁷¹據估計，2004 年，阿富汗 45 億美元經濟收入的近一半來自罌粟種植與走私的收入。⁷²足見毒品生產與交易已成爲阿富汗整體經濟重要的一環。

透過表 2-16 可知 1994—2004 年阿富汗毒品種植面積與產量，均維持在極高的水準，僅 2000 年 7 月 27 日，因塔利班最高領袖歐瑪爾 (Maulana Muhammad Omar Akund)

⁶⁸ 張錫模，《中亞區域安全淨評估》(台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004 年)，頁 153。

⁶⁹ 楊恕、汪金國，〈中亞安全和阿富汗毒品〉，《東歐中亞研究》，2001 年第 4 期，頁 59-60。

⁷⁰ 曾品元，〈中亞六國地緣安全困境〉，《廣東外語外貿大學學報》，第 14 卷第 1 期 (2003 年 3 月)，頁 52-56。

⁷¹ 例如：1979 年蘇聯入侵阿富汗後，「聖戰士」游擊隊即以生產毒品交換武器；1990 代中期崛起的塔利班，鴉片交易更成爲主要的新財源；即令 2001 年「北方聯盟」取得政權後，毒品生產更加成爲不可或缺的主要經濟因素；美國支持的阿富汗卡爾扎伊 (Hamid Karzai) 政權，亦與控制罌粟種植的罪集團或軍閥關係極爲密切。參閱張錫模，《中亞區域安全淨評估》(台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004 年)，頁 153-158。

⁷² 馬崔爾 (Ramtanu Maitra)，〈阿富汗毒品氾濫誰之過？〉，《亞洲時報中文在線》，2005 年 10 月 28 日，http://www.atchinese.com/index.php?option=com_content&task=view&id=9374&Itemid=28。

頒布全面禁止種植罌粟的宗教令，以及嚴重乾旱，而使翌年的生產量減為 185 公噸。⁷³足見藉由罌粟廣泛種植，以及煉毒技術的進步，阿富汗已成為全球毒品的供應地，而且毒品交易已成為經濟活動的重要一環。

表2-16 阿富汗地區歷年鴉片種植與生產數量統計

年度 區分	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
種 植 (公 頃)	71,470	53,759	56,824	58,416	63,674	90,983	3,105-	1,685	-	61,000	206,700
產 量 (公 噸)	3,416	2,335	2,248	2,804	2,163	4,581	3,300	185	3,400	-	4,950

資料來源：作者整理自(1)United Nations ECCSOC document E/CN. 7/2005/5 of December 1999；(2) Martin Ewans, *Afghanistan: A New History* (Richmond, Surrey: Curzon Press, 2001), p.192.(3) 鄧浩，〈中亞毒品問題：現狀與前景〉，《國際問題研究》，2001年第3期，頁47。(4) U.S. Central Intelligence Agency (CIA) *The World Factbook* 2005, at <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos>.

中亞 5 國獨立後，整體呈現政治紊亂、經濟嚴重衰退、通貨膨脹、貧困人口激增，社會不穩定等現象，其中又以緊鄰阿富汗的吉爾吉斯與塔吉克最為嚴重；尤其塔吉克 5 年的內戰，促使反對勢力與難民流入阿富汗，藉由相同的民族關係與宗教信仰，迅速建構毒品運送、保護與犯罪的嚴密網絡。⁷⁴再者，中亞國家疆界綿長，各國邊界防衛能力薄弱，官員貪污腐敗風氣盛行，更有利於毒品運送與交易，進而使毒品經濟日益在整體經濟活動中扮演重要角色，並儼然成為非法但重要的產業。據估計指出，僅塔吉克，與毒品交易相關的經濟活動收入，約略等於該國國內生產總額（GDP）的 50%。⁷⁵可見毒品經濟已嚴重滲入中亞的經濟與社會結構。

更值得重視的是，中亞毒品問題的惡化，並非僅止於毒品運輸與交易而已。毒品的泛濫與中亞長期的經濟危機，以及年輕階層的高失業率等因素結合，對中亞的社會安全造成嚴重的影響，主要呈現在：(1)由於協助運毒可以獲取毒品為酬勞，以及毒品獲得容易，使吸食毒品人數急速上升；(2)藉由施打毒品的傳染，使愛滋病（AIDS）

⁷³ 另一項證據顯示，在塔利班時代，50%的阿富汗人與 80%的阿富汗經濟活動與毒品具關聯性；阿富汗有 27-29 個省種植罌粟，20,000 個家庭參與毒品種植；有超過 200 個提煉毒品實驗室，而每個實驗室每日可以生產 10 公斤海洛英。參閱Artemov、Nikoly, "Duman Travana Eksport," Versty, 21 August 2001.

⁷⁴ 阿富汗由中亞國家轉運毒品輸出主要有 4 條路線。第一條是從阿富汗的赫拉特地區經土庫曼與高加索地區，最後進入土耳其。第二條為從阿富汗北部、塔吉克，經俄羅斯、愛沙尼亞、拉脫維亞進入西歐。第三條則是經由阿富汗北部、烏茲別克南部、塔什干、莫斯科進入西歐。第四條則從阿富汗北部，經塔吉克、哈薩克至西歐。Ramtanu Maitra, "Afghan Drugs: Gold to the Taliban," *Executive Intelligence Review*, Vol. 27. No.35. September. 8. 2000., p.61.

⁷⁵ Martha Brill Olcott, "Central Asia," in Richard J. Ellings, Aaron L. Friedberg and Michael Wills, *Strategic Asia 2002-2003: Asian Aftershocks*(Seattle: The National Bureau of Asian Research, 2002), p.235.

帶原者（HIV）、⁷⁶病患與C型肝炎者人數上升；(3)由於運毒通路的多樣化與販毒組織的暴力化，以及具毒癮者的不定時暴力行爲，造成犯罪率大幅增加；(4)毒品犯罪組織藉洗錢回流方式，轉而控制腐敗官員與正常經濟部門，促使原有不健全的體制更趨腐化。(5)藉由毒品交易輕易獲得豐富的財源，促使恐怖主義活動獲得經濟支持，而繼續影響政治與社會安全。⁷⁷足見毒品已深入中亞政治與社會結構，成爲國家安全的內部隱憂。

儘管毒品經濟的擴張，已對中亞各國的經濟造成結構性的破壞，但毒品經濟活絡的塔吉克，在毒品查緝行動上，卻出現強權角力的特殊現象。主要表現在：(1)直指俄羅斯對毒品運輸查緝不力，甚至放縱執法人員與販毒組織勾結。2003年9月塔吉克毒品控制局（Drug Control Agency）局長納扎洛夫（Rustam Nazarov）公開指出，從阿富汗走私到塔吉克的毒品，9成以上由駐在該國的俄羅斯官兵所爲。⁷⁸並於2005年9月在莫斯科強調，根據兩國邊防部隊2004年10月簽署的協定，俄羅斯應提供塔吉克裝甲車輛與通訊設備，迄今未履行諾言。⁷⁹(2)阿富汗爲毒品泛濫問題根源，而美國未能有效減低罌粟的種植，使毒品源源不絕，增加打擊的難度。⁸⁰(3)藉由打擊毒品犯罪

⁷⁶ 「聯合國愛滋病規劃署」（Plan the Administration in AIDS of the United Nations）公布報告顯示，2005年度全世界新增愛滋病毒感染者500萬，該病毒感染總人數已達4030萬。而東歐及中亞地區是病毒感染增加最快的地區，感染人數比2003年度增加1/4，死於愛滋病的人數增加1倍。吸毒者共用針管與不安全性行爲是愛滋病毒傳播的主要途徑。參閱〈全球愛滋病毒感染者達4030萬本年度新增500萬〉，《國際在線》，2005年11月22日，

<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.chinabroadcast.cn/8606/2005/11/22/106@790079.htm>.

⁷⁷ 該等因素，由作者整理自(1)張曉慧，肖斌，〈中亞地區的毒品貿易及其影響〉，《新疆社科論壇》，2003年6月，頁40-41。(2)張錫模，〈中亞區域安全淨評估〉（台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004年），頁164-165。(3)埃勒金·奧羅爾巴耶夫（吉爾吉斯），〈中亞地區安全威脅及威脅制約機制〉，《俄羅斯研究》，2001年第1期，頁23。

⁷⁸ *RIA-Novosti*, September 16, 2003; *Central Asia-Caucasus Analyst*, September 24, 2003, p.12.

⁷⁹ 另2005年5月16及19日，美國駐塔吉克大使霍格蘭（Richard E Hoagland）在德國弗萊辛（Freising）舉辦關於中亞毒品貿易的會議上表示：「中亞的執法機構繼承蘇聯的遺風，其存在的目的主要是保護其政府的穩定。當然這在原則上無可厚非。但問題是中亞國家還有蘇維埃時期的另一種弊病，那就是政府與犯罪集團相互勾結。爲了從毒品貿易中牟利，一些大權在握的官員會充當毒品走私販的保護傘。」對俄羅斯與中亞的緝毒不力問題作出批判。詳見馬崔爾（Ramtanu Maitra），〈阿富汗毒品氾濫誰之過？〉，《亞洲時報中文在線》，2005年10月28日，

http://www.atchinese.com/index.php?option=com_content&task=view&id=9374&Itemid=28.

⁸⁰ 例如：塔吉克毒品控制局的官員尤爾達什夫（Avaz Yuldashov）指出：「根據情報顯示，阿富汗有400個正在製造海洛因的實驗室，其中80個就位於離塔吉克邊境不遠之處。而阿富汗的毒品走私，目前已成爲國際恐怖主義的主要經濟來源。」另拉赫莫諾夫總統強調，阻止阿富汗毒品進入中亞僅係權宜之計，真正的解決的方法，在於切斷阿富汗的毒品生產源頭。另外，2004年4月，美國緝毒管理局（US Drug Enforcement Administration）局長唐迪（Karen Tandy）在國會表示，阿富汗的毒品貿易商與恐怖分子只有「潛在的聯繫」時。引發在塔吉克邊境工作近10年的俄軍上校康達拉提耶夫（Alexander Kondratyev）的困惑，並指出：「在我們看來，阿富汗毒品走私販與恐怖分子的聯繫簡直一目了然。毒品—武器—軍火—恐怖主義—更多毒品—更多恐怖主義，這是一個封閉的循環圈。」

問題，尋求美國與歐盟協助組建軍事力量。⁸¹總括而言，為強化其毒品控制，塔吉克採取「一方面尋求歐美的安全援助，另一方面向莫斯科施壓」的兩手策略。但是，毒品問題已深入中亞的政治、經濟與社會結構，並成為安全的主要威脅，其打擊策略能否生效，涉及因素實非單純，故仍待觀察。

二、武器擴散問題

部分中國學者認為「跨國犯罪」問題，嚴重影響中亞國家的安全，及對外合作關係的發展；並將中亞地區跨國犯罪的類型區分為：(1)恐怖主義犯罪；(2)跨越國境犯罪；(3)毒品犯罪；(4)經濟犯罪等。⁸²本論文則認為，除恐怖主義活動與毒品問題外，其實武器擴散問題，對中亞國家潛存的安全威脅實更為嚴重，而此問題主要集中於核子原料的安全，以及傳統武器管制的兩個議題上。

首先，有關核子武器與原料的安全。蘇聯解體之後，作為前蘇聯擁有核子武器的4個國家（俄羅斯、白俄羅斯、烏克蘭、哈薩克）之一的哈薩克，其境內共部署著1,360枚戰略核子彈頭，以及144具戰略核武投射載具。⁸³立即成為歐美及聯合國關注焦點，在中亞國家採取非核政策，以及歐美協調與援助下，經過1997年2月的「阿拉木圖宣言」，中亞5國宣布支持建立無核區，以及1998年2月，「5+5+1」會議的無核區條約草案協商。⁸⁴直到2002年中亞5國簽署「中亞非核區條約」，使防止核擴散問題獲得政策的安全保障。然而，原本存在的核工業設施與原料管制，卻仍為國際高度關切與中亞各國擔憂的安全問題。⁸⁵因此，哈薩克從1992—2003年，陸續將3公噸的

⁸¹ 例如：2005年9月26日，塔吉克外長納札羅夫與美國大使霍格蘭（Richard E Hoagland）簽署新邊境安全措施雙邊協定。美國許諾為塔吉克衛戍部隊提供培訓，並將提供900萬美元的運輸、通訊設備與發電等設備。參閱馬崔爾（Ramtanu Maitra），〈阿富汗毒品氾濫誰之過？〉，2005年10月28日，《亞洲時報中文在線》，

http://www.atchinese.com/index.php?option=com_content&task=view&id=9374&Itemid=28.

⁸² 「跨國犯罪」係指犯罪組織、犯罪分子為達到某種非法目的而實施跨越國境的犯罪活動。其基本特徵係犯罪組織、犯罪不法分子實施犯罪策劃與犯罪行為必須具有跨越國境的性質。參閱阿地里江·阿不來提、古麗阿扎提·吐爾遜，〈中亞跨國犯罪淺析〉，《新疆大學學報》，第31卷第1期（2003年3月），頁74-76。

⁸³ 美國國防部部長辦公室，《核生化武器擴散：威脅與回應》，國防部史政編譯局譯（台北：國防部史政編譯局，2002年），頁102。

⁸⁴ 1998年7月9—10日，在吉爾吉斯首都比什凱克舉行「5+5+1」（中亞5國+世界5個擁核國家—英國、中國、俄羅斯、美國、法國+聯合國）協商會晤，討論中亞無核區條約的草案。參閱鄧浩，〈中亞無核區問題探略〉，《東歐中亞研究》，2001年第1期，頁47-48。

⁸⁵ 例如：2003年1月初，一群不法分子闖進吉爾吉斯凱明斯克（Keminsk）的化學機械廠，搶奪23箱用以生產控制核反應爐燃燒棒的氧化鎢粉末；而烏茲別克政府2000—2001年間，曾多次在邊界查獲輻射物資走私案件。參閱United States Department of State, *Patterns of Global Terrorism 2002* (Washington, DC: Department of State, 2003), p37.

鈾從西部的阿克套(Aktau)核反應爐轉移到東部一處工廠，歐盟歐洲理事會(European Council)基於核安全的考量，特於2003年9月撥款200萬歐元，以協助落實核原料安全措施。⁸⁶顯示歐美國家極力遏制核原料流入恐怖主義手中，以免造成更嚴重的災難，並且防範核原料因處理不當造成外洩，而影響地區，甚至歐洲國家的安全。

其次，傳統中小型兵器的擴散，已然成為中亞國家日益嚴重的真實威脅。傳統武器擴散的主要因素，除前述的毒品犯罪活動外，恐怖主義活動亦為積極獲取傳統武器的動力。另外，中亞諸國尚有一些國家存在「私兵」(private armies)問題，其中以塔吉克最為嚴重，該國東部的巴達赫相省(Badakhshan)擁有數千人的「自衛隊」(Self-Defense Detachments)，以及「塔吉克11旅」(Tajik 11th Brigade)，均為私人武力，不受政府節制。而其經濟來源主要依賴打劫綁架勒贖(主要對象為政府官員及民間商賈)、收取保護費(對私兵控制地區居民收費，塔吉克11旅稱為「稅金」、非法經濟活動(走私、販賣、控制賣淫等)，最重要者為從事灰色經濟活動，即販賣糧食、武器彈藥等。⁸⁷此種國家力量無法控制的現象，正足以弱化政治與社會的安全結構。

總括而言，中亞國家轉型時期，社會結構性問題，關鍵主要在於貧困問題與貧富差距兩極化的現象，因而導致社會心理頹喪與失序，以及極端主義的蔓延。尤其以塔吉克與吉爾吉斯最為嚴重。另外，形成社會安全最主要威脅的毒品經濟與武器擴散問題，亦仍以塔吉克與吉爾吉斯最為嚴重。至於，從綜合國力的社會結構因素優劣而言，依序為烏茲別克、哈薩克、土庫曼、吉爾吉斯、塔吉克。

小 結

中亞5國綜合國力的基本權力結構，透過本章以具體的權力因素，即地理、人口、資源(糧食)、經濟、軍事等，以及無形的權力因素，即政治體系效率、社會發展等分析後，特運用克萊恩(Ray S. Cline)計算國家權力的簡單方程式，即 $P_p = (C + E + M) \times (S + W)$ ，加以計算；惟中亞各國的相關數據，或該國基於保密未公布，或資料不全，故無法在同等基礎上予以量化(Quantization)比較。然而，各種因素佔綜合國力的比重，並非呈現概等的情形，其中軍事、經濟、政治與社會因素，其比重自然遠比其他因素為重要；因此，本論文試圖將各種有形與無形的權力要素，採取簡扼

⁸⁶ 張錫模，《中亞區域安全淨評估》(台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2004年)，頁166-167。

⁸⁷ Charles Fairbanks, S. Frederick Starr, C. Richard Nelson and Kenneth Weisbrode, *Strategic Assessment of Central Eurasia*(Washington, DC: The Atlantic Council, 2001), p.48.

的「排序」比較優劣方式，將權力結構個別因素由最佳至最差者的次序，分別給予 5—1 分（即最優者 5 分，最劣者 1 分），再以克萊恩的方程式計算（即地理、人口、資源、經濟、軍事等因素之和乘以政治與社會因素之和）結果，評定其排列的前後次序。經檢證分析後，綜合國力由大至小，其排序為：烏茲別克、哈薩克、土庫曼、吉爾吉斯、塔吉克。但基本的權力結構為「兩大三小」（詳見表 2-17）。

表 2-17 中亞五國綜合國力統計

國別 區分	哈薩克	吉爾吉斯	塔吉克	土庫曼	烏茲別克
地理因素	5	3	1	2	4
人口因素	4	2	3	1	5
資源因素	4	2	1	3	5
經濟因素	5	2	1	3	4
軍事因素	4	3	2	1	5
政治因素	4	1	2	3	5
社會因素	4	2	1	3	5
克萊恩方程式計算得分	176	36	24	60	230
綜合國力次序	2	4	5	3	1

資料來源：作者依前述分析所得結論。分別以各國在各項因素中之優劣排序，最優者為「1」，而最劣者為「5」，並以 1—5 名順序表示之。

雖然就綜合國力分析，中亞國家權力結構有大小之分；但實質上，其整體能力，除烏茲別克外，其餘仍極薄弱，甚至，無法僅憑其能力確保國家的生存與發展。尤其與區域外的強權國家相較，則中亞國家均屬政治學上所謂的「虛弱國家」；況且，各國在軍事上有著兵力短缺、裝備老舊、訓練不足、武器獲得投資偏低、士氣與效率不佳等缺失。政治上，非但個別國家均潛存安全威脅問題，且共同面臨著總統極權造成行政權獨大、形式多黨制實質政黨作用受限，以及貪污腐敗問題嚴重等問題，且因為國家領導者，施政的優先目標均為確保政權的延續性，致使政治改革乏善可陳，反對勢力醞釀而起。而經濟上，亦存在著經濟發展水準較低、原物料出口型經濟型態未改、經濟結構調整與恢復緩慢、貧富差距逐漸擴大，以及失業率居高不下等結構性問題。至於，社會上，更存有社會結構性問題，關鍵主要在於貧困問題與貧富差距兩極化的現象，因而導致社會犯罪率上升、犯罪行為多樣化、黑社會勢力抬頭、社會心理頹喪

與失序，以及極端主義的蔓延等問題，尤其因而產生毒品經濟與武器擴散問題，成爲社會安全最主要的威脅。

就軍事戰略而言，中亞地區東北、北面及西北面地勢平坦，難以成爲防衛的屏障，爲中亞地略的薄弱處，亦成爲強權軍事行動的利基。從 8 世紀的阿拉伯、13 世紀的蒙古，以及 17 世紀的沙俄入侵中亞的歷史觀察，足以獲得印證，強權入侵中亞的路線，亦爲中亞地略形勢先天性的弱點。就人口結構言，烏茲別克人口最多，且烏茲別克族佔中亞總人數比例最高，具有成爲區域強權的潛力；然而，自中亞國家獨立後，大批屬於經濟情況富裕、受過高等教育的技術官僚、科技人才等俄羅斯人，紛紛遷出中亞，對中亞國家的經濟產生負面的影響；加以人口仍受結構、成長、分布、移出等因素制約，因而成爲人口成長的負面素。再者，就自然資源而言，中亞國家雖然受限於地理條件，使國土的農業使用率普遍偏低，糧食生產無法自給自足；但其同時擁有豐富的自然資源，基本上亦可成爲國力發展的基礎。然而，中亞國家農業可用地偏低，加上錯誤的農業生產政策，使糧食自給能力均呈不足，雖有豐富的自然資源，但開發使用不足。故整體工業發展仍顯落後。

中亞國家內部普遍存在貧富兩極化現象，造成作爲社會穩定力量的中間階層比例過低，對政治與社會的發展構成潛在安全威脅。此種現象，造成中亞國家獨立以來，層出不窮的社會矛盾問題，更間接成爲各種極端主義勢力興起的重要因素。而當前成爲焦點的社會問題，主要爲毒品泛濫與高失業率的年輕階層相結合，對中亞的社會安全造成嚴重的影響。總而言之，毒品問題已深入中亞的政治、經濟與社會結構，並成爲安全的主要威脅，其打擊策略能否生效，涉及因素實非單純，故仍待觀察。至於，中亞國家在區域安全上，又面臨那些重要的威脅與挑戰？則爲下一章探討的重點。