

第一章 緒論

...people wanted to know what kind of country they are dealing with

-BBC

世人希望知道他們是跟什麼樣的國家打交道

-英國廣播公司

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

自古有云：「天下大勢，合久必分，分久必合」。其中，「分」、「合」之勢，無非源於國家利益(national interest)之所趨，並藉由國家決策者戰略運用，所創造之有利環境。舉例而言，中共對蘇聯於 1940 年代末期採取「一邊倒」的「合」及 1970 年代初期採取「聯美制蘇」的「分」，皆是印證此古諺最佳的寫照。

如今，在「一超多強」的國際體系中，中共與歐洲聯盟(European Union, EU；以下簡稱歐盟²)已成為世人所矚目的政經強權，³並隨著中共崛起及歐盟整合的展現，兩者綜合實力快速上升，對國際事務影響力日益擴大。在某種程度上而言，兩者似乎已各霸世界一方且有與美國分庭抗禮之勢。如今，中共與歐盟這兩股上升力量有意在現有共同利益基礎上，致力於建立「全面戰略夥伴關係」，以期在國際社會建構一個更為平衡、多元的國際新秩序。⁴換言之，兩者隱約有意聯手挑戰後冷戰時期(Post-Cold War Era)以美國為首的單極獨霸國際體系結構，即欲由現今單極多邊體系(uni-multipolar system)的「合」朝向未來多極體系(multipolar system)的「分」態勢來發展。因此，中共與歐盟關係的「應然」與「實然」是否發展一致，值得吾人進一步觀察。

事實上，就地緣政治而言，中共與歐盟分處於歐亞大陸東西兩側，兩者之間無直接戰略關係存在，故自 1958 年 1 月歐洲經濟共同體(European Economic Community, EEC)成立後，中共與歐體並無任何正式官方往來。不過，1969 年 3

¹ 李巧雲，尋找定位，《中國時報》，2005 年 9 月 11 日，版 14。

² 本論文對 1993 年 11 月 1 日《馬斯垂克條約》(Treaty of Maastricht)生效以前之歐洲共同體，簡稱為「歐體」，以後的歐洲聯盟，簡稱為「歐盟」。本文中歐體與歐盟之使用以年代作區分。

³ 某一國家被稱為「大國」或「強權」，其意義應包括下述三點：(1)這個國家擁有大量和多種資源，可以用來影響他國。(2)該國正在企圖採取各種不同行動以影響他國。(3)他國的反應符合該國之所欲(desires)。鈕先鍾，《戰略研究入門》(臺北：麥田出版有限公司，1998 年)，頁 164。Kal J. Holsti, *International Politics: A Framework for Analysis* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1977), 166-168.

⁴ 阮宗澤，中歐全面戰略夥伴關係：從構想到實現，《外交學院學報》，2 期(2005 年 4 月)，頁 68。

月 2 日中共與蘇聯發生珍寶島邊界衝突事件後，中(共)蘇關係進入緊張狀態，此舉不僅堅定美國尼克森(Richard M. Nixon)政府「聯中抗蘇」戰略的決心。同時，也使中共開始強化對西歐關係，並對歐體採取主動積極態度，希望與歐體建立正式關係。⁵

1971 年 7 月被冠以「波羅」行動的美國國務卿季辛吉(Henry A. Kissinger)秘訪中國大陸之舉震驚全世界，不僅打開中(共)美和解之門，也拉開了中(共)美蘇三角戰略關係之序幕。⁶1971 年 10 月 25 日在季辛吉第二度訪問中國大陸的同日，中共取得聯合國會籍及安全理事會常任理事國的席位。這不僅意味著中共突破西方國家對其長期的外交孤立，⁷亦迫使處於蘇聯威脅下的西歐重新正視中共存在的事實，進而有意採取較為積極的態度與中共交往，以形成箝制蘇聯的有利態勢。尤其，1972 年 2 月美國總統尼克森的北京之行後，不僅象徵著美國對中共政策出現了歷史性的轉折，亦打破西方世界自冷戰以來的禁忌。此後，西歐國家乃相繼承認中共，並建立正常的外交關係。⁸

1975 年 5 月 4 日歐洲議會副議長終於成行訪問北京，開啟中共與歐體官方接觸的第一頁。⁹同年 9 月 16 日雙邊正式建立「邦交」，中共成為第一個承認歐體的共產國家。¹⁰到了 1979 年底，中共更進一步與所有西歐國家建立正式邦交，中(共)歐關係正式進入官方性合作交流階段。此時，中共與歐盟雖然並未簽訂任何形式的同盟條約或軍事合作文件，但由於中共反霸權(反蘇)政策，獲得西歐國家的認同，加上其長期支持歐洲整合及北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO; 以下簡稱北約組織)，因而其被部分學者暱稱為北約組織「第 16 個會員國」。¹¹換言之，中(共)歐之間似乎隱含著「戰略性」的夥伴關係。¹²

⁵ 姜家雄，〈中共與歐盟政經關係：二十五週年回顧〉，《國際關係學報》，15 期(2000 年 12 月)，頁 92。

⁶ 任曉、胡泳浩，《中美日三邊關係》(杭州：浙江人民出版社，2002 年)，頁 34。

⁷ 本論文所謂的「西方」是指歐洲以及美國而言，至於其他地區則不在範圍之內。

⁸ 姜家雄，〈後冷戰時期中共與西歐關係〉，收錄《後冷戰時期中共對外政策》，周煦主編(臺北：國立政治大學外交系，1994 年)，頁 99-100 頁。

⁹ Rohini Acharya, "The Case for China's Accession to the WTO: Options for the EU," in *The European Union and China: A European Strategy for the Twenty-first Century*, ed. Richard Grant (London: Royal Institute of International Affairs, 1995), 53-64. 轉引姜家雄，〈中共與歐盟政經關係：二十五週年回顧〉，《國際關係學報》，15 期(2000 年 12 月)，頁 92。

¹⁰ 姜家雄，〈中共與歐盟政經關係：二十五週年回顧〉，《國際關係學報》，15 期(2000 年 12 月)，頁 92 頁。

¹¹ David Shambaugh, "China and Europe," *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 519 (January 1992): 106. 事實上，北約第十六個會員國為西班牙，其於 1982 年加入 NATO。轉引姜家雄，〈後冷戰時期中共與西歐關係〉，收錄《後冷戰時期中共對外政策》，周煦主編(臺北：國立政治大學外交系，1994 年)，頁 99-100 頁。

¹² 「戰略性的」夥伴關係，多半是指尚未達到的合作面向，可是為了戰略上的需要，不能拉開兩者間「必須拉攏」之關係。例如冷戰期間中共和美國，雖因意識形態的極度不同，卻因共同對抗蘇聯在亞洲擴大勢力的必要而結成的長期關係，就可算是「戰略性的」夥伴關係。詳見譚

1989年6月4日爆發「六四天安門事件」(以下簡稱「六四事件」)後，中(共)歐關係急轉直下，此時包括歐體的西方世界皆採取一系列經濟制裁的舉措，中(共)歐雙邊高層接觸也因此中斷一年多，往後更不斷以對中共人權問題採取「以壓促變」的強硬政策，¹³試圖逼使中共就範於西方的政治價值觀。但受到後冷戰時期，國際經濟全球化(globalization)及歐體內部經濟問題嚴重的影響，歐體不得不重新思索中共市場經濟地位，進而於1994年底，重新調整對中(共)政策，取消了除軍售禁令以外的所有制裁措施，並逐步在政治、經濟、文化及民間交流有著全方位發展，致使中(共)歐關係日臻成熟穩定。甚至到了2003年，德、法等歐盟重要成員國與中共皆反對美國出兵攻打伊拉克，並在複雜的國際安全事務立場漸趨一致，此舉更遠超乎冷戰時期所能想像。

事實上，在1994年7月歐盟制定《新亞洲戰略》(*Towards A New Asia Strategy*)之後，¹⁴全面性拓展對中共關係就逐漸成為歐盟大國的主流意見。1995年7月5日歐盟執行委員會(Commission of the European Communities, 以下簡稱歐盟執委員)發表第一份全面對中(共)政策文件 - 《歐盟對中國長期政策》(*A Long Term Policy for China-Europe Relations*)報告，¹⁵更可視為歐盟對兩岸關係的分水嶺。¹⁶到了1996年11月歐盟執委會發表《歐盟對華新戰略》(*EU's New Strategy Towards China*)文件，提出了具體實施步驟，中(共)歐關係日趨友好。1998年3月歐盟執委會再提出《與中國建立全面夥伴關係》(*Building a Comprehensive Partnership with China*)的政策報告，¹⁷呼籲應把歐盟與中共的關係提升到與美、日、俄等大國平行層次。同年4月中共總理朱鎔基訪英，更破天荒地與歐盟領導人舉行首次領導人會晤，中(共)歐雙方並表示將致力建立「面向21世紀的長期穩定的建設夥伴關係」。¹⁸

時序進入21世紀之初，歐盟欲進一步深化對中(共)關係，而於2000年9月8日提出對中(共)政策執行情況的第一份定期報告 - 《1998年文件執行情況報告》(*Report on the Implementation of the 1998 Communication "Building a Comprehensive Partnership with China"*)，¹⁹並在2001年5月和9月先後通過《歐

溯澄，後冷戰時期中共對俄羅斯的外交政策，《後冷戰時期中共對外政策》，周煦主編(臺北：國立政治大學外文系，1994年)，頁84。

¹³ 馮仲平，50年的中歐關係及其特點，《現代國際關係》，第10期(1999年)，頁18。

¹⁴ Commission of the European Communities, *Towards A New Asia Strategy*, COM(1994) 314/final.

¹⁵ Commission of the European Communities, *A Long Term Policy for China-Europe Relations*, COM(1995) 279/final.

¹⁶ 吳東野，《歐洲聯盟對臺海兩岸跨世紀政策走向之研究》(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2000年)，頁1。

¹⁷ Commission of the European Communities, *Building a Comprehensive Partnership with China*, COM(1998) 181/final.

¹⁸ 于有慧，中共的大國外交，《中國大陸研究》，42卷3期(1999年3月)，頁58頁。

¹⁹ Commission of the European Communities, *Report on the Implementation of the 1998 Communication "Building a Comprehensive Partnership with China"*, COM(2000) 552/final.

盟對華戰略 - 1998 年文件執行情況及進一步加強歐盟政策的措施》(*EU Strategy towards China: Implementation of the 1998 Communication and Future Steps for a more Effective EU Policy*),²⁰以及《歐洲與亞洲：加強伙伴關係戰略框架》(*Europe and Asia: A Strategic Framework for Enhanced Partnerships*),²¹將對中共關係置於歐盟對外關係重要位置。2002 年 2 月 25 日歐盟執委會發表了《國家戰略文件 2002-2006：中國》(*The China 2002-2006 Country Strategy Paper*)，明確了未來三個合作重點：支持中共改革，協助中共持續發展以及鼓勵中共法治。²²2003 年 9 月 10 日歐盟再次發表對中共最新戰略文件《歐中關係的共同利益與挑戰 - 走向成熟的伙伴關係》(*A Maturing Partnership: Shared Interests and Challenges in EU-China Relations*)，²³把歐中(共)全面夥伴關係提升為「戰略夥伴關係」，向中共發出了積極而友善的信號。同年 10 月 13 日中共發表有史以來第一份對外關係文件 - 《中國對歐盟政策文件》(*China's EU Policy Paper*)，公開闡明中共在中(共)歐關係中的利益與目標，更標誌著中(共)歐總體關係邁向一個新階段。²⁴到了 2003 年 10 月底，中(共)歐領導人於第六次高峰會晤中，更確立了今後雙方將朝向建立「全面戰略夥伴關係」前進。由以上發展看來，無疑地說明了中(共)歐雙方正處於歷史上最富有成果時期。

然而，在現今國際體系中，中共與歐盟綜合實力(特別是軍事實力)尚不足以撼動美國超強地位，但值得注意的是，中共與歐盟的發展皆已到了重要關鍵時刻。尤其，2004 年 4 月 14 日歐盟執委會主席普羅迪(Romano Prodi)發表以《歐洲聯盟在變化世界中的作用》為題目的演講中指出：「歐盟目前走到了十字路口」，²⁵一針見血地為「歐盟整合」進程做了一簡單扼要的註腳。另一方面，2005 年 7 月 19 日美國國防部所公布的《2005 年中國軍力報告》中，亦將中共描繪為正處於一個可能會走向「三條道路」的戰略十字路口，²⁶顯示出中共未來動向，對於世局發展有著深遠的影響。

因此，在這些一連串戲劇性的發展中，引發筆者意欲探究後冷戰時期中共

²⁰ Commission of the European Communities, *EU Strategy towards China: Implementation of the 1998 Communication and Future Steps for a more Effective EU Policy*, COM(2001) 265/final.

²¹ Commission of the European Communities, *Europe and Asia: A Strategic Framework for Enhanced Partnerships*, COM(2001) 469/final.

²² 耿風，20 世紀 90 年代以來的中國與歐盟關係，《國際關係學院學報》，4 期(2004 年)，頁 17。

²³ Commission of the European Communities, *A Maturing Partnership- Shared Interests and Challenges in EU- China Relations*, COM(2003) 553/final.

²⁴ 丁永康，2004 年是中共的歐洲年：分析總理溫家寶訪歐洲五國，《展望與探索》，2 卷 6 期(2004 年 6 月)，頁 5。

²⁵ 裘元倫，歐盟目前處在十字路口，《學習時報》，236 期(2004 年)，<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/xxsb/571258.htm>

²⁶ 五角大樓公布中國軍力報告：中國處在戰略十字路口，《路透社》，2005 年 7 月 19 日，<http://www.6park.com/news/messages/18763.html>

對歐盟戰略中，有關雙方亟欲建立「全面戰略夥伴關係」真義究竟為何？是否意味著中共對歐盟戰略上欲形成「聯歐制美」態勢，即中共欲聯合歐盟來共同制約美國，進而將美國勢力驅逐於東亞範圍之外，以在區域上獲取更大的行動自由，並在未來政治上、經濟上、技術上甚至在軍事安全上，成為美國的競爭者？

另外，筆者發覺一般探討中共與歐盟關係之專書大多著重於綜合性討論及分析，鮮有以理論及戰略角度就兩者之間互動關係加以探討。尤其，現今中(共)歐關係發展日益緊密，勢必對未來國際體系有著重大影響，而這皆是筆者撰寫本文動機。

二、研究目的

就學術或純科學的角度來看，研究目的不外乎幾個基本目的：(1)探索。(2)描述。(3)解釋。(4)預測。²⁷為此，筆者試圖在國際政治現實主義理論框架下，以中共與歐盟建交 30 年為背景，有系統地就中共對歐盟在政治、經濟及安全上互動關係上加以分析，並著重在後冷戰時期中共對歐盟戰略發展之重要議題討論，進而預測中共對歐盟戰略之目的及未來可能之發展。故本論文有關具體的研究目的如下：

- (一) 探索在既有的現實主義理論架構下，先就中共戰略類型做一客觀分析，進而探究中共對歐盟戰略意涵是什麼？目的為何？
- (二) 描述後冷戰時期，中共在政治、經濟及安全方面有關對外環境認知及因應作為，進而解析對現今中共對歐盟在政治、經濟及安全利益方面具有衝突性之議題，例如中共人權議題、中共爭取歐盟承認完全市場經濟地位及歐盟對中共實施武器銷售禁令等問題討論。
- (三) 綜合說明中共對歐盟戰略，並檢視本論文分析架構的解釋效力，進而預測中共對歐盟戰略是否可具體轉化為「聯歐制美」戰略，以便在區域上獲取更大的行動自由。

另外，在實際進行研究後，筆者亦發現冷戰／後冷戰時期因中(共)歐經濟發展互補性及不具明顯戰略安全威脅程度，皆是影響中共對歐盟戰略的重要因素。就理論的意義而言，前者是屬於國際／國內兩層次互動的探討，後者則是屬於威脅平衡論(threat-of-balance)的觀點。

第二節 概念界定

²⁷ 朱宏源編，《撰寫博碩士論實戰手冊》(臺北：正中書局，1999年)，頁 87-88。

界定概念(concept)不僅可避免造成誤解，亦是從事社會科學研究之基礎工作。由於本論文主題在於探討「後冷戰時期中共對歐盟戰略」，故筆者認為應先對有關行為者定義及「後冷戰時期」、「戰略」名詞概念有所充分理解後，再進行研究，方不致發生不必要的混淆。

一、行為者定義 - 中共、歐盟

一般而言，不論是傳統或新現實主義都屬於國家中心觀念(state-centric approach)，國家是國際體系的基本政治單位，國際政治的分析的重點是國家間關係。其中，國家被認為必須具有幾項基本要件：人民、土地、政府、主權，且一般國際法學者也持這種看法。²⁸然而就歷史觀點而言，筆者認為中國現正處於內戰尚未結束的「一國兩府」狀況，其分別為中共在中國大陸所建立的中華人民共和國政府，以及因國共內戰失利退守至臺、澎、金、馬及離島等地區的中華民國政府。雖然自1971年中華人民共和國取代中華民國在聯合國中國代表權席位，國際上亦超過160個國家承認中華人民共和國為中國唯一合法政府，並以「中國」簡稱之，但中華民國至今亦仍維持有25個邦交國。換言之，其並未因此喪失國家行為能力。是故，在名稱使用上為避免不必要的誤會，本論文則以「中共」指稱中華人民共和國，或以「中國大陸」代替之。至於包含現存兩岸兩府之歷史「中國」一詞，或以「華」語詞代替，文中皆有特別註明，以利本論文研究之便。

相較於歐盟則是由一些工業發達國家為核心組成的「綜合實力雄厚的國家聯合體」，²⁹其既非傳統的民族國家，亦非國際組織，而是以「超級力量而不是超級國家」(英國首相布萊爾(Tony Blair)語)的身份在國際舞台上占有一席之地。³⁰由於歐盟尚處於整合的建設過程中，且「一個聯合的歐洲不可能一蹴而就」，³¹故歐盟機構的權力範圍和決策工具還處在不斷變化之中，使得成員國仍保留獨立於歐盟的民族國家外交政策的同時，亦建立起了歐盟共同外交與安全政策，此結果被學者羅伯特·庫珀(Robert Cooper)稱為有著多層外交政策機制的「後現代的國家」政體。³²因此，本論文亦採用此概念，視歐盟為一多國的、多層的、變化中的、時分時合的政治行為體。

另外，由於本論文係以「後冷戰時期中共對歐盟戰略之研究」為主，為行

²⁸ 林碧炤，《國際政治與外交政策》(臺北：五南圖書出版公司，1997年)，頁129。

²⁹ 中國對歐盟政策文件 第一部分，2003年10月13日，
<http://www.consolatocinami.it/chn/57830.html>

³⁰ 周弘主編，《共性與差異：中歐夥伴關係評析》(北京：中國社會科學出版社，2004年)，頁8。

³¹ 轉引周弘主編，《共性與差異：中歐夥伴關係評析》(北京：中國社會科學出版社，2004年)，頁9。

³² 周弘主編，《共性與差異：中歐夥伴關係評析》(北京：中國社會科學出版社，2004年)，頁9。

文方便，文中有時會以「中(共)歐」或「歐中(共)」關係等詞語代替「中共對歐盟」或「歐盟對中(共)」關係之意涵，因其兩者在主、從意義上仍有些許差異。是故衡量研究主題，不難理解本文乃以中共為主，歐盟為輔的觀點來加以討論。

二、後冷戰時期

一般而言，吾人將冷戰終結後稱之為後冷戰時期。然而，自1985年3月11日蘇聯總書記戈巴契夫(Mikhail Gorbachev)上台實行政經改革至1991年12月25日蘇聯解體，對於冷戰終結與否問題，曾引起了各方的熱烈討論與爭辯。其中，可概分為三類：「冷戰終結肯定論」、「冷戰終結否定論」、「冷戰終結觀望論」。其中，各方的爭論觀點之分析、比較詳如表1-1。

表 1-1：「冷戰終結之爭論」比較表

對抗層次		爭論立場		
		肯 定 論	否 定 論	觀 望 論
政 治	戈巴契夫情結	有且強烈	加以抨擊	有但強度低
	現存的國際體系	一元或多元	二元	二元多元
	美、蘇在區域性對抗的程度	已完全消除	目前緩和終將再起	須觀察(1)蘇聯內部是否已產生結構性變化，(2)干涉國際事務的意向如何。
經 濟	蘇聯與東歐邁向自由市場的成功性	高	低且將遭到挫敗	須觀察蘇聯、東歐諸國(1)私有化程度高低及(2)整合入世界貿易體系程度如何。
	援蘇與否	肯定	否定	須視蘇聯民主化及市場化改革誠意。
意 識 形 態	蘇聯的保守馬列主義在政局的地位	完全失勢	仍具實力且日益占優勢	積極尋求重回決策核心，結果仍有待觀察。
	美、蘇意識形態的對抗程度	消失	仍在持續，目前僅是短暫的緩和期	須視(1)蘇聯政情演變，(2)中、蘇共關係，(3)東歐改革成敗而定。
軍 事	美、蘇軍備裁、限計畫程度	樂觀	悲觀且認為形式意義大於實質	懷疑，因各項計畫尚有待具體落實。
	東西集團的軍事對	結束	持續中	須觀察東西方的軍備競賽

	抗程度			是否仍持續或已結束。
	美國未來軍備程度	只需維持「足夠防衛」之軍備	仍須維持防範未然的強大嚇阻軍力	密切注意蘇聯的軍事意圖而作適度調整。

資料來源：葉雲龍，〈冷戰終結之爭論〉，《美國月刊》，7卷10期(1992年10月)，頁21。

從上表可知，雖然當時各方的爭論觀點不一，但也各有所依據。不過，自1988年至1990年發生「蘇東坡」事件，國際局勢確實有了重大的改變。尤其，1991年蘇聯的解體，更象徵共產黨馬列主義已不能再主導過去蘇聯控制下的社會。換言之，蘇聯這一國際強權顯然已喪失政治動力來遂行其已往以侵略擴張為手段的「世界革命」意圖，而以美國為首的西方自由、民主價值則取得最終的勝利。因此，冷戰已終結應是毋庸置疑的。不過，學術上對冷戰何時終結，即「後冷戰時期」的界定，通常依據以下事件的發生時間而有不同認定說法：³³

第一類，1989年11月9日，隔絕東、西德的柏林圍牆拆除；12月7日，美前總統布希(George Bush)與前蘇聯領導人戈巴契夫在馬爾他(Malta)會談後，宣佈結束雙方冷戰狀態；10月至12月，匈牙利、東德、捷克、羅馬尼亞等國，放棄共產主義，重建民主共和國。第二類，1990年1月，歐安會議在巴黎召開，發表冷戰結束宣言。第三類，1990年11月，歐洲國家宣告冷戰在歐洲結束；次年，德國和平統一。第四類，1991年12月8日，獨立國協(Commonwealth of Independence States, CIS)正式成立，宣告蘇聯瓦解。

由以上類型顯示，冷戰時期轉化至後冷戰時期有一折衝期。換言之，冷戰終結可追溯到1989年12月布希與戈巴契夫高峰會後，美蘇宣告結束冷戰狀態開始；但實際上而言，冷戰真正結束應該是1991年12月蘇聯垮台後，美蘇兩強的兩極體系才正式宣告瓦解。然而，筆者考量1989年中共發生「六四事件」後，世界大國對中共採取程度不一的制裁，更使中共與世界大國關係陷入低潮。在這種情勢下，中共要如何恢復與大國關係，可謂為一個新的起點，不但較為完善，也具有代表性。因此，本論文採取較廣義的定義，即以1989年12月美蘇高峰會後，作為「後冷戰時期」的開端。

三、戰略

一般來說，「戰略」概念乃源於戰爭實踐，通常運用於軍事領域，中國古人逕稱之為「韜」、「略」，如西周呂尚之「六韜」、漢朝黃石公之「三略」，而西方

³³ 吳建德，《中國威脅論：後冷戰時期中共軍備的擴張》(臺北：五南圖書出版公司，1996年)，頁6-7。

論及「戰略」問題則始於西元 6 世紀末東羅馬帝國皇帝毛里斯(Maurice, 582-602)的《將道》(Strategikon)一書。³⁴由此可知，中國兵學發展比西方早了五百年以上。然而，到了 18 世紀工業革命成為西方國家富強的基礎，相對於中國沒有追上工業革命的步伐，因此中國兵學表現明顯停滯，甚至落後西方許多，故現今一般對於「戰略」論述及討論，多以西方為主。

19 世紀後，隨著戰爭型態的改變及戰爭規模的擴大，「戰略」與「戰術」等層次也逐漸分離開來。到了 20 世紀，兩次規模空前的世界大戰不僅將戰場由陸地擴展到海洋、天空，使戰爭立體化，更為了要贏得戰爭，各交戰國不得不動員國家的政治、經濟、軍事、外交等各方面力量，進行所謂「總體戰」。³⁵因此，近代學者及各國官方對於「戰略」一詞的定義，隨著時間及戰爭型態的更迭而各有所見(如表 1-2)，導致現今對於各階層的戰略定義混淆不清，同時語義及解釋的差異，亦易造成不必要的混亂。³⁶

表 1-2：「戰略」定義綜合整理表

	戰略定義
拿破崙(法)	戰略為戰爭之藝術，在於攻防之決勝點上比敵人優勢。
克勞塞維茲(普魯士)	戰略是為使用戰鬥以達戰爭目的的理論；戰略為戰爭目的而使用的會戰。
約米尼(瑞士)	戰略是推演戰爭的藝術。
李德哈特(英)	戰略是分配和使用軍事工具以達政策目標之藝術。
薄富爾(法)	戰略為運用力量之藝術，以使力量對於政策目標的達成，可以作最有效力的貢獻。
衛理將軍(美)	戰略為照顧整體、建立力量，創造與運用有利狀況，以達成所望目標之藝術。
美國軍事及有關名詞辭典	國家戰略為在平時和戰時，發展和應用政治、經濟、心理、軍事權力，以達到國家目標的藝術和科學。
大英百科全書	戰略是現代戰爭和治國之道中，處理進行戰爭更大方面的那一部分；戰略是在戰爭中利用軍事手段達到戰爭目的的科學和藝術。
日本統一語教範	戰略為最大限度地利於國家對外政策的實施，對平時和戰時國家的政治、經濟、科學技術、心理及國防力量進行全面的研究和運用。

³⁴ 高金鈿主編，《國際戰略學概論》(北京：國防大學出版社，2001年)，頁 3。

³⁵ 高金鈿主編，《國際戰略學概論》(北京：國防大學出版社，2001年)，頁 3。

³⁶ 徐瑜編，《不朽的戰爭藝術：孫子兵法》(臺北：時報文化出版公司，1998年)，頁 72。

中共軍事科學院	戰略是對戰爭全局籌劃與指導。
國軍軍語詞典	建立力量，藉以創造與運用有利狀況之藝術，俾得在爭取同盟目標、國家目標、戰爭目標、戰役目標或從事決戰時，能獲得最大之成功公算與有利之效果。

資料來源：筆者自行整理。參見克勞塞維茨(Carl von Clausewitz),《戰爭論精華》(*A Short Guide To Clausewitz On War*), 鈕先鍾譯(臺北：麥田出版社, 1996年), 頁 125; 李德哈特(B.H. Liddell-Hart),《戰略論：間接路線》(*STRATEGY: The Indirect Approach*), 鈕先鍾譯(臺北：麥田出版社, 1996年), 頁 404; 薄富爾(André Beaufre),《戰略緒論》(*An Introduction to Strategy*), 鈕先鍾譯。(臺北：麥田出版社, 1996年), 頁 25-26。鈕先鍾,《戰略研究入門》(臺北：麥田出版社, 1998年), 頁 30。

然而，由於「戰略」一詞既為軍事術語，因此筆者認為採用官方定義及區分應較為妥切，且「戰略」隨著時代演進，其使用時機、範圍已不再單純限於戰時、軍事面向而已，更已擴及至平時、多重面向，如政治、外交、經濟、安全等諸方略，甚至在商業、考試、比賽、談判……等範疇皆有所運用。換言之，在不同分類下，「戰略」定義的內容概可歸納以下三點特性：一、戰略具有目的性；二、戰略具有工具及方法性；三、戰略的本質是藝術與科學。³⁷因此，筆者認為採用我國《國軍軍語詞典》之標準定義為本論文之「戰略」之定義較為適切，同時為便於後續有關說明，筆者則再將「戰略」目的精簡為「創造與運用有利態勢」。

另外，吾人可由《國軍軍語詞典》之「戰略」定義，再將其區分為以下等不同層次：(1)大戰略：為建立並運用同盟力量，藉以創造並運用有利狀況之藝術，俾得在爭取同盟目標時，能獲得最大成功公算及有利之效果。(2)國家戰略：為建立並運用國力，藉以創造並運用有利狀況之藝術，俾得在爭取國家目標時，能獲得最大成功公算及有利之效果。(3)軍事戰略：為建立武力，藉以創造並運用有利狀況，以支持國家戰略之藝術，俾得在爭取軍事目標時，能獲得最大成功公算及有利之效果。(4)野戰戰略：為運用野戰兵力，創造並運用有利狀況，以支持軍事戰略之藝術，俾得在爭取戰役目標，或從事決戰時，能獲得最大成功公算及有利之效果。³⁸

值得一提的是，所謂「大戰略」實為一種國家集團之「分」、「合」運用，國家與國家間，或因政治利益之關連，或因地理形勢之連鎖，或因共同安全之威脅、或因某種利害之所繫，結成為集團，爭取共同目標，如戰國時代的「合縱」、「連橫」即為例證。不過，這種集團的結合，往往以目標為著眼，當共同目標存在時，國與國之間尚有維繫力量。一旦目標消失，或者另一目標出現，

³⁷ 孫紹蔚,《國家戰略概論》(臺北：三軍大學, 1983年), 頁 50。

³⁸ 徐瑜編,《不朽的戰爭藝術：孫子兵法》(臺北：時報文化出版公司, 1998年), 頁 72。

集團之瓦解往往成為必然。所以在「分」、「合」之間如何以本國之利益為優先考量，建立或運用同盟關係，即為施行「大戰略」的目的所在，故「大戰略」可以視為國際形勢之全盤考慮、設計、部署。³⁹而「國家戰略」則是在國家目標的統一策畫之下，與「大戰略」互相配合運用，並透過外交手段即與「大戰略」銜接，兩者可謂是互為表裡，密不可分。

換言之，「大戰略」與「國家戰略」是現代區分方法，古代並無如此精細之分劃，⁴⁰因其兩者基本內容上是一致的。不過嚴格來說，前者主要著重於調動和運用國家綜合力量防止、準備及進行戰爭並奪取戰爭的勝利；而後者則主要著眼於謀求國家利益，其中國家安全利益占有相當重要地位。⁴¹因此，筆者認為「大戰略」重點乃以「創造國家對外之有利態勢」為目的，而「國家戰略」重點乃以「運用國家對內之有利態勢」為目的，兩者共同目標皆為爭取國家利益之實現。

綜合而言，筆者認為本論文所欲探討「後冷戰時期中共對歐盟戰略」之乃為中共對外戰略之一環，故採用國家對外之「大戰略」意涵較能凸顯本論文研究之重點。同時，為了後續討論方便，筆者將就其在政治、經濟及安全三分類利益討論之。其中，政治利益著重於國際政治(外交)部分，經濟利益著重於國際經濟部分，安全利益著重於國際安全部分。

第三節 文獻探討

什麼是「文獻探討」(Literary Review)? 文獻探討是針對某個研究主題，就目前學術界的成果加以探究。其目的則在將已研究過的作品，做一個摘要與整合，並提供未來研究的建議。⁴²而學者Earl R. Babbie則認為其需包含五個問題：「別人是如何看待這個主題的？那些理論與這個主題相關？而這些理論又是如何描述這個主題的？有沒有什麼缺點可以改進修正的？」⁴³

基本上，時下探討有關戰略的議題可謂琳琅滿目，尤其是探討有關中共的戰略問題更逐漸形成一股熱潮。然而，就國際政治而言，中共與歐盟關係屬於較為次要與附屬的特性。其不僅臣服於中共與美、日、亞太地區關係之下，也臣服於西歐與美、日和整個歐洲關係之下。⁴⁴因此，專門論述中(共)歐關係或政

³⁹ 徐瑜編，《不朽的戰爭藝術：孫子兵法》(臺北：時報文化出版公司，1998年)，頁73。

⁴⁰ 徐瑜編，《不朽的戰爭藝術：孫子兵法》(臺北：時報文化出版公司，1998年)，頁75。

⁴¹ 高金鈿主編，《國際戰略學概論》(北京：國防大學出版社，2001年)，頁4-5。

⁴² 朱宏源編，《撰寫博碩士論實戰手冊》(臺北：正中書局，1999年)，頁95。

⁴³ Earl R. Babbie, *The Practice of Social Research*, 9th ed. (Belmont, Calif.: Wadsworth Thomson Learning, 2001), 113.

⁴⁴ 姜家雄，後冷戰時期中共與西歐關係，收錄《後冷戰時期中共對外政策》，周煦主編(臺北：國立政治大學外交系，1994年)，頁115頁。

策的書籍並不多見，一般多僅在討論有關中共戰略之中文專書時，以一章節討論有關中(共)歐關係，至於在有關西歐對外關係的論著，通常都無單獨的章節評論中共與歐盟國家間之關係。⁴⁵因此，本研究之文獻選取，則大量收集有關期刊論文及網際網路資料，以輔助專書之不足。同時將相關之重要文獻做一整理、分析，以瞭解目前研究中(共)歐關係學者之主要觀點及優、缺點，進而提出有關文獻尚未提及而本研究欲補充之部分。以下筆者則就目前所蒐集的有關專書部分加以探討。

在大陸方面，如學者周弘主編之《共性與差異：中歐夥伴關係評析》(*China-EU Partnership: Possibilities and Limits*)算是較有系統的介紹中(共)歐關係的專書，其內容涵蓋了中共與歐盟在經濟利益取向、外交與安全方面合作及中(共)歐關係框架下之中(共)英、中(共)法、中(共)德關係。概括而言，兩者大多認為中(共)歐關係中存在三種不對稱性：經濟發展水平的不對稱、政治和社會制度的不對稱及歷史文化的不對稱等觀點。因此，中(共)歐雙方為尋求根本利益的對稱性及局部利益的互補性，皆認為應朝三方面發展：一、尋求戰略共識與擴大合作範圍；二、在經濟不對稱中尋求經濟互補；三、文化多樣性與文化寬容。最後，並在雙方致力於合作發展，雙邊與多邊關係中分別尋求共贏。⁴⁶

裴長洪之《歐盟與中國：經貿前景的估量》則是著重在以經濟全球化為背景，專門探究中(共)歐經貿關係的專書。該書除了在歐盟對華的經貿關係作了多方面的深入闡述，亦全面性地分析了影響歐盟與中共貿易關係的種種因素，進而在此基礎上對歐盟與中共的經貿前景作出客觀的估量。其中，該書亦將中(共)歐、中(共)美、中(共)日在經濟相似性及相異性上做一詳細比較及分析，故該書對於研究有關中(共)歐經濟議題時，是一本極具參考價值的專書。

至於其它專書，如俞正梁之《大國戰略研究：未來世界的美、俄、日、歐(盟)和中共》、李五一之《大國關係與未來中國》、王順柱主編《走進新世紀之俄羅斯、歐盟與中國》等，則以歷史及國際關係的角度，分析世界上各主要國家和國家集團的相互關係與對中共的關係及影響的專著，並以專書之一章節形態討論有關中(共)歐關係。基本上，三者進行中(共)歐關係的討論，因缺乏完整理論基礎支持及將有關科技、環保、經貿、投資及歐元、反傾銷或人權等議題納入討論，顯然過於龐雜而不夠深入，故對於中共對歐盟戰略之目的不易掌握。另外，在中(共)歐、中(共)美、美歐等國際關係的分析中，三者大多認為中(共)歐合作意義重大，似乎有意突顯出在當前各類全球問題中，中(共)美歐大戰略三角關係正在隱約形成中，雖然此概念尚未被研究國際關係學者所接受。

⁴⁵ 轉引姜家雄，後冷戰時期中共與西歐關係，收錄《後冷戰時期中共對外政策》，周煦主編(臺北：國立政治大學外交系，1994年)，頁115頁。

⁴⁶ 周弘主編，《共性與差異：中歐夥伴關係評析》(北京：中國社會科學出版社，2004年)，頁256。

總的來說，筆者認為戰略有其目的性，而上述專書中始終未清楚說明中共對歐盟戰略之意涵究竟為何？若僅以較抽象的辭令如「綜合治理」、「標本兼治」來回應，⁴⁷似乎過於空泛且不切實際。不過，筆者亦認為藉由大陸學者運用馬克思主義、毛澤東及鄧小平思想的立場、觀點，突顯其本身生活經濟與意識形態，亦可提供吾人對於中共對歐盟戰略思維的進一步瞭解。

另外，在國內方面，研究有關中(共)歐關係資料大抵集中於月刊或期刊，相關專書則較為少見。其中，如國內學者吳東野之《歐洲聯盟對台海兩岸跨世紀政策走向之研究》、周煦主編之《後冷戰時期中共對外政策》、朱新民主編之《胡溫體制的平衡戰略－思維與政策》等，皆以專書之一章節或局部篇幅形式探討中(共)歐關係。一般而言，國內學者多由歷史及現實角度來觀察中(共)歐關係發展，並針對中共戰略思想及現階段發展狀況提出精闢的分析，對於中共與歐盟關係發展的動向，頗具參考價值。

綜合上述，筆者歸納現今一般討論中共與歐盟之國際關係專書有幾項缺憾：第一，一般專書多未嘗試將歷史分析與理論相結合。雖然一本完整的著作是否須做理論性的研究，純係個人選擇，但若與理論相結合，更可增加在國際關係及外交政策理論發展的學術價值。第二，部份論述仍有若干問題，尚未被國際關係學者所接受，需要進一步研究並加以證明。因此，本研究希冀在上述專著的基礎上，並避免其不足之外，引用現實主義家族中的「攻勢現實主義」及「守勢現實主義」，就後冷時期中共對歐盟戰略進行個案研究，以期對中共外交政策理論與中(共)歐戰略夥伴關係有所幫助。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本論文研究時空背景以中共與歐盟自1975年開始正式交往開始至今2005年建交30年為限，並以後冷戰時期為主要研究範疇。在研究議題上，著重於中共各階段戰略類型分析及中共對歐盟在政治、經濟及安全利益面向探討。其中，由於歐盟長期以來之外交政策乃採取「雙軌運作」，即為在歐盟共同外交政策原則下，其成員國亦可單向與中共採取彈性之外交策略。然而，就「中(共)歐夥伴關係」的表述來看，其定義與中共和法、英等歐盟成員國對「中(共)法夥伴關係」或「中(共)英夥伴關係」的定義有所差別，在表述上既有重合，又有不同的側重。故本論文研究範圍乃以中共對歐盟在政治、經濟及安全利益三方

⁴⁷ 周弘主編，《共性與差異：中歐夥伴關係評析》（北京：中國社會科學出版社，2004年），頁256。

面之戰略及議題為主，至於有關中共與英、德、法等主要歐盟成員國個別的互動關係，則不在本研究討論範圍內。

另外，從全球戰略角度來看，美國仍為現今唯一超強且為最具影響力的國家，故在中共對外關係中，中(共)美關係乃是重中之重。換言之，中共與歐盟關係的發展自然不可能忽視美國在其中所扮演的角色。因此，本文在探討中共對歐盟戰略有關議題時，亦視章節需要討論中(共)歐關係之美國因素。

二、研究限制

本論文在文獻蒐集方面主要受限於筆者軍職身分及時間因素，故無法前往中國大陸或歐洲之知名外交智庫或圖書館做必要的實地參訪與資料蒐集。因此，筆者藉由下列諸項作為力求補強：

第一，朝主要的國內學術研究機構蒐集相關之期刊與論文著作。如：政治大學社會科學資料中心之論文，政治大學國際關係研究中心、中央研究院歐美研究所、中央圖書館之剪報、期刊、專書，以及淡江大學歐洲研究所現存之歐盟官方公報等。

第二，中共與歐盟之官方文件，可驗證論文方向的真確度，因此協請專人至中國大陸購買或以網站搜尋相關資料。

基本上，中共對歐盟之戰略包含甚廣，舉凡政治、外交、軍事、經濟、科技、文化等不同領域，惟限於論文篇幅長度及為集中突顯研究主題內容，僅就中共對歐盟在國際政治、經濟及安全等議題加以分析，盼藉由理論思維與文獻詮釋，期許更進一步瞭解中共對歐盟戰略構思。然而，因為觀察角度不同，詮釋研究內容必有所差異，故有關歐盟對中共戰略之部份，則不在本文詳細論述。換言之，本文乃是由「中共為主，歐盟為從」之角度出發，探究中共對歐盟戰略。

另外，本論文主要研究範疇係以研究後冷戰時期中共對歐盟戰略為主，不包含形成國家政策的內部因素，尤其絕不從決策者個人心理因素(psychological factors)來解析中(共)歐之間互動行為及反應。換言之，本文主要以宏觀(macro)角度出發，至於微觀(micro)論者把國際政治看成源自於人性善或性惡的一種國家間關係等，則不屬於本論文討論範疇。

第五節 研究方法與論文構架

一、研究方法

研究方法(method)一般係指用來蒐集與處理資料的手段，以及其進行的程序。⁴⁸故其是探索事實與追求真理的工具，也是一種思想方法。然而，任何一種研究方法或模式都不是萬能的，必須配合其他研究途徑(approach)的運用，從廣角度進行分析研究，⁴⁹才能清楚明白問題的癥結，進而加以預防或改進。

本文研究主要係以國際關係理論中的現實主義典範(paradigm)為基礎，藉由中(共)歐建交30年間為時空背景，分析中共對歐盟在國際政治、經濟及安全等層面互動關係及當前中(共)歐關係重要議題。由於研究議題主要在於後冷戰時期，各國多著重經濟改善及相互依存關，故有關國際關係之「低階政治」(Low Politics)亦是本研究著重之焦點。

另外，在資料處理上係以國際文件(中共與歐盟官方所發表文件)及雙方主要決策者的重要政策宣言為主，相關中文、外文書籍、期刊和報紙等資料為輔。如歐盟迄今發表已五份對中(共)政策文件：《歐盟對中國長期政策》(1995年)、《歐盟對華新戰略》(1996年)、《與中國建立全面夥伴關係》(1998年)、《國家戰略文件2002-2006：中國》(2002年)、《歐中關係的共同利益與挑戰—走向成熟的伙伴關係》(2003年)，及中共第一份對歐政策文件：《中國對歐盟政策文件》(2003年)等，皆是本文研究中(共)歐關係之重要參考文獻。

綜合而之，本文研究方法乃在歷史研究途徑的規範下，採用文獻分析法為主、系統分析法為輔的研究方法，試圖以中共歷史發展的角度，藉由有系統而客觀的態度進行比較分析，最後並採取整合歸納方式，總結出中共對歐盟戰略是否有意朝向「聯歐制美」的目標前進。

二、研究架構

本論文共分為緒論、本文、結論等三大部份。在章節安排上分為六章節，每章節內容概要如下：

第一章緒論。本章主要分為五節：(1)研究動機與目的；(2)概念界定；(3)文獻探討；(4)研究範圍與限制；(5)研究方法與論文架構等。

第二章中共世界觀、外交政策取向及戰略類型分析。本章主要分為三節：(1)說明傳統中國及中共的世界觀；(2)引用攻勢現實主義與守勢現實主義論點及國際關係領域對於外交政策取向及安全政策類型的定義，說明一國戰略之類型；(3)分析中共各時期外交政策取向、安全政策，並歸納出各時期的戰略類型；最後綜合整理本章有關中共對外戰略類型，進而鋪陳中共對歐盟戰略之基本認知。

第三章後冷戰時期中共對歐盟戰略之政治利益分析。本章主要分為三節：

⁴⁸ 朱浚源主編，《撰寫博碩士論文實戰手冊》(臺北：正中書局，1999年)，頁156。

⁴⁹ 陳鴻瑜，《政治發展論》(臺北：桂冠圖書出版公司，1985年)，頁84。

(1)說明中(共)歐政治互動歷史；(2)分析後冷戰時期中共政治利益訴求及對歐盟之政治戰略；(3)探討後冷戰時期中共對歐盟政治戰略之主要議題－人權問題；最後綜合分析後冷戰時期中共對歐盟戰略之政治利益有關事宜。

第四章後冷戰時期中共對歐盟戰略之經濟利益分析。本章主要分為三節：(1)說明中共對後冷戰「經濟全球化」之看法；(2)分析後冷戰時期中共經濟利益訴求及對歐盟之經濟戰略；(3)探討後冷戰時期中共對歐盟經濟戰略之主要議題－反傾銷及市場經濟地位問題；最後綜合後冷戰時期中共對歐盟戰略之經濟利益有關事宜。

第五章後冷戰時期中共對歐盟戰略之安全利益分析。本章主要分為三節：(1)探討中共對國際安全環境認知及因應作為；(2)分析後冷戰時期中共安全利益訴求及對歐盟之安全戰略；(3)探討後冷戰時期中共對歐盟安全戰略之主要議題－歐盟對華軍售禁令，最後綜合後冷戰時期中共對歐盟戰略之安全利益有關事宜。

第六章結論。綜合整理本論文研究發現及研究啓示等有關事宜。

