

第四章 後冷戰時期中共對歐盟戰略之經濟利益分析

冷戰結束後，國際局勢發展不再以冷戰時國家集團間對抗及不同意識形態鬥爭為主軸，轉而以強調「全球化」的經貿發展及經濟建設成爲現今主要趨勢。隨著國家之間經濟交流的程度越趨緊密，彼此互賴的程度也越形加深。尤其，位於同一地區的相鄰國家之間更興起了一股經濟整合的潮流，例如歐盟貨幣的統一、北美自由貿易區(North American Free Trade Area, NAFTA)的建立等。這些目的主要是希望藉由結合該地區內所有國家整體的力量來提昇貿易的競爭力。故當前世界全球化、區域化(regionalization)與集團化的發展，正如火如荼地進行，¹而北美自由貿易區、歐盟與東亞地區儼然已成爲當前世界三大政治與經貿中心。尤其，東亞經濟自1980年代以來一直保持著年均8%至9%高速成長的記錄，即使在1990年代初西方國家和日本陷入經濟衰退時也未受到明顯影響。²因此，「東亞經濟奇蹟」已成爲舉世公認的事實，而在區域內扮演火車頭角色的中共，其經濟發展亦成了國際社會關注的重要議題。換言之，中共是如何看待後冷戰經濟全球化的國際環境，便影響著其對外戰略。故面對全球化形成的經濟整合及金融全球化，中共亦有著新的「戰略反思」。³

事實上，在1989年「六四事件」後，中共受到國際社會的普遍譴責，西方國家皆對中共實施經濟、軍事、文化和外交等不同程度的制裁，不僅阻礙中共現代化的進程，更使中共的國際地位大爲降低。因此，到了後冷戰時代國際格局重組，中共深知這是突破困境的機會，乃掌握此一變化時機，藉由與世界大國建立夥伴外交關係來提升自己國際地位，⁴進而世界大國平起平坐。

由上一章可知，後冷戰時期中共與歐盟關係是中共與世界大國關係發展最爲快速的，而中(共)歐夥伴關係的最重要基礎便在於經濟互利。不過，吾人不應把中(共)歐之間的經濟互動單純地理解爲相互合作，因其有正面的也存在負面的。換言之，它意味著中共與歐盟在經濟相互依賴的加強，它對中(共)歐經濟而言是一件好事，但它也同時造成國際市場競爭加劇及中共與歐盟經濟利益的衝突。

因此，筆者欲就經濟利益來分析中(共)歐戰略夥伴關係，並分爲三節說明

¹ Andrew Wyatt-Walter, "Regionalism, Globalization, and World Economic Order," in *Regionalism in World Politics Regional Organization and International Order* eds. Louise Fawcett and Andrew Hurrell (Oxford: Oxford University Press, 1995), 74-121.

² 傅豐誠，中國大陸因素對東亞區域整合的影響，東亞區域整合與兩岸關係學術研究會，財團法人兩岸交流遠景基金會、中國現代國際關係研究院主辦，2005年11月23日。

³ 宋國誠，全球化與中國：機遇、挑戰與調整，收錄《21世紀中國 - 全球化與中國之發展》，宋國誠主編(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002年)，頁32。

⁴ 吳福寶，夥伴關係重塑中共大國地位之成效分析，《中共研究》，35卷2期(2001年2月)，頁107。

之。第一節以國際經濟環境變化，說明後冷戰時期中共對「經濟全球化」之看法；第二節就後冷戰時期中共經濟利益訴求及對歐盟經濟戰略之分析；第三節，探討後冷戰時期中共對歐盟經濟戰略有關反傾銷及「市場經濟地位」問題，以說明中(共)歐在經濟利益之間衝突及中共如何因應；最後綜合分析中共對歐盟戰略之經濟利益有關事宜。

第一節 後冷戰時期中共對「經濟全球化」之看法

一般而說，所謂「經濟全球化」實際上就是「市場經濟全球化」。換言之，經濟全球化像是一場沒有硝煙的戰爭，資本是武器，科技是火藥，市場就是戰場。⁵尤其，經濟全球化對於自我定位為發展中國家的中共來說，是一把雙刃劍。一方面，中共可以利用自己勞動力、市場及資源優勢，在經濟全球化的過程中，大量地吸收外資，引進先進生產技術和管理經驗，從而培養自己的高素質的生產和管理人才，逐步縮小世界經濟強國的差距，不斷增強自己的國際競爭能力；另一方面，因為中共科技和經濟水準相對落後，在經濟全球化的激烈競爭中，總體上處於不利的地位。特別是中共不僅面臨發達國家經濟和技術優勢的壓力，而且經濟全球化可能會帶來國家經濟安全、文化安全的風險，加上中共國家政權穩固及社會穩定的風險，甚至有導致政局動亂的可能。換言之，中共如何看待「經濟全球化」？其不僅影響中共經濟發展和方向，更對其政權、社會有著深遠的意義。

一、「全球化」的一般理論觀點

最早提出「全球化」思想的是馬克思，他在《德意志意識形態》及《共產黨宣言》中就提出資本主義的發展必然形成世界市場等思想。⁶不過，一直到了20世紀80年代中後期，「全球化」的概念才隨著全球經濟的發展而出現的。尤其，進入後冷戰時期，「全球化」可以說是成為國際經濟環境的代名詞。故它對於中共在後冷戰時期的發展是一機遇與挑戰並存、風險與利益交織的過程。在此過程中，中共處於新的戰略轉折點，其重要性不僅尤如中共的第三次開國(相對於1949年建國、1978年改革開放)，中共現代化的成敗亦取決於中共對全球化風險的體認與回應。⁷尤其，中共自1978年底採取了改革開放政策後，其自

⁵ 王忠祥、趙俊鋒，〈經濟全球化語境下的國家主權〉，《中共南京市委黨校南京市行政學院學報》，3期(2005年)，頁57。

⁶ 張玉榮，〈略談全球化對中國經濟發展的影響〉，《赤峰學院學報(漢文哲學社會科學版)》，26卷1期(2005年)，頁66。

⁷ 宋國誠，〈全球化與中國：機遇、挑戰與調整〉，收錄《21世紀中國 - 全球化與中國之發展》，

身的變化和發展就一直與整個世界的變化與發展密不可分。不僅其在經濟、社會、政治、文化上獲得很大的發展，取得了新的國家利益，並且開始發展了新的自我認同(self-identity)，意欲加深其對國際的參與及瞭解，並讓國際對中(共)能重新認識，進而擴大交往。

因此，當後冷戰時期國際社會中掀起了一股所「全球化」的浪潮，其不僅衝擊了中共與世界既有的關係，也改變了中共對世紀及其與自身關係的認知圖像。然而，關於「全球化」的定義諸多繁雜且不容易有一貼切而嚴謹的描述，故為了方便討論，有關「全球化」定義本文採用赫爾德(David Held)等學者的定義，全球化指的是：

「包括各種社會關係與處置措施等空間性組織的轉變（以其擴展範圍、強度、速度與衝擊影響等觀點來評估），而產生跨洲際或橫跨區域的行為、互動、和權力運作等交流與網路的一種過程（或一系列過程）。」⁸

雖然這定義比較抽象，但也比較精練。其中有幾個重點：第一，全球化是一種過程；第二，全球化是一個空間概念；第三，全球化有四個不同的向度；第四，全球化的結果是跨洲際和區域的流動與網絡。不過，面對全球化的趨勢，國際關係領域中最關切的部分，還是在於國家主權的消長。因此，吾人認為須將「全球化」一詞加以概念化。其中，赫爾德等學者從政治科學的傳統出發分析，⁹將全球化的理論分為三大派：全球化進步論(hyperglobalist thesis)、全球化懷疑論(skeptical thesis)、全球化轉化論(transformationalist thesis)。¹⁰

第一、全球化進步論：對其派論者而言，如歐梅(Ohmae)，在當代全球化所定義的新時代裡，全球各地居民逐漸成為全球市場法則的規範主體。人類世界將步入一個全球化的新世紀；在此世紀中國家的權威將衰落；其重要性不再；世界在全球資本主義和科技的驅動下形成一個全球市場，隨之而來的是全球治理與全球的公民社會；全球原有的政治階層(如南北之位階)將銷蝕，全球共享同一化的文明，人類社會將達到同一的和諧。

第二、全球化懷疑論：這派論者如赫斯特(Hirst)與湯普森(Thompson)認為，全球化基本上是一種迷思，在現今的世界並非是什麼史無前例的時代，現在國與國之間的相互依賴程度恐怕還比不上 1890 年代；國家並不僅沒有消亡，而且

宋國誠主編(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002年)，頁3。

⁸ 赫爾德(David Held)等著，《全球化大轉變》(Global Transformations: Politics, Economics and Culture)，沈宗瑞、高少凡、許湘濤、陳淑鈴譯(臺北：韋伯文化事業出版社，2000年)，頁21。

⁹ 赫爾德(David Held)等著，《全球化大轉變》(Global Transformations: Politics, Economics and Culture)，沈宗瑞、高少凡、許湘濤、陳淑鈴譯(臺北：韋伯文化事業出版社，2000年)，頁2-13。

¹⁰ 赫爾德(David Held)等著，《全球化大轉變》(Global Transformations: Politics, Economics and Culture)，沈宗瑞、高少凡、許湘濤、陳淑鈴譯(臺北：韋伯文化事業出版社，2000年)，頁2-13。

其權力和重要性可能更為提高，其仍屬國際社會中最重要之行為者及構成單元；全球化的驅動力仍然是國與市場，而且既有的國際秩序不僅不會有本質的改，而且南方國家邊緣化的程度可能反而會更加嚴重；所以全球化其實最多也只不過是一種國際化與區域化的過程，且這樣的過程是以民族國家的同意為前提所產生的；如此的過程其結果遠非一個永久和諧的圖像，反而可能是更加劇烈的區域板塊或文明板塊之間的衝突。

第三、全球化轉化論：這派論者以羅賽諾(Rosenau)與吉登斯(Giddens)為主要代表，其可謂是前兩派極端立場之間的一種妥協與調和。他們認為目前全球朝著相互關聯的變化過程，其密度之高、範圍之廣、速度之快、影響之深的程度，的確是史無前例；這種過程的驅動力是一種混合的現代性力量，它不僅使得民族國家產生了一種自我重新建構和轉化的過程，而且連整個世界的秩序也在重新建構；然此種轉化的過程之未來，是朝向全球的整合或分散化，尚在未定之天。為此，綜合三者傾向比較如表 4-1。

表 1-1：全球化概念的三種傾向

	全球化進步論	全球化懷疑論	全球化轉型論
全球化的概念	全球化式人類行為架構的重新安排；全球化新世紀	全球化即國際化與區域化；較從前更弱的地緣政治管理	全球化是國際關係與遠距離行為的重新安排；史無前例之高度的全球互相聯結
主要特徵	全球資本主義實現，全球管理，全球公民社會	世界相互依賴程度低於 1980 年代	密集型全球化(指擴張性與強度)
國家統治權力	衰退或腐蝕	強化或提高	復甦或重建
全球化的驅動力量	資本主義與技術發展	國家與市場	各種現代勢力之結合
階級型態	舊階級體系崩潰	南方國家利益逐漸邊緣化	世界秩序的新階級體系
中心思想	麥當勞之類的多國企業	國家利益	政治社群的轉型
歷史軌跡	全球文明化	區域集團與文化衝突	含糊而不確定：全球整合或分裂化
簡要結論	民族國家型態之結束	仰賴國家默許與支持的國際化	全球化促使國家權力與世界政治的轉型

資料來源：赫爾德(David Held)等著，《全球化大轉變》(Global Transformations: Politics, Economics and Culture)，沈宗瑞、高少凡等譯(臺北：韋伯文化，2000)，頁 14。

另外，如按照西方所流行的¹¹「現實主義傳統」的分析多以國家角度為出點，認為國際政治的本質是無政府狀態，故分析國際政治不可能脫離國家利益及國家間之權力關係。「自由主義傳統」則強調市場在國際政治經濟中的整合力量，認為非軍事的國際事務在世界政治中愈來愈大的重要性，以及國家對經濟活動干預所造成對經濟的不利。自由主義主張全球經濟應以無障礙的市場機制予以整合。至於「馬克思主義傳統」則強調在國際政治經濟中所存在的剝削和不公平，這種不公平往往是存在於南方國家與北方國家間，或者說發達國家與發展中或不發達國家間，並認為全球資本主義的擴張才是國際政治經濟的基本動力，也是一切問題的來源。因此，吾人將其三論點與表 4-1 交叉分析，可得到表 4-2 結果。

表 1-2：全球化三種理論與國際政治經濟學三種理論的關係

	全球化進步論	全球化轉化論	全球化懷疑論
自由主義	○	○	×
現實主義	×	△	○
馬克思主義	×	△	○

註：○表「強相關」；△表「弱相關」；×表「不相關」

資料來源：徐斯儉，〈全球化：中國大陸學者的觀點〉，收錄《21 世紀中國—全球化與中國之發展》，宋國誠主編（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002 年），頁 91。

其中，「全球化進步論」基本上是與自由主義有著較強的關聯，但與現實主義及馬克思主義沒有太大的相關；「全球化懷疑論」的看法則通常奠基於現實主義及馬克思主義的觀點，與自由主義無關；「全球化轉化論」的觀點則與三種理論思想傳統都有關，不過它與自由主義的關聯顯然應比現實主義和馬克思主義的關聯強。因此，隨著不同的理論角度主張全球化轉化論時，將出現「自由主義全球化轉化論」、「現實主義全球化轉化論」、「馬克思主義全球化轉化論」等不同層次分類。

綜合上述，全球化三種理論與國際政治經濟學三種理論相結合可將全球化分類為「自由主義全球化進步論」、「自由主義全球化轉化論」、「現實主義全球化轉化論」、「馬克思主義全球化轉化論」及「現實主義懷疑論」、「馬克思主義懷疑論」等六種關係。因此，筆者欲藉由分析中共對經濟全球化觀點，探討中共對歐盟之戰略夥伴關係有關經濟方面之討論，以利說明其對全球化的認知為

¹¹ Gilpin Robert, *The Political Economy of International Relations* (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1987), 25-64.

何。

二、中共對「經濟全球化」觀點

1978 年中共實施改革開放後，其在經濟發展觀點、思想上有了重大的轉折(如表 4-3)。簡單的說，中共爲了謀取現實之經濟利益，而不惜背叛了馬列主義。因此，中共成爲一個由計劃經濟轉向市場經濟、由內陸封閉轉向全球開放的轉型國家。而正當中共處於劇烈轉型階段時，世界亦在轉型之中。地緣經濟學取代了地緣政治學，資本和技術的競爭取代了軍備的競賽，經濟整合趨勢取代了意識形態對峙。因此，在這種「雙轉型」的歷史階段，經濟安全對中共顯格外緊迫與重要。¹²

表 1-3：兩種不同的經濟發展主導思想之比較

涉及問題	改革前	改革後
經濟發展動力	以階級鬥爭爲綱，抓改革，抓生產。	改革是社會主義社會發展的動力。只有通過改革，才能建立充分生機的社會主義經濟體制。
經濟發展誘因	政治掛帥，毛澤東思想。	職工勞動所得要同勞動成果相聯繫。
發展經濟手段	發展社會主義勞動競賽，大搞群眾運動。	發展科學技術和改善企業管理。優勝劣汰的競爭機制。
發展經濟目的	對外實施國際主義援助，輸出革命。對內壓縮消費，提倡苦行的雷鋒精神。寧可要無產階級貧困，也不要資產階級富裕。	貧窮不是社會主義，滿足人民日益增長的物質文化需要，實現四個現代化。
經濟發展標準	算政治帳。	經濟效益，促進生產力的發展。
對內外債態度	無內外債是社會主義制度優越性的表現。	內外債是籌集建設資金的一個重要來源。
對外經濟關係	閉關自守，自力更生。	對外開放是實現現代化的必要條件，發展對外經濟技術交流和合作。

資料來源：蔭公強，《中共十年經改的理論與實踐》(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1991)，頁 86。

¹² 宋國誠，*全球化與中國：機遇、挑戰與調整*，收錄《21 世紀中國 - 全球化與中國之發展》，宋國誠主編(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002 年)，頁 37。

基本上，中共實施 20 多年的經濟改革開放政策本身就是不斷對外開放的過程，而中共經濟快速增長，實際也是中共不斷捲入和參與全球化進程，並從中取得「相對利益」的過程。在改革的起步階段，中共的改革是通過釋放舊體制中長期積壓的內部存量以取得初始成效，但在 21 世紀，中共改革將依賴「外部增量」的輸入以刺激「內部存量」改革的不足。這意味著「開放」不僅僅是一種對外的門戶開放，而且是必須提升到 21 世紀中共戰略選擇的高度。因此，「如何通過新的、進一步的開放，縮短國內體制與先進國家體制的發展落差」，並「如何在開放的激烈競爭中保持中共發展的自主性」，便為中共在 21 世紀「和平崛起」的重要課題。其中，前者涉及到中共對全球化的「接軌」策略，而後者涉及必須充分估計外資對中(共)發展利弊得失。¹³

一般而言，中共對全球化的認知還是從經濟的全球化開始。對於經濟的全球化，有以下一些共同的觀點：

第一、認為全球化是一個必然的趨勢，是一種不可扭轉的歷史潮流，不因主觀因素而移轉的一個客觀事實。¹⁴這個觀點基本上是將世界的經濟當作一種超越國與國的經濟關係來看待，也就是採取一種全球的角度來觀察，因此就其內涵而言，全球化是一種非現實主義論的觀點。其出發點乃因為這種歷史潮流的方向是任何國家、團體、個人都不得不跟上的一種趨勢。如果哪個國家要採取一種現實主義的角度，計較與其他國家相較下的「相對利益」，覺得順著全球化反而不划算，那麼它可能反而喪失了歷史的時機。因此，某種程度而言，經濟全球化的出現相當符合馬克思主義所分析的一種客觀歷史定律。由這種認識角度出發，部分學者產生了一種危機感，認為全球化是一種前所未有的挑戰，中共如無法迎接這一挑戰，則有可能被「開除球籍」。¹⁵然而，許多中共學者也認為經濟全球化雖然是不可扭轉的歷史趨勢，但是它卻是充滿著風險的；中共做為一個發展中國家，雖應要積極參與經濟全球化，但同時也要加強「經濟安全」的觀念，以免在未得全球化好處前就被其風險擊垮。¹⁶故研究中共外交對外關係的權威學者，韓裔美籍學者金淳基認為中共基於現實主義的立場對全球化採取一種較保守的態度。中共學者王緝思亦承認，「中國學者對西方國際關係理論持批評態度，但它們的觀念同西方傳統現實主義有許多相通之處。」¹⁷而

¹³ 宋國誠，*全球化與中國：機遇、挑戰與調整*，收錄《21 世紀中國 - 全球化與中國之發展》，宋國誠主編(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002 年)，頁 33。

¹⁴ 王連嘉，*全球化進程中的中國特色社會主義*，收錄《全球化的悖論》，俞可平、黃衛平編(北京：中央編譯出版社，1998 年)，頁 152。

¹⁵ 譚君九，*關於全球化的思考與討論*，收錄《全球化的悖論》，俞可平、黃衛平編(北京：中央編譯出版社，1998 年)，頁 152。

¹⁶ 李克穆，*關於經濟全球化進程的幾點認識*，收錄《全球化的悖論》，俞可平、黃衛平編(北京：中央編譯出版社，1998 年)，頁 45；王朝平、傅志華、隆武華，*世界經濟全球化與中國經濟安全*，收錄《全球化與中國》，胡平梓、薛曉源編(臺北：創世文化，2001 年)，頁 188-199。

¹⁷ 王緝思，*以兩手對兩手 - 對中美關係的若干戰略思考*，《新華文摘》，10 期(1999 年)，頁

英國學者 Michael Yahuda 也認為中共對外關係中常存有「說」與「做」之間的差距。即中共對外的外交方針總是強調友誼、平等、互惠、互不干涉等原則，但是其實際上的外交行爲卻又總是超乎一般濃厚的現實主義、以及缺乏透明度的色彩。¹⁸

第二、認為全球化是一種「兩面刃」的看法。一般學者都以一種「悖論」的論證形式指出，即為經濟全球化一方面可獲得如何好處，另一方又可能有如何壞處。例如說經濟全球化一方面可促進發展，另一方面卻會造成某些國家團體個人對一些國家團體個人進行掠奪剝削，因而造成愈發地不平均與不公平。¹⁹不過，中共學者之間對於此看法中有關「經濟全球化是否就等於是資本主義的全球化」及「中共在經濟全球化的過程中是否應該對世界市場更加開放」等二個議題，有著不同的意見。前者，部分學者如薛曉源等認為，「全球化並不必然意味資本主義的全球化」，而是一種「多元並存、多種模式共生的局面」。²⁰但分學者如宿景祥認為，全球化是資本主義發展的一種進程，因此它其實並不是一個新現象。²¹後者，部份學者站在一種經濟現實主義的立場，認為因應經濟全球化應該從加強本國經濟角度出發，對完全的開放採取較保守態度。²²相對地，部分學者主張一種較開放、參與、融入的態度。如中共學者王輝認為中共面臨全球化不僅要「全」而且要「深」；²³汪道涵認為，「經濟全球化進程是中國經濟發展的外部環境，堅持改革開放和保持穩定則是中國發展的基本條件。」另外，他又說「經濟全球化則為中國提供了歷史的機遇。中國成為吸收外國直接資金最多的地方...中國經濟加入世界市場的過程，同時也是社會主義市場經濟的發育過程。實施全方位、多層次、寬領域的對外開放，已經確立為 21 世紀中國發展的基本策略。」²⁴故這此趨勢下，對於加入世貿組織，中共一再論證其對中國大陸而言已是一種重大的國家戰略選擇，順著鄧小平改革開放的方

295。轉引徐斯儉，*全球化：中國大陸學者的觀點*，收錄《21世紀中國(卷二)-全球化與中國之發展》，宋國誠主編(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002年)，頁106。

¹⁸ Michael Yahuda, "China's Search for a Global Role," *Current History* 98 (September 1999): 267-270.

¹⁹ 吳江，*世界多極化與經濟全球化*，收錄《全球化的悖論》，俞可平、黃衛平編(北京：中央編譯出版社，1998年)，頁17。

²⁰ 薛曉源，*全球化與當代社會主義、資本主義研討會綜述*，收錄《全球化的悖論》，俞可平、黃衛平編(北京：中央編譯出版社，1998年)，頁285。

²¹ 宿景祥，*世界經濟的全球化與民族化問題*，《現代國際關係》，9期(1998年)，頁13-14。

²² 王朝才、傅志華、隆武華，*世界經濟全球化與中國經濟安全*，收錄《全球化與中國》，胡平梓、薛曉源主編(臺北：創世文化出版社，2001年)，頁195-199。

²³ 趙輝，*全球化與中國的命運*，《開放》，155期(1999年)，頁56。轉引徐斯儉，*全球化：中國大陸學者的觀點*，收錄《21世紀中國(卷二)-全球化與中國之發展》，宋國誠主編(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002年)，頁94。

²⁴ 汪道涵，*全球化、東亞模式、中國經濟*，《世界知識》，1282期(1999年)，頁10。轉引徐斯儉，*全球化：中國大陸學者的觀點*，收錄《21世紀中國(卷二)-全球化與中國之發展》，宋國誠主編(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002年)，頁94。

向，中共已沒有其他的選擇，必須要融入國際的主流。²⁵

因此，中共學者俞可平整理出四對「全球化悖論」關係：²⁶(1)全球化是單一化與多樣化的統一(universalization/polarization)；(2)全球化是整合和碎裂、或者說整合和分裂的統一(integration/fragmentation)；(3)全球化是集中化與分散化的統一(centralization/decentralization)；(4)全球化是國際化和本土化的統一(internationalization/nativism)。

除了這四點外，國內學者徐斯儉整理其他中共學者觀點後，認為仍普遍存有以下幾組悖論關係：(5)全球化是機遇與挑戰的並存(opportunity/challenge)；(6)全球化是競爭與合作的並存(competition/cooperation)；(7)全球化是共同發展與分配不均的並存(growth/inequality)；(8)全球化是和平與衝突的並存(peace/conflict)；(10)全球化過程中在一方面得到愈多，在另一方面可能失去得也愈多(more gain/more lose)。²⁷

若從赫爾德等學者三種學說類型來看，上述中共學者「全球化悖論說」的觀點似乎類接近「全球轉化論」的立場，也是一種比較中庸的看法，顯示出中共學者對全球化的觀點已漸趨成熟。另外，中共學者對於全球化的共同看法是全球化既是一個「大機遇」也是一個「大挑戰」。總的來說，中共必須參加全球化這場賽局，但他們也意識到要很小心地參與，既要懂得保護自己，又要設法發揚優勢，故基本上還是一個以傳統現實主義觀點來應對全球化挑戰的觀點。

綜合上述，依照表 4-3 可知，中共的全球化轉化論仍然是還是有著相當的現實主義色彩。故吾人可將之視為一種比較保守的「現實主義全球化轉化論」。換言之，當中共改革開放政策實施時，其基本上是由「馬克思主義全球化論」者轉化為「現實主義全球化」論者；當進入全球化時代時，其又調整為「現實主義全球化轉化論」者。換言之，中共在改革開放之後，其在制訂國家經濟政策時，基本上仍考量以獲取國家利益為最高核心目標為原則。

第二節 中共經濟利益訴求及對歐盟經濟戰略之分析

中(共)歐經濟關係穩定發展是從 1975 年中共與歐體互換大使，正式建立外交關係開始。不過，當時中共與歐體交往初期的主要考量乃是安全利益，尋求與西歐合作以對抗蘇聯。因此，真正促使中共更加由經濟角度看重歐體，則是肇因於 1978 年 12 月十一屆三中全會確立改革開放路線之後，中共重新認定國

²⁵ 龍永圖，加入世貿組織融入國際社會主流，《國際貿易問題》，9 期(1999 年)，頁 1-10。

²⁶ 俞可平，全球化的二律背反，收錄《全球化的悖論》，俞可平、黃衛平編(北京：中央編譯出版社，1998 年)，頁 21-24。

²⁷ 徐斯儉，全球化：中國大陸學者的觀點，收錄《21 世紀中國 - 全球化與中國之發展》，宋國誠主編(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2002 年)，頁 109。

家核心利益與發展目標。²⁸而這也是中共在「文化大革命」之後，有意擺脫極「左」路線的干擾，放棄「以階級鬥爭為綱」、「無產階級專政下繼續革命」的政治鬥爭理論，首次將實現現代化及經濟建設拉到前所未有的制高點位置。²⁹到了後冷戰時期，由於經濟全球化蔚為潮流，中共就現實主義的思維，急欲加入世貿組織，以進一步地與世界經濟接軌，擴大自身經濟利益，並於 2001 年正式成為世貿組織會員國。故筆者有意探討後中共在後冷戰時期的經濟利益訴求及中共對歐盟之經濟利益分析。

一、後冷戰時期中共之經濟利益訴求

中共自施行改革開放政策以來，即做出社會主義現代化建設的戰略決策，確定了對內發展經濟、對外開放的方針。換言之，中共放棄消極的閉關鎖國政策，並積極地實行改革開放，與世界經濟接軌，以促進中共現代化實現。³⁰自此，中共開始從新的目標出發，重新審視其與外部世界關係。隨後，也確定了社會主義現代化建設「三步走」的發展戰略，明定建立社會主義市場經濟體制的改革目標。其中，所謂「三步走」戰略，亦即第一步從 1981 年至 1990 年國民生產總值增加一倍，解決人民的溫飽問題；第二步從 1991 年至 20 世紀末，國民生產總值再增一倍，人民生活達到小康水平；第三步到 21 世紀中葉，國民平均生產總值達到中等發達國家水平，人民生活較為富裕，基本實現現代化。³¹由此可知，「改革開放」已成為中共至少到 21 世紀中葉的國家發展基本路線。誠如鄧小平所說：「基本路線要管一百年，動搖不得」。³²

基本上，鄧小平提出的中共第一代發展戰略－「三步走」戰略的第一步，主要目的是加快發展、不平衡發展，倡導「先富論」，「讓一部分地區、一部分人民先富起來」。³³而這樣的第一步戰略構想亦已取得斐然的成果，據統計中共國內生產毛額之經濟成長率每年平均超過 9% (見圖 4-1)，且平均每人國民生產毛額(Gross National Product per capita, GNP per capita)現已超過 1000 美元，不僅大幅提高了人均所得水準，減少了大量的貧困人口，³⁴綜合國力更是今非昔比。

²⁸ 周弘主編，《共性與差異 - 中歐夥伴關係評析》(北京：中國社會科學出版社，2004 年)，頁 2-3。

²⁹ 鄧小平，《鄧小平文選第二卷》(北京：人民出版社，1994 年)，頁 163-194。

³⁰ 趙紫陽，沿著有中國特色的社會主義道路前進 - 在中國共產黨第十三次全國代表大會上的報告，《人民網》，1987 年 10 月 25 日，

<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/5089/5105/5277/20010430/456409.html>

³¹ 「三步走」戰略，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/ziliao/2033-01/22/content_702946.htm

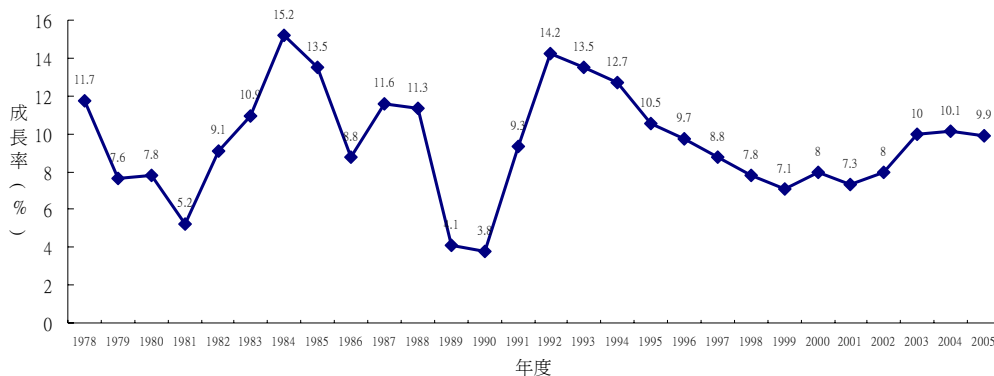
³² 鄧小平，《鄧小平文選第三卷》(北京：人民出版社，1993 年)，頁 370-371。

³³ 轉引朱新民、張凱勝，胡溫平衡戰略思維的緣起，收錄《胡溫體制的平衡戰略 - 思維與政策》，朱新民主編(臺北：遠景基金會，2005 年)，頁 3。

³⁴ 世界銀行行長伍夫維茲(Paul Wolfowitz)2005 年訪問中國大陸，公開宣稱 1990 年代中國大陸貧

其中，中共的高經濟成長率主因乃在於工業生產體系特徵是低成本、大規模生產。低成本來自於充沛廉價勞動力的供給，以及稅賦優惠及強勢行政手段的制度提供壓低了企業的交易成本等；大規模生產乃是伴隨著大批廉價勞動大軍，所生產出的大量廉價產品促成了「中國製造(Made In China)」在世界商品市場占有率的急速擴張。³⁵

圖 1-1：中共 GDP 年平均成長率 1978-2005 年



資料來源：筆者自繪。參考中國國家統計局編，《中國國家統計局年鑑(2003年)》(北京：中國統計出版社，2003年)，頁57；2003-2005年的數據取出程瑞華，〈05年中國GDP增長9.9%，連續3年保持10%左右增速〉，《新浪網》，<http://news.sina.com.tw/articles/13/55/69/13556967.html?/finance/>

這亦說明為何中共不管是與美國、日本、歐盟等先進國家的經貿關係，或是發展中國家的經貿往來都快速增長的主因之一。換言之，中共在改革開放後所採取的「積極守勢戰略」，在經濟方面以維持經濟高度的成長率，擴大市場的占有率，以塑造一個「經濟大國」的形象為主要目標。

事實上，於1980年代末期，即有許多西方學者與美國官方及智庫開始預言21世紀將是「太平洋世紀」(Pacific Century)。1996年，世界銀行更預言，中共將於2020年趕上日本成為世界第二大經濟體，2050年中共將趕上美國成為世界最大的經濟大國。³⁶到了2003年10月1日，第99號高盛全球經濟報告提出「金磚四國」—巴西、俄羅斯、印度及中共的經濟崛起，更預測他們將取代全

困人口減少了1.7億。《經濟參考報》，2005年10月14日。轉引傅豐誠，中國大陸因素對東亞區域整合的影響，東亞區域整合與兩岸關係學術研究會，財團法人兩岸交流遠景基金會、中國現代國際關係研究院主辦，2005年11月23日。

³⁵ 傅豐誠，中國大陸因素對東亞區域整合的影響，東亞區域整合與兩岸關係學術研究會，財團法人兩岸交流遠景基金會、中國現代國際關係研究院主辦，2005年11月23日。

³⁶ 吳福寶，夥伴關係重塑中共大國地位之成效分析，《中共研究》，35卷2期(2001年2月)，頁109。

球前六大經濟體的地位。其中，著墨最大部分就是中共崛起，並預期 2016 年及 2041 年中共將取代日本、美國成爲全球第二與第一大經濟體。³⁷

辜且先不論這些預測結果是否如其所言，但事實證明在後冷戰時期，隨著全球經濟與區域經貿網絡愈緊密，中共經濟外交的籌碼愈趨多元，成效愈明顯。³⁸尤其，在對歐盟關係上，更因在經濟上能各取所需及在安全上無威脅之虞，雙邊貿易額與日俱增。據統計，自 2004 年 5 月 1 日東歐十國加入歐盟後，歐盟已爲中共第一大貿易夥伴，而目前中共則是歐盟的第二大貿易夥伴。

二、中共對歐盟之經濟利益分析

對中共而言，爲了達成「三步走」目標，冷戰時期中共在中(共)歐經濟關係方面，即利用 1978 年與歐盟簽訂一項貿易協定，建立中共與歐體國家貿易關係的基本架構，雙方貿易隨之快速成長。1985 年歐體與中共再簽訂貿易與經濟合作協定(協定爲期 5 年，爾後以換文方式每年續約)，其範圍更爲廣泛，包括最惠國待遇條款、自衛條款、價格條款、貿易平衡條款及一個聯合委員會。³⁹然而，1989 年「六四事件」發生後，歐體與中共官方關係暫告中斷，雙方經貿交流亦受到衝擊。

進入後冷戰時期，歐盟遭受周期性經濟衰退和結構性生產過剩危機，內部經濟陷於困境。由於歐盟內部市場不如美國大，外銷競爭力又不及日本，故爲改變這種落後狀況，歐盟擬以三方面尋找出路：⁴⁰(1)加速實現整合，提高效率、降低成分，增加產品的國際競爭力，爭奪更大的區內貿易及國際市場份額；(2)進行產業結構改革，發展信息業，減少傳統工業在民經中的比重，以增強經濟活力；(3)向發展中國家和地區開拓新市場。

而歐盟要向開發中國家和地區開拓新市場，就屬亞太地區最有發展前途。其中，中共又爲亞太地區崛起的大國，占有舉足輕重的地位。換言之，這是歐盟爲何在亞洲問題方面，繼 1994 年 7 月推出《新亞洲戰略》後，於 1995 年 7 月 5 日歐盟執委會制定並通過歐盟有史以來的第一個全面對華政策—《**歐盟對中國長期政策**》的主要原因之一。

事實上，歐盟的亞洲新政策除了提出要與中共在政治方面進行密切合作，並同時強調今後歐盟將努力與中共全面發展經濟和貿易關係。其主要目標是提

³⁷ 楊少華，2041 年中國取代美國當老大，《商業周刊》，2005 年 2 月 28 日，頁 114。

³⁸ 賴昱安，大國外交與睦鄰戰略，收錄《胡溫體制的平衡戰略 - 思維與政策》，朱新民主編(臺北：遠景基金會，2005 年)，頁 200-201。

³⁹ Horng Der-Chin, "The EU's New China Policy: The Dimension of Trade Relations," *Issues & Studies* 34 (July 1988): 94-96.

⁴⁰ 陳湘永，從歐盟對華新經濟政策看中歐經貿關係的發展前景，《國際經濟合作》，11 期(1995 年)，頁 15。

高歐盟和中共的合作水平，增加貿易和投資者在中國大陸及中國大陸投資者在歐洲享受相似的商業環境。也就是說，歐盟要中共遵循關稅暨貿易總協定 (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT) 和新成立的世貿組織所規定的條款，⁴¹使中共成為國際經濟體系的重要成員。

故在此背景下，中共認為積極加強與歐盟經貿關係，有其特殊意義，亦符合中共自身國情和長期國家利益。其主要原因有三點：⁴²(1) 歐盟整合程度最高，綜合實力雄厚，經濟總量和貿易總額，分別占全球 25% 及 35%，人均收入和對外投資皆居世界前列；(2) 歐盟整合進程已不可逆轉，勢必將在地區和國際事務中發揮越來越重要作用；(3) 歐盟經濟發達，技術先進，資金雄厚，而中共則為最大發展中國家，市場廣大，勞動力資源豐富，兩者在經濟上具有互補作用。

另外，在經濟全球化的潮流下，中共認為加入世貿組織，是為加快改革開放和社會現代化建設所作出的決策，符合中共根本利益及長遠利益，亦是促進中共經濟持續快速發展的必然選擇。故於 1997 年 10 月歐盟與中共就中共加入世貿組織部分原則，達成共識。在雙方談判期間，雖因中共駐南斯拉夫大使館被北約美軍誤炸，而於 1999 年 5 月至 10 月間中斷五個月之久，但最後雙方仍於 2000 年 5 月 20 日就中共「入世」議題在北京簽訂《中歐就有關中國加入世貿組織雙邊協議》，使得中共「入世」的行動向前邁進一大步。⁴³最後，於 2001 年 12 月 11 日中共終於正式加入世貿組織，這不僅代表著中共對外開放進入一個新階段的重要標誌，亦是對完善社會主義市場經濟體制的有力推動，也是必將促進中共經濟現代化的進程。⁴⁴

綜合言之，在中(共)歐雙方各有其經濟特點和優勢下，具有較強的經濟互補性，故中共對歐盟經貿取向於互利與合作關係。⁴⁵甚至與同屬發達國家的美、日相比，歐盟的作用也有其不可替代性。

進而言之，中共與歐盟的經濟互補性體現在雙邊的經貿關係中，主要包括在貿易、投資、技術轉移、經濟合作等具體方面。故以下筆者僅就此四方面分述說明之：

(一) 貿易方面

根據 1997 年歐盟《阿姆斯特丹條約》(Treaty of Amsterdam) 規定，在涉及

⁴¹ 朱雪寶， 歐盟積極開展中歐經濟合作 ，《國際經濟合作》，8 期(1995 年)，頁 33。

⁴² 中國對歐盟政策文件 第一部分，2003 年 10 月 13 日，
<http://www.consolatocinami.it/chn/57830.html>

⁴³ 姜家雄， 中共與歐盟政經關係：二十五週年回顧 ，《國際關係學報》，15 期(2000 年 12 月)，頁 103-104。

⁴⁴ 王憲磊， 中國國家經濟安全的發展戰略 ，《中國網》，2003 年 1 月 17 日，
<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/263703.htm>

⁴⁵ 裴長洪等，《歐盟與中國 - 經濟前景的估量》(北京：社會科學文獻出版社，2000 年)，頁 16；
中國對歐盟政策文件 第二部分，2003 年 10 月 13 日，
<http://www.consolatocinami.it/chn/57830.html>

商品(某些情況下，還可包括服務貿易和知識產權領域⁴⁶)的共同貿易政策領域，歐盟國家皆享有專權。作為國際分工的最基本形態，中共頗為重視與歐盟的貿易關係，而這正是雙方關係發展的真正起點。1978 年中(共)歐締結了《貿易協定》，歐體給予中共貿易優惠地位；1985 年這一協定又為《貿易與經濟合作協定》所取代。其重要意義體現在於：⁴⁷

1. 對促進中共經濟增長，積極參與國際分工，包括發揮自身與借重對方的比較優勢，作用頗大。

中共主要向歐盟出口勞動密集型的輕工業產品，或技術含量較低的機電產品，包括紡織服裝、鞋、箱包、玩具、收音機、組合音響、醫藥、塑料製品、工具、焦炭、鋼材、照明裝置等。進口則主要是資本密集型的鋼鐵製品、化工產品、石化產品等及技術密集型的電子產品等。⁴⁸自 1975 年以來，中(共)歐貿易逐步獲得了強有力的發展態勢，1975 年雙方貿易額僅為 24 億美元左右，1989 年增長到 235.1 億美元，14 年間貿易額增加了近 10 倍，可知雙方貿易增長相當迅速。不過，這一階段的中(共)對歐盟貿易仍處於進口多於出口的順差狀態，且有持續擴大趨勢，故就雙方實際經濟發展水平、實力顯然不很相稱。

然而根據中共官方資料顯示，1997 年以後中(共)歐貿易態勢逆轉，歐盟由順差轉為逆差。到了 2003 年，中(共)歐進出口貿易額首次超過 1000 億美元，總貿易額達 1252 億美元，增幅達 44.4%，超過中(共)日與中(共)美貿易的增長速度。⁴⁹而短短不到 30 年間，中(共)歐貿易量增長了 23.6 倍之多，顯見中(共)歐經貿關係之密切。(如表 4-4)

表 1-4：中共與歐盟雙邊貿易額 1981-2003 年

(單位：億美元)

年份	進出口總額	成長率	中國從歐盟 出口	中國從歐盟 進口	中(共)歐貿 易順差
1981	53		25.3	27.7	-2.4
1982	44.2	-16.6%	22	22.2	-0.2
1983	59.3	34.2%	25.2	34.1	-8.9

⁴⁶ 《阿姆斯特丹條約》曾規定，如部長理事會經與歐洲議會協商，並以一致通過方式同意，歐體的貿易談判權限，可以擴展至服務與知識產權領域，從而為不經修改條約(條約修改須召開政府間會議，並須獲得所有成員批准)即擴大共同貿易政策的商用範圍，創造了條件。

⁴⁷ 周弘主編，《共性與差異 - 中歐夥伴關係評析》(北京：中國社會科學出版社，2004 年)，頁 33-35。

⁴⁸ 《1998 年中國對外經濟貿易白皮書》(外經貿部)，頁 214。轉引自裴長洪等，《歐盟與中國 - 經貿前景的估量》(北京：社會科學文獻出版社，2000 年)，頁 17。

⁴⁹ 陳支農，市場經濟地位西方對華有差異，《貿發網資訊》，2004 年 6 月 12 日，http://www.tdctrade.com/report/top/top_040604.htm

1984	58.8	-0.8%	23.5	35.3	-11.8
1985	83.6	42.2%	22.5	61.1	-38.6
1986	116.5	39.4%	39.9	76.6	-36.7
1987	111.5	-4.3%	38.9	72.6	-33.7
1988	128.7	15.4%	47.2	81.5	-34.3
1989	235.1	82.7%	87.6	147.5	-59.9
1990	221.6	-5.7%	93.2	128.4	-35.2
1991	116.1	-47.6%	53.7	62.4	-8.7
1992	174	49.9%	76	98	-22
1993	261	50.0%	116.9	144.1	-27.2
1994	315.2	20.8%	145.8	169.4	-23.6
1995	403.4	28.0%	190.9	212.5	-21.6
1996	396.9	-1.6%	198.3	198.6	-0.3
1997	430.3	8.4%	238.3	192	46.3
1998	488.6	13.5%	281.5	207.1	74.4
1999	556.8	14.0%	302.1	254.7	47.4
2000	690.4	24.0%	381.9	308.5	73.4
2001	766.3	11.0%	409	357.3	51.7
2002	867.6	13.2%	482.1	385.5	96.6
2003	1252.2	44.3%	721.5	530.7	190.8

資料來源：《中國海關統計年鑒》，1981-2003年。

註：歐體和歐盟成員會數量以當年實際數量為準，即1981-1985年為歐體10國，1986-1994年歐體12國，1995以後為歐盟15國。

尤其，2004年中共進出口貿易總額首次突破萬億大關，高達11548億美元，比上年同期大幅增長35.7%，成為世界第三大貿易國。⁵⁰其中，歐盟因2004年5月1日東擴為25個成員國後，首次成為中共第一大貿易夥伴，雙邊貿易額達1772.9億美元，占中共對外貿易總額的15.35%，較2003年成長33.6%，這是雙方建交時之貿易總額的74倍。美國則以微弱優勢取代日本成為中共第二大貿易夥伴，雙邊貿易額1696.3億美元。中(共)日貿易額1678.9億美元，日本從原本的第一貿易伙伴位置上退到了第三。⁵¹(如表4-5)換言之，歐盟已成為中共的

⁵⁰ 中國最大貿易伙伴微妙變局 歐美日「三國演義」，《東方早報》，2005年5月9日，http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-05/09/content_2933891.htm

⁵¹ 中國最大貿易伙伴微妙變局 - 歐美日「三國演義」，《東方早報》，2005年5月9日，http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-05/09/content_2933891.htm

最重要的經濟夥伴。因此，要達到 2003 年 10 月中(共)歐領導人第六次會晤時，雙方提出今後五年和十年之貿易發展目標，即到 2007 年和 2013 年中(共)歐貿易額要分別達到 1500 億美元與 2000 億美元的目標應是輕而易舉之事。⁵²

表 1-5：中共與歐、美、日進出口貿易總額及比重 1995-2004 年

(單位：億美元)

年代	中(共)歐 貿易總額	比重(%)	中(共)美 貿易總額	比重(%)	中(共)日 貿易總額	比重(%)
1995	403.40	14.36	408.32	14.54	574.72	20.46
1996	396.90	13.69	428.38	14.78	600.67	20.72
1997	430.00	13.22	490.16	15.07	608.34	18.71
1998	488.60	15.08	548.31	16.93	579.35	17.88
1999	556.80	15.44	614.25	17.03	661.74	18.35
2000	690.40	14.56	744.62	15.70	831.64	17.53
2001	766.30	15.04	804.80	15.79	877.28	17.21
2002	867.60	13.98	971.84	15.66	1019.00	16.42
2003	1252.20	14.70	1263.30	14.80	1337.70	15.70
2004	1772.90	15.35	1696.30	14.69	1678.90	14.54

資料來源：〈未來第一大貿易夥伴〉，《國際貿易》，2004 年第 6 期；〈中國最大貿易伙伴微妙變局—歐美日「三國演義」〉，《東方早報》，2005 年 5 月 9 日。

註：歐體和歐盟成員會數量以當年實際數量為準，即 1995 年以後為歐盟 15 國；2004 年為歐盟 25 國。

此外，歐盟亦是中共吸收外資的第四大來源地，以及最主要的技術引進來源地。⁵³近年來，歐洲公司對中共大量投資(過去 5 年裡，每年平均利用的外國直接投資為 USD 4.2 億美元)，使歐盟的直接投資超過 1180 億歐元(2004 年 7 月公布的數字)。⁵⁴

特別是自 1995 年以降，中(共)歐雙邊貿易便進入了快速成長期，進出口貿易總額年平均成長率都保持在 15% 以上，其佔中共對外貿易比重不斷上升，緊追在美國之後。⁵⁵換言之，中(共)歐貿易赤字亦因此而逐年擴大。另外，根據歐

⁵² 張台麟，中國與歐元區之經濟關係剖析，《中國經濟》，
<http://www.tier.org.tw/13chinaeconomic/chinaeuro.htm>

⁵³ 歐盟成為中國第一大貿易夥伴，《中共商務部》，2005 年 1 月 6 日，
http://www.mofcom.gov.cn/article/200501/200500329272_1.xml

⁵⁴ 中歐雙邊貿易和投資關係，《歐洲委員會駐華代表團》，
http://www.delchn.cec.eu.int/cn/eu_china_wto/EU%20China%20Trade%20Relations.htm#

⁵⁵ 張台麟，中國與歐元區之經濟關係剖析，《中國經濟》，

盟統計(見表 4-6)，平均 2000 年至 2004 年，歐盟(以 25 國計算)對華貿易逆差以 13% 的平均年增率擴大中，2004 年歐盟對華貿易赤字更高達 787 億歐元。

因此，歐盟在面臨巨大的「經濟安全」壓力，進而衍生出反傾銷等中國大陸市場經濟地位問題。故中(共)歐之間直接的貿易與投資聯繫，如不能很好解決，勢必將危及中(共)歐的基本經濟利益，故意義重大，需要特別加以關注。

表 1-6：中(共)歐貿易統計數字

(單位：億歐元)

中共與歐盟(25 國)貿易總計	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2000-2004 平均成長率(%)
歐盟進口	743.69	816.19	896.06	1053.97	1267.37	+14.4%
歐盟出口	257.58	305.54	348.69	411.69	480.39	+16.9%
歐盟貿易逆差	-486.10	-510.65	-547.37	-642.28	-786.98	+13.0%

資料來源：歐洲統計局，2005 年 5 月，

http://europa.eu.int/comm/external_relations/china/intro/index.htm

註：2003 年 11 月和 12 月無希臘資料；12 月無芬蘭資料。

2. 有利於實現市場多元化戰略

中共出口曾經長期過於依賴美、日等國家，這是一個不利的因素，特別是對前者之依賴，大量勞動密集型產品出口集中於美國，會引起產品之間的過渡競爭，影響中共的出口價格和貿易利益；同時，又易引起美反傾銷和各種貿易制裁威脅。因此，實行市場多元化戰略，將有助於緩解這種局面。而發展與「經濟實力雄厚、市場廣闊、購買力強」的歐盟之間貿易，又顯然具有特殊意義。⁵⁶1997 年亞洲金融風暴間，不同於對亞洲等地的貿易狀況，中共對歐盟的出口不降反增，即為明證。

3. 與發達國家貿易中的「競爭性意義」

根據研究，由於歐、美、日同為經濟發達國家，因而有「較強的替代性」常形成競爭關係，彼此相互牽制，遂使中共在與三者發展經濟關係時，處於主動地位；反之，中共對三方的大宗出口，則差別較大，這又對中共「選擇合作夥伴」、「降低出口成本」，具有實際意義。⁵⁷(見表 4-7) 由此可知，中(共)歐的貿易結構同中(共)美、中(共)日相比，仍存在一定差異，不可能完全替代。⁵⁸

<http://www.tier.org.tw/13chinaeconomic/chinaeuro.htm>

⁵⁶ 裴長洪等，《歐盟與中國 - 經貿前景的估量》(北京：社會科學文獻出版社，2000 年)，頁 20-21。

⁵⁷ 裴長洪等，《歐盟與中國 - 經貿前景的估量》(北京：社會科學文獻出版社，2000 年)，頁 21-23。

⁵⁸ 裴長洪等，《歐盟與中國 - 經貿前景的估量》(北京：社會科學文獻出版社，2000 年)，頁 23。

表 1-7：中共與歐、美、日的貿易結構 1998 年

(單位：百萬美元)

商品類別	從歐盟進口 (1)	向歐盟出口 (2)	進出口比率 (3)=(2)/(1)	從美國進口 (4)	向美國出口 (5)	進出口比率 (6)=(5)/(4)	從日本進口 (7)	向日本出口 (8)	進出口比率 (9)=(8)/(7)
第 01 類	119	618	5.19	180	368	2.04	94	1306	13.89
第 02 類	197	480	2.44	631	194	0.31	24	1454	60.58
第 03 類	143	18	0.13	269	8	0.03	2	21	10.50
第 04 類	148	390	2.64	377	290	0.77	76	1588	20.89
第 05 類	118	630	5.34	214	663	3.10	287	1686	5.87
第 06 類	1570	2327	1.48	2421	1333	0.55	1769	1174	0.66
第 07 類	573	1118	1.95	835	1696	2.03	2322	493	0.21
第 08 類	296	1468	4.96	382	1305	3.42	69	631	9.14
第 09 類	138	322	2.33	126	303	2.40	7	690	98.57
第 10 類	418	173	0.41	870	218	0.25	505	135	0.27
第 11 類	381	3526	9.25	417	3802	9.12	2755	8718	3.16
第 12 類	13	1300	100.00	55	4927	89.58	28	938	33.50
第 13 類	281	566	2.01	115	707	6.15	283	599	2.12
第 14 類	240	226	0.94	151	301	1.99	26	26	1.00
第 15 類	1026	2262	2.20	694	2420	3.49	3651	1413	0.39
第 16 類	12036	7882	0.65	6507	10468	1.61	13465	6028	0.45
第 17 類	2256	1249	0.55	1718	1222	0.71	766	368	0.48
第 18 類	682	1250	1.83	938	1548	1.65	1908	1318	0.69
第 20 類	76	2327	30.62	59	6176	104.68	169	1100	6.51

資料來源：中國海關總署。轉引裴長洪等，《歐盟與中國—經貿前景的估量》(北京：社會科學文獻出版社，2000 年)，頁 22。

註 1：商品分類別按照海關統計的分類標準，第 1 類為活動物及動物產品；第 2 類為植物產品；第 3 類為動、植物油、脂、蠟，精製食油脂；第 4 類為食品、飲料、酒、醋、烟草及其製品；第 5 類為礦產品；第 6 類為化學工業及其相關工業的產品；第 7 類塑料及其製品、橡膠及其製品；第 8 類為革、毛皮及製品、箱包、腸線製品；第 9 類為木及製品、木炭、軟木、編結品；第 10 類為纖維素漿、廢紙及紙、紙板及其製品；第 11 類為紡織原料及其紡織製品；第 12 類為鞋帽傘、羽毛品、人造花、人發品；第 13 類為礦物材料製品、陶瓷品、玻璃及製品；第 14 類為珠寶、貴金屬及製品、仿首飾、硬幣；第 15 類為賤金屬及其製品；第 16 類機電、音響設備及其零附件；第 17 類為車輛、航空器、船舶及運輸設備；第 18 類為光學、醫療等儀器、鐘錶、樂器；第 20 類為雜項製品。

註 2：顏色格表示為該分類之進出口比率占最大者。

(二) 投資

歐盟對中共投資的領域不斷拓寬，從一開始投資科技、海洋開發、能源等，

擴展到目前的核能、空間技術、煤炭、電力、化工、紡織、有色金屬、冶金遙感等領域，投資的形式也很多樣化，有合資、合作、共同開發、技術轉讓與援助等。其中，投資來源國主要為英國、德國、法國與荷蘭，因此歐盟也是中共引進技術和設備最多的地區。⁵⁹

另外，積極利用外資，也是中共改革開放與經濟發展的關鍵內容。而對歐洲企業的對外投資，歐盟可提供所謂的「公共服務」，即促進「合理穩定的政治經濟環境」之形成。⁶⁰雖然因地緣政治、經濟等原因，歐盟的對華直接投資，曾遠低於美、日，但近年來則有較大改觀，愈益受到中共重視。一是其增長較快，⁶¹自 1998 年起，增速已超過美、日而居首位。截至 2003 年，歐盟成員國對華投資項目，達 16158 個，協議外資金額 658.54 億美元，實際投資額 379 億美元，累計第四位；⁶²二是具有平均規模大、技術含量高的特點，⁶³且多集中於中共亟待發展的行業(如汽車及零附件製造業、醫藥及醫療器材製造業、電子、電器及通訊設備製造業、化工製造業、食品及飲料製造業和機械工業等)。其特殊意義在於，不僅對技術轉讓有較大作用，且對企業經營管理方面的影響相對較強，技術外溢效果較好。⁶⁴以上因素，無疑是說明中共之所以成為歐盟「最大投資夥伴」的重要因素。

(三) 技術引進

從發達國家引進先進技術，是中共保證經濟增長數量與質量的重要條件。由於地緣政治、歷史等原因，與美、日相比，歐盟涉及到對華技術出口的政策較為寬鬆，故歐盟是中共引進技術的來源地。從 1995 年起，中共參加許多歐洲重大的研究及技術發展項目，如中(共)歐生物技術中心就是其中之一，它促進了生物領域的合作技術交流。⁶⁵截止到 2003 年 12 月，中共從歐盟引進技術 16802 項，合同累計金額達 753.8 億美元，位居中共引進技術金額之首。⁶⁶其中，中共從歐盟引進技術合同 1779 個，合同金額 33.8 億美元。

另外，近年來中(共)歐之間在高科技產品領域的經貿往來發展十分迅速，已成為雙方貿易主要成長點。2004 年前十一個月中共與歐盟高科技產品進出口

⁵⁹ 張台麟，〈中國與歐元區之經濟關係剖析〉，《中國經濟》，
<http://www.tier.org.tw/13chinaeconomic/chinaeuro.htm>

⁶⁰ 梅諾蒂，〈後兩級國際體制中的歐洲 - 中國政治關係〉，《走向 21 世紀的歐洲》，收錄宋新寧、張小勁主編(香港：香港社會科學出版社，1997 年)，頁 159。轉引周弘主編，《共性與差異 - 中歐夥伴關係評析》(北京：中國社會科學出版社，2004 年)，頁 35。

⁶¹ 國務院發展研究中心，〈歐盟中小企業對華投資發展研究〉，《中國發展研究 - 國務院發展研究中心研究報告選》，馬洪、王夢奎主編(北京：中國發展出版社，2002 年)，頁 436-437。

⁶² 中國商務年鑒編輯委員會編，《中國商務年鑑》(北京：中國商務出版社，2004 年)，頁 311。

⁶³ 裘元倫、王鶴，《歐盟對華長期政策與中歐經貿關係》(北京：社會科學文獻出版社，2000 年)，頁 19。

⁶⁴ 裴長洪等，《歐盟與中國 - 經貿前景的估量》(北京：社會科學文獻出版社，2000 年)，頁 25。

⁶⁵ 朱雪寶，〈歐盟積極開展中(共)歐經濟合作〉，《國際經濟合作》，8 期(1995 年)，頁 34。

⁶⁶ 中國商務年鑒編輯委員會編，《中國商務年鑑》(北京：中國商務出版社，2004 年)，頁 311。

實現 491.2 億元，佔全國高科技產品貿易總額的 16.8%，與排第一位的美國大致相當。其中，中共對歐盟出口 330.9 億美元，進口 160.3 億美元，分別成長 56.9% 與 40.8%。中歐進出口貿易中高科技產品的比例已達到 30.8%。⁶⁷

(四) 經濟合作

這是歐盟對外經濟活動的強勢領域。在 1985 年中(共)歐《貿易與經濟合作協定》框架性安排的基礎上，雙方合作範圍日見廣泛。值得一提的是，1996 年歐盟執委會與中共經貿部作出「戰略性決定」，經濟合作開始轉變方向，即從個別的基礎設施和農村發展項目，轉為更廣泛的合作，旨在全面支持中共改革、經濟轉型和納入世界經濟體系，並強調人力資源開發。

歐盟有關文件表示，關於合作項目的選擇，需將各種因素考慮在內，包括對政策總目標。由於歐盟在「援助者中的比較優勢」，而中共改革戰略最迫切需要串對合作亦保持積極態度，認為「雙方經貿技術合作前景廣闊」。因此，中共在 2003 年 10 月的《中國對歐盟政策文件》中，明確提出對歐盟政策目標之一是「互利互惠，平等協商，深化經貿合作，推動共同發展」，從而要「加強同歐盟的全面合作」，規劃今後五年合作領域和相關措施。在經濟領域，中共根據自身需要，就雙方合作範圍與具體內容，提出了建議或方案，涉及到經貿、金融、農業、環保、信息技術、能源、交通等領域。⁶⁸

此外，處於改革放開放中的中共亦認為，在企業管理經驗，經濟體制與發展模式，乃至於歐盟體制本身等方面，歐盟皆有重要借鑒意義。因此，歐盟可對雙方的相應交流，發揮積極的促進作用。

綜合言之，由改革開放後至今，中共決定與歐盟加強經貿關係，不僅是雙方基於內外歷史條件的重大變化，亦是對「共同經濟利益」認同下的理性抉擇。尤其，1980 年代後期以來，經濟全球化趨勢之發展，對於中(共)歐貿易與各自相應政策取向的加強，有著重要影響。換言之，冷戰終結與經濟全球化趨勢加強，無疑是推動中(共)歐建立夥伴關係，特別是經濟利益取向於增大的根本因素。

另外，在全球化趨勢深化的背景下，世界經濟更加成爲一個整體，全球各國、各地區之經濟相互依賴與相互影響，亦大大加強。歐盟執委會已明確指出，經濟全球化是「由於商品和勞務貿易、資本、技術流動的推動，不同國家的市場和生產，正在日益變得相互依賴的進程」。⁶⁹而由於歐盟(作爲西方發達地區的三大經濟重心之一)與中共(被歐盟視爲「崛起中的經濟大國」)各自在世界經濟

⁶⁷ 張台麟，中國與歐元區之經濟關係剖析，《中國經濟》，
<http://www.tier.org.tw/13chinaeconomic/chinaeuro.htm>

⁶⁸ 中國對歐盟政策文件 前言和第二部分，<http://www.consolatocinami.it/chn/57830.html>

⁶⁹ European Commission, *European Economy – Annual Economic Report for 1997*, No. 63, 45. 轉引周弘主編，《共性與差異：中歐夥伴關係評析》(北京：中國社會科學出版社，2004 年)，頁 29。

中的重要地位，隨著資源全球配置的可能性與重要性增加，雙方之間擴大與深化跨地區的經貿關係，就具有了某種必然性。

第三節 中共對歐盟經濟戰略之主要議題—反傾銷及市場經濟地位

一般而言，歐盟對中共政策發展的脈絡，主要乃基於「圍堵不是最佳辦法」的邏輯思維。⁷⁰因此，歐盟由原先的強烈對抗轉為柔性因應的對待，主要因素乃受國際政治環境的改變以及中共政經實力增強的雙重影響。另外，歐洲國家長期以來依循的現實主義政治哲學，也讓歐盟感受到此柔性策略將中共納入西方國家所制定的遊戲規則，是最能有效地將中共融入國際政經體系中，並達到共同利益極大化(Maximizing Common Interests)，與利益衝突極小化(Minimizing Conflicting Interests)的最佳目標。⁷¹換言之，充分利用中共發展提供的機遇，積極參與經濟全球化競爭，以維護自身的「經濟安全」，保持並提高歐洲的經濟實力，便是歐盟謀求大力發展中(共)歐經貿關係的基本著眼點。

另一方面，隨著經濟全球化的風潮不斷加強，中共改革開放步伐加快與經濟持續高速成長，特別是中(共)歐經貿關係不斷加強(1978年、1985年兩個協定締結後，特別是1992年以來，此種趨勢尤為明顯)，終於促使歐盟越來越重視中共的發展，並自1990年代中期起，開始認真評估中共發展的特殊重要性，尤其這種重要性與歐洲經濟利益的內在關聯，故此為作為制定相應政策的基礎。

然而，中(共)歐經貿關係日益成熟，磨擦也越來越多，其中主要問題有三：(1)完全市場經濟地位及歐盟對中(共)反傾銷政策。(2)中共輸歐動物源性產品禁令問題。(3)歐盟擴大補償談判問題。其中，以歐盟對中共反傾銷及中共爭取市場經濟地位的問題最為重要，故本節為此針對此議題加以說明之。

一、問題背景

近年來，歐盟與中共在政經關係上的發展密切，但也由於中共持續對歐盟大幅順差，而歐盟又經常片面採取若干抵制措施，造成雙方經貿摩擦。尤其，中共認為歐盟的反傾銷措施都屬於片面性且歧視性的作為(如所設定的若干條件)，而且經常以非市場經濟為理由，對中共企業苛以懲罰性的反傾銷稅。

事實上，中共的「市場經濟地位」之爭與「世貿組織規則」有關，「入市」實際上是當年「入世」的遺留問題。原本在世貿組織的條文中原本無「非市場

⁷⁰ 吳東野，《歐洲聯盟對臺海兩岸政策走向之研究》(臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2000年)，頁21。

⁷¹ 蘇芳詠，90年代歐洲聯盟的中國政策研究，《問題與研究》，41卷1期(2002年1/2月)，頁69。

經濟」一說。世貿組織成員原來都是市場經濟國家，故不存在此問題。後因有個別國家是以非經濟市場身分加入，這才引起市場經濟地位的話題。

故在 1999 年中(共)美談判中，中共要求美國在中共加入世貿後的五年內取消對中國大陸產品歧視性的反傾銷，但美方以「中共並沒有完全按照市場原則做」為由，堅持在中共加入世貿後，仍然對中國大陸產品實行反傾銷的「靈活做法」。最後，北京在 1999 年的中(共)美雙邊談判中，作出同意在反傾銷問題上將中國大陸作為「非市場經濟國」對待 15 年的承諾，這是權衡利弊得失的結果。其主要考慮的因素有三：其一，中共堅定了加入世貿的決心，穩固改革的成果，進行政府改革，尋找改革的外部突破，這些都需要入世，犧牲和妥協在所難免。其二，中共入世還是需要最大限度的避免對中國大陸內部經濟、政治的衝擊，穩定是全局。市場價格是不能完全放開的，所有行業市場准入五年之內完全做到還是不太可能的，而美國政府對市場經濟的要求還遠不止這些，中共支付不了美國提出的獲得市場經濟地位的對價。其三，中共也看到事物的兩面性。承認非市場經濟的地位也並不一定對中國大陸的企業沒有好處，有利還是不利，關鍵在於把握。⁷²

因此，中共當年為加入世貿組織簽署了四個附加的條款，包括：反傾銷案件中非市場經濟地位規定，期限 15 年；特定產品過渡性保障機制，期限 12 年；紡織品限制措施，期限 8 年；還有一個就是過渡性報告審議機制。這些條款基本思想是：不承認為中共是市場經濟國家，並對中共採用歧視性手段。⁷³

另外，中共之所以在出口貿易頻遭反傾銷的原因可分為兩部分：⁷⁴一、國際貿易政策環境變化，二、國內經濟變化。

其中，有關前者主因素如下：(1)貿易保護主義抬頭。近年來西方國家經濟普遍不景氣，為了保護其本國產品的國內市場，頻繁地運用反傾銷手段來限制國外進口產品。(2)烏拉圭回合談判結果。烏拉圭回合協議生效，要求各國大幅度削減關稅和非關稅壁壘，各國為抵銷這一結果對本國工業的衝擊，紛紛採用反傾銷這一控制進口既便利又有效的手段。由於中共已逐步成為貿易大國，許多國家担心中共商品會衝擊其國內市場，致使對中(共)反傾銷手段。(3)社會制度的差異引起的制度偏見，這在一定程度上強化了某些國家對中(共)出口商品的反傾銷意識。

有關後者主因素如下：(1)改革開放以來，中共出口商品建立在低成本基礎上的相對低價優勢，此為遭受反傾銷的直接原因。中共經濟發展及外貿出口的

⁷² 轉引楊益，WTO 與中國市場經濟地位問題 - 以反傾銷為中心的探討，《浙江萬里學院院報》，18 卷 2 期(2005 年 4 月)，頁 143。

⁷³ 所謂歧視性手段，就是在傾銷案中核定成本時，以非市場經濟國家定價受政府干預為理由，不拿該產品國內價格來衡量制定。而選取一個他們認為與中共類似的市場經濟國家為替。

⁷⁴ 葉靜，反傾銷，中國出口的攔路虎，《全球經營》，11 期(2000 年)，頁 22。

迅速增長，導致國外對中(共)產品進入市場過於敏感。(2)中共欠合理的外貿出口結構亦是導致反傾銷的一個重要原因。由中共出口產品結構看，多偏重於勞動密集型紡織產品、輕工業產品和農業附加產品，這些產品在國際市場上長期是過度競爭態勢，產品附加價值相對偏低，造成中共的出口產品與低價密不可分的國際形象。從出口市場結構看，中共約有 75% 的出口商品集中在歐盟和北美市場(含香港轉口)。許多國家的反傾銷法規定，進口商品數量明顯增加是考慮傾銷構成工業損害存在的重要因素。(3)中共的對外貿易與環境不易牽制國外對中共的反傾銷。目前中共在國際貿易關係中單邊交往仍比較多，國外對中共進行反傾銷時沒有太多顧慮。另外，中共對外實施反傾銷力量不夠，使外國對中共實施反傾銷顯得有恃無恐。(4)出口秩序混亂也是國外對華實施反傾銷的原因。片面強調利用低成本優勢和低價格競爭策略出口創造外匯，盲目鼓勵引導鄉企業加入出口競爭，在「劣貨驅逐良貨」的作用下擠垮國有企業，不僅引發降價惡性循環，自立產品價格形象不佳，並給人「低於成本價」的口實，導致國外實施反傾銷。

因此，2001 年 12 月 11 日中共加入世貿組織成為第 143 個會員國後，反傾銷調查取代了傳統貿易壁壘，成為中共對外貿易的最大威脅。事實上，在過去 20 年中中共是許多國家反傾銷機制的「受害者」。1987 至 1997 年間，美國(391 案)、澳洲(383 案)、歐盟(355 案)為全球三個提出反傾銷控訴調查案例最多的國家，而中共以總數 247 調查案件為全球遭受傾銷調查最多的國家，其中的 44 件反傾銷調查是來自歐盟。另外，在此時間中共遭受 158 案懲治措施高居全球反傾銷懲治措施的第一位，而中共也是遭受歐盟懲治措施最多的國家(26 例)。⁷⁵

另外，由世貿組織統計得知，從 1995 年至 2004 年底，世貿組織的反傾銷立案共有 2473 件，涉及中共者有 413 件(如表 4-8)，占全部之 1/6，高居榜首。其中，1995 年至 2003 年，中共企業反傾銷應訴案件平均敗訴率達 64.5%。⁷⁶這種相較高的敗訴率，一個重要的原因在於，非市場經濟地位的認定常使中共處於不利的地位，客觀上也會鼓勵別國以反傾銷手段對付中國大陸產品的進口。尤其，自 2005 年 1 月 1 日起全球紡織品配額限制取消後，中共對外紡織品貿易進一步開放，雖然這使得中共紡織品之市場占有率大幅增加，但亦造成中(共)歐之間因紡織品貿易的反傾銷調查達到一個新的高峰。因此，中共從 2004 年起已將其列入外交重點，希望藉解決在反傾銷爭議中對其不利的「市場經濟地位」爭議，以減少可預估到的爭端與損失。⁷⁷

⁷⁵ 轉引姜家雄，中共與歐盟政經關係：二十五週年回顧，《國際關係學報》，15 期(2000 年 12 月)，頁 101 頁。

⁷⁶ 中國能否拿到「完全市場經濟國家」門票，《瞭望東方週刊》，2004 年 5 月 18 日
<http://big5.china.com.cn/chinese/OP-c/567312.htm>

⁷⁷ 張惠玲，中國力爭「市場經濟地位」國家之議，《展望探索》，3 卷 3 期(2005 年 3 月)，頁

表 1-8：中共被控訴反傾銷件數 1995-2004 年

年份	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	總計
件數	20	43	33	28	41	43	53	51	44	57	413

資料來源：AD Initiations, WTO,

<http://www.wtocommerce.org.tw/SmartKMS/WTOStatic/chinese/goods/issue0102-1.xls> 轉引張惠玲，〈中國對抗「市場經濟地位」的抗辯與策略〉，《展望與探索》，3 卷 3 期（2005 年 3 月），頁 17。

二、歐盟的立場

當前在經濟全球化的世界潮流中，關稅和非關稅壁壘受到很大程度的使用限制，因此各國不得不尋求其他更為有效的保護措施。在這種情況下，如果西方國家承認中共的市場經濟地位，將意味著中共對反傾銷的應付能力大大增強，也意味著中共的貿易逆差可能會有所增加。相反地，中共的對外貿易就會受到制約。⁷⁸

故自 1979 年歐盟對中共的機械鬧鐘及糖精納提出反傾銷指控以來，歐盟是最早也是對中共產品實行反傾銷調最多的地區，截至 2003 年底，歐盟對中共反傾銷案件已達 98 起(歐盟在徵對中共反傾銷稅案 30 起)，⁷⁹ 占所有對中共反傾銷案 27.53%。

基本上，歐盟對中共反傾銷訴訟具有以下幾點特點：⁸⁰(1)這些反傾銷訴訟所涉及的中國大陸出口產品大多是初級產品及初級加工製成，與中共出口商品結構一致。(2)中國大陸出口產品的價格普遍大幅低於國際市場價格，因此被測定的傾銷幅度一般也較大。(3)隨著中共對歐盟出口數量的迅速增長，歐體對中(共)出口的反傾銷制裁也越來越嚴厲。

1995年12月22日歐盟通過的「歐體理事會關於抵制非歐洲共同體成員國成員傾銷進口的第384/96號規則」第2條第7款，在進口商品來自「非市場經濟國家」，其正常價值應根據一個市場經濟國家相似產品的價格或其結構價值或者該國向其他國家包括向共同體的出口價格來確定。歐盟對中(共)的反傾銷之訴占全球對中共控訴的第三高，因此歐盟也是除了美國之外，中共最希望突破的

17。

⁷⁸ 林華，歐盟的「拖延戰術」- 中國市場經濟地位的第二只攔路虎，《中國外資》，第 8 期(2004 年)，頁 9。

⁷⁹ 中國商務年鑑編輯委員會編，《中國商務年鑑》(北京：中國商務出版社，2004 年)，頁 331。

⁸⁰ 歐盟反傾銷法及其對中國的影響，《中國民商法律網》，2004 年 4 月 12 日，

http://kq.308308.com:88/ReadArt.asp?Art_ID=21611&Class_ID=1

目標。至今中共在歐盟反傾銷之訴中，大多數案件都是敗訴，其主因乃在於抗辯「市場經濟地位」要耗費一半以上時間與費用，這對企業造成了巨大的壓力，甚至因而放棄抗辯。因此，這對中國大陸企業在歐盟市場阻礙頗大。

隨著中(共)歐關係日趨緊密，歐盟於1998年3月再度提出《與中國建立全面夥伴關係》政策文件，並於1998年4月27日歐盟決議不再將中共列入「非市場經濟國家」名單中，但附加關於市場經濟地位的五條標準及分別稅率八項條件(後簡化為四項)，仍將中共視為「市場轉型經濟國家」，而不是完全市場經濟國家。這意味著往後涉及中國大陸之反傾銷案件皆不會依照市場經濟國家方式處理，而是按照一事一議方式處理，因此中國大陸出口業者須提供充分證據資料，證明該項產品係按照市場經濟方式運作。⁸¹

1998年7月1日歐盟修改反傾銷法律，允許中共應訴企業在反傾銷調查中，可以提出申請市場經濟地位，其中有五項判定標準：⁸²(1)市場經濟決定價格、成本、投資；(2)企業有符合國際財會的基礎會計帳簿；(3)企業生產成本與金融待遇不受非市場經濟體制的扭曲；(4)企業有向國外轉移利潤或資本的自由，有決定出口價格和出口數量自由，有關開展商業活動的自由；(5)確保破產法和資產法適用於企業，以及匯率變化是由市場供需決定。事實上，對於上述標準的合理性，部分歐洲法律人士表示懷疑。尤其，後四條與世貿組織的原則「沒有真正的聯繫」，甚至部分標準連歐盟企業都達不到。⁸³由此可見，歐盟對於判定中國外銷產品是否涉及傾銷以及維護歐盟內部市場的公平競爭，態度仍是十分強硬。

2003年6月，中共商務部正式要求歐盟承認中國大陸完全市場經濟地位，並提交《2003中國市場經濟發展報告》予以歐盟相關部門。2004年6月歐盟執委會針對中共「完全市場經濟地位」，公布《初步評估報告》，其中說明只要中共達到下列條件，歐盟即會承認中共的地位：第一、國家影響力(State Influence)。減少國家對企業的干預，包括在企業政策及對於原物料的價格及出口管制上確保所有企業皆能得到公平待遇。第二、公司治理(Corporate Government)。增加現存會計法規的修正，以使在面對貿易調查時，方便相關資訊的取得。第三、財產與破產法(Property and Bankruptcy Law)。確保所有公司在破產種、財產權及智慧財產權上的公平待遇。第四、金融部門(Financial Sector)。金融部門要依循市場法則，消除歧視性障礙以確保資本財的理性配置。⁸⁴

⁸¹ 丘怡新，〈歐盟反傾銷制度對中國大陸貿易影響之探討〉（國立東華大學大陸研究所，碩士論文，1999年6月），頁79-82。

⁸² 張惠玲，〈中國力爭「市場經濟地位」國家之議〉，《展望探索》，3卷3期(2005年3月)，頁20。

⁸³ 林華，〈歐盟的「拖延戰術」- 中國市場經濟地位的第二只攔路虎〉，《中國外資》，8期(2004年)，頁10。

⁸⁴ Qi Hua and Dai Yan, "EU ruling on China's market status 'unfair',"

另外，報告中亦指出，「對一個國家來說，其評估報告必須顯示出一個全面的圖景，以確定就一個國家整體而言是否可以被給予市場經濟地位」。因此，中共目前的市場經濟改革，顯然尚不符合歐盟的期待。綜合而言，歐盟之所以未如中共預期馬上給予其市場經濟地位，其主要原因有二。第一，專家普遍認為，是否給予中國大陸市場經濟地位，是一個政治決定；第二，當時歐盟主席即將離任，該問題可能等下任主席就任後，才能有所決定。⁸⁵

三、中共的回應

從上述可知，1998年歐盟對於市場經濟標準的法律規定，基本上是根據其反傾銷中影響公平貿易因素的歸納。因此，中共則採以訴諸於歐盟及國際社會兩方面來回應中共在爭取「市場經濟地位」相關態度。

(一) 對歐盟「市場經濟地位」條件回應

由於歐盟主要是講求企業和行業的市場經濟標準問題，故市場經濟條件是一個相對性的問題。基本上，中共認為歐盟質疑中共市場經濟條件五個問題：「生產要素市場化」、「經濟主體自由化」、「貿易環境公平化」、「政府行為規範化」、「金融參數合理化」。⁸⁶因此，中共也提出所謂的「市場經濟地位」不應以歐盟的標準為標準。根據中共提交歐盟的「2003中國市場經濟發展報告」，中共採取美國傳統基金會(Heritage Foundation)的經濟自由度指數(Index of Economic Freedom)量化分析，並指出：⁸⁷

在生產要素方面：資金配置的市場化程度已大幅提高，自籌資金(包括企業自有資金和股票融資)占全社會固定資金投資比重，在2001年時達到69.6%，商業性銀行貸款在全部金融機構貸款中的中比重達到72%。

經濟主體自由化：在2001年時，有70%以上的國有企業實現了公司制改組。國有企業有98%是根據市場的供求與成本來安生產。針對36家反傾銷涉案企業調查其員工之工資，有90%以上是企業員工與管理階層雙方自願選擇或員工認可。非國有經濟的產值占國內生產毛額比重從1992年的53.6%增加至63.4%。

貿易環境公平化：中共近年來陸續制訂法規，包括涉及市場主體的法律制

http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2004-06/30/content_344132.htm

⁸⁵ 張惠玲，中國力爭「市場經濟地位」國家之議，《展望探索》，第3卷第3期(2005年3月)，頁21。

⁸⁶ 2001年：中國市場經濟測度結論及其國內外比較，《2003中國市場經濟發展報告》，<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/301660.htm>

⁸⁷ 李曉西，中國是發展中的市場經濟國家 - 解讀「2003中國市場經濟發展報告」，《求是雜誌》，17期(2003年9月)。轉引張惠玲，中國力爭「市場經濟地位」國家之議，《展望探索》，第3卷第3期(2005年3月)，頁21。

度，如「公司法」、「合同法」等。涉及市場管理秩序的法律，如「反不正當競爭法」、「票據法」等。涉及勞動及社會障礙制度的「勞動法」、「工會法」等。但問題的癥結應在於，中共的司法體系是否有能力做出公客觀的裁決。

政府行為規範化：中共管理的商品和服務項目從 1992 年的 141，減至 2001 年的 13 類。出口配額許可證管理商品至 2001 年減至 66 種，比 1992 年減少 71%。

金融參數合理化：中共允許外國投資都在境內購置中共在境外上市 H 股、B 股票等外幣股票和債券。國際貨幣基金會確定的 43 項資本項目交易中，完全禁止的只有 15 項，占 35%。

以這五個標準為基礎，以 11 個子因素(見表 4-9)與 33 個測度指標(參見附錄二)，得分由 1 至 5 分別表示由「程度高」至「程度低」。在這 11 項分值上，中共的總評分為 2.51，剛好過半(69%)，表示 2001 年中共經濟市場化程度為及格。在 33 項測度指標中，得分 1 分的有 5 個，表示這方面自由度高；得 4 分的有 4 個，表示自由化與市場化程度低，包括有關稅稅率、三資企業貸款問題等。

88

表 1-9：中共市場經濟自由度 11 項子因素指標分值 2001 年

指 標	分 值	指 標	分 值
貿易產品定價自由度	1.33	資本與土地	1.67
企業管理	2.00	非國有經濟的貢獻	2.40
貿易的財政負擔	2.50	法律對公平貿易的保護	2.5
勞動與工資	2.67	政府對經濟的干預	3.00
銀行與貨幣	3.00	利率及匯率	3.00
對外貿易自由度	3.50	--	--

資料來源：〈2001 年：中國市場經濟測度結論及其國內外比較〉，《2003 中國市場經濟發展報告》，<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/301660.htm>

中共舉證依據美國「傳統基金會」的經濟自由度指數報告，在以十個步驟的分析後，在 2000 年時，全世界 156 個國家的經濟自由度指數，中共第 127 名，俄羅斯 135 名。然而，2002 年 11 月歐盟卻承認同為社會主義國家轉型中的俄羅斯市場經濟地位。俄羅斯經濟市場化各項指標並不高於中共，況且俄羅斯迄今尚在努力加入世貿組織。歐盟讓俄羅斯先「入市」再「入世」的考慮不

⁸⁸ 2001 年：中國市場經濟測度結論及其國內外比較，〈2003 中國市場經濟發展報告〉，<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/301660.htm>

外乎「反恐」合作的需要、對俄能源的需求及對俄出口產品不怕等因素。⁸⁹換言之，中共認為非市場經濟問題在國際貿易當中實質是一個涉及實際利益的政治問題，而非按照幾個指標的衡量來完成最後判定的經濟問題。

(二) 向外尋求「市場經濟地位」承認

2004年4月至6月，中共為爭取「市場經濟地位」的經濟外交，有重要突破。2004年6月3日中共全國人大常委會委員長吳邦國會見丹麥首相時指出，給予中國完全市場經濟地位，不僅對中共有利，也有利於中(共)歐、中(共)丹經貿合作。希望丹麥繼續在歐盟內部發揮積極作用。事實上，最早承認給予中共該地位的是紐西蘭，紐西蘭於2004年4月14日率先承認中共市場經濟地位，其主因乃希望中(共)紐兩國將於2006年就「自由貿易協定」(Free Trade Agreements, FTA)問題展開談判，創造良好的氣氛和條件有關。2004年5月初，總理溫家寶訪歐之行時敦促歐洲多國，能及早承認中國的市場經濟地位；商務部長薄熙來也向澳洲、日本提出同樣的要求。同年5月14日，新加坡宣布承認中共市場經濟地位。5月30日，中共和馬來西亞在北京發表聯合公報，馬來西亞宣布承認中共的「完全市場經濟地位」。6月16日，在參加上海合作組織塔什干高峰會時，吉爾吉斯正式承認中共的完全市場經濟地位。6月26日，中共國家副主席曾慶紅在訪問貝南和多哥時，在正式換文中，該二國正式承認中共完全市場經濟地位。6月29日，南非承認中共市場經濟地位(如表4-10)。大體上而言，這些已承認中共市場經濟地位的國家，除了阿根廷外，近來與中共反傾銷爭端數量均不大，因此對經濟影響不大。不過，阿根廷近年來與中共經濟互補增強，外交關係緊密，其總統在2004年6月訪中國大陸期間，與中共簽訂民航、投資與農業作等協議，又因中共支持阿根廷對馬爾維斯群島的主權要求，雙邊合作關係深化。至於與中共反傾銷爭端占較大比例的美國與歐盟，其立場則較為堅定。⁹⁰

表 1-10：承認中共市場經濟地位之國家

承認時間	國家	對中國反傾銷訴案*
4/14/2004	紐西蘭	4
5/30/2004	馬來西亞	1
6/16/2004	吉爾吉斯	--**

⁸⁹ 歐盟誇大中國經濟缺陷的背後，《瞭望》，2004年7月10日，

<http://www.zaobao.com/special/newspapers/2004/07/liaowang100704.html>

⁹⁰ 張惠玲，中國力爭「市場經濟地位」國家之議，《展望探索》，第3卷第3期(2005年3月)，頁21。

6/21/2004	泰國	1
6/26/2004	貝南、多哥	--
6/29/2004	南非	16
9/3/2004	菲律賓	2
9/4/2004	東協	1. 柬埔寨 1，印尼 4，其餘東協國家 0。 2. 中國對新加坡提出 1 件，馬來西亞 2 件，印尼 2 件。
9/22/2004	喬治亞	0
10/9/2004	越南	0
11/12/2004	巴西	14
11/17/2004	阿根廷	39
11/20/2004	秘魯	0
12/1/2004	智利	1
12/15/2004	蓋亞那	--
12/23/2004	委內瑞拉	9

註：*統計自 1/1/1995 至 6/30/2003 所提出之報告。**-表非世貿組織會員無資料
資料來源：參考世貿組織網站相關資料。

<http://www.wtocomcenter.org.tw/SmartKMS/chinese/goods/issue0102.htm> 轉引張惠玲，〈中國力爭「市場經濟地位」國家之議〉，《展望探索》，第 3 卷第 3 期(2005 年 3 月)，頁 24。

綜合而言，至 2004 年 12 月 30 日，已有 37 國承認中國大陸的完全市場經濟地位，包括紐西蘭、尼泊爾、剛果、吉爾吉斯、貝南、多哥、南非、摩爾多瓦、吉布提、東協十國(印尼、馬來西亞、泰國、新加坡、文萊、菲律賓、越南、寮國、柬埔寨、緬甸)、阿根廷、智利、秘魯、巴基斯坦、委內瑞拉等 33 國，加上 4 個新加入世貿組織成員，在與中共的談判中承諾承認中共為完全市場經濟地位。由此來看，中共正採取積極性局部突破的策略，利用自己的市場力量跟別人去談。⁹¹

四、綜合分析

中共認為，歐盟調查發起人於調查期間，由於考量國家經濟利益的因素，往往將焦點引向不利於中共的個別規定。例如，歐盟制定的五條判定市場經濟地位標準中，「匯率由市場決定」是一條最常被引用的反傾銷條文。而反傾銷發起者往往只看到中共的匯率管制，卻對某些國家動輒使用數千億美元到國際

⁹¹ 張惠玲，中國力爭「市場經濟地位」國家之議，《展望探索》，第 3 卷第 3 期(2005 年 3 月)，頁 23。

外匯市場進行干預視而不見，實際上這兩者對匯率的干預程度是一樣的。⁹²因此，中共認為西方國家的判斷標準從某種程度上說是人為地把貿易問題政治化了，是根據意識形態來劃線，背離了自由貿易的宗旨，明顯帶有歧視因素的判斷標準。

事實上，中共目前有部分人士如前外經貿部副部長龍永圖等認為，「市場經濟地位」對中共而言並不是非常重要議題。從中共經濟外貿整體看來，目前這些產品帶給中共的影響微乎其微，而絕大部分產品都未受到這一因素影響。換言之，非市場經濟地位因素並未嚴重制約到中共的國際貿易，且即使歐盟承認中共市場經濟地位，國際貿易爭端還是會發生。因此，貿易爭端與是否為市場經濟國家沒有直接關係。據中共統計，2003年出口額達到4000多億美元，其中遭到反傾銷訴訟的總額為22億美元，占0.5%，比重很小。⁹³

另外，對於2002年8月歐盟給予俄羅斯「完全市場經濟地位」，歐盟對中共尚未承認其「市場經濟地位」問題，中共除了認為是針對性的歧視性待遇，亦認為此一問題是政治問題，而非經濟問題。⁹⁴事實上，即使所有成員在中共加入世貿組織後，在反傾銷領域不給予中共市場經濟地位的認定，但最遲到了2016年，中共也將自動獲得反傾銷的市場經濟地位。另外，長期研究世貿組織的大陸學者張漢林教授亦表示有關「完全市場經濟地位」觀點：⁹⁵

- (一) 這是主權國家自己的事，不需要別國承認。市場經濟制度是中共自己的主動選擇，這在國入世談判結束後就已明確了，不要任何人來予以重新確認。
- (二) 在入世談判中，並沒有所謂「市場經濟國家地位」的名詞或問題，也沒有一個世貿組織成員在與中國進行入世談判中，對此問題有所疑議。
- (三) 即使是西方國家也沒有統一的「市場經濟國家」的標準，中國不需拿歐美的標準做標準。
- (四) 即便得到西方國家承認「市場經濟地位」，也無法避免日後的反傾銷訴訟，或在訴訟中提高勝訴率。以日本、韓國、俄羅斯等國的經驗，勝訴率皆不超過40%。
- (五) 過去歐美國家的重要企業與利益團體並未把與中國的貿易障礙重點放在「市場經濟地位」這個問題，若過度渲染，使這些集團也對政府施加壓力，則反而易增問題複雜化。

⁹² 中國能否拿到「完全市場經濟國家」門票，2004年5月19日，
<http://big5.huaxia.com/sw/cjzx/jjdt/00203674.html>

⁹³ 張惠玲，中國力爭「市場經濟地位」國家之議，《展望探索》，第3卷第3期(2005年3月)，頁25。

⁹⁴ 田雪琪，環球時報：別太看重市場經濟地位，《人民網》，
<http://www.people.com.cn/BIG5/jingji/1045/2619869.html>

⁹⁵ 中國WTO專家：「完全市場經濟地位」的幾大利弊，《中國青年報》，2004年6月30日，
http://news.xinhuanet.com/fortune/2004-06/30/content_1556739.htm

綜合而言，筆者認為中共目前在回應「反傾銷及市場經濟地位」問題時，一方面對歐盟採行消極性策略，藉由凸顯歐盟承認俄羅斯「市場經濟地位」但不承認中共的矛盾與不合理，訴諸於「政治回歸政治、經濟回歸經濟」，同時認為可隨時間自然解決此問題；另一方面對除歐美外之國際社會則採行積極性策略，藉由其市場優勢，訴諸於國際社會承認中共「市場經濟地位」，以防其他各國再以反傾銷做為限制中國大陸產品手段。

其中，目前承認中共市場經濟地位最多國家集中在東南亞－東協。中共之所以能夠爭取到東協 10 國以區域合作組織的形式統一表態，很大程度要歸功於近年來中共與東協關係的提升，亦即中共利用「東協十加一」自由貿易區的經濟手段，讓其影響力擴散到其他的領域。尤其過去東協以美國馬首是瞻，這顯示中共「經濟外交」的重大突破。⁹⁶

小結

國家可以透過貿易增加財富，而財富夠提升國家力量。⁹⁷換言之，一國欲成為霸權，其經濟實力必然在世界經濟中占有極重要地位，如同第二次世界大戰後的美國國民生產毛額曾超過全球的一半。⁹⁸因此，中共與歐盟在後冷戰時期，急欲藉由「經濟全球化」以擴大世界市場經濟占有率，⁹⁹增加自身綜合國力。換言之，中共與歐盟對於「經濟全球化」皆屬於以國家利益為出發點的現實主義的「全球轉化論」者。

由上述可知，中(共)歐貿易與投資現狀的統計分析，在相當程度上可以說明雙方的互補程度及特點。然而，中(共)歐之間經濟「互補性」亦說明中(共)歐經濟社會發展水平的不對稱。事實上，中共與歐盟建交 30 年來，經貿合作已成為中共與歐盟關係的基石。歐盟是世界上最大的已開發國家經濟集團，而中共則是世界上最大的開發中國家，故中共對歐盟在國家發展階段相對還是比較低的。因此，中共急欲引入技術及設備以提升國家發展階段，進而擴大其對外影響力。由於與美、日等國相較之下，歐盟涉及到對華技術出口的政策是較為寬鬆的，故現今歐盟是中共引進技術的來源地。2004 年除了中共大幅順差之

⁹⁶ 張惠玲，中國力爭「市場經濟地位」國家之議，《展望探索》，第 3 卷第 3 期(2005 年 3 月)，頁 26。

⁹⁷ 高登斯坦(Joshua S. Goldstein)，《國際關係》(International Relations)，歐宏信、胡祖耀譯(臺北：雙葉書廊有限公司，2003 年)，頁 330。

⁹⁸ 俞邃，世界格局和大國關係若干問題探討，《現代國際關係》，第 2 期(1998 年)，頁 38-44。

⁹⁹ 2003 年，歐盟 15 國的 GDP 為 103750 億美元，中共約為 14000 億美元，分別占世界 GDP 總量 355990 億美元的 29% 及 4%(如按購買力平價計算，世界普遍認為中共已占全球第二位，按國別計僅次於美國)。袁元倫，中歐關係現狀與未來，《世界經濟與政治》，第 10 期(2004 年)，頁 10-11。

外，歐盟也因其整合的進程而成爲中共第一大貿易夥伴，同時也是中共引進先進技術及設備的最大供應者。

因此，中共自改革開放後乃至於其經濟全球化政策的實質意義並非限於經濟，它涵蓋了廣泛的國際活動，尙涉及到國際政治及國際關係的考驗。僅以貿易而言，它除了可以增加一個國家的總收入量及生產量，提高人民福祉，增進經濟力。另外，其更可間接地增強國家應付外來衝擊的能力，尙具有「影響作用」的意義，可以做爲調整對外關係的運用手段，所以中共認識唯有打開門戶，才能引進技術及資金，發展生產力，並將全球化視爲其在崛起過程的機遇與挑戰，進而增進自身在國際上地位。

不過，歐盟雖然非常重視中共在亞洲角色的市場，但因中歐貿易順差逐年擴大，使得歐盟「經濟安全」受到威脅，故在國家集團利益考量下，仍然對中共採取非市場經濟的反傾銷懲治措施。因此，中共始終爲全球反傾銷懲治措施的第一位，即使在歐盟反傾銷調查國家中，中共亦名列榜首。雖然，中(共)歐雙方應不致於爲貿易糾紛而影響全面性的合作關係(歐盟對中共雖然有明顯的逆差，但每年仍資助大量經費給相關合作項目，如歐盟已同意在 2001 到 2005 年之間提供 2 億 5000 萬歐元的預算進行各項計畫)。但中共對於爭取「市場經濟地位」此一經濟問題，歐盟將其政治化深不以爲然，甚至部份中共學者認爲有關經濟問題待 2016 年時間到便可自然解決。

不過，筆者亦發覺中共從 2004 年後，已將「承認中共市場經濟地位」納爲外交重點之一。鑒於目前國際經濟社會仍爲強國主導遊戲規則的狀況，中共當前針對爭取市場經濟地位的外交戰略，顯然是依循加入世貿組織一樣的「先易後難」及「先近後遠」策略，以韓國—澳大利亞—日本—加拿大—歐盟—美國的順序，尋求各個擊破。¹⁰⁰而這又說明著儒家文化的精神對中共的影響頗大。

¹⁰⁰ 張惠玲，中國力爭「市場經濟地位」國家之議，《展望探索》，3 卷 3 期(2005 年 3 月)，頁 26。