

## 第壹章 緒論

### 第一節 研究動機與目的

#### 一、研究動機

中國大陸幅員遼闊，周邊鄰近國家眾多且政治、經濟、文化、民情、種族多樣，自 1991 年 12 月蘇聯瓦解後，冷戰時期宣告結束，國際間緊張對立局勢似乎得以舒緩，但是亞洲大部分國家間歷史傳統糾葛並不因此減少爭執，相反的，有越演越烈之勢，中共在內部經濟改革開放及外在冷戰結束等因素影響，國防上不斷擴張軍費，藉著軍事交流、採購及研發，大力提升海、空軍武器裝備性能，積極從事各種狀況想定演習，甚至在爭議未決的敏感海域進行「科學研究」、「石油探勘」及公海「海底天然氣管線」鋪設或名為設置「漁民庇護所」實為建立準軍事基地等。<sup>1</sup> 大有填補區域真空的企圖。<sup>2</sup> 此一作為，特別引發了亞洲地區國家對於「中國威脅論」的疑慮，各國是否會因此而被迫提高國防軍費以茲對抗，或加強個別之協約、同盟關係，以確保安全，殊值研究。

我國為因應中共之威脅，近年來大量採購新型戰機，且於採購過程中不斷增派空軍人員赴相關國家學習或交流，從外交角度看空軍此舉，相信亦對我國極力拓展國際空間具正面作用，同樣情況，中共航空兵近年來亦不斷與區域周邊國家互動，其動向殊值關注。中共是亞太區域主要強權，然其軍事力量尚不足以從事遠距離征戰，唯獨其航空兵是除獨立國協幾個主要國家外，在亞洲唯一具有戰略核子武器投射能力的部隊。事實上中共航空兵尚存在越洋作戰問題，不過這個問題現正由其不斷提高且集中於海空軍軍事研

<sup>1</sup> 宋燕輝，〈南中國海之領土爭議與亞太安全：中共之威脅？〉1995 年 2 月，菲律賓發現中共在南沙群島美濟礁上建築類似軍事用途的設施，並在美濟礁附近水域佈署軍艦。  
[http://www.inpr.org.tw/inprc/pub/journals/110-9/m111\\_4.htm](http://www.inpr.org.tw/inprc/pub/journals/110-9/m111_4.htm)

<sup>2</sup> 孫遜，《論冷戰後東北亞安全體系的挑戰者》（瀋陽：解放軍外國語學院學報，2004 年 7 月，第 27 卷第 4 期），頁 122。

發、採購的國防政策下逐步改變。這個改變隱然將成爲左右未來東北亞區域軍事平衡的關鍵因素。

筆者曾任職空軍，爲一名飛行軍官，自民國 76 年起即開始於台灣海峽上空執行捍衛領空任務，其巡邏區域涵蓋全台周邊海、空域，亦曾數次於台灣海峽西岸沿著中國大陸海岸線外 30 浬附近南北來回巡邏，對於近年來中共航空兵力的發展感受極爲深刻，尤其在中共因發展航空兵力造成投射能力的提升，勢必對東北亞安全局勢造成影響，此局勢的發展也將直接影響到台灣的國防安全，因而引發了筆者對中共航空兵力與東北亞安全發展的研究動機。

## 二、研究目的

本論文的研究目的有三：一爲有系統的分析後冷戰時期東北亞的安全局勢以及中共如何看待目前發展趨勢，其次就後冷戰時期看中共航空兵的角色、發展、戰略目標和對東北亞地區之影響，最後探討未來東北亞的發展方向。本論文希望從後冷戰時期東北亞的安全局勢與中共航空兵發展的分析來探討彼此的關係及影響，藉此推論未來東北亞的發展方向，期能更全面透析中共航空兵發展與東北亞的安全局勢（研究架構如圖 1-1）。

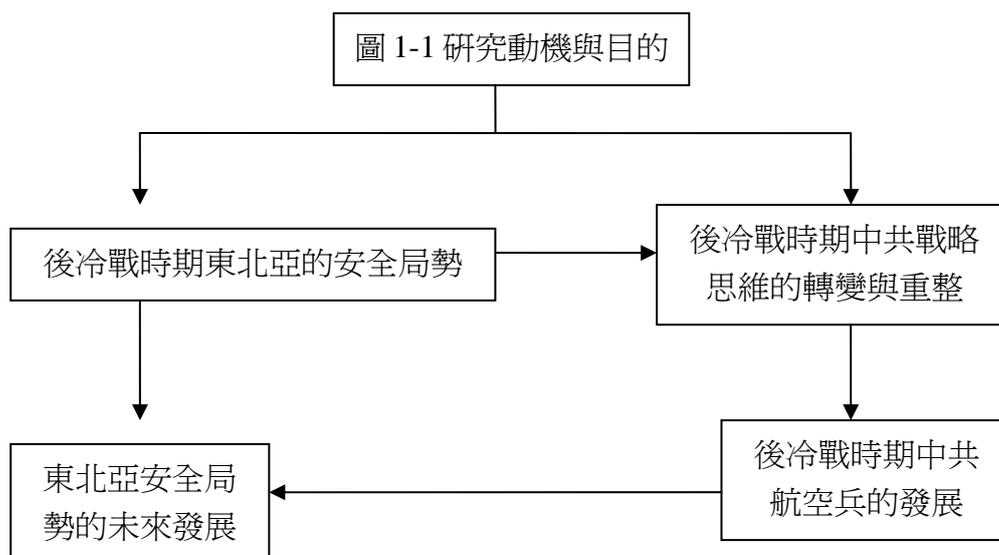
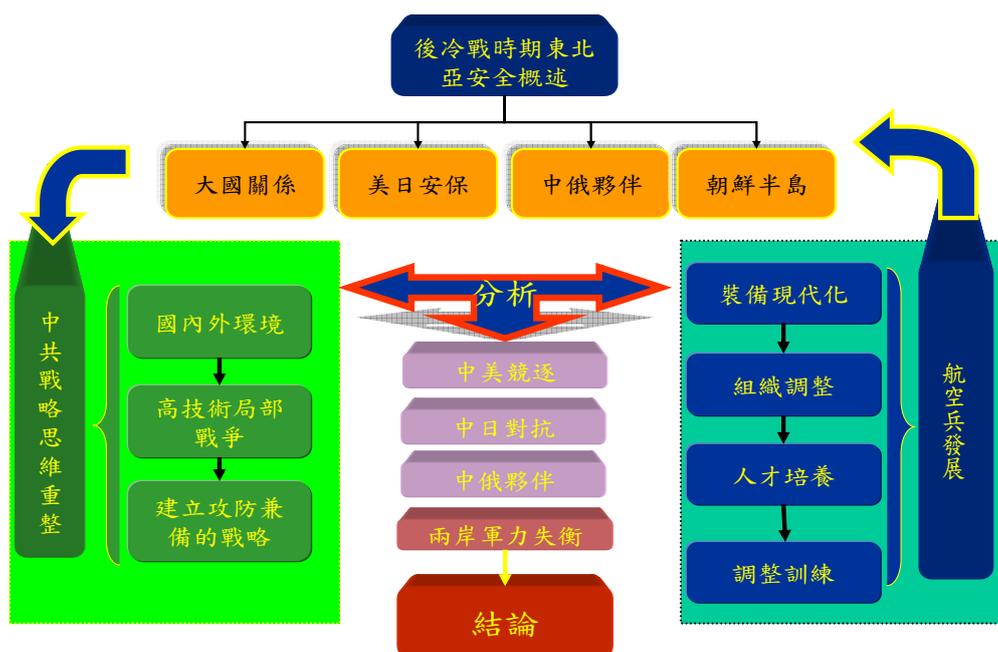


圖 1-2 研究架構圖



## 第二節 研究途徑與方法

### 一、研究途徑

本論文探討從 1991 年 12 月蘇聯解體起，中共航空兵發展對東北亞區

域安全造成之影響，是以時間為經，發生的事件為緯，採取歷史研究途徑，歷史研究途徑是研究社會科學不可或缺的途徑之一，本論文也不例外，世界上所存在的事務，未有任何一項能忽略其時間的經緯，任何事物均有其歷史，若棄絕歷史，研究就無法成立。對某一課題之研究，開始必須以其歷史的背景談起。<sup>3</sup>

一般研究社會科學不像自然科學領域，可以用試驗方式來進行研究。簡言之，即能控制情況，並且使同一現象重現，但在社會科學領域中，使用這種方法的機會可說非常有限，通常都只對已有現象（經驗）來加以觀察，而這些現象既不受控制，也不能改變。尤其是過去已成過去，任何人都無法使其重演，因此也就更增加了歷史研究的重要性。<sup>4</sup> 本論文屬於軍事及戰略之社會科學研究，歷史研究途徑能提供筆者就歷史的視角分析問題。

## 二、研究方法

本論文研究方法採取文獻分析法及比較分析法，所謂文獻分析法，是使用各種既存的史料、官方資料等，來印證對某一事件的主觀看法。即收集和大量閱讀政府出版品、主題相關書籍、中外期刊、雜誌、報紙及網路資料等有關方面的研究，分析其研究結果與建議，當作自己的研究基礎，並可尋找出可參考資料的方法。<sup>5</sup> 在社會科學研究中，文獻分析是不可或缺的，它利用現存的資料，從歷史中發掘事實和證據，在無法直接調查的情況下，利用文獻資料所進行的獨立研究，由於它不直接與研究對象接觸，所以它也稱為間接研究或非接觸研究。<sup>6</sup> 另一普遍運用於經濟或歷史領域之研究方法為比較分析法，從對歷史的認識角度分類，其中的比較分析法，是確定歷史事物之間異同關係的方法，比較兩者或多者之間的差異，比較彼此之間差異的目

---

<sup>3</sup> 王錦堂，《大學學術研究與寫作》（台北：東華書局，1992年），頁43。

<sup>4</sup> 鈕先鍾，《戰略研究與戰略思想》（台北：軍事譯粹社，1988年），頁4-5。

<sup>5</sup> 楊國樞等，《社會及行為科學研究方法》（台北：東華書局，1990年），頁51。

<sup>6</sup> 袁方，《社會研究方法》（台北：五南出版社，2002年），頁135。

的在於舉證，因不同人、事、時、地、物因素影響，因而產生不同結果。例如以十八世紀日本明治維新和中國戊戌變法異同點的比較，可以分析兩場改革成敗的原因。此外，將上述方法具體化，可以衍生出人物、事件、觀點論證等。<sup>7</sup> 從古自今，比較研究分析經常運用於軍事領域，舉凡軍事對峙甚至到兵臨城下的大軍作戰，指揮官一定會藉由比較、分析，以便下達最有利的決策獲取勝利，正如兵法所云「夫未戰而廟算勝者，得算多也，未戰而廟算不勝者，得算少也。多算勝，少算不勝，而況於無算乎。」<sup>8</sup>，這裡講的「算」就是「比較分析」的簡稱。

由於國防部有計畫的引進，並翻譯數量相當多的國際知名智庫出版之戰略叢書，但因為國防部本身為非營利單位，故翻譯品僅限於軍中發行，然而這些頗為珍貴、客觀但數量有限的政府出版品，卻因筆者工作關係，得以方便蒐集、整理，並以歸納法對文章內容進行分析比對。

### 第三節 研究範圍與限制

#### 一、研究範圍

美國國防部於 1999 年 2 月 26 日提交美國國會，以 2005 年為期限之「台灣海峽安全情勢」評估報告中指出，2005 年之後兩岸戰力或將開始產生失衡現象；<sup>9</sup> 故本文主要論及中共不斷強化武器裝備，包括技術引進新型主力戰機—SU-27、30、35 等相關採購、裝備研發，並驗證其空軍戰略思維轉變及現代化政策等；時間則以 1992 年冷戰結束後，中共獲得 SU-27 戰機為空軍部隊進行換裝，<sup>10</sup> 提升其空軍戰力為起點，向後則以 2005 年為端點。至於對

<sup>7</sup> 文心，〈高三歷史複習：關鍵在方法〉《新民晚報》

[http://big5.news365.com.cn:82/gate/big5/www.news365.com.cn/wxpd/jiaoyu/bkzn/200610/t20061008\\_1128603.htm](http://big5.news365.com.cn:82/gate/big5/www.news365.com.cn/wxpd/jiaoyu/bkzn/200610/t20061008_1128603.htm)

<sup>8</sup> 孫武（春秋），羅順德編，《孫子兵法》（台北：黎明文化事業，民 80 年），頁 4。

<sup>9</sup> 美國眾議院「國際關係委員會」（International Relations Committee）1999 提出重新修改「台灣安全增強法案」，修改內容著重於增加美國與台灣高階層之間的軍事訓練與交換計畫，以因應中共軍力不斷擴大的自我防衛力量。

[http://www.taiwan-info.de/html/chinese/Taiwan-Security-Enhancement-Act\\_ch.htm](http://www.taiwan-info.de/html/chinese/Taiwan-Security-Enhancement-Act_ch.htm)

<sup>10</sup> 蘇珊·布斯卡（Susan M. Puska），吳奇達等譯，《下下一代的共軍》（台北：國防部史政編譯局，

東北亞區域安全或對台灣安全之影響則為後續研究空軍作戰與國軍建軍政策之範圍。本論文的研究範圍共分為時間、內涵與學科三方面，其分述如下：

(一) 時間範圍方面

本論文是以後冷戰時期（1992~2007）為主要研究時間範圍，基於任何研究皆有其延續性，因此在時事回顧時仍會將時間縱深拉至後冷戰之前，然而主要的研究重心仍置於冷戰結束後迄今。

(二) 在內涵範圍方面

本論文主要分析影響中共空權的各項因素，大致包括國際環境、地緣戰略、歷史糾葛、國內環境、中共各級領導人對相關議題之宣示等，主題環繞在東北亞內相關國家（美、日、俄、南、北韓、中共及台灣等），此外也包括各主要國家在此區域內之戰略思想、兵力部署、武器裝備、演習、訓練等。

(三) 在學科範圍方面

本論文學科的範圍以國際關係、戰略研究與空權理論為主軸，採取歷史文獻分析、比較分析等方式，並輔以政治經濟學等學科之運用。

二、研究限制

首先，由於亞洲太平洋地區範圍遼闊，歷史、文化、民情、外交關係等糾葛、複雜多變的情勢，常使人無法精準預測及捕捉到各國之間未來的可能發展。其間可討論、研究議題繁多，但受限於專業領域及文章篇幅考量，本文僅探討區域內各國（中共、美國、俄羅斯、日本、南韓、北韓及台灣等）之軍事安全相關事項，其他與空中武力、軍事安全較不相關之重要議題則不在討論範圍。

其次，以文獻分析方法研究區域軍事安全情勢時，對於內容若干假設性問題應該親自參與觀察、調查、求證，才是正確之科學驗證方法。然而受限

---

2001年12月)，頁276。

於經費及政府規定，論文寫作期間並無法實地赴國外或中國大陸進行研究，故只能以國內所能蒐集到的資料加以綜整陳述。再加上中國共產黨對於內部文件一向採取極為嚴密的保護、管制措施，如有關「中共未來國際政治所可能扮演的角色」、或「未來國際戰略局勢演變」等相關敏感議題、研究，中共認為只能在黨的秘密文件中討論，不能在公開發行的書籍刊物中出現，而這些限制條件使資料蒐集更加困難，對於本研究造成相當不便，研究周延性也必然會有所疏漏。

另外，對於國際關係未來發展只能預判，但如前述，東北亞區域內歷史糾葛、複雜多變的情勢，常使人無法精準預測及捕捉到各國之間未來的可能發展。如北韓至今仍不願意接受「反核武擴散條約」、持續與美韓保持軍事對抗狀態等，為朝鮮半島與區域動盪埋下不定時炸彈。又如 2004 年 9 月 19 日中共十六屆四中全會後，胡錦濤正式繼任為中共黨政軍實際領導人，惟政策上仍然不放棄以武力維護領土主權完整，均顯示區域內各國存在頗多利害衝突，即使目前各國之間簽訂有同盟或互助關係，但仍可能為了小小事件而爆發軍事衝突，甚而危害區域安全。故本篇僅能以現行的國際局勢做出預估，而這也是研究過程面臨的考驗。

最後，國際間一向有「中國威脅論」一說，然而中共為避免成為多極化國際社會的「威脅者」，因此外交、軍事政策上一貫採取低調，中共的領導人利用各種涉外機會再三提醒世人，不應該擔心中共會成為崛起中的軍事強權。李鵬曾說：「中國要達成現代化，起碼需要 30 年以上的時間，所以中國威脅論並不存在」。<sup>11</sup> 因此舉凡有外國雜誌、媒體對中共有所批評時，常被中共指名道姓地抨擊為「中傷中國」的行為。中共對自身可能成為未來世界強國一事一直避談，同樣的，其有關現在、未來「假設性」戰略佈局、戰略

---

<sup>11</sup> 李鵬，2002 年 9 月 10 日晚在印尼工商界和友好社團歡迎招待會上的講話  
[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2002-09/11/content\\_556859.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2002-09/11/content_556859.htm)

演變等公開論述或辯論資料亦不多見，更遑論航空兵戰略部署。因此本論文中有關中共戰轟機戰略部署意義，是否針對鄰近國家而來，吾人僅能從有限的專業知識中加以研判。