

第六章 結論

本篇論文係從中共跨世紀領導體制的確立，解析中共軍事現代化的發展，在研究的過程中，發現解放軍軍事現代化的推動，可溯自建政起即開始軍隊正規化及現代化的政策指導，並全面性以蘇聯為師的建軍模式。期間歷經戰爭經驗、政治運動影響、國外軍事援助中斷與因應威脅的發展策略調整等內外因素，更在強調獨立自主、自立更生，絕不尋求外力幫助的政策堅持下，直至 1979 年代「懲越戰爭」後始幡然覺醒，長達 30 多年來的軍隊現代化建設，仍不脫機構臃腫、裝備落後、人民戰爭必勝等形態與僵化思維。1979 年「懲越」及 1991 年初「波灣」等戰爭刺激，及戰場形態演變的影響，後經由改革開放政策的視野拓展，汲取了世界軍事發展的精神，始執行一波波迄今方興未艾的軍事現代化，意味著中共領導人警覺到不變革根本無法應付現代化的軍事衝突，對維護國家的安全及統一使命，將無可憑藉之實踐力量。

中共從 911 事件到伊拉克戰爭警覺到，未來有可能與美國這樣超強的軍事強權發生衝突、及台灣問題瀕臨攤牌邊緣的嚴峻挑戰，將促使胡錦濤無法忽略解放軍軍事現代化的急迫性，而思慮如何建立一支高科技、高效能的現代化軍隊。綜合全篇論文各章節之探討，將研究的所得與所感區分為「研究發現」（含括體制與決策、軍事建設、難題與挑戰等三個層面歸納）及「研究心得」提出總結，並回應本文緒論中之研究動機與目的。

壹、研究發現

一、領導體制與軍事決策層面

（一）新領導階層軍權穩固，務實性格形成決策機制重專業與實效

時序進入 21 世紀，第四代文人領導的菁英體制在革命元勳逝去、派系式微、法制規範漸次完備，強人制肘景況不復當年的結構下，胡錦濤的軍權承接與後續掌握，顯然較江澤民初掌政權時要順遂與穩定。且回顧江澤民曾對新一屆高層講出肺腑之言「毛澤東同志、鄧小平同志那一代領導人，有建黨、建國之功，這是老本，經得起功，也擔得起過。我沒有這個老本，你們都沒有這個老本可依靠，得靠為人民立新功，不斷獲得人民支持和擁護。這是最可依靠的，別的

都靠不住」，¹²從這一談話可推論，中共第一代領導人毛澤東到胡錦濤的第四代領導人，政權更迭的趨勢與傾向，已突顯出強人時代結束了，領導體制從強權政治轉變為集體領導。至於，外傳有關胡江權鬥、軍中胡江派系對立或胡掌軍權仍須假以時日等等，應僅是捕風捉影與臆測。另胡錦濤接任軍委主席後，其務實沈潛的從政特質，治軍思想備受關注，在出席軍方「司令部建設會議」時即指出，加速軍隊現代化建設，做好軍事作戰準備要達到「三最、三實、三新、四本領³」的要求，呼籲增強憂患意識、居安思危、提高維護國家安全的能力，反映出軍事現代化仍位居國家整體建設的突出地位。

另一特色，中共中央軍委會是中共武裝力量的最高統帥機構，負責黨和國家的最高軍事決策和指揮。過去一向由中共的主要領導人出任主席和副主席，威望崇高的將領、國防部長等擔任軍委副主席，其他則由總參、總政、總後、總裝所謂「四總部」的部長擔任軍委會委員，其他各兵種都是聽從中央軍委直接領導，甚難直接與聞決策。此次，四中全會組成的新軍事決策機制具有下列特色：

1. 體現專業和職業精神，除軍委主席胡錦濤是文人外，其他 10 人都是職業軍人，含括各主要軍兵種領導人，呈現出專業化與功能化的導向。再者，軍人與政務分開，軍人專職軍務管理，干預政務的歷史將不復重現。

2. 因應突發的軍事衝突，尤以台海局勢的緊張，軍隊必須隨時做好軍事作戰的準備，但重點是它反映了有關軍事決策機制的變化，各專業意見能在第一時間形成共識及實踐。

3. 增加了海、空、二砲司令員進入決策核心，提供科技軍種參與政策的機會，除可將軍兵種利益直接反映在高層決策中外，將可引進更新的思維及有利兵種間聯合作戰的發展，有助軍事現代化推展的政策整合。

¹ 唐文成，〈鄧江胡三代交接班檔案解密〉，《鏡報月刊》，總 326 期（2004 年 9 月 1 日），頁 36。

² 江澤民，〈江澤民 2004.9.1 辭職信〉，《聯合報》，2004 年 9 月 20 日，A3。

³ 胡錦濤「三最、三實、三新、四本領」：「三個最」是軍隊現代化建設，做好軍事鬥爭準備作為當前「最重要、最現實、最緊迫」的戰略任務；「三個實」是指：「堅持說實話、辦實事、求實效」；而「三個新」是「努力學習新知識、總結新經驗、增長新本領」；「四項本領」則是說「大力加強軍隊各級黨組織的能力建設，不斷提高加強部隊思想政治建設、把握部隊建設正確方向的本領；不斷提高領導軍事鬥爭準備、帶領部隊完成信息化條件下作戰任務的本領；不斷提高推進中國特色軍事變革、推進部隊機械化信息化建設的本領；不斷提高依法從嚴治軍、加強部隊正規化建設的本領」，請參閱〈胡錦濤治軍方針三最三實三新四本領〉，《中央社》，2004 年 10 月 20 日，網址：<http://tw.news.yahoo.com/041020/43/132lk.html>

(二)「西守」轉向「東進」的軍事戰略發展趨勢

遠自 500 年前鄭和就曾說過：「欲國家富強，不可置海洋於不顧，財富取之海洋，危險亦來自海洋」。⁴中共建政後，基於先鞏固政權，後者因實力不足及周邊鄰國的潛在威脅，而以陸權為經營重點。直至陸疆威脅降低，20 世紀末始重視海洋資源開發與海洋國土維護。再者，以中共本土為核心，由內向外剖析，仍存在著民族分裂的疆獨、藏獨及台灣問題；另邊界爭議僅存在著中印邊界戡定歧見較大；海疆則是國家間的利益磨擦，如東海、南海問題。這些潛在威脅，從戰爭的本質看，最容易引發戰爭因素可歸為東面臨海的台灣問題、海洋資源爭議等，而西部民族分裂、宗教矛盾等問題相對顯現較穩定與急迫性不大。這些影響安全的潛因，持續困擾中共求發展所汲汲營營的穩定環境，亦是中共「和平崛起」的變數。因此，如何控制威脅因素，消弭可能紛至沓來的危機，在軍事作為上形成發展重點的變化，而此改弦易轍則採「東急西重」的戰略布局，其策略考量與作為有三：

一是「新安全觀」、「睦鄰政策」、「和平崛起」的戰略指導，配合建立信心機制與週邊地區改善關係，此策略在東盟、西部與北部地區取得不錯的成效。

二是開發大西部穩定社會情勢，藉強化建設、繁榮經濟及改善生活並建立與中亞各國安全合作機制，壓縮分離分子的活動空間。

三是面對第三者介入的台灣問題、南海資源遭掠奪等棘手情事，軍事上採取「東進」戰略，形成軍事戰略發展重點，是現階段軍事現代化的主要目標。

(三)軍隊政治角色轉變，結構日趨年輕化與專業化

中共逐漸成熟的「梯隊接班」已經大幅減少政權更替的不確定性，就趨勢發展看，文人菁英應可自行解決權力分配問題，無須借重軍事力量。且十六大後權力結構年輕化與制度化的平穩轉移，軍隊未來很難扮演過去內部鬥爭時重要角色。軍文菁英將在各自的專業領域發展是大勢所趨，解放軍將褪去已往「雙重菁英」的角色，逐漸由擁護個人的思維中跳脫，朝向維護中共政權存續轉變。

其次，隨著「幹部年輕化」政策的施行，離休年齡與任期限制等漸

⁴ 正宏，〈海洋對中國意味著什麼〉，《瞭解新聞周刊》，第 30 期（2004 年 7 月 26 日），頁 29。

趨完善的制度規範，未來解放軍很難出現強人領導；另在中共「四化⁵」幹部的晉用與發展下，往後超過 70 歲的解放軍將領留任軍委會委員的機會已是微乎其微。時至今日，在解放軍軍事現代化的建軍環境中，受過良好教育、較年輕的、重視專業與科技的新一代軍官，將是未來向上晉升與選用的標準，亦是持續推動軍事現代化發展的骨幹與活水。

（四）建構「和平崛起」戰略，爭取「戰略機遇期」的跨越式發展

冷戰結束後，中共瞭解自身已取代俄羅斯成爲美國的假想敵人，從亞太地區美、中、日的三角關係看，日美關係遠較中日、中美關係來的密切，中共可說是處於不利地位。基於「發展經濟、提升國力」的長遠目標，中共正爲消弭國際間的疑慮而努力以赴，相繼提出「新安全觀」、「與鄰爲伴、與鄰爲善」和「睦鄰、安鄰、富鄰」等政策，初步達成一些具體成效：

- 1.與周邊國家如俄羅斯、中亞各國以及越南、印度、蒙古增強軍事互信及軍事透明度，尤其與俄羅斯疆界完全解決，陸上的穩定環境更加確立。
- 2.對北韓核武問題，積極斡旋及主導六方會談，避免戰爭的可能性，衝擊「戰略機遇期」發展的穩定環境。
- 3.與東盟等國「10+1」、「10+3」區域合作，對中共言，創造了有利自身發展的穩定環境，亦有助降低各國對「中國崛起」的顧慮。

但以美日等強權國家，基於對中共這樣大國的崛起，勢必衝擊既定的利益佈局與自身安全，忐忑不安，而運用台灣問題、影響國際間高科技輸出、隱性的島鏈圍堵佈署等策略，以達削弱或遲延中共崛起的期程，尤以台灣問題，打亂中共和平崛起與發展的佈局。因此，中共知名學者李際鈞在「瞭望」周刊發表「全球化時代的中國國家安全」文章指出，中共的「和平崛起」係處於被地緣戰略包圍中的崛起，未來 10 至 15 年要在軍事變革的帶動下，力求縮小與先進國家的差距，但可能面臨國家領土、領海主權被侵蝕的現實威脅，仍須具捍衛主權、制止分裂與外部干涉之國防實力，做好軍事作戰準備。⁶雖然面臨此一變數，中共迄今仍積極消弭「中國威脅論」的不利論調，爲爭取「戰略機遇期」實現軍隊現代

⁵ 「四化」幹部：革命化、年輕化、知識化、專業化。

⁶ 李際鈞，〈全球化時代的中國國家安全〉，2004 年 3 月 27 日，新華網：<http://www.sina.com.cn>

化跨越式發展而努力，提出「不爭霸」、「不妨礙、不威脅」任何人的「和平崛起」建構，冀望突破以美國為主導的隱性圍堵策略。近來強化與歐盟的商業合作，漸次的達成解除高科技裝備與技術輸入的限制，及試圖瓦解或縮小美國圍堵體系的影響力。

（五）軍事建設與經濟建設傾向併同發展

1984年鄧小平強調先富國在強兵，一切大局以經濟建設為中心，但20年後的今天，中共領導層對於國際形勢的看法已有所改變，尤其是面對當前兩岸局勢日趨對立，緊張關係持續升高；其次，美國在西太平洋地區的軍演以及軍力西移大陸外沿地帶，均對中共國防安全構成巨大壓力。2004年8月中共中央政治局舉行「富國強兵」之道的集體學習，胡錦濤在這個會議上特別談到，要抓住戰略機遇期，第一要務執政興國，就是發展經濟，但同時又說維護國家安全和領土完整，包括國家主權還是第一位。雖然，胡錦濤在會中的講話曖昧，讓外界難以實質掌握其想法。但從此次集體學習的主題著重「富國強兵」之道來看，明顯反映出當前中共領導人對國防政策已有不同的思維。換言之，國力的提升，經濟持續的高成長，但面對紛至沓來的世局變動，中共不應繼續為了經濟發展而抑制軍事現代化的作為，過去經濟第一，國防第二，可能朝向齊頭並進的發展模式轉變，將可從每年國防預算增減幅度，驗證其軍事現代化建設的地位與前景。

（六）台灣問題壓力日增，是軍事現代化時不待我的催化劑

中國的分裂和無法阻止外國勢力對它的剝削和壓迫歷史，一直是近百年來中國人難以忘懷的痛處。基此屈辱，國家統一就成為中共國家安全的核心價值所在，也是目前大陸人民不可動搖的情感堅持。「領土完整」的維護與確保，是各階層的共識，任何領導人都難以忽視與妥協，我們可由中共對達賴返藏，堅持其不僅要「承認歷史上西藏是中國的一部分，還必須連帶聲明台灣也是中國不可分割的領土⁷」，顯示其對主權與領土的堅定立場在可見的未來無鬆動轉圜的餘地；再者，台灣對中共國家安全的價值主要體現在獨特的地理位置，是中共進入太平洋的門戶，且不受制於他國通往太平洋的惟一出口，是制海權的關鍵領土。

其次，面對美日等國在台灣問題立場上的曖昧與支持，問題的難解加予

⁷ 謝劍，〈西藏問題現曙光〉，《聯合報》，2004年11月1日，版13。

中共之壓力日增。解放軍自 1990 年代初開始，伴隨著經濟成長所累積的資源，開始進行軍事現代化措施，包含強化海、空軍、二砲及快反兵力的能力提升。近年來，台灣問題的發展，中共領導人警惕到和平統一可能性大幅降低，武力解決相對升高，為台灣海峽潛在的衝突做準備變得更加急迫，是目前中共軍事現代化的主要推力。總之，中共正致力提升迫使台灣接受北京統一條件的武力，並尋求嚇阻、阻絕、及具反制外國軍隊介入、支持台灣的能力。美國亞太助理國務卿凱利即指出：「如果美國及台灣的領導人認為，中共的威脅只是空話，就太不負責任了」，⁸顯露出，美國憂心當中共認為台灣已準備永遠與中國分離，戰爭將避免不了，而目前軍事現代化的目標，似乎已在為台海衝突做準備。

二、軍事建設的施為層面

(一) 解放軍事現代化能力發展的預期目標

西方新軍事革命的出現給解放軍帶來了「三新二變」的啟發，即新的作戰思想、發展新的武器、新的編制體制；從根本改變戰爭形態、改變作戰方式；但此革命性的變革，據中共前總參謀長傅全有評析，開發中國家須 50 至 70 年或更久才能達成。但在面臨為確保領土完整、維護領海資源及防止第三國介入的可能軍事衝突發生，現代化的軍事發展朝向依國情與能力所設計之「中國特色的軍事變革」藍圖建構，冀望在快速的期程內達成下列的能力。

1.軍力成長採「跨越式」的選項發展，對關鍵性的軍事思想與裝備緊跟世界軍事發展的前沿，是中共軍事現代化發展政策的指導；例如，邁入現代化戰爭必備的「資訊化能力」、因應不對稱戰爭的「殺手鐮」武器研制等。

2.對周邊區域的軍事衝突，第三國尚未能來得及介入前，建立一支能以迅雷不及掩耳方式解決事端的武力，包括台灣問題或南海資源爭議等。

3.具嚇阻及遲緩美日等軍事強權，第一時間介入軍事衝突的可恃戰力。

4.針對第 1、2 島鏈圍堵策略上的敵對軍事強權之海、空軍軍事部署與基地，具有精準打擊或癱瘓能力。

⁸ 凱利，〈美國助卿凱利作證全文〉，《聯合報》，2004 年 4 月 23 日，A13。

5.對潛在的敵對軍事強權具有威脅其本土的戰略打擊能力。

6.對自身防衛要域具有避免敵外科手術式精準打擊的保護能力。

(二) 軍事戰略調整以增強威懾能量為發展重點

「積極防禦」是中共軍事戰略思想的指導原則，是戰略理論的依據，自中共建軍來，它一直具體的結合戰爭的實際運作和發展；其基本精神是從「以劣勝優」為出發點，考量是中共在軍事實力上僅佔「量」的優勢，而在「質」方面無法短時期的提升。因此，中共認為「積極防禦」戰略的「攻守合一」策略，對「打贏高技術條件下的局部戰爭」，仍符合時代性與建軍用兵的彈性。基此不變的指導，其軍事戰略以增強威懾能量為發展重點。

1.邁向海洋戰略與重視空軍戰略的發展：陸上威脅逐漸消退，海洋國土爭議日益嚴重，權益和資源不斷遭到挑釁。基此趨勢，21世紀初、中期前建立能維護領土主權及轄屬海洋資源的褐色海軍並朝綠色海軍邁進為目標，能力達到第一島鏈的所屬區域（此區域含括中共大量的海洋利益），大型艦艇、航空兵均為目前籌建的重點。空軍戰略方面，則向攻防兼備型轉變，除能參加陸、海聯合作戰外，並具備遠程機動作戰和突擊能力，或獨立遂行戰略戰役的軍種；先進戰機、長程轟炸機、偵察機、空中預警機、加油機及陸基防空系統等為籌建重點。

2.積極發展高科技武器：在建構現代化的武力上，海、空軍及二砲等先進裝備大量建造與性能提升是高科技武器發展重點，除研製與外購外，並配合不同管道取得關鍵性技術，解決制約作戰效能的瓶頸項目；研判中共積極獲得高科技武器，短期仍是在「質」與「量」上，迅速超越台灣軍力，並取得制空、制海優勢為主要目標，同時也朝向近、中期具有嚇阻與威懾美日等國在其周邊區域介入軍事衝突的可恃戰力。

3.小型化與精準化的戰略核武：戰略核武要朝小型化、精確度、穿透力、機動性及飛彈發射前後的生存力為改良與研發重點，有效達成「有限嚇阻戰略」。另避免戰略核武器的毀滅性殺傷力，研究低當量戰術核武、特殊性核彈，具亞核武器的「殺手鐮」武器。例如，將殺傷範圍縮小至純軍事範圍或以非殺傷性的指管通情為目標，未來戰爭中除可加快戰爭結束的節奏，亦兼具威懾之效。

4.資訊化與制天權的全力發展：就傳統戰爭來說「誰能在最短的時間內生產最多的武器，誰就能贏得戰爭」；但在以資訊為主導的現代戰爭「誰能在最短時間內掌握最多的資訊，誰就能贏得戰爭」。據香港文匯報報導，胡錦濤掌握軍權以後，出席軍方會議時即指出，資訊化是部隊指揮機關今後發展的一條主線。透露新的領導階層重視資訊化建設，瞭解如未具備發達的「資訊流」軍事指揮控管和通訊能力，將無法提供或應付遠離本土時的大規模聯合作戰及長程精準打擊；無全球衛星導航系統，飛彈的準確度就無法發揮「點穴戰」的有效打擊。換言之，軟殺將是目前及未來發展的重點，藉由資訊化及太空武器的部署，「非接觸戰爭」、「網路中心戰」、「資訊化戰爭」、「太空戰」等模式，將是打贏高技術局部戰爭的發展核心。

5.不對稱的戰略：中共在「不對稱作戰」的能力發展，包括「以弱擊強」、「以強擊弱」的兩種思維，面對可能與軍事強權的「以弱擊強」作戰（例如中共與美國），掌握數項關鍵性能力的發展與強化，尤以飛彈技術（巡弋飛彈）、核彈頭、資訊戰、網路戰及反衛星系統等，增加對手涉入戰爭的疑慮。相對地，這些技術的提升與先進科技，如 M-9、M11 導彈對尚無具體能力行有效防禦與反擊的台灣言，亦是中共打贏高科技局部戰爭「以強擊弱」的利器。

（三）因應戰爭趨勢與客觀條件限制的國防武力結構建設

美伊戰爭後，美國的武力投射及高科技武器的整合作戰方式，對中共帶來深刻的啟發，也反射出本身軍隊體制與裝備的力有未逮。中共為縮短與西方先進國家之間的差距，對軍隊編制龐大，老舊武器裝備數量眾多等條件限制，無法於短時間內全方位現代化，而採裝備研發與採購走跨越式的發展方式；而建力方面優先以海空軍、二砲等遠程投射武力及具快反作戰能力的特種部隊為重點，目前武力建構具如下特色。

1.數量少，但配備高科技武器的兵力，如海空軍及快反部隊（鐵拳部隊）等，可彈性部署因應區域性危機（未來台海衝突的作戰主力）。

2.數量龐大，但配備科技性較低的常規武器之兵力，具跨區作戰能力，以維護國內安定，支援局部作戰及擔負守土之責。

3.保持與發展適度的戰略部隊（核武），如二砲，對軍事強權形成一定

程度的嚇阻能力與壓力。

4.著手推動有效率的國家動員制度及民兵制度，讓人民戰爭的思想能結合高技術條件下局部戰爭的需求，建構三結合的國防武力。且在「國防法」、「國防教育法」頒行後，「軍事日」、「國防教育週」已在各地施行；而「國防動員法」已草擬完成，中共全民國防機制法制化的逐步落實，將可能是人民戰爭思想與圖騰在 21 世紀的歸屬。

（四）裝備「硬體」易，「軟體」跟進慢的特徵

中共大量向國外進口先進武器及尋求高科技來協助自己軍隊的現代化。主要因素是大陸的軍事工業無法製造出和美國或者某些科技較強國家一樣好的裝備武器。因此，多年來中共在裝備「硬體」上，花費不貲向國外採購相當多的先進武器以增強自己的實力。但在「軟體」的步伐上，龐大的解放軍架構仍充斥著深層結構的變革問題，如舊思維更新的難題、軍隊驕奢習性、組織再精簡問題、系統欠缺整合能力、國防科技水準不足、後勤支援能力薄弱及人才培養時效性等潛存問題。

中共空軍少將蘇恩澤曾指出，中共武器研發出現「軍品不軍」的問題，重技術性能，輕作戰效能，例如，戰機的升限原定過高，結果發生空中停車故障，找不到原因，最後限定飛行高度就恢復正常；又如，空中飛行附加規定，瞭解原因，實際是遷就裝備設計不完善，而影響操作難度。⁹因此，對美日等國而言，中共軍官曾用「手臂短、步子緩」的拳擊手來形容今日的解放軍。

（五）健全國防工業基礎及突破關鍵技術來源的制約

打贏高技術的局部戰爭，以現有國力與科技水準是無法與主要潛在敵國作全面競爭。雖然，中共的國防工業近些年有顯著的進步，但高科技技術的落後是無法於短期內輕易扭轉劣勢的，目前科研方面仍以提升現有武器的製造能力為主；此外，針對部分重點計畫尋求技術的突破，例如包括先進戰機、精準打擊、指管通情、早期預警技術建立等。從科技水準、創新改進、製造工藝及量產技術等層面看，主要高科技武器還是離不開採購，授權生產及仿製等模式。目前，解放軍軍事現代化在高效能武器獲得上仍無法擺脫受制於俄羅斯的趨勢，對徹底進

⁹ 蘇恩澤，《武備探秘》（北京：軍事科學出版社，2001 年 10 月），頁 73。

行國防工業自主將無法於短期內有所突破。

(三)、現代化的難題

雖然自 1991 年波灣戰爭後，中共軍事現代化建設較以往各時期更為積極，且投入了更多的人、物力資源，十幾年來的建設在局部的科技兵種戰力已有顯著的提升與成就，也令周邊國家大為之側目，但不可否認的是，中共在現代化的過程中，亦遭遇到許多挑戰與難題，如果無法改進及克服，非但未來無法達到原先預期，即使已獲得的精密武器，效能亦將大打折扣，軍事現代化恐怕祇是數量上的優勢，無法在質量上提升。歸納中共遭遇的挑戰與難題如下：

1.軍事現代化的深層變革最重要的就是觀念與日俱進，觀念屬思想範疇，必定受到傳統及積習的影響，所以 2004 年 3 月 2 日《解放軍報》以英國著名軍事家李德·哈達的名言：「**惟一比向一個軍人灌輸新觀念更難的，是去掉他的舊觀念**」向軍隊提出呼籲。

2.實力不足及輿論不利，形成軍事現代化快速發展的牽絆，主因是受國際間疑慮的制約，含括高科技軍、民用品的進口與技術來源的禁輸限制。

3.國防經費對中共龐大的軍隊結構言，仍屬拮据，無法全面現代化，且因資源稀釋，影響海、空軍及二砲等科技兵種轉型的速度。

4.軍事科技能力不足，自行研發高技術及裝備比例偏低，而仿製的軍品無法走在世界高性能的前沿。

5.陸、海、空軍高性能武器偏重外購，後勤補給零件長期受制於人，影響國防自主的政策。

6.人員素質無法趕上裝備精良速度，高科技武器效能折損率過高。香港《文匯報》2004 年 11 月 9 日報導，中共殲 7-II 戰機實施雙機隊形操練，因新飛行員技術及素質問題，沒掌握好高度差、前後差，撞上前面帶飛的主機，造成雙機墜毀，顯示人員素質的問題仍是現代化的嚴肅考驗。

7 指揮體制經過多次調整，但基本上臃腫的軍隊架構不變，指揮層次過多、將是現代化轉型的沈重負擔。

中共遭遇的這些挑戰與難題，除了人員素質、武器裝備外，軍隊的內部建設工作，因官兵受到時空環境的快速變遷，社會驕奢風氣的影響，內控機制對部隊的淨化已無法有效的要求，這個難題的矯正，將比發展高科技武器打贏高技術戰爭，還要困難甚至無從徹底解決，且間接影響現代化戰力的效能發揮。

貳、研究心得

一、自從論文資料蒐集與撰寫以來，個人研閱中共軍事的相關資訊，第一個感覺是這個領域的訊息非常豐富且多面向的研究發表，可說是拈手可得，但也困惑於真實性、立場性（意識形態）等書籍文章的判讀與取捨兩難之間。不過，涉獵後個人的體會與感觸是，目前中共在改革開放政策下，經濟的發展帶動了軍事力量與國力的提升，已屬大國之林，是不爭的事實。因此，在研究中共問題時，應摒除主觀與意識形態的牽絆，才能客觀中立的瞭解中共軍事發展的強點與弱點，不昧於事實反映出貼近實況的訊息。

二、西洋影片「鐵達尼號」中，冰山的巨大場景震攝人心，但人們所看到的冰山，僅僅是主體的一小部分，大部分是在水面下看不到的。因為冰的比重比水輕（0.9），按阿基米德「浮力定律」：「浮在流體中的物體（全部或部分）受到向上的浮力，其大小等於物體所排開流體的重量」—冰山的水下部分是水面上部分的 9 倍，這是令人難以想像的。「冰山現象」警惕著筆者當深思研究領域的浩瀚無窮，軍事領域研究機密性高，透明度低，中共尤最，平日辛勤收集，取捨間更需思辦，才不致為「冰山一角」所惑。

21 世紀前 20 年是各國公認加速自身發展與建設的「戰略機遇期」。相對地，也是中共軍事現代化縮小與軍事強權距離的跨越式發展黃金階段，但解放軍的現代化建設面臨著含括表層及深層結構的繁重變革，在不透明的體制下，滲雜了不可預測的內外因素，包括有利的及不利的影響。筆者基於這段時間的探索與研究，對中共這一項屬現在進行式、動態的及須要持續性與長期性的軍事變革工程，是否能順利完成轉型，充滿了對後續變化的研究興趣。冀望在老師們研究要領指引下及現有的研究基礎上，能在爾後的持續涉獵中擴及到「冰山全貌」的認識，讓研究觸角能更切實際的貼近中共解放軍的所想與所做。

