

第二章 胡溫體制與軍隊的角色

2002年11月8日中共「十六大」的召開，象徵著新權力結構的誕生與領導體制的世代交替，是國際間關注的焦點，吸引著各方的矚目並期待能進一步瞭解專制體制下權力結構的脈絡。依據中共黨章的規定，全國黨代表大會是黨的最高領導機關，每五年舉行一次，是領導階層權力升降的指標。這次會議結束後，隨即召開的「十六大一中全會」將負責完成中共第四代領導階層建構的歷史任務。

回溯2002年11月召開「十六大」至2003年3月「兩會」的落幕，正式確立以胡錦濤為第四代領導人，隨後江澤民把總書記、國家主席之職相繼移交給胡錦濤，並留下「三個代表」和「小康社會」等新世紀任務的囑託。¹惟江澤民並未如外界預期的將中央軍委主席權位一併交出，令人對新領導體制在政軍首長分立的權力結構下，其運作和穩定產生疑慮。畢竟在中共「黨、政、軍」特殊的運行機制下，雖然屢屢強調「黨指揮槍」，「以黨領軍」的目標與信念，但事實上從毛澤東、鄧小平的身上看到「槍桿子」的突顯角色，誰掌握住了槍桿子誰就是政權的取代者，即便在卸下黨政的領導職銜後，仍不避諱的、牢固的掌握軍權，繼續主導或影響國家大政方針；況且黨中央亦配合修正軍委主席任職條件，為這些卸職者續掌權力而解套。中共「十二大」規定中央軍委主席必須由政治局常務委員擔任，但到了1987年「十三大」時做了修正，黨章中刪除了對中央軍委主席資格的限制，而由退出中央委員會的鄧小平以普通黨員的身份連任軍委主席。²時序邁入2002年，中共十六大的召開，高齡76歲的江澤民沿用了這一規定，並在一些黨內、軍方領導幹部的擁護和要求等運作下，透過政治局常務委員的「信任投票」以超過半數的六票不接受江澤民「請辭」，³效法起毛、鄧強人，續掌軍權，直至2004年9月「十六大四中全會」江澤民主動請辭，由胡錦濤正式接掌軍權，第四代領導人才算是名副其實，成為21世紀前10年中共政權發展的掌舵者。

微觀中共內部鬥爭，軍隊長期扮演舉足輕重的角色。儘管近年來，解放軍穩定性高且逐漸朝向專業化轉型，但從建政後的軌跡看，解放軍對決策仍有一定的發言權及影響力，且效忠與信任的對象不盡然是現在的國家領導人或黨的總書

¹ 馬玲、李銘《溫家寶》（台北：聯經出版事業公司，2003年3月），頁266。

² 魯治，〈江澤民十三年和連任原因〉，《廣角鏡月刊》，第367期（2003年4月），頁17。

³ 羅冰，〈京華傳真：江家班人馬湧進軍委會〉，《動向雜誌》（2003年12月），頁10。

記。胡錦濤在 1999 年 9 月的中共「十五屆四中全會」被增選為中央軍委排名第一副主席，對以水利專業見長，無軍隊深厚淵源的他而言，這些年來，因職務關係參與了軍隊內部的事務運作，也拉近與軍方的情感，不過在擔任副手職務期間，軍隊人脈建立與感情結合等深根工作，以胡錦濤謹守分際及沈潛的個性，看不出特別攏絡人心的作為，所以在未接掌軍權的近兩年內，其角色應與當年江澤民初任黨政軍最高領導人處境一樣（當時對軍隊言，江澤民僅是國家的最高領導人，但並非是軍隊最高領導人）。這種政軍分立的領導關係對政權穩定的疑慮，終於在中共「十六大四中全會」會期召開中，江澤民將掌握了 15 年的軍權交出後而暫告沈澱，以胡錦濤為首的第四代領導體制真正全面接班，胡溫體制正式確立。其次，胡錦濤接任軍委主席同時，中央軍委會成員增加海、空軍、二砲等科技兵種的領導者，這將有助未來軍事決策更具彈性及整合，尤其是在出現軍事衝突時。面對「胡溫時代」的到來，除瞭解其「執政為民」、「人本主義」的施政理念外，值得注意的是其與軍隊互動的關係，對軍隊關切的現代化建設與變革所抱持態度；畢竟未來的幾年中，台海軍事衝突的不確定性，胡溫將是重要的關鍵性人物，我們有必要對其背景、領導風格與軍隊關係做一探討與瞭解。

第一節 胡溫體制的形成與領導風格

壹、胡錦濤的接班與胡溫體制成形

「要使紅旗飄萬代，重在培養下一代」，從這句話可提供我們透視中共培養接班人的思想，就是要永保紅色江山能萬代傳承下去。⁴惟每當中共面臨最高領導人的權力繼承與更迭，也就是所謂「接班」問題的時候，都是其政局較動盪的重要時刻，其中涉及權力的競逐、派系的較勁或牽引社會波動等。1966 年至 1976 年毛澤東藉著發動「文化大革命」，鞏固個人在政治上的權位，並對指定「接班人」劉少奇與林彪展開領導權之爭，此期間是中共建政後迄今，社會最動盪與爆發政治繼承的高危險期；後者，鄧小平培養「接班人」的思想雖沒有毛澤東那樣的極端，但也沒有跳出這一窠臼，欽點的胡耀邦與趙紫陽便在接班的波譎雲詭道路上相繼遭撤換或軟禁。1989 年高齡 85 歲的鄧小平在「世無英雄、遂使豎子成名」下，挑選出沒有根基、沒有聲望、沒有赫赫政績的江澤民為中共第三代接班人，且身居幕後為「太平時代產生的領袖，往往權威不足」的隱憂庇護；不過，難得一見的總書記、國家主席、中央軍委主席「三位一體」的領導機制卻得以下

⁴ 任知初，《中共跨世紀接班人胡錦濤》（香港：明鏡出版社，1997 年 10 月），頁 274。

現。⁵隨著毛、鄧強人的逝去，江澤民一時無法成爲強勢領導者，也不可能具備前述二人「說一不二」的威望，主政期間則以「權」（權力或權變），輔之「法」（法制化、程序化、規範化）爲屏障，來保護自己及鞏固地位；⁶也因爲如此，對中共培養後續接班人的程序、機制來看，已逐步形成規範。這些年來，權力的交替從量變到質變，領導體制主要強調知識化、專業化，以受良好教育爲首要考量。總結來說，第三、四代領導人的權力交替，遠較毛澤東時「口頭欽點」要進步。但是只要是經由當權者來確定接班人，而不是循制度的培養，仍將無法擺脫「所選非人」和「更迭動盪」的糾葛。

中共幹部的培訓深受「文革」的影響，面臨斷層之虞，1978年鄧小平復出掌權後，對年輕幹部的培養一直存有高度的憂患意識。1980年他在有關「黨和國家領導制度的改革」講話中，提出建立一支相當專業素養和知識的年輕幹部隊伍。⁷但1989年「六四民運」發生後，幹部年輕化政策遭到黨內保守派的爭議與抵制。⁸因此，1992年鄧小平南下廣東發表著名的「南巡」講話，除強調經濟上改革開放外，在政治上具體談到加緊培養第四、五代接班人的要求。鄧小平的談話，對於胡錦濤仕途的更上層樓，充分發揮臨門一脚之功，1992年在政治局常委宋平和喬石的提議下，入選爲中共十四大中央政治局常委，接替宋平的遺缺。⁹胡錦濤以49歲之齡，躍過中央政治局候補委員、委員兩大門檻而進入中共最高的權力核心，已突顯出第四代接班人的癥兆。

2002年11月中共「十六大」是權利結構的世代交替，除中央軍委主席一職仍由江澤民擔任，胡錦濤任軍委副主席外，胡錦濤一如預期的接任總書記；2003年3月，胡錦濤在政府的換屆中，接掌了國家主席的位置，並率中共第四代領導幹部集體接班，且由溫家寶出任國務院總理，胡溫體制到位成形。¹⁰檢視胡溫的菁英治國體制，十六大政治局九位常委背景，都是學工程技術專業出身，¹¹體現出「專家制國」時代的來臨；另總理溫家寶提名，並獲通過的28位內閣

⁵ 陳毓鈞，《新世紀中美台關係：困境與出路》（台北：海峽學術出版社，2003年12月），頁274。

⁶ 任知初，前揭書，頁281。

⁷ 鄧小平，《鄧小平文選 1975-1982》（北京：人民出版社，1983年），頁280-302。

⁸ 陳梓龍，〈中共第四代領導幹部接班情況、特點及其影響〉，《共黨問題研究》，第26卷10期（2000年10月），頁11。

⁹ 鄧小平，前揭書，頁74。

¹⁰ 朱新民、陳銘顯，〈導論〉，收錄《2003年胡溫體制－權利與政策總體檢》，朱新民 主編（台北：遠景基金會，2004年2月），頁11。

¹¹ 楊中美，《中共跨紀接班人－胡錦濤》（台北：時報文化出版社，1999年1月），頁13。

成員中，連任和新任部長各佔一半。他們平均年齡不到 59 歲，26 位具大專以上學歷，顯現出強烈的專業導向和年輕化特色，不乏留洋的博士，碩士。¹² 新一代入閣的成員除具專業素養外，具國際觀的視野趨向，將有助胡溫體制主政下政治與社會朝向更開放、務實和透明的方向前進。(中共黨十六大中央政治局常務委員簡歷表參閱附錄 A【P.185】、中共國務院成員簡歷表參閱附錄 B【P.186】)

貳、胡溫體制領導特色與分析

中共政權體制是「人治」的階段，即然講人治，那麼領導人更替也就變得很重要。胡溫領導體制自上任以來，受到了國際社會的廣泛注目，有關胡錦濤、溫家寶的生平經歷，執政風格及政治抱負等方面的研究和評價如雨後春筍般出現。本章將探討胡溫做為新一代領導體制導航者的成長過程、人格特徵及執政理念，俾有助於瞭解在新世紀領導體制下中共軍事現代化將開展什麼樣的未來。

一、胡溫的成長歷程

(一) 胡錦濤

胡錦濤 1942 年 12 月出生在日本軍國主義佔領下的上海，祖籍安徽省績縣，家庭經營茶葉買賣，1953 年唸初中時，是學校的「三好學生」(學習好、身體好、品德好)；1965 年唸泰州中學除成績優異外，老師評語「政治覺悟高」。1959 年就讀清華大學，因為考量出身不佳(小業主階級)而選擇水利工程系，求學期間「品德兼優」，在 1964 年成為共黨預備黨員，1965 年正式成為中國共產黨黨員，畢業後留校擔任政治輔導員與兼任系有關科研工作。文革爆發後，採取不左不右的低調態度應對。¹³1968 年赴甘肅劉家峽工作，那是非常荒涼的地區，胡錦濤卻與大西部結下不解之緣，也奠定了他日後發跡的基礎。隨後他在甘肅從技術員攀升至省建委秘書、建委會設計管理處副處長，並踏上政治的發展道路。¹⁴在甘肅工作的經歷中，對胡錦濤至關重要，1980 年除經歷了 12 年的磨練，工作與技巧愈趨成熟外，主要是遇到他政治生命中的貴人—宋平的賞識與提攜(甘肅省委第一書記兼蘭州軍區第二政委)。¹⁵1982 年升任共青團甘肅省委書記，

¹² 肖揚，〈中南海動向—溫內閣裡的海歸派〉，《廣角鏡月刊》，367 期(2003 年 4 月)，頁 37。

¹³ 楊中美，前揭書，頁 26-64。

¹⁴ 任知初，前揭書，頁 13。

¹⁵ 萬瑞君，《胡錦濤帶你一創造中國致富新局》(台北：世茂出版社，2003 年 2 月)，頁 40。

並在宋平向胡耀邦推薦下，當選中共十二屆中央後補委員；同年 12 月，出任共青團第二書記，1984 年出任共青團第一書記。1985 年調任貴州省委書記及貴州軍區第一政委，當年 9 月分被增選為中共第十二屆中央委員。1988 年西藏局勢處於動盪之中，胡錦濤臨危授命出任西藏自治區區委書記，果決處置西藏的動亂，1992 年不適高山氣候返回北京休養；結果幸運的參與中共十四大籌備工作的機會，並擔任黨代表資格審查委員的第一副主席。十四大後當選中央委員、常委、中央書記處書記，正式步入權力核心殿堂；1993 年接任中央黨校校長，1998 年出任國家副主席（1999 年兼任中央軍委會第一副主席），2002 年十六大黨總書記，2003 年國家主席，¹⁶2004 年 9 月軍委主席，正式承肩起中共政權邁入 21 世紀全面建設的重擔。

（二）溫家寶

溫家寶與胡錦濤同年出生，1942 年 9 月生於天津。1960 年畢業於天津最好的中學－南開中學，1960 年考入北京地質學院地質礦產系，在求學實習期間，到過很偏遠的地區，目睹許多貧困的地方，許多的假期是在農村渡過，體會農民的疾苦。¹⁷本科畢業後，繼續在北京地質學院地質構造專業所升造。¹⁸1968 年被分配到甘肅省地質局地質力學區隊工作，十多年在野外測量尋找礦源。這段期間內，溫家寶的人品、能力、以及基層經驗被受肯定，在文革期間保持內斂。1979 年，溫家寶從酒泉的地質力學隊副隊長，調赴蘭州，1981 年升甘肅省地礦局副局長，1983 年出任地礦部副部長。¹⁹1985 年中共中央籌備黨十二大的全國代表會議，溫家寶即被長官孫大光推薦進入籌備組，之後出任中央辦公廳副主任、主任；此時，被稱為「中南海最年輕的新星」。²⁰在中央辦公廳主任七年多時間，歷經胡耀邦、趙紫陽、江澤民三位中共總書記，也適逢 1986 年及 1989 年學運，胡耀邦、趙紫陽等人雙被免職，而溫的政治地位絲毫未受影響；1992 年成為中央政治局候補委員、中央書記處書記，1997 年中共十五大中，順利成為中央政治局委員，續任中央書記處書記，1998 年成為國務院副總理，並在長江大水患的分洪工作中立下重大功勞，獲得極高的政治聲望。²¹2002 年續任國務院副總理，並於

¹⁶ 任知初，前揭書，頁 13。

¹⁷ 馬玲、李銘，前揭書，頁 40。

¹⁸ 高新、何頻，《誰領導中國-最有權力的 24 個人》（香港：明鏡出版社，1998 年 1 月），頁 506。

¹⁹ 任知初，前揭書，頁 14。

²⁰ 高新、何頻，前揭書，頁 510-511。

²¹ 馬玲、李銘，前揭書，頁 85。

2003年3月「十屆全國人大」會中，獲提名通過出任國務院總理，與國家主席胡錦濤共組新一代的領導體制。

二、胡溫共同的特性

胡溫二人分別以中共總書記、國家主席和國務院總理走上政治舞台，一個掌管政治和全局，一個主導經濟和發展，中共進入「胡溫體制」的時代。我們由他們的成長歷程和從政背景，可發現出許多相似之處，現歸納如次：²²

(一) 胡錦濤和溫家寶都在學業上有優異的表現；不僅如此，兩人在政治上亦很突出，都是在大學期間加入了中國共產黨；文革期間保持低調與中立，未參加任何派別與批鬥，且利用這段時間持續閱讀與進修，開拓眼界。

(二) 兩人同在1968年從繁華的都市來到貧瘠的大西北，開始了在深山荒野的水利工程或地質探勘的艱苦工作與生活，養成了他們埋頭苦幹，忍辱負重、作風踏實的共同特性；且對貧窮與經濟落後地區有更切身的體驗與瞭解。

(三) 西北甘肅是兩人政治發跡地，在仕途道路，胡錦濤和溫家寶同樣遇到了賞識他們才華的「伯樂」；前甘肅省委書記、後任中組部部長宋平對胡錦濤的賞識拔擢；地礦部部長孫大光對溫家寶的提攜；兩位關鍵性人物對胡、溫調入北京工作且擔任要職，都具有至關重要的影響力。

(四) 胡錦濤與溫家寶作風低調，其子女在學和工作上也不事張揚，在境外眾多口無遮攔的媒體中，也少見有關他們兩人貪污受賄、蔭朋底子以及和女人扯上關係的報導；顯示他們操守清廉，自律甚嚴的特質。據報導，中共國家主席胡錦濤，打擊貪腐「以身作則」，嚴格規範家屬子女。不但女兒胡海清在美國失業兩年，供職於IT公司的兒子胡海峰也鮮少「拋頭露面」。²³

(五) 兩人都曾在中國最貧窮落後的地區，體會到如果繼續採取剝奪農業和農民的方式支援工業化發展道路。從長遠看，必將損害整個民族和國家，且「它必將延緩中國現代化的進程」；因此，胡溫體制將解決「三農」(農業、農村、

²² 楊中美，《中共跨世紀接班人胡錦濤》(台北：時報文化出版社，1999年2月)，頁223-262；馬玲、李銘《溫家寶》(台北：聯經出版事業公司，2003年3月)，頁117-190；鐘原，〈政治胡與經濟溫之比較〉，《廣角鏡月刊》，368期(2003年5月)，頁13-17。

²³ 〈胡錦濤兒女生活低調—傳女兒胡海清在美失業兩年〉，2004年12月12日。中央社：
<http://www.cna.com.tw/>

農民)問題置於全面建設小康社會的重要施政項目。

綜合前述，胡溫二人的成長歷程有許多相同之處，年齡一樣，經歷相似，學習認真，處事周全，謙遜低調，廉潔、謹慎，善於體察民情，關心百姓問題，雙方在仕途發展上目前贏得大陸民眾普遍的好評與信任。

三、胡溫體制的領導風格

胡錦濤長期從事中共黨組織、教育、政策路線的政務工作，政治歷練完整；²⁴而溫家寶則集中在地質專業工作上，調入中央從黨務工作轉行經濟後，努力鑽研，從外行很快變成內行，令以挑剔出名的朱鎔基也非常欣賞他的幹勁和悟性。²⁵自中共建國以來，有過「毛周」、「鄧胡」、「鄧趙」、「江朱」等搭配，現在「政治胡」與「經濟溫」的搭配除了有許多成長歷程的相似性外，另從領導風格與理念的解析中探究其共通性，將有助胡溫體制治國的特質。現歸納陳述如次：

(一) 治國理念方面：具有堅定的政治理念；有開濶的視野與胸襟，熟悉國情，瞭解世界，實事求是，務實創新；具較強的領導能力，善於協調各方力量；廉潔勤政，艱苦奮鬥，謙虛謹慎。²⁶執政後，深體戰略機遇期對中國邁向實質大國的重要性，在制高點上相繼提出「和平崛起」的戰略建構及積極推動「睦鄰外交」等宏觀思維，是值得觀注的。

(二) 領導風格方面：胡溫都成長於平民家庭，從基層與艱苦單位歷練起，能體察民情，並以百姓的觀點思考問題；二人瞭解如何把事情做得更快、更好；²⁷自上任後，處處彰顯「為民、親民、愛民、務實」的執政觀。

(三) 治國績效方面：對於人民幣升值、民主改革幅度等問題，大體採取穩定的態度；近來為抑制過熱的經濟發展，採取「宏觀調控」，展現出穩健中求發展的施政觀；對於解決區域失衡、失業率等社會問題，及領導體制成員形象，突顯親民態度；在黨務和國家政治路線、港澳、兩岸問題方面則堅持「大原則不變」的原則下，採務實與彈性態度。²⁸中共政權已傳至第四代「胡溫體制」手上，

²⁴ 任知初，前揭書，頁 15。

²⁵ 馬玲、李銘，前揭書，頁 77。

²⁶ 許介麟，《評比—兩岸最高領導》(台北，文英堂出版社，2004 年 3 月)，頁 191。

²⁷ 鐘原，前揭文，頁 17。

²⁸ 任知初，前揭書，頁 17。

現今的國際與內部環境已非同以往變化，當前的情形顯示出發展中的問題，如果不能解決，將無法繼續提升或遲滯前進的動力。目前，對胡溫的治國前景，可用「發展中有隱憂，機遇與挑戰併存」來形容或註解。

（四）危機處理方面：2003 年初至年中的 SARS 疫情發生，因中共遲鈍反應與隱瞞疫情為世人帶來嚴重的災難。疫情的惡化與胡錦濤和溫家寶等新一代領導人的政治命運緊密的相連，在確實瞭解問題的嚴重與防治的刻不容緩後，以大刀闊斧的決策能力，撤除數位正部級官員，並組織動員人、物資源，終於有效控制疫情的擴散，挽回一點國際社會的負面評價；就胡溫二人言，對運作不到一個月的新體制，其危機處理算是差強人意的。

（五）領袖特質方面：SARS 疫情發生時，胡溫視察疫區，不戴口罩及手套，安撫民心，鼓勵參與防治的醫護人員；以務實、開放的風格，在中共政壇上樹立一種新的領導形象，明顯不同於以往的領導人。胡溫的為人親切，以身作則，不享特權，善於協調，埋頭苦幹，無可挑剔的清廉；美國《華盛頓郵報》甚至發出「胡和溫受歡迎的程度讓人吃驚」的感嘆。²⁹胡溫的親民作風與自信，對建立起在大陸百姓心中的尊崇與信任地位是可預期的。

領導者要讓別人響應自己的號召，關鍵是要從自己做起，以身做則，率先垂範。由胡溫二人的仕途經歷與評價，顯見對此體悟透徹，但中共官場「官為貴」的思想與「頑固勢力」遍佈各方面，根深柢固；所以對胡溫體制的發展與改革措施也不可盲目樂觀。

參、胡溫體制執政表現與取向

審視胡溫領導體制主政以來，就政治言：力行決策民主化，降低老人干政的威脅性，值得一提的是胡錦濤上任後，取消中共高層行之久遠的夏季「北戴河度假」辦公制度；換言之，這個曾經在中共政治舞台扮演重要角色的「北戴河會議」，自此步入歷史，³⁰不再發揮「老人政治功能」。其次，堅持集體學習制度，形塑學習型團隊，使胡溫體制逐漸習慣應付執政帶來的壓力（SARS 即是一例）。胡錦濤曾說「不學習、不堅持學習、不刻苦學習，勢必落伍，勢必難以勝任我們

²⁹ 顏建發，〈胡溫體制權力結構與領導風格之分析〉，收錄《2003 胡溫體制－權力與政策總體檢》，朱新民 主編（台北：遠景基金會，2004 年 2 月），頁 22。

³⁰ 〈北戴河會議將成歷史名詞〉，《中國時報》，2004 年 6 月 24 日，A13。

所肩負做合格的領導者和管理者」，³¹2002年12月迄今政治局集體學習每月一次，內容廣泛與多面向。就內政言：除涉及經濟體制改革、修憲（如將保護私有財產規定具體化等）及防治SARS（造成民眾多人死亡及隱匿疫情的負面形象）等議題外，主要是突出「民本」思想，闡揚優良作風和拉近與群眾關係，以改善幹部脫離群眾、黨政官員以權謀私和貪贓枉法的問題，要求「立黨為公、執政為民」，落實權為民所用、情為民所繫、利為民所謀的「三個為民」，³²以強化清廉執政及樹立親民近民的形象，為胡溫體制奠定群眾基礎，一連串的作為說明，胡溫體制施政的重點，將體現中共以制度建設為中心。

就國際間言：積極參與國際間重大議題的折衝穿梭，2003年美國執意攻打伊拉克，身為聯合國五個常任理事國之一，即與法國、俄羅斯、德國等國家標舉反對美國出兵的旗幟；³³主導北韓撤除核武問題的六方會談，與因應反恐的積極措施，為其在國際政治舞台的影響力定位。另外胡溫領導人在制高點上積極建構「和平崛起」理論的國家發展戰略，以消弭或減低中國威脅論的負面雜音；並在外交上以和平共處五原則及其他公認的國際關係規範為藍本，提出「睦鄰、安鄰、富鄰」的政策，推動區域經濟合作；³⁴其執行的特色不同江澤民時期的「張揚外露」的風格，而是凸顯「綿裡藏針」、「有所作為」的新思維，靈活的措施值得我們持續關注，且此作為涉及中共國家戰略的佈局與圖謀。在軍事上：集體研習亦涵括軍事領域的新軍事變革及國防與經濟協調發展等問題的探討，突顯出中央高層對軍事變革趨勢的重視；此外，積極推動軍事對外交流或參加國與國間的聯合軍演，讓軍隊逐步走向國際，提升軍人的世界觀，為軍事現代化的思維與人才奠基；值得一提的是，胡溫等領導階層亦配合出訪時機，極力爭取歐盟解除因「六四事件」對中共高科技軍事裝備輸出的限制，已獲得德法等國的積極回應。

就兩岸言：美國前國務卿歐布萊特女士曾客觀的指出，兩岸對各自前途

³¹ 新華網網站：<http://news.xinhuanet.com/zhengfu/2003-08/13/content-1024721.htm>

³² 社論，〈胡溫體制展現的改革、發展和國際觀〉，《中共研究》，第37卷11期（2003年11月），頁3。

³³ 任知初，前揭書，頁12。

³⁴ 溫家寶2003年10月7日出席東盟商業與投資高峰會發表〈強調中國的發展強大將給亞洲各國帶來發展機遇和實際利益〉中闡釋「睦鄰、安鄰、富鄰」政策。睦鄰：就是繼承和發揚中華文化親仁善鄰，以和為貴的哲學思想，在與週邊國家和睦相處的原則下，共築本地區穩定、和諧的國家關係結構；安鄰：就是積極維護本地區的和平與穩定，堅持通過對話合作增進互信，透過和平談判解決分歧，為亞洲的發展營造和平安定的地區環境；富鄰：就是加強與鄰國的互利合作，深化區域和次區域合作，積極推進地區經濟一體化，與亞洲各國實現共同發展。詳見魯世巍，〈中國的東盟視角〉，《瞭望新聞週刊》，第42期（2003年10月），頁37。

均有強烈而互不妥協的主張，北京絕對不會在統一問題上讓步，台灣亦不會在自身安全上棄守，兩岸問題一直在緊張而又不穩定的狀況下存在；³⁵過去二年來胡溫體制仍依循以往對台僵化與打壓的政策，長期研究台灣問題的中共學者李家泉，即分析胡溫未來對台政策有下列幾個面向：「一是把台灣問題放在更加突出的位置；二是對台灣問題更加斬釘截鐵，不惜一切代價維護統一，並向台、美表達明確立場；三是更加寄希望於台灣人民，維護台胞在海外的合法權益；四是把「以法制獨」放在相當高度；五是藉國際因素，尤其是更注重做美國工作；六是在兩岸經貿交流的問題上，更加開放。³⁶從前述分析似乎在處理兩岸關係方面，顯示出更靈活的外交手腕，來緊縮台灣生存空間與置身於中國之外的不合法性（三戰—心理戰、輿論戰、法律戰是中共對台武備外的新戰法），仍無視或展現對台灣問題癥結的深入瞭解，以主觀的認知來擬定對台政策。因此，中共領導人雖然更替，目前還看不出前瞻的格局與視野，無法持平面對台灣存在的事實，並積極在國際間採取對台灣官方與民間活動的干擾與封殺，殊不知「燒柴也需要空氣」，如果不給台灣充分的國際生存空間，讓台灣有青山沒有空氣，大家感到是窒息與憎惡，又如何寄希望於台灣人民；兩岸關係將不因中共自認為務實的對台政策而緩解。現況看來，胡溫時代的兩岸關係對立趨勢依舊，而走向更充滿變數。

中共的諸多問題，源自政經社會的結構。以胡錦濤為首的中共第四代領導體制，在執政屆滿一週年，國內外媒體紛紛提出評論，認為「新領導班子接下一個比以往任何時候都要好的政治局面，但同時也接下上二代中央領導集體一直致力而未能解決的許多深層問題」；³⁷如政治改革問題，法令不彰的情況比比皆是，農村的貧困現象越來越嚴重，城市失業工人不斷增加，盤根錯結的權力結構，許多貪污腐敗的案件，未能遭受檢法單位審理等，這一切可說是中共長期以來形成的痼疾。³⁸其實，對中共黨員幹部中存在的問題，胡錦濤在一次發言中曾歸納出十點：³⁹一是不思進取、得過且過；二是作風飄浮、工作不實；三是好大喜功、急功近利；四是隨心所欲、自搞一套；五是心態浮躁、追名逐利；六是弄虛作假、欺上瞞下；七是明哲保身、患得患失；八是貪圖享受、奢侈浪費；九是以權謀私、

³⁵ 社論，〈在變與不變間發展的兩岸三邊攻防戰〉，《中共研究》，第 37 卷 11 期（2003 年 11 月），頁 11。

³⁶ 〈江八點十周年 胡溫對台政策攤牌〉，《中國時報》，2005 年 1 月 23 日，A13。

³⁷ 《瞭望新聞週刊》，第 46 期（2003 年 11 月），頁 10。

³⁸ 〈發展中有隱憂，機遇與挑戰併存〉，《中共研究》，第 37 卷 12 期（2003 年 12 月），頁 11。

³⁹ 馬玲，〈成績可喜 挑戰嚴峻—盤點胡溫新政〉，《明報月刊》，第 39 卷 12 期（2004 年 12 月），頁 35。

與民爭利；十是高高在上、脫離群眾，在加上國內此起彼落的「民亂」；胡溫領導體制，將如何事權統一，大刀闊斧的改革，將是各界關注的焦點。複雜多變的內外環境下，對新一代領導者言，在突破舊有框架，展現新的執政能力，路途仍是充滿艱辛與漫長的考驗。（中央政治局集體學習統計表 2~1）

表 2~1：新領導體制下中央政治局集體學習統計（2002.12—2004.12）

中共中央政治局集體學習內容一覽			
場次	時間	學習內容	講解人
第 18 次	2004-12-27	面向 2020 年的中國科技發展戰略	中國科學院 孫鴻烈研究員、同濟大學 萬鋼教授
第 17 次	2004-12-01	中國社會主義道路探索的歷史考察	中央黨校 陳雪薇教授、劉海濤教授
第 16 次	2004-10-21	我國民族關係史的幾個問題	中央民族大學 楊丕敏教授、社會科學院 赫時遠研究員
第 15 次	2004-07-24	堅持國防建設與經濟建設協調發展的方針	總裝備部科技委員會 郭桂蓉教授、國防科工委專家諮詢委員會 樂恩傑研究員
第 14 次	2004-06-29	加強黨的執政能力建設	北京大學 黃宗良教授、中央黨校 盧先福教授
第 13 次	2004-05-28	繁榮和發展我國的哲學社會科學	上海財經大學 程恩富教授、中國社科院 李崇富教授
第 12 次	2004-04-26	法制建設與完善社會主義市場經濟制	北京大學 吳志攀教授、中國人民大學 王利明教授
第 11 次	2004-03-29	當今世界農業發展狀況和我國農業發展	農業大學 程序教授、農業經濟研究中心 柯炳生教授
第 10 次	2004-02-23	世界格局和我國的安全環境	外交學院 秦亞貴教授、社科院 張宇燕研究員
第 09 次	2003-11-24	15 世紀以來世界主要國家發展歷史考察	首都師範大學 齊世榮教授、南京大學 錢乘旦教授
第 08 次	2003-09-30	堅持依法治國、建設社會主義政治文明	復旦大學國際關係與公共事務學院 林尚立教授、中國社科院法學研究所 李林研究員
第 07 次	2003-08-12	世界文化產業發展狀況和我國文化產業發展戰略	中國社科院 張西明研究員、清華大學 熊澄宇教授
第 06 次	2003-07-21	黨的思想理論與時俱進的歷史考察	中央黨史研究室 張啓華研究員、張樹軍研究員
第 05 次	2003-05-23	世界新軍事變革的發展態勢	軍事科學院科研指導部 錢海皓研究員、外國軍事研究部 傅立群研究員

第 04 次	2003-04-28	當代科技發展趨勢和我國的科技發展，以及運用科學技術加強非典型肺炎防治工作	中國科學院 王恩哥研究員、清華大學 薛瀾教授、中國疾控中心 曾光研究員
第 03 次	2003-03-28	世界就業發展趨勢和我國就業政策研究	中國人民大學 曾湘泉教授、中國社科院 蔡昉研究員
第 02 次	2003-01-28	世界經濟形勢和我國經濟發展	中國社科院 余永定研究員、中國社科院 江小涓研究員
第 01 次	2002-12-26	學習憲法	中國人民大學、許崇德教授、武漢大學 周葉中教授

資料來源：新華網網站：2004 年 12 月 28 日。<http://news.xinhuanet.com/zhengfu/2003-08/13/content-1024721.htm>

第二節 江胡與軍隊事務的關係

軍隊是中共政權的柱石，軍人對國家領導者的忠誠度，亦影響了政權的穩定性。為有效掌控軍隊，中共歷任領導者無不反覆強調黨對軍隊的絕對領導，透過政工制度、思想灌輸、人事佈局，及發動「整黨整風」運動等手段，以維繫個人的政權於不墜。⁴⁰對中共第三、四代領導者言，以文人背景領黨、領政、領軍的接班趨勢，有別於中共建政後以毛、鄧具有革命功勳的領導者；新領導者如何借鑒華國鋒、趙紫陽等人軍權旁落，在面臨高層間因理念與路線不一時，無軍隊奧援而下台的史實。面對不同以往革命功勳者的領軍模式，第一位無軍隊淵源的文人領軍者江澤民，逐步的轉化軍隊保證對合法政權的絕對效忠，是值得研析探討，並可供胡溫體制建立軍隊領導威信作為之借鏡。

壹、江胡權力繼承與軍隊的關係

1990 年前解放軍的領導者毛、鄧等人對軍隊指揮能一呼百應，靠得並非黨政職位，而是長期與軍隊共同成長並參與領導的革命情感，所以其淵源與魅力是塑造他們成為強勢領導人的關鍵因素，即便卸下黨內任何職務，仍具有拍板定案的影響力或指揮軍隊。1990 年初後江澤民、胡錦濤的第三、四代領導體制，都是技術官僚出身，和軍隊沒有淵源或背景的領導人。就軍隊而言，當整個領導體制從魅力型向技術官僚型轉變時，原有制度和文化尚未轉變，這對文人領軍將是艱辛的挑戰。

⁴⁰ Morris Janowitz, "Military Organization" in Roger W.Little, ed. Handbook of Military Institutions (Bervery Hills:Sage, 1971), pp.24-25.

一、江澤民權力繼承與軍隊的關係

1989年趙紫陽因「六四天安門事件」下台時，江澤民受鄧小平欽點接下黨的「總書記」職務，隨後在當年11月中共的「十三屆五中全會」中，再接下鄧小平辭去的黨中央軍委職務，隨後在1990年3月的「七屆人大會議」接下國家軍委主席，最後在1993年3月「八屆人大會議」接下國家主席職務，使江澤民是繼毛澤東、華國鋒外，中共歷史上另一位同時集黨政軍三項職位於一身的領導者。惟江沒有根基、沒有聲望、沒有政基，⁴¹雖然，在名義上已統領黨政軍權力，完成形式上的接班，但是實質上的接班安排則尚未完成，仍需依靠鄧小平的個人影響力為其穩固權位。當時江澤民深知自己現有之權位不等同所賦予之相對權力，他需採取積極有效的各項措施，來逐步鞏固權力。現就探討江澤民在鞏固軍權方面的積極作為。

(一) 以利謀取認同：江澤民的急速竄升，使他的領導地位與基礎非常薄弱，尤其在軍隊方面。「四人幫」的下台和華國鋒的失勢，說明了一項政治現實，就是中共政治地位與崇高職務或可以暫時授予，但軍權絕非可以憑空而得。所以，鄧小平除了以其聲望替江澤民背書外，江也積極拉攏軍隊，置重點於建立軍中勢力，如增加國防預算、提高軍人待遇、勤訪基層拉攏部隊情感等作為。⁴²軍隊在江澤民領導下，各項福利源源不絕，江也逐漸在軍中獲得認同並建立鞏固的領導地位。例如，最具體的案例就是1998年軍辦企業違法亂紀頻傳，已影響到中共的經濟發展，朱鎔基在中央政治局常委會上說服江澤民下達禁止軍隊經商的命令，但同時也答應拿出500億人民幣給予補償和承諾。⁴³軍隊在中央「用皇糧補償的政策」下始貫徹執行，印證雙方互蒙其利，成為利益共同體。

(二) 強化政治工作（教育）：政治工作是中共控制軍隊的有效工具，江澤民於1990年初首次提出「五句話」做為對軍隊的政治訴求與建設規範。⁴⁴而「政治合格」是五句話之首，體現出江澤民最重視的核心關鍵。中共軍方曾對「政治合格」有明確的詮釋，以做為軍隊成員實踐和檢驗的標準：「**政治合格 - 我軍從**

⁴¹ 何頻，〈江澤民甘心只作過渡性的人物〉，收錄《江澤民面臨的挑戰》，王紹光、何頻、吳國光、高新、秦齊 主編（香港：明鏡出版社，1996年7月），頁30。

⁴² 沈明室，〈中共十六大權力繼承與軍隊角色〉，《展望與探索》，第1卷第2期（2003年2月），頁40。

⁴³ 萬瑞君，前揭書，頁122。

⁴⁴ 五句話為「政治合格、軍事過硬、作風優良、紀律嚴明、保障有力」，〈堅持用五句話總要求統攬規範部隊建設〉，《解放軍報》，1998年5月8日，版1。

誕生之日起，就具有鮮明的政治性和堅強的黨性。半個世紀以來，我軍忠於黨、忠於人民和祖國這一政治本色始終沒有變」。⁴⁵此一確保政權之思想教育或政治貫輸，透過軍隊政工制度與黨政幹部的積極宣導，以樹立解放軍必須充分認知「堅決聽從黨中央、中央軍委指揮」，以逐步轉化軍隊並達成或保證對江澤民的絕對忠誠。

（三）修頒法規建立規範：在掌控軍權上，江澤民缺乏毛、鄧之聲望，運用「依法治軍」的策略，而採用對黨規及相關法令的重新修（製）編和嚴格執行，使軍權的控制法治化，不失是個名正言順的好方法。所以，毛、鄧掌軍權憑資歷，江治軍靠法律，⁴⁶對江澤民來說法治只是手段，而不是目的。例如：中共於 1994 年 5 月 12 第八屆全國人大第七次會議中，通過「中國人民解放軍軍官軍銜條例」修正案，⁴⁷這個修正案對中共的黨軍關係發展有重大影響。其一，新修正的條例規定中央軍事委員會主席不授軍銜，而副主席的職務編制等級如同軍銜的上將編階；其二，中國軍隊不再設立「一級上將」。這些修正有二個實質意義：⁴⁸第一，中央軍事委員會主席不設軍銜表示，中共已瞭解到，隨世代交替，未來文人領導者與軍事指揮者必然是平衡發展，而不可能如建立政權之時，軍事領導人可同時成為黨政領導人。這就是說，這個條例的修正預示，未來軍隊必然由文人領導，中央軍委會主席不設軍銜僅是追認此發展趨勢，並予合法化。第二，取消「一級上將」，似是配合鞏固未來文人軍委主席權威，間接有利像江澤民這樣文人領導者的統軍。因此，修頒後的「軍銜條例」具有斷絕終身制的一級上將「位高震主」之虞，防杜軍事強人的干政；再者，因上將員額增加，不但可以弱化原有的威權，⁴⁹亦可經由自己大幅拔擢軍中年輕化、專業化軍官，建立軍隊人脈與親信取得的正當性（1993 年至 2004 年江澤民計晉升上將 79 員⁵⁰），也因為江對軍中人事升遷的大力著墨，所以有「千將軍工程」⁵¹的傳聞與引喻。

⁴⁵ 〈論政治合格〉，《解放軍報》，1993 年 1 月 4 日，版 1。

⁴⁶ 高新，《江澤民的權力之路》（香港：明鏡出版社，1997 年 5 月），頁 273-291。

⁴⁷ 丁樹範，〈1990 年代以來的中國黨軍關係〉，《中國大陸研究》，第 46 卷第 2 期（2003 年 3 月），頁 61。

⁴⁸ 社評，〈江澤民晉升十九員上將〉，《中國大陸研究》，第 37 卷第 7 期（1994 年 7 月），頁 1-2。

⁴⁹ 王官德，〈江澤民對軍權的調整、控制與變數〉，《共黨問題研究》，第 24 卷第 4 期（1998 年 4 月），頁 4。

⁵⁰ 1993 年至 2004 年江澤民擢升上將計七十九員，1993 年晉升六員；1994 年晉升十九員；1996 年晉升四員；1998 年晉升十員；1999 年晉升二員；2000 年晉升十六員；2002 年晉升七員；2004 年晉升十五員。

⁵¹ 沈明室，前揭文，頁 41。

(四) 致力軍隊專業化：江澤民成爲第三代領導人後，運用諸多措施拉攏與軍隊的關係，並持續及積極推動鄧小平 1980 年代後對軍隊現代化政策的相關改革與精進作爲。例如，國防預算的逐年增加，汰舊老式裝備，加強研製與採購；保障軍人生活及增加待遇，特別是高級軍官的生活待遇；提高質量，增強軍隊在現代化條件及高技術條件下的作戰能力，讓軍隊現代化的建設帶動軍事幹部走向專業化。⁵²江澤民對軍隊的調控做法，除滿足軍隊本身進行改革所需的資源外，並贏得好感與信任；另軍事幹部亦因軍事現代化的推動，而邁入專業化的領域，有助於抑制或降低解放軍的政治參與，逐漸建立一支專注於執行純軍事任務並能服從文人領導的現代化與專業化軍隊。

江澤民自 1989 年出任總書記、軍委主席並於 1993 年出任國家主席，在中共黨內和國家最高職務的任期已達十三年，已在黨政軍建立了無可替代的地位與影響力，也爲文人領軍奠立成功的模式。隨著任期的屆滿，江澤民是否會以文人的思維，在象徵權力轉移指標的十六大卸下所有職務（軍委主席一職是重點），榮譽引退，爲政權接替的完整性樹立典範與制度，一改以往中共政權更迭，老人依舊把持軍權行「垂簾聽政」之實。惟十六大和十屆人大會議後，江澤民以黨、軍支持及國家發展中仍面臨諸多問題爲由，並在胡錦濤「顧全大局」的支持下，仿效鄧小平繼續以一個普通黨員的身分留任中央軍委與國家軍委主席之職。⁵³究其源由，中共黨軍高層內的高級幹部憂慮領導人的更換，將導致他們利益受損，例如十六大後，總參謀長梁光烈、總裝備部長李繼耐、總政治部主任徐才厚（2004 年 9 月十六大四中全會，接任軍委會副主席）等相繼聲稱，堅決聽從黨中央及江主席的指揮。⁵⁴不過，江澤民雖晚了近二年的時間，直至 78 歲才交出軍權，但比毛澤東 83 歲病逝在位子上、鄧小平 85 歲高齡才全身退下，這一示範，對中共未來的政治文化及權力倫理而言，則是一大進步，就接班的胡錦濤言，早一天到位，就可早一點施展政治及奠定權力的基礎。以此推敲，中共領導人的「退場機制」隨著時光的推移，法制內涵的逐漸彰顯，未來的領導人在離開黨政領導職務後，仍以緊握軍權延續政治生命的機率將大幅降低。

二、胡錦濤權力繼承與軍隊的關係

⁵² 王官德，前揭文，頁 9。

⁵³ 魯治，前揭文，頁 17。

⁵⁴ 沈明室，前揭文，頁 44。

鄧小平曾說「毛澤東是第一代領導核心，他自己是第二代領導核心，江澤民是第三代領導核心」。⁵⁵而胡錦濤是鄧小平隔代欽定的第四代核心接班人，相較於中共前面世代的領導人，胡錦濤沒有革命功績或是軍隊背景，主要是憑藉著年齡、知識、專業的優勢條件，通過工作能力的表現，取得良好的績效，才能獲得拔擢。⁵⁶在胡錦濤從政的三、四十年經歷中，以科技出身的技術官僚，轉入黨團幹部服務，作風樸實、為人謙和，贏得高層的好評，而於1992年11月「十四大一中全會」以49歲的年齡當選中共中央政治局常委，而敲開了中共跨世紀接班人之門。但從中共培養第四代領導人的佈局來看，惟獨在外交和軍事兩個領域是較少著墨的，決策權及實際運作仍在第三代領導人手中。1998年胡錦濤出任國家副主席後，逐漸在外交事務中扮演中共高層的外交發言人和決策參與的工作；⁵⁷但相對地與軍隊的互動及涉獵層面就顯得較為緘默，除非直接授權的工作或任務，胡才會積極涉入參與；例如，1998年經授權負責軍隊、武警不法的經商活動，並執行軍商分離的工作等。這是由於軍隊在中共內部的權力更迭中，始終扮演舉足輕重的角色，若非是現階段掌控軍權的領導者同意，其餘體制成員非經授權，是不會直接干涉軍務及延攬親信。1999年9月中共「十五屆四中全會」增補胡錦濤為中央軍委（第一）副主席後，⁵⁸開啓了更多與軍隊建立關係的機會，主持或參與日常軍委的會議，進一步嫻熟軍隊決策的運作模式。但就中共權力的機制看，軍權的掌握與軍隊的忠誠不是文人的國家領導者，可一日獲取的，江澤民未辭軍委主席前，軍中的聲望與影響是在鄧小平的協助下經營了多年所塑造成的。目前，第四代領導人胡錦濤的領導權中關鍵性的權力「軍權」，至2004年才正名及承接，雖然當今的大環境已不同1990年代初江澤民掌權的不確定性，但還是要相關措施輔之，才會逐漸開花結果。現就胡錦濤從政後與軍隊的互動，做一歸納與說明：

（一）胡與江澤民都是大學理工科出身的技術官僚，毫無軍事背景與淵源出任國家領導人，1999年接任軍委會副主席前，僅在1985年出任貴州省委書記時，依慣例被任命為貴州省軍區政委；1988年出任西藏自治區黨委書記，任命為西藏軍區政委。但省軍區並未掌握常備或快反部隊，僅是些預備役部隊，只

⁵⁵ 萬瑞君，前揭書，頁13。

⁵⁶ 陳梓龍，前揭文，頁11。

⁵⁷ 楊中美，前揭書，頁200。

⁵⁸ 陳梓龍，前揭文，頁13。

能算與地方部隊的接觸，尙未實際掌握兵權。⁵⁹

(二) 中共第一位文職幹部出任西藏自治區黨委書記兼軍區政委，胡錦濤之前已換了七任具軍職背景的西藏黨委書記。中共在西藏雖提出經濟上收買、政治上讓權，修正文革期間的極左路線，但是幾年下來，西藏獨立的勢力反而愈加高漲。⁶⁰中共在政治局會議上討論胡錦濤是否適合赴藏，歸納幾項優點，其中一項是「有一定的國防觀念」。胡錦濤在 1988 年 9 月 31 日的貴州省府會議上，就人民武裝力量說過：「一個有遠見的領導者，要懂得『無兵不安』、『忘戰必危』的道理」；在討論會議上解放軍代表以胡與駐軍沒有深厚的聯繫，委婉建議派軍職人員赴藏，未獲得呼應和贊同，楊西昆並裁示軍方將大力配合胡錦濤展開工作。⁶¹胡入藏後因應政局不穩定提出「一手抓反分裂鬥爭、一手抓經濟建設」，而且強調兩手都要硬，所以未及三個月即實施宵禁，並動用軍警嚴厲鎮壓藏獨，死傷千餘人，為胡錦濤建立了軍威，也改變了人們對他細密有餘，魄力不足的印象。

(三) 自鄧小平實施改革開放政策後，軍警也參與經貿活動，由於軍隊在中共體制內是居強勢地位，享有特權，久之貪贓枉法醜聞不斷，逐漸成為大陸經濟發展的問題。1998 年江澤民下令禁止經商，並責由位居中央政治局常委，但在軍隊中沒有任何頭銜的胡錦濤處理軍警停止經商問題；考量的因素除他的操守清廉，與軍方素無關係外，胡錦濤是鄧小平選定的隔代接班人，讓其趁早接觸軍方相關事務，建立與軍方聯繫管道，完善黨政軍資歷，應是主要考量。⁶²

(四) 胡自 1999 年至 2004 年 9 月期間，位居中央軍委第一副主席，2002 年 11 月、2003 年 3 月順利成為黨政領導人，已是中共第四代的國家黨政掌舵者，執政近兩年中在主導黨務、政務、外交事務方面，展示出自信的一面。在軍隊事務的涉足方面，任五年之久的軍委副主席，參與軍事事務的嫻熟與經驗在現階段文人接班菁英體制中不做第二人想，但在處事思慮周密的性格下，對江澤民留任中央軍委主席引發黨內元老的異議而出面緩頰，特別向政治局委員強調：「江澤民擔任總書記十三年，治黨治國治軍均有高超的智慧和經驗，這是黨的一筆巨大財富」。⁶³雖位居國家領導人，涉及軍事事務的運作完全以江澤民為核心，並

⁵⁹ 沈明室，前揭文，頁 43。

⁶⁰ 任知初，前揭書，頁 183。

⁶¹ 楊中美，前揭書，頁 137。

⁶² 萬瑞君，前揭書，頁 128。

⁶³ 魯治，前揭文，頁 17。

採高度配合作為，胡的「顧全大局」與寬闊胸襟，有助個人對軍隊關係工作的建立與凝聚向心。

誠如外界預期及大陸民眾期待，江澤民在審時度勢的考量及不違逆「大潮流、大氣候」下，未至「中共十七大」即主動交出軍權，呈現出胡錦濤的執政特色與個人風格已受高度肯定，接任軍委主席未幾，即擢升二員上將，展開收攬軍心的具體作為，但可判定的是在革命元老凋零及時空環境的變遷下，胡在軍隊中樹立領導權威，較不會遭逢江澤民初掌軍權時期所受到的制肘與困境，而在快速的時間內主掌軍隊的建設與發展。

貳、胡溫體制下的軍政關係

胡溫體制與軍隊的互動或關係，直至現今都是研究中共領域學者與專家的聚焦話題。長期以來掌握實質軍權的軍委主席，具有三個特色，一是與軍隊有長期深厚的淵源，其次是爭取軍隊領導階層信任與支持；三是不因執政者交替能繼續維護或爭取他們的利益。這些對文人主政者言，是須要時間與方法，才能逐漸點滴匯聚而成的，這也是江澤民以迎合、協調及安撫等不同策略建立軍人對文人的信任與支持，並漸進的適應與接受文人領導者的制約；並在任期屆滿留任軍委主席的角力競逐中，受到來自軍方的支持與勝出。不過，江澤民披荆斬棘建立文人領軍的成功模式，對接棒的胡錦濤而言，已奠定文人對軍事事務的參與及主導的基礎，且在制度更趨完善下，新領導體制將仍保有一支「持續專業化的黨軍」外，並能有效維繫文人為主導的軍政關係。

21 世紀的今天，黨的領導人中，除胡錦濤是惟一在軍事與政治領域有豐富經歷外，解放軍的高階軍官現無具有高階層的政治經驗，呈現出黨與軍的領導菁英分屬於不同的發展領域。現今軍人的晉升係以專業能力為導向，政治熱忱為專業化所取代，且必須遵守許多規範或法令，如國務院與財政部門對解放軍的預算程序管制已遠超過往昔。⁶⁴因此，胡溫體制下的軍政關係，除仍堅持與強化「黨對軍隊的絕對領導」、「共生關係」外，軍政關係將逐漸建基在以法制為基礎的互動上。本節次將由中共的法制層面來探討胡溫體制下的軍政關係，從中共憲法和

⁶⁴ 沈大偉 (David Shambaugh)，《現代化中共軍力：進展、問題與前景》，高一中譯（台北：國防部史政編譯室，2004年3月），頁20。

國防法內容來看，其分別規範全國人大、常務委員會、國家主席，國務院、中央軍委會在國防上的職權。以下僅就國家主席、國務院、中央軍委會在國防方面的職權簡析如后：⁶⁵

一、國家主席：根據中共人大與常務委員的決定，宣佈戰爭狀態、發佈動員命令、國防相關法律的制定、授予勳章、榮譽稱號、批准和廢除同國外的條約締結等。

二、國務院：編制國防發展規劃和計劃、領導和管理國防科研生產；領導和管理國民經濟動員工作和人民武裝、人民防空、國防交通等有關工作、領導和管理擁軍優眷工作與退伍現役軍人安置工作、與中央軍事委員會共同領導人民武警、民兵的建設和徵兵、預備役工作等。

三、中央軍委會：負責領導全國武裝力量，其職權主要包括：統一全國武裝力量、決定軍事戰略和武裝力量的作戰方針；中央軍委實行主席負責制、軍委主席即為全國武裝力量的統帥，對軍委其它成員有任命與提名權；依據法律、軍事法規的規定有任免、培訓、考核與獎懲武裝力量成員；會同國務院管理國防經費和國防資產等。

經由涉及國防與軍隊的法律內容可看出，國家主席非全國武裝力量統帥，國務院則職司民間資源支援國防事宜（轄下的國防部負諮詢與行政協調之職），軍隊重要施政與決策係中央軍委會統籌，而全權由軍委主席領導並負一切之責。回顧中共政權以往的軍事統帥權，「憲法」規定由「國家主席」或「黨主席」領導，也就是說，惟有主席一人有統帥權。⁶⁶但 1982 年 12 月 4 日的「八二憲法」（第 94 條第 3 項），統帥權明定為「軍事領導」，且另定「主席負責制」使統帥權歸「軍委主席」一人所有；其次，僅律定軍事委員會委員有一定任期，而未定「軍委會主席」之任期，且黨章更放鬆軍委主席資格限制，為鄧小平卸下黨職的普通黨員留任埋下伏筆。當時考量，主要係對鄧小平復出與卸任所設想的，凸出「人治政治」的威權傳統，所以江澤民以此法源，續掌軍事大權。不過，「十六大四中全會」表決通過將加強黨的執政能力，並向執政黨轉型，強調依法治國，這個

⁶⁵ 〈中華人民共和國國防法〉，《解放軍報》，1997 年 3 月 19 日，版 3；〈中華人民共和國憲法修正案〉，《解放軍報》，2004 年 3 月 1 日，版 1。

⁶⁶ 劉清波，《中共憲法論》（台北：華泰文化公司，2001 年 1 月），頁 28-29。

量身製定的條文，將有可能在法治精神逐步彰顯下修正或領導人在未來的交班傾向一併完成三權的移交，奠定制度章法，避免一次次政權更迭導致波動與惴惴不安。再者，近些年來，在「依法治軍」的趨勢下，中共將軍隊的功能與角色以數項法律、文件與法規予以定位；例如，國防法、兵役法、軍事設施保護法、後備軍官法等相關法規。⁶⁷突顯胡溫體制下的軍政關係互動將立基在法制規範內運作，而解放軍將致力於建軍工作上，並避免去干預非軍事性的議題。

第三節 軍隊在政權更迭的角色

自有戰爭以來，軍隊的角色從沒有在歷史的長河中被遺忘過，即使邁入 21 世紀的民主國家中，它的地位是維護國家安全合法且正當的「必要之惡」；在第三世界新興國家中，它是國家主權歸屬的仲裁者或是掠奪者；在共產國家中，它是持續掌權的工具。中共不僅依靠軍事力量建立了政權，甚至在政權成立後的國家建設與政權的波動中，有很大程度是依賴軍隊或與軍隊產生密切關係。1989 年 6 月「六四天安門」事件前，許多中共軍事研究者認為在鄧小平積極推動經濟改革開放與要求解放軍現代化的目標下，軍隊日益的「非政治化」；但隨著事件的發生，證明中共在政治上仍是個不穩定的國家，而軍人是處於這不穩定的中心。目前中共在經濟發展、法制建設，軍隊專業化等方面，已取得長足的進步，但深層的意識形態仍牢固的囿限領導人的思維，政治上的改革還在踏步。雖然，中共融入國際社會的層面不斷擴大與深化，加上經濟的進步、民智漸開及胡溫體制「以人為本」的施政主軸，再演「六四」天安門事件而讓軍隊介入的機率不高。但是，兩岸裂痕與歧見不斷加深的隱憂，卻有可能為致力於軍事專業化的軍人提供影響政策的機會與訴求，這是個嚴肅與值得關注的問題。

壹、軍隊在政權交替的角色回顧

源於社會學而運用於政治學中的「角色理論」，認為「角色」是一種社會的期待，這個期待與主角所處的位置有關，此亦關係到了社會或政治的互動方式，⁶⁸且角色並非是孤立的，在角色之間亦有衝突存在。⁶⁹因此，一個政治行動者

⁶⁷ See Thomas A. Bickford, "Regularization and the Chinese People's Liberation Army: An Assessment of Change," *Asian Survey*, May-June 2000, pp. 456-74.

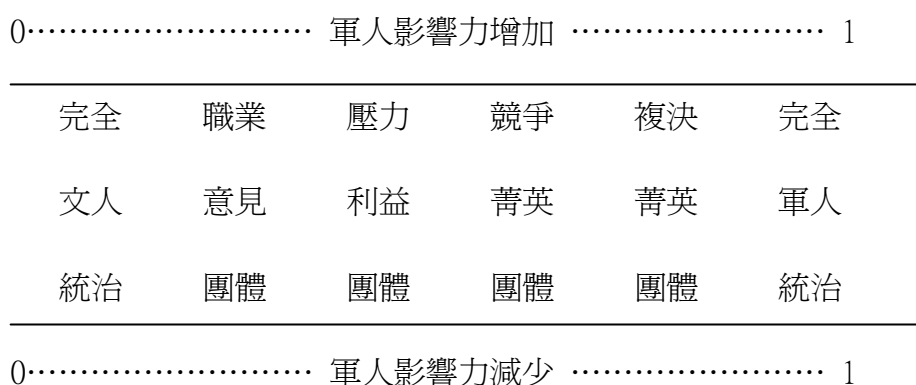
⁶⁸ 宋鎮照，《社會學》（台北：五南圖書出版股份有限公司，1997 年 8 月），頁 141。

⁶⁹ Alan C. Isaak, *Scope and methods of political science: An introduction to the methodology of political inquiry*, revised Edition, 1975, P.201-202.

可能有多種角色扮演，這些角色有的彼此協調，有的則彼此衝突。⁷⁰在中共建政的歷史中，解放軍政治角色的扮演，有其特別重要的地位，而角色的轉變與走向，是影響其政權是否順利交替的關鍵，亦是軍隊專業化或政治化糾纏起伏的指標。

筆者引用西方用學者 Jason C.Hu 以數學概念所設計的圖表—「連續統」(Continuum)，來說明中共軍隊在毛、華、鄧、江時期的軍政關係與影響。當然，這個圖表僅是一個「理想型模式」，它用幾個簡單的概念或定義將軍人參與政治的現象描繪出來，對瞭解解放軍政治權力結構中到底扮演何種角色，軍政關係變化，有其一定的描述能力和可信度。(連續統圖形 2~1)

圖 2~1：連續統圖形⁷¹



本圖引自：Jason C.Hu, “On the Influence of the PLA in Post-Mao PRC Politics,” in *China Politics After Mao*, ed. Jurgen domes (Cadiff: Unversity College Cardiff Press,1979) ,P.86

◎完全文人統治和職業意見團體：代表軍人只是一個特定的職業團體，只能藉著表達意見來改變政策，而未被接受時，亦只能聽命決策（代表干預政治最小）。

◎壓力意見團體：如一般政治學上所謂的壓力團體，藉著遊說和選舉的方式，以求制定利己之政策。

◎競爭菁英團體：意謂著加入公職，在政治系統中爭取軍人的利益，但亦非大權獨攬，也需要經過妥協、讓步或談判技巧，來維護軍人權益。

⁷⁰ 黃恩浩，〈從文革至後文革—共軍政治角色的轉變與走向〉，《共黨問題研究》，第 26 卷第 11 期（2000 年 11 月），頁 50。

⁷¹ 黃恩浩，前揭文，頁 47。

上述四種軍人干預程度的表達，都必需透過合法及已建立的管道來呈現，如遭拒絕，僅有遵行文人政權所制定的政策。

◎複決菁英團體和完全軍人統治，是軍人干預政治程度最大情形，雖然軍人有時亦不必參與決策，但對任何決策軍人都有最後複決的權力，此意謂軍人乃國家決策的主要因素；文人受其支配，軍人完全控制國家的政治運作。

一、毛澤東主政時期（1927 至 1976 年）

（一）從 1927 年到 1953 年，中共黨軍之間並沒有衝突。這種和諧關係來自於三方面：第一是對抗國民政府和日本，抗戰勝利後黨、軍的主要目標是擊敗他們的敵人（推翻國民政府），在中國建立共產主義社會；其次，是在這段長期鬥爭中，大部份黨領導者同時也是軍事領導者的身份，而且戰爭經驗豐富，擁有極高的戰略素養；第三是中共建政後，面臨許多困難問題，如行政體系的紊亂、經濟的膨脹和社會脫序等，領導當局在所有新解放地區，授權給所有地方軍事指揮官執行軍隊對地方政府的控制。⁷²因此，這個時期軍隊在中共政治權力結構中的地位，可歸之「職業意見團體」的地位。

（二）1954 年至 1965 年的中共黨軍關係。1950 年初期彭德懷參加韓戰，深知現代化武器裝備及戰爭技術之重要。戰爭結束後，彭員力求改變解放軍中過份比重且妨害訓練的政治任務，其原因在避免文人政權過度政治化的建軍政策，以黨委制過份干涉軍隊的運作與發展，復於 1958 年對毛之經濟政策批評而去職。⁷³在這個時期軍隊反映出重視現代化而降低政治化比重的聲音，可視為「壓力意見團體」的地位。

（三）1966 年至 1976 年期間毛澤東藉著軍隊介入文革，鞏固個人在政治上的權位及與劉少奇、林彪的領導權之爭，使得解放軍成了政治中最有權力的集團。而「三支兩軍」（支左、支工、支農、軍訓、軍管）運動的具體執行，使解放軍全面進行對政治、經濟、與社會的管理與統治，可說是介入中央到地方的政治生活。⁷⁴至林彪的領導下，實施全面軍管，軍方領導人也實際參加地方政務的

⁷² 洪陸訓，《軍事政治學文武關係理論》（台北：五南圖書股份有限公司，2002 年 9 月），頁 90。

⁷³ 劉育民，〈中共軍人在政治權力結構中角色—1980 年代後〉，《共黨問題研究》，第 13 卷第 9 期（1987 年 10 月），頁 44。

⁷⁴ 黃恩浩，前揭文，頁 53。

決策過程。例如，當時在 158 位省市黨委書記中 98 位是軍人，佔 62% 的高比例；1971 年林彪事件發生前，解放軍地位已經達到「複決菁英團體」的地位了。⁷⁵

二、華國鋒與鄧小平主政時期（1977 年至 1989 年）

1978 年鄧小平在萬方矚目之下，重登政治舞台。三年間，鄧小平及其支持者，運用了各種方式，並在多數軍頭的支持下（十一個軍區有七個軍區支持鄧小平、三個支持華國鋒、一個棄權），終於從華國鋒手上奪回大權，這時軍人還是「複決精英團體」的地位。鄧小平在重掌大權之後卻開始一連串軍中整頓活動，主要源自於毛澤東死後，中共政治對解放軍干政的最大制約力量消失，致使任何動亂，均易促成解放軍進一步介入政治，擴張其影響力；鄧小平有鑑於「黨指揮槍」的領導體制傳統不容變更，開始推動軍隊的體制改革，裁減冗員，以現代化、專業化來降低軍人對政治的高度參與。在這個時期軍隊因強人整頓與制約可視為回到「職業意見團體」的地位。

三、江澤民主政時期（1990 年至 2003 年）

江澤民是技術官僚而非政治強人，又缺乏統帥和治理軍事的經歷，沒有軍隊廣泛的向心與認同，如何能在中共的政治舞台上順利立足呢？我們可由他全面接掌政權但鄧小平還在世的作為來窺知其策略：由於缺乏強人的威權，江澤民在權力運作上仍不免要遷就現實，而趨於妥協平衡的政治運作。如果說毛和鄧與軍隊關係控制與被控制、指揮與被指揮的關係，江澤民與軍隊的關係則僅是利益交換與尊重合作的關係。而結盟的基礎則在於對青壯將領的拉攏，對解放軍現代化的滿足，以及職業軍人主導軍隊內部事務的讓步等等，顯然江澤民在 1997 年前施政必須與解放軍的利益有更多的結合，才能獲得軍方勢力的合作與支持，這個時期軍隊可視「職業意見團體和壓力團體間」的地位。惟十五大後，江因鄧小平的去逝，在已無強人的「垂簾聽政」下，奠基多年的軍隊關係迅速發酵，轉化為以江澤民為效忠核心，並扮演「擁江」的角色。現階段江胡所代表的軍政關係似乎建構一個與杭廷頓所主張相類似的客觀文人控制之機制，「亦即一方面文人政府同意軍方在軍隊事務中擁有自主權；另一方面軍方承認文人政府在一般政治問題上具比軍隊更高的權威」。⁷⁶

簡單來說，中共政權建立後不論是毛澤東當權或是鄧小平當權，他們

⁷⁵ 劉育民，前揭文，頁 45。

⁷⁶ 王官德，前揭文，頁 14。

一再強調黨對軍隊領導，反映出來的並非組織結構上的問題，而是軍人政治角色與文人領導軍人的權力運作層面問題。如何解決這項問題，始終是中共政治領導人面臨的亟待解決要務。毛澤東企圖以個人威望來解決它；鄧小平則企圖以更完整與嚴密的組織體制和政治思想教育來克服它；另江澤民期間軍政關係，受到現實因素的考量，雙方維護共同的即得利益，但隨著時間的推移，江澤民在已卸下黨政要職後，卻循例上演如同毛、鄧在世般對胡溫體制形成「垂簾聽政」的壓力。不過，細心的觀察，時間已逐漸讓中共運作機制更重視法制化，毛、鄧時期家長式的終身制領導已不可能重現，從廣大民意讓江澤民面臨到「重視歷史定位或因眷戀權位慘遭撻伐」的取捨，而未如外界預判至 2007 年「中共十七大」才卸任的可能，選擇不到二年的時間即交出軍權，讓國家新一代的領導人真正職權相符。相對地，軍隊的現今角色也因專業化、法制化而趨向政治緘默，但並非去政治化，仍維持黨軍的本色，只是意味著專業化的軍官在接受政治灌輸而強化文人統制的原則下，朝向脫離政治並專注於軍隊事務；也就是說，胡溫體制下中共軍隊越現代化，越朝專業化發展，並會尋求制度上較大的自主性和較少的政治活動，但不會達到與黨分開，⁷⁷將是一個「職業意見團體」的地位。

貳、軍隊政治角色的定位與趨勢

藉由歷史的回顧概略瞭解放軍在政權更迭中，所扮演的政治角色後，我們有必要對建軍已近 80 年的解放軍政治角色及轉化趨勢做一概略歸納，期更能清楚瞭解解放軍目前的角色定位。

一、雙重菁英角色的褪下

學者波莫特和列奧格蘭德於「穿軍裝的黨：共黨政治制度中文武關係理論初探」一文中，提出「雙重菁英角色」。⁷⁸就是將軍人的政治活動置於黨的政治組織結構中，將軍人視為黨的成員，因而產生了共黨體制中的「雙重菁英角色」。中共的政權是由革命成功而來的，這使得過去中共的主要領導人順理成章由軍事領導人來擔任，再加上黨政軍要職，都是黨的先進與作戰有功的人員出任，這顯示出「他們是黨軍菁英整合的體現，是黨機關與軍官集團聯合的關鍵」；再加上政治文化上個人化因素，和衍生出持久性的派系關係，這使得黨軍領導人

⁷⁷ 沈明室，前揭文，頁 33-34。

⁷⁸ 黃恩浩，前揭文，頁 55。

合而為一，集權力於一身，而無法明確區分。⁷⁹1990年代初期後，黨軍權力共棲的現象隨著世代交替而逐漸改變，隨著老人的凋零，愈來愈多新人進入權力核心，且新人的事業發展各自在自己的軍政系統發展，例如：軍人因應其領域的軍事變革致力於現代化及專業化。換句話說，十四大後的發展趨勢是黨政軍的菁英成員分別在各自領域發展，黨政和軍隊人員菁英也不在交互任職。再者，代表權力核心的中央政治局常委，除1992年十四大鄧小平安排軍職的劉華清，輔佐江澤民的過渡角色外，1997年的十五大、2002年的十六大政治局常委已無軍人參與，這表達了制度化已讓軍人的雙重精英角色日益褪色，而軍隊體制的日趨現代化、專業化、年輕化將是中央軍委、軍區、軍種領導人現在及未來拔擢的重點。

二、工具性的角色未變：

國內學者洪陸訓曾說，共黨國家的黨國體制是以黨領政、以黨領軍的文人統治設計，黨的霸權地位凌駕於國家、社會、政治、憲法、政府和軍隊之上。文人統治概念上的「文人」，就是以黨為主體代表的統治機構，文人對軍隊的統治即黨對軍隊的統治或黨對軍隊的「絕對領導」。⁸⁰但從歷史發展看，中共黨軍關係的本質，在經過各時期之演變，迄今仍脫離不了解放軍必須為政治服務，及服膺於淵源深厚的領導者。雖然，各時期領導人都高喊「不容許槍凌駕於黨之上」，並將之明定於法律規章內。但毛、鄧、江卸下黨內領導職務，卻仍行「垂簾聽政」之實，而劉少奇、林彪、華國鋒、胡耀邦、趙紫陽等黨政領導人，均因軍權旁落而下台或不得善終。質言之，中共在意識型態上明確的規範解放軍服從黨的領導，但在政權交替之際，解放軍基於利益與信任考量，體現出對原有領導者的服膺，而形成新領導體制執政的負擔與壓力。所以「以黨領軍」的政治理念對解放軍只是抽象式的規範，而軍權自建政後一直是那些自認是國家舵手，且不願依循制度離退領導者延續其對權力眷戀的工具，這些老人相信只要掌軍權，就具有對國家決策權的影響力。不過，21世紀的今天，強人已逝，中共政權的機制亦逐步法制化，具文人背景的胡錦濤在「黨政軍權力」正式到位後，將不致發生江澤民初掌政權前幾年的不確定性；從跡象顯示，胡自接任軍委主席後，在短暫的期間內即展現出對軍權掌控的得心應手。這說明了未來政權轉移的發展趨勢，在黨

⁷⁹ Amos Perlmutter & William M. LeoGrand, "The Party in Uniform: Toward a Theory of Civil-Military Relations in Communist Political Systems," *American Politics Science Review*, Vol. (1982), p.782.

⁸⁰ 洪陸訓，〈共黨國家的文武關係〉，《復興崗學報》，第75期（2002年9月），頁7。

對軍隊絕對領導的大原則下，將不因領導人更迭而改變，只是解放軍的工具性角色將因制度的彰顯，而由過去擁護個人地位向維護政權永續發展的角色轉變。

參、十六大前後解放軍權力結構

自胡溫體制上台以來，提出的政治理念與執政成效頗受內外好評，但胡錦濤在政治品格上還有一個最大的特點，就是「顧全大局」。1997年8月至2002年7月薄一波、李鐵映、李瑞環等黨內元老提出「加速中央領導班子年輕化」的建議，七十歲以上的幹部要退出黨、政府、人大，政協等領導工作，不搞特殊。⁸¹ 基此趨勢，對已掌政13年的江澤民繼任中央軍委主席，不少黨內大老持異議及不滿，胡錦濤為此提出說明「基於黨內、軍內主流意見和要求；鑑於國際形勢變幻莫測；兩岸關係正處於「和」與「戰」的關鍵時期；需要江澤民同志留任軍委，有利軍隊建設，軍心穩定和戰備工作」⁸²，而胡也表示他支持這樣觀點，老同志在尊重胡錦濤意見後，也就不在為江留任軍委主席提出質疑。

中共中央軍事委員會是中共武裝力量的最高統率機構，負責黨和國家的最高軍事決策和指揮。回顧歷史來看，曾任中共黨的最高領導職銜的胡耀邦與趙紫陽，因無軍權在手也無軍頭支持，後來下場都令人扼腕。顯示，軍權的掌握是中共黨政軍中最關鍵的指標，對探討胡溫體制下軍事現代化發展，有需要對解放軍十六大前後權力結構做一瞭解與分析：

一、十六大前後解放軍權力結構現況

(一) 十六大前軍權結構：解放軍高層主要領導結構，包括中共中央軍事委員會、四大總部、七大軍區及軍兵種以上單位。中共十六大在中央軍委改組方面，成員從11人減為8人（2004年9月20日十六大四中會後增加3員，恢復11員）。十六大之前，解放軍權力領導核心的特色，年齡偏高，形成大老治軍。11位中央軍委平均年齡接近69歲；最長者軍委主席江澤民76歲，最年輕總政常務副主任徐才厚59歲；超過70歲者有7人。所以十六大前解放軍領導結構是老人或老將充斥的組合，相對中共強調的年輕化、專業化，顯然是背道而馳的。（十六大前解放軍高層領導結構分析表參閱附錄C【P.189】）

⁸¹ 柏春，〈胡錦濤的顧全大局〉，《動向月刊》，（2003年11月），頁29。

⁸² 黎自明，〈宋平提出不能出現兩個權力中心〉，《動向月刊》，（2003年3月），頁18。

(二) 十六大後軍權結構：中共十六大後，在「幹部年輕化」呼籲與壓力下，中央軍委會也出現大幅的改組，超過 70 歲的將領全部退休，不再續任。另新一屆軍委會成員比上屆減少 3 員，共 8 人，除江澤民以高齡 76 歲繼任軍委主席，郭伯雄 67 歲留任委員外，餘均由 1940 年代初期出生的將領出任，較上一屆年輕化許多。軍委會改組後，解放軍高階將領的職務也即進行調整，四總部部長人選更迭派任，七大軍區及各軍兵種也陸續進行調派。以解放軍權力結構現況看，十六大後走向年輕化與專業化是解放軍常態的趨勢。

就十六大後解放軍軍權重組來看，至「十六大四中全會」軍權移轉前，軍事的決策權仍由江澤民全面主導，胡溫體制言，只有專注於政事，對軍事決策採配合態度。直至胡錦濤軍權正式承接後，才能開始憑藉制度的規範，及完整轉移軍隊對新領導體制的政治忠誠與保證角色。(十六大四中全會後解放軍高層領導結構分析表 2~2)

表 2~2：中共十六大四中全會後解放軍高層領導結構（2004、9、30）

中共十六大後解放軍高層領導結構一覽表								
區分	單位	職稱	階級	姓名	年齡	主要經歷	備考	
中央軍委會、四總部與	中央軍委會	主席		胡錦濤	62	總書記、國家主席	中委	
		副主席	上將	郭伯雄	63	常務副總參謀長	中委	
		副主席	上將	曹剛川	69	總裝備部部長	中委	
		副主席	上將	徐才厚	61	總政治部主任	中委	
		委員	上將	梁光烈	64	瀋陽軍區司令員	中委	
		委員	上將	李繼耐	62	總裝備部政委	中委	
		委員	上將	廖錫龍	64	成都軍區司令員	中委	
		委員	上將	張定發	61	北海艦隊司令員	中委	
		委員	上將	喬定晨	65	空軍司令員	中委	
		委員	上將	靖志遠	58	二砲政治部主任	中委	
	委員	上將	陳炳德	63	濟南軍區司令員	中委		
	四總部	總部	總參謀部總參謀長	上將	梁光烈	64	瀋陽軍區、南京軍區司令員	中委
			總參謀部常務副總參	中將	葛振峰	60	瀋陽軍區副司令員、國防大學副校長	中委
總政治部主任			上將	李繼耐	62	總裝備部部長	中委	

二、十六大前後軍權移轉的特色：

依據中共權力結構的運作模式言，可區分為「集權領導」與「分權領導」。前者有毛澤東、華國鋒、江澤民等；後者有胡耀邦與鄧小平、趙紫陽與鄧小平、江澤民與鄧小平三個不同階段。及至以江澤民為核心第三代領導體制；江澤民擁有毛澤東頂峰時期的黨權、軍權及國家主席地位後，其權力結構由過渡的「分權領導」趨向「集權領導」。毛澤東的「至高」地位是靠「打天下」形成的；華國鋒的擁位，半靠繼承、半靠妥協，為時短暫；江澤民的「核心地位」作用，是依靠鄧小平生前的護持影響。⁸³

依中共建政迄今的觀察，「集權領導」時間長，是體制運作的常態，而「分權領導」是過渡。2004年9月「十六大四中全會」江澤民已把中央軍委會主席交出，象徵中共「強人領軍」的歷史傳統正式告終，目前身兼國家主席及總書記的胡錦濤的第四代領導體制，已由「分權領導」的狀態，進入「集權領導」，軍隊指揮權與政治忠誠的轉移，將以胡錦濤馬首是瞻。

第四節 小結

每一代政治領袖都有自己為政的領導風格和因應現實考驗的策略。中共新一代領導體制的主角—胡錦濤長期從事黨務、教育、政策路線的政務工作，政治歷練較為完整；而溫家寶則大多集中在專業的地質工作，入京後努力鑽研經濟，逐漸在北京政治圈中扮演要角。⁸⁴胡溫體制運作已近二年，在黨務、政務、外交的內外事務方面，顯現出熟稔與自信，二人執政的共同特色為低調務實，奉行親民路線。相較於中共前面世代的領導人，第四代的執政者較具開明的意識、求知慾強、有較廣的國際觀，在觀察問題、解決問題時，不太會受意識形態的制約，能從專業角度出發。這種菁英的建構，將會是中共發展的動力要素。

其次，就軍政關係言，長期以來，解放軍領導人權力的來源，除了法定職務之外，更多是來自領導者的人際關係和政治角色的個人因素。十六大後胡錦濤相繼接任黨與國家的最高領導人，時間驗證新體制政務推動得心應手；然而在軍

⁸³ 鄭叔平，〈廿一世紀中共軍事領導新佈局〉，中共軍事發展與兩岸關係學術研討會，台灣綜合研究院戰略與國際研究所主辦，請參閱網頁：<http://www.dsis.org.tw>

⁸⁴ 朱新民、陳銘顯，前揭文；朱新民 主編，前揭書，頁 15。

隊權力經營上，胡是中共黨中央栽培的第四代掌舵者，1999 年被拔擢擔任中央軍委排名第一副主席的職務，5 年以來雖配合下訪時機視察部隊、分批接見地方高級軍官，通過媒體型塑親近基層部隊形象，以及頻繁的接見外國將領，但內斂沈潛的行事風格，謹守分際，無自己拔擢的將領或是嫡傳人馬，對軍隊重要事務決策抱持「參與而不介入」，對軍事現代化建設保證「全力支援」的態度，除有助於政權平穩的發展外，更能轉化軍隊的向心與忠誠。2004 年 9 月「十六大四中全會」胡錦濤的執政二年的穩健與親民的施政理念普獲大陸民眾好評，相對地，也增強江澤民緊握軍權不交的壓力，而順應時勢交出軍權，「分權領導」正式結束，胡溫體制正式確立。四中全會除了江澤民辭去軍委主席的重頭戲外，另一個主要的主軸就是「加強黨的執政能力建設」，中國共產黨將由「革命政黨」向「執政政黨」轉變，⁸⁵執政政黨的理念則是依法治國，在法律的框架內進行活動。江澤民在 1998 年接見海基會董事長辜振甫曾透露的「當下是他上任後第一次感到自己掌握軍權」，當時已是接掌軍權 9 年後，⁸⁶顯見收攬軍心的費時。面對文人領軍可能無法駕馭的推測，但隨著「強人時代的終結」、「派系的式微」、「法治精神抬頭」等有利因素，胡錦濤對軍中權威的樹立，將不復現江澤民當年的景況，並可在法制內有效規範與掌握軍隊，但借鑒江澤民為建立軍隊信任與擁護的權衡措施，仍是不可或缺的必備手段。

過去解放軍在中共內部鬥爭中一直扮演重要的角色。但隨著軍隊的現代化進程與新軍事變革，軍隊的結構將會成爲一個複雜、專業、效率與分工很嚴謹的戰鬥體。從這個視角看，軍隊將會避免涉入政治的鬥爭，且軍隊的工具性角色將會因新一代軍官良好的教育與專業化、功能單純化等因素，其在政治上干預的可能性將大幅降低，反而是其軍事現代化的建設是否持續受到新一代領導人的重視與支持才是現今解放軍正視與關心的議題。

⁸⁵ 〈江澤民「退場機制」對中共權力倫理的影響〉，《聯合報》，2004 年 9 月 22 日，A2。

⁸⁶ 羅薇，〈收攬軍心難 胡錦濤掌軍權 還要多年？〉，《聯合報》，2004 年 9 月 22 日，A2。