

第四章 胡溫體制下軍事現代化的繼承與革新

鄧小平曾指出：「一定要承認我們的科學技術水平與世界先進水平相比，還差很長的一截；要承認我們軍隊打現代化戰爭的能力不夠，要承認我們軍隊的人數雖然多，但是素質比較差」；又說：「軍隊的現代化建設是我軍全部工作的中心」。¹ 進入 1980 年代後，中共對國際安全環境的重新評估，認為大規模戰爭的可能性降低；而這一觀點，開啓了和平時期的「軍隊建設與重新定位」；並在 1990 年代後的幾場科技戰爭見證下，逐漸從「人民戰爭」的思維走出，轉而關注新戰爭型態與戰略戰術思想的發展及研究，提出以「科技強軍」為主軸的現代化建設。進入 21 世紀初，解放軍在科技建軍的成效上已有長足的進步，但僅佔龐大機制的少數，多數仍處於機械化與半機械化的狀態，若與其假想敵美國相比較，至少還有 20 年的差距，與俄、日等國軍事科技差距亦遠。面對「台灣問題」的解決、「海洋資源」的確保，以現況而言仍力有未逮，且加入美日等國的牽絆因素，更是躊躇不前。新一代領導人胡錦濤接任軍委主席後，於 2004 年 9 月 29 日會見全軍司令部建設會議代表時強調：「抓緊搞好軍事鬥爭準備，紮紮實實地做好軍隊的各項工作，更好地肩負起黨和人民賦予的光榮使命」。² 顯示，胡溫體制下軍事現代化建設目標，將植基於國家利益與統一使命的考量，並由陸權邁向海權的戰略發展、逐步縮短與軍事強權的武力「時代差」為重點目標。

第一節 胡溫體制下軍事現代化的繼承

2004 年 9 月 20 日江澤民卸下軍委主席，並在中央軍委擴大會議告別講話時，表達出下列希望：³ 一是希望軍隊服從黨的指揮；二是保持老紅軍的本色；三是希望軍隊站在軍事發展潮流的前列，以時不待我的緊迫感推動中國特色軍事變革；四是希望軍隊不斷鞏固和高度團結；五是希望切實履行捍衛國家主權和領土完整的神聖使命。從江澤民的演講內容中，指出解放軍未來的發展、軍事作戰準備和兩岸統一等主要奮進目標，語意明確的對接班人胡錦濤做了耳提面命，並期待胡溫體制能逐步的去實踐它。

¹ 劉精松、王祖訓，《跨世紀的國防建設教程》（北京：軍事科學出版社，2001 年 7 月），頁 59。

² 〈胡錦濤強調建設高素質高效能領導機關〉，2004 年 9 月 29 日，解放軍報網站：http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/09/29/20040929001326_jryw.html

³ 〈江澤民與胡錦濤發表重要講話〉，解放軍報，2004 年 9 月 21 日，版 1。

壹、國家主權與領土維護

中國因歷史演進、地理環境等多重因素，形成了多次「漢、夷」融合的結果，境內各民族之多，風土民情之異，堪稱民族大融爐。但歷史印證隨著中國國力的興衰，分離運動的趨勢有如波浪般高低起伏，加上外力的介入就有國土分裂之虞，如「外蒙古獨立」就是國力不振的例證。中共建立政權後，即多次揚言「寧失千軍，不失寸土」的堅定決心，亦為邊界領土糾紛而發動戰爭（請參閱表 3~1【P.52】）。目前就中共的安全環境言，隨著冷戰結束，中共與鄰國在領土上不在面臨重大的軍事威懾壓力，進入 21 世紀，周邊安全環境得到改善，呈現出「陸穩海緊」和「北穩、南和、東緊、西動」⁴的不同差異性。而「東緊」與「西動」都涉及國家主權與領土完整的爭議，西部地區的分離活動，在提出「新安全觀」和「睦鄰政策」等戰略施為下，應屬可控管程度；但國共內戰所遺留下來的「台灣問題」，隨著台灣自主意識的日趨凸顯，讓中共領導人與人民產生台灣可能永遠脫離中國的危機意識，另在強權可能的干預考量下，加速軍事現代化是惟一能嚇阻趨勢惡化的有效手段。

香港《文匯報》報導，即將出版的《鄧小平年譜：1979—1997》披露，1983 年會見美眾議院時說「如果我們用和平手段解決台灣問題走不通，最終武力也必須解決。到時美國的選擇有二，一是不干涉，二是參戰」，⁵江澤民在交棒時說：「毛主席、小平同志一直十分關注的一件大事，就是實現祖國統一」、「十五年來，對小平同的重託，我是盡心盡力、盡職負責，軍事必須抓緊軍事鬥爭準備」。⁶胡錦濤在台海局勢日益惡化、兩岸關係形勢緊張下，接任中共中央軍委主席，未來中共的主要目標與精力，「領土統一問題」是不會缺席的，其重要性可從香港《南華早報》的報導中，反映中共對台灣問題的憂心忡忡：「北京已準備不惜就一些問題向鄰國讓步，包括南沙群島和高句麗主權的爭執、日本首相到靖國神社參拜等事情；這一切將有所改變，因為台灣已經成為胡錦濤面對的最重要問題之一；如果台灣走向獨立而觸發台海戰爭，北京領導層必須尋求鄰邦的支持。」⁷這消息的正確性雖待後續觀察，但誠如中共總理溫家寶 2004 年 5 月 10 日訪問英國時接見華人代表時說：「台灣是中國領土不可分割的一部分，不僅我們老一代人不要

⁴ 高子川，〈中國周邊安全環境基本態勢解析〉，《中國外交》（2004 年 6 月），頁 38。

⁵ 〈對台戰略，鄧小平強調能等〉，《中國時報》，2004 年 8 月 11 日，A12。

⁶ 〈江澤民與胡錦濤發表重要講話〉，《解放軍報》，2004 年 9 月 21 日，版 1。

⁷ 〈北京政策轉向 睦鄰國以制台獨〉，《中國時報》，2004 年 10 月 8 日，A11。

忘記，我們年輕一代的海外遊子也不能忘記，這比我們生命還重要」⁸，這堅定詮釋了主權與領土的維護，是任何中共領導人所不能淡化或改變的。

當前中共新領導體制環視兩岸互動仍無緩解跡象，除了 2004 年年底中共公佈的「中國的國防」白皮書內容中，對台灣漸行漸遠的發展，提出更多堅持立場的陳述，並強調解放軍將不惜一切代價，堅決維護國家統一的神聖職責外；胡溫體制開始落實其對台的新戰略，提前將「反分裂國家法」提交人大常委討論，並安排 2005 年 3 月全國人大完成立法，⁹且立法前先派國台辦主任陳雲林赴美溝通，爭取美國支持，期共同制約台灣因自主意識高漲所延伸走自己路的趨勢，其對外手段操作細膩、靈活已不同以往，值得國人深思與關注。

貳、戰略機遇期的使命感

江澤民在中共十六大報告中指出：「21 世紀頭二十年，對我國來說，是一個必須緊緊抓住並且可以大有作為的重要戰略機遇期」。¹⁰就廣義來看，這個戰略機遇期，強調中共要抓住世界發展的脈動，在和平與發展，經濟全球化，科技進步等的帶動下，從事國內全面現代化與小康社會的建設，提升綜合國力；也就是胡錦濤強調的，「能否抓住機遇，加快發展，是關係一個政黨、一個國家、一個民族興衰成敗的重大問題」。¹¹另一方面，從軍事建設的角度看，中共相關領導人多次強調，加強國防和軍隊建設是國家安全和現代化建設可靠保證，是中共實踐全面現代化的重要環節，是達成「富國強兵」的保障。中共軍委李繼耐指出，軍隊面臨的機遇是要把握完成「機械化和資訊化」建設的雙重任務，實現軍隊現代化的「跨越式發展」使命，¹²這含括了掌握新的科技發展、軍事變革的趨勢，及時推進軍隊建設的轉型。

但應注意的是，當前所認定的戰略機遇期並不是一個國家的專利，是許多國家包括軍事強國，也認為今後 20 年內是重要的戰略機遇期。宏觀的看，中共認定的戰略機遇期與別人認定的戰略機遇期在時間上大概是一致的，要利用這一

⁸ 〈溫家寶－台灣不可分割比生命還重要〉，《中國時報》，2004 年 5 月 11 日，A13。

⁹ 〈胡錦濤全面出手〉，《聯合報》，2005 年 1 月 3 日，A13。

¹⁰ 許永淮，〈抓住戰略機遇期謀求軍隊建設跨越式發展〉，《解放軍報》，2003 年 1 月 22 日，版 7。

¹¹ 〈胡錦濤指出：緊緊抓住重要戰略機遇期 加快我國現代化建設步伐〉，《解放軍報》，2003 年 3 月 6 日，版 1。

¹² 〈緊抓住重要戰略機遇期 加速推進我軍武器裝備跨越式發展〉，《解放軍報》，2003 年 3 月 8 日，版 1。

戰略機遇期加快軍事變革的步伐，別人可能也利用這一戰略機遇期遏制中共的崛起。因此，這個機遇不僅是中共的，也是別人的，如果沒有把握住，就會成為人家的機遇而對自身發展造成壓力。例如，1995、1996年台海危機之後，解放軍已感受到本身現代化的不足，或現代化步伐的緩慢，胡錦濤在中央政治局第15次學習上說：「**必須始終把國家主權和安全放在第一位，堅決維護國家的根本利益，堅決維護國家主權和領土完整**」。¹³在這樣的前題下，抓住機遇、與時俱進、謀求能力和素質的成功轉型，是解放軍拉近與軍事強國時代差的黃金發展期；並可達成江澤民離職前所說的「軍事作戰準備做得愈好，就越有可能爭取到和平統一的前景」，¹⁴這將是解放軍戰略機遇期的重要願景。

叁、中國特色的軍事變革

解放軍軍事現代化大致上還處於工業時代機械化與半機械化的發展階段，與西方國家存在相當大的差距，距贏得資訊化局部戰爭的要求還有不近的路程，主要是龐大的軍事體系表現出多數的武器裝備現代化水平較低、官兵的科技素質偏低、體制編制還存在結構性的問題、軍事理論缺乏與時俱進的新內容。面對未來15至20年的戰略機遇期，是一個非常重要的轉折點，解放軍認為錯過未來20年的時間，就很可能錯過一整個時代。¹⁵面對此一關鍵時刻，適時提出並積極進行具有中國特色的軍事變革，期為發展落後的軍事體系謀求根本出路。

中國特色的軍事變革依中共軍事學者的解釋不外乎精神與物質兩個層面，從精神上看，含有人民戰爭的特質，雖然21世紀初，是軍事科技與資訊化主導的新戰爭風貌，但中共仍強調人民戰爭戰略戰術思想在高技術局部戰爭上並沒有過時。且認為未來可能面對擁有優勢武器裝備的敵人，將繼續貫徹「你打你的、我打我的」的人民戰爭戰略戰術精華，也就是說：「**第一，你發揮你的優勢，我發揮我的優勢，你打我時，叫你打不到我，而我要打你時，就一定要吃掉你；第二，選擇對我有利的時間、地點、方式與敵作戰，決不在敵人限定的時間、地點、方式與敵交鋒**」。¹⁶另從物質上看，就是建立資訊化的軍隊，但國家財力無法支持軍隊走美國式資訊化道路；基此評估下，除吸收世界最先進的軍事技術、最

¹³ 〈強兵再富國？中共調整建軍方針〉，中時電子報，網址：<http://news.chinatimes.com/>

¹⁴ 〈江澤民與胡錦濤發表重要講話〉，《解放軍報》，2004年9月21日，版1。

¹⁵ 薛國安、王海，《世界新軍事變革熱點問題解答》（北京：解放軍出版社，2003年10月），頁224。

¹⁶ 李際鈞，《戰略論》（北京：解放軍出版社，2002年1月），頁145。

科學的軍事理論、最合理的軍事組織編制，進而瞭解要建什麼樣的軍隊，打什麼樣的戰爭等問題上獲得正確的方向後，按照江澤民所說，依國情、軍情採取「有所為、有所不為」的裝備發展政策。基本上，中共採取三步走的發展策略：一是以資訊化帶動機械化，以機械化促進資訊化，完成資訊化的改造，初步建設一支資訊化主導的新型機械化軍隊，再爭取用幾十年的時間完成向資訊化軍隊的全面轉型；二是從國家全局出發，做好軍事變革的上層設計，綜合考慮多種相關因素，合理利用多方面的戰略資源，自上而下推進改革；三是要充分利用國家改革的各項成果。¹⁷例如，成本較低但成效高的「殺手鐮」武器即是發展的重點。（資訊化戰爭與機械化戰爭形態的區別表 4~1）

表 4~1：資訊化戰爭與機械化戰爭形態的區別

| 資訊化戰爭與機械化戰爭形態的區別 | | | |
|------------------|--------|-----------------------------|----------------------------------|
| 區分 項次 | 比較因素 | 機械化戰爭 | 信息化戰爭 |
| 1 | 軍事技術基礎 | 以提高物理能量為主的機械技術 | 以提高資訊能量為主的資訊技術 |
| 2 | 戰爭物質基礎 | 機動快、殺傷人的機械化武器平臺 | 資訊靈、輻射廣的資訊化平臺 |
| 3 | 主要作戰方式 | 集中兵力，火力突擊為主，戰場對抗決定勝利 | 控制資訊，精確打擊為主，資訊對抗貫穿全程 |
| 4 | 作戰指揮體制 | 主要以作戰部隊多層次縱向傳遞資訊的樹狀結構指揮體制為主 | 趨向作戰單元與指揮控制中心橫向傳遞資訊的扁平網路化結構 |
| 5 | 戰場基本特點 | 戰爭在充滿迷霧的四維空間進行 | 戰爭在單向透明、全維空間進行 |
| 6 | 戰爭主要進程 | 戰爭進展緩慢，持續較長時間，進程難以控制 | 戰爭進展迅速，持續時間短暫，進程易於控制 |
| 7 | 戰場作戰力量 | 以機械化的陸海空諸軍兵種聯合作戰部隊為主 | 以資訊化的多能一體聯合作戰單元為主 |
| 8 | 戰爭主要目標 | 打擊敵人軍隊和重要的軍事或政治目標 | 打擊敵人重要軍事、政治目標，必要時轉以粉碎敵方經濟潛力為主要目標 |
| 9 | 戰爭軍事目的 | 以打跨敵國，消滅敵軍為主 | 以癱瘓敵國、打敗敵軍為主 |

資料來源：薛國安、王海，《世界新軍事變革熱點問題解答》，〈解放軍出版社，2004年1月〉，頁175—176。

¹⁷ 彭光謙，鄭艷平，〈軍事科學院專家從七方面談積極推進中國特色軍事變革〉，人民網：
<http://big5.china.com.cn/chinese/junshi/505486.htm>

肆、不變質的政治本色

解放軍的建軍歷程中，思想政治工作是「重中之重」。1929年12月「紅四軍第9次黨代表大會」上，毛澤東首創黨對軍隊實行政治、組織、思想、軍事活動的絕對領導體制，1934年又提出「黨指揮槍，決不是槍指揮黨」，¹⁸1997年中共《國防法》規定：「中華人民共和國的武裝力量受中國共產黨領導」。¹⁹使「黨指揮槍」的傳統，從建軍原則步入法制規範。但隨著時空環境的快速變遷，資訊的流通，讓軍民逐漸產生反思的能力，這些年讓中共政權忙著維護現行黨軍關係，並從政治上、組織上、思想上清除不利於或有損於「黨對軍隊絕對領導」的現象發生。這也是為什麼解放軍積極從事「打得贏」的現代化建設時，軍中要雷厲風行學習 2001年7月1日江澤民在中共建黨80周年大會提出的「三個代表」指導，且二年多來解放軍任何戰訓等活動都要扯上「三個代表」，「扯風」風起雲湧，一浪高過一浪。顯示，中共高層對改革開放浪潮不斷深化，引起官兵思想的波動，憂慮黨對軍隊絕對領導的動搖，且內控機制的考驗將愈趨嚴峻。

江澤民執掌政權15年，清楚軍隊在不同環境下衍生的質變困擾，所以卸下軍委主席並在實施告別講演時，即表達出對解放軍未來發展的五點希望，前二點就指出：「軍隊始終堅定地聽黨的話、跟黨走、服從黨的指揮；永遠保持老紅軍的政治本色」。²⁰明確的將「中國共產黨」永續執政的使命傳承給胡錦濤，並慎重提醒要確保軍隊的「不變質」，這是共黨存續的惟一保證。中國大陸目前處於社會快速變化的關鍵時期，許多社會與經濟矛盾交集一起，不斷衝擊黨領導的合法性，且外在有西方勢力或民主運動人士主張的「軍隊非黨化、非政治化」企圖。²¹就解放軍言，軍事現代化建設正在朝向「打得贏」的目標邁進，²²冀望達成「打贏高技術條件下局部戰爭」的目標。但另一個「不變質」的目標，是一個長期、艱鉅的理想性願景，非一蹴可及，而且在未來的數年可能更趨嚴峻，這是胡溫體制責無旁貸的繼承與挑戰，亦是確保紅色江山所須面對與克服的難題。

¹⁸ 魯競，〈中共黨軍關係狀況分析〉，《中共研究》，29卷5期（1995年5月），頁39。

¹⁹ 〈中華人民共和國國防法〉，《人民日報》，1997年3月19日，版3。

²⁰ 〈江澤民與胡錦濤發表重要講話〉，《解放軍報》，2004年9月21日，版1。

²¹ 〈新形勢下加強我軍思想政治建設的重大舉措〉，《解放軍報》，2001年4月18日，版1。

²² 〈軍人道德規範〉，《解放軍報》，2001年10月26日，版1。

第二節 胡溫體制下軍事現代化的革新

中共從波灣戰爭中意識到戰爭型態變化的脈動並進行「中國特色的軍事變革」，雖然強調做法不能全部移植西方模式，但其方向仍無法跳脫世界潮流和趨勢。目前在建構軍隊「打贏高技術條件下局部戰爭」的政策下，軍隊建設方面，大體不外軍事理論、軍事技術、武器裝備、教育訓練等調整；另在軍隊忠誠度方面，強調與推動「三個代表」理論，以確保「打得贏」，並同時達到「不變質」的要求。雖然如此，領導階層亦十分關注，解放軍在許多軟硬體建設遠遠落後美國之後，同時也遠不及鄰邦日本、俄羅斯。近些年來，中共一些刊物較能坦誠敘述軍隊所產生的問題，並形容其處在一個「重重困難而難以改善的環境」。所以，對胡溫體制言，軍事現代化除了硬體裝備的投資外，仍有許多關鍵或癥結性的問題需要突破與革新，而這些問題的改善與否，將加速或延宕軍事現代化的期程。現就中共軍事現代化持續革新的重點列述如後。

壹、軍事理論的研創

軍事作戰的實際需求，是軍事理論發展的推動力，而軍事理論的突破與發展，常常解決了軍事發展面臨的難題。例如，解放軍提出「跨越式發展」的理論，其著眼就是根據歷史經驗與結果，在人力、資源有限的客觀條件下，不能再重蹈「超英趕美」、「大躍進」的錯誤，要跨越就一起上，如這樣就失去轉型的可能性。所以，產生了「有所為、有所不為」的軍事現代化指導，但其關鍵核心又不是僅「重點部隊」的現代化，更不是「幾件武器」的現代化，而是要全軍的現代化，而這就牽涉到各軍種及各層面間矛盾的合理協調，要理清「為」與「不為」的關係，就需要具有知識建構的軍事理論為其解套。²³中共為因應波灣戰爭以來，新軍事革命及美軍先進軍事技術的潛在威脅（尤其自科索沃戰爭後），解放軍決心利用現有工具與資源來強化信心與戰力；軍隊訓練根據現代化戰爭模式為想定，驗證其打贏高技術條件下局部戰爭的能力，並引進新的戰技與觀念。舉例來說，從 1980 年代「三打三防」到 1990 年「新三打三防」，²⁴再修正到 1996 年後的「三打四防」²⁵，不斷的軍事理論與作戰思想，從中發展新戰法來彌補自身劣勢；

²³ 劉毓清，《軍事思考與辨析》（北京：國防大學出版社，2001 年 8 月），頁 3。

²⁴ 「新三打三防」：打隱形飛機、打巡弋飛彈、打直昇機；防精準打擊、防電子作戰、防偵察監視。

²⁵ 「新三打四防」：打航空母艦、打隱形飛機、打巡弋飛彈；防精準打擊、防電子作戰、防偵察監視、防網路攻擊。

另一面對於先進且依賴資訊優勢的潛在軍事強權，亦積極利用其弱點研究相關軍事理論，歸納出軍隊在有限的時空與資源下，正確的建軍目標，並發揮對強敵以劣勝優的「不對稱作戰」嚇阻能力。

目前，解放軍就軍事變革的整體目標，理論研究成果的數量很多，且部分成爲中共現階段軍事發展的指南。主要以汲取美國進行的軍事變革，跳脫「機械化的軍事思維」，以資訊化爲主導，系統整合爲著眼，且發揮選擇、引進與心理三層面之後發優勢，以實踐跨越式發展。²⁶並以需求來牽引，堅持有針對性的發展，實施有效的策略，及避免「少走彎路」或「不走彎路」，確保走「高速路」和「無障礙」的變革。突出不對稱發展，以發展拳頭力量、威懾武器、研究資訊時代的人民戰爭作爲主要內容，以保持軍事威懾能力，堅持「你發展你的、我發展我的」方針，以對手擔心與害怕的項目進行研發。積極從重點中尋求理論的突破，因應太空戰場、網路戰場、數字化戰場及虛擬戰場之需求，以確實清楚「未來打什麼仗；仗要怎麼打；力量要怎麼建」。

貳、軍隊結構體制調整

軍隊的結構大小與數量多少，要視國家安全的需求和經濟供給能力。中共自建政後，自覺是處於一種不確定的安全環境中。基此考量，軍隊龐大的架構與員額一直是高居世界首位，雖從 1950 年起實施多次精簡員額，但受傳統戰爭思想的束縛，成效不彰。直到 1985 年鄧小平的百萬大裁軍徹底推動及完成，再歷經江澤民的 50 萬裁軍，三軍結構已發生歷史性的變化，部隊編成體制，指揮管理和保障機制日趨合理。2003 年 9 月江澤民宣佈再精簡員額 20 萬，這對加速軍隊現代化，促進「科技強軍」、「質量建軍」及「精兵之路」等方向，具有實質作用。但面對高技術的資訊化戰爭，裁減後的 230 萬兵力，規模架構仍屬龐然大物，不利於打贏現代化技術，特別是高技術條件下局部戰爭。

一、扁平化的指揮系統

就中共軍隊而言，雖經過多次精簡整編，但相較於西方先進國家，解放軍仍存在總體規模偏大、體制結構不夠科學，特別是機關臃腫、指揮層次過多、後勤部隊支援等問題，不調整改革難以適應高科技戰爭的需求。因此，期望通過

²⁶ 張赫，〈發揮後發優勢，實現跨越式發展〉，《解放軍報》，2002 年 12 月 17 日，版 17。

裁減員額來改革體制，使解放軍編制合理化、科學化，達成「精兵、合成、高效」的軍隊。接續的精簡與結構調整，逐漸減少中間指揮環節，縮短資訊流程，朝向「扁平網路式」指揮體制，以利集中統一指揮、管理及保障，²⁷將是中共現階段及未來持續推動縮小規模、健全結構、提高質量的發展目標。例如，近些年來國內外研究中共的軍事專家認為，中共正在討論擴大軍隊體制變革方案，並初定四項原則：（一）加強海空軍和導彈部隊，適當減少傳統陸軍部隊；（二）建立大分區作戰指揮部，取消按地域劃分的軍區制；（三）按照作戰需求重組部隊；（四）建立快速反應部隊，以適應國家安全考量的需要；節省下來的軍費將有助裝備更新和提高軍隊科技水準的速度，以適應新時期戰爭的要求。雖然，目前沒有明確跡象顯示，取消軍區制度，改由中央軍委會直接領導各集團軍，簡化指揮層流程，²⁸但可證明中共軍事體制變革的思想風潮，已逐漸跳脫僵化的窠臼。2004年9月29日胡錦濤出席全軍司令部機關建設會議時即強調：司令部機關是軍隊的指揮中樞和軍事領導機關，在作戰指揮和軍事建設中具有十分重要的作用；各級司令部機關要充分認清肩負的責任和使命，增強建設高素質、高效能的軍事領導機關的責任感和緊迫感，²⁹即是一例。

二、軍兵種結構調整

從現代戰爭的發展趨勢評估，解放軍軍種存在結構比例不合理，部隊類型不健全，技術兵種和專業部隊比重待提升等問題，除影響作戰任務外，且未能符合高技術條件下的戰爭需求。中共軍方在研究外國軍隊軍種比重時發現其海、空軍比重加大；例如，日本把陸上自衛隊中由18萬人裁減至15萬人，但海、空軍繼續保持現有水平；印度計畫21世紀海、空軍由目前的6萬和17萬增至10萬和20萬。現代化軍事建設呈現出，裁減陸軍，擴大海、空軍規模，並增加對海空軍建設的投入，³⁰是高科技戰爭發展的趨勢。從1980年中期到2002年中共兩次重大裁軍的特點，「多裁陸軍、少裁海空軍；多裁領導機關，少裁部隊；多裁一般部隊，少裁特種部隊」的原則，完成陸軍精簡18.6%，海軍精簡11.4%，空軍精簡12.6%，二砲精簡2.9%；³¹中共第10次裁軍至2005年結束，軍隊總額

²⁷ 陳梓龍，〈江澤民時期共軍現代化建設重點及影響評估〉，收錄《中共建政五十年—中國大陸面面觀》，中國大陸問題研究所 主編（臺北：正中書局有限公司，2001年1月），頁489。

²⁸ 王官德，〈從「裁軍五十萬」看共軍體制改革及其影響〉，《共黨問題研究》，第25卷第1期（1998年1月），48。

²⁹ 〈加強資訊化條件下司令機關建設〉，解放軍報，2004年9月29日，版1。

³⁰ 周小獻、田文明，《高技術條件下部隊建設指南》（北京：海潮出版社，2002年5月），頁141。

³¹ 北京青年報社、中國社會科學院 主編，《國情報告—中國現況白皮書》（臺北：遠觀出版社，

將降至 230 萬左右，而軍兵種比例的調整增加海、空軍、二砲力量與特種作戰能力的規模與比重，將是大勢所趨；陸軍總兵力雖然減少，但將突出重點部隊建設，特別是優先發展快反部隊及提升技術兵種的比例。

在中共跨世紀的領導體制下，21 世紀解放軍的革新將持續以美國對伊拉克、阿富汗戰爭所產生的「時代差」為鑑（一方是耳聰目明、另一方眼盲耳背，戰場幾乎是單向透明；一方是打得到，打得准對方、另一方是打不到，打不准對方；一方是作戰節奏快，擁有戰場主動權，另一方作戰節奏慢，處處被動³²），加速軍事現代化的步伐，由「龐大」向「精兵」的結構調整。

叁、建立新的作戰觀念

1949 年至 1970 年代末，中共的作戰觀念，仍是以大規模地面部隊為中心的「人民戰爭」思維，依賴傳統技術、效率不高的軍事結構；及數量龐大的解放軍與民兵，進行流水般的運動戰，實施「人海戰術」。進入 1980 年代中期後，世界性的軍事技術有不同以往的大幅度躍進，作戰速度和偵察範圍擴大了，這些變化向解放軍傳達了，保護中共政權的軍事打擊能力已產生「時代差」。基此趨勢，中共解放軍在邁向新的軍事變革路程，除吸取美軍挾其絕對的軍事優勢外，特別在分析資訊化的戰場經營、機動式的作戰平臺、精準打擊系統的整合，所形成的新作戰樣式等，並歸納出幾個要點：³³（一）資訊科技為新軍事變革之本質與核心；（二）遠程精準導引武器使用改變戰爭型態；（三）資訊化使得作戰空間加大、層面多元化；（四）非線性、非接觸之作戰型態使得作戰時間短促；（五）正視戰爭形態出現的新變化，在思想觀念上，要客觀的指導、實現革命性轉變。解放軍據此而提出在以資訊科技為主導下的新作戰觀：「聯合作戰」、「精確打擊」、「不對稱作戰」以及「快反作戰」等，做為 21 世紀軍事建設與因應新戰爭型態的追求目標。（解放軍 2002 年～2004 年開放軍事演習一覽表 4～2）

2003 年 1 月），頁 365。

³² 王保存，〈四大影響日益凸顯〉，《瞭望新聞週刊》，第 28 期（2003 年 7 月 14 日），20。

³³ 章沁生，〈資訊化戰爭—斷代性的飛躍〉，《解放軍報》，2003 年 4 月 9 日，版 9。

表 4~2：解放軍 2002 年~2004 年開放軍事演習一覽表

| 中共解放軍兩年來開放軍事演習 | | | | |
|----------------|------------------|---------------|-----------|---|
| 項次 | 演習代號 | 時間 | 地點 | 內容 |
| 1 | 鐵拳 2004 | 20040925 | 河南確山 | 檢驗機械化部隊在聯合作戰背景下山地作戰能力，東協、上海合作組織等 16 國，60 餘名軍事觀察員參與。 |
| 2 | 蛟龍 2004 兩棲登陸作戰演習 | 20040902 | 廣東汕尾 | 檢驗海軍陸戰隊訓練水平及綜合保障能力，法、德、英、墨西哥軍事觀察員及國防大學中外學員參與。 |
| 3 | 中印聯合登山訓練 | 20040828 | 西藏自治區普蘭縣 | 兩國邊防部隊首次在邊境舉行聯合登山訓練。 |
| 4 | 友誼 2004 | 20040806 | 新疆帕米爾高原邊境 | 中巴聯合反恐軍事演習，這是兩國首次反恐演習。 |
| 5 | 中英海軍聯合搜救演習 | 20040620 | 青島附近黃海海域 | 兩國海軍首次聯合演習，美、法、德等 15 國 15 名海軍武官參與觀摩。 |
| 6 | 中法海軍聯合演習 | 20040316 | 青島附近黃海海域 | 兩國海軍完成首次海上直昇機互降。 |
| 7 | 海豚 311 | 20031114 | 上海附近東海海域 | 中印海軍聯合搜救演習，這是解放軍首次與印度海軍進行非傳統安全領域的演習。 |
| 8 | 海豚 310 | 20031022 | 上海附近東海海域 | 中巴海軍聯合搜救演習，這是解放軍首次與外國海軍進行非傳統安全領域的演習。 |
| 9 | 北劍 0308 | 20030825 | 內蒙古朱和平 | 裝甲旅縱深突擊作戰演習，15 國 27 名軍事觀察員參與，這是解放軍首次開放最大的合同戰術訓練基地。 |
| 10 | 聯合 2003 | 20030806~0812 | 邊境 | 這是上海合作組織首次舉行多邊反恐軍事演習，中共、哈薩克斯坦、吉爾吉斯斯坦、俄羅斯、塔吉克斯坦 5 國部隊參與。 |
| 11 | 聯合反恐軍事合作演習 | 20021010~1011 | 中吉邊境 | 中共與吉爾吉斯斯坦聯合反恐演習，這是解放軍首次與外國舉行實兵演習。 |

資料來源：<http://www.people.com/GB/junshi/1076/2808301.html>；引自《大陸情勢》

（臺北：行政院大陸工作委員會，2004 年 10 月），頁

一、聯合作戰的觀念

「資訊流」無遠弗屆的傳輸功能，孕育「聯合作戰」觀念的產生。1993年後，中共的軍事作戰準備由應付一般條件下的局部戰爭，向打贏高技術條件下局部戰爭轉變。對於何謂「高技術戰爭」的問題，前中央軍委主席江澤民明確指出：「資訊化戰爭將成爲 21 世紀的主要戰爭型態，而高技術戰爭是以「資訊化」爲主要特徵；³⁴ 未來戰爭勝負的關鍵因素，已從物質流、能量流轉變爲資訊流。陸、海、空軍及二砲具備遠程兵力投射和精準打擊能力，藉由資訊的即時流通，獲取第一時間和空間的敵情，可實施時效性的精準打擊，使資訊轉化爲最有效的殺傷力，亦爲各軍兵種提供聯合作戰的致勝平臺。例如，二次美伊戰爭，美國陸海空軍的聯合欺騙、佯動和空中打擊，都在資訊流中綿密的、默契的展開聯合作戰，並獲得戰場的勝利。

基於資訊時代的到來，未來戰爭是平行與互爲配合的關係，聯合作戰的內涵是各軍兵種的聯合行動，陸、海、空及二砲是一體化，都是聯合作戰的重要組合，沒有誰主誰從、誰高誰底之分，而美軍戰場中的空地一體作戰等戰略戰術順利施爲，均是取決於軍兵種聯合作戰的成功。現階段中共「科技強軍」與「科技練兵」的建軍政策下，其主要內容以「對台作戰」及「強敵介入」爲想定主軸，強化軍兵種聯合作戰、跨區機動作戰等戰術戰法演練等，達成「打贏現代高技術條件下局部戰爭」之戰略目標。每年定期的「東山島」演習系列，是中共解決台灣問題「武嚇」的重頭戲，連續 8 年的東山島軍演除對台灣有心理層面的「造勢懾敵」意味外，主要是提高解放軍在高技術條件下聯合作戰的能力，並完善軍兵種聯合作戰的指揮機制與嫻熟度；隨著戰爭型態的演進，作戰講求聯合作戰，整體制勝的作戰觀，將是中共在致力武器更替之際，同時積極跟進與持續發展重點。

二、精確打擊的觀念

準確的用兵與打擊是現代化戰爭型態的另一特色與作戰觀。中共認爲在面臨機械化、半機械化的條件下，武器裝備的資訊化未能普及與整合，戰場資訊獲取、傳遞、使用等環節呈現出模糊性與不準確性，將使作戰指揮、分析、火力打擊、安全防護等難以達到精確性與及時性，必然在作戰中憑藉經驗支配人

³⁴ 〈2003 年的中國國防—中國特色軍事變革步伐加快〉，《解放軍報》，2004 年 1 月 2 日，網站：
http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2004/01/02/20040102001260_zgjs.html

員、裝備運用形成效益不彰與浪費。所以改變過去「概略作戰」的思想，樹立精確作戰的概念，使作戰確實由規模數量取勝的傳統觀念中走向質量效能型作戰轉變，重點在強化人員的資訊觀念，裝備資訊化的轉型，充分發揮高技術資訊裝備，力圖使作戰地區有關的戰場情況「透明」，為作戰指揮提供迅速準確的戰場資訊，以利部隊快速指揮，即時打擊。³⁵簡言之，透過科技的輔助，使戰場指揮在決策上變經驗決策為「經驗加上輔助」的決策，以先進的科技系統，進行決策輔助，使作戰決策內容更符合戰略意圖、戰場實景、統一指揮等要求。

三、不對稱作戰觀念

「不對稱」的作戰概念源起於美軍 1991 提出，並繼而在 1993 的「聯合作戰要綱」、1996 年「聯戰願景」、1997 年「四年期國防總檢」以及 1998 年「戰略評估」中均加以提及，³⁶明顯重視潛在敵人以不對稱的作戰方式對美國造成威脅。就此觀念，中共著名的戰略學家李際均曾為文表示「對處於劣勢的一方，硬性模仿對方的軍事體制編制和作戰方式，做狹路相逢之戰，鮮有不失敗的；我們必須在努力發展自己高技術兵器的同時，創造另外一種不對稱的作戰方式與作戰手段」。³⁷針對不同的威脅來源與對象，中共軍事研究機構已注重並積極探討不對稱作戰的理念，而就內涵則認為包括「以強擊弱」及「以弱擊強」兩部分。就具體的作戰層次言，在「打贏高技術條件下的局部戰爭」的指導，及「科技強軍」、「質量建軍」的建軍方針下，提升武器裝備現代化，將可仿效美國自科索沃戰爭以來一連串對付軍備弱勢國家的不對稱作戰；而相對的，加強武器裝備現代化的另一層含意則是針對未來與美國這類軍事強國衝突，進行的不對稱作戰，其目的不在與美國進行全方面的軍事競爭，而在於研發各類的所謂「殺手鐮」武器，針對美軍的弱點給予致命的攻擊，以癱瘓美軍戰力。³⁸而中共此一「不對稱作戰」構想與觀念，具有「以劣勝優的思想、技術不足謀略補、劣中求優、以長擊短」³⁹的特色，未來將可能是台海軍事危機的主要戰略構想與戰術作為的指導。

四、快反作戰的趨勢

³⁵ 劉亞永，〈建立新作戰觀〉，《解放軍報》，2004 年 8 月 31 日，版 6。

³⁶ 王高成，〈中共不對稱作戰與台灣安全〉，國防戰略與台海安全研討會，國立中興大學全球和平與戰略研究中心主辦，2003 年 11 月 28 日，頁 1。

³⁷ 李際均，〈對「孫子兵法」文化遺產與跨世紀國際安全的幾點思考〉，《軍事歷史研究》，第 1 期（1999 年 1 月），頁 146-148。

³⁸ 王高成，前揭文，頁 7。

³⁹ 王明鋒、陳鋒，〈打贏高技術局部戰爭〉（北京：軍事誼文，1997 年），頁 342-346。

解放軍當前積極推動軍事現代化，除海空軍與二砲外，快反部隊的建立，亦是軍力發展重點。⁴⁰中共為因應區域武裝衝突的不可預測性，強化軍隊的快速部署、機動、打擊能力，早於 1984 年即在蘭州、南京、廣州與武漢等地區成立小型的快速反應（或稱拳頭部隊）。⁴¹自 1990 年代初期起，在提升軍隊「質」的重要政策下，進行一連串的軍事變革，並在國家戰略武力的用兵哲學考量上，以「選鋒」方式，網羅全軍年輕官士兵，建立一支採「分散部署、集中動員」，屬國家戰略體系的快反部隊。一旦全國進入戰爭或局部戰爭（對台戰役）的狀態，分散部署於全國各地的快反部隊，將可在 72 小時之內將至少百分之 50% 的現有兵力投送至作戰地區。⁴²事實上，解放軍的快反部隊並不是只限於地面部隊，海空軍也相繼以陸戰隊或空降軍組建。換言之，這些號稱「鐵軍」或「拳頭」的部隊，可說是 21 世紀中共建立的快速應變武力，戰鬥力比一般解放軍戰力強；基本上包括各軍委會或各軍區直屬的快反部隊、空降兵、陸戰隊等，其兵力約達 20 萬左右，⁴³其功能包括執行特別任務，也可能是因應變化難測的台灣情勢，可以預判在未來犯台戰爭中，快速反應部隊勢必擔任先發的重要角色，但快速反應部隊面臨最大的問題在於運輸能力。

肆、裝備跨越式的推進

中共認為自身武器裝備的發展，須從國情、軍情及武器裝備建設的需求出發，不能完全仿效國外高投資的模式，也不能仿效部分國家「買來主義」的模式。雖然軍備發展之路，循序漸進、由低到高，是武器裝備發展的常規，但軍事裝備與外國相較有「時代差」的問題時，在一定條件下實現跨越式發展也不失為是最佳選擇，亦可在較短時間內將屬技術性高的裝備，拉近與先進國家的距離。中共軍事裝備跨越式發展的重點建設與投入，具下列特點，一是武器裝備設計要與最新技術接軌；二是摒棄在後追趕，要另僻蹊徑；三是研改並重，堅持兩條腿走路。⁴⁴目前，軍事大國不斷提高自己軍事實力，加快武器裝備的性能提升或換代，美軍第一代裝備已完全淘汰，第三代的比例，海軍 90% 以上、陸軍 52%，

⁴⁰ 國防報告書編纂委員會，《中華民國 91 年國防報告書》（臺北：國防部，2002 年 7 月），頁 38。

⁴¹ Paul H.B. Goldwin, "From Continent to periphery: PLA Doctrine, Strategy and Capabilities Towards 2000," *The China Quarterly*, NO.146, June 1996, pp.469-471.

⁴² 陳東龍，《新世代解放軍》（臺北：黎明文化事業股份有限公司，2003 年 4 月），頁 63-64。

⁴³ 陳東龍，前揭書，頁 73。

⁴⁴ 荀振江、耿海軍，〈探索有中國特色的軍隊武器發展之路〉，《中國軍事科學》，第 3 期（2002 年 7 月 14 日），20。

第四、五代也在積極發展，在未來幾年主戰裝備將達成資訊化。⁴⁵因此，在跨越式的思維下，中共軍隊裝備發展的方式，將不須歷經先進國家裝備由機械化向資訊化轉型中遇到的不成熟階段，而採直接跨越的策略。換言之，中共對優先發展的裝備將規劃從第一、二代直接跨越到第三代或第四代的目標前進。（中共自國外引進武器與技術表 4~3）

表 4~3：中共自國外引進武器與技術

| 已引進或使用中之武器與技術 | 引進中之武器與技術 | 有興趣引進之武器與技術 |
|----------------------------|-----------------------|--|
| IRBM MAZ 垂直發射技術(俄) | A-50 AWACS (俄) | 衛星 (ASAT) 技術 |
| 早期預警語信號 (EW/SIGINT) 設備 (俄) | Moskit 空對地飛彈 (俄) | 高能雷射 (以或美) |
| S-300 防空系統 (俄) | APR-3E 反潛魚雷 (俄) | Kh-65SE 巡弋飛彈 (俄) |
| SU-27 戰機 (俄) | Shmel 油氣彈 (俄) | Yakhont 反潛飛彈 (俄) |
| SU-27 戰機裝配設備 (俄) | SS-18,SS-20 彈道飛彈技術(俄) | 全球衛星定位技術 (俄) |
| SU-30 戰機 (俄) | RADAG 技術 | S-300 V SAM/ATBM 反彈道飛彈技術 (俄) |
| AA-10 空對空飛彈 (俄) | Delilah 巡弋飛彈技術(以色列) | GEC-Marconi Argus 空中預警指管系統 (AWACS) (英) |
| AA-11 空對空飛彈 (俄) | | IL-78 空中加油機 (俄) |
| AA-12 空對空飛彈 (俄) | | Python 4 空對空飛彈 (以色列) |
| Python 3 空對空飛彈 (以色列) | | 航母 (法) |
| Kh-31 空對艦飛彈 (俄) | | 電磁脈衝武器 (俄或美) |
| Lavi 戰機技術 (俄) | | |
| IL-76 運輸機 (俄) | | |
| 現代級驅逐艦 (俄) | | |
| SA-N-7/12 艦隊空飛彈 (俄) | | |
| SS-N-22 艦隊艦飛彈 (俄) | | |
| KA-27/28ASW 直昇機 (俄) | | |
| 基洛級潛艦 (俄) | | |
| Mi-8/17 直昇機 (俄) | | |
| Ecureuil 飛彈 (美、法) | | |
| Black Hawk 直昇機 (美) | | |
| SA-15 地對空飛彈 (俄) | | |

資料來源：Richard D. Fisher, “Foreign Arms Acquisition and PLA Modernization,”

⁴⁵ 吳玉金，〈正確處理我軍裝備建設四大關係〉，《瞭解新聞週刊》，第 28 期（2003 年 7 月 14 日），頁 20。

in James R. Lilley and David Shambaugh (eds), *China's Military Faces the Future* (Washington: M.E. Sharp, 1999), p.87; Robert Sae-Liu, "Su-30MK Purchase on Chinese Agenda," *Jane's Defence Weekly*, 11 August 1999, p.12; William C. Triplett II, "Potential Applications of PLA Information Warfare Capabilities to Critical Infrastructures," in Susan M. Puska (ed.), *People's Liberation Army after Next* (Carlisle, Strategic Studies Institute, US Army College, 2000), p.85; US DoD, *Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China 2003* (Washington, DC: US DoD, 2003).

一、資訊化帶動機械化

中共軍事科學院王保存將軍指出：要儘快趕上美國等西方發達國家的軍隊，應注意兩點：⁴⁶一是在開始時以機械化建設為主，資訊化建設為輔，隨著時間的推移，逐漸加大資訊化建設的力度，縮小機械化建設的範圍，最後過渡到以資訊化建設為主；二是以資訊化帶動機械化，表現在裝備建設上就是強化武器裝備火力和機動力的同時，重點要強化其資訊科技軟體建設，提高其打擊精準度、可控性和與其他武器系統的互聯、互通、互操作性。也就是說在武器裝備發展上，開發資訊化武器系統，是裝備跨越式發展的核心關鍵。因此之故，就解放軍裝備的跨越式發展趨勢言，可區分兩個變革思維，新一代研發或量產的陸海空裝備都含括電子、制導、隱形、智慧等技術，是目前處於世界較先進的技術範疇；例如，中共最先進的 99 式戰車，除先進的火控系統、新的複合裝甲外，並配置 GPS 導航儀。⁴⁷其次，對現成武器的性能提升不遺餘力（中共亦稱『貼花式』改進法⁴⁸），例如，空軍居多數現役戰機，強化搜索、武器和電戰能力，並以資料鏈結來強化舊型戰機戰力。

二、有所為與有所不為

香港《瞭解週刊》報導，中共前軍委主席江澤民視導海軍時強調：「中國不能同發達國家比國防投入，必須走一條經費投入比較少而效益比較高，具有

⁴⁶ 〈解放軍急起直追大變革〉，2004 年 8 月 23 日，鳳凰新聞網：<http://www.phoenixtv.com/home/news/review/200308/23/100030.html>

⁴⁷ Sheau Chiou, 〈解放軍主戰車型號簡介〉，《尖端科技》，第 227 期（2003 年 7 月），頁 23。

⁴⁸ 「貼花式」：是指以原有武器裝備的“物質結構”為基礎，通過局部的高新技術改造，在電子技術方面乃至整個武器系統實現質的飛躍，使其資訊獲取能力、資訊處理能力、資訊控制能力和火力打擊能力等，有較大幅度的躍升。請參閱 賈鳳山，〈“貼花式”〉，《解放軍報》，2004 年 2 月 26 日，版 2。

中國特色的國防和軍隊現代化的路子 必須堅持「有所為、有所不為」。⁴⁹在中共仍持續面臨國家主權與領土完整的考驗，且軍事武器裝備處於相對落後的困境，在「有所為、有所不為」的建軍政策中，裝備的跨越式發展重點有三：一是準確掌握科技發展的趨勢，重視整合各種軍事資源，盡可能謀求高點起步、快速發展；二是集中力量，突出建設重點；三是堅持以我為主。中共軍事學者認為，以解放軍現有裝備與打贏高技術局部戰爭要求，還有較大差距，且有「一低五少」的特色，即：武器裝備資訊化程度低、高性能武器裝備少，進攻性武器少，精確導引武器少，偵察、預警、指揮、控制手段少，電子裝備少。⁵⁰因此，在台灣問題僵局未見改善，美日強權介入日趨清晰，面對未來打一場「高技術條件下的局部戰爭」的可能性增高，在「有所為、有所不為」的戰略規劃下，將在國內外先進技術合作下，裝備的跨越式推進將以資訊技術為主導，強化潛艦、反潛、反艦、先進戰機、C4ISR、防空系統、太空權、彈道與巡弋飛彈為優先與持續發展的重點；另包括雷射武器、電磁脈衝彈等「殺手鐮」武器研製也是針對性的發展項目。

伍、資訊戰能量的建構

中共資訊戰研究專家沈偉光指出：「**資訊戰與傳統戰爭有一個共同之處，就是掌握關鍵性武器，就像原子彈那樣，掌握它的國家就具有『第一次打擊』和『第二次報復』的能力**」，⁵¹資訊戰也一樣，在進攻與防護上都有許多關鍵技術。波灣戰爭後有關「資訊戰爭」、「數位化戰爭」的相關研究論著受到中共的重視與廣泛的研究，並提出「**資訊化戰爭**⁵²」具有三大特點：傳統戰爭的界限被超越甚至被打破；作戰效能具有次核戰爭的威力；太空將成為新的重要戰場。⁵³換句話說，以資訊為核心的高技術局部戰爭，已將戰場空間延伸到陸、海、空、天（太空）、電（電戰）五位一體的打擊及涵蓋網路的六度空間戰場。為因應此一科技

⁴⁹ 正宏，〈打造中國強大海軍〉，《瞭望週刊》，第30期（2004年7月26日），頁36。

⁵⁰ 張四望，〈以打贏信息化戰爭為牽引—拉動軍隊建設跨越式發展〉，收錄《軍事思考與辨析》張毓清 主編（北京：國防大學出版社，2001年7月），頁55。

⁵¹ 沈偉光，《新戰爭論》（北京：人民出版社，1997年6月），頁5。

⁵² 中共資訊戰、資訊作戰和資訊化戰爭，是三個既相互關聯，又有區別的新概念。資訊戰是爭奪資訊的獲取權、控制權和使用權；資訊作戰則是資訊戰的具體作戰行動，是敵我雙方爭奪「制資訊權」，而採取的一系列對抗行動，按照雙方對抗力量或對抗領域，資訊作戰可分為電子戰、心理戰、網絡戰、情報戰、駭客戰等多種具體作戰形式；資訊化戰爭，是以資訊技術支配整個高技術武器裝備體系，以資訊攻防為主要作戰方式；歸納上述分析，資訊戰是資訊化戰爭的核心，資訊作戰是資訊戰在戰場上的具體表現；薛國安、王海，《世界新軍事變革熱點問題解答》（北京：解放軍出版社，2004年1月），頁139-140。

⁵³ 張芩，〈信息戰特點初現〉，《瞭望新聞週刊》，第28期（2003年7月14日），頁15。

發展趨勢，各國掀起資訊作戰的研究熱潮，深恐輸在起跑點上，而失去軍事上的競爭優勢，中共自然也不例外，前軍委主席江澤民即提出資訊戰是中共軍事變革的核心，舉凡其建軍構想、組織體制、武器裝備、戰術戰法，莫不圍繞資訊的範疇而加因應與變革。資訊化戰爭的到來，資訊化能量的建構是項即耗時又須龐大經費挹注的工程，但又不得不儘速的發展，因為它是科技戰爭的致勝關鍵。

一、軍民相容的政策

中共國防科技除本身致力於能力的提升外，另透過三個管道攫取先進科技，一是直接引進國外軍事科技；其次，向國外軍火市場採購零組件；三是借重大陸公民營企業科技能力。⁵⁴中共以民間產業為基礎，發展軍事科技所具備的能力，最具體而有成效首推 1986 年 3 月 3 日接受科學家的建議，制定了「高技術研究發展計畫（863 計畫）綱要」，選擇以生物技術、航太技術、資訊技術、雷射技術、自動化技術、能源技術和新材料技術等 7 個領域作為高技術研究的重點；且力爭達到下列目標，即掌握國際水準，縮小同國外差距、培養科技人材、帶動相關科技進步、為國防科技奠定較先進的技術基礎。⁵⁵1993 年通信技術作為一個主題列入「863 計畫」，1996 年將「海洋高技術」作為此計畫的第八個研究領域。「863 計畫」雖然是屬於民用的高技術發展計畫，但是對中共軍事科技領域的影響極具價值與貢獻。中共空軍指揮學院教授蘇恩澤便指出：「863 計畫，雖然是一個民用高技術發展計畫，但它對軍事高技術的迅速進步和武器裝備戰鬥力的提升，具有積極意義。它如同一個助推器，開創軍事高技術發展的新時期」。⁵⁶這種觀點在 1990 年代後的幾場以資訊為主導的科技戰爭中，使得「863 計畫」進一步置重點在於光電軟硬體技術，資訊處理技術，通信技術和資訊安全技術四個主題；對 21 世紀中共資訊作戰能力的提升與建構，公民營研究機關的科技能力交流與協助將持續提出具體貢獻。

二、軍事用途的突破

⁵⁴ 羅傑·克裏夫 (Roger Cliff)，《中共商用科技的軍事潛力》，謝豐安 譯（臺北：國防部史政編譯局，2001 年 8 月），頁 7。

⁵⁵ 林勤經，〈中共積極進行資訊戰發展研究〉，《中共研究》，第 36 卷第 11 期（2002 年 11 月），頁 59-60。

⁵⁶ 蘇恩澤，〈863 與軍隊現代化〉，《解放軍報》，2001 年 2 月 28 日，版 9。

解放軍資訊戰發展的趨勢，以電子戰為核心，在軟體建設上建構全軍自動化指揮系統與電子對抗系統，及強化指揮、管制、通信、情報與戰場監偵能力。⁵⁷在硬體建設上，中共截至 2001 年底研製並發射 66 顆不同類型人造衛星，目前已初步形成四個衛星系列：⁵⁸「尖兵」、「東方紅」、「風雲」、「實踐」科學探測與技術試驗衛星系列。而在近兩年內，發射即時傳輸照相偵察衛星、導航定位衛星（北斗）系列及小衛星系列。中共發展衛星科技的目標除了通信外，就是偵察，先後發射 17 顆返回式偵察衛星，主要分 FSW-0、FSW-1、FSW-2 三種類型，目前最新研發的 FSW-3 型，其解析度高達 1 公尺。⁵⁹另由中共自行研製「尖兵三號」（對外宣稱「資源 2 號」科研衛星，至 2004 年 11 月已發射 3 顆此型衛星），依據美國華盛頓時報引述國防部情報官員談話，這枚高解析度的成像偵察衛星，除能為導彈提供資料，以攻擊駐日和其他基地美軍重要軍事設施外，亦能作為攻擊台灣所動用的導彈和戰機提供戰場圖像支援，解析度為 2.7 公尺，係利用巴西先進數位元影像傳輸以配合孔徑雷達技術，直接向地面接收站提供線上、即時、同步高畫質影像；據傳聞，更先進的尖兵四號已在研究。⁶⁰

雖然，大陸衛星導航定位應用近年來發展迅速，但是絕大多數軍民應用範疇都是建立在美國 GPS 之上。一旦發生戰爭，美國關閉 GPS 或加大民用碼誤差，對中共而言後果不堪設想，⁶¹必須未雨綢繆發展自主的衛星導航定位系統，現正積極與歐盟建立「伽利略衛星導航系統」合作協定，屆時將可能打破美國 GPS 壟斷地位，包括搶奪美國 GPS 包括通訊、定位、探礦及自主導航系統 50% 的市場，並有助建立自己的地面反衛星系統與軌道攻擊平臺，發展戰略武器對付太空武器等能力。⁶²目前大陸「北斗衛星導航定位⁶³」系統（目前只有 3 顆，預判

⁵⁷ 國防報告書編纂委員會，前揭書，頁 49-50。

⁵⁸ 「尖兵」返回式偵察衛星系列、「東方紅」通信廣播衛星系列、「風雲」氣象衛星系列和「實踐」科學探測與技術試驗衛星系列。

⁵⁹ 林勤經，前揭文，頁 61。

⁶⁰ 鍾堅，〈中共航太計畫與軍事用途〉，《共黨問題研究》，第 5 卷第 28 期（2002 年 5 月），頁 4。

⁶¹ 忠頻，〈反制中共北斗衛星導航系統〉，《全球防衛雜誌》，（2003 年 10 月）第 230 期，頁 88。

⁶² 〈中歐太空合作觸怒美國〉，《聯合報》，2004 年 10 月 26 日，版 13。

⁶³ 北斗衛星導航系統：2003 年 5 月 25 日第三顆北斗 1C 號衛星發射升空，中共宣稱它已建立了一個由三顆導航衛星組成的衛星體系。前二顆分別於 2000 年 10 月 31 日（北斗 1A）、12 月 21 日（北斗 1B）發射升空。「北斗」衛星系統與美國的全球衛星系統（GPS/NAVSTAR）、俄羅斯的全球導航衛星系統（GLONASS）及歐洲計畫中的「伽利略」系統有相當區別；它是由三顆地球同步軌道衛星組成，覆蓋範圍只能以地區為基礎，目前尚不具備全球覆蓋能力，「北斗衛星系統」的精度並不能滿足絕大多數的軍事用途。然而，中共很有可能繼續發射衛星以充實目前的星座數量，來獲取可接受的精度。請詳閱 傑佛瑞·費登(Geoffrey Forden)〈中國特色的 GPS 系統北斗衛星的戰略運用〉，新浪網：<http://jczs.sina.com.cn/2004-11-13/0941242752.html>。

2010 會有數十顆)，配署在戰轟機及潛艇上的中長程巡弋飛彈、無人偵察及攻擊飛機、非核子電磁脈衝炸彈等，將會發揮點穴戰力——精準打擊、首戰決勝、癱瘓神經而不傷大體；⁶⁴而在地面上的彈道飛彈機動發射車、自走砲與多管火箭等武器載具發射位置的快速定位亦可獲得解決，這些將是資訊戰力持續發展的首選目標。（各國歷年發射軍民人造衛星統計表 4~4）

表 4~4：各國歷年發射軍民人造衛星統計表

| 世界主要國家歷年發射軍民人造衛星統計表（至 2001.12.31 止） | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----|-------|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 年 度 | 美 國 | 俄 羅 斯 | 中 共 | 歐洲太空總署 | 法 國 | 印 度 | 以色列 | 日 本 | 英 國 |
| 1957 | | 2 | | | | | | | |
| 1958 | 7 | 1 | | | | | | | |
| 1959 | 11 | 3 | | | | | | | |
| 1960 | 16 | 3 | | | | | | | |
| 1961 | 29 | 6 | | | | | | | |
| 1962 | 52 | 20 | | | | | | | |
| 1963 | 38 | 17 | | | | | | | |
| 1964 | 57 | 30 | | | | | | | |
| 1965 | 63 | 48 | | | 1 | | | | |
| 1966 | 73 | 44 | | | 1 | | | | |
| 1967 | 58 | 66 | | | 2 | | | | |
| 1968 | 45 | 74 | | | | | | | |
| 1969 | 40 | 70 | | | | | | | |
| 1970 | 29 | 81 | 1 | | 2 | | | 1 | |
| 1971 | 32 | 83 | 1 | | 1 | | | 2 | 1 |
| 1972 | 31 | 74 | | | | | | 1 | |
| 1973 | 23 | 86 | | | | | | | |
| 1974 | 24 | 81 | | | | | | 1 | |
| 1975 | 28 | 89 | 3 | | 3 | | | 2 | |
| 1976 | 26 | 99 | 2 | | | | | 1 | |
| 1977 | 24 | 98 | | | | | | 2 | |
| 1978 | 32 | 88 | 1 | | | | | 3 | |
| 1979 | 16 | 87 | | 1 | | | | 2 | |
| 1980 | 13 | 89 | | | | 1 | | 2 | |
| 1981 | 18 | 98 | 1 | 2 | | 1 | | 3 | |
| 1982 | 18 | 101 | 1 | | | | | 1 | |
| 1983 | 22 | 98 | 1 | 2 | | 1 | | 3 | |
| 1984 | 22 | 97 | 3 | 4 | | | | 3 | |
| 1985 | 17 | 98 | 1 | 3 | | | | 2 | |
| 1986 | 6 | 91 | 2 | 2 | | | | 2 | |
| 1987 | 8 | 95 | 2 | 2 | | | | 3 | |
| 1988 | 12 | 90 | 4 | 7 | | | 1 | 2 | |
| 1989 | 18 | 74 | | 7 | | | | 2 | |
| 1990 | 27 | 75 | 5 | 5 | | | 1 | 3 | |
| 1991 | 18 | 59 | 1 | 8 | | | | 2 | |

⁶⁴ 林中斌，〈點穴戰是共軍新選項〉，《中國時報》，2004 年 8 月 30 日，A15。

| | | | | | | | | | |
|------|-------|-------|----|-----|----|----|---|----|---|
| 1992 | 28 | 54 | 4 | 7 | | 1 | | 1 | |
| 1993 | 23 | 47 | 1 | 7 | | | | 1 | |
| 1994 | 26 | 48 | 5 | 6 | | 2 | | 2 | |
| 1995 | 27 | 32 | 2 | 11 | | | 1 | 1 | |
| 1996 | 33 | 25 | 3 | 10 | | 1 | | 1 | |
| 1997 | 37 | 28 | 6 | 12 | | 1 | | 2 | |
| 1998 | 34 | 24 | 6 | 11 | | | | 2 | |
| 1999 | 30 | 28 | 4 | 10 | | 1 | | | |
| 2000 | 28 | 35 | 5 | 12 | | | | | |
| 2001 | 21 | 25 | 1 | 8 | | 2 | | 1 | |
| 總計 | 1,240 | 2,661 | 66 | 137 | 10 | 11 | 3 | 54 | 1 |

資料來源：Mehuron, Tamar, A., “2002 Space Almanac”, Air Force Magazine, 2002, pp.36、44。

陸、軍隊高素質人才培養

溯自毛澤東時期就指出：「武器是戰爭的重要因素，但不是決定因素，決定的因素是人不是物」。⁶⁵鄧小平也說：「我們要實現現代化，關鍵是科學技術要能上去，發展科學技術，不抓教育不行，靠空講不能實現現代化，必須有知識，有人才」。⁶⁶多年來，中共明確瞭解人是一切實踐活動的主體，是所擁有事業成敗的決定因素，國防現代化更是如此。換言之，人是戰爭的主體，具有高素質的軍事人才是現代化、科技化戰爭的決定因素。但人才的養成與軍隊素質驟然提升，不是一蹴可幾的。為實現軍事現代化跨越式發展，加速推進中國特色軍事變革，現階段軍事人才與軍隊現代化建設的實際需求，仍有相當的距離，江澤民任內就多次提出：「人才培養要先行」、「人才是第一資源」。2003年9月7日中共根據世界軍事變革的發展趨勢，及各國軍隊把培養新型軍事人才作為軍事變革的根本，制定了《實施軍隊人才戰略工程規劃》，對幹部的挑選任用、培養制度、教育管理和人才的吸引保留等有一明確的發展政策。

一、培養的目標與重點

解放軍《實施軍隊人才戰略工程規劃》因應建設資訊化軍隊、打贏資訊化戰爭的需要，並對未來 10~20 年人才建設應達到的數量規模、知識結構、複合素質等提出了目標與要求，區分二個階段目標：「第一階段，2010 年前主要是打好基礎、理順關係，力爭使人才隊伍狀況明顯改觀；第二階段，2020 年前主

⁶⁵ 毛澤東，《毛澤東選集》（北京：人民出版社，1997年6月），頁5。

⁶⁶ 潘瑞吉，《鄧小平新時期軍隊建設》（北京：紅旗出版社，1993年），頁160。

要是加快發展、整體推進，實現人才建設大幅提升」。⁶⁷而人才的建設重點，則依照「打得贏、不變質」的指導，以「兩個武裝」與「五支隊伍」為主軸。一個「武裝」是用江澤民「三個代表」武裝官兵思想，使軍隊「不變質」（堅持共黨絕對領導下的人民軍隊性質）；另一個「武裝」是用現代化科學文化知識武裝官兵頭腦，以期在未來高技術戰爭中能夠「打得贏」。⁶⁸其次，在強化「五支隊伍」方面，以培養人才、提高素質為核心，建設高素質指揮軍官隊伍、參謀隊伍、科學家隊伍、技術專家隊伍和士官隊伍為重點，⁶⁹其要求是：（一）指揮軍官隊伍，必須具有戰略眼光和思想，能把握世界軍事發展趨勢和指揮資訊化戰爭與資訊化軍隊建設的能力；（二）參謀隊伍，必須具有較高科學文化和全面的軍事素質，具備在資訊化條件下為軍隊建設和作戰問題出謀劃策的能力；（三）科學家隊伍，必須具有很高的學術水準，具備站在科學前端，組織謀劃武器裝備的創新發展和國防關鍵技術的能力；（四）技術專家隊伍，必須具精通高新武器裝備性能的各種學科知識，能迅速排除各種故障，解決複雜難題的能力；（五）士官隊伍，必須具備專業知識基礎，具備熟練掌握和靈活運用手中各種武器的能力。⁷⁰

「五支隊伍」建設的理想規劃，是中共軍事人才戰略工程的願景，依據這個人才建設重點，符合其《實施軍隊人才戰略工程規劃》的階段與期程，可能需要數年至數十年的時間，中共軍隊素質的整體提升與人才的多元化，始有明顯的成效。

二、培養的機制與措施

為了加速「人才戰略工程」培養機制，落實指揮官、參謀、科學家、技術家和士官等五支隊伍的精英養成教育，目前做法與管道有三：

（一）強化軍事院校教育功能：目前，中共軍事院校已建立了軍官初、中、高三級培訓體制和專業技術軍官中、大專、本科、碩士研究生和博士研究生五個培養體系。根據人才戰略工程建設需要，軍隊院校將大幅度降低大專招生數量，取消中專學歷教育，到 2004 年軍隊院校生幹部學歷教育基本實現本科化，並逐步減少，加強研究生學歷教育比重，到 2005 年研究生在校生將到二萬人左

⁶⁷ 〈中央軍委頒發－實施軍隊人才戰略工程規劃〉，《解放軍報》，2003 年 09 月 08 日，版 1。

⁶⁸ 天山，〈中國軍隊「人才戰略工程」揭密〉，《鏡報月刊》，第 323 期（2003 年 8 月 14 日），頁 49。

⁶⁹ 〈軍隊現代化建設的戰略舉措〉，《解放軍報》，2003 年 09 月 08 日，版 1。

⁷⁰ 溫熙森，〈培養高素質新型軍事人才〉，《解放軍報》，2003 年 6 月 17 日，版 6。

右。⁷¹其次，加強高科技知識學習的比重，朝「專業導向」發展，碩博士專業主要有四類，第一類是軍事戰略、軍兵種戰役、作戰指揮、軍隊政治、後勤指揮等；第二類是通信、導彈、雷達、電子、航太、航海、計算機等理工類學科等；第三類是醫學類學科專業；第四類是哲學、政治學、經濟學、法學、文學等學科等。⁷²除第一類外，均開放對外招生。

(二) 加強部隊現職幹部訓練：為加強各級幹部特別是高、中級幹部在職學習和培訓，重點學習以資訊技術為主要內容的高科技知識化，包括作戰思想、作戰理論、熟悉裝備。⁷³另遴選具發展潛力之部隊現職幹部，進行部隊現職幹部進行機關、院校、軍兵種間交叉培訓和雙向代職。包括：1. 軍政幹部交流，一線部隊和後勤部隊幹部，機關和基層部隊幹部；2. 大範圍交流任職，從連營團到師軍級幹部，實施大範圍交流任職；機關、基層也實行跨區、多崗位交流鍛煉。3. 不同軍種、不同兵種、同崗位幹部交流任職或代職。⁷⁴這些交流機制有助於各級幹部在未來指揮與協調上的嫻熟。

(三) 採「超常措施」的培養方式：依據 2000 年 6 月頒發之《關於建立依託普通高等教育培養軍隊幹部制度的決定》，擴大與地方高校簽訂合作培養協議，提供各種優惠與福利，招收國防生、或在校中選拔培養、接收普通高校畢業生等，目前已有 90 餘所，包括北京大學、清華大學等校，承擔軍隊培養幹部的任務。⁷⁵2002 年起再提出《高層次人才強軍計劃》，委由 30 多所著名大學培養科技類研究生，當年招生 1600 人。其次，辦理非軍事人員招募，採特招、聘用和引智三方面提出人才辦法，在特招上，重點解決高層次人才、作戰部隊和邊遠艱苦地區部隊急需人才引進困難問題；在聘用上，通過建立非現役文職人員制度，聘用地方人才到軍隊工作或到保密要求較不高的部門，參與軍事科研和相應技術研究；在智力引進上，採取聘用國內外專家到軍隊講學，開展學術交流，提供技術諮詢等，達到「不求所有，但求所用」的目的。⁷⁶

⁷¹ 天山，前揭文，頁 50。

⁷² 吳恆宇〈當前中共軍隊院校研究生的人才培育工作〉，《復興崗學報》，第 80 期（2004 年 6 月），頁 53。

⁷³ 〈中國軍隊用超常措施培養軍事人才〉，華夏經緯網：<http://www.huaxia.com/20040401/com/20040401/00190766.html>。

⁷⁴ 大陸問題研究社，《2004 年中共年報》（臺北：大陸問題研究社 2004 年 6 月），頁（4）21。

⁷⁵ 《2004 年中國的國防白皮書》（北京：中華人民共和國國務院，2004 年 12 月 27 日），頁 12。

⁷⁶ 〈中國軍隊超常措施引才將建非現役文職人員制度〉，中新網：<http://www.chinanews.com.cn/taiwan.shtml>

再者，軍中內部亦鼓勵師、旅、團級幹部攻讀或在職申請碩、博士學位；⁷⁷2003年3月，解放軍總參謀部和教育部聯合啓動了進行軍士官遠端教育的「八一工程」，這個遠端教育共開設法律、電腦與軍事應用等本科和大、中專9個專業等10個職業資格培訓專案。截至目前，已在部隊建立教學站點近500個，學員近5萬多人，其中6000多人獲得教育部電子註冊的中央電大學歷證書；另隨著專用衛星頻道的啓用，駐守在西、南沙群島上的中共官兵可以通過遠端教育網路接受中央電大成人教育⁷⁸（等同台灣空中大學的性質）。此外，幹部選送出國留學或受訓比例也逐年增加，1998年至2004年約有上千名的軍官至22個國家留學，現已有數百人返回單位。⁷⁹

三、人才選用的願景

著名的中共科學家錢學森就曾建言，未來的軍長、司令為博士、師長為碩士、團長為學士，當時這一設想被稱為「神話」。⁸⁰中共國防大學副教育長庫桂生：「目前我軍擁有碩博士比例不足2%，而且主要是軍事學方面的，科學素質的差距，成為推進中國特色軍事變革的瓶頸因素」，⁸¹就學士言，印度、波蘭軍官90%以上是學士，中共軍官比例只有7分之1，差距十分明顯。因此，就「五支隊伍」建設的構想，士官的選用願景趨勢：下士—中專、中士—大專、上士—大學本科畢業；其他四支隊伍（指揮軍官、參謀軍官、科學家、技術專家），都以大學本科畢業為基礎，進而發展到「校官碩士、將官博士」的學歷。⁸²為了這個願景，解放軍各軍事院校的培訓重點轉向提升研究生的比例外，並採超常措施，鼓勵師、旅、團級軍官攻讀或在職申請碩、博士學位等積極作為，期加快幹部素質的轉型。（解放軍軍事院校研究所分析表參閱附錄E【P.194】）

柒、以弱擊強的思維未變

從波灣戰爭中，伊拉克動員了百萬之眾和舉國之力，但終因思維與戰法陳舊而失利，基此經驗教訓，中共在其戰爭理論的探討論證中認為，必須從現代

⁷⁷ 〈中國軍隊鼓勵軍官攻學位〉，華夏經緯網：<http://www.huaxia.com/20040401/00190779.html>。

⁷⁸ 陳萬軍、吳登峰，〈南沙守礁官兵上大學不用出礁盤〉，《新華社》，2004年12月28日。

⁷⁹ 北京青年報社、中國社會科學院主編，《國情報告—中國現況藍皮書》（北京：達觀出版事業公司，2003年1月），頁360。

⁸⁰ 前揭文，華夏經緯網：<http://www.huaxia.com/20040401/00190779.html>。

⁸¹ 庫桂生，〈軍事指揮員素質全面提高〉，《瞭望新聞週刊》，第28期（2003年7月14日），頁23。

⁸² 吳恆宇，前揭文，頁48；《2004年中國的國防白皮書》（北京：中華人民共和國國務院，2004年12月27日），頁39。

條件下的人民戰爭，向高技術條件下的人民戰爭觀調整，基於優良傳統的基礎，用更新觀念來充實其內涵，積極思考和研究克敵制勝的良策，以適應未來的戰爭形態。就本質而言，中共人民戰爭係弱勢一方採取的戰略構想，但也蘊涵著攻勢戰略的需要，並從國共內戰中取得政權、韓戰中維繫了北韓政權的存續、越戰中顯示威懾力量。隨著遠程、空中、精準打擊等非接觸戰爭型態在軍事領域廣泛運用，這種變化對中共產生了人民戰爭是否堅持的動搖。不過，目前中共依然堅信以毛澤東軍事思想，仍然能打敗優勢裝備敵人；相對地，任何脫離甚至否定毛澤東軍事思想的新建構企圖，則都是有害的。在「人民戰爭」思想的堅持下，胡溫體制惟有持續發揚人民戰爭的特徵與內涵，並積極探索適應高技術條件下人民戰爭的戰略戰術，以增強人民戰爭的生命力，而讓這個精神圖騰持續屏障著中共政權的傳承。面對中共堅持人民戰爭的不可變性前題下，人民戰爭的觀點與革新方向具有以下思維。

一、人民戰爭的不變性⁸³

（一）戰爭的性質沒有變：中共堅持認為高科技武器發展只是改變了戰爭的形態，但戰爭的本質沒有變，未來可能面對的戰爭，主要是反對強權政策、維護主權與領土統一，是順應時代與社會發展潮流的正義之戰，是廣受人民支持的群眾戰，另一方面也是將國家的綜合國力凝聚起來，轉化為有效的軍事實力，而實施的整體作戰。

（二）敵強我弱的態勢沒有變：中共在改革開放政策下，經濟發展持續高成長，綜合國力顯著提升，但自身仍清楚的瞭解目前無論在經濟上還是軍事上，同已開發國家相比，還有很長的差距，而且這個差距不可能在一個較短時間內得到改善；鄧小平指出的：「即使能夠爭取十年二十年的時間實現我軍裝備的現代化，那時我們同敵人比較起來，武器裝備也仍將處於劣勢，我們在前進，敵人也沒有睡覺嘛！」。要立足於以劣勢裝備戰勝優勢敵人，人民戰爭仍然是戰勝敵人最有力的武器。

（三）人仍是戰爭勝負的決定因素：長期以來中共堅信武器是很重要的因素，但人卻是決定性的因素，奪取最後的勝利還要靠人來進行。人心的向背依然決定著戰爭的命運與結果，人民擁護的一方，雖弱必勝；人民反對的一方，雖

⁸³ 〈人民戰爭的地位和作用〉。國防之聲：<http://www.gfzs.gov.cn/ShowArticle.asp?ArticleID=168>

強必敗。況且，武器裝備的性能愈精良，對人的依賴性也就越強，人的影響因素不是更小，而是更大。另一方面，高技術戰爭更加需要人民的支援，人的因素也就顯得更為重要。

（四）現代戰爭須靠民眾廣泛參與：現代戰爭是高技術條件下的戰爭，戰爭與政治、經濟的關係更加密切，戰爭不再僅僅是軍人的事情，而成為全體人民的事情。現代戰爭也是物質財富的競賽，科技水準越來越高，物資消耗越來越大，這就需要動員和組織全國的廣大群眾，增加生產，全力支援前線，為取得戰爭的最後勝利提供物質條件，不僅全面戰爭，即使是局部戰爭也必須動員人民群眾參與。只有努力研究高技術條件下局部戰爭中人民戰爭的著力點，才能適應不斷變化的軍事作戰型態，並於戰爭中立於不敗之地。

二、人民戰爭的新思維

（一）戰場空間的全方位擴展：高科技條件下的戰爭是集陸、海、空、天、電磁五度空間及網路戰於一體的戰爭，在各空間作戰的基礎上，積極地擴展戰場範圍，對敵人形成全方位打擊。

（二）打擊手段的多渠道展開：因應高科技戰爭，僅憑過去的破壞、襲擾等打擊方式已很難對敵形成有效的攻擊，必須在傳統打擊手段的基礎上，增加諸如特種作戰、電子作戰、情報作戰和駭客戰等多種領域的另類思維攻擊手段，以強化人民戰爭的整體成效。

（三）戰爭潛力的多元化建設：人民戰爭的戰法創新，不僅包括對前方戰場的研究，同時也應把握後方戰場的研究；特別是高科技戰爭中前、後方戰線已相對模糊，對戰爭潛力的打擊往往成為敵方選擇的重點；注重戰場建設，保證戰爭潛力不被破壞，是研究解決的重點。⁸⁴

（四）人民戰爭是全民的戰爭：未來戰爭要將野戰軍、武警與民兵部隊有效的結合，發揮整體戰力；另要健全全民國防機制，提高全民國防意識，寓國防於全民教育之中、寓國防建設於經濟建設之中，提高全民族的國防觀念。⁸⁵

⁸⁴ 林湧偉，〈中共「新軍事革命」的評估〉，《戰略與國際研究》，3卷2期（2001年4月），頁127-128。

⁸⁵ 王孝國、張江、王秋寧，〈高技術條件下的人民戰爭要研究新情況、解決新問題〉，收錄《軍

人民戰爭的主體是人民，中共面對西方強權挾軍事科技優勢，持續運用廣大人民群眾的戰略資源，並以反強權侵略之正義性為號召，作為遂行高技術條件下以劣勝優的戰爭指導原則。而人民戰爭的支前方式也將結合戰爭型態的多樣化，由數量式支前向質量式支前轉變；由人、物力的直接參與變為科技力的間接介入；由勞力式支前轉變為智能式支前；前述構想的實踐，將是胡溫體制下賦予人民戰爭新生命力的革新與努力方向。

第三節 胡溫體制下軍事現代化目標

中共軍事現代化在 1992 年之後受到西方「新軍事革命」(RMA) 的影響，建軍優先順序有了大幅度的變化，首先是「資訊戰」軍事技術的建立；其次為海、空軍軍力的加強；三是快速反應武力的精進及不對稱戰力的發展。為了逐步達成這些建力目標，自 1985 年起已通過裁減兵力（至 2005 年底裁減了 170 萬人）的方式，來改善缺乏現代化作戰能力的軍事結構，同時可挹注更多的經費從事訓練與裝備現代化。多年來的軍事現代化努力，國外軍事學者評估，中共的軍事能力已有顯著的改善，但距離美國的軍事能力至少落後 20 年。雖然，中共明確其軍事能力發展目標，建構一支打贏「高技術條件下的局部戰爭」的軍隊；但以美國在關島部署的 AGM-86C 型巡弋飛彈，經 B-52 轟炸機載送二小時後，即可在一小時內攻擊大陸一半以上領土，雖不是「全面戰爭」亦近乎「全境到達」，中共如何以「局部」面對美軍的「全境」；⁸⁶另相較於俄羅斯、日本也有一段的落差，且印度的軍事建設也讓中共擔憂。因此，為確保軍事力量可應付「高技術條件下局部戰爭」的能力，及縮短與美、俄等軍事強國在高科技裝備領域的「時代差」。基於大環境仍不容過度樂觀，胡溫體制將承接 21 世紀解放軍現代化發展的任務並達成下列目標。

壹、快速反應的地面部隊

隨著戰爭型態的變化，空中打擊力量的精確作戰方式，及各種武裝衝突中大規模地面作戰需求的減少，體現在較深的層面上，則是軍事力量運用與手段的重要革命，而各國陸軍也似乎都成了現代化進程中，投資比重最少、精減員額最多的軍種，這一趨勢也影響了陸軍在解放軍中的傳統優勢地位。中共陸軍從 1985 年以來，持續大規模精簡員額，加上目前邊界並無嚴重的立即威脅，軍隊的

事思考與辨析》張毓清 主編（北京：國防大學出版社，2001 年 8 月），頁 183。

⁸⁶ 元樂義，〈中美軍力差距二十年跑不掉〉，《中國時報》，2004 年 2 月 27 日，A13。

部署上已改過去「步步設點、處處佈防、戰線萬裏長」的戰略思維，但基於 960 萬平方公里的陸域面積，發展現代化陸軍仍是建構國家周邊安全屏障的必要武力。基此考量，解放軍面臨新軍事變革的衝擊，陸軍的生存發展受到嚴峻的挑戰，如何在新的歷史條件下，向更高的要求標準跨越式發展及轉型，是 21 世紀中共陸軍的主要任務。

目前中共的軍隊部署，以適應未來高技術局部戰爭的機動與快速反應要求為發展重點，並採「指頭收縮、拳頭握緊、快速重擊」戰略，⁸⁷部隊將朝小型化、立體化、多能化方向轉型，且須符合行動靈活、高效、精確為目標。當前的戰爭發展是誰掌握資訊，誰就主導戰場，而喪失資訊優勢的一方，將看不到、打不到，難以實施正常的作戰指揮，陷入被動不利的處境；基此目標，陸軍的建設方向，首先將以資訊化為核心，惟有「資訊流」平臺建立，才能與海、空、天、電戰等形成一體化作戰，才有機會在新的戰爭型態中獲勝；且陸軍講求的機動、高效、精確的重組目標才有達成的機會。

一般而言，中共在新世紀地面部隊結構重組的過程，未來陸軍將具有幾項特徵：一是裁量求質的結構重組，而陸軍必然以快速反應部隊為重點，持續擴大其編組，分散部署，快速集結，以因應遼闊疆域之突發軍事衝突。二是提升火力與科技能量，步兵朝向「機械化、摩托化」發展，增強機動性；火砲朝向「資訊化、自動化、裝甲化」發展，增強機動、靈活、精準性；戰車朝向「機動力、打擊力」發展；航空兵朝向「立體化」發展；由於各兵種間發展日趨平衡，加上陸航部隊組建，已逐漸朝立體作戰整合。三是聯合作戰能力。中共各軍區均具有獨立作戰能力；但聯合作戰能力依然在緩慢發展中，不過陸、海、空軍正逐步藉由每年演習強化作戰整合；例如，針對「台灣問題」的東山島演習已實施多年，似乎已形成制度化，這表示聯合作戰的不斷演練，將是解放軍打贏未來高技術局部戰爭的總驗收與戰爭實驗室。

貳、島鏈戰略下的海軍

中國是一個環太平洋國家，但不曾是一個海權國家。過去傳統中國人的思維，水面兵力從未被當成是實現國家戰略目標的重要工具。進入 20 世紀末，

⁸⁷ 曾錦城，《下一場戰爭？中國國防現代化與軍事威脅》（臺北：時英出版社，1999 年 7 月），頁 68。

冷戰結束，國際環境的緩解，使中共得以從陸疆的軍事威脅中脫身並重新定位國防戰略。從地緣戰略來看，東南亞和中亞地區是中共海陸兩面的兩個樞紐地區，東南亞連接亞洲與大洋洲，印度洋與太平洋的交口；中亞是中共與俄羅斯、歐洲、中東、南亞各地陸上連接樞紐，兩個地區形勢的穩定與否，對中共的安全和經濟發展有重要的影響。⁸⁸中亞方面，中共已經發展出「上海六國組織」（2001年6月烏茲別克加入成爲第6個國家），各國往來日益密切；東部與東南部的海域除涉及影響國家經濟發展的海洋資源與交通線外，更關鍵的是國家主權與領土統一的核心利益（台灣與南海問題）。基此務實考量，加速建立一支屏障藍色國土的現代化海軍是21世紀中共成就軍事強權的願景。

海軍作戰類型可借助海洋地理學進行區分，常有以下四種類型：內河海軍、褐水海軍、綠水海軍、藍水海軍。這些分類所標誌的作戰類型，從內河水域作戰到規模龐大和自給自足能力的全球部署。後三種類型作戰的區域並不能予以確切描述，但根據中共的觀點褐水可能被定義爲從海岸到向海200海浬的區域，綠水海域指從褐水區域的終點延伸至卡羅林群島和其他島嶼的海域，距海岸線約1800海浬，藍水是指其餘的全球海域。⁸⁹根據中共前軍委副主席劉華清的海軍三階段發展，有兩個至關重要的戰略性海域「第一、二島鏈」（褐水及綠水海域），尤其「第一島鏈」的突破，除可完成領土的統一，又可藉台灣的跳板功能，達成未來「綠水海軍」、「藍水海軍」的願景，這也是其海軍戰略思想從「近岸防禦」轉向「近海防禦」的建軍目標。所以，中共前海軍司令員石雲生指出，21世紀的中共海軍須具有下列幾項特點：一是近海積極防禦；二是運用科技強化海軍戰力，拉近與各主要海軍強國間的差距；三是更多先進武器，包括戰艦、潛艦、飛機、飛彈、魚雷、艦砲與電子裝備；四是受過良好訓練與「更多合適」的人員。⁹⁰而這些特點的建設將轉化成爲目前或不久的未來，所須具備達成下列不同任務的能力：「準備對台軍事行動、捍衛中共對於東海與南海主權的伸張；對美日遂行戰略嚇阻（印度與俄羅斯亦是潛在的對手）；保護重要海上交通線安全」⁹¹。

中共海軍現有實力尚不充足，邁向遠洋艦隊的大型艦艇數量不多。21世

⁸⁸ 王生榮，《金黃與蔚藍的支點：中國地緣戰略論》（北京：國防大學出版社，2001年），頁287-294。

⁸⁹ 伯納德·D·科爾著，張飛宏譯，〈積極防禦與人民海軍的最新發展〉，《國際展望》，487期（2004年3月），頁18。

⁹⁰ 蘇珊·布斯卡（Susan M. Puska），《下下一代的共軍》，吳奇達、高一中、黃俊彥譯（臺北：國防部史政編譯局2001年），頁386。

⁹¹ Li Jie and Xu Shiming, "The UN Law of the Sea Treaty and the New Naval Mission," Hsien-Tai Chue-Shif, Beijing, February 1997, quoted in Hugar, p. 73.

紀將是海洋世紀，海軍能否抓住這個歷史機遇，將直接關係中共發展戰略目標是否實現。據香港《太陽報》引述美國《華盛頓郵報》報導，西方軍事專家發現，近一年半來，中共正建造多達 70 艘軍艦（含登陸艦艇），及添購潛艇，⁹²顯示，中共海軍兵力整建，在注重「飛、潛、快」的海上作戰需求外，正以打贏高技術條件下海上局部戰爭，具備與軍事強國海軍爭奪一定海域制海權的能力作準備。近些年來，中共海測船、潛艇在日本、台灣東部海域頻頻探測，突破第一島鏈的意圖明顯，國內學者王高成指出：「這是中共邁向近海防禦的必要作為，且已具有越過第一島鏈的部分能力」。⁹³但要實現其「進入海洋、面向世界」的目標，「台灣問題」的能否解決，是中共面對島鏈戰略包圍而必須突破的關鍵。因為，這將意味著新的世紀，中共海軍戰略是走入資源豐富的海洋，建立起對中國大陸沿海 300 萬平方浬海洋國土的有效管轄，或仍是困守在中國大陸。

叁、空中優勢的打擊能力

空軍的發展是中共軍事現代化政策的重點，自 1990 年代開始轉型，從單一兵種與單一機種遂行陣地防禦戰，轉型為利用多兵種與多機種發動攻擊，最後遂行聯合作戰；另中共空軍也開始著力軍官素質的提升，「跨世紀」指揮官必須對聯合作戰、機動作戰、資訊戰、電子戰等理論充分瞭解。甚少人懷疑中共空軍這十多年間的進步與成效，但它仍是一支防禦性軍種，即使近些年來不斷獲得新機種、長程偵測、飛彈、空中加油與電子反制系統等，而逐漸地朝向攻勢性發展，但仍然需要花費一段時間對此進行整合。2000 年 2—3 月的《中國空軍》刊載直陳「鑒於現代高技術戰爭構想已發生轉變，中國空軍務須扭轉國土防空戰略思想，否則發展勢將受限，且無法與其他強國匹敵」。文中亦強調，空軍弱點在於攻擊能力，並提出諸多改革措施。隨著，空中武力是未來戰場致勝的關鍵趨勢，中共相關領導人對空軍扮演的角色與能力出現前所未有的重視，軍中重要職務相繼由空軍將領出線，可見一般。2004 年 7 月瀋陽軍區空軍司令員許其亮調升副總參謀長，同年 9 月 20 日空軍司令員喬清晨破例成為中央軍委委員。新的軍事決策佈局，隱含著中共空軍地位的提升，長期扮演「戰術空軍」的角色，將轉型為具有攻擊作為的「戰役空軍」，⁹⁴體現現代戰爭的趨勢，陸上、海上作戰都需要空軍的參與；建立高素質、現代化裝備的空中打擊武力，將是軍事現代化發展的重

⁹² 〈去年動工 70 艘，擬添購俄潛艇〉，2004 年 3 月 22 日。太陽報網站：<http://the-sun.com.hk/main.html>

⁹³ 〈共軍意圖衝撞第一島鏈〉，2004 年 8 月 23 日。自由新聞網：<http://www.libertytimes.com.tw>

⁹⁴ 亓樂義，〈戰役空軍對台力量前伸〉，《中國時報》，2004 年 7 月 23 日，A13。

要特色之一。

一、攻防兼備的作戰能力：誠如中共前空軍司令員劉堯順在空軍建軍 50 年前夕的講話：「空軍將儘快由防空型向攻防兼備型轉變」，要建立遠程機動作戰能力和突擊能力，可以成爲一支既能參加陸、海軍的聯合戰役，也能獨立遂行戰略戰役的軍種。

二、加速裝備性能提升：首先是藉由外購所伴隨之技術轉移及合作生產，可以降低採購成本，進而增加採購數量，以強化質量居於劣勢之局面；其次，是經由技術轉移，藉以提升數量龐大的舊型主力戰機之作戰能力，進行優質戰力的革新。⁹⁵

三、部隊「質」方面的轉型：培養「跨世紀」指揮官，中共空軍指揮學院亦開始著重新的戰鬥理論，並具四個轉變：（一）從研究一般條件下之空戰改爲研究高技術條件下之空戰。（二）從重視防空改爲重視空中攻勢。（三）從遂行陸軍支援之空戰改爲遂行陸、海、空聯合行動之空戰。（四）從單一兵種與單一機種之作戰改爲多兵種與多機種之聯合作戰。⁹⁶

中共空軍目前積極進行現代化，面臨一些問題需要時間去克服與解決。例如，空軍有許多過時的裝備，但也有許多現代化高性能戰機，目前其現代化的核心工作在整合各個不同部分，包括新式與舊式武器系統，這些必須藉由現代化、有系統的進行整合，才能建立空中優勢的作戰能力。

肆、具備威懾的嚇阻戰力

中共已擁有一定數量的核子武器並具備「核威懾」的能力，惟國際間對核子武器的運用，有相當嚴格的規範與檢查機制。基於核子武器的毀滅性後果，具有核子武器國家已從當初「保證相互毀滅」，轉移到以嚇阻敵人爲目的；另對擁有核子武器而不受國際監督的國家，也不敢冒險動用此毀滅性的武器，僅是做爲獲取利益的勒索籌碼。基此顧慮，軍事強國都在致力發展不具大規模毀滅性的威懾性武器；中共面臨周邊俄羅斯、印度、日本等軍事強國的潛在威脅，及未來

⁹⁵ 林宗達，《赤龍之爪》（臺北：黎明文化事業有限公司，2002年2月），頁217-218。

⁹⁶ 施道安（Andrew Scobell）、（Larry M. Wortzel），《中共軍力成長》，李育慈譯（臺北：國防部史政編譯室，2004年1月），頁252。

對台灣軍事衝突的可能性升高，積極思慮及規劃出一套以新、高科技武器裝備發展為主，適於在境外執行高技術條件下局部戰爭，且具嚇阻強權的能力；加拿大《漢和防務評論》月刊報導，中共已經成功研製 WS2 型命中率更高的遠端火箭，射程約 180 公里，涵蓋大部分台灣海峽，可配備多種彈頭，包括雲爆、破甲、殺傷子母彈等，即是一例。⁹⁷中共專家認為在武器作為上，應致力發展太空計畫，並配合對雷射與反衛星武器進行研究，以及新增的彈道和巡戈飛彈，藉此可加強中共與軍事強權間的戰略平衡。

一、高科技的精準武器

核子武器的運用在實戰上具有極大程度的侷限性，但從另一角度看，二砲部隊的戰略或戰術彈道飛彈，均可選擇裝備核彈或傳統彈頭，使其不但能進行核威懾，也能進行傳統威懾；目前，飛彈是現代化戰爭中非接觸打擊的最佳利刃，加強精準性、射程遠、多樣式彈頭是中共發展威懾戰力或不對稱戰爭的首重目標。基此選項，未來具有威懾戰力的二砲部隊武器持續發展重點為：⁹⁸（一）威懾性陸基戰略機動飛彈。（二）戰術中程、短程地對地飛彈。（三）陸基巡弋飛彈。（四）防空飛彈與反艦飛彈。（四）配合各型飛彈應用的多型特種彈頭。（五）周邊配套工程，例如：固體發動機技術、高能固體燃料、機動防禦與隱身技術、即時傳輸的 C3I 與衛星監偵系統、配合機動防禦的各種機動發射基地與設備。除此之外，致力研究核彈頭的小型化，也將是戰略核力量現代化的一個發展途徑。

二、太空戰力的建構

太空權是資訊戰力建構的關鍵，中共軍事專家王芩少將指出「天戰將成為新的重要作戰模式」。⁹⁹太空是資訊時代人類活動的重要領域，地面上各類資訊平臺，透過數以百計的衛星在太空運轉，提供世人各項生活上的服務與便利，相對地也成就先進國家在軍事上優勝劣敗的保證。中共在航太科技發展溯自「二彈一星」時期即不遺餘力的發展至今，中共清楚的瞭解航太科技的發展與太空權掌握將具有以下優越性：（一）可以實現全球即時的探測與預警；（二）可以實現遠程或洲際的衛星通訊系統；（三）可以實現遠程精準的作戰；（四）可以不受國

⁹⁷ 〈大陸研製新火箭射程達台海〉，2004 年 10 月 14 日，中廣新聞網：http://tw.news.yahoo.com/041014/4/12_eaa.html

⁹⁸ 中共研究雜誌社，《1999 年中共年報》（臺北：中共研究雜誌社，1999 年 6 月），頁（8）80。

⁹⁹ 張芩，〈信息戰特點初現〉，《瞭望新聞週刊》，第 28 期（2003 年 7 月 14 日），頁 15。

界、地理和天候的限制，太空權的掌握，將使傳統戰場上的所有制高點不復存在。¹⁰⁰例如，科索沃、阿富汗戰爭，美軍及其盟國的軍事情報 70%~90% 是由太空偵察系統獲得、美國的太空預警系統可以在彈道飛彈發射 90 秒內發現目標，並提供攔截資訊。因此，在未來資訊戰場上，太空所具備的獨特優越性，將是各國競逐和強化的重點。具體的說，沒有太空權，就不可能掌握制資訊權和制空權，也就沒有制海權和制陸權，相對的誰控制太空權，誰就掌握了戰爭的勝利權。例如，「神舟五號」飛行成功，中共宣稱「不會成爲軍事工具」是典型的外交詞令；導彈和發射太空船的火箭，是一體的兩面，而載人太空船一旦裝上武器就變成衛星殺手，要是安置偵察、控制、指揮系統，就成爲取代空中預警機的太空預警指揮所。所以，在新的世紀初，強化太空戰場的影響力及技術瓶頸的再突破，是中共資訊戰力發展的焦點。

伍、建立國防後備力量

1985 年鄧小平提出「常備軍和後備力量是構成現代國防的基本要素；常備軍是骨幹，後備力量是基礎，只有常備軍沒有後備力量的國防不是完整的國防」後，¹⁰¹始大幅度的改革民兵制度並組建預備役部隊，因應未來戰爭的需要。1997 年 3 月 14 日中國國防法頒布後指出：中共的武裝力量是由解放軍（含預備役）、武警、民兵所組成。目前，除解放軍外，武警約有 93 萬餘人，預備役隊約 60 餘萬人及總人口的 10% 的民兵。¹⁰²雖然，中共正規部隊進行第 10 次裁軍，但居第二線的預備役和民兵部隊仍是相當龐大的架構；且國防法明確賦予「預備役部隊」，戰時根據國家發佈的動員令轉爲現役部隊、民兵在軍事機關的指揮下，擔負戰備勤務、防衛作戰任務。¹⁰³波灣戰爭後，中共從美軍多次徵召數萬各類預備役人員支前，英國也徵召數千人補充戰場兵力不足，且表現優異；而體認應將民兵建設納入國防建設與經濟建設的總體規劃中。中共在《國防法》頒施後，2001 年在推出《國防教育法》，並依法在全國各地實行「軍事日」、「國防教育週」制度。國防動員機制在現代戰爭中的重要性已形成共識，並成爲 21 世紀中共國防現代化建設中具有戰略意義的基礎工程。

¹⁰⁰ 張芩，前揭文，頁 16。

¹⁰¹ 〈紀念鄧小平一百週年〉，解放軍報，2004 年 8 月 26 日，版 3。

¹⁰² 國防報告書編纂委員會，《中華民國九十三年國防報告書》（臺北：國防部，2004 年 12 月），頁 31-32。

¹⁰³ 《中華人民共和國國防法》（南京：理工大學國防教育網），網址：<http://zs.njust.edu.cn>。

一、完善國防動員體制

動員指揮機制是動員組織與實施的「神經中樞」，美、英兩國之所以能夠在短時間內動員大量人力、物力、財力，迅速而有效率的支援戰場，動員指揮機制發揮了決定性影響力。中共自 1994 年即成立由國務院總理兼任的國家國防動員委員，主管全國國防動員工作，統一協調國防動員工作中經濟與軍事、軍隊與政府、人力與物力之間的關係，各軍區和縣級以上人民政府均設立相應的國防動員委員會，負責主管本區域的動員工作。¹⁰⁴近些年來，西方高科技戰爭除帶來新的軍事建設理念外，動員機制的成效也引起中共對現行的動員工作反思。為改善和提高國防動員的運行機能，戰時迅速將國防潛力轉化為戰爭實力，贏得戰爭先機，1998 年底「國防動員法」草案，在現有國防動員法規的基礎上提出送審至今。當前，儘速完成《國防動員法》，健全國防動員法規體系，確立國防動員的方針和執行，使國防後備力量建立，更具務實性與可操作性，是胡溫體制持續建構國防與軍事現代化的重要環節。

二、「三結合」國防力量的發展

依據中共武裝力量的性質與功能區分，有軍隊（含預備役）、武警和民兵三部份，而「三結合」武力的建設，植基於「黨指揮槍」的基本原則，形成確保紅色政權的層層屏障。軍隊是武裝力量的骨幹，也是國防武力現代化的主要對象，另為數 60 多萬的預備役部隊則有師、旅、團之統一編制，授予番號、軍旗，軍事訓練按訓練大綱進行，每年在完成基本訓練後，須進行應用課目訓練或整體動員演練，戰時是軍隊補充戰力的主要來源。其次，武警依據國防法 22 條的規定，擔負國家安全保衛與維護社會秩序的任務，近些年因恐怖活動已成為國際間與國家安全的另一隱憂，反恐作戰的準備是各國軍事合作與演練的重點。武警除「公安性」、「地方性」任務外，其「軍事性」功能正逐步強化，裝備與訓練也獲得重視，例如，2003 年 8 月 6 日至 12 日參加「上海合作組織」6 國的反恐軍演；¹⁰⁵另傳聞報導，在中共三戰的「法律戰」策略下，以武警取代正規軍解決「台灣問題」，藉維護國內秩序，杜絕國際干預的口實，¹⁰⁶傳言或許待查證研析，但可證明武警的職能對中共國家安全角色的扮演亦趨重要。另民兵在中共的設計

¹⁰⁴ 北京青年報社，前揭書，頁 368。

¹⁰⁵ 大陸問題研究社，前揭書，頁（4）161。

¹⁰⁶ 吳明傑，〈中共可能以武警對台奇襲〉，《中國時報》，2004 年 7 月 5 日，A11。

上，是一種作戰、情報、後勤等的輔助部隊，1985年的改革使得民兵負有「建設祖國、保衛祖國」兩大任務。目前是由解放軍總參謀部負責，民兵依據其地緣性及任務分組，在不同地區使用不相同的輕兵器，武器裝備大多是解放軍整編後，將各軍分區淘汰的老舊輕武器移交給地方（縣）的人民武裝部隊，目前建有應急分隊和高砲、機槍、便攜式防空飛彈、通信、防化、工兵、偵察以及海、空等專業技術分隊，並定期實施演練；近期中共總政治部頒布新的「民兵誓詞」，新誓詞要求民兵「隨軍參戰」，據研究者指出，這是大陸為因應台海新形勢，國防動員的實質舉措；¹⁰⁷另2004年11月6日《解放軍報》報導，上海市已組建一支民兵的防空導彈分隊，而且初步形成了全天候火力防空與電子防空一體化的作戰能力，可以擊落來襲的巡航導彈。¹⁰⁸面臨國家安全接踵而至的挑戰與回應，中共「三結合」武裝力量的互補與協作關係，是其國防後備力量整體建構的發展目標。

第四節 小結

自中共十六大四中全會胡錦濤接任中央軍委主席以來，解放軍與武警自上而下開始學習四中全會精神，官兵一致表示，要堅決維護胡主席的權威和指揮。¹⁰⁹隨著胡錦濤新領導體制時代的到來，人們會關注在建設小康社會與完成脫貧任務的使命下，新領導體制如何基於伊拉克戰爭過程的啓示，推動軍隊的變革及採取何種對策。不過，隨著台灣問題的複雜化、南海資源的紛爭、強權的島鏈圍堵策略，再加上與俄羅斯因油管鋪設談判失敗（俄羅斯採用日本建議的安納線），海上能源運輸命脈的安全性等考量，軍事現代化的建設仍將居胡溫體制下國家整體建設與利益的重要關鍵。

中共歷任領導人都堅守國家生存發展的三個必要條件，即國家統一、政局穩定及主權獨立，而此三條件中又以國家統一最為重要，台灣問題因雙方強烈的意識形態似乎顯得短期內尚看不到轉圜餘地，「武統」、「法統」說此起彼落。我們從新一屆的中央軍委名單看出海、空、二砲司令員及濟南軍區司令員（1996年台海危機任南京軍區司令員）破格躍升，說明中共對現代化戰爭中科技兵種角色與能力的重視，而訊息也透露出臺灣問題的解決是軍事現代化的首要目標。胡溫體制在承接未完成的歷史使命下，於接任軍委主席後的首次主持解放軍「司令部機

¹⁰⁷ 〈大陸民兵誓詞增隨時參戰〉，《聯合報》，2004年6月2日，A13。

¹⁰⁸ 〈上海民兵初步形成全天候電子防空一體化作戰能力〉，《解放軍報》，2004年11月6日，版1。

¹⁰⁹ 〈曾慶紅表態，支持胡錦濤掌軍權〉，《聯合報》，2004年9月23日，A13。

關建設會議」中，提出「三最、三實」，認為軍隊現代化建設，及做好軍事作戰準備是當前「最重要、最現實、最緊迫」的戰略任務；堅持「說實話、辦實事、求實效」，突顯出新一代領導人支持軍隊革新的企圖心，也明確表達了中共軍事現代化在「實」的立基上，快速朝向建立一支能維護國家主權、安全、利益的可恃戰力，且對違反其利益之軍事強權具有嚇阻或遲滯能力為主要達成願景。