

## 第六章 結論

歐洲國家有共同的文化與歷史淵源，卻因冷戰造成隔閡，產生不同的社會、經濟制度；蘇聯瓦解後，中、東歐國家希望藉由加入歐盟得以完成經濟改革，轉變為「市場經濟」國家，重新融入歐洲。在政治與社會改革方面，歐盟希望申請國能採行民主制度與法治原則，實施多黨民主制並尊重人權，成為民主國家，對歐盟而言，這不僅有助區域的穩定亦有利於經濟成長。而中、東歐國家加入歐盟是代表著歐洲人的整合力量，符合全球化發展的趨勢和歐洲社會演變的規律，既是歷史進步的反映，也是走向多極化、民主化和法制化的驅動力。可以從這個仍在進行中的整合過程得到的研究發現，及對歐盟的未來展望及後續研究做綜合的敘述。

### 一、研究發現：

中、東歐國家加入歐盟除了是地緣政治的考量外，最重要的是歐盟的整合是建立在成員國和平相處、平等協商、相互妥協、相互信任以及文化認同基礎上的，民主、非暴力、和解、友善、相互尊重、共同治理、共同發展是其基本的政治理念和價值取向。綜之上述各章節之論述，得到下列幾個研究發現：

#### （一）歐盟歷次擴大的經驗

歐盟歷次的擴大本身就是執行對外政策的一個重要手段，在深化的過程中使具備條件的非成員國增加了入盟之吸引力，由制訂入盟標準，使申請國落實民主制度的穩固及法治原則，重視人權；實施經濟自由化制度，確立市場經濟的功能，而且能承受入盟後在市場經濟制度下的市場競爭壓力。同時在加入歐盟後，將有利於本國的經濟發展，並確保國家安全，增進全民的福利；另在承擔歐盟所賦予的義務後，可以得到相應或更多的回報，並有助於提升國際地位，使得該國對外政策獲得更多的國際支持。對歐盟而言，擴大中除了擴展歐盟的地理範圍、人口及經濟實力外，也為歐盟在機制運作、對外政策帶來了壓力與改革，進而提升了整合後的素質，

也調整了歐盟運作機制，使歐盟更具凝聚力。

從前四次加入歐盟的九個會員國而言，並非如神話般的美好，仍須靠本國自身的努力。如英國加入歐盟二十年，仍無法跳脫其原本排斥歐盟的觀念。甚至在 1995 年第四次加入歐盟的奧地利、瑞典、芬蘭三國而言，可能由於加入時間較短，仍未感受到歐盟對該國帶來的好處。上述的現象都可提供在 2004 年 5 月 1 日入盟的中、東歐國家一個好的觀念，即「歐盟並非解決國內政經問題的萬靈丹」，仍有待中、東歐各國持續的推動改革。

## (二) 中東、歐國家改革的成就與未來之路

中、東歐國家經過 15 年的政治與經濟轉型，雖然付出了許多代價，但已取得階段性的成果，要達到西歐市場經濟體制的程度，仍有段差距。雖然各國的歷史背景、社會條件和改革方式有所不同，而在宗教信仰上有著與西方相同的基督教拉丁文明的國家，其民主化的步伐顯得比東正教與伊斯蘭教東歐國家來的快速與成功，另外在這些國家中愈富有改革思想或自由化經驗的國家，民主化的進程也較具穩定性。因此，此次加入歐盟的 8 個中、東歐國家就要比其他東歐國家來的穩定，其中又以波蘭、匈牙利、斯洛伐尼亞及愛沙尼亞的民主化進程較為穩定。

中、東歐國家的政經轉型已經完成原先規劃中的第一階段任務，目前所要面臨的是加入歐盟後國內制度的改革、經濟持續的增長、更新結構性政策以及解決社會問題。實際上，穩定政策並不僅侷限於總體政策的考量，而在微觀的結構改革和制度建設對實現整體穩定也是至關重要的，起著互補性作用，但這個作用往往被輕視甚至忽視了。這些政策包括：提高實際生產能力和效率的私有化、重建有效率的銀行體系及增進競爭力等。所以必須在歐盟的協助下進行制度建設，使中、東歐各國能夠採用和執行歐盟共同法，並確保新成員國具備履行歐盟法律的行政能力，提升公民的生活品質，使中、東歐國家成為可信賴的夥伴。

現階段在經濟上的問題不外乎是的失業率、預算赤字、外債等，而最大的就是失業與貧困問題，會對經濟和社會造成負面的影響，不僅關係到勞動者的切身利益，而且關係到國家的穩定，社會的長治久安，關係到經

濟持續發展。所以在促進經濟增長，提高就業力方面，必須擴大內需、靈活運用財政、貨幣政策，促進企業投資擴大就業，通過深化改革，充分挖掘潛力、維持每年經濟成長率。另外就是調整產業結構，持續穩定發展所有制經濟，擴大就業管道；再則廣續發展中小企業，並輔導其轉型發展高新技術產業，以增強對勞動力的吸收能力，並提升競爭能力。

另外在財政政策的改革上，如對低效率國營企業補助的縮減，對於社會福利與基礎建設投資的增加，稅制的公平性與有效性方面，都仍有極大的改進空間；如能順利加入歐元意味這些國家在財政金融政策的表現獲得肯定，也才代表真正進入歐盟的核心。目前中、東歐國家還不具備使用歐盟統一貨幣——歐元的條件，但這只是時間問題。目前歐元已證明是一種非常穩定的貨幣，並對美元形成競爭態勢。今後新加盟的成員國也使用歐元後，歐元在世界貿易中的地位與作用將進一步增強。

## （二）歐盟發展的趨勢和特點

歐盟當務之急是加強內部建設與機制改革後的運作，因為成員國的數量增加了，在政策上的決議也相對的困難。最重要的是融合新成員國的意見，在歐盟與新老成員國間的利益上取得平衡點，以因應融合新成員國，並致力於建設共同外交與歐洲獨立防務，對外決策上能夠真正的一致性，這些任務都很艱巨和複雜。歐盟決策機制在歐洲憲法草案規劃中，已明確率訂了決策機制的改革與權限，這是歐盟整合發展半個世紀以來，最大一次全面性的調整，更重要的是凝聚了歐洲家園的共同價值與意義。<sup>1</sup>

此次憲法草案的基本範疇，脫離不了原歐盟的法規、條文的架構，是讓其法治化，也較具約束力。雖於 2004 年 10 月 29 日經 25 個成員國的簽署，但需經該國政府與人民的同意，方能於 2006 年元月 1 日付諸實行，特別是英國能否獲得多數贊成票尚屬未定之數。且憲法草案內容雖以明訂決策機制的權限，畢竟擴大為 25 個成員國後，為了該國自身的利益，不同的意見將增加，另在政府間主義與超國家主義間決策機制相互制衡的運作，

---

<sup>1</sup>劉書彬，〈歐盟制憲與歐盟決策機制〉，歐盟制憲對其內外發展之影響學術研討會，歐洲聯盟研究論壇，2003 年 11 月 20 日。

後續仍有待觀察。

基於處境和利益的不同，歐盟各成員國對進一步整合的需求和態度不盡相同，在不同問題上可能會有不同速度的整合發展。這將導致歐盟內部出現若干個整合程度不同的社群，呈現一個多樣化的聯合體。<sup>2</sup>這就是說，根據歐盟憲法草案的規定，一些國家按照自願結合的原則，在某些問題上先行聯合，其他國家待條件成熟後跟進，或長期留在外面，如同申根協定和歐元區目前還不是所有成員國都加入。

成員國數量增多後，由於情況變得更加複雜，進一步整合單靠法德「雙發動機」拉動將更加困難，有些問題上需同英國組成「三駕馬車」。比如在建立歐盟獨立防務問題上，英國可以起重要作用。在另一些問題上，需要波蘭在中、東歐國家中發揮影響，但法德合作仍將是「核心」。由於英國對歐洲整合一直是三心二意，既要保持與美國的特殊關係，藉以突出英在歐美關係中的重要地位，又要在歐盟內部發揮影響，藉以提昇其在美國面前的價值。而波蘭的態度也是獨特的，它在經濟上靠歐盟，安全上靠美國，又以中、東歐國家的龍頭自居，希望在歐盟內部參與主導作用，因此，未來英、波的政策取向對歐盟的發展有重要影響。

歐盟於 10 年前就提出建設「政治歐洲」的戰略，並一直在為落實這一戰略而努力；建立共同防務機制、改革歐盟現行的管理體制、建立務實的統一外交，尤其是《歐盟憲法草案》的制定皆屬於「政治歐洲」建設的範疇。目前，歐盟這個有 25 個成員的大家庭如果沒有一個統一的政治，難以想像歐盟這樣龐大的機構對內對外如何運行。東擴後的歐盟內部面臨著不少嚴峻的挑戰，如經濟復甦、對社會的新期望、人口老齡化、生態環境惡化、對民主失去信心等。同時歐盟也面臨外部諸如全球化、市場民主、反恐、突發事件、經濟乏力等威脅。因此，建立一個統一的歐洲政治迫在眉睫。

由於中、東歐國家是從前蘇聯的政權中脫胎演變而來，尚未完全融入西方社會。另外，近 15 年來中東歐 10 國受美國影響甚深，一時難以擺脫美國的牽制。因此，對於歐盟的統一政治建設、決策機制、制憲進程、共

---

<sup>2</sup>梅兆榮，〈歐盟歷史性東擴及其影響〉，《國際問題研究》，2004 年 5 期（2004 年 5 月），頁 29-31

同安全與外交政策等，不少加盟後的中、東歐國家漠不關心，態度冷淡，甚至出現不同聲音。面對這種不利局勢，雖然歐盟堅定不移地執行建設「政治歐洲」的戰略，但東西歐政治磨合仍需相當長的時間，必然使歐盟「政治歐洲」建設的步伐放緩。

### （三）美國與歐盟間的關係

歐盟的國內生產總值與美國旗鼓相當，多數成員國所使用的歐元（已被公認為世界第二主要貨幣，逐漸有取代美元的趨勢），歐盟在經濟貿易領域已基本取得同美國平起平坐的地位，政治上自主性愈來愈強。如法、德等國在 2003 年美伊戰爭問題上，在聯合國裡同美國的較量，以及歐美在其他一些重大國際問題上的分歧表明，表示了歐盟內起主導作用的法國、德國二個國家所追求的戰略目標和奉行的政策理念與美國不同，並已不再像過去那樣逆來順受地聽從美國的指揮，而是更多地要從本國和本地區的利益出發決定自己的政策。儘管歐美雙方都還要保持聯盟關係，並且不時地設法緩和它們之間的緊張關係，但由於處境、地位和利益的不同，它們之間的分歧是在短期內是難以消弭。可以預料，美歐爭奪歐洲主導地位的角色將逐漸加劇。

離統一夢越來越近的歐盟，今後將會更加有信心在全球、更大範圍內參與國際事務中，這可能會增加與美國間的矛盾和衝突。今後擴大後的新周邊地區將成為歐盟對外政策的重點，這些地區包括獨立國協國家、中亞、中東以及北非等。歐盟的經濟與安全利益隨著東擴而擴展，在以上地區歐盟無疑希望增大其發言權和影響力，使得歐美關係將更加複雜，摩擦更多。美國希望中、東歐國家幫助推行其外交政策的願望可能與現實有較大的差距。中、東歐國家目前已加入了北約與歐盟，其外部安全上擔憂已減弱，會採取既親美又親歐的平衡政策，在與老成員國間的共同利益將越來越多，共同立場也越來越多。

歐美關係在短期內是很難彌補的，畢竟因為 2003 年美伊戰爭中徹底撕裂彼此之間的親密夥伴關係，會有個較長的癒合期。歐美矛盾發展，歐盟自主意識增強，反映了世界多極化趨勢繼續在發展，也是一個積極因素。

對於歐盟與美國而言，在目前的國際體系中，以合作代替對抗，仍是最好的方式，可營造共利共生的雙贏局面，優勢互補適時現大西洋和解的關鍵。基於雙方間有著共同的歷史價值觀與經貿現實利益的考量，歐美關係的發展必將趨於既競爭與合作的特徵。

#### (四) 歐盟擴大的能量

歐盟此次的擴大必將進一步加強其自身在歐洲和世界上的地位，鞏固歐洲的政治穩定，歐洲人夢寐以求的「大歐洲」正逐步實踐中。因此，由歐盟東擴和歐洲建設，可以想到另一個問題，歐洲的邊界究竟在哪兒？<sup>3</sup>歐洲目前共有 43 個國家，歐盟預計於 2007 年接納羅馬尼亞和保加利亞入盟，巴爾幹五國正在為入盟創造條件，其中克羅埃西亞有可能與羅、保同時入盟。烏克蘭、白俄羅斯和摩爾達維亞與歐盟的關係將進一步密切，這些國家是否及何時入盟將取決於形勢的發展變化，其中顧忌俄羅斯的反應是一個重要因素。現在歐洲不應是一個純粹的地理概念，而應是政治、社會、文化、經濟價值的一種整合概念。也就是說，它不只是地理的「整合體」，而且是政治、歷史和思想的「整合體」。最好是把歐洲理解為一個空間，而不是一個疆域。

土耳其入盟問題對處於擴大和改革中的歐盟本身來說，是一次重大的考驗。土耳其於 1963 年就申請加入歐體，1987 年 4 月 14 日，這項申請正式被歐洲共同體接受。至今，這個程序走了四十年，相較於其他國家的申請案件，其差異性可以很明顯的顯現出來。<sup>4</sup>雖然土耳其已被確認為入盟候選國，而且美國也不時對歐盟施壓，要求儘快接納土入盟，但歐盟內部對是否贊成土耳其正式加入問題上仍有爭議：一些人認為信奉伊斯蘭教、擁有 7000 萬人口、經濟發展水準落後、地理上實屬亞洲的土耳其一旦進來，將給歐盟帶來嚴重的經濟、社會問題，因而原則上反對接納土入盟；另一些人則認為，從戰略上考慮，接納土入盟可以向伊斯蘭世界發出一個積極

---

<sup>3</sup>張亞中，《歐洲統合：政府間主義與超國家主義的》，(台北：揚智文化，2001 年 3 月)，頁 239。

<sup>4</sup>吳志中，〈歐盟東擴政策的地緣政治佈局與意義〉，收錄《歐盟的深化與廣化》，施正鋒主編 (台北：前衛，2004 年 7 月)，頁 143-165。

的資訊，有利於削弱原教旨主義宗教狂熱，從而有利於改造伊斯蘭世界。

歐盟希望建設一個超越民族和宗教的多元社會，加入歐盟是土耳其長期的和主要的對外戰略目標，接納土耳其入盟也符合歐盟的長遠戰略利益。由於戰略地位重要，土耳其在地緣政治中有著特殊的位置。土耳其於1952年加入北約，在軍事實力不斷提高的同時，也增加了土耳其的西方色彩。對於歐盟來說，土耳其入盟不但將增強歐洲的整體防務能力，也將加強歐盟在中東地區的政治和軍事存在。土耳其入盟後還將增強歐盟的整體經濟規模和競爭力，而且將使歐盟更加靠近油氣資源豐富的高加索、中亞和波灣地區，有利於歐洲的能源安全。因此，土耳其入盟不但增強歐盟整體實力，也有助於歐盟成為多極世界中的一極。<sup>5</sup>但是歐盟認為，土耳其目前在政治、經濟和文化方面距離歐盟的標準還有很大差距，且還有塞浦路斯土耳其族的問題，所以土耳其入盟的時機並不成熟，歐盟鼓勵土耳其繼續深化改革。

## 二、未來展望

五十多年來，歐洲整合進程先易後難，被譽為區域整合的規範，即所謂的「歐洲模式」。現階段所要面對的是加強共同的歐洲觀念、歐洲價值，形成真正的「歐洲認同」，也就是以新的歐洲觀念，帶動進一步的整合，並進一步深植人心，這是未來歐盟深化的重點工作，也是歐洲在進一步整合的最重要目標，未來大歐洲的夢想將可實現。使歐洲成為未來多極世界中的重要一極，在國際戰略格局中發揮與其實力相稱的作用。

歐洲聯盟從來就不是一個封閉性的概念，他的疆界廣化一直再不斷的擴大著。歷經五次的擴大，發展到目前擁有25個會員國，除了建立經濟貨幣聯盟外，還在外交與安全、內政與司法等領域建立了共同的政策，形成了超國家主義的經濟制度、政府機構、法律框架與價值觀念。歐盟不斷的擴大為農業產品的自由流通提供了更廣大的空間，為資源合理的分配創造了有利的條件，給歐洲帶來了繁榮的前景，特別是歐元問世及歐洲憲法制訂完成後，展

---

<sup>5</sup>鄭金髮，〈土耳其「入盟」之路邁出重要一步〉，《中國網》，(2004年10月9日)。  
<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanli/eurogroup/674914.htm>

望未來在所有成員國加入歐元與歐洲憲法草案付諸實行後，歐洲的優勢就更加的突顯出來。

### 三、後續研究

歐盟的 10 個新成員，對原有的 15 個成員國而言，都是以農業為主的窮國，人口最多的波蘭將擁有歐盟擴大後農民人數的 1/4 強。實現擴大後，新老成員之間的矛盾會日益顯示出來。雖然 10 個新成員國為歐盟提供了 7500 多萬消費者，但西方先進工業對當地工業的衝擊以及新成員國廉價勞動力對老成員國就業市場造成的壓力都不可低估。歐盟 15 個老成員國大多數是發達國家，不但擁有多年積累下來的經濟基礎和較為固定的發展模式，也有比較完善的社會保障制度和有競爭力的產品；而新成員無論在哪個方面都無法與之比擬。這樣兩個經濟實力相差懸殊的團體能否在同一個規則下運行和如何運行，尚須經過一段時間的檢驗。此外，歐盟能否兌現對這些新成員在經濟、社會和文化發展上的支持與承諾；另歐盟最後的邊界在何處？可接納成員國的能量範圍？另歐洲防務上的自主性與整合？都是後續值得關注的議題，值得相關學者持續實施研究。