

## 第壹章 導論



如果我們無法控制周邊海域，以色列將成爲一座孤立無援的城市；如同我們必須化沙漠爲綠洲一樣，我們也必須征服海洋。

——以色列第一任總理大衛·本古里安

## 第一節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

以色列(State of Israel)除西邊濱臨地中海(Mediterranean Sea)，南部唯一之出海口——埃拉特港(Port of Eilat)緊鄰阿卡巴灣(Gulf of Aqaba)之外，周邊幾乎都被阿拉伯國家包圍，土地面積只有 20,330 平方公里，人口僅 619 萬 9,008 人，<sup>1</sup>如此一個蕞爾小國居然能夠雄峙於中東地區，讓周邊的阿拉伯國家不敢小覷，主要憑藉三個因素：第一、具有堅強之國民意志；第二、獲得大國支持；第三具備精良之國防武力，而這三個要素正是小國賴以生存和發展所不能或缺之條件。

以色列國防軍(IDF；其希伯來文為 Tzhal)能征善戰舉世皆知，尤其以陸、空軍及特種部隊較聞名，因此，國內有關以色列地面部隊、空軍以及特種部隊之研究和著作也就特別多，唯獨對以色列海軍(ISN)之相關研究並不是很充分；對於這樣一個安全環境相當不利以及十分仰賴海上交通線之國家而言，其國防武力不可能只是偏重於遂行地空作戰之結構。然而，於整個國防軍架構底下之以色列海軍又是呈現出怎樣的一個面貌？確實吸引筆者想要探索之興趣。

以色列陸、空軍曾經和周邊鄰國爆發數次大規模戰爭以及無數次小型武裝衝突，因總是能夠以寡擊眾和克敵制勝而聲名大噪；相較之下，以色列海軍於歷次以、阿戰爭中，<sup>2</sup>因為絕大部分都是扮演配角，因此比較沒有能夠吸引世人之目光。筆者以為，以色列海軍雖小，並不代表它就是弱的；尤其不能因為它經歷過挫敗，就認為它一無是處。相反的，其於阿拉伯國家聯軍夾擊之下，不僅曾多次打敗敵人，對於海軍作戰型態亦產生若干

---

<sup>1</sup> “CIA-The World Factbook-Israel,” <http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/is.html#Geo>

<sup>2</sup> 以色列自獨立建國以來的戰爭包括 1948 年的獨立戰爭(Independent War)、1956 年的西奈之役(Sinai Campaign)、1967 年的六日戰爭(Six Day War)、六日戰爭之後的零星戰爭(War after the War)、1968-1970 年間的消耗戰(War of Attrition)、1973 年贖罪日戰爭(Yom Kippur War)和 1982 年加利利和平作戰(Peace for Galilee War)以及之後迄今的各種低強度衝突(LIC)。

深遠影響，這是非常不容易而值得大書特書的史實，遺憾的是國內目前並未有這一方面之研究。為填補此一領域之缺口，筆者認為有必要去追求真正之答案。

## 貳、研究目的

以色列海軍曾經飽受周邊鄰國海軍的威脅，在與敵人衝突期間也曾經遭遇到重大的挫折，有一段很長的時間，以色列海軍在整個國防軍當中始終沒有受到重視，發展自然遲緩，幾乎讓世人忘記其存在。然而，它竟然能夠在劣勢中急起直追，而且在戰力上凌駕於其他中東國家之上，它是如何辦到的？本文研究之主要目的即在於找出以色列海軍建軍發展之手段與方法。於研究過程當中，將探索以色列海軍之發展歷程，也要找出其於敵人環視之下如何建構精銳之海軍武力，而終於能夠在烽火中成長茁壯，成為睥睨中東群雄的海上小巨人。

其實，一支國防武力要能夠從困境中起死回生，進而壯大成為敵人不敵輕視之勁旅，很高程度是由於戰略支持與建軍方向正確使然。由於戰略方針明確，於是能夠集中意志和力量去建構一支足以有效因應敵情威脅的武力。然而建構這支武力之依據——以色列國防軍戰略構想——到底呈現何等面貌？亦將是本研究不能忽視之重點。因為，它決定了以色列海軍究係屬於守勢或抑是攻勢之防禦性質。

## 第二節 文獻回顧

由於研究以色列海軍的專書或論文迄今依然付諸闕如，國內外期刊雖有局部性和片段式的報導文章，畢竟題材紛陳，並無系統性和完整性的論述，若僅就其中數篇加以評析，涵蓋面必然不足；復因此類報導的面向過於侷限性，文獻分析之價值不高。因此，僅以檢視既有篇章內容的方式來瞭解國內外針對以色列海軍相關研究的概況。

中華民國國防部向來對以色列國防軍之注意不遺餘力，早於 1970 年

代起即由各相關單位編輯或譯印一系列有關以色列國防軍叢書，例如，國防部情報參謀次長室(J2)於 1967 年即曾編印《以色列軍事現況》這本書，可惜此後沒能再見新作公開。

此外，國防部史政編譯局對於以色列國防武力之引介亦迭有貢獻，該局陸續譯印幾篇相關文章於《軍事雜誌》和《國防譯粹》等期刊發表，但迄今已有多年未有新作出現。另以《以色列國防軍》一書為例，此書雖開闢專章介紹〈獨立時代的國防軍〉（1949 年以前）以及〈停戰後的新國防軍〉（1949 至 1973 年），<sup>3</sup>藉故事題材方式敘述，固能使讀者津津有味，興趣盎然，讀者卻無法從中瞭解 1973 年以前之以色列國防軍具體架構到底如何？其後之各章節則是專門敘述以色列與阿拉伯國家之重大戰爭，然而戰爭之描述卻是以陸戰和空戰為主軸，海軍參戰部分並未多所著墨。另一方面，從最近之時間點來看這本書內容之新穎性自然不足，因為它有超過 30 年（1974~2004）的空白，而這 30 年卻是以色列國防軍戰力重大提升最關鍵之階段。

查詢台灣地區對以色列軍事研究之相關碩、博士論文索引，專門針對以色列海軍之研究數目是零，查閱相關期刊和書籍，以色列海軍的部分只佔極少數篇幅，國內期刊有關以色列海軍的報導，最近一篇文章為拙著〈以、敘「拉塔基亞海戰」對海軍作戰的意義和價值〉，刊載於《海軍學術月刊》2004 年 10 月號，<sup>4</sup>這篇文章詳細探討以色列海軍於 1973 年贖罪日戰爭期間之表現及其所造成之影響，該次海戰乃邀擊作戰成功之典型戰例。惟文中引述【猶太人虛擬圖書館】(Jewish Virtual Library)有關拉塔基亞海戰(Battle of Latakia)相關文獻顯示，以色列海軍飛彈快艇係於 1973 年 10 月 7 日晚間從海法基地(Base Haifa)啓航，並於當晚 22 時許與敘利亞海軍艦艇接戰乙節，按自以色列海法港至敘利亞拉塔基亞港(Bur Latakia)之直線距離長達 350 公里，以色列海軍飛彈快艇速度再快，亦不可能於短短

---

<sup>3</sup> 《以色列國防軍》（上）、（下），龐祖戡編譯（台北：國防部史政編譯局，1978）  
、《以色列國防軍》，龐祖戡譯（台北：黎明文化事業有限公司，1977）。

<sup>4</sup> 江暢，〈以、敘「拉塔基亞海戰」對海軍作戰的意義和價值〉，《海軍學術月刊》，38 卷 10 期（2004 年 10 月），頁 33-41。

數小時內抵達作戰海域；經反覆研究認為，以色列飛彈快艇應於 10 月 6 日晚間出港之可能性較高。另該文引述大陸文獻認為，以、敘拉塔基亞海戰「曾獲空軍直昇機支援擔任目標觀測」乙節，依新近查獲當時之以色列海軍司令阿爾莫格(Ze'ev Almog)所撰文章顯示，以色列飛彈快艇於該次海戰係獨立完成任務，「並無任何空中支援」，<sup>5</sup>由於阿爾莫格係當時以色列海軍之最高指揮官，其文章當屬第一手文獻，可信度較高。筆者將於本研究中修正相關舛誤，俾期儘可能回歸歷史原貌。

至於國外軍事專業期刊，通常都會定期對各國海軍發展和變化作資料更新，若出現重大新聞事件亦會加以報導，但這些都只是不連貫之點點滴滴而已，著實欠缺系統性和完整性之論述。至於對以色列海軍之專文論述更屬貧乏而難得一見，美國海軍研究學會(USNI)發行之期刊*Proceedings*於 1995 年曾刊登一篇埃及前海軍總司令雷費特之撰文——〈埃及海軍於「十月戰爭」的角色〉，筆者曾加以翻譯並刊登於《海軍學術月刊》1996 年 5 月號。<sup>6</sup>文章主要敘述埃及於 1973 年十月戰爭之海軍戰略指導，係從埃及角度檢視其海軍於戰爭中之作為。特別是在紅海戰線可說是相當典型之封鎖作戰類型，雷費特認為其兵力部署已獲預期戰果，然筆者對照以色列海軍於紅海之作為，分析發現埃及海軍於紅海之封鎖效益已因喪失對蘇伊士灣之控制權而大幅降低，將於本研究第參章敘述。

細數國內對以色列相關軍事報導之書籍與期刊數量，仍以國防部史政編譯局較多，市面出版之書籍和期刊較少，多年來可以說只有《尖端科技》雜誌曾經報導幾次有關以色列海軍的議題；相關領域之研究亦以國防大學居多，只是內容偏重於以巴和戰議題、地面作戰戰史戰例之研究、戰略戰術之評析或單一武器裝備之介紹和評估。從專書數量來看，坊間於九年前出版《以色列空軍》這本書算是絕無僅有，<sup>7</sup>然卻是譯介西書而來。

既然國內相關研究或專書不足，於是嘗試尋找海峽對岸之出版品，搜

---

<sup>5</sup> Ze'ev Almog, "Israel's Navy Beat the Odds," *Proceedings* Vol. 123 (March 1997): 106.

<sup>6</sup> 雷費特，〈埃及海軍於「十月戰爭」的角色〉，江暢譯，《海軍學術月刊》，30 卷 5 期（1996 年 5 月），頁 64-70。

<sup>7</sup> 艾利薩、豹子、柯亨，《以色列空軍》，曾祥穎譯（台北：麥田出版公司，1995）。

尋網際網路發現大陸頗為關注以色列國防武力之發展狀況，相關期刊和專書於過去三年當中陸續出版，儘管專書數量稱不上多，卻已經開始對以色列之國防武力進行比較有系統地研究，例如《袖珍軍事王國——以色列軍事透視》<sup>8</sup>、《沙漠之鷹——以色列軍事力量素描》<sup>9</sup>以及《軍梟——以色列軍情內幕》<sup>10</sup>等等，雖然內容很多都是把外國書籍或文章翻譯彙輯而成，至少是有系統地進行譯介，這是大陸與台灣不同之處。只是，部分專書或許基於吸引讀者興趣之考量，所呈現之筆觸往往充滿戰鬥文藝氣息，欠缺論文研究應有之嚴謹態度。

爲了多獲得一些研究所需素材，遂加強查詢外文書籍。例如《珍氏戰艦年鑑》(JFS)等一系列軍事專業年鑑和期刊，雖可查得以色列海軍艦艇諸元、武器、裝備與數量，但無從獲悉海軍其他領域之資訊，因此有其侷限性。不過其所呈現數據之權威性和可信度明顯較高，將成爲本文引用之主要對象。另瀏覽全球最大網路書店Amazon Books，<sup>11</sup>以及以色列境內之英文書店網站Machers，<sup>12</sup>竟也查不到有關以色列海軍的專書。倒是零碎之素材可於幾本書中尋得，例如拉克(Walter Laqueur)和魯賓(Barry Rubin)合編之《阿以讀本——中東衝突之歷史文件》(*The Israel-Arab Reader – A Documentary History of the Middle East Conflict*)，<sup>13</sup>本書彙集了以色列和阿拉伯國家之間的法律文件，是研究以阿衝突史之極佳素材，可惜只能於本書收納之文件當中查到少數的以色列海軍資料。

有關研究以色列戰史之專書，較具代表性者首推馬丁所著之《刺刀與橄欖枝》(*The Sword and the Olive*)，本書內容敘述以色列從1907年到1997年爲期90年之獨立建國史與戰爭史，對於以色列國防軍及政治、經濟和國防科技作全面之描述，全書分爲3篇共21章。雖然描述以色列海

---

<sup>8</sup> 邱明編，《袖珍軍事王國——以色列軍事透視》（太原：山西人民出版社，2001）。

<sup>9</sup> 陳輝編，《沙漠之鷹——以色列軍事力量素描》（上海：華東師範大學出版社，2002）。

<sup>10</sup> 王春生編，《軍梟——以色列軍情內幕》（北京：新華出版社，2002）。

<sup>11</sup> <http://www.amazon.com/>

<sup>12</sup> <http://www.machers.com/directory/Israel/index.html>

<sup>13</sup> Walter Laqueur and Barry Rubin eds., *The Israel-Arab Reader – A Documentary History of the Middle East Conflict* (New York: Penguin Books, 2001).

軍之篇幅不多，卻是筆者蒐獲之國外文獻中著墨最多的一本專書。<sup>14</sup>

為發掘更多之文獻和研究素材，加強於全球資訊網中瀏覽和搜尋，找到若干專業網站，在補充專書不足上佔有重要地位。<sup>15</sup>

搜尋國內外研究或回顧以色列海軍文獻之過程發現，就刊載數量而言，國內外一致呈現之景象為網路多於期刊，期刊多於專書；西方多於大陸，而大陸又多於台灣。此一狀況使得筆者之研究很高程度必須仰賴網路和期刊以及西方與大陸出版之文獻資料。

### 第三節 研究範圍與限制

#### 壹、研究範圍

由於個人識見和興趣，將會影響研究之方向與範圍，當然也會造成研究上之限制或困境，這種情形於軍事或社會科學之研究領域當中，似乎無法完全避免，唯有在此一領域廣續專研，才有可能求其博大而精深。本文研究之範圍區分為涵蓋時間和範圍界定兩個面向來說明。

##### 一、涵蓋時間

本研究之涵蓋時間自 1948 年以色列獨立建國揭開序幕，從其初建海軍雛型進行海上活動作為開端，到最近之時間點 2004 年告一段落。在這五十幾年的以色列海軍發展史當中，可以兩次戰爭作為分水嶺——1967 年第三次中東戰爭（六日戰爭）和 1991 年波斯灣戰爭：前 20 年（1948～1967）是以色列海軍發展歷程當中最不受重視，也是最為艱困之發展遲緩

---

<sup>14</sup> Martin van Creveld, *The Sword and the Olive* (New York: Public Affairs, 2002). 作者馬丁 (Martin van Creveld) 教授 1946 年生於荷蘭，1950 年遷居以色列，1971 年於耶路撒冷 (Jerusalem) 希伯來大學 (Hebrew University) 倫敦經濟學院 (London School of Economics) 獲得博士學位，並留校任教。他是國際知名的軍史與戰略學家，戰爭、戰略與戰史相關著作包括：《補給戰爭》(*Supplying War*) (1977 年)、《戰鬥力》(*Fighting Power*) (1982 年)、《戰爭中之指揮》(*Command in War*) (1985 年)、《科技與戰爭》(*Technology and War*) (1988 年) 以及《戰爭之轉型》(*Transformation of War*) (1991 年)，這些書已被譯成 8 國語言，包括中文（簡體字版）、日文和阿拉伯文。

<sup>15</sup> 相關網站詳見「參考書目——網站」。

階段；中間 15 年（1967～1991）為深聚教訓之快速發展階段；最近 15 年（1991～2004）則是其成長茁壯，加速現代化發展，終而睥睨於周邊阿拉伯群雄之起飛階段。

## 二、範圍界定

本研究之範圍界定將以以色列海軍之歷次戰史為經，回顧其參與歷次戰役經過，檢討其歷經烽火的過程對其軍事戰略和準則之影響。其次以其海軍軍力之發展為緯，這部分主要是研究以色列海軍之硬體建設。第三部分是探索以色列海軍之發展方向和可能面臨之挑戰。

## 貳、研究限制

筆者研究本文所碰到的限制因素和困境，檢討歸納如下列五點：

第一，由於以色列海軍的規模非常袖珍，已經披露和能夠報導之素材相對不多，欲從有限之文獻或報導中去加以詮釋和歸納，顯然不易，而研究之廣度難免因此受到一些限制。

第二，欠缺原始檔案且第一手文獻資料較少，因此必須仰賴第二手甚至於多手資料，在此情形下，筆者之客觀性恐將受到若干程度影響，尤其是某些立論可能只是站在以色列之立場，而忽略周邊阿拉伯國家之觀點。這是筆者於研究分析過程中必須特別注意之細節，俾期儘可能使本文維持中立之價值觀。

第三、近幾年以來，網際網路發達，相關資料取得的難度降低很多，只是多數為有識之士的評論小品，文獻專書並不多見，然而這些不同網站張貼之文章內容雷同程度頗高，因此增加筆者引用之信心。筆者嘗試把這些資料之關聯性整合起來，希望把點連成線，再從線鋪陳出更加具體完整之面貌。

第四，在文獻蒐集過程發現，不同文獻就同一歷史事件之數據會出現差距，故而增加必須反覆求證之複雜性，筆者花費許多考證時間，有時候尚不能求得精確之答案。此外，囿於各國軍事事務往往涉及機密，而本研



究之素材只能取自公開資料，因此研究結果勢必難以兼顧全豹；惟仍將憑藉歸納、分析與研判，極力還原以色列海軍面貌。

第五，本文第參章之研究方法很高程度應該採取戰史研究法，但受限於戰爭地點位於海上，無法進行戰史研究法所強調之戰場回顧與考察；復因受到研究時間侷限，無法尋訪參與各次戰爭之相關當事人重建歷史，故而只能就有限之戰史沿革與戰爭文獻去探索與分析。

## 第四節 研究方法與研究架構

### 壹、研究方法

研究軍事科學方法的取向具備多樣性，亦顯得琳琅滿目，由於本文的研究目的在於認識以色列海軍在烽火中求生存的經驗，並且探索其戰略構想與指導方向如何帶領其海軍邁向正確之歷史性道路。因此，於整個研究技術上選擇以戰史研究法和文獻分析法進行，期藉由這兩種研究方法彌補相互間之不足，並使本文不論於內容與結構方面都具備合理之邏輯發展。

當然，除前述兩種方法之外，軍事研究方法尚包括觀察、比較、田野、訪談、調查、內容分析、演習實證……等等不勝枚舉，由於這些取向或非本文研究必需，或受研究時間限制而無法採行，因此僅針對前述兩種研究方法略作說明如後：

#### 一、戰史研究法

此處之戰史係針對以色列海軍的軍事史和戰爭史作為研究對象，所謂歷史的方法當然就是研究軍事或戰爭經過與沿革的方法。而數十年來的以色列歷史，莫不圍繞於戰爭烽火與武裝衝突當中，本文按此一研究方法，希望能夠從以色列海軍歷次戰役和衝突當中獲得一些啓示，然後進一步總結其戰爭經驗，從而析探其建軍發展歷程；藉著此一歷史脈絡，嘗試找出以色列海軍之用兵理念與準則演變，並探討其戰略構想之適切性以及戰略指導之針對性；當然，亦企圖從這些脈絡中發現其困境與機會。

以色列自 1948 年獨立建國迄今，與周邊鄰國發生無數次武裝衝突事件，其中較重大、也比較受到世人矚目之五次戰爭，<sup>16</sup>除了第二次中東戰爭之外，以色列海軍於這些重大戰爭與衝突當中幾乎無役不與。因此，這些以色列海軍參與之戰爭史實將成爲筆者研究的主要對象之一，而這方面之素材也就成爲筆者蒐集之重點。

必須注意的是，戰史研究固然具有「鑑往知來」和「引爲殷鑑」之價值，但是戰史研究所提出之證據與結論只是對戰爭歷史事件因果關係的一種「概括性解釋」(explanation sketches)，從此探討而來的經驗法則，其規律性相當有限。<sup>17</sup>因此，無法期望以此法則對以色列海軍未來可能之戰爭模式作出精準的預測。若是抱持過去戰爭成就的經驗來打下一場戰爭，結果往往總是以失敗收場；1973 年以、阿贖罪日戰爭期間的數次海戰，在在證明「將軍不可以老是打上一場戰爭」的因果理論，確實不虛。

## 二、文獻分析法

文獻分析的主要對象多半是歷史文獻，因此，它與歷史分析法相當接近；主要目的在於瞭解過去、觀測現在、進而研判未來。<sup>18</sup>當然此一研究方式本質上即是一種因果推論的方法，<sup>19</sup>筆者希望藉由相關文獻資料的分析，找出以色列海軍發展和演變之脈絡，檢視以色列海軍過去和現在之差異，然後依據其戰略構想研判其未來發展趨勢。

本研究之文獻取材包括準則、文件、史料、年鑑、期刊、專書、百科全書、網站論壇等等，雖然有利於筆者研究這方面領域之文獻總量並不算多，但畢竟第一手資料較少而經過多手輾轉的資料較多，其真實性與正確性往往影響研究結果，所幸，第一手資料並非都能夠充當有力的證據，有

---

<sup>16</sup> 以色列獨立建國迄今發生較全面性的重大戰爭分別是 1948 年的第一次以阿戰爭（又稱巴勒斯坦戰爭或以色列獨立戰爭）、1956 年第二次以阿戰爭（又稱運河戰役或西奈戰役）、1967 年第三次以阿戰爭（又稱六日戰爭）、1973 年第四次中東戰爭（又稱贖罪日戰爭）、以及 1982 年以色列入侵黎巴嫩的戰爭（又稱黎南戰爭）。

<sup>17</sup> 陳偉華，《軍事研究方法論》（龍潭：國防大學，2003），頁 68-70。

<sup>18</sup> 葉至誠、葉立誠，《研究方法與論文寫作》（台北：商鼎文化出版公司，2001），頁 103。

<sup>19</sup> 王玉民，《社會科學研究方法與原理》（台北：洪葉出版公司，1994），頁 244。

時候經過檢證或重新詮釋過的二手資料，其可用程度甚至更高。<sup>20</sup>

因此，資料的過濾將成爲筆者研究援引參考之前的重要過程，引用對象將以權威性較高者爲原則，對於同質性高之戰史文獻亦將以最新發表者爲主，以克服本研究法可能因時空差異而造成觀點認知錯置之困境。當然，就武器裝備等科技文獻而言，亦必須以最新資訊爲優先援引對象，方能正確反映其戰力真相。

## 貳、研究架構

研究架構(research structures)原應呈現論文的研究途徑(research approaches)，並敘述援引理論之目的與理由，但礙於沒有一套所謂的「軍事研究理論」能夠支撐軍事事務永遠是合理正確的，而「軍事理論」亦無法保證軍隊攻無不克、戰無不勝。因爲軍事事務或軍隊作戰總是以成敗論英雄——只要軍務推展具有良好的成效或是軍隊能夠打勝仗即可「證明」其戰略指導正確或是戰術成功；一旦軍務革新(RMA)頓挫或作戰失利，即便當初遵循的「軍事理論」或戰略戰術再高明，都將變得一無是處。

另一方面，軍事事務經常是透過運作經驗不斷去蕪存菁的結果，它是一種持續試誤(trial and error)的過程，此何以各國軍事事務會需要不斷革新，才能夠迎合時代需求，而不能夠一次就到定位。只是這些試誤和革新過程所規納而成的通則(generalization)往往無法加以驗證，因爲驗證的過程和結果可能具有極大的風險，成功固然可喜，一旦失敗，後果可能很嚴重。這種現象在作戰領域尤然，此所以軍事事務及軍隊作戰只能夠依循「原則」(principle)，而無法建立足資檢證之「理論」(theory)。例如，國軍「戰爭十大原則」或者美軍九項「戰爭原則」；指揮官運用之妙，完全存乎一心；由於這些原則多爲戰爭經驗之結晶，有些則是合理的歸納，但是並無絕對之因果關係，即使指揮官用兵過程完全符合這些戰爭原則，亦無法保證必然獲得戰爭勝利。

儘管克勞塞維茲(Clausewitz)之《戰爭論》(*On War*)、約米尼(Autoine

---

<sup>20</sup> 陳偉華，前揭書，頁 146。

Henri Jomini)之《戰爭藝術》(*Summary of the Art of War*)、以及陸權論、海權論、空權論等雖稱為軍事理論，唯此些理論並不能檢驗所有的戰爭。這是從事軍事研究往往只能夠選擇研究的方法和途徑，卻很難以特定之理論加以檢驗或者能一體適用之原因。

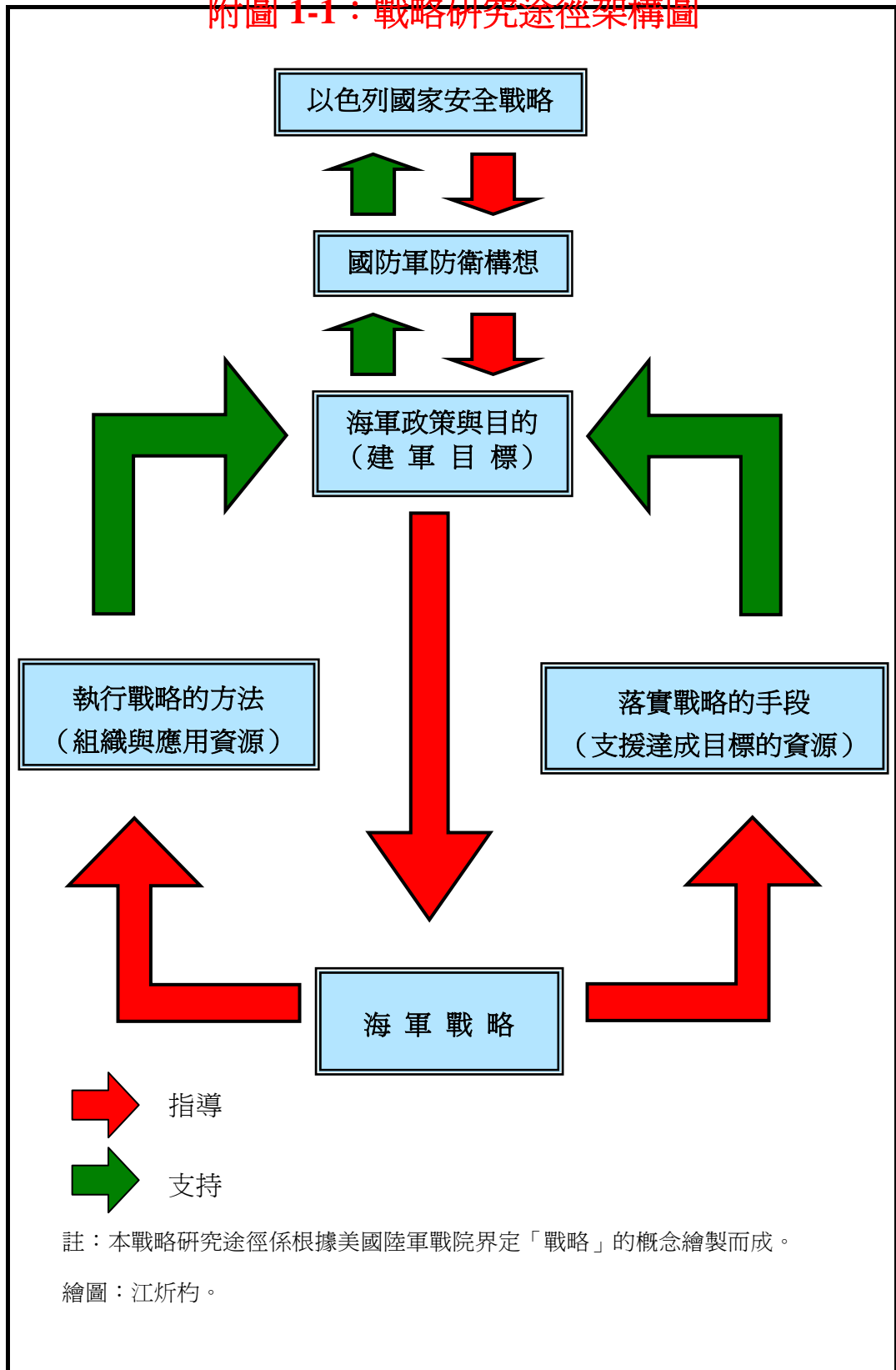
本研究議題的屬性完全是軍事研究之性質，筆者將依循戰略研究途徑——目標、手段和方法——建構本文的研究架構，如附圖 1-1 所示，藉由此一架構觀察以色列國家安全戰略與以色列國防軍防衛構想指導下之海軍將以何種方法和手段來達成建軍目標？

附圖 1-2 為以色列海軍發展過程示意圖，縱向分別顯示時間、重大戰爭及建軍發展過程三個主軸，橫向可以看出三者間的關聯性，藉此烘托出本研究之主要內容。

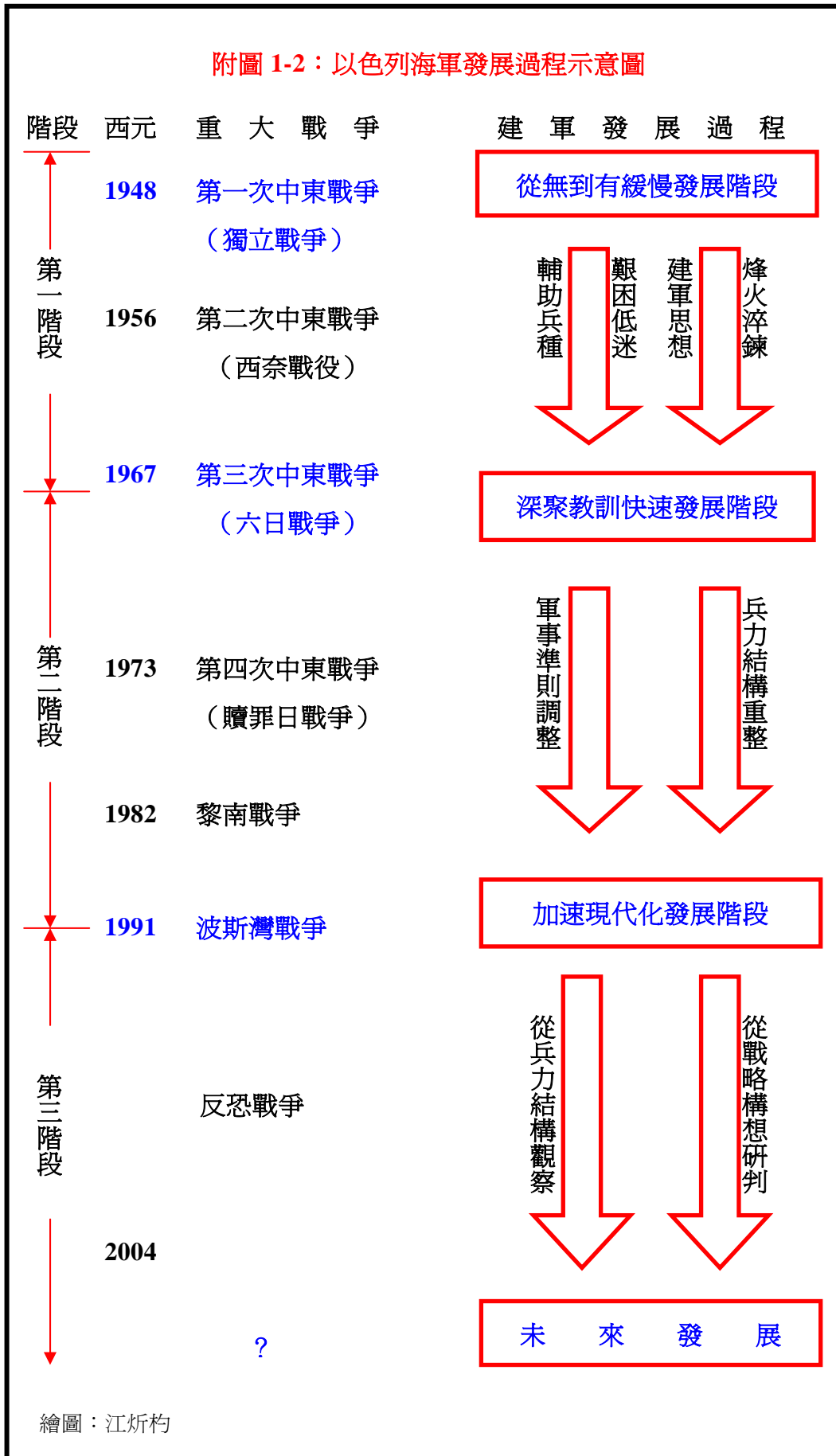
研究時間始於 1948 年，終於 2004 年；以色列海軍之戰爭史以其參與之四次重要戰役為主；其建軍發展從無到有，歷經艱困、成長與起飛階段；其軍事思想亦經過烽火淬煉，因此促成軍事戰略與兵力結構之調整，顯示受到戰爭極大影響。由於以色列海軍於 1973 年十月戰爭中之數次海戰大獲全勝，終於能夠擺脫抑鬱心情，展現燦爛笑顏；至此，以色列海軍猶如脫胎換骨，真正是浴火重生。至於以色列海軍未來發展可能呈現之面貌，則將從中東地區安全環境對其影響程度以及其兵力結構和戰略構想加以觀察和研判。

1948 年以色列獨立戰爭時期的海軍幾乎是一無所有，從草創期接收歐、美國家之老舊艦艇開始，一路從無到有的過程中大多依靠外援，艦艇總噸位雖不比其周邊阿拉伯國家之艦隊規模來得大，但是以色列艦隊當中兩艘埃拉特級(*Eilat class*)驅逐艦於中東地區的國家來說，卻是相當夠份量的巨艦，然而，以色列海軍艦隊一直到 1970 年代初以前的表現，不僅沒有什麼足堪誇耀之戰功，還曾經遭致屈辱。因此，其於以色列國防軍中的聲勢和地位自然遠不如經常打勝仗的陸、空軍。

附圖 1-1：戰略研究途徑架構圖



附圖 1-2：以色列海軍發展過程示意圖



但是，自從以色列海軍於 1967 年第三次中東戰爭當中嚐到失敗的滋味後，它終於痛定思痛地調整建軍構想與戰略方向，從外援為主之艦艇兵力結構轉向以自製為主，同時積極發展部隊電子戰。此一建軍方向之正確性於 1973 年第四次中東戰爭獲得印證，然其自製武器系統之精良以及電子作戰(EW)之優勢顯然是以色列海軍浴火重生之重要因素。觀察以色列海軍於歷次重大戰爭當中所扮演之角色，它曾經吃過敗仗，曾經與對手打得平分秋色，亦曾經把敵人搞得灰頭土臉；它——這支馳騁於地中海和紅海與波斯灣的海上輕驥——就是在這樣艱困之戰爭烽火當中不斷成長和茁壯，終於使得周遭國家不敢小覷其實力，從此更加不敢輕捻其虎鬚。

因此，本研究之第貳章將從以色列之海域環境背景與威脅來源出發，探討以色列之國家安全戰略與防衛戰略構想，並觀察其兵役制度與軍隊訓練如何能夠支撐其防衛戰略構想，達成其國家安全目標；第參章將研究以色列海軍參與之歷次重要戰役經過，並檢討其於戰爭中之成敗得失；第肆章將檢視以色列海軍之兵力建設，並掌握其軍事準則之發展情形。其次，從其有形的武力去觀察以色列海軍之能力特性，透視其於整個國防軍之功能定位；第伍章將檢視以色列海軍應用高科技發展武器情況，探討其國防預算與海軍發展之關係，並嘗試為其外在挑戰和未來發展方向把脈。

第陸章將總結對以色列海軍之研究結果，預期之研究成果有兩點：

第一，從以色列海軍的歷次戰役當中找出最具意義、價值和影響深遠的戰役，此一或此些戰役必然是主導其軍事戰略發展的關鍵因素。

第二，證實以色列海軍規模雖小，而其戰力卻可以很大！並獲致「孰令致之」及「何以得之」的答案。